

КАЧЕСТВЕННЫЙ ПОДХОД В СОЦИОЛОГИИ ПОЛИТИКИ

Хамидуллин Н.Р.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Политика является необходимым условием существования и развития любой исторически сложившейся социальной общности, структуры общества и системы общественных отношений в целом. Она пронизывает все процессы и отношения, которые складываются в тех или иных социальных группах, определяет содержание и деятельность социально-политических институтов, регламентирует поведение и сознание людей в процессе взаимодействия субъектов политики и многое другое. В результате политика находит своё отражение не только в деятельности различных структур власти, но и в целях, идеалах, мотивах, интересах, потребностях и намерениях граждан, т.е. без неё невозможно существование, как отдельного человека, так и всего общества в целом.

Современный этап развития России характеризуется сложным периодом социально-политических преобразований. Экономическая и политическая нестабильность в мире, а вместе с тем и неизбежные процессы модернизации охватили все жизненно важные стороны общества (политику, экономику, культуру, науку, образование, здравоохранение и т.д.), которые сопровождаются различными по значимости кризисными явлениями, относящимися как к внутренней, так и внешней политики российского государства. Важно отметить, что Конституция Российской Федерации определяет основные принципы построения демократического государства, согласно которым создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие граждан, не является сугубо личным делом самого гражданина, а возводится в ранг государственной политики [1, с. 214]. Вследствие этого государственная политика на современном этапе развития – это особый вид регулирования совместной жизни людей в обществе.

В этих условиях социологический аспект политики важен и требует качественного осмысления с научной точки зрения, т.е. научного анализа, прогнозирования и моделирования различных политических отношений и процессов в жизни российского общества.

Социология политики, как отрасль социологического знания, призвана всесторонне рассматривать и анализировать политику власти, которая выражается в содержании социальных процессов и механизмах принятия (реализации) политических решений, определяя тем самым характер и способ функционирования политических отношений в государстве. Вследствие этого, центральное внимание в социологии политики уделяется социальным условиям, при которых возникают и функционируют те или иные политические институты. Иными словами, социологию политики, прежде всего, интересует вопрос о том, как социальные причины, социальные факторы влияют на распределение власти в обществе [2, с. 3]. При этом результаты научного знания, конкретные предложения и практические рекомендации во многом

зависят от выбора метода научного исследования.

В социологии политики значительное место занимает методология количественного и качественного подхода в социологическом исследовании.

Для количественного социологического исследования характерна «нисходящая» дедуктивная логика производства знания: из сформулированных исследователем теоретических гипотез логически «выводятся» другие, так называемые гипотезы-следствия, которые и проверяются непосредственно в реальном эмпирическом исследовании. Средством доказательности подтверждения (или неподтверждения) гипотезы-следствия в полном соответствии с методологией классической науки выступает аппарат математической статистики, корреляционный анализ.

Однако в последнее время социологи, политологи и другие учёные большее внимание стали уделять критериям научного знания качественного подхода в социологическом исследовании, который даёт возможность более глубоко познать сущность изучаемых явлений и процессов, определить социальные взаимосвязи и взаимодействия в контексте «индивид-общество», понять зависимость одних переменных от других и раскрыть социальный мир не в одномерном, а в многомерном измерении познания социальной реальности.

В результате применения данного подхода раскрывается внутренняя сторона исследуемого объекта, где логическая стратегия получения знания принципиально отличительна от количественного подхода в социологическом исследовании, который предполагает:

– индуктивное «восхождение» от эмпирических данных «наверх» к теории (или эмпирическим обобщениям), и потому эта стратегия называется «восходящей»;

– взаимное переплетение, одновременность процессов сбора информации и её анализа, выдвижение гипотез и их проверку [3, с. 142].

Качественный подход в социологии политике раскрывает, с одной стороны, действия индивидов в соответствии с их целями (индивидуальными смыслами, социальными ролями, нормами и правилами поведения в той или иной ситуации), а с другой – взаимодействия индивидов в обществе, согласно которых индивидуальные смысловые единицы определяют смысл жизни общества как результат коллективного действия и определения социальной реальности. Понять индивидуальный смысл, это значит установить связь между интересами, потребностями и мотивами поведения индивида в обществе.

Рассмотрим уровень индивидуального и группового политического сознания граждан голосующих «за» или «против» тех или иных кандидатов на выборах в органы государственной власти.

Мнение граждан выстраивается в виде различных политических отношений к данному событию. Уровень политического сознания отражает скрытое, непредсказуемое действие, которое может быть выражено в участии или неучастии в выборах, в критериях предпочтений к той или иной партии (политическим институтам), в доверии или недоверии к тем или иным кандидатам (политическим лидерам) и т.д.

Групповое политическое сознание голосующих, как результат коллективного действия, определяет отношения граждан и вырабатывает определённый стереотип их поведения, исходя из предпочтений в процессе проведения избирательной кампании.

Логическая стратегия количественного социологического исследования рассматривает уровень индивидуального и группового политического сознания голосующих в виде выдвижения теоретических гипотез и их проверки в эмпирическом исследовании, т.е. в измерении и обосновании по тем или иным индикаторам социальных признаков. Количественная сторона будет представлена в виде широкого спектра числовых показателей «за» или «против» тех или иных кандидатов на выборах и др.

С одной стороны, это достоверное и объективное научное знание, но с другой – ответить на вопрос, почему те или иные граждане проголосовали «за» или «против», почему явка на избирательные участки оказалась ниже (выше) прогнозируемых ожиданий (и многие другие качественные социальные характеристики) возможно только благодаря качественному подходу в социологическом исследовании. Социолог-исследователь здесь должен непременно «погрузиться» в мир личностных смыслов изучаемых граждан, понять мотивы и цели их поступков, их объяснения происходящего, чтобы потом конструировать понятия, призванные «вобрать» в себя этот субъективный опыт [3, с. 81], т.е. это творческий и достаточно сложный процесс. Социологическое исследование в качественной парадигме, как правило, может быть представлено этнографическим исследованием или исследованием типа «кейс-стади», а также «обоснованной теорией», «устной историей» и «историей жизни».

В качественном исследовании также как и в количественном социологическом исследовании активно применяются самые разнообразные методы сбора информации. Однако в большинстве случаев используются конкретные методы социологических исследований. Среди них основными являются наблюдение, опрос, глубинное нестандартизированное интервью, метод фокус-группы, контент-анализ и т.д.

Например, процедура и методика проведения метода фокус-группы (применительно к нашему случаю) даёт возможность проведения интервью с группой избирателей. В результате исследователь получает информацию о проблемах граждан того или иного избирательного округа, о мотивах электорального поведения, о предпочтениях к той или иной партии (политическим институтам), о доверии или недоверии к тем или иным кандидатам, тем самым определяется и формируется имидж политического лидера и многое другое.

Рассмотрим глубинное нестандартизированное интервью. Специально подготовленный интервьюер, владея информацией об избирательном округе, используя психологические методы воздействия, вызывает респондентов на откровенный разговор. Здесь важно качественно донести востребованную информацию до респондента, не вызвав недоверия, негатива и отторжения.

Результатом являются самые неожиданные сведения, позволяющие судить об отношениях граждан к конкретным политическим лидерам, претендующим на определённое место в органах государственной власти, о желании или нежелании участия в избирательной кампании, о возможных вариантах прохождения выборов и др.

Использование метода «контент-анализа» позволяет проанализировать расстановку политических сил в преддверии выборов, а также провести сопоставления деятельности субъектов политики с результатами (аналогичных) предыдущих выборов и способствует лучшему пониманию предстоящего электорального поведения.

Отметим положительные стороны качественного подхода в исследованиях элементов политики. Прежде всего, это формирование политического плюрализма в конкурентной борьбе за право быть представленным в тех или иных структурах органов государственной власти.

Качественный подход позволяет: спровоцировать всевозможные легальные дискуссии между сторонниками различных политических сил; обосновать различные точки зрения, специфические проблемы граждан и наиболее оптимальные способы (методы) их решения; достигнуть консенсуса и компромисса по ключевым позициям различных субъектов политического процесса и т.п.

Таким образом, наукой накоплен огромный арсенал методов исследования, и успех получения объективного и достоверного знания во многом зависит от того, насколько правильно будет выбран метод познания социальной реальности.

В настоящее время в социологии политики наиболее востребован качественный подход в социологическом исследовании, который позволяет глубже познать сущность изучаемых явлений и процессов, определить социальные взаимосвязи и взаимодействия в контексте «индивид-общество», понять зависимость одних переменных от других и раскрыть социальный мир не в одномерном, а в многомерном измерении. В данном контексте количественные исследования призваны эффективно дополнять качественные методы, создавая платформу для верификации качественных выводов, предложений и рекомендаций.

Список литературы

1 Хамидуллин, Н. Р. *Международные аспекты формирования социальной защиты населения, опыт зарубежных стран [Текст] / Хамидуллин Н. Р. // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2012. – № 3, март. – С. 214-219. – ISSN 1814-6457.*

2 Масловский, М. В. *Социология политики: классические и современные теории [Текст] / М. В. Масловский. – М.: Новый учебник, 2004. – 174 с. – ISBN 5-8393-0361-5.*

Готлиб, А. С. *Введение в социологическое исследование [Текст]: качественный и количественный подходы: методология: исследовательские практики / А. С. Готлиб. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Флинта: МПСИ, 2005. – 348 с. – ISBN*

5-89349-760-0