

Министерство образования и науки
Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

«Оренбургский государственный университет»

Кафедра периодической печати и теории журналистики

Н.А. Анненкова

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVIII века

Методические указания

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет» в качестве методических указаний для студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования по специальности 030601 «Журналистика»

Оренбург
2011

УДК 821.161.1(091)(076)

ББК 83,3(2Рос =Рус)1я7

А 68

Рецензент – кандидат филологических наук, доцент **И.А. Дымова**

Анненкова, Н.А.

А 68 История отечественной литературы XVIII века: методические указания / Н.А. Анненкова; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург, 2011. – 69 с.

Методические указания и рекомендации по дисциплине «История отечественной литературы XVIII века» предназначены студентам-журналистам специальности *030601 – журналистика*. Методические указания и рекомендации содержат основные изучаемые темы, планы лекционных и семинарских занятий, перечень примерных вопросов для проведения экзамена, тестовый контроль, список основной и дополнительной литературы по курсу.

УДК 821.161.1(091)(076)

ББК 83,3(2Рос =Рус)1я7

© Анненкова Н.А., 2011

© ОГУ, 2011

Содержание

	Введение.....	4
1	Тематический план изучения дисциплины.....	7
1.1	Темы лекционных занятий.....	7
1.2	Темы практических занятий	10
2	Тестовые задания для подготовки к модульному контролю	25
3	Контрольные вопросы для самопроверки	43
4	Критерии оценки знаний, умений и навыков	45
5	Примерная тематика для написания рефератов	46
6	Список художественных текстов.....	48
7	Рекомендуемая литература	50
7.1	Основная литература.....	50
7.2	Дополнительная литература.....	50
7.3	Периодическая литература.....	56
	Приложение А. Методические указания по написанию реферата....	64
	Приложение Б. Образец оформления титульного листа реферата...	67
	Приложение В. Ключи к тестам.....	68

Введение

Русская литература XVIII века уникальна и самобытна. Как и многие явления культуры XVIII века, литература прошла большой и сложный путь ускоренного развития. Задача настоящего курса – раскрыть перед студентами журналистами наиболее существенные стороны историко-литературного процесса в России XVIII столетия. Именно с XVIII века начинается так называемая «новая» русская литература, складывается современный литературный язык, силлабо-тоническая система стихосложения, новая система жанров.

Студенты должны осознать, что между древней русской литературой и литературой «новой» разрыва не было: литература XVIII века впитала в себя лучшее, что было в предшествующей литературе. Вместе с тем недопустимо трактовать русскую литературу XVIII века только как подготовительный период блестящего расцвета русской классической литературы следующего столетия. Русская литература XVIII века ставила и пыталась решать острые злободневные вопросы своего времени, в своих лучших достижениях отличалась высокой художественной формой.

Газеты и журналы, возникшие по царскому указу, приобретут в XVIII веке бытовой характер, станут необходимой частью и потребностью жизни русского человека. Воскресший по указу Петра I театр способствовал формированию общественного мнения в России.

Методические указания по «Истории отечественной литературы XVIII века» предназначены для студентов-журналистов, изучающих отечественную литературу в качестве обязательной общеобразовательной гуманитарной дисциплины. Материалы подготовлены в соответствии с требованиями ГОС ВПО № 686 от 02.03. 2000 г., рабочей программы и учебным планом курса истории отечественной литературы. «Истории отечественной литературы XVIII века» изучается студентами-журналистами в 3 семестре в объеме 42, 6 ч. Итоговой формой контроля студентов всех видов обучения является экза-

мен. Студенты заочного факультета дополнительно пишут контрольную работу.

В результате изучения дисциплины студент должен **знать**:

- воплощенные в произведениях XVIII в. идеи Просвещения, понять актуальность этих идей для сегодняшнего дня;
- специфические для классицизма, сентиментализма, просветительского реализма принципы изображения человека и его связи с миром;
- понять закономерности и национальную обусловленность реформы стихосложения;
- усвоить поэтику основных жанров поэзии XVIII в. (оды, сатиры, басни, песни, эпиграммы и др.), увидеть их дальнейшую модификацию в последующих этапах русской литературы.

Уметь:

- рассматривать художественное произведение в историко-культурном, биографическом и литературном контексте;
- разбираться в общественно-политической обстановке, определившей характер литературного процесса;
- выявлять своеобразие поэтики ведущих писателей;
- уметь использовать полученные знания при подготовке журналистских материалов.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах: «Теории литературы», «Устное народное творчество», «Древнерусская литература», «История зарубежной литературы», «История отечественной журналистики», «Философия».

Пособие содержит планы лекционных и семинарских занятий, тематику докладов и сообщений, примерные вопросы к экзамену, списки рекомендованной обязательной и дополнительной литературы. Знакомство с текстами художественных произведений, учебниками, учебными пособиями, критической литературой обязательно для всех студентов. Обращение к списку дополнительной литературы поможет углубить представление о курсе отечест-

венной литературы XVIII века, познакомит студентов с работами ведущих литературоведов, посвященных определенным проблемам. Для успешной подготовки к модульному контролю предлагаются тестовые задания.

В процессе работы над учебной дисциплиной студентам необходимо больше внимания уделять разнообразным активным методическим формам и приемам усвоения содержания курса, самостоятельной работе с энциклопедиями, словарями, периодическими изданиями, индивидуальным и коллективным консультациям.

1 Тематический план изучения дисциплины

1.1 Темы лекционных занятий

Таблица 1

№ раз-дела	Наименование разделов и их содержание	Количество часов				Внеаудиторная работа, СР
		Всего	Аудиторная работа			
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Введение. Своеобразие русской литературы XVIII века. 1. Своеобразие русской литературы XVIII века. 2. Идеология Просвещения и ее отражение в русской литературе XVIII века. 3. Проблема традиций и новаторства литературы XVIII в. 4. Периодизация русской литературы XVIII века.	2	2	-	-	-
2.	Классицизм как художественный метод. 1. Понятие классицизма. 2. Эстетика классицизма. 3. Своеобразие русского классицизма. 4. Философские, общественно-политические и художественные основы русского классицизма.	2	2	-	-	-
3.	Литература Петровской эпохи. 1. Процесс европеизации России. 2. Переводная литература. 3. Ораторское искусство. Творчество Ф. Прокоповича. 4. Оригинальные повести. 5. Стихотворство. 6. Театр. 7. Барокко.	2	2	-	-	-

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
4.	<p>Литература второй трети XVIII века (30-50-е гг.) Поэзия русского классицизма.</p> <p>1. Общая характеристика литературы второй трети XVIII века.</p> <p>2. Кантемир – основоположник сатирического направления в русской литературе. Белинский о Кантемире.</p> <p>3. Творчество В.В. Тредиаковского. Начало реформы русского стихосложения.</p> <p>4. Филологические труды М.В. Ломоносова. Теория «трех штилей» и ее роль в развитии русского литературного языка XVIII века.</p> <p>5. Жанр оды в творчестве М.В. Ломоносова.</p> <p>6. Антиклерикальная сатира Ломоносова «Гимн бороде».</p> <p>7. Драматургия Ломоносова (Трагедии «Тамира и Селим», «Демофонт»).</p> <p>8. Общественно-политические и эстетические взгляды А.П. Сумарокова. Своеобразие стиля.</p> <p>9. Сатирические жанры поэзии Сумарокова. Сатиры. Басни.</p> <p>10. Сумароков-драматург. Эволюция трагедии. Комедия.</p> <p>11. Завершение реформы русского стихосложения</p>	4	4	-	-	-
5.	<p>Литература 1760-х-первой половины 1770-х годов XVIII века.</p> <p>1. Общественно-</p>	2	2	-	-	-

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
	<p>политическая обстановка в России в 1760-1770-х гг.</p> <p>2. Журналистика. Деятельность Н.И. Новикова.</p> <p>3. Демократическая проза 1760-х гг. (М.Д. Чулков, Ф.А. Эммин и др.).</p> <p>4. Творчество М.М. Хераскова.</p>					
6.	<p>Литература последней четверти XVIII века.</p> <p>1. Общественно-политическая характеристика эпохи.</p> <p>2. Литературный процесс последней четверти XVIII в. Сентиментализм как литературный метод. Своеобразие русского сентиментализма.</p> <p>3. Екатерина II писательница.</p> <p>4. Творчество Я.Б. Княжнина (лирика, комедии, трагедия «Вадим Новгородский»).</p> <p>5. Творчество В.В. Капниста (лирика, комедия «Ябеда»).</p> <p>6. Стихотворная повесть «Душечка» И.Ф. Богдановича.</p> <p>7. Творчество И.И. Хемницера. Сатиры, басни (темы, проблемы, поэтика).</p> <p>8. Лирика М.Н. Муравьева.</p>	2	2	-	-	-
7.	<p>Поэзия Г.Р. Державина.</p> <p>1. Личность поэта. Общественно-политическая позиция.</p> <p>2. Разрушение жанровой системы классицизма. Сатирические оды Державина («Фелицианский цикл»).</p> <p>3. Философская лирика.</p>	2	2	-	-	-

4. Анакреонтические и эпи-						
----------------------------	--	--	--	--	--	--

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
	куррейские мотивы в творчестве Державина. 5. Обличительные сатирические оды («Вельможа», «Властителям и судиям»). 6. Белинский о Державине. 7. Значение поэзии Державина в русской литературе.					
8.	Творчество И.А. Крылова. 1. Своеобразие общественной и литературной позиции Крылова. 2. Крылов-журналист. «Почта духов». 3. Драматургия и проза Крылова. 4. Крылов и русский просветительский реализм.	2	2	-	-	-
ИТОГО: 18 (восемнадцать) часов						-

1.2 Темы практических занятий

Практическое занятие №1.

Тема: Сатиры А.Д. Кантемира

План:

1. Два значения термина «сатира»: как принцип художественного отражения действительности и как особый жанр поэзии.
2. Связь произведений Кантемира с его современностью. Обличение общественных пороков, пропаганда просветительских идеалов.

3. Художественная организация «Сатиры I. На хулящих учение. К уму своему»:

а) изображение социально-бытовых типов и способы типизации; прием самораскрытия персонажей; гиперболизация основного нравственного качества;

б) жанровые сценки и элементы сюжета в сатирах Кантемира;

в) место личности автора в художественной системе сатир;

г) авторские комментарии к сатире и их роль.

4. Творчество А.Д. Кантемира в оценке русской критики (В.Г. Белинский).

Задание:

1. Составить конспект статьи В.Г. Белинского о Кантемире.

2. Найти в тексте и выписать «Эпистолы о стихотворстве» А.П. Сумарокова строки, характеризующие жанр сатиры. Выписать определение понятия «сатира» из любого энциклопедического издания («Краткой литературной энциклопедии», «Литературного энциклопедического словаря», «Словаря литературоведческих терминов»).

3. Изучить текст I сатиры Кантемира, авторские комментарии к ним, особенности проявления личности автора и его оценок явлений действительности.

4. Составить лексический комментарий к I сатире (пояснить встречающиеся непонятные слова – историзмы, архаизмы, мифологизмы, библеизмы).

5. На примере I сатиры рассмотреть реализацию принципов изображения характеров, присущих эстетике классицизма.

Тексты:

Кантемир, А.Д. Собрание стихотворений / А.Д. Кантемир. – Л.: Сов. писатель, 1956. – 546 с. (Серия «Библиотека поэта»).

Критическая литература:

1. Соответствующие главы учебников.
2. Белинский, В.Г. Портретная галерея русских писателей. Кантемир / В.Г. Белинский // Полное собрание сочинений: В 13 т. – Т. 8. Статьи и рецензии. 1843-1845. – М.: Изд-во АН СССР, 1955. – С. 613-634.
3. Москвичева Г.В. Русский классицизм / Г.В. Москвичева – М.: Просвещение, 1978. – 128 с.
4. Прийма, Ф.Я. А.Д. Кантемир / Ф.Я. Прийма // Кантемир А.Д. Собрание стихотворений. – Л.: Сов. писатель, 1956. – С. 2-52. (Серия «Библиотека поэта»).
5. XVIII век: Сб. 5. – М.-Л.: МГУ, 1962 (см. ст. о Кантемире). – 342 с.
6. Русская литература XVIII века: Словарь-справочник / ред. В.И. Федорова. – М.: МГПУ, 1997. – 248 с.

Практическое занятие № 2.

Тема: Эволюция жанра оды в русской поэзии XVIII века.

Ломоносов – Державин - Радищев

План:

1. Место оды в системе жанров классицизма.
2. Программный характер од Ломоносова и авторская позиция в них.
3. Принципы изображения человека в одах Ломоносова. Образ просвещенного монарха в представлении автора.
4. Жанровая природа од Ломоносова, их поэтико-стилистические особенности.
5. Новое понимание специфики и задач жанра оды в творчестве Державина.
6. Композиционное и тематическое единство оды Державина «Фелица». Образ Фелицы, степень соответствия прототипу.
7. Обобщенный сатирический портрет екатерининского вельможи в оде Державина.

8. Проблематика и поэтика оды А.Н. Державина «Вольность».

9. Основные пути эволюции жанра оды в русской литературе XVIII века: Ломоносов – Державин – Радищев.

Задание:

1. Определить по тексту «Эпистолы о стихотворстве» А.П. Сумарокова, как характеризует автор жанр оды и какое место отводит ему в системе жанров классицизма.

2. Составить сравнительную характеристику жанра оды в творчестве Ломоносова, Державина и Радищева. Сопоставить тексты «Оды на день восшествия на престол Елизаветы Петровны 1747 года», «Фелицы», «Вольности».

3. Определить особенности образа одического поэта у Ломоносова, Державина и Радищева.

Тексты:

Ломоносов, М.В. Избранные произведения / М.В. Ломоносов – М.-Л.: Сов. писатель, 1965. – 325 с. (Серия «Библиотека поэта»).

Державин, Г.Р. Стихотворения / Г.Р. Державин– Л.: Сов. писатель, 1981. – 345 с. (Серия «Библиотека поэта»).

Радищев, А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность / А.Н. Радищев – СПб.: Наука, 1992. – 672 с. (Серия «Лит. памятники»).

Критическая литература:

1. Соответствующие главы учебников.

2. Западов, А.В. Поэты XVIII века: М.В. Ломоносов, Г.Р. Державин / А.В. Западов – М.: Наука, 1979. – 346 с.

3. Западов, А.В. Отец русской поэзии: О творчестве Ломоносова / А.В. Западов – М.: Наука, 1961. – 243 с.

4. Западов, А.В. Мастерство Державина / А.В. Западов – М.: Наука, 1958. – 260 с.

5. Москвичева Г.В. Русский классицизм / Г.В. Москвичева – М.: Просвещение, 1978. – 128 с.

6. Тынянов, Ю.Н. Ода как ораторский жанр / Ю.Н. Тынянов // Поэтика. История литературы. Кино. – М.: Наука, 1977. – С. 227-252.

7. Русская литература XVIII века: Словарь-справочник / под ред. В.И. Федорова. – М.: МГПУ, 1997. – 248 с.

8. Макогоненко, Г.П. Радищев и его время / Г.П. Макогоненко – М.: Худ. литература, 1956. – 774 с.

Практическое занятие № 3.

Тема: Комедия Д.И. Фонвизина «Недоросль»

План:

1. История создания, проблематика комедии:

а) проблема воспитания;

б) проблема крепостничества;

в) проблема государственного надзора за деятельностью помещиков;

г) проблема положительного героя.

2. Сюжет и система образов в комедии:

а) группировка персонажей по моральному принципу; «говорящие» имена; роль второстепенных персонажей в комедии;

б) многотемность пьесы; основной конфликт; особенности организации сюжета;

в) «правило трех единств» и способы создания широкой картины действительности в «Недоросле».

3. Споры о характере реализма в комедии. Значение «Недоросля» для становления реализма в русской литературе.

Задание:

1. Сравнить принципы создания сатирического образа и способы изображения характеров в сатирах А.Д. Кантемира и комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».

2. Опираясь на рекомендованную литературу, установить, какие ведутся споры о характере реализма в комедии «Недоросль». Какое ваше решение этой проблемы. Продумайте и аргументируйте свой ответ.

Тексты:

Фонвизин, Д.И. (любое издание комедии).

Критическая литература:

1. Соответствующие главы учебников.
2. Берков, П.Н. История русской комедии XVIII века / П.Н. Берков – Л.: Наука, 1977. – С. 212-241.
3. Всеволодский-Гернгросс, В.Н. Фонвизин – драматург / В.Н. Всеволодский-Гернгросс. – М.: Учпедгиз, 1960. – 108 с.
4. Глухов, В.И. Метод и образный строй комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»: К спорам о художественной природе пьесы / В.И. Глухов // Взаимодействие жанров, художественных направлений и традиций в русской драматургии XVIII-XIX веков: межвуз. сб. науч. трудов. – Куйбышев, 1988. – С. 19-35.
5. Искович, И.В. «Бригадир» и «Недоросль» / И.В. Искович – Л.: Просвещение, 1979. – 265 с.
6. Кулакова, Л.И. Денис Иванович Фонвизин / Л.И. Кулакова – М.-Л.: Наука, 1966. – 267 с.
7. Макогоненко Г.П. От Фонвизина до Пушкина: Из истории русского реализма / Г.П. Макогоненко. – М.: Худ. литература, 1969. – 512 с.
8. Макогоненко, Г.П. Денис Фонвизин: Творческий путь / Г.П. Макогоненко. – М.-Л.: Наука, 1961. – 467 с.
9. Пигарев, К.В. Творчество Фонвизина / К.В. Пигарев. – М.: Изд-во АН СССР, 1954. – 325 с.

10. Рассадин, С.Б. Сатиры смелый властелин / С.Б. Рассадин. – М.: Книга, 1986. – 256 с.

11. Русская литература XVIII века: Словарь-справочник / Под ред. В.И. Федорова. – М.: МГПУ, 1997. – 248 с.

12. Фонвизин в русской критике. – М.: Изд-во Мин. Просвещения РСФСР, 1958. – 232 с.

Практическое занятие № 4.

Тема: «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева

План:

1. История создания и выход в свет «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. Судьба книги.

2. Особенности жанра и композиции «Путешествия». Авторское начало в книге, ее публицистичность. Путешественник как персонаж.

3. Русский народ и национальный русский характер в книге. Отношение Радищева к крепостническому праву.

4. Образы крестьян: пахарь («Любани»), Анюта («Едрово»), крепостной интеллигент («Городня»), крестьяне из главы «Медное».

5. Неверия автора в «добрых помещиков». Революционный смысл книги.

6. Разоблачение государственных порядков Екатерины II в главе «Спасская Полесь». Ода «Вольность», ее место в композиции и идейном содержании книги.

7. Проблема художественного метода «Путешествия».

Задание:

1. Объяснить смысл эпиграфа к «Путешествию из Петербурга в Москву». Как он связан с проблематикой и идейным содержанием книги?

2. Составить лексический комментарий к одной из глав книги (на выбор. Какие речевые средства использует Радищев для создания публицистического стиля?)

3. В каких главах, с какой целью использует Радищев народные песни и другие фольклорные жанры?

Тексты:

Радищев, А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву (любое издание).

Критическая литература:

1. Соответствующие главы учебников.
2. Бегунов, Ю.К. «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. / Ю.К. Бегунов. – М.: Просвещение, 1983. – 352 с.
3. XVIII век: Сб. 12. А.Н. Радищев и литература его времени. – Л.: Изд-во АН СССР, 1977. – 418 с.
4. Кулакова, Л.И. А.Н. Радищев. «Путешествие из Петербурга в Москву»: комментарий. / Л.И. Кулакова, В.А. Западов. – Л.: Просвещение, 1974. – 326 с.
5. Макогоненко, Г.П. От Фонвизина до Пушкина. / Г.П. Макогоненко. – М.: Просвещение, 1969. – Гл. 10. – С. 248-315.
6. Макогоненко, Г.П. Радищев и его время. / Г.П. Макогоненко. – М.: Худ. литература, 1956. – 512 с.
7. Русская литература XVIII века: Словарь-справочник / под ред. В.И. Федорова. – М.: МГПУ, 1997. – 248 с.
8. Старцев, А.И. Радищев в годы «Путешествия». / А.И. Старцев. – М.: Сов. писатель, 1960. – 265 с.
9. Татаринцев, А.Г. Сын Отечества. / А.Г. Татаринцев. – М.: Просвещение, 1981. – 269 с.

Практическое занятие № 5.

Тема: Повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза»

План:

1. Причины появления и быстрого развития сентиментальной повести в русской литературе (Ф. Эмин «Письма Эрнеста и Доравры», А. Радищев «Дневник одной недели», Н. Карамзин «Бедная Лиза»).

2. Внешний и внутренний конфликты в повести. Отношение Карамзина к героям. Смысл названия повести «Бедная Лиза».

3. Каким образом Карамзин раскрывает процесс зарождения и развития чувств у своих героев? Динамика и изменчивость чувства как средство создания психологической сложности характеров главных героев повести.

4. Психологическая функция пейзажа в произведении. Природа как действующее лицо повести.

5. Роль речевой характеристики, интонации, мимики, жеста, художественной детали в создании образа. Портрет и его значение в повести.

6. Повести Н.М. Карамзина в истории русской литературы.

Задание:

1. Что нового внес Карамзин в развитие русской повести (сравнить с древнерусскими повестями, «гисториями» петровского времени). Как Карамзин подготовил появление «Повестей Белкина» А.С. Пушкина?

2. Дать сравнительную характеристику «бедной» Лизы из повести Н.М. Карамзина и «бедной» Анюты А.Н. Радищева («Путешествие из Петербурга в Москву», глава «Едрово»). Можно ли говорить о двух течениях русского сентиментализма? Аргументируйте свою точку зрения.

Тексты:

Карамзин Н.М. Бедная Лиза (любое издание).

Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву (любое издание).

Критическая литература:

1. Соответствующие главы учебников.

2. Белинский, В.Г. Сочинения Александра Пушкина. Статья 2 // В.Г. Белинский Собрание сочинений: В 9 т. Т. 6. – М.: Изд-во АН СССР, 1981. – С. 103-110.
3. Гоголь, Н.В. Карамзин // Гоголь Н.В. Избранные статьи. – М. Худ. литература, 1980. – С. 129-130.
4. Орлов, П.А. Русский сентиментализм. / П.А. Орлов. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1977. – 211 с.
5. Орлов, П.А. Русская сентиментальная повесть. / П.А. Орлов. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1979. – С. 5-32.
6. Павлович, С.Е. Пути развития русской сентиментальной прозы XVIII века. / С.Е. Павлович. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1974. – С. 148-158.
7. Пиксанов, Н.К. «Бедная Аня» и «Бедная Лиза» / Н.К. Пиксанов // XVIII века: Сб. 3. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1958. – С. 309-325.
8. Пурыскина, Н.Г. Слово и жест в сентиментальной повести «Бедная Лиза» Н.М. Карамзина / Н.К. Пурыскина // Проблемы изучения русской литературы XVIII века: Метод и жанр. – Л.: [б.и.], 1985. – С. 111-117.
9. Русская литература XVIII века: Словарь-справочник / под ред. В.И. Федорова. – М.: МГПУ, 1997. – 248 с.

Практическое занятие № 6.

Тема: Жанровые разновидности русской комедии XVIII в.

План:

1. Эволюция жанра комедии в творчестве А.П. Сумарокова: памфлетная комедия 1750 гг., комедия интриги 1760 гг., комедия нравов 1770 гг.:
 - а) функции каламбурного слова;
 - б) особенности словоупотребления в речевых характеристиках порочных и добродетельных персонажей;
 - в) своеобразии конфликта;

г) типология развязки.

2. Комедия нравов в творчестве В.И. Лукина:

а) идеология и эстетика «прелагательного» направления;

б) жанровое своеобразие «слезной» комедии (мещанской трагедии);

в) амплуа говорящего персонажа в комедии «Мот, любовью исправленный».

3. Высокая комедия «Ябеда» В.В. Капниста:

а) поэтика жанра стихотворной высокой комедии;

б) функции каламбурного слова;

в) особенности конфликта;

г) типология развязки;

д) типология высокого героя.

Тексты:

1. Сумароков, А.П. Тресотиниус. Опекун. Рогоносец по воображению. // Сумароков А.П. Драматические сочинения. – Л., 1990.

2. Лукин, В.И. Мот, любовью исправленный. / В.И. Лукин. // Хрестоматия по русской литературе XVIII в. / сост. В.А. Западов. – М.: Просвещение, 1979. – 475 с.

3. Капнист, В.В. Ябеда // В.В. Капнист Избранные произведения. – Л.: Сов. писатель, 1973. – 437 с. (Серия «Библиотека поэта»).

Критическая литература:

1. Берков, П.Н. История русской комедии XVIII в. / П.Н. Берков. – Л.: Наука, 1977. Гл. 2,4 (§ 3), 5 (§ 2, 3), 11 (§ 3).

2. Стенник, Ю.В. Сумароков – драматург./ Ю.В. Стенник // Сумароков А.П. Драматические сочинения. – М.: Искусство, 1990. – 479 с.

3. Моисеева, Г.Н. Древнерусская литература в художественном сознании и исторической мысли России XVIII века. / Г.Н. Моисеева. – Л.: Наука, 1980. – 261 с.

4. Лебедева, О.Б. Русская высокая комедия XVIII века: Генезис и поэтика жанра. / О.Б. Лебедева. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1996. Гл. 1 (§ 5), 2 (§ 2, 3), 5 (§ 4). – 364 с.

Практическое занятие № 7.

Тема: Жанровые разновидности оды в творчестве М.В. Ломоносова

План:

1. Определение и жанровые разновидности оды.
2. Поэтика торжественной (похвальной) оды:
 - а) понятие одического канона;
 - б) ритмика, строфика;
 - в) тематика, композиция, характер мирообраза;
 - г) особенности словоупотребления;
 - д) типология художественной образности;
 - е) соотношение риторического и лирического начал.
3. Поэтика анакреонтической и духовной оды:
 - а) идеологический и пластический мирообразы;
 - б) формы проявления авторского субъективизма.

Задание:

1. Анализ текста торжественной оды.
2. Законспектировать одну из указанных работ.

Тексты:

«Разговор с Анакреоном», «Стихи, сочиненные на дороге в Петергоф...», «Ночную темнотой...», «Утреннее размышление о Божием величестве», «Вечернее размышление о Божием величестве».

Критическая литература:

1. Тынянов, Ю.Н. Ода как ораторский жанр / Ю.Н. Тынянов // Поэтика. История литературы. Кино. – М.: Наука, 1977. – С. 227-252.
2. Западов, А.В. Умение прочитать оду / А.В. Западов // В глубине строки. – М.: Наука, 1972. – С. 113-154.
3. Стенник, Ю.В. «Вечернее размышление о Божием величестве» / Ю.В. Стенник // Поэтический строй русской лирики. – Л.: Наука, 1973. – 268 с.
4. Гуковский, Г.А. Об анакреонтической оде / Г.А. Гуковский // Русская поэзия XVIII века. – Л.: [б.и.], 1927. – 128 с.

Практическое занятие № 8.

Тема: Русская трагедия XVIII века.

План:

1. Трагедия как высокий жанр классицизма.
2. Проблематика трагикомедии Ф. Прокоповича «Владимир»:
 - а) жанровое своеобразие;
 - б) сатирическое начало в пьесе, его проявление на уровне тематики, сюжета, системы образов, стиля произведения;
 - в) значение пьесы в становлении жанра трагедии.
3. Трагедия М.В. Ломоносова «Тамира и Селим»:
 - а) патриотический пафос трагедии;
 - б) проблема исторической достоверности.
4. Трагедия А.П. Сумарокова «Димитрий Самозванец»:
 - а) основной конфликт трагедии, особенности его решения;
 - б) как в трагедии проявляется философская, эстетическая, политическая основа классицизма?
 - в) художественная роль «трех единств» в пьесе;
5. Трагедия Я.Б. Княжнина «Вадим Новгородский»:
 - а) историческая концепция пьесы, тема вольного Новгорода;

- б) полемическая направленность образа Вадима;
- в) «Вадим Новгородский» – вершина русского классицизма.

6. Значение жанра трагедии в русской литературе и русской общественной мысли XVIII в.

Задание:

1. Сформулировать основные конфликты указанных трагедий.
2. Показать, как в них реализованы классицистические правила «Трех единств».
3. выявить поступательное развитие классицистической трагедии, ее идейно-художественное своеобразие.

Тексты:

- Феофан Прокопович. «Владимир».
- Ломоносов М.В. «Тамира и Селим».
- Сумароков А.П. «Димитрий Самозванец».
- Княжнин Я.Б. «Вадим Новгородский».

Критическая литература:

1. Асеев, Б.Н. Русский драматический театр от его истоков до конца XVIII века. / Б.Н. Асеев. – М.: Искусство, 1977. – 559 с.
2. Бочкарев, В.А. Русская историческая драматургия XVII – XVIII вв. / В.А. Бочкарев. – М.: Просвещение, 1988. – 222 с.
3. Буранок, О.М. Жанровое своеобразие пьесы Феофана Прокоповича «Владимир» / О.М. Буранок // Проблемы изучения русской литературы XVIII века: Метод и жанр. – Л.: [б.и.], 1985. – С. 3-11.
4. Всеволодский-Тернгресс, В.Н. История русского драматического театра от истоков до конца XVIII в. / В.Н. Всеволодский-Тернгресс. – М.: Наука, 1977. – С. 232-255.

5. История русской драматургии XVII – первой половины XIX вв. – Л.: Наука, 1982. – 348 с.
6. Кулакова, Л.И. Я.Б. Княжнин / Л.И. Кулакова // Русские драматурги XVIII – XIX вв. Т. 1. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1959. – 421 с.
7. Москвичева, Г.В. Русский классицизм. / Г.В. Москвичева. – М.: Просвещение, 1978. – 191 с.
8. Русская литература XVIII века: Словарь-справочник / под ред. В.И. Федорова. – М.: [б.и.], 1997.
9. Софронова Л.А. Трагикомедия Феофана Прокоповича «Владимир» / Л.А. Софронова. // Русская литература. – 1989. – № 3. – С. 148-155.
10. Стенник Ю.В. Жанр трагедии в русской литературе. / Ю.В. Стенник. – Л.: Наука, 1981.
11. Федоров В.И. Литературные направления в русской литературе XVIII века. / В.И. Федоров. – М.: [б.и.], 1979.

2 Тестовые задания для подготовки к модульному контролю

1. Издатель первой в России губернской газеты «Губернские ведомости»:

- а) Г.Р. Державин
- б) Д.И. Фонвизин
- в) А.Н. Радищев
- г) нет правильного ответа

2. Какой великий русский поэт учился в Оренбурге у немца Розе:

- а) И.И. Дмитриев
- б) Г.Р. Державин
- в) А.Н. Радищев
- г) нет правильного ответа

3. Автор комедии «Ябеда»:

- а) Я.Б. Княжнин
- б) Екатерина II
- в) В.В. Капнист
- г) нет правильного ответа

4. Кто скрывается под именем «Тресотиниус» в комедиях А.П. Сумарокова:

- а) А.Д. Кантемир
- б) М.В. Ломоносов
- в) В.К. Тредиаковский
- г) нет правильного ответа

5. Автор поэтического трактата «Эпистола о стихотворстве»:
- а) А.Д. Кантемир
 - б) А.П. Сумароков
 - в) М.В. Ломоносов
 - г) нет правильного ответа
6. Автор романа «Езда в остров Любви»:
- а) А.Д. Кантемир
 - б) В.К. Тредиаковский
 - в) А.П. Сумароков
 - г) нет правильного ответа
7. Какая сатира не принадлежит перу А.Д. Кантемира:
- а) «О благородстве»
 - б) «Сатира I. На хулящих учения. К уму своему»
 - в) «Сатира II. На зависть и гордость дворян злонравных. Филарет и Евгений»
 - г) нет правильного ответа
8. Персонажами какой сатиры А.Д. Кантемира являются Критон, Силван, Лука, Медор:
- а) «Сатира IV. К музе своей. О опасности сатирических сочинений»
 - б) «Сатира I. На хулящих учения. К уму своему»
 - в) «Сатира III. К архиепископу новгородскому. О различии страстей человеческих»

г) нет правильного ответа

9. Какая работа оказала влияние на философское воззрение А.П. Сумарокова:

а) «О человеке» К. Гельвеция

б) «Опыты научные, политические и философские» Г. Спенсера

в) «О духе законов» Ш. Монтескье

г) нет правильного ответа

10. О каком жанре говорит А.П. Сумароков:

«В ... должны мы пороки оуждать,
Безумство пышное в смешное превращать,
Страстям и дуростям, играючи, ругаться,
Чтоб та игра могла на мысли оставаться»:

а) басня

б) сатира

в) комедия

г) нет правильного ответа

11. Кто положил начало реформы русского стихосложения:

а) А.Д. Кантемир

б) В.К. Тредиаковский

в) М.В. Ломоносов

г) нет правильного ответа

12. К какому сатирическому жанру не обращался А.Д. Кантемир в своем творчестве:

- а) басня
- б) сатира
- в) эпиграмма
- г) нет правильного ответа

13. Автор поэмы «Тилемахида, Или Странствование Тилемаха сына Одиссея»:

- а) А.Д. Кантемир
- б) В.К. Тредиаковский
- в) М.В. Ломоносов
- г) нет правильного ответа

14. О ком говорил А.С. Пушкин: «Историк, ритор, механик, химик, минералог, художник и стихотворец – он все испытал и все проник»:

- а) В.К. Тредиаковский
- б) А.П. Сумароков
- в) М.В. Ломоносов
- г) нет правильного ответа

15. Кто не является теоретиком русского классицизма:

- а) В.К. Тредиаковский
- б) А.П. Сумароков
- в) М.В. Ломоносов
- г) нет правильного ответа

16. «Кантемир своими ... воздвиг себе маленький, скромный, но вместе с тем бессмертный памятник в русской литературе» - о каком жанре говорит В.Г. Белинский:

- а) басня
- б) сатира
- в) эпиграмма
- г) нет правильного ответа

17. Что в переводе обозначает ода «Фелица» Г.Р. Державина:

- а) благородная
- б) счастливая
- в) честная
- г) нет правильного ответа

18. Какая работа положила начало реформы русского стихосложения:

- а) «Новый и краткий способ к сложению российских стихов» В.К. Тредиаковского
- б) «Эпистола о стихотворстве» А.П. Сумарокова
- в) «Письмо о правилах российского стихотворства» М.В. Ломоносова
- г) нет правильного ответа

19. Какая ода Г.Р. Державина не относится к философским одам:

- а) «На смерть князя Мещерского»
- б) «Изображение Фелицы»
- в) «Бог»
- г) нет правильного ответа

20. Великий русский поэт, потомок татарского мурзы Багрима:

- а) Г.Р. Державин
- б) М.Н. Муравьев
- в) И.И. Дмитриев
- г) нет правильного ответа

21. Какая проблематика рассматривается А.П. Сумароковым в «Оде на благородстве», «Оде государю Павлу Петровичу в день его ...», трагедиях «Хорев» и «Димитрий Самозванец»:

- а) проблема монархической власти
- б) проблема крепостного права
- в) понимание долга дворянством
- г) нет правильного ответа

22. Как называлась первая официальная газета в России, издаваемая Петром I с 15 декабря 1702 г.:

- а) «Вестовые письма»
- б) «Ведомости»
- в) «Куранты»
- г) нет правильного ответа

23. Что для классицизма стало вечным и неизменным эталоном искусства:

- а) античность
- б) эпоха Возрождения
- в) «темные века»
- г) нет правильного ответа

24. Какой из перечисленных журналов выходит в январе 1769 г. по инициативе Екатерины II:
- а) «Полезное с приятным»
 - б) «Всякая всячина»
 - в) «Ни то, ни се»
 - г) нет правильного ответа
25. Кто начинает издавать первый в России журнал для детей «Детское чтение» (1785-1789):
- а) Екатерина II
 - б) Н.И. Новиков
 - в) И.А. Крылов
 - г) нет правильного ответа
26. Какой из перечисленных журналов не издавался Н.И. Новиковым:
- а) «Трутень»
 - б) «Живописец»
 - в) «Кошелек»
 - г) нет правильного ответа
27. Автор национально-героической эпопеи «Россияда»:
- а) А.П. Сумароков
 - б) И.И. Хемницер
 - в) М.М. Херасков
 - г) нет правильного ответа

28. Автор стихотворной повести «Душечка»:

- а) В.В. Капнист
- б) И.Л. Богданович
- в) Я.Б. Княжнин
- г) нет правильного ответа

29. Какой представитель демократической прозы 1760-х гг. является автором романа «Пригожая повариха, или Похождения развратной женщины»:

- а) Ф.А. Эмин
- б) В.А. Левшин
- в) М.Д. Чулков
- г) нет правильного ответа

30. Автор строк:

Я связь миров, повсюду сущих,
Я крайняя степень вещества;
Я средоточие живущих,
Черта начальна божества;
Я телом в прахе истлеваю,
Умом громам повелеваю,
Я царь – я раб – я червь – я бог!

- а) А.Н. Радищев
- б) Г.Р. Державин
- в) М.Н. Муравьев
- г) нет правильного ответа

31. Автор повестей «Наталья, боярская дочь», «Марфа – посадница, или Покорение Новгорода»:
- а) Н.М. Карамзин
 - б) А.Н. Радищев
 - в) И.А. Крылов
 - г) нет правильного ответа
32. Как называлась трагедия Феофана Прокоповича:
- а) «Ярослав»
 - б) «Владимир»
 - в) «Святополк»
 - г) нет правильного ответа
33. Первое печатный роман на русском языке:
- а) «Езда в остров Любви» В.К. Тредиаковского
 - б) «Пригожая повариха, или Похождения развратной женщины» М.Д. Чулков
 - в) «Тилемахида, или Странствие Тилемаха сына Одиссеева» В.К. Тредиаковского
 - г) нет правильного ответа
34. Издатель первых московских литературных журналов «Полезное увеселение» (1760-1762), «Свободные часы» (1763):
- а) А.И. Крылов
 - б) М.М. Херасков
 - в) Н.И. Новиков

г) нет правильного ответа

35. Кто не является представителем демократической прозы 1760-х гг.:

а) М.Д. Чулков

б) Ф.А. Эмин

в) М. Комаров

г) нет правильного ответа

36. Какому литературному персонажу принадлежат слова: «Тело мое родилось в России, это правда, однако дух мой принадлежал короне французской»:

а) Митрофану из комедии «Недоросль»

б) Иванушке из комедии «Бригадир»

в) Скотинину из комедии «Недоросль»

г) нет правильного ответа

37. С какого жанра, по мнению В.Г. Белинского, начинается русская литература:

а) басни

б) оды

в) сатиры

г) нет правильного ответа

38. Первая трагедия в русской литературе:

а) «Хорев» А.П. Сумарокова

б) «Аристона» А.П. Сумарокова

- в) «Димитрий Самозванец» А.П. Сумарокова
- г) нет правильного ответа

39. Какую систему стихосложения предложил М.В. Ломоносов:

- а) метрическую
- б) силлабическую
- в) силлабо-тоническую
- г) нет правильного ответа

40. Какой русский поэт из Голландии отправился в Париж «пеш за крайней уж своею бедностью»:

- а) А.Д. Кантемир
- б) В.К. Тредиаковский
- в) М.В. Ломоносов
- г) нет правильного ответа

41. Издатель и единственный автор журнала «Адская почта»:

- а) Н.И. Новиков
- б) Екатерина II
- в) Ф. Эмин
- г) нет правильного ответа

42. Эпистола М.М. Хераскова «К Эвтерпе» обращена к Музе:

- а) Музе лирической и любовной поэзии
- б) Музе, сопровождающей лирическую песнь с флейтой в руке
- в) Музе эпической поэзии и знания

г) нет правильного ответа

43. Какая комедия заканчивается словами Советника: «Говорят, что с совестью жить худо: а я сам теперь узнал, что жить без совести всего на свете хуже»:

а) «Бригадир» Д.И. Фонвизина

б) «Хвастун» Я.Б. Княжнина

в) «Ябеда» В.В. Капниста

г) нет правильного ответа

44. Кто ввел понятие стопы – метрической единицы, основанной на определенном сочетании ударного и безударного слогов:

а) В.К. Тредиаковский

б) А.П. Сумароков

в) М.В. Ломоносов

г) нет правильного ответа

45. В основе какого романа лежат любовные отношения Тирсиса и Аминты:

а) «Езда в остров Любви» В.К. Тредиаковского

б) «Пригожая повариха, или Похождения развратной женщины» М.Д. Чулков

в) «Тилемахида, или Странствие Тилемаха сына Одиссеева» В.К. Тредиаковского

г) нет правильного ответа

46. Какой прием использует А.Д. Кантемир в «Сатире I. На хулящих учения» характеризуя персонажа Медора: «Не сменит на Сенеку он фунт доброй пудры»:
- а) метафора
 - б) метонимия
 - в) синекдоха
 - г) нет правильного ответа
47. Кого считают основоположником русской любовной лирики:
- а) В.К. Тредиаковского
 - б) А.П. Сумарокова
 - в) М.В. Ломоносова
 - г) нет правильного ответа
48. Какой реформатор русского стихосложения предлагал называть художественные произведения «штуками» и «штучками»:
- а) В.К. Тредиаковский
 - б) А.П. Сумароков
 - в) М.В. Ломоносов
 - г) нет правильного ответа
49. В каком стихотворении Г.Р. Державин впервые нарушает классицистическую нормативность – сочетает оду с сатирой:
- а) «Водопад»
 - б) «Фелица»
 - в) «Бог»

г) нет правильного ответа

50. Кто выступает под псевдонимом Правдолюбов в журнале «Трутень»:

а) Ф.А. Эмин

б) Н.И. Новиков

в) Екатерина II

г) нет правильного ответа

51. В каких стихотворениях Г.Р. Державин не рассматривает тему свободолюбивого поэта:

а) «К самому себе»

б) «К лире»

в) «Венец бессмертия»

г) нет правильного ответа

52. В основе сюжета какого произведения лежит неканонический греческий миф – история любви Амура и Психеи:

а) «Душеньке» Ф.И. Богдановича

б) «Каиб» И.А. Крылова

в) «Каллисфен» Д.И. Фонвизина

г) нет правильного ответа

53. О ком Кантемир в «Сатире I. На хулящих учения. К уму своему» сказал: «Не сменит на Сенеку он фунт доброй пудры»:

а) Силване

б) Медоре

в) Критоне

г) нет правильного ответа

54. Кто из теоретиков русской системы стихосложения разрабатывает 4-х стопный ямб, ставший впоследствии самым распространенным размером в русской поэзии:

а) В.К. Тредиаковский

б) А.П. Сумароков

в) М.В. Ломоносов

г) нет правильного ответа

55. Кто из поэтов первым начинает в русской литературе «цыганскую тему»:

а) М.Н. Муравьев

б) И.И. Дмитриев

в) Г.Р. Державин

г) нет правильного ответа

56. Что в переводе с английского означает понятие «сентиментализм»:

а) трогательный

б) чувствительный

в) слезный

г) нет правильного ответа

57. Какой прием использует А.Д. Кантемир в «Сатире I. На хулящих учения. К уму своему»: «Гщится множить жителей парнасских он сильно»:

а) метафора

б) метонимия

- в) синекдоха
- г) нет правильного ответа

58. Какие стихотворения Г.Р. Державина не относятся к батальным одам:

- а) «Осень во время осады Очакова»
- б) «На взятие Исмаила»
- в) «Снигирь»
- г) нет правильного ответа

59. Кому принадлежит высказывание о А.Д. Кантемире: «Кантемир своими сатирами воздвиг себе маленький, скромный, но, тем не менее, бессмертный памятник в русской литературе»:

- а) Д.И. Писареву
- б) В.Г. Белинскому
- в) Н.А. Добролюбову
- г) нет правильного ответа

60. Какой реформатор русского стихосложения признавал только женскую рифму:

- а) В.К. Тредиаковский
- б) А.П. Сумароков
- в) М.В. Ломоносов
- г) нет правильного ответа

61. Какой прием использует А.Д. Кантемир в «Сатире I. На хулящих учения. К уму своему»: «Сидит за красным сукном, смело полки водит»:

- а) метафора
- б) метонимия
- в) синекдоха
- г) нет правильного ответа

62. Кто скрывается под псевдонимом Афиноген Пирочинов:

- а) Ф.А. Эмин
- б) Н.И. Новиков
- в) Екатерина II
- г) нет правильного ответа

63. Анакреонтическое стихотворение Г.Р. Державина «К Евтерпе» обращено к музе:

- а) Музе лирической и любовной поэзии
- б) Музе, сопровождающей лирическую песнь с флейтой в руке
- в) Музе эпической поэзии и знания
- г) нет правильного ответа

64. О каком своем произведении писал Ф.И. Богданович: «Собственная забава в свободные часы была единственным моим побуждением, когда я начал писать <...>»:

- а) «Станс к Михаилу Матвеевичу Хераскову»
- б) «Душенька»
- в) «Деньги»
- г) нет правильного ответа

65. Кому из теоретиков русского стихосложения принадлежит первая попытка анализа звукового символизма: «В русском языке, как кажется, частое повторение письма А способствовать может к изображению великолепия, великого пространства, глубины и вышины; учащение писем Е, И, Ю – к изображению нежности, ласкательства, плачевных или малых вещей, через Я показать можно приятность, увеселение, нежность и склонность, через О, У, Ы – страшные и сильные вещи: гнев, зависть, боль и печаль»:

- а) В.К. Тредиаковскому
- б) А.П. Сумарокову
- в) М.В. Ломоносову
- г) нет правильного ответа

3 Контрольные вопросы для самопроверки

1. Условия возникновения новой русской литературы.
2. Основные закономерности развития русской литературы XVIII в.
3. Периодизация русской литературы XVIII в.
4. Литература петровского времени (драматургия, беллетристика, поэзия).
5. Школьный и светский театр петровского времени.
6. Поэзия, публицистика Феофана Прокоповича. Традиционное и новаторское в трагикомедии «Владимир».
7. Классицизм как художественный метод и литературное направление.
8. Национальное своеобразие русского классицизма.
9. Проблема барокко в русской литературе XVIII в.
10. Сатиры А.Д. Кантемира (просветительская проблематика, художественные особенности).
11. Творческие искания Тредиаковского – лирика, проза, поэмы.
12. Филологические труды М.В. Ломоносова.
13. Проблематика и художественные особенности од М.В. Ломоносова.
14. Научно-философская и антиклерикальная сатира М.В. Ломоносова.
15. Завершение М.В. Ломоносовым реформы русского стихосложения.
16. Драматургия Ломоносова (трагедии «Тамира», «Селим», «Демофонт»).
17. Сумароков – теоретик русского классицизма. «Эпистола о стихотворстве», «Эпистола о русском языке».
18. Сумароков драматург. Эволюция трагедии.
19. Сатирические жанры в поэзии А.П. Сумарокова.
20. Расцвет журналистики в 1760-70-е гг. Общественно-политические предпосылки.
21. Деятельность Н.И. Новикова. Poleмика между «Всякой всячиной» и «Трутнем» о целях и задачах сатиры.
22. Демократическая проза 1760-х гг. (М.Д. Чулков, Д.А. Эмин).
23. Творческий путь М.М. Хераскова.

24. Сентиментализм как литературный метод.
25. Своеобразие русского сентиментализма.
26. Трагедии Я.Б. Княжнина «Вадим Новгородский» как вершина развития русской политической трагедии XVIII в.
27. «Ябеда» В.В. Капниста как общественная комедия XVIII в. Художественное мастерство Капниста-комедиографа.
28. Стихотворная повесть «Душечка» И.Ф. Богдановича.
29. Темы, проблемы сатир и басен И.И. Хемницера.
30. Лирика М.Н. Муравьева.
31. Комедия Д.И. Фонвизина «Бригадир». Ее место в истории русской комедии.
32. «Недоросль» Д.И. Фонвизина как первая русская социально-политическая комедия.
33. Ода Г.Р. Державина «Фелица». Жанрово-художественное своеобразие.
34. Анакреонтические стихотворения Г.Р. Державина. Проблема национального своеобразия.
35. Философская лирика Г.Р. Державина.
36. Гражданско-обличительные стихотворения Г.Р. Державина.
37. Ода «Вольность» А.Н. Радищева. Идейные, жанрово-композиционные особенности.
38. Антикрепостническая проблематика «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. Помещики и народ в «Путешествии...».
39. Поэтика и эстетика сентиментализма в повести «Бедная Лиза» Н.М. Карамзина.
40. Поэзия Н.М. Карамзина. Художественные и жанровые особенности.
41. Творчество И.И. Дмитриева.
42. Крылов – журналист. «Почта духов».
43. Шутотрагедия Крылова «Триумф» («Подщипа»). Основная направленность и приемы сатирической пародии.

44. Реформа русского стихосложения в XVIII в. Ломоносов, Тредиаковский, Сумароков.
45. Екатерина II – писательница.
46. Журнал как элемент русской культуры последней трети XVIII века.

4 Критерии оценки знаний, умений и навыков

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине является экзамен.

Оценка знаний студентов производится по следующим критериям:

- «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал курса, грамотно и по существу излагает его.
- «хорошо» выставляется студенту, если он достаточно прочно усвоил программный материал курса, но допускает небольшие неточности в ответе на вопрос;
- «удовлетворительно» выставляется студенту, который не знает отдельные части программного материала, допускает существенные ошибки, не совсем уверен в ответе;
- «не удовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверен в ответе.

5 Примерная тематика для написания рефератов

1. Реформы Петра I и русская литература.
2. Русское барокко в архитектуре и искусстве.
3. Создание русского национального театра.
4. Классицизм в русском искусстве.
5. Реформа русского стихосложения.
6. Литературно-теоретическое наследие В.К. Тредиаковского.
7. Эстетические взгляды М.В. Ломоносова.
8. Значение творчества М.В. Ломоносова в развитии русского литературного языка.
9. История жанра русской оды.
10. Жанр трагедии в русской литературе XVIII в.
11. Русская комедия XVIII в.: проблема истории и типологии жанра.
12. Жанр эпопеи в русской литературе XVIII в.
13. Ирой-комическая поэма в русской литературе XVIII в.
14. Русская стихотворная пародия XVIII в.
15. Развитие жанра басни в русской литературе эпохи Просвещения.
16. Жанр русской стихотворной сатиры: проблема генезиса и эволюции.
17. Русский очерк XVIII в.
18. Жанр элегии в русской поэзии XVIII в.
19. Особенности русской эпиграммы XVIII в.
20. Типология русской повести XVIII в.
21. Русская литературная песня XVIII в.
22. Жанр баллады в русской литературе XVIII в.
23. Автобиографическая и мемуарная литература XVIII в.
24. Письмо как жанр документальной и художественной прозы XVIII в.
25. Особенности становления русского романа в литературе XVIII в.
26. Русская литературная и театральная критика XVIII в.

27. Поэзия русского сентиментализма и фольклор.
28. Эстетические взгляды Н.М. Карамзина и А.Н. Радищева.
29. Проблема периодизации русского литературного процесса XVIII в.

6 Список художественных текстов

«Юности честное зерцало»

«Гистория о российском матросе Василии Кариотском и о прекрасной королевно Ираклии Флоренской земли»

«Буря море размывает»

«Уже как пал туман на сине море...»

Ф. Прокопович «О поэтическом искусстве», «Владимир», «Слово на погребение всепресветлейшего державнейшего Петра Великого»

А.Д. Кантемир «Сатира I. На хулящих учения. К уму своему», «Сатира II. На зависть и гордость дворян злонравных. Филарет и Евгений»

В.К. Тредиаковский «Новый и краткий способ к сложению российских стихов», «Стихи похвальные России», «Басенка VIII. Ворон и лисица»

М.В. Ломоносов «Письмо о правилах российского стихотворства», «Предисловие о пользе книг церковных на российском языке», «Разговор с Анакреонтом», «Ода на взятие Хотина 1739 года», «Ода на день восшествия на престол Елизаветы Петровны, 1747 г.», «Гимн бороде», «Вечернее размышление о Божием величестве», «Утреннее размышление о Божием величестве»

А.П. Сумароков «Эпистола о стихотворстве», «О стопосложении», «О благородстве», «Димитрий Самозванец», «Оды вздорные», «Терпи, моя душа, терпи различны муки», «Не грусти мой свет! Мне грустно и самой...», «Ось и бык», «Ворона и лиса», «Посол Осел», «Шалунья», «Жуки и пчелы»

Б. Княжнин «Вадим Новгородский»

М.М. Херасков «Знатная порода», «Время», «Сила любви», «К своей лире», «Чесменский бой», «Венецианская монахиня»

М.Д. Чулков «Пригожая повариха, или Похождения развратной женщины», «Драгоценная щука»

В.И. Майков «Елисей или Раздраженный Вахх»

И.Ф. Богданович «Душенька»

Н.И. Новиков Журналы «Трутень», «Живописец»

Д.И. Фонвизин «Лисица-казнодей», «Послание к слугам моим Шумилову, Ваньке и Петрушке», «Бригадир», «Недоросль»

В.В. Капнист «Сатира I», «Ода на рабство», «На смерть Юлии», «Мотылек», «Ябеда»

И.И. Хемницер «Стрекоза», «Паук и мухи», «Дележ львиный», «Обоз», «Волчье рассуждение»

Г.Р. Державин «На смерть князя Мещерского», «Письма русского путешественника», «К первому соседу», «Ласточка», «Властителям и судиям», «Фелица», «Бог», «Водопад», «Вельможа», «Русские девушки», «Цыганская пляска», «Снигирь», «Евгению. Жизнь званская», «Признание»

И.А. Крылов «Каиб: Восточная повесть», «Почта духов», «Триумф, или Подщипа. Шутотрагедия»

А.Н. Радищев «Письмо к другу, жительствующему в Тобольске», «Дневник одной недели», «Ты хочешь знать: кто я? что я?», «О человеке, его смертности и бессмертии», «Житие Федора Васильевича Ушакова», «Вольность», «Путешествие из Петербурга в Москву», «Осьмнадцатое столетие»

И.И. Дмитриев «Чужой толк», «Послание Н.М. Карамзину», «Стонет сизый голубочек», «Ах! когда б я прежде знала...», «Други! время скоротечно...», «Дуб и трость», «Два голубя», «Суп из костей»

Н.М. Карамзин «Осень», «Кладбище», «К соловью», «Послание к Дмитриеву», «Послание к А.А. Плещееву», «Меланхолия», «Веселый час», «Раиса», «Бедная Лиза», «Наталья, боярская дочь», «Марфа Посадница, или покорение Новгорода»

7 Рекомендуемая литература

7.1 Основная литература:

1. Буранок, О.М. Русская литература XVIII века: учебно-методический комплекс для студентов филологических специальностей / О.М. Буранок. – 2-е изд., испр. – М.: Флинта: Наука, 2002. – 457 с.
2. Благой, Д.Д. История русской литературы XVIII в. / Д.Д. Благой. – М.: Флинта, 2008. – 327 с. (или любое издание).
3. Гуковский, Г.А. Русская литература XVIII в. учебник для высших учебных заведений / Г.А. Гуковский. – М.: Флинта, 2007. – 268 с. (любое издание).
4. Лебедева, О.Б. История русской литературы XVIII века / О.Б. Лебедева. – М.: Высш. шк.: Академия, 2000. – 415 с.
5. Федоров, В.И. История русской литературы XVIII в.: учебник для студентов высших учебных заведений / В.И. Федоров. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2003. – 367 с.

7.2 Дополнительная литература:

1. Алексеев, А.А. Эволюция языковой теории и языковая практика Тредиаковского / А.А. Алексеев // Литературный язык XVIII века: Проблемы стилистики. – Л.: ЛГУ, 1982. – С. 86-128.
2. Асеев, Б.Н. Русский драматический театр от его истоков до конца XVIII века / Б.Н. Асеев – М.: Наука, 1977. -235 с.
3. Благой, Д.Д. От Кантемира до наших дней. – / Д.Д. Благой. – М.: Худож. литература, 1979. – 367 с.
4. Берков, П.Н. История русской журналистики XVIII в. / П.Н. Берков. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1952. – 325 с.

5. Берков, П.Н. История русской комедии XVIII в. / П.Н. Берков. – Л.: Наука, 1977 (гл. 2, 4, 7, 8, 9, 11).
6. Берков, П.Н. Основные вопросы изучения русского просветительства // Проблемы русского просвещения в литературе XVIII века. / П.Н. Берков. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1961. – 426 с.
7. Берков, П.Н. Некоторые спорные вопросы современного изучения жизни и творчества А.Н. Радищева / П.Н. Берков. // XVIII век. – Сб. 4. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1959. – С. 178- 183.
8. Валицкая, А.П. Русская эстетика XVIII века. Историко-проблемный очерк просветительской мысли / А.П. Валицкая. – М.: Просвещение, 1983. – 376 с.
9. Глухов, В.И. Н.И. Новиков как писатель-сатирик / В.И. Глухов. – Иваново: [б.и.], 1991. – 320 с.
10. Гордин, М.А. Жизнь Ивана Крылова / М.А. Гордин. – М.: Книга, 1985. – 285 с.
11. Западов, А.В. Гаврила Романович Державин, Биография. Пособие для учащихся / А.В. Западов. - М.-Л.: Просвещение, 1965. – 246 с.
12. Западов, А.В. Мастерство Державина / А.В. Западов. – М.: Просвещение, 1958. – 486 с.
13. Западов А.В. Новиков / А.В. Западов. – М.: Молодая гвардия, 1968.– 160 с. (Серия «ЖЗЛ»).
14. Западов, А.В. Отец русской поэзии: О творчестве Ломоносова / А.В. Западков. – М.: Сов. писатель, 1961. – 284 с.
15. Западков А.В. Поэты XVIII века: М.В. Ломоносов. Г.Р. Державин: Литературные очерки / А.В. Западков. – М.: Наука, 1979. – 280 с.
16. Западков А.В. Поэты XVIII века: А. Кантемир. А. Сумароков. В. Майков. М. Херасков: Литературные очерки / А.В. Западков. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 240 с.
17. Записки императрицы Екатерины II. – М.: [б.и.], 1990. – 365 с.
18. Иван Андреевич Крылов. Проблемы творчества, - Л.: Наука, 1975. – 240 с.

19. Исаакович, И.В. «Бригадир» и «Недоросль» Д.И. Фонвизина / И.В. Исаакович. – Л.: Худож. литература, 1979. – 118 с.
20. История русской литературы в 4 т.. Т.1. Древнерусская литература. Литература XVIII в. / ред. тома Д.С. Лихачев, Г.П. Макогоненко. – Л.: Наука, 1980. – 420 с.
21. История русской литературы: В 10 т. Т. 3-5. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1941. – 480 с.
22. История русской литературы: В 3 т. Т. 1. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1958. – 467 с.
23. История русской литературы XVIII века: Библиографический указатель / Сост. В.П. Степанов и Ю.В. Стенник. – Л.: Наука, 1968. – 475 с.
24. Исторический лексикон. – Т. 8. XVIII век. – М.: Знание, 1996. – 800 с.
25. Канунова, З.Ф. Из истории русской повести: Историко-литературное значение повестей Н.М. Карамзина. / З.Ф. Канунова. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1967. – 188 с.
26. Кафанова, О.Б. «Пантеон иностранной словесности» Н.М. Карамзина / О.Б. Кафанова // Проблемы метода и жанра. Вып. 13. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1986. – С. 11-24.
27. Кафанова, О.Б. Переводы» Н.М. Карамзина в «Вестнике Европы» / О.Б. Кафанова. // Проблемы метода и жанра. Вып. 12. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1986. – С. 100-116.
28. Ковалевская, В.Г. Анализ текста повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» / В.Г. Ковалевская // Язык русских писателей XVIII века. - Л.: Наука, 1981. - С. 176-193.
29. Коваленская, Н.Н. Истории русского искусства XVIII в. / Н.Н. Коваленская. – М.Изд-во МГУ, 1962. – 374 с.
30. Коровин, В.И. Поэт и мудрец: Книга об Иване Крылове / В.И. Коровин. – М.: Терра, 1996. – 472 с.
31. Кулакова, Л.И. Очерки истории русской эстетической мысли XVIII века. / Л.И. Кулакова. – Л.: Наука, 1968. – 380 с.

32. Кулакова, Л.И. В.А. А.Н. Радищев. «Путешествие из Петербурга в Москву»: комментарий. / Л.И. Кулакова, В.А. Западов. – Л.: Просвещение, 1974. – 326 с.
33. Куприянова, Е.Н. К вопросу о классицизме / Е.Н. Куприянова. // XVIII в., Сб. 4. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1959. 414 с.
34. Куприянова, Е.Н. Национальное своеобразие русской литературы. / Е.Н. Куприянова, Г.П. Макогоненко. – Ч. II, гл. 1-2. – Л.: Просвещение, 1976. – С. 112-117.
35. Ломоносов и русская литература. – М.: Наука, 1987. – 389 с.
36. Лотман, Ю.М. Избранные статьи: В 3-х томах. – Т. 2. Статьи по русской литературе XVIII – первой половины XIX в. / Ю.М. Лотман. – Таллин: [б.и.], 1992. – 420 с.
37. Лотман, Ю.М. Сотворение Карамзина / Ю.М. Лотман. – М.: Просвещение, 1987. – 336 с.
38. Макогоненко, Г.П. Николай Новиков и русское Просвещение XVIII века. / Г.П. Макогоненко. – М.-Л.: Наука, 1951. – 260 с.
39. Макогоненко, Г.П. Радищев и его время. / Г.П. Макогоненко. – М.: Худож. литература, 1956. – 512 с.
40. Макогоненко, Г.П. От Фонвизина до Пушкина: Из истории русского реализма. / Г.П. Макогоненко. – М.: Худож. литература, 1969. – 512 с.
41. Михайлов, О. Державин. / О.Михайлов. – М.: Молодая гвардия, 1977.– 348 с. (Серия «ЖЗЛ»).
42. Моисеева, Г.Н. Древнерусская литература в художественном сознании и исторической мысли России XVIII века. / Г.Н. Моисеева. – Л.: Наука, 1980. – 261 с.
43. Морозов, А.А. Ломоносов. / А.А. Морозов. – М.: Молодая гвардия, 1965.– 576 с. (Серия «ЖЗЛ»).
44. Москвичева, Г.В. Жанры русского классицизма. Из лекций по спецкурсу. Часть III. / Г.В. Москвичева. – Горький: Горьковский гос. университет им. Н.И. Лобачевского, 1974. – 274 с.

45. Москвичева, Г.В. Русский классицизм. / Г.В. Москвичева. – М.: Просвещение, 1986. – 191 с.
46. Орлов, П.А., Федоров, В.И. Русская литература XVIII века. / П.А. Орлов, В.И. Федоров. – М.: Просвещение, 1973. – 286 с.
47. Орлов, П.А. История русской литературы XVIII в. / П.А. Орлов. – М.: Наука, 1970. – 312 с.
48. Орлов, П.А. Русский сентиментализм. / П.А. Орлов. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1977. – 280 с.
49. Очерки русской культуры XVIII века. – Ч. 1-4. – М.: [б.и.], 1985-1990.
50. Павлович, С.Э. Пути развития русской сентиментальной прозы XVIII века. / С.Э. Павлович. – Саратов.: [б.и.], 1974. – 256 с.
51. Панченко, А.М. Русская культура в канун петровских реформ. / А.М. Панченко. – Л.: Изд-во АН СССР, 1984. – 458 с.
52. Пигарев, К.В. Русская литература и изобразительное искусство (XVIII-первая четверть XIX века): Очерки. / К.В. Пигарев. – М.: Наука, 1966. – 418 с.
53. Пигарев, К.В. Творчество Фонвизина. / К.В. Пигарев. - М.: Изд-во АН СССР, 1954. – 264 с.
54. Развитие барокко и зарождение классицизма в России XVII-начала XVIII века. – М.: Наука, 1989. – 312 с.
55. Русская литература XVIII века / сост. Г.П. Макогоненко. – Л.: Изд-во АН СССР, 1970. – 628 с.
56. Русская литература XVIII века. 1700-1775 / сост. В.А. Западов. – М.: Просвещение, 1979. – 712 с.
57. Русская литература последней четверти XVIII века / сост. В.А. Западов. – М., 1985.
58. Русская литература XVIII века: Словарь-справочник / ред. В.И. Федорова. – М.: МГПУ, 1997. – 248 с.
59. Русские писатели: Библиографический словарь. – М.: Наука, 1971. – 357 с.

60. Русский и западноевропейский классицизм: Проза. – М.: Наука, 1982. – 208 с.
61. Серман, И.З. Державин / И.З. Серман. – Л.: Просвещение, 1967. – 112 с.
62. Серман, И.З. Русский классицизм. Поэзия. Драма. Сатира / И.З. Серман. – Л.: Наука, 1973. – 286 с.
63. Словарь русских писателей XVIII века.- Вып. I. – Л.: Наука, 1988. – 452 с.; Вып. II. – СПб.: Наука, 1999. – 472 с.
64. Смирнов, А.А. Литературная теория русского классицизма / А.А. Смирнов. – М.: Наука, 1981. – 256 с.
65. Соколов А.Н. Очерки по истории русской поэмы XVIII и первой половины XIX века. – М.: Наука, 1955. – 312 с.
66. Софронова, Л.А. Поэтика славянского театра XVII-XVIII веков / Л.А. Софронова. – М.: Наука, 1981. – 190 с.
67. Стенник, Ю.В. Жанр русской трагедии в русской литературе / Ю.В. Стенник. – Л.: Наука, 1981. – 234 с.
68. Стенник, Ю.В. Русская сатира XVIII века / Ю.В. Стенник. – Л.: Наука, 1985. – 364 с.
69. Степанов, Н.Л. И.А. Крылов. Жизнь и творчество / Н.Л. Степанов – М.: Гослитиздат, 1958. – 382 с.
70. Степанов, Н.Л. Просветительский реализм XVIII- начала XIX века / Н.Л. Степанов // Проблемы типологии русского реализма. – М.: Наука, 1969. – С. 160-209.
71. Татаринцев, А.Г. А.Н. Радищев / А.Г. Татаринцев. – Ижевск: Удмуртия, 1984. – 272 с.
72. Тимофеев, Л.И. Василий Кириллович Тредиаковский / Л.И. Тимофеев // В.К. Тредиаковский. Избранные произведения. – М.-Л.: Сов. писатель, 1963. – С. 3- 35.
73. Топоров, В.Н. «Бедная Лиза» Карамзина. Опыт прочтения / В.Н. Топоров. – М.: Изд-во РГГУ, 1995. – 512 с.

74. Травников, С.Н. Путевые записки петровского времени (проблема историзма) / С.Н. Травников. – М.: Изд-во МГПИ им. В.И. Ленина, 1987. – 265 с.
75. Уткина, Н.Ф., Ничик, В.М. Русская мысль и век Просвещения / Н.Ф. Уткина, В.М. Ничик. – М.: Просвещение, 1991. – 324 с.
76. Федоров, В.И. Литературные направления в русской литературе XVIII века / В.И. Федоров. – М.: Просвещение, 1979. – 156 с.
77. Фоменко, И.Ю. М.Н. Муравьев и проблема индивидуального стиля / И.Ю. Фоменко // На путях к реализму. – Л.: Наука, 1984. – С. 52-70.
78. Ходасевич, В.Ф. Державин / В.Ф. Ходасевич. – М.: Книга, 1988. – 384 с.
79. Шишкин, А.Б. Поэтическое состязание Тредиаковского, Ломоносова и Сумарокова / А.Б. Шишкин // сб. XVIII век. – М.: АН СССР, ин-т рус. лит. (Пушк. дом). – 1988. – Сб. 14. – С. 232-246.
80. Шкуринов, П.С. А.Н. Радищев. Философия человека / П.С. Шкуринов. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – 187 с.
81. Шкуринов, П.С. Философия России XVIII века / П.С. Шкуринов. – М.: Высш. школа, 1992. – 318 с.
82. Эйдельман, Н.Я. Последний летописец / Н.Я. Эйдельман. – М.: Книга, 1983. – 210 с.

7.3 Периодическая литература:

1. Азаркин, Н. Фонвизин как юрист / Н. Азаркин // Юридич. Газета. – 2002. – янв. (№ 1). – С. 4, 14.
2. Александрова, И.Б. «Высокая простота» поэзии Н.М. Карамзина / И.Б. Александрова // Рус. речь. – 2003. - № 3. – С. 3-10.
3. Александрова, И.Б. И.А. Крылов-баснописец / И.Б. Александрова // Рус. речь. – 2004. - № 4. – С. 3-5.
4. Александрова, И.Б. Поэзия М.В. Ломоносова: ренессанс, барокко или классицизм? / И.Б. Александрова // Фил. науки. – 2003. - № 5. – С. 15-20.

5. Александрова, И.Б. Творчество Г.Р. Державина в литературно-философском контексте эпохи / И.Б. Александрова // Фил. науки. – 2003. – № 2.
6. Алексеева, Н.Ю. На пути к реформе русского стиха. Стихотворные переводы Тредиаковского 1732-1734-х годов / Н.Ю. Алексеева // Рус. лит. – 2002. – № 4. – С. 32-60.
7. Аникин, В.П. Теоретические проблемы фольклора в трудах М.В. Ломоносова / В.П. Аникин // Фил. науки. – 1993. – № 1. – С. 10-19.
8. Анисимов, К.В. Н.М. Карамзин и его последователи-интерпретаторы Строгановской летописи / К.В. Анисимов // Фил. науки. – 2004. – № 4. – С. 3-12.
9. Большухина, Н.П. Лирика А.Д. Кантемира / Н.П. Большухина // Фил. науки. – 1995. – № 5. – С. 22-26.
10. Вомперский, В.П. В.К. Тредиаковский / В.П. Вомперский // Рус. речь. – 1969. – № 4. – С. 108-112.
11. Врубель, И.Н. «Всему начало положено Карамзиным...» / И.Н. Врубель // Рус. речь. – 1991. – № 6. – С. 70-72.
12. Гак, В.Г. Литературные варианты и особенности национальной культуры (Лафонтен и Крылов) / В.Г. Гак // Фил. науки. – 1996. – № 3. – С. 17-25.
13. Ганиев, Ж.В. В.К. Тредиаковский и проблемы литературного произношения в XVIII веке / Ж.В. Ганиев // Рус. речь. – 1976. – № 2. – С. 24-29.
14. Гончарова, О.М. Публикации Н.М. Карамзина в «Смеси» «Московских ведомостей» 1795 года / О.М. Гончарова // Рус. лит. – 1986. – № 4. – С. 220-222.
15. Давыдов, Г.А. Жанр дружеского послания в поэзии М.М. Хераскова и поэтов его круга / Г.А. Давыдов // Фил. науки. – 1997. – № 1. – С. 92-100.
16. Давыдов, Г.А. Понимать мне не дозволено: О поэмах М.М. Хераскова / Г.А. Давыдов // Лит. Россия. – 1999. – 5 марта. (№ 9). – С. 6-7.
17. Давыдов, Г.А. Поэтика религиозно-философских драм М.М. Хераскова / Г.А. Давыдов // Фил. науки. – 1999. – № 1. – С. 59-64.

18. Давыдов, Г.А. Языковые воззрения А.Д. Кантемира / Г.А. Давыдов // Рус. речь. – 1997. - № 1. – С. 63-66.
19. Даниловский, А.В. «Вольность» у Радищева и у Пушкина / А.В. Даниловский // Рус. речь. – 2009. - № 1. – С. 3-11.
20. Евдокимов, П.П. К истории болезни М.В. Ломоносова / П.П. Евдокимов // Клинич. медицина. – 1989. - Т. 67. - № 2. – С. 143-146.
21. Ермоленко, Г.Н. Жанровое своеобразие повести Д.И. Фонвизина «Каллистен» / Г.Н. Ермоленко // Фил. науки. – 2000. - № 5. – С. 30-37.
22. Жаткин, Д.Н. Ода сельскому уединению / Д.Н. Жаткин // Рус. речь. – 2009. - № 5. – С. 3-10.
23. Живов, В. Первые русские литературные биографии как социальное явление: Третьяковский, Ломоносов, Сумароков / В. Живов // Новое лит. обозрение. – 1997. - № 5. – С. 24-83.
24. Жилин, Б. Хемницер – наш современник: О баснописце И.И. Хемницере / Б. Жилин // Лит. Россия. – 1991. – 2 авг. (№ 31). – С. 18-19.
25. Жуковская, Л.П. М.В. Ломоносов о русском языке и письме / Л.П. Жуковская // Рус. речь. – 1986. - № 6. – С. 11-18.
26. Иванов, М.В. Проблемы истории и французской революции в творчестве Карамзина 1790-х годов / М.В. Иванов // Рус. лит. – 1974. - № 2. – С. 134-142.
27. Ивинский, А.Д. Екатерина II и русский язык / А.Д. Ивинский // Русская речь. – 2009. - № 32. – С. 77-81.
28. Илюшин, А.А. «Рогатый пророк»: О силлабических стихах Кантемира / А.А. Илюшин // Рус. речь. – 1983. - № 5. – С. 3-8.
29. Казакова, Л.А. «Высокое» и «низкое» в «Душеньке» Н.Ф. Богдановича / Л.А. Казакова // Рус. речь. – 2008. - № 6. – С. 3-7.
30. Казакова, Л.А. «Елисей, или Раздраженный Вакх» В.И. Майкова – как пародия / Л.А. Казакова // Рус. речь. – 2008. - № 4. – С. 3-8.
31. Калачева, С.В. Творческая эволюция Ломоносова-поэта / С.В. Калачева // Вест. Моск. ун-та. Сер. 9. Филология. – 1987. - № 3. – С. 17-25.

32. Кафанова, О.Б. О статье Н.М. Карамзина «Оссиан» / О.Б. Кафарова // Рус. лит. – 1980. - № 3. – С. 160-163.
33. Кафанова, О.Б. «Пантеон иностранной словесности» Н.М. Карамзина / О.Б. Кафарова // Проблемы метода и жанра. Вып. 13. – Томск, 1986. – С. 11-24.
34. Келлин, Н.С. Вопрос о подлинности «Древней Российской истории» М.В. Ломоносова. Ломоносов или Миллер? / Н.С. Келлин, Г.В. Носовский, А.Т. Фоменко // Вест. Моск. ун-та. Сер. 9. Филология. – 1999. - № 1. – С. 116-125.
35. Кислягина, Л.Г. М.В. Ломоносов и Н.М. Карамзин / Л.Г. Кислягина // Вест. Моск. ун-та. Сер. 8. История. – 1987. - № 5. – С. 73-78.
36. Ключкин, К. Сентиментальная коммерция: «Письма русского путешественника» Н.М. Карамзина / К. Ключкин // Новое лит. обозрение. – 1997. - № 25. – С. 84-98.
37. Коган-Берштейн, Ф.А. Влияние идей Монтескье в России в XVIII веке / Ф.А. Коган-Берштейн // Вопр. истории. – 1955. - № 5. – С. 99-110.
38. Костин, А.А. К 300-летию юбилею В.К. Тредиаковского / А.А. Костин // Рус. лит. – 2003 . - № 3. – С. 217-220.
39. Кочеткова, Н.Д. Херасков в Московском журнале Карамзина / Н.Д. Кочеткова // Рус. лит. – 2006. - № 4. – С. 161-165.
40. Краснощекова, Е. «Письма русского путешественника»: проблематика жанра (Н.М. Карамзин и Лоренс Стерн) / Е. Краснощекова // Рус. лит. – 2003 . - № 2. – С. 3-18.
41. Кумок, М.В. Российский посланник в Англии А.Д. Кантемир / М.В. Кумок // Вопр. истории. – 1987. - № 2. – С. 178-184.
42. Курилов, А.С. Классицизм в русской литературе: исторические границы и периодизация / А.С. Курилов // Фил. науки. – 1996. - № 1. – С. 12-22.
43. Курилов, А.С. Классицизм, Романтизм и Сентиментализм (К вопросу о концепциях и хронологии литературно-художественного развития) / А.С. Курилов // Фил. науки. – 2003. - № 6. – С. 41-49.

44. Лебедев, Е.Н. Философская поэзия В.К. Тредиаковского / Е.Н. Лебедев // Рус. лит. - 1976. - № 2. – С. 94-104.
45. Лиманская, Ю.С. Древняя экзотика в романе М.М. Хераскова «Кидм и Гармония» / Ю.С. Лиманская // Рус. речь. – 2007. - № 5. – С. 3-6.
46. Люстров, М.Ю. «Послание к слугам моим: Шумилову, Ваньке и Петрушке» Д.И. Фонвизина и его жанровое своеобразие / М.Ю. Люстров // Рус. словесность. – 1997. - № 2. – С. 19-22.
47. Люстров, М.Ю. Эпистолы и стихотворные письма А.П. Сумарокова 40-70-х годов XVIII века / М.Ю. Люстров // Фил. науки. – 1997. - № 3. – С. 35-40.
48. Моисеева, Г. Н. Национально-историческая тема в эпической поэме XVIII века / Г.Н. Моисеева // Рус. лит. – 1974. - № 4. – С. 37-41.
49. Мильдон, В. Недоросли русской литературы: Комедия Фонвизина и взросление литературного героя / В. Мильдон // Вопр. лит. – 2003. - № 2. – С. 301-313.
50. Моисеева, Г.Н. М.В. Ломоносов и русская литература / Г.Н. Моисеева // Рус. лит. – 1986. - № 4. – С. 25-34.
51. Морозов, А.А. Судьба русского классицизма / А.А. Морозов // Рус. лит. – 1974. - № 1. – С. 3-27.
52. Моряков, В.И. А.Н. Радищев и М.В. Ломоносов / В.И. Моряков // Вест. Моск. ун-та. Сер. 8. История. – 1986. - № 4. – С. 34-43.
53. Никитин, О.В. Язык указов Екатерины II 1762 г. и формирование официально-делового стиля в России XVIII в. / О.В. Никитин // Фил. науки. – 2003. - № 6. – С. 93-99.
54. Николаев, С.И. Ранний Тредиаковский: К истории «Элегии на смерть Петра Великого» / С.И. Николаев // Рус. лит. – 2000. - № 1. – С. 126-131.
55. Одесский, М.П. Об «откровенном» и «прониновенном»: София в комедиях В.И. Лукина / М.П. Одесский // Лит. обозрение. – 1994. - № 3-4. – С. 82-87.

56. Орлов, П.А. «Бедная Лиза» Карамзина и сентиментально-повествовательная литература кон. XVIII- нач. XIX вв. / П.А. Орлов // Вест. Моск. ун-та. Филология. – 1966. - № 6. – С. 16-26.
57. Пашкуров, А.Н. Эволюция жанра идиллии в поэзии М.Н. Муравьева / А.Н. Пашкуров // Фил. науки. – 1999. - № 6. – 87-92.
58. Петров, А.В. «Осьмнадцатое столетие» А.Н. Радищева: исторические открытия просветительского сознания / А.В. Петров // Фил. науки. – 2004. - № 2. – С. 21-30.
59. Пистунова, А. Ломоносов М.В. Рассуждение об обязанностях журналистов при изложении ими сочинений, предназначенное для поддержания свободы философии / А. Пистунова // Лит. Россия. – 1986. – 14 ноябр. – С. 10.
60. Растягаев, А.В. Зачин в «Житии В.Ф. Ушакова» А.Н. Радищева / А.В. Растягаев // Рус. речь. – 2008. - № 2. – С. 10-12.
61. Розова, З. «Новая Элоиза» Руссо и «Наталья, боярская дочь» Карамзина / З. Розова // Рус. лит. – 1966. - № 4. – С. 149-153.
62. Рублева, Л.И. «С великим удовольствием моего сердца...». В.К. Тредиаковский и развитие русской прозы XVIII в. / Л.И. Рублева // Рус. речь. – 2003. - № 2. – С. 70-73.
63. Рыбакова, А.А. «Всегда болван - болван» (Об эпиграммах А.П. Сумарокова) / А.А. Рыбакова // Рус. речь. – 2007. - № 6. – С. 3-7.
64. Русева, Л. Поэт-дипломат (О А.Д. Кантемире) / Л. Русева // Смена. – 2000. - № 1. – С. 40-53.
65. Русева, Л. Сатиры смелый властелин (О Д.И. Фонвизине 1745-1792) / Л. Русева // Смена. – 2007. - № 7. – С. 176-187.
66. Сазонова, Л.К. К вопросу о поэзии русского барокко / Л.К. Сазонова // Вопр. лит. – 1985. - № 8, - С. 109-129.
67. Сапченко, Л.А. Судьба «Бедной Лизы» / Л.А. Сапченко // Фил. науки. – 2002. - № 5. – С. 53-63.

68. Северикова, М.Н. Реформатор русского просвещения: о М.В. Ломоносове / М.Н. Северикова // Вест. Моск. Ун-та. Сер. 7. Философия. – 2004. - № 4. – С. 15-30.
69. Семанов, С. Колумб русской культуры / С. Семанов // Лит. Россия. – 1995. – 13 окт. (№ 41). – С. 12-13.
70. Серман, И. Литературное дело Карамзина (К 200-летию со дня рождения Карамзина) / И. Серман // Нева. – 1966. - № 12. – С. 183-184.
71. Склеинис, Г.А. Сатира А.Д. Кантемира «На хулящих учения» / Г.А. Склеинис // Лит. в шк. – 2006. - № 5. – С. 47-48.
72. Смирнов, А.А. «И в храм бессмертья проведут...»: К 250-летию со дня рождения М.М. Хераскова / А.А. Смирнов // Рус. речь. – 1983. - № 6. – С. 8-14.
73. Смирнов, А.А. Кто же автор эпиграмм на Карамзина? / А.А. Смирнов // Рус. речь. – 1991. - № 6. – С. 73-79.
74. Смирнов, А.А. Понятие «правдоподобия» в классицистической теории В.К. Тредиаковского / А.А. Смирнов // Вест. Моск. Ун-та. Сер. 9. Филология. – 2003. - № 4. – С. 7-17.
75. Соколов, Б. «Письма русского путешественника» и «Кандид»: О влиянии произведения Вольтера на сочинение Н.М. Карамзина / Б. Соколов // Вопр. лит. – 1988. - № 1. – С. 211-215.
76. Сорокин, И.Б. «Блаженство» в русской лирике XVIII-XIX веков / И.Б. Сорокин // Рус. речь. – 2009. - № 4. – С. 3-6.
77. Сорокин, И.Б. Осмеяние невежества в поэзии XVIII века / И.Б. Сорокин // Рус. речь. – 2008. - № 2. – С. 3-9.
78. Сорокин, И.Б. «О ты, великомерно счастье!» (Роль обращения в русской поэзии XVIII века) / И.Б. Сорокин // Рус. речь. – 2008. - № 3. – С. 3-7.
79. Сорокин, И.Б. Сатира в «Письмах к Фалалею» / И.Б. Сорокин // Рус. речь. – 2008. - № 5. – С. 3-10.

80. Федосеева, Т.В. Художественная функция иронии в «восточной повести» А.И. Крылова «Каиб» / Т.В. Федосеева // Фил. науки. – 2005. - № 5. – С. 77-86.
81. Федякин, А.В. Михаил Никитич Муравьев: государственный деятель, писатель (1757-1807) / А.В. Федякин // Вест. Моск. ун-та. Сер. 12. Политич. Науки. – 2004. - № 3. – С. 90-104.
82. Шапир, М.И. Три реформы русского стихотворного синтаксиса (Ломоносов – Пушкин – Иосиф Бродский) / М.И. Шапир // Вопр. языкознания – 2003. - № 3. – С. 31-78.
83. Шеина, Ю.В. Из истории буколических мотивов в русской литературе (Гораций. Тредиаковский. Державин. Пушкин) / Ю.В. Шеина // Фил. науки. – 2001. - № 1. – С. 18-26.
84. Шульская, О.В. О некоторых образах в поэзии М.В. Ломоносова / О.В. Шульская // Рус. речь. – 1988. - № 1. – С. 8-12.
85. Чистова, Н.С. О публикации «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина / Н.С. Чистова // Новое лит. обозрение. – 1997. - № 27. – С. 106-111.
86. Яценко, О.А. Наставник и воспитанник: М.Н. Муравьев и К.Н. Батюшков / О.А. Яценко // Педагогика. – 1992. - № 11/12. – С. 66-70.

Приложение А

(обязательное)

Методические указания по написанию реферата

Введение

При изучении Истории отечественной литературы XVIII века, как и других гуманитарных наук, важное место отводится самостоятельной работе студентов. Ведь главное в учебе – это самообразование. Преподаватель при этом выступает не только в роли источника информации, но и в роли консультанта и контролера научных знаний студента. По учебному плану итогом самостоятельной работы студента по дисциплине может стать реферат. Реферат – это самостоятельное изложение какой-либо теоретической проблемы, подготовленное на основе изучения научной литературы по избранной теме. В ходе подготовки реферата студент более глубоко знакомится с избранной темой, так как реферат должен быть написан самостоятельно и носить характер научного исследования.

А.1 Выбор темы и составление плана реферата

Выбор темы реферата проводится в начале семестра, при этом преподаватель учитывает желание студента и профиль факультета. Студент имеет право, ознакомившись с примерной тематикой рефератов, выбрать любую тему, в том числе и такую, над которой он сможет работать и при последующем обучении в Вузе, расширяя и углубляя свои знания в разных аспектах выбранной темы. Выбранная тема закрепляется за студентом и после определения даты сдачи реферата, записывается в журнал учета успеваемости и посещаемости группы.

А.2 Подбор и изучение литературы по теме реферата

Выбрав тему реферата, студент в ходе предварительного знакомства с литературой составляет ориентировочный план реферата. План должен состоять из введения, основной части (3-4 вопроса) и заключения. Предвари-

тельный план согласовывается с преподавателем, дорабатывается и помогает написанию реферата. Подбор литературы завершается составлением библиографии. В поисках литературы рекомендуется обращаться к алфавитным и предметным каталогам, каталогам журнальных статей, хрестоматиям, использовать тематические выставки и обзоры. Следующим этапом работы должно стать глубокое изучение литературы. На этом этапе важную роль будут иметь выписки, которые удобно делать на отдельных листах, при этом необходимо указывать, откуда выписаны те или иные сведения.

А.3 Написание текста реферата

После отбора материалов из рекомендованной и найденной самостоятельно литературы нужно сгруппировать выписки в соответствии с планом реферата, распределив их в хронологической последовательности. Написание реферата требует глубокого осмысления, обобщения, анализа литературы и выявления различных подходов или точек зрения по вопросам темы.

Введение: 2-3 страницы, где автор обосновывает актуальность избранной им темы, цель работы. Здесь можно использовать аннотации к монографиям, библиографические справки, введение к той или иной научной книге, статье. Показать, насколько плотно тот или иной автор раскрыл в своей работе интересующий вас вопрос.

Основная часть: излагается логически последовательно от вопроса к вопросу в соответствии с планом. Каждый вопрос выделяется и завершается выводом. Следует помнить, что каждая цифра или факт, приводимые в реферате, должны сопровождаться ссылкой на источник с указанием страницы. Например: Анисимов, Е.В. Елизавета Петровна / Е.В. Анисимов – М.: Молодая гвардия, 2000. – С. 15. Аналогично указывается и журнальная статья: Усенко, О. Бунтари и заговорщики / О. Усенко // Родина. – 1992. - № 5. – С. 69. При оформлении ссылки можно использовать и порядковый номер, присвоенный вами данному источнику в списке литературы (4, с. 80).

При освещении основного материала необходимо соблюдать логическую последовательность, выделяя каждый вопрос плана в тексте работы.

В **заключении** реферата необходимо сделать выводы по всему реферату и привести современные оценки исследуемой проблемы, ваши оценки современного состояния или изученности проблемы. Если вы не в состоянии дать собственной оценки, напишите, к чьему мнению присоединяетесь в своих выводах.

Список использованных источников должен быть составлен в алфавитном порядке и включать не менее 5-6 наименований.

Объем реферата не должен превышать 24 страницы рукописного текста. Страницы должны быть пронумерованы.

А.4 Защита реферата

После проверки реферата преподавателем состоится его защита. На защите студент должен кратко изложить суть реферата, свои выводы по теме и ответить на вопросы и замечания преподавателя и аудитории. В итоге обсуждения студенту выставляется оценка за реферат. По заданию преподавателя на рефераты составляется рецензия в свободной форме.

В рецензии должны быть отражены следующие вопросы:

- соответствует ли содержание плану реферата, логичен ли он;
- оформление научного аппарата (ссылки на научную литературу в тексте);
- является ли реферат самостоятельным научным обобщением темы;
- язык и оформление реферата: соответствуют ли они требованиям Вуз.ЗОВ.

Лучшие рефераты выдвигаются на студенческую научную конференцию.

Приложение Б

(обязательное)

Образец оформления титульного листа реферата

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет журналистики

Кафедра периодической печати и теории журналистики

РЕФЕРАТ

Создание русского национального театра

ОГУ 031300.62.8012.06Р

Руководитель работы

канд. филол. наук, ст. преподаватель

_____ Н.А. Анненкова

" ____ " _____ 20__ г.

Исполнитель

студент группы 08 Ж

_____ Д.И. Кузнецова

" ____ " _____ 20__ г.

Оренбург 20__

Приложение В
(Справочное)
Ключи к тестам

1. А	27. В
2. Б	28. В
3. Б	29. В
4. В	30. Б
5. Б	31. А
6. Б	32. Б
7. А	33. А
8. Б	34. Б
9. В	35. Г
10. Б	36. Б
11. Б	37. В
12. Г	38. А
13. Б	39. В
14. В	40. Б
15. Г	41. В
16. Б	42. Б
17. Б	43. А
18. А	44. В
19. Б	45. А
20. А	46. В
21. В	47. А
22. Б	48. А
23. А	49. Б
24. Б	50. Б
25. Б	51. Г
26. Г	52. А

53. Б
54. Б
55. Б
56. Б
57. А
58. Г
59. Б

60. А
61. Б
62. Б
63. Б
64. Б
65. Б