

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра национальной экономики

Т.Ф. Шарипов

ИСТОРИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

Рекомендовано к изданию Ученым советом
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»
в качестве учебно-методического пособия для студентов, обучающихся
по программам высшего профессионального образования
по направлению подготовки 080100.62 Экономика,
профиль «Макроэкономическое планирование и прогнозирование»

Оренбург
2012

УДК 338.26/27(075.8)
ББК 65.054-03я73
Ш 25

Рецензент – доктор экономических наук, профессор Ф.З. Аралбаева

Шарипов, Т.Ф.
Ш 25 История макроэкономического планирования и прогнозирования : учебно-методическое пособие / Т. Ф. Шарипов; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург : ОГУ, 2012. – 106 с.

Учебно-методическое пособие для самостоятельной работы содержит краткое изложение по каждой теме, тестовые задания, темы докладов, контрольные вопросы, литература, рекомендуемая для изучения дисциплины.

Пособие рекомендуется студентам высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 080100.62 Экономика. Профиль подготовки «Макроэкономическое планирование и прогнозирование».

УДК 338.26/27(075.8)
ББК 65.054-03я73

© Шарипов Т.Ф., 2012
© ОГУ, 2012

Содержание

	с
Введение.....	4
1 Становление предмета и метода макроэкономического планирования и прогнозирования.....	6
2 Национальные модели экономики.....	14
3 Особенности макроэкономического планирования и прогнозирования в условиях командной экономики.....	22
4 Основные этапы возникновения институтов рынка в постсоветской России	42
5 Микроэкономические основы макроэкономического прогнозирования.....	51
6 Макроэкономическое регулирование.....	63
7 Макроэкономическое планирование и прогнозирование в условиях глобализации экономики.....	81
8 Деловая игра «великие экономисты».....	92
9 Контрольные вопросы.....	103
10 Литература, рекомендуемая для изучения дисциплины.....	105

Введение

Дисциплина «История макроэкономического планирования и прогнозирования» относится к вариативной части учебного цикла - Б1 Гуманитарный, социальный и экономический цикл.

«История макроэкономического планирования и прогнозирования» - учебная дисциплина, которая конкретизирует знания и навыки, полученные в процессе изучения базовых экономических (общепрофессиональных) дисциплин, специализированных курсов для более полного и глубокого понимания современных условий перехода России к цивилизованным рыночным отношениям, стратегии рыночных реформ, а также экономической политики государства.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВПО и ООП ВПО по данному направлению подготовки:

ОК-1: владеть культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;

ОК-3: способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса; события и процессы экономической истории; место и роль своей страны в истории человечества и в современном мире;

ОК-4: способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы, происходящие в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем;

ОК-6: способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь;

ОК-12: способность понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны;

ПК-8: способность анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях, выявлять тенденции изменения социально-экономических показателей;

ПК-9: используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные, проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет.

Учебно-методическое пособие позволит студентам самостоятельно рассмотреть собирать необходимый материал, анализировать сложившуюся ситуацию, моделировать социально-экономическое развитие регионов, отраслей и всего народнохозяйственного комплекса, уметь эффективно использовать имеющиеся ресурсы; уметь анализировать социально-экономические и политические программы с использованием арсенала методов институциональной экономики и теории общественного выбора. Это позволит студентам приобрести необходимые навыки и умения для выполнения конкретных экономических расчетов, выбора наиболее рациональных путей реализации хозяйственных решений.

Настоящее учебно-методическое пособие входит в состав учебно-методического комплекса дисциплин «История макроэкономического планирования и прогнозирования» и имеет непосредственную тематическую и содержательную связь с другими учебными изданиями по данным дисциплинам.

1 Тема. Становление предмета и метода макроэкономического планирования и прогнозирования

1.1 Краткое содержание темы

Макроэкономическое планирование – научное приведение развития и результата функционирования общественного воспроизводства, основанное на установлении закономерностей тенденций социального и научно технического прогресса, объективных зависимостей в народном хозяйстве.

Теория планирования определяет содержание общегосударственного планирования, как систему принятия решений о предстоящем социально-экономическом развитии, размещении производительных сил, потери страны во внешнеэкономических связях.

В планировании можно выделить две стороны:

- 1) совокупность принципов и методов планирования;
- 2) организационная сторона (структура плановых органов и разработка планов).

Основные задачи, решаемые в процессе общегосударственного планирования:

- определение общих потребностей;
- выявление возможных для их удовлетворения материальных, трудовых и финансовых ресурсов;
- обоснование наиболее рациональных направлений использования ресурсов в соответствии с перспективными и текущими потребностями;
- обеспечение сбалансированности развития между отдельными сферами экономики, отраслями и видами производств, между экономическими районами страны;
- повышение эффективности использования всех видов ресурсов для достижения максимально-возможных социальных результатов экономической деятельности.

В переходный период суть макроэкономического планирования состоит в научной расстановке целей предстоящего развития и выработке действительных средств и возможностей для их реального достижения.

Общегосударственное планирование направлено на увязки всех факторов производства и поддержание сбалансированности натурально-вещественных финансово стоимостных потоков, обеспечение рационального и эффективного использования ресурсов, для достижения поставленных целей и задач.

Методология планирования – система подходов, принципов, показателей, методик и методов разработки и обоснования плановых решений и логика планирования.

Методология базируется на экономической теории, изучающей закономерности и законы развития общества, основные положения и тенденции воспроизводственных процессов; развивается и совершенствуется по мере развития самой экономической теории и хозяйственной практики.

Принцип планирования – это исходные положения, правила формирования, обоснования и организации разработки плановых документов.

Основные принципы планирования следующие:

Принцип научности. Плановые документы разрабатываются на основе глубокого познания и использования законов общественного развития. В процессе разработки плана проводится глубокий анализ тенденций и перспектив экономического и социального развития, разрабатываются прогнозы, технико-экономические обоснования темпов и пропорций экономического роста, разрабатывается система стоимостных, трудовых и материальных балансов с использованием прогрессивных норм и нормативов.

Принцип социальной направленности и приоритета общественных потребностей предполагает, что в планировании следует исходить из интересов человека и общества. Удовлетворение потребностей населения должно быть исходной позицией общегосударственных планов, ибо это общественно

необходимо. Экономика не должна и не может развиваться вне интересов личного и общественного потребления.

Принцип повышения эффективности общественного благосостояния предусматривает то, что все цели и задачи планирования должны осуществляться с наименьшими затратами, т.е. с максимальной экономией живого и овеществленного труда при производстве единицы продукции. Он реализуется через возможные направления эффективности: рост производительности труда, снижение материало- и энергоемкости производства, повышение фондоотдачи.

Принцип пропорциональности и сбалансированности. Рынок формирует экономический механизм регулирования и стимулирования производства, его технического совершенства. С помощью рыночных механизмов обеспечивается производство той продукции, которая удовлетворяет запросы потребителей. Но формировать пропорции и структуру общественного производства, отвечающего интересам всего общества, должно государство через систему планирования.

Реализация этого принципа предполагает:

- эквивалентность обмена результатами производственной деятельности во всех сферах производства;
- равновесие совокупного спроса и совокупного предложения по всему народнохозяйственному обороту ресурсов;
- рациональное соотношение между разумными потребностями и всеми имеющимися ресурсами;
- паритет различных форм собственности в пользовании материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами общества.

Этот принцип направлен на поддержание материально – вещественных и стоимостных пропорций и проявляется через общеэкономические, межотраслевые, отраслевые и территориальные пропорции.

Принцип приоритетности. Первенство в каком либо открытии, изобретении, либо как преобладающее значение чего либо. Необходимость выбора

приоритетных направлений в развитии экономики обусловлена, во-первых, ограниченностью ресурсов, которая имеет место при любом общественно - экономическом строе и, во-вторых, неотложность решения важнейших общегосударственных проблем.

Принцип согласования краткосрочных и перспективных целей и задач предполагает сочетание текущих целей и задач социально - экономического развития страны с достижением научно обоснованных стратегических целей, позволяет добиться их одинаковой направленности и непротиворечивости.

Методы планирования - совокупность методов и приемов, с помощью которых разрабатываются и обосновываются плановые документы. Сюда относятся методы предплановых исследований, собственно методы планирования (балансовый, нормативный, программно-целевой) и математические методы.

Методы предплановых исследований используются на прогнозно-аналитической стадии планирования и составляют две группы: общие и конкретные.

1.2 Темы докладов

1. Родоначальники макроэкономического планирования и прогнозирования.
2. Теория предвидения Н.Д. Кондратьева и ее развитие в современных условиях.
3. Отечественный и зарубежный опыт прогнозирования и планирования.

1.3 Тестовые задания

Выберите правильный ответ:

1. По отношению к управлению, планирование рассматривается как его:

- а) функция;
- б) метод;
- в) принцип.

2. К структурным элементам процесса планирования относятся:

- а) моделирование;
- б) проектирование;
- в) прогнозирование.

3. Разработка и обоснование планов в теории планирования включается в понятие:

- а) сущности;
- б) содержания;
- в) проблема.

4. В условиях рынка к новым качествам макроэкономического планирования относятся:

- а) селективность;
- б) инвариантность;
- в) индикативность.

5. В условиях рыночной экономики директивные планы:

- а) применяются;
- б) не применяются;
- в) применяются только в единичных случаях.

6. Генетический прогноз отражает развитие событий:

- а) возможное;
- б) желаемое;
- в) возможное и желаемое.

7. Специфическими для долгосрочного прогнозирования являются изменения в объекте:

- а) существенные количественные;
- б) качественные;
- в) количественно-качественные;
- г) качественные в тенденции.

8. Предметом науки стратегического планирования являются:

- а) анализ и обобщение плановой практики;
- б) изучение форм проявления и путей использования закона планомерного и пропорционального развития в процессе управления;
- в) изучение экономических законов и методов учета их действия при составлении планов;
- г) исследование механизма действия и использования объективных законов для составления планов.

9. Стратегическое планирование является наукой:

- а) фундаментальной, экономической, отраслевой;
- б) прикладной, экономической, функциональной;
- в) прикладной, управленческой, отраслевой;
- г) фундаментальной, управленческой, функциональной;
- д) прикладной, управленческой, функциональной.

10. Планомерность – это:

- а) всеобщая черта развития производства и общественной жизни;
- б) специфическое отношение между людьми, присущее некоторым общественно-экономическим формациям;
- в) форма общественной практики и характеристика трудового процесса.

11. Планомерность является:

- а) общественным отношением и формой движения общества;
- б) общественным отношением и формой общественной практики;
- в) формой движения общества и характеристикой трудового процесса.

Выберите все правильные ответы:

12. К процедурам планового процесса относятся:

- а) формулирование целей;
- б) разработка прогнозных сценариев;
- в) проектирование;
- г) составление дерева целей;
- д) прогнозирование;
- е) анализ хода выполнения планов;
- ж) программирование.

13. Основными подсистемами науки стратегического планирования являются:

- а) информационная;
- б) материально-техническая;
- в) индустриальная;
- г) теоретико-методологическая;
- д) организационно-кадровая.

14. Предмет теории стратегического планирования имеет следующие аспекты:

- а) отраслевой;
- е) общегосударственный;
- б) социально-экономический;
- в) региональный;

- г) организационный;
- д) методологический.

15. Основными этапами эволюции индикативного планирования являются:

- а) конъюнктурное планирование;
- б) регулятивное планирование;
- в) структурное планирование;
- г) экстраполяционное планирование;
- д) стратегическое планирование.

2 Тема. Национальные модели экономики

2.1 Краткое содержание темы

Экономическая модель каждой страны

Результат длительного исторического процесса, в течение которого выстраивается соотношение элементов модели и формируется механизм их взаимодействия.

Американская модель основана на высоком уровне производительности труда и ориентации граждан на достижение личного успеха.

Государство поощряет предпринимательскую активность, обогащение наиболее активной части населения. При отсутствии диктата социального равенства как государственной задачи, именно оно создает приемлемый уровень жизни малообеспеченным группам населения за счет частичных льгот и пособий.

Соединенные Штаты Америки (США) обладают колоссальной экономической силой, и занимают первое место в мире по производству промышленных товаров. Несмотря на это, самый большой доход государству приносят предприятия сферы обслуживания (не производящие никаких товаров) – то есть медицина, торговля, банковское дело, страховые компании и пр. США располагают огромными природными ресурсами, в том числе залежами полезных ископаемых и запасами пресной воды. Лесные массивы США обеспечивают страну строительным лесом, а многочисленные реки служат источниками электроэнергии. Сельское хозяйство приносит стране меньший доход, чем промышленное производство и сфера обслуживания, но все равно имеет огромное значение для экономики США.

США высокоразвитая индустриально-аграрная страна. Ведущие отрасли промышленности: машиностроение, химическая, нефтеперерабатывающая, легкая. Особенно быстро развивается производство авиационной и ра-

кетно-космической техники, электронного оборудования, приборов, новых конструкционных материалов.

Основные черты американской модели:

абсолютное преобладание частной собственности;

- законодательное обеспечение максимальной свободы субъектов рынка;

- ограничение сферы государственного регулирования в основном проведением макроэкономической политики;

- относительно небольшая доля государственного бюджета в ВВП и удельного веса госинвестиций и выплат по линии социального обеспечения в структуре государственных расходов.

Германская модель – это модель социального рыночного хозяйства, которая расширение конкурентных начал увязывает с созданием особой социальной инфраструктуры, смягчающей недостатки рынка и капитала, с формированием многослойной институциональной структуры субъектов социальной политики.

Основные черты германской модели:

- смешанная экономика характеризуется более или менее значительным государственным сектором;

- осуществляется государственное регулирование не только макроэкономических процессов, но и отдельных сфер деятельности хозяйствующих субъектов;

- социальная ориентация экономики, существенный патернализм (отеческое отношение) государства реализуется по отношению ко всем членам общества, обеспечивая таким путем гарантии определенного уровня удовлетворения потребностей населения в услугах здравоохранения, образования, культуры, в жилье;

- направленность регулирования на поддержание свободной конкуренции, уменьшение концентрации капиталов в немногих руках, создание новых хозяйственных единиц;

- регулирование занятости населения с ориентацией на минимизацию безработицы; большой удельный вес госбюджета в ВВП (хотя ФРГ находится в середине развитых капиталистических стран по этому показателю); регулирование экономики в основном через кредитно-денежную политику, а не бюджетно-финансовую.

Шведская модель отличается сильной социальной политикой, направленной на сокращение имущественного неравенства за счет перераспределения национального дохода в пользу наименее обеспеченных слоев населения путем высокой нормы налогообложения.

Шведская модель исходит из положения, что децентрализованная рыночная система производства эффективна, государство не вмешивается в производственную деятельность предприятия, а активная политика на рынке труда должна свести к минимуму социальные издержки рыночной экономики. Смысл состоит в максимальном росте производства частного сектора и как можно большем перераспределении государством части прибыли через налоговую систему и государственный сектор для повышения жизненного уровня населения, но без воздействия на основы производства. При этом упор делается на инфраструктурные элементы и коллективные денежные фонды. Это привело к очень большой роли государства в Швеции в распределении, потреблении и перераспределении национального дохода через налоги и государственные расходы, достигшие рекордных уровней.

Основные черты шведской модели:

- низкая безработица;
- профсоюзная политика солидарности в области зарплаты;
- централизованные переговоры по зарплате;
- значительный государственный сектор;
- тяжелое налоговое бремя.

Шведская модель близка к Германской, а ее особенность состоит в предельной социализации, возможной в рыночной экономике:

- значительна роль госсектора, в структуре которого преобладают объекты социального назначения;
- доля госбюджета в ВВП превышает 50%, в расходной части бюджета доминируют статьи, по которым финансируется социальная сфера;
- регулирование трудовых отношений не на уровне предприятий и отраслей, а на национальном уровне;
- государственная социальная политика включает средства, минимизирующие уровень безработицы и дифференциацию населения по уровню доходов;
- развитая система производственной демократии.

2.2 Темы докладов

1. Структура модели национальной экономики, основные ее составляющие.
2. Моделирование равновесного состояния рыночного хозяйства.
3. Модель равновесной расширяющейся экономики.
4. Динамические межотраслевые модели.
5. Неоклассические модели экономического роста.
6. Кейнсианские модели роста.
7. Модели магистрального типа (Дж. фон Неймана и др.).
8. Эконометрические системы моделей.
9. Модель Л. Клейна.

2.3 Тестовые задания

Выберите все правильные ответы:

1. Элементами специфической методологии стратегического планирования являются:
 - а) технология расчетов;

- б) логика планирования;
- в) процедуры плановой работы;
- г) правила составления планов;
- д) принципы планирования;
- е) организация плановой деятельности;
- ж) методологические подходы;
- з) система планов;
- и) порядок прохождения плановых документов
- к) методы планирования;
- л) система плановых показателей.

2. К методологическим подходам, применяемым в стратегическом планировании, относятся:

- а) научный;
- б) системный;
- в) балансовый;
- г) интегративный;
- д) программный;
- ж) нормативный;
- е) динамический.

Выберите правильный ответ:

3. Согласованная последовательность процедур решения плановых проблем - это:

- а) процесс планирования;
- б) логика планирования;
- в) организация планирования.

4. Единое направление использования логики, принципов, методов раз-

работки прогнозов, программ, проектов планов - это:

- а) специфическая методология планирования;
- б) методологический подход;
- в) процедура планирования.

5. Индикативность планов - это:

- а) общий принцип стратегического планирования;
- б) специфический принцип стратегического планирования;
- в) нет правильного ответа.

6. Научная обоснованность планов - это:

- а) специфический принцип планирования;
- б) не принцип планирования;
- в) общий принцип планирования.

7. Изучению стратегических альтернатив в процессе стратегического планирования непосредственно предшествует:

- а) определение целей;
- б) анализ исходного состояния;
- в) выявление принципов.

8. Закономерности общественного развития, результат совокупного действия объективных законов - это:

- а) принципы планирования;
- б) методологические подходы;
- в) методы планирования.

9. Относительная в каждый момент времени ограниченность ресурсов является объективной основой принципа:

- а) единства и комплексности прогнозов, программ и планов;

б) обеспечения оптимальной пропорциональности на основе выделения ведущих звеньев;

в) нет правильного ответа.

10. Подход в прогнозировании, при котором описывается желаемое состояние объекта в будущем, называется:

а) системным;

б) телеологическим;

в) мультипликативным;

г) генетическим.

11. В последовательности процедур разработки стратегического плана вторым этапом является:

а) диагностика;

б) изучение стратегических альтернатив;

в) установление целей.

12. В качестве принципов стратегического планирования выступают:

а) правила, используемые при разработке планов;

б) познанные закономерности общественного развития, результат совокупного действия объективных законов;

в) сложившиеся на основе обобщения опыта представления о правильном планировании;

г) законы, имеющие юридическую силу;

д) нет правильного ответа.

13. Показатель доли социальных расходов в государственном бюджете РФ является:

а) утверждаемым, качественным, абсолютным;

б) расчетным, качественным, абсолютным;

- в) утверждаемым, количественным, относительным;
- г) расчетным, количественным, абсолютным;
- д) утверждаемым, количественным, абсолютным;
- е) расчетным, качественным, относительным.

14. Плановый объем ВВП является показателем:

- а) сетевым, утверждаемым, количественным, конечным;
- б) объемным, расчетным, количественным, промежуточным;
- в) объемным, утверждаемым, качественным, конечным;
- г) сетевым, расчетным, количественным, промежуточным;
- д) объемным, расчетным, качественным, конечным.

15. Формализованные методы применимы для решения проблем планирования:

- а) стандартных и слабо структурированных;
- б) хорошо структурированных и стандартных;
- в) не структурированных и слабо структурированных;
- г) хорошо структурированных и не структурированных;
- д) не структурированных и стандартных.

3 Тема. Особенности макроэкономического планирования и прогнозирования в условиях командной экономики

3.1 Краткое содержание темы

В советскую эпоху стержнем системы регулирования экономики являлись планы развития народного хозяйства. Функционировала целостная, хотя и не совсем эффективная управленческая система.

В нашей стране развитие товарно-денежных отношений прошло несколько этапов. В 1921 г. в Советской России был введен НЭП. В этот период были проведены меры по развитию частного предпринимательства. Крупномасштабные преобразования были осуществлены в финансовой сфере, в области денежного обращения. Продразверстка была заменена продналогом, введена сводная торговля. В промышленности было осуществлено трестирование производства, а новые производственные образования переведены на самокупаемость и самофинансирование. Предпринятые меры позволили быстро восстановить равновесную рыночную систему. В 1930-х гг. в СССР началось вытеснение рыночных отношений и формирование командно-административной системы. В конце 1950-х-начале 1960-х гг. была предпринята попытка осуществить либерализацию командно-административной системы, осуществить меры, направленные по распространению рыночных отношений на производство и реализацию средств производства.

22 декабря 1920 года состоялся VIII Всероссийский съезд Советов, утвердивший Государственный план электрификации России (ГОЭЛРО). Принятие плана ГОЭЛРО стало началом электрификации России. План ГОЭЛРО был рассчитан на 10-15 лет и предусматривал коренную реконструкцию народного хозяйства на базе электрификации. Были построены крупные предприятия, сооружены 30 районных электростанций, в том числе десять ГЭС, общей мощностью 1,75 миллиона киловатт и годовой выработкой 8,8 млрд. киловатт. К 1931 году план в основном был выполнен.

К концу 1917 года в стране (особенно в Москве и в Петрограде) сложилось катастрофическое положение с топливом: бакинская нефть и донецкий уголь оказались недоступны. И уже в ноябре Ленин по предложению имевшего 5-летний опыт работы на торфяной электростанции "Электропередача" инженера И. И. Радченко, дал указание о строительстве под Москвой Шатурской торфяной - электростанции. Тогда же он проявил интерес и к работам Г. О. Графтио по проектированию Волховской гидроэлектростанции под Петроградом и к возможности использовать военнотехнических специалистов на ее строительстве.

А в январе 1918 года состоялась I Всероссийская конференция работников электропромышленности, предложившая создать орган для руководства энергетическим строительством. Такой орган - Электрострой - появился в мае 1918 года, а одновременно с ним был образован ЦЭС (Центральный электротехнический совет) - преемник и продолжатель всероссийских электротехнических съездов. В состав его вошли крупнейшие российские энергетики: И. Г. Александров, А. В. Винтер, Г. О. Графтио, Р. Э. Классон, А. Г. Коган, Т. Р. Макаров, В. Ф. Миткевич, Н. К. Поливанов, М. А. Шателен и другие.

Что же заставило их - цвет русской электротехнической науки и отнюдь не участников и даже не сторонников революционных событий - взаимодействовать с большевиками? Причин тому было несколько. Первой и, наверное, главной из них стал, видимо, патриотизм - забота о благе страны и народа, вера в то, что развитие науки и техники сможет привести к прогрессу общества. Скептически относясь к идеологии новой власти и категорически отвергая ее методы, они тем не менее приходили к выводу, что противодействие ей принесло бы России вред.

Другая причина тоже была немаловажной. Технократы, в течение долгих лет не имевшие возможности воплотить свои идеи в жизнь, получили теперь эту возможность. Новая власть последовательно и твердо демонстрировала свою в этом заинтересованность и политическую волю.

И, наконец, не последнюю, по всей видимости, роль играли соображения, сугубо прагматические. В условиях разрухи, отсутствия самых необходимых продуктов и бытовых условий, а также преследований, обысков и конфискаций, сотрудничавшие с советской властью энергетики попадали в совсем другой мир. Их обеспечивали жилплощадью, пайками, социальными льготами, а Г.О. Графтио, например, благодаря личному заступничеству Ленина был избавлен от чрезмерно пристального внимания чекистов.

В декабре 1918 года ЦЭС организовал Бюро по разработке общего плана электрификации страны, а примерно через год Кржижановский послал Ленину свою статью "Задачи электрификации промышленности" и получил на нее восторженный отклик. А также просьбу написать об этой проблеме популярно - с целью увлечь ею "массу рабочих и сознательных крестьян".

Написанная буквально за неделю брошюра была сразу издана, а еще через пару недель Совет рабоче-крестьянской обороны утвердил, а Ленин подписал положение о Комиссии ГОЭЛРО - Государственного плана электрификации России. Комиссия состояла из 19 человек: Г.М. Кржижановский - председатель, А. И. Эйсман - заместитель председателя, А. Г. Коган, Б. И. Угримов - товарищи председателя, Н.Н. Вашков, Н. С. Синельников - заместители товарищей председателя, Г. О. Графтио, Л. В. Дрейер, Г. Д. Дубелир, К. А. Круг, М. Я. Лапиров-Скобло, Б. Э. Стюнкель, М. А. Шателен, Е. Я. Шульгин - члены, Д. И. Комаров, Р. А. Ферман, Л. К. Рамзин, А. И. Таиров, А. А. Шварц - заместители членов.

Меньше чем через год - в декабре 1920 года план был разработан и утвержден на расширенном заседании Комиссии ГОЭЛРО.

План представлял собой единую программу возрождения и развития страны и ее конкретных отраслей - прежде всего тяжелой индустрии, а главным средством полагал максимально возможный подъем производительности труда. И притом не только за счет интенсификации и рационализации, но и за счет замены мускульных усилий людей и животных механической энергией. А особо подчеркивалась в этой программе перспективная роль элект-

трификации в развитии промышленности, строительства, транспорта и сельского хозяйства. Директивно предлагалось использовать главным образом местное топливо, в том числе малоценные угли, торф, сланцы, газ и древесину.

Восстановление разрушенной экономики рассматривалось в плане лишь как часть программы - основа для последующей реконструкции, реорганизации и развития народного хозяйства страны. Всего он был рассчитан на десять и пятнадцать лет с четким выдерживанием сроков конкретных работ. А разработан - чрезвычайно детально: в нем определялись тенденции, структура и пропорции развития не только для каждой отрасли, но и для каждого региона.

Впервые в России авторы плана ГОЭЛРО предложили экономическое ее районирование исходя при этом из соображений близости источников сырья (в том числе энергетического), сложившегося территориального разделения и специализации труда, а также удобного и хорошо организованного транспорта. В результате было выделено семь основных экономических районов: Северный, Центрально-промышленный, Южный, Приволжский, Уральский, Кавказский, а также Западной Сибири и Туркестана.

С самого начала предполагалось, что план ГОЭЛРО станут вводить в законодательном порядке, а способствовать его успешному выполнению должно было централизованное управление экономикой. По сути дела, он стал в России первым государственным планом и положил начало всей последующей системе планирования в СССР, предвосхитив теорию, методику и проблематику будущих пятилетних планов. А в июне 1921 года Комиссию ГОЭЛРО упразднили, а на ее основе создали Государственную общеплановую комиссию - Госплан, руководивший с этого времени всей экономикой страны в течение долгих десятилетий.

Так называемая программа "А" плана ГОЭЛРО, предусматривавшая восстановление разрушенного энергетического хозяйства страны, оказалась выполненной уже в 1926 году. А к 1931 году - минимальному десятилетнему

сроку программы были перевыполнены все плановые показатели по энергостроительству. Вместо запроектированных 1750 кВт новых мощностей ввели в эксплуатацию 2560 кВт, а производство электроэнергии только за один последний год увеличилось почти вдвое. К концу же пятнадцатилетнего срока - к 1935 году советская энергетика вышла на уровень мировых стандартов и заняла третье - после США и Германии - место в мире.

Наиболее ярко успех выполнения плана проявлялся в постепенном исключении импортных поставок оборудования - за счет роста энергомашиностроения в этой отрасли. Если в 1923 году завод "Электросила" изготовил всего четыре первых гидрогенератора мощностью по 7,5 МВт для Волховской ГЭС, то к середине 30-х годов в стране функционировали столь крупные предприятия, как "Электрозавод" (Москва), "Динамо" (Москва), "Красный котельщик" (Таганрог), Турбогенераторный завод имени С. М. Кирова (Харьков). Начиная с 1934 года в импорте для энергостроения СССР уже не нуждался.

Само же строительство шло невиданными в истории темпами. И причиной тому был не только энтузиазм народа, о котором нам говорили прежде, но и ряд весьма теневых аспектов реализации плана ГОЭЛРО. Значительную часть строителей составляли не только призванные в так называемые "стройтудармии" бойцы, но и заключенные. А для финансирования программы широко распродавались сокровища отечественной культуры. А также зерно - и это в тех условиях, когда во многих регионах страны, и в первую очередь в Поволжье и на Украине, свирепствовал голод. Да и вообще в течение долгих лет все социальные секторы экономики финансировались только по остаточному принципу, из-за чего народ в СССР жил исключительно трудно.

Без этого план вряд ли мог быть выполнен в срок. Что же касается помощи зарубежных специалистов, то это были в основном так называемые шеф-инженеры и консультанты, при помощи которых производились монтаж и наладка поставленного из-за границы оборудования.

Иногда привычки и амбиции представителей западных фирм входили в противоречие с интересами отечественных энергостроителей. Западный педантизм, стремление неукоснительно следовать букве и параграфу соглашений, предписаний, нормативов и инструкций трудно уживались с советским менталитетом, ориентированным на скорейший ввод объектов в эксплуатацию. Иностранцам были непривычны внеурочный и трехсменный труд, игнорирование сна, отдыха, своевременного питания, они жили по своим правилам и своему распорядку. Бывало, что это приводило к сложным и даже аварийным ситуациям.

На строительстве Штеровской ГРЭС в ее новеньком бетонном фундаменте образовались при испытаниях глубокие трещины. Оказалось, что педантичные шеф-монтеры из Англии регулярно и с одинаковыми интервалами устраивали перерывы в работе. И бетон на тех уровнях, на которые он должен был подаваться в эти паузы, успевал подсохнуть, а в результате плохо схватывался и при первой же вибрации дал трещины. После иска, предъявленного английской фирме, работу ей пришлось переделывать.

Но в большинстве своем иностранцы работали честно и качественно и получали помимо зарплаты правительственные благодарности и подарки. А некоторые - такие, как, например, шеф-консультант Днепростроя полковник Купер, - был награжден орденом Трудового Красного Знамени.

К середине 30-х годов необходимость в зарубежной помощи отпала, но ряд иностранных специалистов не пожелал покидать СССР, и оставался у нас до самой войны. Были и те, кто уехать не успел, и судьба многих из них оказалась трагической. Одних репрессировали наши власти: сослали в Сибирь, Казахстан, на Дальний Восток, другие были интернированы в Германию и подверглись репрессиям там.

По-разному сложились и судьбы членов Комиссии ГОЭЛРО. Все они принадлежали к энергетической элите страны, а должности, которые они занимали к началу 30-х годов, соответствовали верхним ступенькам в иерархии советской партийно-хозяйственной номенклатуры. И. Г. Александров - глав-

ный инженер Днепростроя, а затем член президиума Госплана, А. В. Винтер - директор Днепростроя, а затем - управляющий Главэнерго, Г. М. Кржижановский - председатель Госплана и т. д. Многие из них пользовались в народе большой популярностью

Возможно, именно это и побудило Сталина убрать электрификаторов с руководящей работы и выдвинуть на первый план собственную креатуру: А. А. Андреева, Л. М. Кагановича, В. В. Куйбышева, Г. К. Орджоникидзе и других. И тогда он передал многих главных творцов плана ГОЭЛРО в систему Академии наук: минуя все необходимые промежуточные ступени, академиками стали И. Г. Александров, Б. Е. Ведерев, А. В. Винтер, Г. О. Графтио, Г. М. Кржижановский. Не у всех, однако, судьба сложилась столь благополучно. Из одного только руководящего ядра Комиссии ГОЭЛРО пять человек были репрессированы: Н. Н. Вашков, Г. Д. Дубеллир, Г. К. Ризенкамф, Б. Э. Стюнкель, Б. И. Угримов.

К числу существующих в отношении плана ГОЭЛРО мифов относится и тот, что он якобы не представляет собой оригинальной разработки, а скалькирован с книги немецкого профессора политической экономии К. Баллода, изданной в Германии в 1898 году и именованной "Государство будущего, производство и потребление в социалистическом государстве". С этой книгой отечественные электрификаторы были, разумеется, хорошо знакомы и при разработке плана ГОЭЛРО ею пользовались. Но, во-первых, сам этот материал - всего лишь кабинетный проект, в достаточной мере абстрактный, и вопрос о его реализации никогда не стоял, и стоять не мог. Во-вторых, российские научные кадры, от зарубежных, ничуть не отставали, а в некоторых отношениях - в том числе в вопросе строительства экономики с опорой на энергетику - даже опережали их. А, в-третьих, и это самое главное, природа и сырьевые ресурсы России, ее территория, экономика, демография, национальный менталитет и даже денежная система столь уникальны, что исключают саму возможность полного заимствования и тем более копирования каких бы то ни было конкретных программ.

Поэтому можно смело утверждать, что как в теоретическом, так и в практическом аспекте план ГОЭЛРО оригинален и аналогов в мировой практике не имел. Напротив: его уникальность, привлекательность и практическая реальность стали причиной попыток копирования его ведущими странами мира. В период 1923-1931 годов появились программы электрификации США (разработчик Фран Баум), Германии (Оскар Миллер), Англии (так называемая комиссия Вейера), Франции (инженеры Велем, Дюваль, Лаванши, Мативэ и Моляр), а также Польши, Японии и т. д. Но все они закончились неудачей еще на стадии планирования и технико-экономических разработок.

План ГОЭЛРО сыграл в жизни нашей страны огромную роль: без него вряд ли удалось бы вывести СССР в столь короткие сроки в число самых развитых в промышленном отношении стран мира. Реализация этого плана сформировала, по сути дела, всю отечественную экономику и до сих пор в значительной мере ее определяет.

Составление и выполнение плана ГОЭЛРО стали возможным и исключительно благодаря сочетанию многих объективных и субъективных факторов: немалого промышленно-экономического потенциала дореволюционной России, высокого уровня российской научно-технической школы, сосредоточения в одних руках всей экономической и политической власти, ее силы и воли, а также традиционного соборно-общинного менталитета народа и его послушно-доверительного отношения к верховным правителям.

План ГОЭЛРО и его реализация доказали высокую эффективность системы государственного планирования в условиях жестко централизованной власти и предопределили развитие этой системы на долгие десятилетия.

Особенностью энергетического сообщества России начала XX века стала причастность ряда инженеров-энергетиков к революционному движению. Г. М. Кржижановский, И. И. Радченко, П. Г. Смидович, С. Я. Аллилуев и многие другие, поднимавшие в 20-х годах хозяйство Советской России из руин, на самом деле восстанавливали то, что сами же и сломали.

Но самой, пожалуй, яркой фигурой был в этом отношении Л. Б. Красин - талантливый инженер и великолепный профессионал, блестящий оратор, жизнелюб и покоритель женских сердец, мужественный и убежденный человек, государственный, мечтавший о величии России, он направил все свои силы, время и способности на разрушение им же "до слез любимой Родины".

Свою инженерную деятельность и служебное положение Красин всегда использовал в интересах социал-демократов, а затем - большевиков, и при том их самого радикального крыла. К примеру, Биби-Эйбатская ТЭС (Баку), на которой он с 1900 года работал заместителем директора, сразу стала местом работы для ряда партийных активистов (С. Я. Аллилуева, А. С. Енукидзе и других) и прикрытием для типографии, печатавшей листовки, прокламации и газету "Искра". Исключительные способности проявил Красин в деле добывания средств для этой типографии: он, например, организовал целую серию благотворительных концертов с участием В. Ф. Комиссаржевской, которые проходили в особняке начальника бакинской полиции.

Затем Красин в 1904 году переехал в Орехово-Зуево и возглавил там, по приглашению фабриканта С. Т. Морозова, строительство фабричной ТЭС. Практически сразу после его приезда возникла в этом тихом уголке подпольная типография и буквально наводнила своей продукцией и Москву, и окружающие ее регионы.

С 1905 года Красин занимал должность ведущего инженера в электрокомпании "Общество 1886 года" (Санкт-Петербург), одновременно возглавляя "Боевую техническую группу" питерского комитета РСДРП. А в 1907 году он, будучи главным казначеем партии, организовал в Тифлисе ограбление инкассаторского экипажа боевиком Камо. Похищенные при этом 500-рублевые купюры были перевезены в Санкт-Петербург и хранились в служебных сейфах "Общества 1886 года" и котельных городских ТЭС.

Перейдя впоследствии на руководящую работу в компанию "Сименс - Шукерт" и дослужившись там до должности генерального управляющего российского отделения, Красин укрывал в этой компании бежавших политза-

ключенных, снабжал их поддельными документами, руководил серией ограблений банков и печатанием фальшивых банкнот.

Не менее решительной была и его послереволюционная деятельность. Именно Красиным был подготовлен декрет об отказе Советской России платить долги России царской. А в свои последние годы он - на посту наркома внешней торговли - добывал для плана ГОЭЛРО импортное оборудование, да и вообще старался любыми способами пополнить государственную казну.

Один из крупнейших теплотехников XX столетия Л. К. Рамзин политических пристрастий не имел с юности. Его интересовала только наука. В 1914 году он по окончании Императорского технического училища (ныне МГТУ имени Н. Э. Баумана) был оставлен при нем для научной и педагогической деятельности. Не прошло и пяти лет, как имя Рамзина стало упоминаться в одном ряду со столь известными русскими теплотехниками, как В. И. Гриневецкий и К. В. Кирш.

К работе над планом ГОЭЛРО Рамзина привлекли исключительно благодаря его профессиональным качествам, и вклад его в этот план был исключительно весом. А в 1921 году Рамзин по рекомендации Ленина вошел в состав Госплана, одновременно возглавив только что созданный Всероссийский теплотехнический институт (ВТИ). Институт под его руководством стремительно развивался, а сам ученый вел успешные изыскания главного своего детища - прямоточного парового котла, предназначенного для использования дешевого топлива, вместо высококачественного. Казалось, Рамзина ждет блестящее научное будущее, но жизнь распорядилась иначе.

В конце 20-х годов в стране произошло несколько инспирированных Вышинским и Крыленко политических процессов, жертвами которых становилась техническая интеллигенция. Причин тому было две. Во-первых, по мере индустриализации роль "белых воротничков" возрастала, а вместе с тем росла и их независимость от власти. Власть этого терпеть не захотела. А во-вторых, к этому времени - из-за устаревшего и износившегося оборудования - резко увеличилось число аварий на производстве, особенно в угольной

промышленности. Деньги на обновление технического парка в стране отсутствовали, а признавать свои ошибки в стратегии промышленного развития страны власть не считала нужным. Надо было срочно подыскать виновника всех бед, и его нашли: инженеры-вредители, "спецы", техническая интеллигенция.

Самым громким из них стал процесс "Промпартии", по которому проходило восемь человек: профессор МВТУ и директор ВТИ Л. К. Рамзин, председатель секции Госплана и профессор Военно-воздушной академии И. А. Калинин, председатель секции Госплана В. А. Ларичев, председатель Научно-технического совета ВСНХ профессор Н. Ф. Чернавский, председатель коллегии Научно-исследовательского текстильного института профессор А. А. Федотов, технический директор Оргтекстиля С. В. Куприянов, ученый секретарь ВТИ В. И. Очкин и инженер Всесоюзного текстильного синдиката К. В. Ситнин.

Какие меры воздействия и какой степени были применены к Рамзину, неизвестно, но его "признания" стали основой для последующего обвинительного заключения. Пятерых приговорили к 10-летнему заключению, троих - к 8-летнему. Все они, кроме Размина, погибли в лагерях. Что же касается его самого, то он получил возможность продолжать научную работу, правда, уже за колючей проволокой. Это был первый опыт тех самых "шарашек", в которых впоследствии трудились Туполев и Королев, Тимофеев-Ресовский, Солженицын и тысячи других с именами, не столь известными.

В конце 1931 года Рамзин завершил свою работу по созданию опытного образца прямоточного котла, и через несколько месяцев прошли испытания. Приказом наркома тяжелой промышленности Г. К. Орджоникидзе было создано ОКБ прямоточного котлостроения. Возглавил его Рамзин, режим для которого постепенно смягчали, а в 1936 году ученого освободили совсем. Впоследствии Рамзин заведовал одной из кафедр МЭИ, а производство котлов только консультировал.

После процесса коллеги стали сторониться Рамзина, многие не подавали ему руки. Все это усугублялось тем, что власти (тоже своего рода садизм!) постоянно осыпали его наградами: орден Ленина, орден Трудового Красного Знамени, Сталинская премия 1-й степени, присуждение степени доктора технических наук без защиты диссертации. Все это Рамзина не радовало. Он никогда больше не улыбался, ходил ссутулившись и втянув голову в плечи, преждевременно старясь. Когда же по настоянию Кремля Рамзин был выдвинут в члены-корреспонденты Академии наук, то он при тайном голосовании получил 24 голоса "против" и лишь один "за". В 1948 году - вскоре после своего никем не замеченного 60-летия - Рамзин умер.

Крупная экономическая реформа по возрождению рыночных отношений в нашей стране была проведена в 1966-1971 гг. В качестве важнейших оценочных показателей функционирования предприятий были введены прибыль, рентабельность, реализованная товарная продукция. Усилилась материальная заинтересованность предприятий в результатах деятельности. Стали создаваться фонды экономического стимулирования, введены плата за фонды, рентные платежи. Новый, крупномасштабный процесс перевода экономики на рыночные методы хозяйствования начался во второй половине 1980-х гг. Достигнутые в СССР к 60 – 70-м годам достаточно высокие уровни развития производительных сил и жизни населения привели к существенной дифференциации потребностей людей, их быстрой изменчивости. Производительные силы для своего дальнейшего развития требовали совершения технологического переворота во всей системе производства. Между тем существовавшие общественные отношения сдерживали развертывание качественных преобразований системы «наука – техника – производство». Значительный отрыв интересов бюрократизированной части партийно-государственного аппарата от интересов основной массы населения, громоздкость системы управления, замедленность ее реакции на изменения общественных потребностей, существенно снижали заинтересованность членов общества в высокопроизводительном труде, в использовании новейших до-

стижений научно-технического прогресса. Объективно назревшая задача отхода от единой административно-командной системы неизбежно приняла форму задачи формирования рыночной системы хозяйствования. Решение этой «двуединой» задачи в ее общей постановке соответствует потребностям современного российского общества. Однако разные интересы социальных групп и слоев приводят к разному пониманию рыночной системы хозяйствования и путей ее формирования. Поэтому столь важно определить такой характер рыночной системы хозяйствования и такие пути ее формирования, которые соответствовали бы интересам основной массы населения. Чтобы правильно подойти к решению этой задачи в ее экономическом и социальном аспектах, необходимо выявить ряд проблем философско-методологического плана.

Основу современной организации национального хозяйства составляют два «начала»: рынок и государственное макроэкономическое регулирование. Рациональность такой организации доказана практикой, что в немалой степени определило направленность нынешнего реформирования российской экономики.

С началом «постперестройки» планирование было практически отвергнуто. В последнее время уже осознана необходимость прогнозирования и планирования и ведутся работы по возобновлению и развитию действующих ранее методов, получивших широкое распространение в зарубежных странах. Этими вопросами занимаются Центр макроэкономического анализа Института экономики Российской Академии наук, Центральный банк, Министерство экономического развития и торговли, Министерство финансов.

Разрабатываемые прогнозы развития экономики России учитывают тенденции, определявшие функционирование экономики в прошедшие годы. Проводятся прогнозные расчеты макроэкономических показателей, развития народнохозяйственных комплексов (топливно-энергетического, металлургического, машиностроительного, химико-лесного, строительного), легкой промышленности, производства продовольственных товаров, аграрного сек-

тора, инвестиционной сферы, транспорта, жилищного строительства, социальной сферы, инфляции, денежных доходов населения, внешнеэкономической деятельности (экспорта и импорта) и др.

Производители решают, что производить и в каком объеме, а также какие ресурсы и капиталовложения им необходимы. Предварительный вариант плана направляется в Центр, где вся информация обрабатывается и осуществляется распределение ресурсов с учетом приоритетов. Из федерального бюджета предусматривается выделять средства в первую очередь на социальные нужды и развитие приоритетных отраслей экономики.

Учеными-экономистами высказывается точка зрения, что для России ни одна из моделей (ни японская, ни американская) непригодна. Предлагается попытаться идентифицировать и экстраполировать прерванную в 1917 г. траекторию эволюционного развития экономики России. По мнению зарубежных экспертов, единственно возможным путем использования Россией зарубежного опыта в области управления экономикой является ориентация на общемировые стандарты, схемы и сочетания в использовании методов государственного регулирования, экономического прогнозирования и индикативного планирования.

С 90-х годов прошлого века в мировой экономической жизни начался переломный процесс, известный как посткоммунистическая трансформация, когда командно-административная экономика уступила место рыночным механизмам. Экономические реформы стали осуществляться на фоне политических и системных изменений. Произошел распад Советского Союза, и на его территории образовалось 15 независимых государств, не имеющих никакого опыта макроэкономического регулирования в новых рыночных условиях.

Посткоммунистическая трансформация экономики осуществляется по нескольким важным направлениям, среди которых одним из основных вопросов является отказ от принципов централизованного планирования развития национальной экономики.

Непригодность системы централизованного планирования экономики полностью подтверждает тот факт, что уровень жизни населения одной из богатейших по своим природным ресурсам стран мира явно отставал от уровня жизни населения не только мировых грандов (хотя СССР выражал претензию находиться в их рядах), но и небольших европейских стран.

Ясно, виной тому были не план и плановая экономика, а централизованное планирование, на которое возлагалась большая роль в управлении экономикой страны.

Безусловно, план, как таковой, является обязательной формой предвидения. Каждый человек, каждое семейное хозяйство, каждая фирма планируют свое будущее, и в этом нет ничего предосудительного.

План как аргументированное мнение (видение) собственника об управлении принадлежащей ему собственности и ее развитие необходимо для успешного бизнеса так же, как и классические факторы производства (земля, труд и капитал). Признанная в современной экономической литературе четвертым фактором предпринимательская способность, зачастую не более чем присущая собственнику способность предвидения, т.е. реального планирования, основана на общеизвестных методах прогнозирования, в том числе экономических моделях. Успех приходит лишь к тем фирмам, организациям, видение, бизнес-планы развития которых охватывают многие стороны жизни, составлены с учетом реальных прогнозов.

Не секрет, что каждая крупная и успешная (и не только успешная) компания уделяет планированию своей деятельности немало времени и энергии, используя для этого довольно большие ресурсы. Неоспоримым свидетельством тому следует считать маркетинговые, социальные исследования, постоянный мониторинг рынка.

Кроме микроэкономического планирования, в современном мире все государства, без исключения, в разной мере, под разными названиями используют макроэкономическое прогнозирование и планирование. Государственный бюджет, основанный на прогнозе развития экономики, объеме и

структуре номинального и реального валового внутреннего продукта, инфляции, безработицы, номинальной и реальной зарплаты, занятости, спроса на деньги и многие другие факторы, это и есть план макроэкономического развития страны. Следует отметить, что бюджеты многих государств мира, в том числе и Грузии, рассчитаны на несколько лет, при этом бюджет первого года - конкретный, второго года – общий, третьего года – основные направления, т.е. при формировании экономической политики государства большое внимание уделяется средне – и долгосрочным формам планирования.

Вместе с тем, вид плана, прогноза имеют и предвыборные программы. Политические силы, партии, люди, имеющие политические амбиции, активно используют методы планирования, делают прогнозы, дают обещания и активно "меняют" их на голоса избирателей. Обещания или прогнозы, которые получают наибольшее количество голосов, должны быть положены в основу экономического развития страны.

Развитые государства, кроме прогнозов такого типа, активно используют более конкретные формы планирования, а чаще индикативное планирование, предусматривающее со стороны государства развитие экономических процессов и формирование достигаемых индикаторов, показателей, которые положены в основу развития государственного сектора, а для частного сектора представляют определенный сигнал, т.е. сигнал о том, как составить свой план, в каком направлении развиваться, где осуществлять инвестиции и т.д.

После распада СССР психологическое воздействие на население, политические круги и специалистов было столь сильным, что, несмотря на наличие огромной информационной базы и богатый опыт, отношение к прогнозированию и планированию как к явлению в целом стало резко отрицательным, что сыграло свою роль в "развитии" экономики большинства бывших советских республик. Главную проблему, которая, по нашему мнению, породила это психологическое воздействие, представляла уродливая форма советской

плановой экономики. Но, в то же время Япония, Южная Корея, Франция и другие страны активно используют методы экономического планирования.

3.2 Темы докладов

1. Административные монополии.
2. Становление командной экономики.
3. Этапы развития и реформирования командной системы, причины её кризиса и краха

3.3 Тестовые задания

Выберите правильный ответ:

1. На втором этапе развития плановой системы Франции был осуществлен переход:

- а) от индикативного планирования к стратегическому;
- б) от регулятивного планирования к стратегическому;
- в) от регулятивного планирования к индикативному.

2. В Италии лучше всего зарекомендовали себя программы:

- а) общенациональные;
- б) локальные;
- в) стратегические.

3. Исторически раньше система государственного программирования и планирования возникла в:

- а) Германии;
- б) Франции;
- в) Японии.

4. Система управления по целям была разработана и впервые примене-

на в:

- а) Японии;
- б) США;
- в) Швеции;
- г) нет правильного ответа.

5. Система планирования «Зеро - бюджет» зародилась в:

- а) Германии;
- б) Италии;
- в) США;
- г) Японии.

6. Макроэкономическое планирование в промышленно-развитых зарубежных странах появилось:

- а) в конце 30-х годов XX в.;
- б) в середине 40-х годов XX в.;
- в) в конце 50-х годов XX в.

7. Генеральный комиссариат по плану Франции имеет структуру:

- а) вертикальную;
- б) горизонтальную;
- в) вертикальную и горизонтальную;
- г) плоскую;
- д) матричную;
- е) нет правильного ответа.

8. Основные прогнозные разработки в Японии осуществляются:

- а) экономическим отделом при Министерстве финансов;
- б) советом экономических консультантов при Президенте;
- в) управлением экономического планирования;

- г) административно – бюджетным управлением;
- д) нет правильного ответа.

9. Основы американской системы государственного программирования экономики начали складываться:

- а) перед второй мировой войной;
- б) в годы второй мировой войны;
- в) задолго до второй мировой войны;
- г) в первые послевоенные годы.

10. Переход к стратегическому планированию произошел во Франции:

- а) на первом этапе развития системы планирования;
- б) на втором этапе развития системы планирования;
- в) на третьем этапе развития системы планирования;
- г) на четвертом этапе развития системы планирования.

11. Специальная статья, провозглашающая необходимость экономического планирования содержится в Конституции:

- а) Великобритании;
- б) Франции;
- в) Италии;
- г) Японии.

12. Перспективные финансовые планы в Германии:

- а) разрабатываются на срок в 5 лет;
- б) разрабатываются на срок в 10 лет;
- в) не разрабатываются.

Выберите все правильные ответы:

13. Группа научно - технического прогнозирования ФАСТ в ЕС осуществляет:

- а) оценку научно - технического потенциала стран, претендующих на вступление в ЕС;
- б) научные исследования;
- в) финансирование научно - технических программ;
- г) проведение семинаров и конференций.

14. Основными регулирующими органами в ЕС, занимающимися планированием, являются:

- а) экономический и социальный комитет;
- б) совет экономических консультантов;
- в) совет управляющих;
- г) парламент Евросоюза;
- д) все ответы верны;
- е) нет правильного ответа.

15. Основными видами макропланирования в КНР на современном этапе являются:

- а) научно - техническое прогнозирование;
- б) комплексное стратегическое программное планирование;
- в) отраслевое планирование;
- г) региональное планирование;
- д) среднесрочное индикативное финансовое планирование;
- е) бюджетирование.
- ж) планирование по основным объектам государственного развития.

4 Тема. Основные этапы возникновения институтов рынка в постсоветской России

4.1 Краткое содержание темы

Институты – это законы, нормы, традиции, организационные структуры. Именно институты создают ту среду, в которой функционируют рынки, и определяют систему сдержек и противовесов, противодействующих произволу и деформации рыночных отношений. Но в целом, чем меньше скован товаропроизводитель, тем больше простора для развития рыночных отношений.

Предпосылки формирования рыночной экономики начались в 1991 г. Состояние экономики в конце 1991 г. ухудшалось буквально на глазах и приближалось к катастрофическому. Потребительский рынок практически не существовал, прилавки магазинов в городах были пустыми, торговля проводилась по талонам и карточкам, которые повсеместно не обеспечивались ресурсами. Причем реальная угроза голода в крупных городах возникла не из-за плохого урожая и нехватки продовольствия в стране, с этим все было нормально, просто сельскохозяйственным предприятиям было невыгодно продавать государству урожай по официальным ценам и они выжидали роста закупочных цен. А поскольку цены на «черном» рынке были в несколько раз выше, то хлеб скупался и вывозился контрабандой за рубеж. Так, к ноябрю 1991 г. правительство закупило менее 20% урожая.

Обострившийся экономический кризис сдерживал рыночные преобразования, а нерешительность, непоследовательность реформ и сопротивление консерваторов еще более углубили положение. Кроме того, в наследство от СССР Россия получила крайне несбалансированную экономику с открытой инфляцией 260% в год [21] и дефицитом государственного бюджета, превышающим 16% ВВП [18], по другой оценке, дефицит бюджета составлял даже 31% ВВП [22]. Одновременно сохранялась и подавленная инфляция, которая

привела к концу 1991 г. к всеобщей нехватке важнейших товаров и развалу административной торговли. В крупнейших городах надвигалась угроза голода.

Кризис усугублялся тем, что Россия традиционно была экономическим донором большинства союзных республик, особенно по энергоносителям и наиболее капиталоемким видам производства. Сохранение этих поставок, продолжавшееся в рамках СНГ, оплачивалось в кредит или безналичными рублями, которые эмитировались национальными банками стран СНГ в виде безналичных рублевых кредитов. Для России эта денежная масса только увеличивала инфляцию.

Огромный внешний долг, который резко возрос в конце 1980 – х годов до 70 млрд. долларов [18], невозможно было обслуживать, даже используя для этого весь объем валютных сбережений в стране. Иностранные кредиты были полностью исчерпаны, и зарубежные банки не хотели больше предоставлять их, поскольку в декабре 1991 г. страна не могла выплатить по ним проценты. А обязательства перед СССР и, соответственно, Россией были сосредоточены в основном в странах третьего мира, платежеспособность которых была весьма низкой, а точнее нулевой. Получается «заколдованный круг» . К тому же по политическим соображениям эти страны не стремились и до сих пор не стремятся рассчитаться с Россией по долгам. Золотовалютные резервы были исчерпаны и достигли небывало низкого уровня – всего 289,6 т. [20], что было несопоставимо с неотложными финансовыми обязательствами и потребностями страны. В преддверии зимы, города испытывали большие проблемы с энерго – и теплоснабжениями из – за неритмичных поставок топлива. Отсутствие валютных резервов, которыми союзное правительство оплачивало централизованный импорт, привело к фактическому банкротству Внешэкономбанка СССР. За этим последовал отказ от возврата валютных накоплений всем юридическим и физическим лицам на общую сумму 5,5 млрд. долларов. Кроме того, на оплату импорта была потрачена часть золотого запаса страны на сумму 3,4 млрд. долларов [13].

В этих экстремальных обстоятельствах, требовавших чрезвычайно быстрых и решительных мер, ответственность за судьбу страны в ноябре – декабре 1991 г. взяло на себя российское правительство во главе с президентом Б. Н. Ельциным, предложившее два варианта дальнейших действий.

В соответствии с первым вариантом следовало сначала стабилизировать экономическую обстановку при помощи традиционных советских методов, которые носят в основном административный, запретительный характер: замораживание цен, ограничение деятельности кооперативов, запреты производителям снижать объемы производства, отказываться от заключения договоров и т. п. Постепенность финансового оздоровления, позволяющая выживать неэффективным предприятиям; постепенное разгосударствление. Насыщение потребительского рынка за счет увеличения объемом производства при неизменных ценах, расширения сферы карточного распределения потребительских товаров. И только после этого можно было приступить к подготовке условий по либерализации экономики и проведению институциональных реформ. Такую последовательность действий предусматривала Программа 500 дней.

Второй вариант предполагает глубокую и резкую, сконцентрированную на коротком отрезке времени ломку всех сложившихся структур, единовременное снятие всех ограничений рыночного механизма. Запуск рыночного механизма связывается с полным или почти полным отказом от контроля за ценами и доходами. Их сдерживание осуществляется только за счет решительных мер по финансовому оздоровлению, включая санирование балансов предприятий, далеко идущее сокращение государственных расходов на инвестиции и дотации к розничным ценам, реструктивную кредитную политику (т.е. ограничение банками и государством размеров кредита в целях сдерживания инфляции). По сути, речь идет о том, чтобы комплексом единовременно осуществляемых мер, практически одним актом, перейти к той хозяйственной системе, которая должна стать результатом реформы.

Первый вариант был более понятен как для руководителей всех уровней, так и для народа. Но реализация этого варианта упиралась в одну проблему: в стране на этот период не было политических и организационных механизмов, которые смогли бы осуществить «административную стабилизацию». Фактически распалась жесткая властная вертикаль, органы принуждения и правопорядка были основательно подорваны.

Второй вариант был сложен и малопонятен как для населения, так и для хозяйственных руководителей. Экономика страны должна была очень быстро переходить к совершенно новым методам хозяйствования, к чему никто не был подготовлен и был связан с болезненными шагами. Этот путь был сопряжен и с обязательным скачком цен, связанным с существованием огромного инфляционного «денежного навеса». Конечно же, такие мысли сразу отбрасывали романтическую «перестроечную» иллюзию о всемогущем и популярном правительстве. Надо было что – то делать, хотя бы и с какими – то жертвами. Да, никто из высших руководителей и не знал, что делать, ни на что не мог решиться. Ситуация между тем обострялась. Политическая активность населения нарастала и все больше обращалась против власти. Достижениями гласности и демократии накормить голодный народ было нельзя. Надо было выбирать из двух вариантов, либо беспощадное подавление по – большевитски, либо радикальные и быстрые реформы. Президент Б. Н. Ельцин после некоторого колебания сделал выбор в пользу второго варианта, и в ноябре 1991 г. было сформировано новое правительство. Ослабление, а затем и падение союзных структур власти позволили российскому руководству энергичнее взяться за реализацию социально-экономических реформ. В ноябре 1991 г. правительство России представило первую программу радикальных реформ. Она предусматривала экономическую стабилизацию в течение года с последующим подъемом производства. Главным звеном программы стала реформа ценообразования, автором которой выступал Е. Гайдар. Он справедливо полагал, что именно нерешительность в этой сфере погубила экономические реформы Горбачева. Поэтому с 1 января 1992 г. Было

решено отпустить цены на большинство продуктов. Это был не только сильный и решительный, но и опасный шаг российского руководства, способный вызвать мощный социальный взрыв. В декабре того же года Россия объявила себя правопреемницей Союза и унаследовала всю союзную собственность, расположенную на ее территории, включая остатки золотого запаса. После этого правительство России дополнило программу реформ мерами по приватизации государственной собственности. Предполагалось также осуществление жесткой финансово-кредитной политики (представляет собой один из важнейших методов государственной экономической политики и в конечном итоге нацелен на достижение макроэкономической стабильности в обществе). Авторы нового курса рассчитывали с помощью предложенных мер не только ослабить экономический кризис в стране, но и сформировать новый класс собственников, каковым, по их мнению, могло бы стать большинство населения страны. Этот «средний класс», по их прогнозам, должен был по западному подобию явиться своего рода буфером между нарождающейся крупной буржуазией и трудящимися, оплотом социальной стабильности в обществе.

4.2 Темы докладов

1. Регион как подсистема Федерации, и экономика региона как подсистема национальной экономики.
2. Вытекающие из этого одновременно и зависимость, и самостоятельность экономического и социального развития региона.

4.3 Тестовые задания

Выберите правильный ответ:

1. Трудовые ресурсы – это:
 - а) работающее население в трудоспособном возрасте

- б) трудоспособное население;
- в) население, получившее соответствующее образование и профессиональную подготовку;
- г) фактически работающее население различных возрастных групп.

2. К номинальным доходам относятся:

- а) все виды денежных доходов населения;
- б) все виды денежных и натуральных доходов населения;
- в) все виды натуральных, денежных и косвенных доходов населения;
- г) все натуральные и косвенные доходы, а также денежные доходы за вычетом обязательных платежей и налогов.

3. При интенсивном типе воспроизводства населения коэффициент абсолютного воспроизводства принимает значение:

- а) меньше единицы;
- б) больше двух;
- в) от единицы до двух.

4. При прогнозировании численности населения методом ретроспективной экстраполяции применяется коэффициент:

- а) дожития;
- б) среднегодового прироста численности;
- в) миграции;
- г) главенства.

5. Реальные доходы населения:

- а) больше номинальных и больше конечных;
- б) больше номинальных, но меньше конечных;
- в) меньше номинальных, но больше конечных;

г) меньше номинальных и меньше конечных.

6. Прирост денежных сбережений населения:

а) включается в объем реальных и конечных доходов;

б) включается в объем реальных, но не включается в объем конечных доходов;

в) включается в объем конечных доходов, но не включается в объем реальных доходов;

г) не включается ни в объем реальных, ни в объем конечных доходов.

7. Обеспеченность населения благами, достигнутый уровень их потребления, степень удовлетворения потребностей во благах отражаются понятием:

а) народное благосостояние;

б) качество жизни;

в) условия жизни;

г) уровень жизни;

д) все ответы верны.

8. Отношение числа родившихся девочек к общей численности женщин детородного возраста - это:

а) коэффициент естественного прироста;

б) коэффициент абсолютного воспроизводства;

в) коэффициент плодовитости;

г) коэффициент рождаемости.

9. Плановые расчеты в области развития образования основываются на показателе:

а) количества учебных заведений;

б) численности педагогических кадров;

- в) численности учащихся;
- г) все ответы верны.

10. На предварительной стадии расчетов численность профессорско-преподавательского состава в учреждениях профессионального образования определяется:

- а) делением объема педагогической нагрузки в часах на нормативную нагрузку одного преподавателя в течение учебного года;
- б) на основе нормативного соотношения определенного количества обучающихся в расчете на одного преподавателя;
- в) методом экстраполяции среднегодового прироста численности педагогических кадров.

11. Основой планов эксплуатации жилого фонда являются:

- а) показатели обеспеченности населения жилой площадью;
- б) смета доходов и расходов;
- в) показатели оборудованности жилого фонда (водопроводами, центральным отоплением и т.п.).

12. Стратегическое планирование развития ЖКХ на федеральном уровне осуществляется в форме:

- а) прогнозов и планов;
- б) планов и программ;
- в) прогнозов, программ и планов;
- г) прогнозов и программ.

13. Индекс человеческого развития определяется как средняя:

- а) геометрическая из трех показателей;
- б) арифметическая из двух показателей;
- в) геометрическая из двух показателей;

- г) арифметическая из трех показателей;
- д) нет правильного ответа.

Выберите все правильные ответы:

14. В расчетах величины индекса развития человеческого потенциала учитываются:

- а) уровень смертности;
- б) уровень образования;
- в) величина прожиточного минимума;
- г) уровень здоровья;
- д) ожидаемая продолжительность жизни;
- е) уровень безработицы;
- ж) реальный душевой ВВП.

Выберите правильный ответ:

15. В формуле для расчета индексов, используемых для оценки уровня развития человеческого потенциала, применяются значения показателей, принятых в качестве:

- а) минимума в числителе и максимума в знаменателе;
- б) максимума в знаменателе и минимума в числителе;
- в) минимума и максимума в числителе и максимума в знаменателе;
- г) минимума в числителе и максимума и минимума в знаменателе;
- д) нет правильного ответа.

5 Тема. Микроэкономические основы макроэкономического прогнозирования

5.1 Краткое содержание темы

На микроуровне – уровне предприятия, организации – объектами прогнозирования и планирования являются: спрос, производство продукции, объем продаж, потребность в материальных и трудовых ресурсах, издержки производства и реализации продукции, цены, доходы предприятия, его техническое развитие.

Субъекты прогнозирования и планирования – планово-финансовые органы предприятия, маркетинговые и технические отделы.

Планы-прогнозы разрабатываются как в целом по предприятию, так и по его структурным подразделениям: цехам, участкам, службам.

Формируются планы на перспективу, краткосрочные (год, квартал, месяц) и оперативные (сутки, декада).

При переходе к рыночным отношениям особое значение стало придаваться бизнес-планам.

Бизнес-план – документ, в котором анализируются возможности для начала или расширения бизнеса в какой-либо конкретной ситуации и дается четкое представление о том, каким образом менеджмент данного предприятия намерен использовать эти возможности.

Толчком к созданию нового предприятия или расширения существующего могут служить: новый продукт, услуга, технология; внедрение мероприятий, позволяющих сделать услугу лучше, цену ниже, продукт надежнее или улучшить какие-либо другие потребительские свойства; незаполненная рыночная ниша, район, где отсутствует какой-либо вид обслуживания или не полностью удовлетворен спрос; освоение других видов деятельности.

В любом случае из перечисленных случаев необходимо составление бизнес-плана, который призван дать целостную систему оценок перспектив инвестиционного проекта.

Составлению бизнес-плана должен предшествовать анализ финансовой деятельности предприятия, рынка и технико-экономического исследования различных альтернатив развития предприятия и выбор лучших из них.

На основе проведенного анализа и исследований формируется стратегия производства и сбыта продукции. Для принятия решения необходимо иметь достоверную и достаточную информацию. В связи с этим повышается роль прогнозов, требуется расширение системы и совершенствование методов прогнозирования, применяемых в практике, с целью повышения точности прогнозных расчетов и реальности проекта.

Прогнозирование будущего развития предприятия – самый значительный и сложный этап подготовки бизнес-плана, поскольку на основе бизнес-плана, на основе результатов прогнозных расчетов будущего изменения рынка, издержек, цен, прибыли определяются рамки проекта и требуемые ресурсы.

При прогнозировании показателей бизнес-плана целесообразно использовать систему методов: экспертные оценки, факторные модели, методы оптимизации, нормативный метод.

Особое значение должно придаваться прогнозированию спроса на продукцию (услуги), издержек производства, цен и прибыли. Необходимо проводить исследования внутреннего и мирового рынков, осуществлять анализ эластичности спроса.

Для разработки бизнес-планов рекомендуется применять пакеты программ. В мировой практике наибольшее распространение получила методология по технико-экономическим исследованиям и обоснованию инвестиционных проектов, разработанная специалистами Организации по промышленному развитию при ООН. Широко применяются программные продукты COMFAR, ПРОЕКТ EXPERT и др. Эти программы позволяют

выполнить полный расчет эффективности проекта. Их методология базируется на принципах расчета движения денежной наличности.

Сущность и основные показатели, характеризующие темпы развития общественного производства.

Общественное производство представляет собой процесс воздействия человека на силы природы, предметы труда, приспособляя их для удовлетворения своих потребностей.

Общественное производство – это важнейшая фаза расширенного воспроизводства, определяющая все последующие фазы, такие как распределение, обмен, потребление национального дохода (НД) и валового внутреннего продукта (ВВП) или валового общественного продукта (ВОП).

По структуре общественное производство подразделяется на две части: материальное и нематериальное производство.

В общественном производстве в сфере материального производства создаются: ВВП, НД, ВОП.

Экономическое развитие общества – это эволюция его производственных отношений, обычно идущая на базе расширенного воспроизводства.

Экономический рост отражает изменение объемов созданных в стране за определенный период товаров и услуг. Он измеряется в процентах или в относительных величинах, в сравнении с предшествующим периодом.

К главным показателям экономического роста относятся темпы роста ВВП и НД в абсолютном размере и в расчете на душу населения, темпы роста промышленного производства в целом, по отдельным отраслям в абсолютном размере и на душу населения.

Экономический рост обычно является одной из важнейших социально-экономических целей в политике государства. Это связано с тем, что увеличение реального продукта общества ведет к повышению уровня жизни народа и минимизации издержек производства, облегчает решение многих внутренних и внешних проблем, стоящих перед страной, способствует развитию новых потребностей и повышению степени их удовлетворения.

Для прогнозирования и планирования динамики развития важно знать источники экономического роста. Они определяются рядом факторов: трудом, землей, капиталом, предпринимательскими способностями. Эти факторы являются комплексными и состоят из ряда более мелких элементов: внешнеэкономических и внутриэкономических.

В зависимости от характера роста факторы подразделяются на экстенсивные и интенсивные.

Экстенсивные факторы – это факторы, при которых рост достигается благодаря количественному изменению факторов производства, например, увеличение объемов инвестиций при сохранении существующего уровня технологий, увеличение числа занятых работников, рост объема потребляемого сырья, материалов, топлива и т.д.

Интенсивные факторы – это факторы, при которых рост достигается путем качественного совершенствования факторов производства, например, ускорение НТП, повышение квалификации работников, улучшение использования основных и оборотных фондов, повышение эффективности производства за счет лучшей его организации.

Темпами экономического роста принято называть масштабы и динамику развития общественного производства в целом по стране за год.

К важнейшим факторам прямого и косвенного воздействия на темпы роста можно отнести научно-технический прогресс, уровень производительности труда, объем и эффективность накоплений, систему хозяйствования, способы мотивации труда, экономическую роль государства.

На современном этапе переход от индустриальной к постиндустриальной цивилизации, для экономического роста в высокоразвитых странах становятся характерны следующие моменты:

- 1) превращение информации в один из ведущих факторов экономического роста;
- 2) возрастает значение экологических аспектов экономического роста, переход к жесткому ресурсосбережению, малоотходным технологиям;

3) изменение направленности экономического роста в сторону создания нематериальных форм богатства в виде разнообразных социальных услуг;

4) повышение роли государства в регулировании экономического роста.

Для прогнозирования и оценки ТЭР, применяется система показателей оценки уровня развития общественного производства. К ним относятся:

1) темпы роста ВОП и ВВП, НД, ВВП

$$Tr = (Q_{пл} / Q_{баз}) * 100\% \quad (5.1)$$

где $Q_{пл}$, $Q_{баз}$ - объем производства ВОП, ВВП, НД в плановом и базовом периоде соответственно;

2) среднегодовые абсолютные и относительные темпы прироста ВОП, НД, ВВП

абсолютный темп прироста

$$Q = Q_{пл} - Q_{баз} \quad (5.2)$$

относительный темп прироста

$$t = Tr - 100\% \quad (5.3)$$

3) темпы роста уровня жизни народа, оценивающиеся с помощью характеристик, как среднегодовые темпы роста уровня жизни народа, реальные доходы населения, объем душевого потребления материальных благ и услуг населения.

ТЭР выполняет следующую роль:

- характеризует движение экономической жизни страны и основных тенденций в развитии экономики страны (инфляцию, динамику объема производства и т.д.)

- характеризует рост в прогнозируемом периоде объемов и динамики роста реального и потенциального ВВП, НД, ВОП, возрастание экономиче-

ского потенциала, мощи, уровня жизни народа, экспортных возможностей страны;

- характеризует социально-экономическое положение страны за определенный период времени (за год, пять лет и т.д., дается сравнительный анализ экономики страны с экономикой других стран).

Прогнозирование пропорций и структуры валового общественного продукта (ВОП).

ВОП представляет собой совокупность материальных благ и услуг, произведенных в сфере материального производства за год, пятилетку и т.д. в денежном выражении, где 55% материальные затраты и 45% вновь созданная стоимость.

Прогнозирование ВОП осуществляется под воздействием увеличения общественных потребностей и роста общественного производства. Изменение структуры народного хозяйства можно осуществить на основе прогнозирования ВОП.

$$\text{ВОП} = \text{М} + \text{НД} \quad (5.4)$$

где М - сумма материальных затрат (материалы, сырье, топливо, энергия, амортизация основных фондов, накладные расходы, связанные с управлением и обслуживанием производства);

НД - вновь созданная стоимость.

$$\text{ВОП} = \sum \text{ВП}_i \quad (5.5)$$

где $\sum \text{ВП}_i$ - сумма валовой продукции по отраслям материального производства.

Пример структуры валового общественного продукта представлен в таблице 5.1.

При прогнозировании структуры и пропорций ВОП необходимо учитывать внутриотраслевые и межотраслевые пропорции. К внутриотраслевым особенностям относятся пропорции в промышленности и агропромышленном комплексе, между добывающими и обрабатывающими предприятиями,

между предприятиями – производителями средств производства (гр. А) и предметов потребления (гр. Б).

Таблица 5.1 – Пример структуры ВОП

Наименование отрасли	Удельный вес
Всего, в т.ч.	100%
Промышленность	40%
Сельское хозяйство	35%
Строительство	10%
Транспорт	8%
Прочее (торговля и т.д.)	7%

Принципы разработки прогнозов ВОП базируются на экономических законах и общих принципах. К основным принципам разработки прогноза ВОП относятся:

- 1) анализ исходного уровня развития в отчетном периоде и анализ причин невыполнения планов в отчетном периоде;
- 2) выявление и учет растущих потребностей общества;
- 3) обеспечение в плане роста эффективности общественного производства;
- 4) обеспечение сбалансированности планов-прогнозов с ресурсами и производственными мощностями;
- 5) обеспечение пропорциональности развития.

На основе указанных принципов прогнозирования ВОП разрабатываются методы прогнозирования. Этим методов много. При прогнозировании структуры и пропорций ВОП, т.е. темпов роста ВОП используют балансовый и нормативный методы. Основными являются индексный метод и метод прямого счета.

Индексный метод прогнозирования объемов ВОП

$$Q_{\text{прогн}} = Q_{\text{баз}} * T_{\text{р}} \quad (5.6)$$

$$T_{\text{р}} = I_{\text{пт}} * I_{\text{числ}} \quad (5.7)$$

где $Q_{\text{прогн}}$ - прогнозируемый объем производства ВОП;

$Q_{\text{баз}}$ - базовый объем производства ВОП;

$T_{\text{р}}$ - темп роста ВОП;

$I_{\text{пт}}$ - индекс роста производительности труда;

$I_{\text{числ}}$ - индекс роста численности трудовых ресурсов.

При расчете темпов роста производительности труда учитывают прогнозируемые мероприятия по увеличению фондовооруженности, энерговооруженности, совершенствованию структуры организации труда и др. факторов.

Существенный недостаток данного метода в том, что он переносит все недостатки базисного периода организационно-технического характера на показатели прогнозируемого периода.

Иными словами, этот метод можно назвать методом от достигнутой базы выполнения плана.

Метод прямого счета.

Прогнозирование ВОП производится с учетом экстенсивных и интенсивных факторов.

1) Трудовой метод:

$$Q_{\text{прогн}} = Ч_{\text{баз}} * ПТ_{\text{прогн}} + Ч_{\text{прогн}} * ПТ_{\text{расч}} \quad (5.8)$$

где $Ч_{\text{баз}}$ - численность трудовых ресурсов в базовом периоде;

$ПТ_{\text{прогн}}$ - прогнозируемая производительность труда одного человека;

$Ч_{\text{прогн}}$ - изменение численности трудовых ресурсов в прогнозируемом периоде;

$ПТ_{\text{расч}}$ - производительность труда вновь введенных трудовых ресурсов.

2) Фондовый метод:

$$Q_{\text{прогн}} = P_{\text{фбаз}} * \Phi_{\text{о прогн}} + P_{\text{фпрогн}} * \Phi_{\text{о расч}} \quad (5.9)$$

где $P_{\text{фбаз}}$ - производственные фонды в базовом периоде;

$\Phi_{\text{о прогн}}$ - фондоотдача прогнозируемая

$P_{\text{фпрогн}}$ - изменение производственных фондов в прогнозируемом периоде;

$\Phi_{\text{о расч}}$ - фондоотдача вновь введенных производственных фондов в прогнозируемом периоде.

5.2 Темы докладов

1. Модели динамики потребления, сбережений и доходов населения.
2. Российские домохозяйства на рынке труда.
3. Современные тенденции развития конкуренции в российской экономике.
4. Изменение концентрации на российских рынках под воздействием слияний.

5.3 Тестовые задания

Выберите правильный ответ:

1. Главным требованием к производственной инфраструктуре в условиях рынка является:

- а) прибыльность;
- б) безубыточность;
- в) наличие резервных возможностей;
- г) все ответы правильны.

2. В условиях рынка с достаточной точностью рассчитать потребность

народного хозяйства в материально - технических ресурсах возможно в рамках:

- а) контрактной системы снабжения;
- б) оптовой торговли средствами производства;
- в) контрактной системы и оптовой торговли.

3. При расчете коэффициента перевозимости грузов определяется соотношение показателей:

- а) стоимости и веса произведенной продукции;
- б) величины транспортных издержек и стоимости произведенной продукции;
- в) веса перевозимой и веса произведенной продукции;
- г) величины транспортных издержек и веса перевозимой продукции.

4. Для оценки эффективности биржевых торгов соотносят показатели:

- а) стоимости совершенных и количества заключенных сделок;
- б) прибыли от совершенных сделок и их стоимости;
- в) прибыли от совершенных сделок и биржевого оборота;
- г) стоимости предлагаемых к продаже товаров и биржевого оборота.

5. Динамика ВВП используется при прогнозировании:

- а) объема услуг отраслей производственной инфраструктуры;
- б) величины потребности экономики в услугах производственной инфраструктуры;
- в) оба варианта ответа верны.

6. Норматив транспортоемкости применяется при прогнозировании:

- а) уровня обеспеченности народного хозяйства услугами транспорта;
- б) объема работы транспорта;
- в) оба варианта ответа верны.

7. Число вариантов расчета обеспеченности территории услугами транспорта равно:

- а) двум;
- б) пяти;
- в) трем;
- г) нет правильного ответа.

8. Концепция развития транспорта в РФ является составным элементом:

- а) транспортной политики государства;
- б) стратегии развития транспорта РФ;
- в) стратегии развития РФ.

9. Прогнозирование потребности народного хозяйства в услугах производственной инфраструктуры основывается на:

- а) заявках потребителей;
- б) динамике ВВП;
- в) все ответы верны.
- г) экстраполяции тенденций в изменении величины потребности в услугах инфраструктуры.

10. В процессе прогнозирования обеспеченность территории услугами транспорта рассчитывается в следующих вариантах:

- а) по стоимости производимой продукции;
- б) по весу производимой продукции;
- в) по численности жителей;
- г) по числу предприятий;
- д) по площади территории.

Выберите все правильные ответы:

11. При прогнозировании величины грузооборота применяются нормативы:

- а) интегральной транспортной доступности;
- б) транспортоемкости;
- в) обеспеченности услугами транспорта;
- г) перевозимости;
- д) все ответы верны.

12. Стратегия развития транспорта РФ на долгосрочную перспективу включает:

- а) прогнозные сценарии;
- б) концепцию развития транспорта;
- в) перечень приоритетов;
- г) целевые комплексные программы по отраслям транспорта.

6 Тема. Макроэкономическое регулирование

6.1 Краткое содержание темы

Цели и сущность государственного планирования определяются тем, что оно является важным инструментом государственного регулирования экономических систем. Государственное регулирование, по определению Ф. И. Шамхалова, «представляет собой систему социального, организационного, правового и политического обеспечения государством среды для нормального функционирования и развития экономики. Эта система, как и любая другая, включает в себя механизмы взаимосвязи между составными ее элементами; общую цель, заключающуюся в создании благоприятной среды для функционирования предпринимательства на уровне макроэкономики; нормативно-правовое обеспечение деятельности предпринимательских институтов; формы и средства инфраструктурного обеспечения, научного и кадрового обеспечения; структуры регулирования и поддержки внешнеэкономической предпринимательской деятельности; поддержание организационно-экономической среды деятельности предприятий, призванной содействовать повышению эффективности их работы и дающей возможность соединять интересы корпораций, общества и государства; формирование благоприятной социальной среды, обеспечивающей политическую стабильность и приемлемые для всех заинтересованных сторон правила игры, поддерживаемые силой и авторитетом государства, и т. д. Большое значение имеют меры государства, направленные на разработку и введение в действие норм, регламентирующих стандарты товаров и услуг, предоставляемых фирмами населению».[4] В приведенной цитате в исключительно компактной форме с исчерпывающей полнотой воспроизведены основные направления государственного регулирования экономики.

В системе государственного планирования центральное место занимает определение цели – целеполагание. Однако эта проблема остается недоста-

точно разработанной не только в практическом, но и в теоретическом плане, на что указывают авторы ряда научных публикаций.[5] О. В. Коломийченко, В. Е. Рохчин отмечают, что цель как экономическая категория остается недостаточно исследованной и в нее вкладывается разный смысл – от понимания цели как идеального устремления до формулировки конкретных конечных результатов и конечного продукта деятельности, достижимых в пределах конкретного интервала времени.[19]

Категория «цель» непосредственно связана с категориями «деятельность», «потребности», «интересы»: цели объективно отражают потребности и интересы, цель достигается в процессе определенной деятельности. Цель как сложное понятие может быть описана «деревом целей». В процессе планирования целевые установки конкретизируются и трансформируются в целевые показатели, определяющие качественные и количественные характеристики планируемых объектов и процессов. На этапе формирования целевых показателей особенно значима роль методологии, обеспечивающей научно-обоснованные и корректные числовые индикаторы развития социально-экономической системы на предстоящие периоды. Целевые показатели образуют основное содержание программ и планов развития экономики.

Характерными тенденциями современного этапа в области государственного планирования в России являются: усиление внимания к этой проблеме на уровнях государственного управления; рост числа научных исследований в данной области, расширение практики разработки государственных планов социально-экономического развития на федеральном и региональном уровнях. В 1996 г. Указом Президента⁴ была утверждена правительственная «Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию».[6] В 2001 г. Правительством РФ была утверждена «Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002–2004 гг.)».[7] Цели этой программы не только касались периода 2002–2004 гг., но и были ориентированы на создание долгосрочного потенциала экономического роста, что должно было позволить к 2010 г.

сформировать уточненную модель управления Российского государства. Чтобы достичь устойчивого роста уровня жизни и сократить его отставание от уровня благосостояния населения экономически развитых стран, Россия в среднесрочном периоде должна решить комплекс задач:

- оптимизировать участие государства в хозяйственной жизни;
- обеспечить стабильность законодательства;
- снизить зависимость экономики страны от мировой конъюнктуры;
- усилить роль государства как гаранта безопасности;
- обеспечить финансовую стабильность, осуществить структурные реформы экономики.

Завершается срок действия очередного правительственного документа Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу.[8] Этой программой был предусмотрен развернутый перечень задач, в том числе устранение институциональных и инфраструктурных ограничений, препятствующих действию рыночных механизмов саморегулирования. Такими ограничениями являлись:

- недостаточная эффективность принимаемых государственными органами мер, направленных на развитие конкуренции;
- недостаточная развитость финансовых рынков, являющаяся препятствием привлечения внутренних и внешних инвестиционных ресурсов;
- несовершенство корпоративного управления;
- недостаточная гарантия прав собственности;
- неэффективность функционирования естественных монополий.

Решение этих проблем должно способствовать ускорению развития высокотехнологичных производств, усилению межотраслевых потоков капитала, повышению качества жизни населения.

Комплекс предлагаемых мер включает совершенствование государственного планирования и разработку программ социально-экономического развития, совершенствование нормативно-правовой базы, институциональные преобразования.

В области законодательства необходимо установить четкие и прозрачные процедуры территориального планирования, осуществляемого органами исполнительной власти и органами местного самоуправления. Совершенствование российского законодательства должно быть направлено на создание более благоприятного правового поля для развития финансовых рынков, для защиты прав инвесторов и для развития финансовой инфраструктуры.

В сфере государственного планирования предусматривается достижение более высокого качества и системности планов и программ. Также сформулирован ряд задач по созданию национальных проектов. Одним из направлений планирования является расширение практики частно-государственного партнерства в социальной сфере.

К числу наиболее приоритетных государственных планов, разработка которых предусматривается Правительством РФ, относится долгосрочная стратегия развития инноваций, что должно обеспечить увеличение доли финансирования НИОКР в валовом внутреннем продукте до 1,5–2% как за счет государственных, так и за счет внебюджетных средств. В рамках этой долгосрочной стратегии наиболее приоритетным является развитие:

- в среднесрочной перспективе – высокотехнологичного сектора экономики;
- оборонно-промышленного комплекса;
- атомной и авиакосмической промышленности;
- связи и телекоммуникаций;
- фармацевтики и биотехнологий;
- производства программного обеспечения.

Правительством РФ была одобрена Стратегия развития банковского сектора Российской Федерации, а также план первоочередных мероприятий по ее реализации, которые должны способствовать ускорению банковской реформы и повышению роли банковского сектора в обеспечении высоких и устойчивых темпов экономического роста.

Важной задачей, как отмечено в принятом Правительством РФ доку-

менте, является формирование методов оценки государственных планов и показателей деятельности федеральных органов исполнительной власти. Далее указано, что такие оценки необходимы при подведении итогов развития экономики и для корректировки планов по отдельным направлениям экономической деятельности. Центральное место в совершенствовании государственного планирования должно занимать повышение роли перспективного финансового плана в бюджетном процессе.

Наряду с формированием общих направлений преобразования экономики, Правительство РФ сформулировало задачи в области реализации нескольких конкретных проектов, имеющих особое стратегическое значение. Названным выше документом определено, что в течение ближайших лет должны быть завершены следующие проекты:

- строительство морского торгового порта (Ленинградская область), реконструкция и развитие подходных каналов и акваторий морского порта Санкт-Петербург;
- создание железнодорожного паромного комплекса в порту Балтийск (Калининградская область);
- развитие портов Дальневосточного региона.

Таким образом, в этом документе определены приоритеты, которыми необходимо руководствоваться при разработке государственных планов, федеральных целевых программ и программных документов Правительства РФ.

Первоочередную роль будут играть программы социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу и планы действий по их реализации. Важнейшими сферами являются развитие науки и инноваций, высокотехнологичного сектора, транспортной инфраструктуры, а также жилищного сектора, образования и здравоохранения.

Федеральные органы исполнительной власти должны разрабатывать стратегии, включающие целевые количественные показатели, федеральные

целевые программы, план мероприятий по реализации указанных стратегий. Эти органы должны также готовить проекты необходимых нормативных правовых актов. Все это составляет основу для разработки прогноза социально-экономического развития на среднесрочную перспективу. Приоритетная роль в системе разрабатываемых государственных планов должна принадлежать составлению перспективного финансового плана, который обеспечивает реальность государственных планов социально-экономического развития. Сформированный таким образом комплекс государственных планов и программы будут способствовать созданию дополнительных гарантий бизнесу, что должно стимулировать приток капиталов из-за рубежа и более рациональному распределению предпринимательского капитала по регионам страны.

Государственные планы, формируемые на федеральном уровне, далеко не безупречны по своему содержанию. Значительные проблемы возникают при исполнении этих планов, из чего следует необходимость усиления контроля за ходом выполнения плана.

Еще более проблематичным является вопрос о планах социально-экономического развития регионов, которые представляют важнейший инструмент реализации государственной политики на уровне региона. Планирование в регионе представляет собой центральную функцию управления, и его значимость определяется тем, что:

- в рамках плана реализуется задача целеполагания;
- разрабатывается система мер по достижению намеченных к реализации целей;
- от качества планирования в значительной мере зависит эффективность всей управленческой деятельности.

Региональное стратегическое планирование требует строго научной организации и методологического обеспечения, так как в ходе планирования решаются такие сложные задачи, как:

- теоретическое обобщение практического опыта по осуществлению

прогнозно-аналитической деятельности;

- разработка методологии и методики регионального планирования;
- изучение проблем формирования эффективных механизмов практической реализации планов.[11]

Получают распространение разработки концепций, стратегических планов и программ социально-экономического развития федеральных округов, субъектов РФ, муниципальных образований, отдельных городов. Так, опубликован проект документа по Северо-Западному федеральному округу «Основные направления стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа Российской Федерации на период до 2015 г.». Правительством РФ была принята «Стратегия развития Сибири до 2020 г.».

Во многих субъектах РФ разработаны документы, определяющие стратегию их развития: в Кировской области – «Основные положения концепции социально-экономического развития», в Республике Коми – «Концепция экономической безопасности», в Ставропольском крае – «Концепция становления и развития экономики», в Санкт-Петербурге и в Саратовской области – «Стратегические планы развития», в Самарской области – программа социально-экономического развития и т. д. Временной горизонт этих документов колеблется от одного года до пятнадцати лет.[12]

Анализ развития большинства развитых стран свидетельствует о том, что существует прямая зависимость между экономической политикой государства и уровнем рыночных отношений: чем сильнее развиты рыночные отношения, тем значительнее государственное влияние на формирование рыночных механизмов и регуляторов. Именно государство создает условия для свободного предпринимательства и добросовестной конкуренции. В современном рыночном хозяйстве государство стало фактически мозговым центром, который регулирует формирование рыночной среды и обеспечивает динамизм и устойчивость экономического роста.

Как известно, в западной макроэкономической теории сформировались две альтернативные концепции экономического регулирования: кейнсианство и монетаризм.

Кейнсианская теория делает упор на совокупные расходы (совокупный спрос) и их компоненты. основополагающее кейнсианское уравнение:

$$C + G + I + (E - M) = Y, \quad (6.1)$$

где C - внутреннее потребление в частном секторе;

G -- государственные расходы;

I — инвестиции;

E — экспорт товаров и услуг;

M — импорт товаров и услуг;

Y — объем товаров и услуг за вычетом промежуточного потребления.

В состоянии равновесия левая часть (совокупные расходы) равна правой части (объему производства в стране). Кейнсианская модель экономического роста основана на роли спроса, который обеспечивает сбалансированный рост. На этой модели базируется методика расчета ВВП, возможных инвестиционных потоков, экспорта и импорта товаров и услуг.

Кейнсианцы исходят из того, что система свободного рынка лишена внутреннего механизма, обеспечивающего макроэкономическое равновесие. Поэтому они провозглашали активное государственное вмешательство в экономику посредством фискальной политики.

Представителем монетарной теории является М. Фридмен. Главный параметр стабилизационной политики, согласно данной теории, — объем денежного предложения, т.е. монетаризм делает упор на деньги. основополагающим является уравнение обмена:

$$M_d V = PQ, \quad (6.2)$$

где M_d - предложение денег;

V — скорость обращения денег;

P — уровень цен;

Q — физический объем произведенных товаров и услуг.

Монетарная политика – один из основных макроэкономических инструментов, опирающихся на способность денежно-кредитной системы влиять на денежное предложение и соответственно на ставку процента.

Монетаристы объявили государственное регулирование экономики вредным для развития предпринимательской инициативы, дестабилизирующим экономику и изначально бюрократичным.

В Республике Беларусь, несмотря на то, что в течение долгих лет существовала жесткая система централизованного планирования и традиционно было широко вмешательство государства в экономику, по степени эффективности фискальной политики уступает большинству не только развитых стран, но и развивающихся – высока доля налогов, при которой значительная часть производств становится нерентабельной. Но и монетарные меры, принимаемые в начале реформ, не дали хорошего результата (рост денежной массы, гиперинфляция и т.д.). В целом, на современном этапе для успешного экономического регулирования следует использовать методы как кейнсианства, так и монетаристов.

В настоящее время РБ стремится следовать социально-ориентированной модели экономического развития. Социально ориентированная рыночная экономика – это особая форма рыночного хозяйствования, направленная и регулируемая государством так, что конечные цели хозяйствования подчиняются не интересам одних только собственников средств производства, но и других участников хозяйствования, в том числе непосредственных производителей материальных благ. Государственная политика регулирования рынка труда ориентирована на сочетание быстрого экономического роста, полной занятости, низкого уровня инфляции, справедливого распределения доходов.

Главное в деятельности государства – социальная защита населения, под которой понимается система законодательных, экономических, социаль-

ных и социально-психологических гарантий, предоставляемых трудоспособным гражданам, равные условия для повышения своего благосостояния за счет личного трудового вклада, экономической самостоятельности и предпринимательства, а нетрудоспособным гражданам – создание определенного уровня жизнеобеспечения.

Формирование социальной защиты должно предусматривать следующие направления деятельности государства:

- обеспечение членам общества высокого прожиточного минимума и оказание материальной помощи тем, кому в силу объективных причин она необходима; внимание действительно нуждающимся, изъятие привилегий у тех, кто в них не нуждается;

- создание условий, позволяющих гражданам зарабатывать себе средства для полноценной жизни любыми не противоречащими закону способами, обеспечивающими удовлетворение высокого уровня потребностей граждан в образовании, медицинской помощи и т. д.;

- совершенствование условий труда для наемных работников, защита их от негативных воздействий рыночной экономики;

- обеспечение экологической безопасности членов общества;

- защита гражданских и политических прав и свобод, соответствующих принципам правового, социального государства;

- защита граждан от преступных посягательств, от политического преследования и административного произвола, идеологического давления, от психологического прессинга;

- создание благоприятного социально-психологического климата как в обществе в целом, так и в отдельных ячейках и структурных образованиях;

- обеспечение максимальной стабильности общественной жизни.

Государственное регулирование в рыночном хозяйстве – целенаправленное воздействие государства на микро- и макроэкономические процессы развития экономики в целях поддержания ее стабильности или изменения в нужном обществе направлении. В системе мер государственного регулиро-

вания выделяют различные стороны – практическую и научную. Практический опыт – это совокупность конкретных мер по реализации государственного регулирования. Теоретический аспект – систематическое научное исследование мотивов, действий, мер, нацеленных на формирование наиболее эффективного развития национальной экономики. К научным подходам относится разработка моделей и прогнозов. Важной задачей научного аспекта является формирование экономического мышления.

Исходя из сущности, определяются цели государственного регулирования. Экономическая наука рассматривает на глобальном уровне основную, высшую цель регулирования и прикладные цели. В любой стране высшая цель должна сводиться к достижению максимального благосостояния всего общества. Но ее реализация возможна через достижение прикладных целей, к которым относятся:

- экономический рост;
- полная занятость;
- стабильность уровня цен и устойчивость национальной валюты;
- внешнеэкономическое равновесие.

В системе экономических целей обеспечение экономического роста считается ведущей конкретной задачей. Ее решение связывается с абсолютным и относительным увеличением ВВП.

С обеспечением экономического роста сопряжена другая важнейшая цель – удовлетворение требований полной занятости. Суть ее – достижение максимально возможного и в долгосрочном плане стабильного использования всего трудоспособного населения. Конкретно задача решается созданием новых рабочих мест и другими методами борьбы с безработицей. Комплекс этих мер в развитии страны принято называть политикой обеспечения занятости.

Стабильность уровня цен и национальной валюты – условие стабильности экономики. Поэтому достижение рассматриваемой цели является важнейшим ориентиром в действиях государства.

Решение трех перечисленных целевых задач, означает достижение в рамках национального хозяйства относительного макроэкономического равновесия и создает более благоприятные условия для достижения внешнеэкономического равновесия. Оно поддерживается системой государственных мер в сфере международной торговли, межстранового движения капиталов, трудовых ресурсов, обеспечения сбалансированности платежного баланса.

Материальной базой и важным инструментом государственного регулирования являются государственная собственность и государственное предпринимательство. Государственная собственность используется в качестве базы для достижения как долгосрочных, так и конъюнктурных, антициклических целей государственного регулирования. К числу структурных целей относятся освоение капиталоемких и рискованных направлений НТП, решение ряда региональных задач (освоение неразвитых территорий, строительство новых и перевод уже существующих предприятий в депрессивные районы).

Государственная собственность используется для регулирования социальных процессов. Инструментами государственного регулирования выступают финансовая, денежно-кредитная, промышленная, структурная и научно-техническая политика, с помощью последней (промышленной, структурной и научно-технической) обеспечивается стимулирование и достижение экономического роста, макроэкономической сбалансированности.

Социальная политика и внешнеэкономическое регулирование являются мерами государственного регулирования, не уступающими по значимости вышеперечисленным инструментам. С помощью социальной политики обеспечивается достижение социальной безопасности, относительно справедливого распределения доходов. Внешнеэкономическое регулирование включает в себя торговую политику государства, управление валютным курсом, систему внешнеторговых тарифов, квот, лицензий.

Государство выполняет свои функции, применяя разнообразные методы воздействия. Методы классифицируют по различным критериям. Различаются методы прямого и косвенного влияния. Методы прямого воздействия

вынуждают субъектов экономики принимать решения, основанные не на самостоятельном экономическом выборе, а на предписаниях государства. В качестве примера можно назвать размер налогов, величину амортизационных отчислений, бюджетные процедуры по государственным инвестициям. Прямые методы часто имеют высокую эффективность вследствие оперативного достижения экономического результата. Но у них есть и недостатки. Они затрагивают не только тех агентов рынка, на которых непосредственно направлены государственные меры, но и субъектов, связанных с ними рыночными отношениями. Иначе говоря, прямые методы нарушают естественное развитие рыночных процессов.

Методы косвенного воздействия создают лишь предпосылки к тому, чтобы при самостоятельном выборе субъекты экономических отношений предпочитали варианты, которые соответствуют целям экономической политики. К таким методам относятся, например, программирование, предоставление рыночному сектору экономической информации. Недостатком косвенных методов является определенный временной лаг, возникающий между моментами принятия мер государством, реакции на них экономики и реальными изменениями в хозяйственных результатах.

Методы государственного регулирования классифицируются и по критерию организационно-институциональному. Здесь различают административные и экономические методы. Административные методы подразделяются на методы запрета, разрешения, принуждения и основываются на регулирующих действиях, связанных с обеспечением правовой инфраструктуры. Экономические методы не ограничивают свободу выбора, порой расширяют ее. Появляется дополнительный стимул, на который субъект может либо отреагировать, либо не обратить ни малейшего внимания, в любом случае оставляя за собой право на свободное принятие рыночного решения. Изменение, например, государством ставки процента по своим долговым обязательствам добавляет к числу доступных вариантов выгодного размещения сбережений еще один – покупку или продажу государственных ценных бу-

маг.

Жесткое разграничение экономических и административных методов несостоятельно, так как порой и административные и экономические методы несут в себе черты того и другого. Прибегая, например, к прямому контролю над ценами, государство создает для производителей особый экономический режим, вынуждает их пересматривать производственные программы, искать новые источники финансирования инвестиций и т.д. Или влияние налогов и кредитных ставок как экономических мер скажется на экономическом поведении только после того, как будет принято административное решение об изменении тех и других.

6.2 Темы докладов

1. Макроэкономическое регулирование в свете новой политической экономики.
2. На пути к демократическому обществу.
3. Модель Хотеллинга-Даунса на примере России.
4. Взаимосвязь политического и экономического монополизма.
5. Административный ресурс.

6.3 Тестовые задания

Выберите все правильные ответы:

1. При прогнозировании воспроизводственной структуры народного хозяйства рассчитывается доля в общественном продукте:
 - а) фонда производственного накопления;
 - б) фонда возмещения;
 - в) производственных капитальных вложений;
 - г) непроизводственного накопления;

- д) государственных резервов;
- е) накопления в резервах.

2. Произведенный национальный доход отличается от использованного на величину:

- а) внешнего сальдо;
- б) фонда накопления;
- в) возмещения потерь;
- г) фонда потребления;
- д) нет правильного ответа.

3. При разработке прогнозного баланса методом баланса накопления применяются показатели:

- а) фонд потребления;
- б) темп роста численности населения;
- в) объем продукции первого подразделения общественного производства;
- г) норма производственного накопления;
- д) рост производительности труда;
- е) эффективность производственного накопления.

4. Во втором квадранте таблицы «Затраты - выпуск» (межотраслевого баланса) отражаются величины:

- а) фонд оплаты труда;
- б) фонд возмещения;
- в) непроизводственное потребление;
- г) первичные доходы предприятий;
- д) экспорт;
- е) возмещение выбытия;
- ж) накопление.

Выберите правильный ответ:

5. Темпы экономического роста:

- а) прямо пропорциональны норме накопления и обратно пропорциональны фондоемкости;
- б) прямо пропорциональны норме накопления и фондоемкости;
- в) обратно пропорциональны норме накопления и прямо пропорциональны фондоемкости;
- г) обратно пропорциональны фондоемкости и норме накопления.

6. Интенсивность структуры народного хозяйства

характеризуется коэффициентом:

- а) индустриализации;
- б) сырья;
- в) оба ответа верны.

7. Темп экономического роста снижается при:

- а) снижении нормы производственного накопления и фондоемкости;
- б) повышении нормы производственного накопления и фондоемкости;
- в) снижении нормы производственного накопления и повышении фондоемкости;
- г) повышении нормы производственного накопления и снижении фондоемкости.

8. Национальный доход созданный измеряется как:

- а) сумма чистой продукции отраслей;
- б) сумма первичных доходов;
- в) сумма фондов потребления, накопления и резервов.

9. Национальный доход распределенный измеряется как:

- а) сумма первичных доходов;
- б) сумма чистой продукции отраслей;
- в) сумма конечных доходов.

10. Национальный доход используемый измеряется как:

- а) сумма фондов потребления и накопления;
- б) сумма резервов, фонда потребления и фонда накопления;
- в) сумма первичных доходов.

11. При прогнозировании величины ВВП производственным методом исчисляется:

- а) норма производственного накопления;
- б) валовое внутреннее накопление;
- в) валовая добавленная стоимость отраслей народного хозяйства;
- г) все ответы верны;
- д) нет правильного ответа.

12. В производственной функции Кобба-Дугласа учитывается влияние на экономический рост:

- а) затрат труда и природных ресурсов;
- б) затрат капитала и научно-технического прогресса;
- в) затрат капитала и природных ресурсов;
- г) затрат труда, капитала и темпа НТП;
- д) затрат труда, капитала и природных ресурсов;

13. Сомножитель, учитывающий изменения в технологии, в модель производственной функции был введен:

- а) Я. Тинбергеном;
- б) С. Кузнецом;

- в) Е. Домаром;
- г) Р. Харродом;
- б) нет правильного ответа.

14. Совокупность созданных, распределяемых и используемых в народном хозяйстве конечных продуктов в стоимостном измерении - это:

- а) ВВП;
- б) ВНП;
- в) НД.

15. В долговременном цикле изменения структуры народного хозяйства этап распространения новых пропорций является:

- а) начальным;
- б) заключительным;
- в) предпоследним.

7 Тема. Макроэкономическое планирование и прогнозирование в условиях глобализации экономики

7.1 Краткое содержание темы

Глобализация как интеграция национальных экономик в единую, общемировую систему означает для России вступление в новый специфический этап экономического развития. Среди его наиболее актуальных особенностей следует выделить три. Во-первых, Россия жестко привязана к мировому рынку как один из крупнейших поставщиков природных ресурсов, в частности энергоносителей. Во-вторых, как поставщик высокотехнологичных продуктов, наша страна сталкивается с ожесточенной конкуренцией со стороны государств - технологических лидеров. В-третьих, Россия работает в финансовом пространстве "рубль - доллар - евро", где две доминирующие мировые валюты конкурируют между собой. Трудно представить себе адекватные прогнозные модели без учета всей этой специфики.

С одной стороны, в широком понимании «глобализация» - это процесс становления единства человечества, а с другой, - понятие глобализации используется для характеристики процессов транснационализации экономики, информации и частично культуры. Таким образом, под глобализацией понимают расширение и углубление социальных связей и институтов в пространстве и времени таким образом, что, с одной стороны, на повседневную деятельность людей растущее влияние производят события, которые происходят в других частях земного шара, а с другой стороны, действия местных факторов могут иметь важные глобальные последствия.

Глобализация в экономике проявляется в виде глобализации рынков и глобализации производства.

Для глобализации рынков характерны следующие проявления:

1) исторически несхожие и обособленные рынки сливаются в одно глобальное рыночное пространство. Прежде всего, это рынки промышленной

продукции. Это сопровождается сближением вкусов и предпочтений потребителей;

2) многонациональные компании создают глобальное рыночное пространство;

3) многонациональные компании по всему миру становятся более чувствительными к конкуренции на своих внутренних рынках.

Для глобализации производства характерны:

1) возможность использования первичных материалов и услуг из различных местоположений по всему миру;

2) национальные преимущества в факторах производства становятся ключевым стимулом к решению вопроса о том, где осуществлять производство;

3) развивается глобальная сеть поставщиков;

4) все больше иностранных правительств осуществляют поддержку действий операций многонациональных компаний, видя в этом важный фактор развития своей национальной экономики.

В течение последних двух десятилетий выявился целый ряд источников глобализации, а именно:

- технологический прогресс, приведший к резкому сокращению транспортных и коммуникационных издержек, значительному снижению затрат на обработку, хранение и использование информации;

- либерализация торговли и других форм экономических взаимодействий на мировом рынке, это привело к усилению движения товаров и факторов производства в рамках мирового хозяйства; деятельность ВТО во многом способствовала этому процессу;

- транснационализация, в рамках которой определенная доля производства, потребления, экспорта, импорта и дохода страны зависит от решений международных центров за пределами данного государства;

- достижение глобального единомыслия в оценке рыночной экономики и системы свободной торговли, которое стало возможным после осуществления рыночных реформ в бывших социалистических странах;

- формирование глобализованных «однородных» средств массовой информации, искусства, попкультуры, повсеместное использование английского языка в качестве всеобщего средства общения; не всегда эти процессы проходят гладко, многие видят в глобализации новую форму колониализма, в результате чего по всему миру прокатились волны «антиглобалистских» движений.

В современных условиях глобализации существует приблизительно 130 индикаторов, которые характеризуют разные стороны и аспекты стойкого развития.

Политико-правовой аспект содержит следующие элементы:

- развитую современную демократию;
- конституционную власть;
- правовое государство;
- соблюдение прав и свобод человека;
- равенство всех перед законом, доскональную систему законодательства;
- разглаженную систему институций, норм и правил, которые определяются и соблюдаются гражданами в повседневной деятельности.

Экономический аспект предусматривает:

- оптимальное объединение государственной, корпоративной, частной и муниципальной собственности;
- функционирование смешанной экономики;
- наличие совокупности рынков (товаров и услуг, капиталов, ценных бумаг, недвижимости и земли, технологий и рабочей силы, валютных ценностей и т.д.);
- конкурентную среду и антимонопольное законодательство;
- средства стимулирования общественно - полезной деятельности.

Необычно разглаженным является экологический аспект, который охватывает:

- обеспечение коэволюции между экономическим, социальным и экологическим развитием, восстановление гармонии между ними, направленность модернизационных и постмодернизационных процессов на формирование ноосферных структур и отношений;

- создание реальных возможностей удовлетворять свои жизненные основные потребности не только для нынешнего, но и для будущего поколения;

- осуществление теоретических исследований и разработок практических методов эффективного использования природных ресурсов;

- обеспечение экологической безопасности ноосферного развития;

- развертывание малоотходных и безотходных технологий;

- широкое внедрение биотехнологий;

- постепенный переход от энергоресурсов на основе органического топлива к альтернативной энергетике, которая базируется на использовании обновляемых источников энергии (солнце, ветер, вода, энергия биомассы, подземное тепло);

- усовершенствование правовых, экономических и административных методов охраны окружающей среды;

- формирование условий для сохранения видового разнообразия биосферы;

- целеустремленное экологическое воспитание населения.

Социальный аспект разворачивается в направлениях:

- борьба с бедностью, голодом и малообеспеченностью;

- особенное внимание к детям и людям пожилого возраста;

- создание широкой общегосударственной системы образования для всех категорий граждан;

- переподготовка и повышение квалификации кадров, особенно в экономической и экологической сферах.

Международный аспект декларирует известные принципы международного права в сфере межгосударственных отношений, а именно:

- борьба за мир;
- предупреждение новой мировой войны и региональных конфликтов;
- решение любых разногласий мирными политическими средствами;
- развитие всеобщего сотрудничества, широкая кооперация между странами и народами в разнообразных сферах экономики, науки и техники;
- предоставление финансовой и другой помощи развивающимся странам соответственно к международным документам и программам;
- любое содействие миротворческой и природоохранной деятельности ООН со стороны государств-членов.

Информационный аспект программы стойкого развития направлен:

- на материализацию достижений науки;
- широкую информатизацию общества;
- на массовое использование электронных средств связи и обмена информации;
- на предоставление приоритетов информационным ресурсам над вещественно-энергетическими;

Базисный набор индикаторов стойкого развития разделяют на три основные группы: социальные, экономические, экологические. Статистический департамент Европейского Союза выделяет также институционные индикаторы.

Сорок один социальный индикатор объединен в пять блоков:

- 1) борьба с бедностью;
- 2) демографическая динамика;
- 3) способствование образованию, подготовке кадров и информированности общества;
- 4) защита здоровья населения;
- 5) способствование стойкому развитию поселений.

Двадцать три экономических индикатора объединены в три основные группы:

- 1) экономическое развитие;
- 2) смена характера потребления;
- 3) финансовые ресурсы и механизмы.

Наибольшее количество индикаторов – 55 сосредоточено в экологическом разделе, который поделен на пять подразделов:

- водные ресурсы;
- земельные ресурсы;
- другие природные ресурсы;
- атмосфера;
- отходы.

Современная стратегия стойкого развития европейских стран предусматривает выполнение таких приоритетных задач:

- поддержание стабильного производства и высокого уровня потребления;
- соблюдение гарантий социальной равенности;
- уменьшение загрязнения окружающей среды;
- организация ландшафтов и охраны не обновляемых природных ресурсов;
- сохранение видового разнообразия.

Как и любой комплексный процесс, глобализация имеет свои плюсы и минусы. Развитие конкуренции и разделение труда на международном уровне, с одной стороны, позволяют национальным экономическим системам повысить свою эффективность, но, с другой стороны, ставят их под угрозу ослабления. Но, как бы не относились к глобализации ее противники и сторонники, нужно признать, что она уже стала реальностью и изменила всю мировую систему.

7.2 Темы докладов

1. Свободные экономические зоны.
2. Типы особых экономических зон, принципы и условия их формирования.
3. Государственное регулирование свободных экономических зон и перспективы их развития.
4. Экономико-математические модели, используемые для расчета прогнозируемого изменения количественных параметров.
5. Особенности методики оценки величины показателей с помощью однопродуктовой модели, межотраслевых моделей и отраслевых моделей.

7.3 Тестовые задания

Выберите правильный ответ:

1. Коэффициент специализации региона рассчитывается в:
 - а) двух вариантах;
 - б) трех вариантах;
 - в) пяти вариантах;
 - г) нет правильного ответа.

2. В комплексе документов, определяющих перспективы развития региона, ключевую роль играет:
 - а) прогноз социально - экономического развития;
 - б) программа решения наиболее острых региональных проблем;
 - в) концепция социально - экономического развития региона;
 - г) комплексный план социально - экономического развития региона.

3. Экспортной квотой называется:

- а) соотношение ввозимого сырья и вывозимой готовой продукции;
- б) отношение объема экспорта к ВВП;
- в) нет правильного ответа.
- г) соотношение доли страны в мировом производстве и в мировой торговле;

4. В платежном балансе со знаком «минус» записывается:

- а) экспорт товаров;
- б) импорт товаров.

5. В стратегическом планировании межрегиональных связей экономика региона рассматривается, прежде всего как:

- а) комплексное хозяйство;
- б) специализированное хозяйство;
- в) специализированное комплексное хозяйство;
- г) социально - ориентированное хозяйство.

Выберите все правильные ответы:

б. Новыми плановыми моделями межрегионального взаимодействия в РФ являются:

- а) модели оптимального планирования;
- б) модели межрегионального баланса;
- в) территориальные модели народного хозяйства;
- г) межрегиональные модели в составе общих моделей народного хозяйства;
- д) оптимизационные межрегиональные модели с глобальными критериями оптимизации;
- е) модели экономического взаимодействия регионов с локальными критериями оптимизации.

7. В платежном балансе к текущим операциям относятся:

- а) портфельные инвестиции;
- б) доходы от инвестиций;
- в) товары;
- г) прямые инвестиции;
- д) услуги;
- е) частные и официальные односторонние переводы;
- ж) прочий долгосрочный капитал.

8. Основными аспектами регионального управления в РФ являются:

- а) взаимоотношения с федеральным центром;
- б) охрана окружающей среды;
- в) взаимоотношения с местным уровнем управления;
- г) специализация региональной экономики;
- д) обеспечение комплексности развития региона.

9. Концепция развития региона состоит из следующих содержательных блоков:

- а) проблемный;
- б) аналитический;
- в) прогнозный;
- г) целевой;
- д) концептуальный (сводный);
- е) оценка внешних факторов;
- ж) оценка внутреннего потенциала;
- з) макроструктурный;
- и) прогнозно-аналитический.

10. Основными показателями прогноза территориального развития РФ

являются:

- а) величина чистого регионального продукта;
- б) физический объем валового регионального продукта;
- в) производительность труда работающих в региональном хозяйстве;
- г) объем промышленного производства;
- д) объем инвестиций из федерального бюджета в региональную экономику;
- е) объем экспорта товаров из региона;
- ж) численность занятых в региональной экономике;
- з) денежные доходы населения.

11. Основными типами федеральных программ регионального развития в РФ являются:

- а) комплексные и специальные программы развития отдельных субъектов РФ;
- б) программы по развитию отраслей региональной специализации;
- в) программы по макроронам;
- г) все ответы верны.
- д) программы по развитию свободных экономических зон;

12. В прогнозировании внешнеэкономических связей используются следующие эконометрические модели:

- а) международных товарных потоков;
- б) экспорта и импорта;
- в) зависимости основных макроэкономических показателей от внешне-торгового оборота;
- г) доходов и расходов во внешней торговле;
- д) соотношения курсов валют;
- е) все ответы верны.

13. В расчет ликвидности платежного баланса включаются:

- а) блок текущих операций;
- б) чрезвычайное финансирование;
- в) баланс движения капиталов и кредитов;
- г) компенсационные статьи;
- д) обязательства, образующие валютные резервы иностранных официальных органов.

14. В состав информационно - аналитической системы прогнозирования территориального развития РФ, разработанной и применяемой Минэкономразвития РФ, входят:

- а) информационно - аналитическая база;
- б) провизорный баланс;
- в) экстраполяционная модель прогнозирования;
- г) методы синектики;
- д) нормативно - правовая база;
- е) экспертные методы.

8 Деловая игра «великие экономисты»

Цели игры.

1. Ознакомиться с взглядами следующих экономистов: Ф. Кенэ, А. Тюрго, Ш. Фурье, Н. Чернышевского, Д. Рикардо, Т. Мальтуса, Д. Милля, Ф. Листа, В. Зомбарта, К. Маркса, В. Ленина, Т. Веблена, Д. Гэлбрейта, К. Менгера, Д. Кларка, Э. Чемберлина.

2. Дать общее представление о следующих экономических школах: физиократия, утопический социализм, классическая и историческая школы, марксизм, институционализм, маржинализм.

Теория.

Приведем краткие характеристики ученых-экономистов, чьи высказывания используются в игре.

1. Франсуа Кенэ — глава школы физиократов. Единственным самостоятельным фактором производства представители этой школы считали почву, природу, а единственным видом производительного труда — земледелие.

2. Анн Робер Жак Тюрго — физиократ, дал первое научное обоснование ссудного процента на капитал.

3. Шарль Фурье — социалист, автор проекта «социетарного» общественного строя. Предлагал заменить свободную торговлю казенными (государственными) распределителями.

4. Николай Чернышевский — социалист, автор проекта «общинного» социализма. Сторонник эволюционного развития экономики от низшей формы к высшей.

5. Давид Рикардо — представитель классической школы. Два ее основных положения:

- ценность товара определяется затраченным на его производство трудом;

- свободная конкуренция необходима для эффективного функционирования экономики и ее развития. Ввел понятия основного и оборотного капитала.

6. Томас Роберт Мальтус — представитель классической школы. Автор концепции народонаселения, по которой чрезмерный рост численности беднейших классов является основной причиной социально-экономических проблем общества.

7. Джон Стюарт Милль – представитель классической школы. Склонялся к социализму: подвергал сомнению права наследования и собственности на землю. Дал свою трактовку классической трудовой стоимости и понятия производительного труда.

8. Фридрих Лист – один из основателей исторической школы. Применял индуктивный метод исследования в экономике, выступал за протекционизм во внешней торговле. Одним из первых признал производительным умственный труд.

9. Вернер Зомбарт – представитель исторической школы, автор концепции «национального» социализма. По его мнению, «хозяйственный дух» передается по наследству и играет определяющую роль в экономике.

10. Карл Маркс – последователь классической школы и социализма. Считал, что труд не обладает стоимостью, поскольку сам служит для ее измерения. Ввел понятия «постоянный капитал» и «эксплуатация».

11. Владимир Ленин – марксист, создатель концепции обобществления производства и перехода от монополистического капитализма к коммунизму посредством пролетарской революции.

12. Торстейн Веблен – создатель институционализма (институт – историческая традиция, норма поведения). Считал, что важнейшей целью потребления является демонстрация богатства потребителя. «Подставное» потребление – это потребление жены, гостей, лакеев и др., предназначенное для демонстрации богатства хозяина.

13. Джон Гэлбрейт — институционалист, автор концепции «техно-структуры». По его мнению, в мире корпораций прибыль не является главной целью производства, поскольку реальная власть принадлежит менеджерам, а не акционерам.

14. Карл Менгер — один из создателей теории маржинализма, в основе которой лежит субъективная трактовка ценности (полезности) благ. Выводил ценность благ высшего порядка (сырье, орудия труда, труд) из ценности конечных продуктов.

15. Джон Кларк — маржиналист, автор концепции предельной производительности. Первым рассматривал труд и капитал в качестве равноправных факторов производства.

16. Эдвард Чемберлин — создатель теории монополистической конкуренции.

Правила игры

1. Игра проводится после изучения курса «История экономических учений» или соответствующего раздела общего курса экономики.

2. В игре рассматриваются взгляды 16 известных экономистов. Соответственно максимальное число участников игры также равно 16. Если студентов больше этого количества, то следует объединить двух студентов в одного «экономиста».

3. В игре используются карточки, на каждой из которой приведена одна цитата какого-нибудь экономиста. Всего 48 карточек: по три цитаты каждого автора. На карточке автор цитаты не указывается.

4. Карточки перемешиваются и выдаются студентам, каждому по три.

5. Задача студентов — обмениваясь, собрать по три карточки с высказываниями какого-нибудь одного экономиста и, кроме того, назвать его.

6. Баллы присуждаются по следующим правилам:

* пять баллов — сданы три цитаты одного экономиста, и он определен правильно;

* три балла — сданы цитаты разных экономистов, но все они определены правильно;

* два, один и ноль баллов — неправильно определен один, два или три автора высказываний соответственно.

Подготовка игры

А. Подготовить карточки с такими, например, высказываниями экономистов:

1. Политическая экономия в отношении к международной торговле должна основывать свое учение на опыте.

2. Сам народ является главнейшим виновником своих страданий.

3. Мы считаем вещи красивыми, так же как и полезными, где-то в прямой зависимости от того, насколько велика их цена.

4. Государство, населенное одними лишь торговцами и ремесленниками, может существовать только за счет доходов от земельной собственности, получаемых за границей.

5. Ценность субъективна не только по своему существу, но и по своей мере.

6. При социетарном строе гурманство является источником мудрости, просвещения и дел социального согласия.

7. Человеческий труд образует стоимость, но сам труд не есть стоимость. Стоимостью он становится в застывшем состоянии, в предметной форме.

8. Ошибка, когда моралисты рассматривали отдачу в рост как преступление.

9. Последнее орудие меньше добавляет к производительности человека, чем это делало первое.

10. Корпорация посредством заведенного ритуала стремится внушить акционерам впечатление, будто они облечены властью.

11. В интересах не только общественного блага, но и частных лиц была бы передача по наследству детям не большого, а умеренного обеспечения.

12. Общинное владение — это единственный род собственности, охранение которого не доставляет правительству никаких забот и не требует от него ровно никаких расходов.

13. Конкуренция превращается в монополию. Получается гигантский прогресс обобществления производства.

14. Хозяйственный дух — это совокупность душевных свойств и функций, сопровождающих хозяйствование.

15. В зависимости от того, быстро ли изнашивается капитал и часто ли требует воспроизведения или же потребляется медленно, он причисляется к оборотному или к основному капиталу.

16. Чистую конкуренцию нельзя больше считать во всех отношениях «идеалом» для экономики благосостояния... Индивидуальные различия между актерами, певцами, лицами свободных профессий и деловыми людьми невозможно устранить.

17. Всякий монополист сталкивается с конкуренцией заменителей, и уже отсюда ясно, что монополистическая конкуренция охватывает всю теорию монополии.

18. Размеры заработной платы должны быть предоставлены частной и свободной конкуренции и никогда не должны контролироваться вмешательством государства.

19. С развитием просвещения и здравого взгляда на жизнь будут постепенно ослабевать до нуля разные слабости и пороки.

20. Государство есть продукт и проявление непримиримости классовых противоречий.

21. К народам со слабым капиталистическим предрасположением я причисляю, прежде всего, кельтов и некоторые германские племена.

22. Цену процента можно рассматривать как своего рода уровень, ниже которого прекращается всякий труд, всякая обработка земли, всякая промышленность, всякая торговля.

23. Когда какой-нибудь человек покидает своего предпринимателя, можно определить, сколько он стоит, выяснив, сколько предприниматель теряет, когда его рабочая сила уменьшается на одного человека.

24. Денежное вознаграждение как фактор, стимулирующий трудовую деятельность, в настоящее время играет относительно меньшую роль.

25. Как только землевладелец в любой стране перестает улучшать землю, у политической экономии не находится слов в защиту земельной собственности.

26. Полезность — это годность предмета служить удовлетворению человеческих потребностей и потому является общим условием характера благ.

27. Социетарный кантон будет вести переговоры о купле-продаже только один единственный раз вместо трехсот противоречивых переговоров, занимающих триста глав семейств.

28. Та часть капитала, которая превращается в средства производства, т.е. в сырой материал, вспомогательные материалы и средства труда, в процессе производства не изменяет своей стоимости.

29. Те, кто разводит свиней, конечно, производительны, но в несравненно большей степени производительны воспитатели юношества. Первые производят меновые ценности, вторые создают производительные силы.

30. Законы природы говорят нам тоже, что сказано апостолом Павлом: если человек не желает трудиться, он не имеет право на пропитание.

31. Теоретически, с точки зрения экономики, священник является слугой, косвенно находящимся в личном услужении у божества, чью ливрею он носит.

32. Основная задача правительства заключается в облегчении при помощи развития торговли сбыта продовольственных товаров собственного производства.

33. Заем под проценты есть не что иное, как торговля, в которой заимодавец — человек, продающий пользование своими деньгами, а заемщик — человек, покупающий его.

34. Доход всего труда, с одной стороны, и доход всего капитала — с другой, совершенно родственны, таким образом, земельной ренте. Они являются двумя родами ренты.

35. Принуждение издавна ассоциируется с землей. Точно так же денежный мотив связан с капиталом. Отождествление и приспособление целей связаны с технотструктурой.

36. Портной, шьющий одежду, сапожник, выпускающий обувь, создают не больше богатств, чем музыканты, дающие концерт.

37. Предполагаемая ценность продукта является при всяких обстоятельствах принципом, определяющим величину ценности соответствующих благ высшего порядка.

38. Прибыльная часть торговли — ростовщичество. Надо, чтобы правительство завладело этой отраслью и прочими при посредстве казенных форм.

39. Капиталист обогащается... пропорционально количеству той чужой рабочей силы, которую он высасывает, и тому отречению от всех жизненных благ, которое он навязывает рабочим.

40. Если бы люди не применяли в производстве машин, а только труд, и если бы для доставки ими их товаров на рынок требовались одинаковые промежутки времени, то меновая ценность их товаров была бы точно пропорциональна количеству затраченного труда.

41. И патенты, и фабричные марки могут рассматриваться как элементы монополии. Элементами же конкуренции выступают в обоих случаях те черты сходства, которые имеются между этими товарами и остальными.

42. При современных мировых отношениях молодая, необеспеченная покровительством промышленность не в состоянии развиться при свободной конкуренции с промышленностью, давно уже окрепшей.

43. Необходимо открыто отказаться от признания за бедными воображаемого права содержаться на общественный счет.

44. Для господина, живущего в праздности, демонстративное потребление материальных ценностей есть средство достижения уважения.

45. Труд, затраченный на спасение жизни друга, не является производительным, если только этот друг не производительный работник, который производит больше, чем потребляет.

46. Из всех родов собственности общинное владение есть тот род, который наиболее предохраняет частную жизнь от административного вмешательства и надзора.

47. Учет и контроль — вот главное, что требуется для «наложения», правильного функционирования первой фазы коммунистического общества.

48. Исключается мнение, что предрасположение к капиталистическому духу было «приобретено» в ходе истории.

В. Подготовить таблицу 8.1 для проверки преподавателем полученных результатов.

Таблица 8.1 – Экономисты и их высказывания

№	Экономист	Цитаты		№	Экономист	Цитаты
1	Ф. Кенэ	4, 32, 36		9	В. Зомбарт	14,21,48
2	А. Тюрго	8, 22, 33		10	К. Маркс	7, 28, 39
3	Ш. Фурье	6, 27, 38		11	В. Ленин	13,20,47
4	Н. Чернышевский	12, 19,46		12	Т. Веблен	3,31,44
5	Д. Рикардо	15,18,40		13	Д. Гэлбрейт	10, 24, 35
6	Т. Мальтус	2, 30, 43		14	К. Менгер	5, 26, 37
7	Д. Милль	11 , 25, 45		15	Д. Кларк	9, 23, 34
8	Ф. Лист	1 , 29, 42		16	Э. Чемберлин	16, 17,41

Примечание. Это пособие может быть доступно студентам, поэтому при подготовке карточек рекомендуется изменить нумерацию цитат и внести соответствующие изменения в приведенную выше таблицу. Можно, например, изменить все номера цитат на новые номера по формуле $100 - H$, где H — номер цитаты в данном пособии (старый номер). При этом номера, присвоенные экономистам в разделе «Теория», не изменятся.

С. Подготовить карточки для записи результатов. Можно подготовить чистые листки бумаги и предложить студентам начертить на них таблицу 8.2.

Таблица 8.2 – Бланк для записи предполагаемых авторов цитат

Ф. И. О.		
цитата	экономист	номер экономиста

Д. Подготовить карточки по количеству студентов группы. При этом надо учитывать, что на каждого студента должно приходиться по три цитаты одного экономиста, высказывания других экономистов необходимо исключить. Чтобы выполнить это условие, при подготовке комплекта карточек надо использовать таблицу, приведенную выше (см. этап подготовки «В»).

Пример. Предположим, что в группе всего четыре студента. Тогда надо раздать карточки с цитатами первых четырех экономистов (Кенэ, Тюрго, Фурье, Чернышевский), т. е. карточки с номерами 4,32,36,..., 19,46 (всего $3 \times 4=12$ шт.).

Порядок проведения игры

1. Объяснить студентам цели и правила игры.

2. Дать краткие характеристики экономистов, предложив студентам законспектировать их (см. раздел «Теория»). Число рассматриваемых экономистов должно быть равно числу присутствующих студентов.

3. Написать на доске список экономистов с присвоенными им номерами (см. раздел «Теория»).

4. Раздать чистые листки бумаги и предложить студентам начертить на них таблицы для записи результатов (см. этап «С» в разделе «Подготовка игры»).

5. Перемешать карточки с цитатами экономистов и раздать студентам, каждому по три.

6. Дать студентам 20-30 мин для анализа высказываний, обмена и подбора карточек.

7. Собрать карточки с цитатами и результатами анализа цитат (каждый студент сдает $3+1 = 4$ карточки).

8. Выставить баллы студентам. Подвести итоги игры. Назвать победителей.

Пример игры

1. Исходные данные:

* студентов – 4;

* карточки с цитатами - 4, 6, 8, 12, 19, 22, 27, 32, 33, 36, 38, 46 (12 штук).

2. Карточки раздаются студентам.

3. После проведенного студентами анализа цитат и обмена карточек получены следующие результаты (таблица 8.3).

4. Итоги игры:

* победил в игре студент Ломов: он сдал три карточки с цитатами Тюрго, причем правильно угадал их автора (5 баллов);

* студент Котов правильно угадал всех авторов цитат, однако не проявил активности при обмене карточек, в процессе которого студенты получают дополнительные знания (3 балла);

Таблица 8.3 – Результаты игры «Великие экономисты»

№	Студент	Карточка	Экономист	Совпадения	Баллы
1	Котов	6	Фурье	+	3
		27	Фурье	+	
		46	Чернышевский	+	
2	Ломов	8	Тюрго	+	5
		22	Тюрго	+	
		33	Тюрго	+	
3	Мохов	4	Тюрго	-	0
		32	Тюрго	-	
		38	Чернышевский	-	
4	Носов	12	Кенэ	-	1
		19	Кенэ	-	
		36	Кенэ	+	

* студент Носов решил, что все высказывания на сданных им карточках принадлежат Кенэ, а на самом деле — только одно из них (1 балл);

* студент Мохов не угадал ни одного экономиста (0 баллов).

9 Контрольные вопросы

1. Назовите основные этапы становления макроэкономического планирования и прогнозирования.
2. Предмет теории и методологии исследования и моделирования национальной экономики.
3. Методы изучения национальной экономики.
4. Структура модели национальной экономики, основные ее составляющие.
5. Моделирование равновесного состояния рыночного хозяйства.
6. Модель равновесной расширяющейся экономики.
7. Мультипликатор Дж. Кейнса и его динамическая характеристика.
8. Динамические межотраслевые модели.
9. Производственные функции.
10. Неоклассические модели экономического роста.
11. Кейнсианские модели роста.
12. Модели магистрального типа (Дж. фон Неймана и др.)
13. Эконометрические системы моделей.
14. Страновые эконометрические модели (линейные и регрессионные).
15. Модель Л. Клейна.
16. Аналитические возможности метода «затраты – выпуск» В. Леонтьева.
17. Структура линейной статической модели МОБ (параметры и система уравнений).
18. Модель национальной и мировой экономики В. Леонтьева в системе моделей национальной экономики и экономического равновесия.
19. Роль МОБ в макроэкономических исследованиях и в разработке прогнозов динамики и структуры развития экономики России в условиях становления рынка.
20. Динамические модели спроса и предложения.

21. Модели сбережений и доходов населения.
22. Кривая А. Филипса и ее использование в стабилизации экономики.
23. Модели социальной динамики.
24. Модели неравномерности в распределении доходов. Кривая М. Лоренца.
25. Модели денежного обращения.
26. Модели макростратегического планирования развития национальной экономики.
27. Модели микростратегического планирования развития предприятий.
28. Аппарат реализации моделей.

10 Литература, рекомендуемая для изучения дисциплины

1. Аакер, Д. А. Стратегическое рыночное управление : пер. с англ / Д. А. Аакер ; под ред. Ю.Н. Каптуревского. – СПб. : Питер, 2002. – 544 с
2. Арженовский, С. В. Методы социально-экономического прогнозирования : учеб. пособие / С. В. Арженовский. – М. : Дашков и К, 2009. – 236 с. : ил. – ISBN 978-5-91131-941-0.
3. Балансовые методы в прогнозировании и планировании. Практикум по курсу «Теория прогнозирования и планирования». – СПб: Изд-во СПбГУ-ЭФ, 2009. – 54 с.
4. Бородушко, И. В. Методология формирования системы контроллинга как инструмента государственного регулирования экономики / И. В. Бородушко. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2005.
5. Боумэн, К. Основы стратегического менеджмента / К. Боумэн ; пер. с англ. под ред. Л. Г. Зайцева, М. И. Соколовой. – М. : Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997. – 175 с.
6. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. №145-ФЗ (с последними изм. и доп. от 29 декабря 2004 г. № 195-ФЗ) // СЗ РФ. 1998. №31. Ст. 3823; СЗ РФ. 2005. № 1 (Ч. I). Ст. 21.
7. Веснин, В. Р. Стратегическое управление / В. Р. Веснин. – М. : Проспект, Велби, 2004.
8. Виханский, О. С. Стратегическое управление : учебник / О. С. Виханский. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Экономист, 2008. – 296 с.
9. Владимирова, Л. П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка : учеб. пособие / Л. П. Владимирова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2006. – 400 с.
10. Гапоненко, А. А. Стратегическое управление / А. А. Гапоненко, А. П. Панкрухин. – М. : Омега-Л, 2004.

11. Гертман, М. Стратегический менеджмент / М. Гертман; пер. с фр. под ред. Д. О. Ямпольской. – 4-е изд. – СПб. : Издательский дом «Нева», 2003.
12. Глухов, В. В. Менеджмент : учебник / Глухов В. В. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : Изд-во «Лань», 2002. – 528 с. – ISBN 5-8114-0430-1.
13. Ковнир, В. Н. История экономики России / В. Н. Ковнир – М. : Логос, 2011. – 472 с. – ISBN 978-5-98704-525-1
14. Кузык, Б. Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование : учебник / Б. Н. Кузык, В. И. Кушлин, Ю. В. Яковец. – 3-е изд. доп. – М. : Экономика, 2009. – 591 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-282-02885-0.
15. Макроэкономическое планирование и прогнозирование : учебное пособие / под ред. А. Н. Петрова. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2011.
16. Петров, А. Н. Теория планирования : первое приближение : монография / А. Н. Петров. – СПб. : Изд-во “Знание”, 2007. – 144 с.
17. Рыночный потенциал экономического роста. – М. : 2002, 539 с.
18. Сакс Дж. Рыночная экономика и Россия / Дж Сакс. – М., 2004
19. . Семь нот менеджмента / В. Краснова [и др.]. – М. : ЗАО «Журнал Эксперт», 2000. – 320 с.
20. Тимошина, Т. М. Экономическая история России : учебное пособие / Т. М. Тимошина. – М. : Юстицинформ, 2007. – 416с.
21. Френкель, А. А. Экономика России в 1992-1997 гг. : тенденции, анализ, прогноз / А. А. Френкель. – М. : Финстатинформ, 1997. – 208 с.
22. Ясин, Е. Г. Российская экономика : истоки и панорама рыночных реформ / Е. Г. Ясин. – М. : Экономика «ГУ ВШЭ», 2002. – 437с.