

ВНУТРЕННИЙ И ВНЕШНИЙ ПЛАНЫ ТЕОРИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЛИНГВИСТИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ ТЕКСТА

Головина Е.В.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Цель данной статьи состоит в рассмотрении особенностей внутреннего и внешнего плана деятельности лингвистического анализа текста. Внутренним планом деятельности лингвистического анализа текста (ЛАТ) выступает этап замысла, планирования, концептуальное пространство изучаемого материала. Чтобы создать текст анализа того или иного типа текста, выступающего внешним планом деятельности, исследователь создает образ о: 1) предмете исследования; 2) цели анализа; 3) использовании тех или иных методов, приемов, принципов анализа; 4) образце анализа. Данные положения о предметности и цели ЛАТ, наборах методов, принципов, приемах, его определения отражены в языковедческих концепциях лингвистического анализа текста.

Изучение языковедческих концепций ЛАТ свидетельствует о том, что исследователи формулируют определения лингвистического анализа текста, определяют методы, принципы, алгоритмы и цель анализа текста. Авторские определения свидетельствует о рассмотрении ЛАТ как учебной дисциплины. В большинстве авторских работ имеет место определение предмета анализа текста, в большинстве случаев им выступает художественный текст. Создание концепций анализа нехудожественных текстов является актуальным направлением теории анализа текста. В ряде авторских работ понятия филологического, лингвистического видов анализа рассматриваются как равнозначные.

На основе проведенного анализа языковедческих концепций ЛАТ выделено четыре направления исследовательских работ по лингвистическому анализу текста. Первой группой ученых (В.К. Андреев, Н.Н. Болдина, О.И. Рыбальченко) рассмотрены алгоритмы в совокупности с методами и принципами анализа. Второй группой ученых (Л.Г. Бабенко, Н.В. Барковская, А.А. Егорова, Ю.В. Казарин, Ю.М. Лотман, В.А. Маслова, Л.А. Новиков, И.К. Носова, Л.В. Поповская, Г.Г. Рамазанова, Н.Я. Сердобинцев, Н.А. ЛАТеева, Н.М. Шанский) представлен алгоритм анализа текста. Третьей группой ученых (Н.С. Болотнова, М.П. Демидова, А.И. Студнева) представлено авторское понимание методов анализа текста.

Четвертое направление представлено работами Н.Г. Вильдановой и И.В. Петровой, рассматривающими алгоритм анализа текста в совокупности с принципами.

В выделенные направления не вошли работы Г.Д. Ахметовой, Н.А. Купиной и В.А. Пищальниковой [1,2,3].

Один из этапов рассмотрения внутреннего плана деятельности ЛАТ был связан с изучением операциональной составляющей языковедческих концепций ЛАТ (методы, приемы, алгоритмы ЛАТ). Были рассмотрены и

систематизированы авторские работы по данной проблематике. Принципы, методы, приемы анализа объединены в тематические группы. Названия ряда блоков методов и приемов анализа текста совпадают, что свидетельствует о недостаточном осмыслении сущности и роли метода и приема в процессе познания.

При изучении формы авторской репрезентации алгоритмов ЛАТ, с позиции синтаксической организации доминируют номинативные конструкции в описании этих алгоритмов. В 70 % авторских алгоритмах ЛАТ один из пунктов анализа состоит в определении темы, микротем, идеи текста. Это свидетельствует о стремлении использовать данный конструкт в качестве синтезирующей основы для всех автономных частей, входящих в рассматриваемые алгоритмы анализа текста, что свидетельствует о реализации *постулата анализа и синтеза* теории деятельности.

Также в теории анализа текста реализуется постулат нормативности и вариативности теории деятельности, что проявилось в определении *коэффициентов нормативности и вариативности методов, принципов и алгоритмов ЛАТ*. Наиболее высок коэффициент нормативности среди принципов ЛАТ, что является закономерным в связи с тем, что принципы задают исследователю рамки его деятельности. Таким образом, наблюдается тенденция к преобладанию вариативности на всех этапах рассмотрения материала.

Одной из важных характеристик категории деятельности является ее предметность. Лингвистический анализ текста также характеризуется предметом изучения. Проведенный анализ научной и учебной литературы свидетельствует о том, что в большинстве случаев именно текст художественной литературы выступает предметом ЛАТ.

Одной из составляющих структуры деятельности является категория цели. Целеполагание характерно для 63 % работ по лингвистическому анализу текста. В большинстве случаев цель ЛАТ носит неисследовательский, описательный характер, что связано с доминирующим пониманием анализа текста как учебной дисциплины.

В нашем исследовании внешним планом деятельности ЛАТ выступает реализация внутреннего плана деятельности ЛАТ на практическом материале, представленного 22 текстами анализа произведений отечественных писателей и поэтов. Во внешнем плане деятельности ЛАТ анализу подвергались наборы операций каждого текста анализа и терминологическое пространство ЛАТ.

В большинстве случаев исследователями выбираются небольшие фрагменты художественных произведений для анализа, либо в основе анализа находится явление аспектуальности. Среди рассмотренных текстов 50 % занимают тексты анализа стихотворений. Таким образом, предметом рассмотрения исследователей во внутреннем / внешнем планах деятельности ЛАТ выступает текст художественной литературы. В том случае, если в научной и учебной литературе присутствуют и теоретические основы (алгоритм анализа текста), и практическая составляющая, анализ выполняется по разработанному алгоритму.

В ходе исследования выявлено 10 авторских приемов и 1 принцип анализа текста, к которым исследователи обращаются в ходе анализа.

Во внешнем плане ЛАТ нашли отражение два принципа теории деятельности – принцип нормативности и вариативности и принцип анализа и синтеза. Был определен коэффициент нормативности / вариативности терминологического аппарата текста анализа и материала исследования. Результаты позволяют говорить об общей тенденции к вариативности проанализированного материала.

Постулат анализа и синтеза отмечен присутствием в 55 % текстов анализа синтезирующей составляющей (формулирование темы, идеи произведения). Также синтезирующая составляющая текстов анализа выражена на лексическом уровне словосочетаниями «таким образом», «в заключении», «итак» в 23 % текстов анализа.

В большинстве случаев анализ текста больше самого анализируемого произведения; проводимый исследователями анализ произведений основан на описательном подходе. Целевое пространство внешнего плана ЛАТ представлено семантикой глаголов: «определять», «выявлять», «описывать» и др. Лингвистическое выражение операционально-технологической составляющей текстов анализа соответствует процессуальному характеру алгоритмизированной деятельности.

В центре нашего рассмотрения находилось также терминологическое пространство рассмотренных текстов анализа. Выделенные термины текстов анализа были объединены в тематические группы.

Таким образом, во внешнем плане ЛАТ представлены такие характеристики теории деятельности как предметность, цель, принципы деятельности, наборы операций. Следовательно, подтверждается один из базовых принципов теории деятельности: единство внутреннего и внешнего плана деятельности.

Список литературы

1. Ахметова, Г.Д. Тайны художественного текста: каким может быть лингвистический анализ /Г.Д. Ахметова. – М.: ИЧП «Издательство Магистр», 1997. – 216 с.

2. Купина, Н.А. Лингвистический анализ художественного текста: Учеб. пос. для студентов заочников 5 курса фак. рус. яз. и лит. пед. ин-тов. – М.: Просвещение, 1980. – 78 с.

3. Пищальникова, В.А. Проблемы лингвоэстетического анализа художественного текста: Учебное пособие. – Барнаул: изд. Алтайск.ун-та, 1984. – 59 с.