

СПЕЦИФИКА ПОНИМАНИЯ КАТЕГОРИИ «ОБРАЗ» В ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

Ждакова Н.И.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Цель данной статьи – рассмотреть существующие на сегодняшний день толкования основного литературоведческого понятия «образ», выделить отличительные черты художественного образа как лингвистической категории, так как в гуманитарных науках, в отличие от точных наук, всегда существовала потребность в терминах, способных уточнить и ограничить смысл того или иного художественного явления. [1, 209] По мнению А.Ф. Лосева «термин «образ» получает с трудом формулируемую массу семантических оттенков и становится по-разному семантически нагруженным». [2, 75]

В связи с тем, что работ, посвященных исследуемой области, достаточно много, и самые ранние из них стали появляться ещё в XIX в., приведем лишь некоторые определения художественного образа, появившиеся с середины 80-х гг. XX в. до сегодняшнего дня.

С.М. Мезенин художественный образ трактует как отражение жизни в искусстве. Художественный образ – это «любой значащий элемент произведения искусства, соотнесенный с объективным миром». Данное определение, на наш взгляд, достаточно общее и несколько размыто. По мнению этого ученого, необходимым условием для создания художественного образа является наличие автора и публики (читателя). Литературный (речевой) образ интерпретируется как вид художественного образа. [3, 50]

В осмыслении понятия «образ» С.М. Мезенин считает принципиальным вопрос о разграничении образа и знака. Во-первых, по его мнению, знак объективен и идеален, образ же субъективен и идеален, что обуславливается индивидуальностью ощущения и восприятия. Во-вторых, знак и образ по-разному соотносятся с действительностью. В-третьих, знак произволен, образ же сходен с изображаемым им предметом. Итак, в своем определении ученый подчеркивает субъективность образа при его тесной связи и сходстве с действительностью и разделяет понятия «образ» и «знак», считая «образ» чисто литературоведческим понятием. [3, 48-49]

Далее в «Кратком словаре литературоведческих терминов» дается следующее определение образу: «образ — основное понятие ... эстетики, определяющее природу, форму и функцию художественно-литературного творчества». [4, 63] Образ трактуется тоже достаточно широко, поскольку связан с изображением «человеческой жизни, показываемой в предельно индивидуализированной форме, но в то же время несущей в себе обобщенное начало». Образ, по мнению авторов, проявляется в художественном произведении с разных сторон: это может быть и образ повествователя, в лирике – образ-переживание, любой троп тоже может быть образом. В этом случае авторы предлагают уточнять и сужать понятие «образ», употребляя выражение «словесный образ».

Говоря, например, об образе-скамейке, необходимо употреблять выражение «художественная деталь», а если речь идет об образе народа в произведении, то в этом случае вернее говорить об идее, теме, проблеме. Но главное в образе – «отражать жизнь во всей ее сложности и многогранности», то есть в данной работе подчеркивается разносторонняя природа образа. [4, 64]

С точки зрения литературоведа Храпченко М.Б., который достаточно основательно изучал данное понятие, художественный образ должен не просто отражать жизнь во всех своих проявлениях и во всем своем многообразии, хотя именно отражение жизни является неперенным условием при создании художественного образа. «Художественный образ был и продолжает оставаться... действенным путем творческого постижения и обобщения явлений действительности, внутреннего мира человека, активное влияние на его духовную жизнь». [5, 10] Таким образом, автор выделяет в художественном образе активность, динамичность, воздействие на внутренний мир читателя.

Храпченко М.Б. подчеркивает соединение в художественном образе единичного и общего: «Художественный образ – результат сложной переработки жизненных впечатлений, наблюдений. Его сущность определяется, прежде всего, тем, что в нем содержится обобщение действительности». [5, 11]

Создание художественного образа включает в себя анализ и синтез: «Художественный образ – это творческий синтез общезначимых, характерных свойств жизни, духовного «я», обобщение его представлений о существенном и важном в мире, воплощение совершенного, идеала, красоты». [5, 13]

В итоге ученый выводит следующую формулу художественного образа: «В структуре образа в тесном единстве находятся синтетическое освоение окружающего мира, эмоциональное отношение к объекту творчества, установка на внутреннее совершенство художественного обобщения...» [5, 79].

Свойство образа как средства познания и отображения реального мира также лежит в определении художественного образа, данного в работе В.А. Скибы, Л.В. – «результат осмысления автором (художником) какого-либо явления, процесса». Отличительными и значимыми чертами художественного образа является его субъективность, зримое присутствие авторского начала, а также, учитывая воздействие образа на чувства и разум, максимальная ёмкость содержания, целостность, обобщенность, самодостаточность, экспрессивность и индивидуальность, т.е. способность порождать различные толкования. [6, 95]

Исследователи В.А. Скиба и Л.В. Чернец разделяют точку зрения С.М. Мезенина и полагают, что художественный образ нужно соотнести с понятием «знак». Эти ученые определяют знак как «совокупность означающего и означаемого», как «носителя некоей информации о предмете (явлении, свойстве)». В роли знаков, в числе прочего, могут выступать и слова. [6, 96]

С другой стороны, художественный образ нельзя в полной мере назвать знаком, так как он создает новую эстетическую реальность (ссылка на ист.). Он многогранен, потому что каждый читатель может понимать и толковать его по-своему. А мысль о том, что читатель является активным участником литературного процесса, уже давно получила широкое распространение в современном литературоведении.

Лингвист Е.Б. Борисова в своей статье «О содержании...», рассматривает понятие образа и образности, и вполне справедливо отмечает малоизученность и наличие разночтений в трактовке понятия образа уже не как сугубо литературоведческого понятия, а как лингвистической категории.

Е.Б. Борисова предлагает следующее определение понятия «художественный образ»: «Под художественным образом мы будем понимать ... фрагмент, который обладает самостоятельной жизнью и содержанием и создается автором с помощью творческого использования богатства литературного языка». [7, 25] Таким образом, данным автором выделяется лингвистическая составляющая определения художественного образа.

Одной из самых последних работ, в которой раскрываются лингвостилистические аспекты образности, перечисляются свойства образа, а также дается описание и классификация речевых средств создания словесного образа, является работа лингвистов А.П. Тусичишного и Н.В. Халиковой «Образность русской классической прозы».

В данной работе художественный образ рассматривается как языковое явление, как элемент художественного стиля и как элемент композиции художественного определения - «образом может являться в художественном тексте все: предмет, человек и их неотчуждаемые части, явление, ситуация».

Рассматривая образ, авторы видят связь с объектом восприятия. Эта связь выражается в конкретности объекта восприятия (предмет, лицо, пространство и т.д.); в значении, функции этого объекта; в словесной форме подачи объекта, а также в скрытой сущности объекта, его двуплановости.

«Образ – всякий раз новая интерпретация объекта изображения...Функции образа в тексте многообразны». Основная задача образа в тексте – показать читателю «скрытую сущность объекта – оценку персонажа, пейзажа, функцию интерьера». [8, 4]. Определение, данное в работе А.П. Тусичишного и Н.В. Халиковой, объединило в себе все характерные черты, смысловые оттенки, выделенные учеными в художественном образе в предыдущих работах, и считается нами наиболее полным, ёмким и достаточным на сегодняшний день.

Итак, мы рассмотрели, как с течением времени, на протяжении почти сорока лет, осмысливалось, дополнялось и уточнялось, становясь более глубоким и исчерпывающим, понятие «художественный образ». Проанализировав определения, данные разными авторами в разное время, можно сделать следующий вывод.

Художественный образ – это сложное понятие, находящееся на стыке литературоведения и лингвистики, и ему присущи такие черты, как соотнесенность с действительностью, разностороннее проявление в художественном тексте, самодостаточность, экспрессивность, индивидуальность.

Список литературы

1. Манн, Ю.В. *Диалектика художественного образа* / Ю.В. Манн. – М.: Советский писатель, 1987. – 320с.

2. Лосев, А.Ф. Проблема символа и реалистическое искусство / А.Ф. Лосев. – 2-изд., испр. – М.: Искусство, 1995. – 320 с. – ISBN 5-210-02247-1
3. Мезенин, С.М. Образность как лингвистическая категория / С.М. Мезенин // Вопросы языкознания, Издательство «Наука», Москва. - 1983. - №6 (ноябрь-декабрь). – С.48-57.
4. Тимофеев, Л.И. Краткий словарь литературоведческих терминов / Л.И. Тимофеев, С.В. Тураев.- Издание второе, доработанное. – Москва : Просвещение, 1985. – С.63-64.
5. Храпченко, М.Б. Горизонты художественного образа / М.Б. Храпченко. – М.: Художественная литература. – 1986. – 439 с.
6. Литературоведение. Литературное произведение: основные понятия и термины [Электронный ресурс]: под. ред. Л.В. Чернец, В. Хализева. – Режим доступа: <http://nashaucheba.ru>. - 11.05.2008
7. Борисова, Е.Б. О содержании понятий «художественный образ» и «образность» в литературоведении и лингвистике / Е.Б. Борисова // Вестник Челябинского государственного университета, 35(173). Филология. Искусствоведение. Вып. 37. – 2009. - № 35 (173). – С. 20–26.
8. Тусичишный, А.П. Образность русской классической прозы [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А.П. Тусичишный, Н.В. Халикова. – 2-е изд., стер. – М.: Флинта, 2013. – 133с.