

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»

И.А. Дымова
Г.И. Щербакова

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ И ЖУРНАЛИСТИКА

Рекомендовано Ученым советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет» в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования по направлению подготовки 031300.62 Журналистика.

Оренбург
2012

УДК 070 (076.5)
ББК 76.01я 73
Д 88

Рецензент – кандидат филологических наук, ст. преподаватель
А.В. Куприянова

Дымова, И.А.

Д 88 Актуальные проблемы современности и журналистика: учебное пособие / И.А. Дымова, Г.И. Щербакова; Оренбургский государственный ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2012. – 132 с.

Учебное пособие по дисциплине «Актуальные проблемы современности и журналистика» предназначено для журналистов-бакалавров специальности 031300.62 – *Журналистика*. Пособие содержит основные изучаемые темы, планы лекционных и практических занятий, список рекомендуемой литературы по курсу, фонд оценочных средств, включающий: перечень вопросов к экзамену и зачетам, критерии оценки знаний, умений и навыков. Широко представлены в пособии инновационные авторские разработки коллоквиумов, дискуссий, социологического опроса, тем для эссе.

Учебное пособие составлено в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования и требованиями к рабочим программам и учебно-методическим комплексам дисциплины.

УДК 070 (076.5)

ББК 76.01я73

© Дымова И.А., 2012

Щербакова, Г.И.

© ОГУ, 2012

Содержание

	Введение	6
1	Содержание и структура дисциплины (модуля).....	13
1.1	Содержание разделов дисциплины.....	13
1.2	Структура дисциплины.....	17
1.3	Практические занятия (семинары).....	20
1.4	Самостоятельное изучение разделов дисциплины	21
2	Фонд оценочных средств	27
2.1	Контрольные вопросы для зачета	27
2.1.1	Контрольные вопросы для зачета в 3 семестре.....	27
2.1.2	Контрольные вопросы для зачета в 4 семестре.....	29
2.2	Полный перечень экзаменационных вопросов в 5 семестре.....	30
2.2.1	Пример экзаменационного билета	31
2.2.2	Критерии оценки знаний, умений и навыков студента	32
2.3	Коллоквиум.....	33
2.3.1	Проблема 1. Концепция глобального мира как результат осознания передовыми мыслителями человечества первостепенной важности этой задачи.....	34
2.3.2	Проблема 2. Актуальность социальной проблематики и ее отражение в СМИ.....	39
2.3.3	Проблема 3. Опыт позитивного участия СМИ в преодолении кризисных ситуаций общественного развития.....	43
2.3.4	Проблема 4. Негативные тенденции в деятельности СМИ.....	47
2.3.5	Проблема 5. Социальная ответственность и компетентность журналистов	51
2.4	Темы дискуссий для круглого стола	57
2.4.1	Тема 1. Что такое геополитика: «географический разум государства» или «стратегия тайных войн мировой закулисы»?.....	57

2.4.2	Тема 2. Как сохранить коренные народы России или Что такое Русский мир?.....	62
2.4.3	Тема 3. Аборты - самая страшная язва российской демографии.	71
2.4.4	Тема 4. Ювенальная система - защита детей или «диверсия Запада против России»?.....	76
2.5	Тематические блоки для эссе. «Напиши эссе по цитате».....	80
2.5.1	Тема. Патриотизм. Родина. Отечество.....	80
2.5.2	Тема. Национальная идея и независимость. Нация и национализм.....	81
2.5.3	Тема. Религия.....	82
2.5.4	Тема. Экономика.....	82
2.5.5	Тема. Экология и охрана среды.....	83
2.6	Социологическое исследование (анкетирование).....	83
2.6.1	Рекомендации студентам для проведения анкетирования.....	83
2.6.2	Основные направления социологического исследования.....	84
2.6.3	Результаты и описание социологического исследования «Выявление досуговых предпочтений старшеклассников»	84
2.6.4	Результаты и описание социологического исследования «Влияние СМИ на формирование образа взрослого у подростка».....	87
2.7	Условия для успешной реализации конкретных знаний, умений, навыков и компетенций в учебной деятельности студента.....	93
3	Рекомендуемая литература.....	94
3.1	Основная литература.....	94
3.2	Словари, справочники, хрестоматии	96
3.3	Дополнительная литература.....	96
3.4	Методические пособия к практическим занятиям.....	108

Приложение А. Проханов, А. Русских записали в «нерентабельный» народ; Проханов, А. Народ-Победоносец.....	110
Приложение Б. Шумский, А. Жрец красного постмодерна.....	114
Приложение В. Щипахина, Л. «Оставляйте потомство, люди...».....	119
Приложение Г. Быченкова, И. «Пусть он увидит солнце...»; Орлова-Новопольцева, А. «Я – ребенок, не родившийся на свет...».....	120
Приложение Д. Дымова, И.А. «Родителей – в отставку? или Чужие в доме»: СМИ о западной ювенальной системе, внедряемой в России.....	121
Приложение Е. Дымова, И.А. «Кто соблазнит малых сих...»: средства массовой информации против детей.....	127

Введение

Предлагаемое учебное пособие предназначено для студентов-бакалавров факультетов и отделений журналистики, где дисциплина относится к вариативной части учебного цикла – Б4 Профессиональный цикл. Она рассчитана на 10 зачетных единиц (333 часа), 140 аудиторных занятий (48 лекционных часов и 92 практических). Изучение дисциплины распределено следующим образом: 3 семестр – зачет, 4 семестр – зачет, 5 семестр – экзамен.

Для освоения данной дисциплины студент должен:

знать базовый курс дисциплин гуманитарного и социального профиля, таких как: философия, история, социология, культурология, политология, экономика;

уметь ориентироваться в важнейших политических, экономических, исторических, социальных процессах общественной жизни и отбирать материал для публикаций;

владеть навыками использования приобретенных знаний при создании журналистского материала.

Цели освоения дисциплины (модуля) заключаются в том, чтобы: помочь студентам составить начальное представление о текущей социальной практике, разобраться в непростых реалиях сегодняшнего дня; выработать критерии оценки содержания российских СМИ в контексте социальных функций журналистики; сформировать основополагающие знания, умения, навыки и компетенции у студентов в области актуальных проблем современности и средств массовой информации; в профессиональной деятельности журналиста. В связи с этим возникает *ряд задач*:

1) теоретический компонент:

- знать основные историко-теоретические сведения по основным современным проблемам, освещаемым в СМИ;
- иметь представление о проблемах современности, носящих всеобщий характер: глобализация, демографические, миграционные, геополитические, экологические проблемы;
- получить базовые представления о реальных, наиболее актуальных процессах и событиях в конкретных областях социальной практики;
- рассмотреть деятельность государства и общества по разрешению основных проблем настоящего времени: политических, экономических, правовых основ регулирования той или иной сферы;

2) познавательный компонент:

- уметь извлекать основную информацию из текста в соответствии с основными методами сбора и обработки информации и излагать ее;
- уметь открывать сегменты социальной практики, модные направления, горячие темы для обсуждения в СМИ;
- уметь корректировать собственную предметную компетентность, постоянно обновлять как базовые, так и оперативные знания о действительности;
- уметь рассматривать творческие аспекты специализации – поиск источников информации, жанровые возможности, этические проблемы;
- научить понимать такое явление как «сложносоставные конфликты», в которых происходит наложение и взаимопроникновение конфликтных взаимодействий;

3) практический компонент:

- овладеть информацией о характере трансформации российского общества постсоветского периода и ее политических, экономических, социальных, культурных последствиях;

- выработать способность понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности;

- выработать потребность в более глубоком осмыслении материала, в создании аналитических текстов;

- научить применять полученные теоретические сведения и практические навыки по актуальным проблемам современности в журналистской деятельности.

К результатам освоения содержания дисциплины предъявляются следующие *требования*: формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВПО и ООП ВПО по данному направлению подготовки:

а) общекультурных (ОК):

ОК-1: готовность уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать социальные и культурные различия, руководствоваться ими в профессиональной деятельности;

ОК-4: культура мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь;

ОК-6: готовность к социальному взаимодействию на основе принятых в обществе моральных и правовых норм, уважение к человеческой личности, толерантность к другой культуре; способность руководствоваться морально-правовыми нормами в профессиональной деятельности;

ОК-9: понимание социальной значимости своей будущей профессии, высокая мотивация к выполнению профессиональной деятельности;

ОК-11: готовность и способность работать в коллективе, творческой команде;

ОК-13: способность основываться на базовых знаниях в области общегуманитарных наук (философия, культурология, история) в процессе формирования своего мировоззрения, понимать проблемы взаимоотношений общества и человека, взаимосвязь свободы и ответственности, значение нравственного и ценностного выбора, расширять свой кругозор в контексте полученного культурологического знания; умение использовать гуманитарные знания в своей социальной и профессиональной деятельности;

ОК-16: способность понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны;

ОК-17: свободное владение нормами и средствами выразительности русского (и родного - национального) языка, письменной и устной речью в процессе личностной и профессиональной коммуникации, при подготовке журналистских публикаций;

ОК-18: умение пользоваться изученными иностранными языками в личностной и профессиональной коммуникации, для чтения литературы (общей и профессиональной), работы в Интернет-сети;

ОК-19: способность ориентироваться в современной системе источников информации в целом и по отдельным отраслям знаний и сферам общественной практики, знание и умение владеть основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, умение использовать различные программные средства, базы данных, работать в Интернете и использовать его ресурсы, пользоваться поисковыми системами, работать с информацией в глобальных компьютерных сетях;

б) профессиональных (ПК):

ПК-8: знание общих и отличительных черт различных средств массовой информации (печать, телевидение, радиовещание, информационные агентства, интернет-СМИ, мобильные медиа), их типов и видов, базовых типологических признаков;

ПК-10: базовые знания в различных сферах жизни общества (экономика, политика, право, культура, экология, наука, образование, здравоохранение), которые являются объектом освещения в СМИ и с которыми связано тематическое содержание публикаций;

ПК-19: знание базовых принципов формирования организационной структуры современной редакции (редакционного комплекса), основных функций сотрудников различного должностного статуса, углубленно - круга обязанностей корреспондентского корпуса;

ПК-24: знание возможностей электронных баз данных, методов работы с ними, способов участия в их создании;

ПК-25: знание особенностей массовой информации, задач и методов, технологии и техники процесса создания журналистских публикаций, понимание их содержательной и структурно-композиционной специфики;

ПК-26: знание основных требований, предъявляемых к информации СМИ (точность, достоверность, наличие ссылок на источники, разграничение фактов и мнений, плюрализм в представлении точек зрения);

ПК-28: осведомленность о наиболее распространенных форматах печатных изданий, теле-, радиопрограмм, интернет-СМИ, ориентация в современной жанровой и стилевой специфике;

ПК-29: знание методов редактирования текстов СМИ, основанных на использовании новых технологий;

ПК-30: знание фонетических, лексических, грамматических, семантических, стилистических норм современного русского языка в целом и особенностей их применения в практике современных СМИ;

ПК-39: выбирать и формулировать актуальную тему материала, сформировать замысел (или сделать сценарную разработку), определять дальнейший ход работы;

ПК-40: собирать необходимую информацию (работать с источниками информации, применять разные методы), осуществлять ее проверку, селекцию и анализ;

ПК-41: оперативно готовить материал с использованием различных знаковых систем (вербальной, фото-, аудио-, видео-, графической) в зависимости от типа СМИ, в различных жанрах, форматах для размещения на различных мультимедийных платформах - печатных, вещательных, онлайн-новых, мобильных;

ПК-42: редактировать печатный текст, аудио-, видео- или интернет-материал, приводить его в соответствие с нормами, стандартами, форматами, стилями, технологическими требованиями, принятыми в СМИ разных типов;

ПК-51: работать с привлекаемыми авторами на всех стадиях подготовки их материалов;

ПК-52: работать с редакционной почтой (анализ, отбор, подготовка к публикации);

ПК-55: организовывать интерактивное общение со своей аудиторией в разных формах, устанавливать коммуникативно-информационные связи, используя различные медийные средства и новейшие технологии;

ПК-56: участвовать в обеспечении общественного резонанса публикаций, передач;

ПК-57: производственно-технологическая деятельность:

- готовить материалы к печати, выходу в эфир в соответствии с технологическими стандартами;

ПК-58: участвовать в производственном процессе выхода издания, теле-, радиопрограммы (верстке номера или программы, монтаже аудио-,

видеоматериала) в соответствии с технологическим циклом на базе современных технологий.

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать:

- глобальные проблемы современности: демографические, миграционные, геополитические, экологические;
- основную проблематику общественной жизни (экономическую, политическую, правовую, культурологическую, социальную);
- основные задачи журналистики в осознании, изучении и разрешении актуальных глобальных и российских проблем с целью их успешной реализации;

уметь:

- выбирать и формулировать актуальные темы публикаций, оперативно готовить журналистские материалы;
- ориентироваться в различных аспектах реального состояния российского общества, актуальных проблемах, тенденциях развития;
- компетентно освещать глобальные и локальные проблемы современности;

владеть:

- первичными знаниями в определенных сферах жизни общества (экономика, политика, право, культура, социальная сфера и т.п.), которые являются объектом освещения в СМИ разных типов и с которыми связано тематическое содержание журналистских публикаций;
- навыками анализа содержания основных типов СМИ, дающих оценки и выявляющих факторы, позволяющие журналистике эффективно влиять на постановку и решение проблем современности;

Приобрести опыт глубокого проблемно-аналитического анализа основных сфер общественной жизни и социальной практики, освещаемых в

СМИ, а также глобальных актуальных проблем современности, кризисных ситуаций, имеющих общепланетарный смысл.

1 Содержание и структура дисциплины (модуля)

1.1 Содержание разделов дисциплины

Таблица 1

№ раздела	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
3 семестр			
1	Развитие и сохранение земной цивилизации – общая задача населения планеты.	1. Развитие земной цивилизации в XX-XXI вв. и процесс нарастания кризисных явлений, процессов в существовании человеческого сообщества. 2. Сохранение земной цивилизации – общая задача населения и журналистов нашей планеты.	сообщение, реферат
2	Концепция глобального мира как результат осознания передовыми мыслителями человечества первостепенной важности этой задачи.	1. Глобализация: сущность и основные направления. 2. Понятия «глобальный мир», «глобализация», «глобалистика». 3. Противоречия глобализации. 4. Сторонники глобализации и движения антиглобалистов и альтерглобалистов. 5. Место России в процессах глобализации. 6. Отражение процессов глобализации в СМИ.	коллоквиум, рубежный контроль

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
3	<p>Основные причины и факторы цивилизационного кризиса.</p>	<p>1. Формы проявления цивилизационного кризиса в экологической сфере как актуальная проблема современности, требующая новых исследовательских подходов и управленческих решений: 1) экологическая проблематика в СМИ; 2) специализированные издания об экологии.</p> <p>2. Формы проявления цивилизационного кризиса в сфере культуры и этики как актуальная проблема современности, требующая новых исследовательских подходов и управленческих решений: 1) культура, ее функции и ценности; 2) культурные феномены современной эпохи; 3) отечественная культура на современном этапе: достижения и утраты; 4) отражение в СМИ современных культурных процессов; 5) специализированные журналы о культуре.</p> <p>3. Научные центры и исследовательские проекты по изучению экологической, демографической и культурологической проблематики.</p> <p>4. Международный исследовательский проект «Глобализация – вызовы и ответы», предпринятый Горбачев-Фондом.</p> <p>5. Результаты, полученные в ходе осуществления исследовательского проекта «Глобализация – вызовы и ответы».</p> <p>6. Исследовательские проекты и результаты их работы.</p>	<p>доклады, опрос, индивидуальное творческое задание, рубежный контроль, зачет</p>

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
4 семестр			
4	<p>Актуальные проблемы российской действительности и задачи журналистики в осознании, изучении и разрешении актуальных глобальных и российских проблем и реальная практика СМИ.</p>	<p>1. Актуальность миграционных процессов: 1) основные понятия миграции; 2) миграционные процессы современной России; 3) освещение миграционных процессов в российских СМИ.</p> <p>2. Демографические проблемы России как актуальная проблема современности, требующая новых исследовательских подходов и управленческих решений: 1) современные демографические процессы; 2) современная Россия в мировом демографическом процессе; 3) отражение демографических проблем в журналистике.</p> <p>3. Актуальность политической проблематики: 1) мир политики; 2) место СМИ в политической структуре; 3) отражение политической проблематики в российских СМИ.</p> <p>4. Актуальность экономической проблематики: 1) экономика России: прошлое и настоящее; 2) экономическая информация в структуре российской журналистики; 3) отражение экономических проблем в СМИ.</p> <p>5. Актуальность социальной проблематики: 1) что такое социальная журналистика?; 2) российское общество: социальная цена реформ; 3) модели, функции и механизмы социальной политики; 4) социальная проблематика в СМИ; 5) отражение социальных проблем в различных типах СМИ.</p> <p>6. Российские исследовательские центры и мониторинг современных социальных процессов.</p>	<p>опрос, сообщения,</p> <p>эссе,</p> <p>дискуссия,</p> <p>социологический опрос,</p> <p>доклады,</p> <p>рефераты</p> <p>коллоквиум,</p> <p>рубежный контроль</p>

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
5	Опыт позитивного участия СМИ в преодолении кризисных ситуаций общественного развития.	1. Геополитика в современном мире. 2. Опыт позитивного участия СМИ в преодолении геополитических конфликтов. 3. Опыт позитивного участия СМИ в преодолении этнических и религиозных конфликтов. 4. Опыт позитивного участия СМИ в преодолении экономических кризисов. 5. Опыт позитивного участия СМИ в преодолении экологических катастроф и стихийных бедствий.	дискус- сия, колокви- ум зачет
5 семестр			
6	Негативные тенденции в деятельности СМИ, усугубляющие процессы дестабилизации общества и способствующие разрушению его нравственных оснований.	1. Необъективность отражения реальных событий в угоду определенным социальным и политическим силам. 2. Соккрытие информации о жизненно важных для общества обстоятельствах. 3. Намеренная дезинформация общества средствами массовой информации в освещении отдельных вопросов. 4. Манипулирование сознанием в средствах массовой информации.	коллок- виум, рубеж- ный кон- троль
7	Социальная ответственность и компетентность журналистов как факторы, способствующие адекватному отражению в СМИ проблем современности и действенному участию в их решении.	1. Духовно-религиозная проблематика в СМИ. 2. Проблемы детства в информационном поле СМИ. 3. Молодежная проблематика в СМИ. 4. Ювенальная юстиция в освещении СМИ. 5. Антикриминальная проблематика в СМИ. 6. Проблематика антинаркотических публикаций. 7. Проблематика антиалкогольных публикаций. 8. Гендерная проблематика в СМИ. 9. Проблематика благотворительной деятельности в СМИ.	социоло- гический опрос, дискус- сия, эссе, круглый стол портфо- лио, экзамен

1.2 Структура дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 10 зачетных единиц (333 часа)

Таблица 2

Вид работы	Трудоемкость, часов			
	3 се- местр	4 се- местр	5 се- местр	Всего
Общая трудоемкость	107	110	116	333
Аудиторная работа:	42	50	64	140
<i>Лекции (Л)</i>	17	10	19	46
<i>Практические занятия (ПЗ)</i>	25	40	29	94
<i>Лабораторные работы (ЛР)</i>	-	-	-	-
Самостоятельная работа:				
курсовая работа (КР)	-	-	-	-
Самостоятельное изучение разделов	20	20	20	60
Самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к лабораторным и практическим занятиям, коллоквиумам, рубежному контролю и т.д.)	45	40	32	133
Подготовка и сдача экзамена	-	-	-	-
Вид итогового контроля	3	3	Э	-

Разделы дисциплины, изучаемые в 3 семестре

Таблица 3

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная Работа			Вне-ауд. работа СР
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
1	Развитие и сохранение земной цивилизации – общая задача населения планеты.	9	2	2	-	5
2	Концепция глобального мира как результат осознания передовыми мыслителями человечества первостепенной важности этой задачи.	34	6	8	-	20
3	Основные причины и факторы цивилизационного кризиса.	64	9	15	-	40
	<i>Итого за 3 семестр</i>	107	17	25	-	65

Разделы дисциплины, изучаемые в 4 семестре

Таблица 4

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная Работа			Вне-ауд. работа СР
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
4	Актуальные проблемы российской действительности и задачи журналистики в осознании, изучении и разрешении актуальных глобальных и российских проблем и реальная практика СМИ.	78	8	30	-	40

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6	7
5	Опыт позитивного участия СМИ в преодолении кризисных ситуаций общественного развития.	37	2	10	-	25
	<i>Итого за 4 семестр</i>	115	10	40	-	65

Разделы дисциплины, изучаемые в 5 семестре

Таблица 5

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная Работа			Вне-ауд. работа СР
			Л	ПЗ	ЛР	
	Негативные тенденции в деятельности СМИ, усугубляющие процессы дестабилизации общества и способствующие разрушению его нравственных оснований.	38	6	9		23
7	Социальная ответственность и компетентность журналистов как факторы, способствующие адекватному отражению в СМИ проблем современности и действенному участию в их решении.	73	13	20	-	40
	<i>Итого за 5 семестр</i>	111	19	29	-	63

1.3 Практические занятия (семинары)

Таблица 6 – Практические занятия (семинары)

№ занятия	№ раздела	Тема	Кол-во часов
1	2	3	4
3 семестр			
1	1	Развитие и сохранение земной цивилизации – общая задача населения планеты.	2
2-4	2	Концепция глобального мира как результат осознания передовыми мыслителями человечества перво-степенной важности этой задачи.	6
5-13	3	Основные причины и факторы цивилизационного кризиса.	17
4 семестр			
14-28	4	Актуальные проблемы российской действительности и задачи журналистики в осознании, изучении и разрешении актуальных глобальных и российских проблем и реальная практика СМИ.	30
29-33	5	Опыт позитивного участия СМИ в преодолении кризисных ситуаций общественного развития.	10
5 семестр			
34-39	6	Негативные тенденции в деятельности СМИ, усугубляющие процессы дестабилизации общества и способствующие разрушению его нравственных оснований.	13
40-47	7	Социальная ответственность и компетентность журналистов как факторы, способствующие адекватному отражению в СМИ проблем современности и действенному участию в их решении.	16
		<i>Итого за 3-5 семестры</i>	94

1.4 Самостоятельное изучение разделов дисциплины

Таблица 7

№ раз-дела	Задания, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	2	3
1	Бжезинский, З. Великая шахматная доска / З. Бжезинский // Нартов, Н.А. Геополитика: учебник для студ. вузов / Н.А. Нартов, В.Н. Нартов; под ред. В.И. Староверова. – 4-е изд. – М., 2007. – С.498-511.	2
1	Олбрайт, М. Задача США – управлять последствиями распада советской империи / М. Олбрайт // Нартов Н.А. Геополитика: учебник для студ. вузов / Н.А. Нартов. В.Н. Нартов; под ред. В.И. Староверова. – 4-е изд. – М., 2007. – С.512-522.	2
2	Мунтян, М. Глобализация: что это такое? [Электронный ресурс] URL: http://www.perspektivy.info/oikumena/kotel/globalizacija_что_это_такое_2007-01-01.htm	2
2	Священник Родион. Опасности глобализма // Люди и демоны / Священник Родион.– Издание третье, дополненное. – СПб., 2007. – С.446-472.	2
2	Нартов, Н.А. Геополитика в современном мире: Россия в глобальном обществе / Н.А. Нартов, В.Н. Нартов // Геополитика: учебник для студ. вузов /под ред. В.И. Староверова. – 4-е изд. – М., 2007. – С.160-170.	2
3	Создать миграционную «мембрану» // Русская доктрина (Сергиевский проект) / под ред. А.Б. Кобякова и В.В. Аверьянова. – М.: Яуза-пресс, 2008. – С.712-728.	2
3	Самая страшная язва нации – демографическая // Русская доктрина (Сергиевский проект) / под ред. А.Б. Кобякова и В.В. Аверьянова. – М.: Яуза-пресс, 2008. – С.685-712	2
3	Ученые США: Россия стремительно вымирает («BBCRussian.com», Великобритания) / /ИноСМИ [Электронный ресурс] URL: http://inosmi.ru/social/20100813/162094915-print.html .	2
3	Усачева В.В. Демографический кризис в России: образ в иностранных СМИ. [Электронный ресурс] URL: http://revolution.allbest.ru/political/00005639_0.html	2
3	Русский крест: «Когда исчезнет Россия?» // «TV24», Польша ИноСМИ URL: http://www.inosmi.ru/russia/20101019/163697853-print.html .	2

Продолжение таблицы 7

1	2	3
3	Халтурина, Д. А., Коротаев, А. В. России грозит гуманитарная катастрофа: Демографический кризис: причины и пути преодоления URL:// http://ethnocid.netda.ru/analitika/demcrisis.htm http://narkotiki.ru/research_5913.html ; http://www.polit.ru/analytics/2005/06/29/demcrisis.html).	2
3	Дымова, И.А. Демографические проблемы в освещении СМИ / И.А. Дымова, К. Щербакова // Средства массовой информации и книгоиздание в Оренбуржье : сб. материалов региональной науч.-практич. конф. – Оренбург, 7-8 декабря 2010 г. / редкол. В.И. Капустин. - Оренбург: ГОУ ОГУ, 2010. – С. 45-52.	2
2,3	Калашников, М. Русский шанс XXI века: прорваться сквозь глобальную смуту / М. Калашников // Русская доктрина (Сергиевский проект) / под ред. А.Б. Кобякова и В.В. Аверьянова. – М.: Яуза-пресс, 2008. – С. 845-855.	2
3	Формирование национальной финансовой стратегии России. Путь к подъему и благосостоянию / под ред. В. К. Сенчагова; Рос. акад. наук, Ин-т экономики, Центр финансово-банк. исследований, Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации. - М. : Дело, 2004. - 416 с. - Библиогр. В строч. примеч. - ISBN 5-7749-0353-2.	4
3	Этос глобального мира / Горбачев-Фонд. - М. : Восточная лит., 1999. - 206 с. - ISBN 5-02-018113-7.	3
4	Духовно-политическая нация // Русская доктрина (Сергиевский проект) / под ред. А.Б. Кобякова и В.В. Аверьянова. – М.: Яуза-пресс, 2008. – С.712-728.	3
4	Русский дух // Русская доктрина (Сергиевский проект) / под ред. А.Б. Кобякова и В.В. Аверьянова. – М.: Яуза-пресс, 2008. – С.115-234.	3
4	Русское государство // Русская доктрина (Сергиевский проект) / под ред. А.Б. Кобякова и В.В. Аверьянова. – М.: Яуза-пресс, 2008. – С.235-424.	3
4	Русское хозяйство // Русская доктрина (Сергиевский проект) / под ред. А.Б. Кобякова и В.В. Аверьянова. – М.: Яуза-пресс, 2008. – С.425-682.	3
4	Пути преобразований // Русская доктрина (Сергиевский проект) / под ред. А.Б. Кобякова и В.В. Аверьянова. – М.: Яуза-пресс, 2008. – С. 769-844.	2
4	Торгашев, А. Нашу нравственность посчитали: Ученые измерили психологическое состояние российского общества URL:// http://ruspep.ru/article/print/10001045 .	2

Продолжение таблицы 7

1	2	3
4	Дзялошинский Иосиф. Культурная проблематика в СМИ: влияние представлений журналистов на освещение событий культурной жизни [Электронный ресурс] URL: www.tolerance.ru	2
4	Ясавеев, И.Г. Конструирование «повестки дня»: социальные проблемы российского общества в новостях федеральных телеканалов / И.Г. Ясавеев // Управление общественными и экономическими системами, 2007. - №1.	2
4	Ярмиев, М.З. Репрезентация бедности как социальной проблемы в российских СМИ / М.З. Ярмиев // Социологические исследования. - 2008. - №4, апрель, 2008. – С. 67-72.	2
5	Нартов, Н.А. Геополитика в современном мире: Россия в постсоветском пространстве / Н.А. Нартов, В.Н. Нартов // Геополитика: учебник для студ. вузов; под ред. В.И. Староверова. – 4-е изд. – М., 2007. –С. 198-244.	4
5	Нартов, Н.А. Геополитика в современном мире: Геополитика России в XXI столетии / Н.А. Нартов, В.Н. Нартов // Геополитика: учебник для студ. вузов /под ред. В.И. Староверова. – 4-е изд. – М., 2007. – С.245-281).	4
5	Грачева, Т.В. Святая Русь против Хазарии. Алгоритмы геополитики и стратегии тайных войн мировой закулисы / Т.В. Грачева. – Рязань: «Зёрна-Слово», 2010. – 304 с. (Электронная версия на сайте: www.russvt.ru)	8
5	Грачева, Т.В. Память русской души. Алгоритмы геополитики и стратегии тайных войн мировой закулисы / Т.В. Грачева. – Рязань: «Зёрна-Слово», 2011. – 384 с. (Электронная версия на сайте: www.russvt.ru)	8
5	Грачева, Т.В. Невидимая Хазария. Алгоритмы геополитики и стратегии тайных войн мировой закулисы / Т.В. Грачева. – Рязань: «Зёрна-Слово», 2011. – 400 с. (Электронная версия на сайте: www.russvt.ru)	8
5	Проект Россия. – М.: Эксмо, 2008. – 384 с.	4
5	Проект Россия. Вторая книга. Выбор пути. – М.: Эксмо, 2007. – 448с.	4
5	Проект Россия. Третья книга. Третье тысячелетие. – М.: Эксмо, 2009. – 448 с. – (Проект «Россия»).	4
5	Нартов, Н.А. Геополитика в современном мире: Геополитические процессы в Западной и Восточной Европе и Прибалтике / Н.А. Нартов, В.Н. Нартов // Геополитика: учебник для студ. вузов / под ред. В.И. Староверова. – 4-е изд. – М., 2007. – С.282-328.	4

Продолжение таблицы 7

1	2	3
5	Нартов, Н.А. Геополитика в современном мире: США в системе геополитических отношений / Н.А. Нартов, В.Н. Нартов // Геополитика: учебник для студ. вузов / под ред. В.И. Староверова. – 4-е изд. – М., 2007. – С. 329-360.	4
5	Нартов, Н.А. Геополитика в современном мире: Геостратегическая политика Китая / Н.А. Нартов, В.Н. Нартов // Геополитика: учебник для студ. вузов / под ред. В.И. Староверова. – 4-е изд. – М., 2007. – С. 361-385.	4
5	Нартов, Н.А. Геополитика в современном мире: Геополитика и общественное развитие Японии / Н.А. Нартов, В.Н. Нартов // Геополитика: учебник для студ. вузов / под ред. В.И. Староверова. – 4-е изд. – М., 2007. – С. 385-405).	3
5	Нартов, Н.А. Геополитика в современном мире: Индия в мировой геополитической системе / Н.А. Нартов, В.Н. Нартов // Геополитика: учебник для студ. вузов / под ред. В.И. Староверова. – 4-е изд. – М., 2007. – С.406-430).	3
5	Нартов, Н.А. Геополитика в современном мире: Геополитика мусульманских стран /Н.А. Нартов, В.Н. Нартов // Геополитика: учебник для студ. вузов / под ред. В.И. Староверова. – 4-е изд. – М., 2007. – С.431-458).	3
5	Нартов, Н.А. Геополитика в современном мире: Традиции и геополитика стран Африки и Латинской Америки / Н.А. Нартов, В.Н. Нартов // Геополитика: учебник для студ. вузов / под ред. В.И. Староверова. – 4-е изд. – М., 2007. – С. 459-485).	3
5	Рыклина, М. Информация, которая спасает / Марина Рыклина, Екатерина Глебова, Валерий Яков // Советник, 2006. - N 10. - С. 10-13.	2
5	Бервенова,О. Средства массовой коммуникации в чрезвычайных ситуациях / О. Бервенова // Гражданская защита, 2007. - №2. – С. 25-27.	2
5	Огурчиков, П. К. Современное "мифологическое сознание" и средства массовой информации / П. К. Огурчиков // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств, 2007. - №4. – С. 237-242.	2
6	Мальцев, Г. Кто главный в доме? / Геннадий Мальцев // Журналист, 2004. - N 3. - С. 1.	2

Продолжение таблицы 7

1	2	3
6	Стебловская, С. Б. Методологические основы исследования аксиологического поля журналов для подростков / С. Б. Стебловская // Вестник Московского университета Сер. 10. Журналистика, 2010. - N 1. - С. 138-153.	2
6	Беликов, С. 48 тайн от журналистов прячут российские чиновники / Сергей Беликов // Журналист, 2006. - №6. – С. 69.	2
6	Дзялошинский, И. М. Манипулятивные технологии в масс-медиа / И.М. Дзялошинский // Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика, 2005. - N 1. - С. 29-54. Дзялошинский, И. М. Манипулятивные технологии в масс-медиа / И.М. Дзялошинский // Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика, 2005. - N 2. - С. 56-75.	2
6	Дубровский, О. Н. "Палачи" культуры / О. Н. Дубровский // Природа и человек (Свет), 2004. - N 10. - С. 5-7.	2
6	Баукин, А. В. Манипулирование сознанием - явление современной действительности / А. В. Баукин // Преподаватель XXI век, 2007. - N 1. - С. 148-151.	2
6	Данилова, А.А. Манипулирование словом в средствах массовой информации /А.А. Данилова. – М.: Добросвет, Изд-во «КДУ», 2009. – 234 с.	2
6	Рубинов, А. Умножение невежества / Анатолий Рубинов // Журналист, 2006. - N 10. - С. 63-64.	2
6	Баймухаметов, С.Зеркала без отражений : о чем не говорили российские СМИ - о выборах в Белоруссии / Сергей Баймухаметов // Журналист, 2006. - N 6. - С. 11-12.	2
6	Парфенов, В. Экологически чистая информация - именно в районной прессе / В. Парфенов // Журналистика и медиарынок, 2007. - N 11. - С. 12.	2
6	Оганов, Р. Г.Запуганный народ вымирает? / Р. Г. Оганов; Беседавал М. Дмитрук // Природа и человек (Свет), 2004. -N 2. - С. 14-15.	2
6	Пурим, М. Сказка лучше, чем жизнь! Наркотик для "дурнушек" / Марина Пурим // Журналист, 2006. - N 6. - С. 75.	2
6	Маркова, Н. Глобальные экономические интересы и СМИ / Наталья Маркова // Народное образование, 2008. - N 10. - С. 259-265.	2
6	Романенко, Н.М. Особенности восприятия телеинформации школьниками / Н.М. Романенко // Педагогика, 2003. - N4. - С.46-48.	2

Продолжение таблицы 7

1	2	3
6,7	Чурсин, Д. Ювенальная система: родителей – в отставку? Разрушение семьи под видом борьбы за права детей / Д.Чурсин. -М.: Даниловский благовестник, 2010. – 384 с.	3
6,7	Медведева, И.Я. «Кто соблазнит малых сих... СМИ против детей: статьи разных лет / И.Я. Медведева, Т.Л. Шишова.- Клин: Изд-во «Христианская жизнь», 2005. – 319 с.	3
6,7	Медведева, И.Я. Безобразия в образовании / И.Я. Медведева, Т.Л. Шишова. - Саратов: Изд-во Саратовской епархии, 2005. – 302 с.	3
6,7	Медведева, И.Я. Бомбы в сахарной глазури. Технологии обмана / И.Я. Медведева, Т.Л. Шишова. – Рязань: Зёрна-Слово, 2012. – 256 с.	3
6,7	Дымова, И.А. «Родителей – в отставку?» или Чужие в доме: СМИ о западной ювенальной системе, внедряемой в России / И.А. Дымова, Л.А. Алькина.// Татищевские чтения: Актуальные науки и практики: материалы VIII Междунар. науч.-практич. конф. – Тольятти: ВУиТ, 2011. – С.44-54.	2
6,7	Дымова, И.А. Ювенальная юстиция в освещении западных и российских СМИ / И.А. Дымова, В. Ляхова // Молодежь и модернизация России: материалы Всерос. науч.-практич. конф. – СПб., 2011. – С.20-21.	2
6,7	Дымова, И.А. Манипулирование словом в вопросах ювенальной политики / И.А. Дымова, Л.А. Алькина // Молодежь и модернизация России: материалы Всерос. науч.-практич. конф. – СПб., 2011. – С.140-141.	2
6,7	Дымова, И.А. Западная ювенальная юстиция в освещении СМИ / И.А. Дымова, В. Ляхова // СМИ и книгоиздание в Оренбуржье: мат. регион. науч.-практич. конф. – Оренбург: ОГУ, 2010. – С.32-44.	2
6,7	Селиверстов, П. Как слово наше отзовется?: несколько замечаний по поводу свободы слова / Павел Селиверстов // Наркомат, 2006. - №5. – С.76-77.	2
7	Непознанный мир веры. – 10-е изд., испр. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2010. – 448 с.	4
7	Гендерное просвещение: вопр. и тексты для дискус.: проект Женщина третьего тысячелетия: граждан. и полит. отв. / ред.-сост. О. М. Здравомыслова, Н. И. Кигай. - М. : Междунар. фонд соц.-экон. и полит. исслед. (Горбачев-Фонд), 2005. - 304 с. - Ред. указаны на обороте тит. л. - Библиогр.: с. 298-302. - ISBN 5-86493-134-9.	3

Продолжение таблицы 7

1	2	3
7	Основы социальной концепции Русской Православной Церкви / Юбилейн. архиер. собор Рус. Правосл. Церкви (Храм Христа Спасителя, 13-16 авг. 2000 г.). - М.: Изд-во Моск. патриархии, 2000. - 80 с.	2
7	Дымова, И.А. «Кто соблазнит малых сих...»: средства массовой информации против детей / И.А. Дымова, Л.А. Алькина, О.В. Сизова // Актуальные науки и практика: материалы IX Междунар. науч.-практич. конф. – Тольятти: ВУиТ, 2012. – С. 196-204.	2
7	Дымова, И.А. Освещение добровольческого движения в региональной прессе / И.А. Дымова, О.В. Сизова, В.В Соколова // Молодежное добровольчество в России: история, опыт, практика: материалы Всероссийской науч.-практич. конф. – СПб., 2012. – С.118-122.	2
7	Дымова, И.А. Дети, подростки, молодежь в информационном поле СМИ / И.А. Дымова, О.В. Сизова // Инновационно-ориентирующие процессы в инфраструктуре современного общества: сборник статей по материалам междунар. науч. конф. преподавателей. - Оренбург: Оренбургский институт экономики и культуры, 2012. – С.104-112.	2
Итого		193

2 Фонд оценочных средств

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине являются зачеты в 3,4 семестрах и экзамен в 5 семестре.

2.1 Контрольные вопросы для зачета

2.1.1 Контрольные вопросы для зачета в 3 семестре

1. Развитие земной цивилизации в XX-XXI вв. и процесс нарастания кризисных явлений, процессов в существовании человеческого сообщества.

2. Сохранение земной цивилизации – общая задача населения и журналистов нашей планеты.
3. Глобализация: сущность и основные направления.
4. Понятия «глобальный мир», «глобализация», «глобалистика».
5. Противоречия глобализации.
6. Сторонники глобализации и движения антиглобалистов и альтерглобалистов.
7. Место России в процессах глобализации.
8. Отражение процессов глобализации в СМИ.
9. Формы проявления цивилизационного кризиса в экологической сфере как актуальная проблема современности, требующая новых исследовательских подходов и управленческих решений
10. Экологическая проблематика в СМИ
11. Специализированные издания об экологии.
12. Формы проявления цивилизационного кризиса в сфере культуры и этики как актуальная проблема современности, требующая новых исследовательских подходов и управленческих решений.
13. Культурные феномены современной эпохи.
14. Отечественная культура на современном этапе: достижения и утраты.
15. Отражение в СМИ современных культурных процессов.
16. Специализированные журналы о культуре.
17. Научные центры и исследовательские проекты по изучению экологической, демографической и культурологической проблематики.
18. Международный исследовательский проект «Глобализация – вызовы и ответы», предпринятый Горбачев-фондом.
19. Результаты, полученные в ходе осуществления исследовательского проекта «Глобализация – вызовы и ответы».
20. Исследовательские проекты и результаты их работы.

2.1.2 Контрольные вопросы для зачета в 4 семестре

1. Основные понятия миграционных процессов.
2. Миграционные процессы современной России.
3. Освещение миграционных процессов в российских СМИ.
4. Формы проявления цивилизационного кризиса в демографической сфере.
5. Новые исследовательские подходы и управленческие решения в демографической сфере.
6. Современная Россия в мировом демографическом процессе.
7. Отражение демографических проблем в журналистике.
8. Актуальность политической проблематики.
9. Место СМИ в политической структуре.
10. Отражение политической проблематики в российских СМИ.
11. Актуальность экономической проблематики.
12. Экономика России: прошлое и настоящее.
13. Экономическая информация в структуре российской журналистики.
14. Отражение экономических проблем в СМИ.
15. Актуальность социальной проблематики.
16. Что такое социальная журналистика?
17. Российское общество: социальная цена реформ.
18. Модели, функции и механизмы социальной политики.
19. Социальная проблематика в СМИ.
20. Отражение социальных проблем в различных типах СМИ.
21. Актуальность культурологической проблематики.
22. Культура, ее функции и ценности.
23. Культурные феномены современной эпохи.
24. Отечественная культура на современном этапе: достижения и утраты.
25. Отражение в СМИ современных культурных процессов.

26. Российские исследовательские центры и мониторинг современных социальных процессов.

2.2 Полный перечень экзаменационных вопросов в 5 семестре

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине в 5 семестре является экзамен (в билет входят два теоретических вопроса и один практический: подготовленное студентом портфолио за 3-5 семестры изучения дисциплины с подборкой работ по одной или нескольким актуальным проблемам современности):

1. Геополитика России в постсоветском пространстве и СМИ.
2. Геополитика России в XXI столетии и СМИ.
3. Геополитические процессы в Западной и Восточной Европе, Прибалтике и СМИ.
4. США в системе геополитических отношений и СМИ.
5. Геостратегическая политика Китая и СМИ.
6. Геополитика и общественное развитие Японии в СМИ
7. Индия в мировой геополитической системе и в СМИ
8. Геополитика мусульманских стран и СМИ.
9. Традиции и геополитика стран Африки и Латинской Америки и СМИ.
10. Проанализируйте геополитические проблемы современности, опираясь на труды Т.В. Грачевой, Н.А. Нартова и др. исследователей.
11. Опыт позитивного участия СМИ в преодолении геополитических конфликтов.
12. Опыт позитивного участия СМИ в преодолении этнических и религиозных конфликтов.
13. Опыт позитивного участия СМИ в преодолении экономических кризисов.

14. Опыт позитивного участия СМИ в преодолении экологических катастроф и стихийных бедствий.
15. Необъективность отражения реальных событий в угоду определенным социальным и политическим силам.
16. Соккрытие информации о жизненно важных для общества обстоятельствах.
17. Намеренная дезинформация общества средствами массовой информации в освещении отдельных вопросов.
18. Манипулирование сознанием в средствах массовой информации.
19. Социальная ответственность и компетентность журналистов как факторы, способствующие адекватному отражению в СМИ проблем современности и действительному участию в их решении.
20. Духовно-религиозная проблематика в СМИ.
21. Проблемы детства в информационном поле СМИ.
22. Ювенальная юстиция в освещении СМИ.
23. Молодежная проблематика в СМИ.
24. Антикриминальная проблематика в СМИ.
25. Проблематика антинаркотических публикаций.
26. Проблематика антиалкогольных публикаций.
27. Гендерная проблематика в СМИ.
28. Проблематика благотворительной деятельности в СМИ.

2.2.1 Пример экзаменационного билета:

1. Понятия «глобальный мир», «глобализация», «глобалистика».
2. Опыт позитивного участия СМИ в преодолении геополитических конфликтов.
3. Портфолио «30 шагов профессионального успеха по мере освоения дисциплины «Актуальные проблемы современности и журналистика», вклю-

чающее Ваши материалы (журналистские и /или научные статьи, эссе, презентации, индивидуальные творческие задания и др. по выбранной теме (темам)) и работы ученых и журналистов, соответствующие изученным проблемам.

2.2.2 Критерии оценки знаний, умений и навыков студента

Промежуточной формой контроля знаний, умений и навыков студентов в 3 и 4 семестрах являются зачеты:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он знает материал курса, грамотно и по существу излагает его; правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач; знает основные актуальные проблемы современности; не испытывает затруднения в подборе примеров из журналистской практики;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не знает основной курс дисциплины; допускает грубые ошибки в ответе; не способен грамотно сформулировать ответ, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; не ориентируется в общественно-историческом процессе; не знает основные актуальные проблемы современности; не может привести примеры из журналистской практики.

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков студентов в 5 семестре является экзамен:

- «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал теоретического курса; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает; умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободно справляется с поставленными задачами и вопросами; правильно обосновывает принятые решения; называет необходимые терми-

ны и понятия; не затрудняется привести примеры из журналистской практики; прекрасно ориентируется в общественно-историческом процессе; знает основные актуальные проблемы современности;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал курса, грамотно и по существу излагает его, допуская несущественные неточности в ответе на вопрос; правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач; знает основные актуальные проблемы современности, но испытывает небольшие затруднения в подборе примеров из журналистской практики;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, который не знает отдельные части программного теоретического материала; допускает существенные ошибки в изложении материала; неуверенно, с большими затруднениями решает практические задачи или не справляется с ними самостоятельно; недостаточно хорошо знает основные актуальные проблемы современности; не может привести примеры из журналистских материалов;

- оценка «не удовлетворительно» выставляется студенту, если он не имеет знаний по основному курсу дисциплины; допускает существенные ошибки, неточности в ответе; не способен грамотно сформулировать ответ, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; не ориентируется в общественно-историческом процессе; не знает основные актуальные проблемы современности; не может привести примеры из журналистской практики.

2.3 Коллоквиум

Примечания

1. Коллоквиумы студентам предлагаются по самым актуальным проблемам современности. Изучение дисциплины рассчитано на 3 семестра, поэтому такие формы практических занятий необходимо провести в каждом семестре. Можно предложить студентам

проведение 1 коллоквиума в 3 семестре, а в 4 и 5 семестрах целесообразно провести по 2 коллоквиума, поскольку в учебном плане и рабочей программе на практические занятия в этих семестрах отводится наибольшее количество часов (40 и 43 соответственно, против 25 часов - в 3 семестре) и в лекционном курсе предусмотрено изучение наиболее сложных тем.

2. Студентам предлагается 5 тем коллоквиума:

- в 3 семестре - «Концепция глобального мира как результат осознания передовыми мыслителями человечества первостепенной важности этой задачи»;

- в 4 семестре - «Актуальность социальной проблематики и ее отражение в СМИ» и «Опыт позитивного участия СМИ в преодолении кризисных ситуаций общественного развития»;

- в 5 семестре – «Негативные тенденции в деятельности СМИ» и «Социальная ответственность и компетентность журналистов».

3. К темам предлагаются задания и необходимая литература, которые могут помочь студенту определиться со своей позицией.

4. Задания предлагаются студентам заблаговременно, в начале работы над темами.

2.3.1 Проблема 1 «Концепция глобального мира как результат осознания передовыми мыслителями человечества первостепенной важности этой задачи».

Задания для подготовки к теме

1. Самостоятельно найдите материал по данной теме. Используйте рекомендуемую литературу и материалы Интернет-сайтов.

2. Прочитайте, в первую очередь, материал, предложенный преподавателем по данной теме (см. главу «Противоречия глобализации» в учебном пособии «Проблематика СМИ: Информационная повестка дня» (с. 261-316); параграф «Россия и процессы глобализации» из учебника Н.А. Нартова и В.Н. Нартова «Геополитика» (с. 187-197)).

3. Работая над материалом, ответьте на следующие вопросы:

- Глобализация – плод естественного развития или совершенно новый этап

в развитии человечества?

- Что характерно сегодня для экономической глобализации?
- В чем суть политической глобализации мира?
- Что такое альтерглобализация?
- Какие еще течения в глобализационном процессе Вам известны?
- Кто относится к противникам глобализации?
- Кто относится к ярым сторонникам глобализации?
- Какие основные задачи стоят перед Россией в эпоху глобализации?

4. В газете «Коммерсант» за декабрь 2006 г. в статье «Пирамида богатства» было написано: «1 % населения планеты владеет 40 % мировых активов (деньги, ценные бумаги, имущество), а в руках 10 % населения сосредоточено 85 % мирового богатства, 10 % богатейших людей планеты имеют следующую национальную принадлежность: четверть из них являются гражданами США, пятая часть из Японии, 8 % - из Германии, 7 % - из Италии, 6 % - из Великобритании, по 4 % - из Франции и Испании». Прокомментируйте эти статистические данные.

- Найдите журналистские материалы в федеральных и региональных изданиях по проблеме коллоквиума.
- Какие СМИ уделяют большее внимание процессам глобализации?
- Есть ли в журналистских материалах элементы критического отношения к данному процессу?
- Проводится ли журналистами всесторонний анализ процесса глобализации?

Вопросы для обсуждения темы

1. Охарактеризуйте процесс глобализации и основные его направления.
2. Растолкуйте основные понятия: «глобальный мир», «глобализация», «глобалистика».
3. Назовите основные противоречия глобализации.

4. Кто являются сторонниками глобализации, движения антиглобалистов и альтерглобалистов?
5. Какое отражение находит процесс глобализации в СМИ?
6. Как Вы думаете, почему авторы материалов СМИ не проводят всесторонний анализ процессов глобализации?
7. По мнению А. С. Панарина, современного исследователя глобализации, «глобальное открытое общество означает беспрепятственный, не стесненный протекционистскими мерами естественный рыночный отбор, при котором не народы сами по себе, а безликий механизм рынка определяет, кому хозяйничать на тех или иных территориях, кто обладает правом иметь собственную обрабатывающую промышленность и сопутствующую ей интеллектуально-образовательную инфраструктуру, а кто не имеет и должен понизить качество своего человеческого фактора до роли мировой услуги или даже вообще сузить объем человеческой массы, ибо рынок ее не терпит».
- Какие опасения видят ученые относительно положения нашей страны в процессе глобализации? На Ваш взгляд, какое место будет занимать Россия в процессах глобализации?
8. В чем заключаются противоречия глобализации, которые усматривает целый ряд видных ученых в современном процессе?
9. Приведите примеры политических, экономических и культурологических аргументов сторонников и противников глобализации.
10. О чем может свидетельствовать тот факт, что в трудах российских ученых теоретическая составляющая глобализации проработана лучше, чем в трудах многих западных ученых?
11. Что может сделать журналист как посредник между властью и народом, чтобы способствовать максимальному использованию своей страной тех несомненных благ, которые сулят футуристы глобализационного процесса?
12. Что должен сделать журналист как посредник между властью и народом, чтобы не допустить те негативные явления (предотвратить их), о кото-

рых существует немало предупреждений специалистов?

Рекомендуемая литература

1. Противоречия глобализации // Проблематика СМИ. Информационная повестка дня : учеб. пособие для вузов / под ред. М. В. Шкондина, Г. С. Вычуба, Т. И. Фроловой. - М.: Аспект Пресс, 2008. – С. 10-20.
2. Яковец, Ю. В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций / Ю. В. Яковец. - М.: Экономика, 2001. - 346 с.
3. Дергачев, В. А. Глобалистика: учеб. пособие для вузов / В. А. Дергачев . - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2005. - 303 с.
4. Строев, Е. С. Самоопределение России и глобальная модернизация / Е. С. Строев. - М.: Экономика, 2001. - 351 с. - (Системные проблемы России).
5. Михайлов, Н. СМИ в эпоху глобализации: актуальные аспекты / Николай Михайлов // Журналист, 2008. - №6. - С. 26.
6. Зюганов, Г. А. Глобализация и судьба человечества / Г. А. Зюганов. - М.: Мол. гвардия, 2002.
7. Глобализация и крупные полупериферийные страны: науч. доклад / отв. ред. В. Г. Хорос, В. А. Красильщиков. - М.: Междунар. отношения, 2003.
8. Этнос глобального мира / Горбачев-Фонд. - М. : Восточная литература. – 206 с.
9. Жуков, В. И. Россия в глобальном мире: философия и социология преобразований: в 3 т. / В. И. Жуков . - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : РГСУ, 2007. - Т.2: Социология глобальных процессов. - 2007. - 675 с.
10. Ермалавичюс, Ю. Ю. Глобальный кризис и пути выхода из него / Ю. Ю. Ермалавичюс. - М.: [б.и.], 2011. - 552 с.
11. Маркова, Н. Глобальные экономические интересы и СМИ / Наталья Маркова // Народное образование, 2008. - N 10. - С. 259-265.
12. Пряхин, В. Ф. Как выжить? Новая идеология для человечества / В. Ф. Пряхин. - М.: Весь Мир, 2008. - 144 с.

13. Вартанова, Е. Л. Глобализация СМИ и масс-медиа России / Е.Л. Вартанова // Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика, 2005. - N 4. - С. 9-24.
14. Землянова, Л. М. Глобализация медиасферы и защита ее общественного потенциала в коммуникативистике / Л.М. Землянова // Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика, 2005. - N 4. - С. 25-38.
15. Войцехович, К. А. Американские СМИ на международных рынках: конфликт глобализации и эгоцентризма / К.А. Войцехович // Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика, 2004. - N 6. - С. 75-87.
16. Священник Родион. Опасности глобализма // Люди и демоны / Священник Родион. – Изд. третье, доп. – СПб., 2007. – С. 446-472.
17. Калашников, М. Русский шанс XXI века: прорваться сквозь глобальную смуту / М. Калашников // Русская доктрина (Сергиевский проект) / под ред. А.Б. Кобякова и В.В. Аверьянова. – М.: Яуза-пресс, 2008. – С. 845-855.
18. Мунтян, М. Глобализация: что это такое? [Электронный ресурс] URL:http://www.perspektivy.info/oykumena/kotel/globalizacija_что_eto_takoj_e_2007-01-01.htm
19. Глобализация и культура / Том Палмер о «культурной глобализации» [Электронный ресурс] URL: <http://wwgs.ruw.poblo>.
20. Культурная глобализация / [Электронный ресурс] URL: // [http:// systinfo.ru](http://systinfo.ru).
21. Глобализация и традиционные культуры / [Электронный ресурс] URL: [http:// www. velikoross.ru](http://www.velikoross.ru).
22. Афонин, Э. А. Великая коэволюция. Глобальные проблемы современности: историко-социол. анализ / Э. А. Афонин, А. М. Бандурка, А. Ю. Мартынов ; Укр. о-во содействия соц. инновациям; Отд. информ.-библ. обеспечения Информ. упр. аппарата Верховной Рады Украины. - Киев : Парламентское изд-во, 2003. - 384 с. - (Открытая исследовательская концепция); вып. 2.

23. Сидорина, Т. Ю. Кризис XX века : прогнозы русских мыслителей / Т. Ю. Сидорина . - М. : ГУ ВШЭ, 2001. - 182 с.
24. Ровинская, Т. Л. Интернационализация и глобализация средств массовой информации / Т. Ровинская // Мировая экономика и международные отношения, 2007. - N 6. - С. 80-93.
25. Мировой общественный форум. "Диалог цивилизаций": Родос, Греция. - М. : Андреевский флаг, 2004. - 230 с. - (Вестник ; № 1).
26. Мировой общественный форум. "Диалог цивилизаций": Россия и новая глобальная архитектура. - М.: Андреевский флаг, 2004. - 208 с. - (Вестник ; № 3).

2.3.2 Проблема 2 «Актуальность социальной проблематики и ее отражение в СМИ»

Примечание - Для коллоквиума эта тема из раздела 4 («Актуальные проблемы российской действительности и задачи журналистики в осознании, изучении и разрешении актуальных глобальных и российских проблем и реальная практика СМИ») выбрана не случайно, поскольку об уровне развития общества в мировом сообществе чаще всего судят по социальной сфере, даже выработали так называемый «индекс счастья», значительная составляющая которого - социально-материальное благополучие человека.

Задания для подготовки к теме

1. Самостоятельно найдите материал по данной теме. Используйте рекомендуемую литературу и материалы Интернет-сайтов.
2. Внимательно прочитайте, в первую очередь, материал, предложенный преподавателем по данной теме, который Вам поможет разобраться в такой достаточно сложной теме как проблемы социальной сферы (см. главу «Социальная проблематика» в учебном пособии «Проблематика СМИ. Информационная повестка дня: учеб. пособие для вузов / под ред. М. В. Шконди-

на, Г. С. Вычуба, Т. И. Фроловой. - М.: Аспект Пресс, 2008. – С. 98-142).

3. Работая над материалом, ответьте на следующие вопросы:

- Что такое социальная журналистика?
- Какова социальная цена реформ российского общества?
- Назовите модели, функции и механизмы социальной политики.
- Как отражается социальная проблематика в СМИ?
- В чем состоит специфика отражения социальных проблем в различных типах СМИ?
- Какие российские исследовательские центры занимаются современными социальными процессами? Кто проводит мониторинг?

4. Проведите анализ социальных реформ правительства России, ответив на следующие вопросы:

- Какие трансформации произошли в последние десятилетия в социальной структуре российского общества?
- Какие социальные группы населения исчезли или утратили роль лидера, а какие классы появились в постсоветский период?

5. Обрисуйте новые модели поведения россиян, охарактеризовав такие явления современной жизни, как:

- социальное расслоение;
- дезорганизация социальной инфраструктуры;
- теневизация социальной сферы;
- миграционные процессы и национальные отношения;
- ценностный вакуум;
- «новые бедные»;
- «русский крест»;
- «великая криминальная революция».

6. Что такое социальные индикаторы?

7. Какие методики (индикаторы) выявления количественных показателей Вам известны?

8. Охарактеризуйте методику измерения социального состояния общества. Кто является ее разработчиком?
9. Что Вам известно еще об одной методике - индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Когда он появился?
10. Что Вам известно еще об одном показателе – данные социологических опросов?

Вопросы для обсуждения темы

1. Что такое социальная политика?
2. По каким направлениям реализуется социальная политика? Из чего состоит ее собственная отраслевая структура?
3. Какие основные типы источников финансирования социальной сферы существуют?
4. Охарактеризуйте эти 2 подхода – государственный патернализм и либеральный подход. Чем они отличаются?
5. Какие исторические типы социальной политики сложились в России?
6. Охарактеризуйте дореволюционный период.
7. Охарактеризуйте советский период.
8. Охарактеризуйте постсоветский период.
9. Какие национальные проекты Вам известны?
10. Охарактеризуйте социальную проблематику в СМИ.
11. Какие исторические формы у социальной журналистики?
12. Как отражается социальная проблематика в различных типах СМИ?

Рекомендуемая литература

1. Фролова, Т. Социальная журналистика и ее роль в общественном диалоге / Т. Фролова. – М.: Пульс, 2003.
2. Социальная журналистика: Профессия и позиция / под ред. Т.И. Фроловой. – М.: АСИ, 2006.

3. Журналистика социальной сферы : учеб. пособие для вузов / Б.И. Варецкий [и др.] ; Рос. гос. социал. ун-т.- М.: РГСУ, 2008. - 194 с.
4. Ясавеев, И. Г. Конструирование социальных проблем средствами массовой коммуникации / И. Г. Ясавеев. - Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2004. - 200 с.
5. Путь к ответственной социальной политике // Русская доктрина (Сергиевский проект) / под ред. А.Б. Кобякова и В.В. Аверьянова. – М.: Яуза-пресс, 2008. – 729-768. - (Русская правда).
6. Уровень жизни // Русская доктрина (Сергиевский проект) / под ред. А.Б. Кобякова и В.В. Аверьянова. – М.: Яуза-пресс, 2008. – 553-566. - (Русская правда).
7. Ярмиев, М. З. Репрезентация бедности как социальной проблемы в российских СМИ / М.З. Ярмиев // Социологические исследования, 2008. - N 4. - С. 67-72.
8. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви: / Юбилейн. архиер. собор Рус. правосл. церкви (Храм Христа Спасителя, 13-16 авг. 2000 г.) . - М. : Изд-во Моск. Патриархии, 2000. - 80 с.
9. Проблематика периодической печати: учеб. пособие / под ред. Г.С. Вычуба и Т.И. Фроловой. – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2008. – 112 с.
10. Пряхин, В. Ф. Как выжить? Новая идеология для человечества / В. Ф. Пряхин. - М. : Весь Мир, 2008. - 144 с.
11. Ховалыг, Д. В. Коммуникативная природа ценностей и их трансформация в медийном пространстве / Д. В. Ховалыг // Полис: Политические исследования, 2008. - N 1. - С. 61-66.
12. Оганов, Р. Г. Запуганный народ вымирает? / Р. Г. Оганов; Беседовал М. Дмитрук // Природа и человек (Свет), 2004. - N 2. - С. 14-15.
13. Торгашев, А. Нашу нравственность посчитали: Ученые измерили психологическое состояние российского общества [Электронный ресурс] URL: // <http://ruspep.ru/article/print/10001045>.

14. Бережная, М.А. Алгоритмы освещения социальных проблем на телеэкране / М.А. Бережная // Проблемы образования, науки и культуры. Журналистика и массовые коммуникации. – 2009. - № 1/2(62). 2009.

2.3.3 Проблема 3 «Опыт позитивного участия СМИ в преодолении кризисных ситуаций общественного развития»

Задания для подготовки к теме

1. Самостоятельно найдите материал по данной теме. Используйте рекомендуемую литературу и материалы Интернет-сайтов.

2. Прочитайте, в первую очередь, материал, предложенный преподавателем по данной теме:

1) Роль и значение средств массовой информации в освещении национальной политики и межнациональных отношений в регионе: материалы "Круглого стола" / под ред. В. Н. Рагузина. - Оренбург: Изд. центр ОГАУ, 2000. - 48 с. - (Многонациональный мир Оренбуржья ; вып. 14).

2) Роль средств массовой информации в профилактике и нейтрализации этнического экстремизма: материалы заседания проблемно-целевого семинара / под ред. В. В. Амелина; Админ. Оренбург. обл.; Ком. по межнациональным отношениям. – Оренбург, 2002. - 124 с

3) Экстремизм и средства массовой информации: материалы Всероссийской конф. –2006. - СПб.: [б.и.].

4) Бервенова, О. Средства массовой коммуникации в чрезвычайных ситуациях / О. Бервенова // Гражданская защита, 2007. - N 2. - С. 25-27.

5) Рыклина, М. Информация, которая спасает / Марина Рыклина, Екатерина Глебова, Валерий Яков // Советник, 2006. - N 10. - С. 10-13.

6) Арутюнов, Л. С. К вопросу о правомерности употребления средствами массовой информации термина "лицо кавказской национальности" / Л. С. Арутюнов, М. А. Касьяненко // Гражданин и право, 2008. - N 8. - С. 67-69.

7) Стратегия жизни в условиях планетарного экологического кризиса : в 3 тт./ под ред. Н. В. Красногорской ; Рос. акад. наук, Ин-т литосферы окраинных и внутренних морей; Рос. акад. естественных наук. - СПб.: Гуманистика, 2002.- Т.3: Проблемы безопасности в условиях природно-антропогенных воздействий. - 2002. - 318 с.

3. Работая над материалом, ответьте на следующие вопросы:

- Опыт позитивного участия СМИ в преодолении геополитических конфликтов.
- Опыт позитивного участия СМИ в преодолении этнических и религиозных конфликтов.
- Опыт позитивного участия СМИ в преодолении экономических кризисов.
- Опыт позитивного участия СМИ в преодолении экологических катастроф и стихийных бедствий.

Вопросы для обсуждения темы

1. Почему 90-е гг. являются временем расцвета экологической журналистики? С чем это связано?
2. Какие «плюсы» и «минусы» экологической прессы Вы можете назвать в вопросах преодоления экологического кризиса?
3. Какие «плюсы» и «минусы» Вы можете назвать в вопросах преодоления геополитических конфликтов?
4. Какие «плюсы» и «минусы» Вы можете назвать в вопросах преодоления религиозных и этнических конфликтов?
5. Какие «плюсы» и «минусы» Вы можете назвать в вопросах преодоления экологических катастроф и стихийных бедствий?
6. На каких образцах экологической журналистики можно учить начинающего журналиста?
7. На каких образцах религиозной журналистики можно учить начинающего журналиста?

8. На каких образцах политической журналистики можно учить начинающего журналиста?
9. На каких образцах экономической журналистики можно учить начинающего журналиста?
10. Как личностные качества журналиста и его приоритеты влияют на мастерство?
11. Каковы условия повышения компетентности «журналиста-эколога»?
12. Каковы условия повышения компетентности «журналиста-геополитика»?
13. Каковы условия повышения компетентности «журналиста-экономиста» («журналиста-менеджера»)?
14. Каковы условия повышения компетентности журналиста, пишущего на религиозно-этническую тематику?
15. Назовите несколько важнейших, по Вашему мнению, проблемно-тематических направлений экономической (религиозно-этнической, геополитической) журналистики, в которых проявилось позитивное участие СМИ.
16. Как проявили себя журналисты во время военных действий Грузии против Северной Осетии?
17. Можно ли говорить о том, что в этой ситуации России почти официально была объявлена информационная война, которую она проиграла? Почему это произошло?
18. Можете ли назвать позитивные моменты в работе журналистов во время экологической катастрофы на Фукусиме?
19. Можете ли назвать позитивные моменты в работе журналистов во время трагедии на теплоходе «Булгария»?
20. Можете ли назвать позитивные моменты в работе журналистов во время аварии на Саяно-Шушенской ГЭС?

21. Можете ли назвать позитивные моменты в работе журналистов во время стихийного бедствия в Краснодарском крае, в Геленджике и Крымске?
22. Что Вы можете сказать о неофициальных версиях, публикуемых в интернет-материалах и в книгах Т. Грачевой о большинстве этих трагедий и катаклизм?
23. Действительно ли многие из этих событий могут рассматриваться как диверсия, как и преднамеренные поджоги лесов?

Рекомендуемая литература

1. Нартов, Н.А. Геополитика: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Государственное и муниципальное управление», «Международные отношения», «Регионоведение» / Н.А. Нартов, В.Н. Нартов; под ред. В.И. Старовойтова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Единство, 2007. – С. 161-281.
2. Казанцев, А. А. Политика стран Запада в Центральной Азии: проекты, дилеммы, противоречия: монография / А. А. Казанцев ; науч.-координац. совет по междунар. исследованиям МГИМО (У) МИД России, Центр евроатлант. безопасности. - М.: МГИМО, 2009. - 192 с
3. Грибок, М. В. Геоинформационный метод исследования образов регионов России в средствах массовой информации / М. В. Грибок // Известия РАН, Серия географическая, 2009. - N 3. - С. 118-126.
4. Бервенова, О. Средства массовой коммуникации в чрезвычайных ситуациях / О. Бервенова // Гражданская защита, 2007. - N 2. - С. 25-27.
5. Рыклина, М. Информация, которая спасает / Марина Рыклина, Екатерина Глебова, Валерий Яков // Советник, 2006. - N 10. - С. 10-13.
6. Арутюнов, Л. С. К вопросу о правомерности употребления средствами массовой информации термина "лицо кавказской национальности" / Л. С. Арутюнов, М. А. Касьяненко // Гражданин и право, 2008. - N 8. - С. 67-69.

7. Роль и значение средств массовой информации в освещении национальной политики и межнациональных отношений в регионе: материалы "Круглого стола" / под ред. В. Н. Рагузина. - Оренбург : Изд. центр ОГАУ, 2000. - 48 с. - (Многонациональный мир Оренбуржья ; вып. 14).
8. Роль средств массовой информации в профилактике и нейтрализации этнического экстремизма: материалы заседания проблемно-целевого семинара / под ред. В. В. Амелина; Админ. Оренбург. обл.; Ком. по межнациональным отношениям. - Оренбург, 2002. - 124 с.
9. Горохов, В. М. Гуманизация массовых информационных процессов в рамках открытого общества / В. М. Горохов, Т. Э. Гринберг // Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика, 2003. - N 4. - С. 22-27.

2.3.4 Проблема 4 «Негативные тенденции в деятельности СМИ»

Задания для подготовки к теме

1. Самостоятельно найдите материал по данной теме. Используйте рекомендуемую литературу и материалы Интернет-сайтов.
2. Прочитайте материал, предложенный преподавателем по данной теме (каждый студент из этого списка должен прочитать не менее 10 работ):
 - 1) Данилова, А.А. Манипулирование словом в средствах массовой информации / А.А. Данилова. – М.: Добросвет, Изд-во «КДУ», 2009. – 234 с.
 - 2) Баукин, А. В. Манипулирование сознанием - явление современной действительности / А. В. Баукин // Преподаватель XXI век, 2007. - N 1. - С. 148-151.
 - 3) Ильютик, С. В. Манипулирование сознанием человека в СМИ / С. В. Ильютик // Труды Оренбургского института (филиала МГЮА) . - 2011. - Выпуск 13. - С. 15-23.

- 4) Баймухаметов, С. Зеркала без отражений: о чем не говорили российские СМИ - о выборах в Белоруссии / Сергей Баймухаметов // Журналист, 2006. - N 6. - С. 11-12.
- 5) Анненкова, И. В. Стратегия подмен и разрушений (как создается новая картина мира в современных СМИ) / И. В. Анненкова // Вестник Московского университета, Сер. 10. Журналистика, 2008. - N 4. - С. 42-46.
- 6) Розэ, А. В кривом зеркале пропаганды : кому и почему выгодно говорить неправду? / Анна Розэ // Журналист, 2008. - N 9. - С. 18-19.
- 7) Культура и СМИ: неудобная правда / сост. Валерий Евсеев; авт. заметок А. Лысенко [и др.] // Журналист, 2007. - N 12. - С. 84-86.
- 8) Рубинов, А. Умножение невежества / Анатолий Рубинов // Журналист, 2006. - N 10. - С. 63-64.
- 9) Дзялошинский, И. М. Манипулятивные технологии в масс-медиа / Дзялошинский И. М. // Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика, 2005. - N 1. - С. 29-54. - Окончание следует.
- 10) Дзялошинский, И. М. Манипулятивные технологии в масс-медиа / Дзялошинский И. М. // Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика, 2005. - N 2. - С. 56-75. - Окончание. Начало в N 1, 2005.
- 11) Беликов, С. 48 тайн от журналистов прячут российские чиновники / Сергей Беликов // Журналист, 2006. - N 6. - С. 69.
- 12) Рихтер, А. Г. "Война с терроризмом" и свобода массовой информации / А. Г. Рихтер // Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика, 2005. - N 3. - С. 20-36.
- 13) Шоткинов, С. "Криминализированность" средств массовой информации / С. Шоткинов // Законность, 2004. - N 11. - С. 49-51.
- 14) Бестужева, С. Чего не хватает современному телевидению России? / Светлана Бестужева // Народное образование, 2007. - N 5. - С. 245-248.

- 15) Матвеева, Л. В. Культура и СМИ: размышления о феномене "разорванной коммуникации" / Л. В. Матвеева // Вестник Московского университета. Сер. 14, Психология, 2007. - N 1. - С. 119-132.
- 16) Кругликов, Л. Объект воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 144 УК РФ) / Лев Кругликов, Елена Красильникова // Уголовное право, 2007. - N 4. - С. 47-51 .
- 17) Джерелиевская, И. К. Средства массовой информации и трагедия общества: тенденции и перспективы / И. К. Джерелиевская // Мир образования - образование в мире, 2005. - N 4. - С. 23-31.
- 18) Крок, Л. Терроризм и СМИ: эмоциональное воздействие образов насилия / Луи Крок; пер. с фр. М. М. Федотовой // Психология зрелости и старения, 2004. - N 4. - С. 85-98.
- 19) Поклад, А. Б. Массовая информация: Международное общение или подрывная пропаганда? / А. Б. Поклад, Н. И. Юдина . - М. : Междунар. отношения, 1987. - 96 с
- 20) Огурчиков, П. К. Современное "мифологическое сознание" и средства массовой информации / П. К. Огурчиков // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств, 2007. - N 4. - С. 237-242.
- 21) Семенко, В. Проект "посткультура" сквозь призму СМИ / Владимир Семенко // Москва, 2007. - N 7. - С. 204-211.
- 22) Коломийцев, В. Ф. Массовое сознание и новые политические технологии / В. Ф. Коломийцев // Гражданин и право, 2007. - N 12. - С. 3-7.
- 23) Осокина, Е. А. Влияние американских СМИ на массовое сознание : (на примере конфликтов США с Ираком в 1990 - 1991 и 2002 - 2003 годах) / Е. А. Осокина // Полис: Политические исследования, 2008. - N 1. - С. 50-60.
- 24) Костерина, И. Криминал, скандалы, реклама и проповеди: Наркомания и наркотики в презентациях СМИ / И. Костерина // Тринадцатый шаг. / под ред. Е. Омельченко. – Ульяновск, 2002.

25) Селиверстов, П. Как слово наше отзовется?: несколько замечаний по поводу свободы слова / Павел Селиверстов // Наркомат, 2006. - №5. – С.76-77.

26) Парфенов, В. Экологически чистая информация - именно в районной прессе / В. Парфенов // Журналистика и медиарынок, 2007. - N 11. - С. 12.

27) Дубровский, О. Н. "Палачи" культуры / О. Н. Дубровский // Природа и человек (Свет), 2004. - N 10. - С. 5-7.

28) Дымова, И.А. Манипулирование словом в вопросах ювенальной политики / И.А. Дымова, Л.А. Алькина / Молодежь и модернизация России: материалы Всерос. науч.-практич. конф. – СПб., 2011. – С.140-141.

3. О чем может говорить тот факт, что литературы о негативной работе журналистов в несколько раз больше, чем литературы о позитивной работе СМИ?

4. Работая над научным, а также газетно-публицистическим материалом, выполните задание и ответьте на следующие вопросы:

- Найдите журналистские материалы, отражающие такие негативные факты в освещении СМИ, как:

а) манипулирование сознанием в средствах массовой информации;

б) необъективность отражения реальных событий в угоду определенным социальным и политическим силам;

в) сокрытие информации о жизненно важных для общества обстоятельствах;

г) намеренная дезинформация общества в освещении отдельных вопросов.

Вопросы для обсуждения темы

1. На какого рода размышления наводит Вас прочитанная литература?

2. Вспомните политические события из недалекого прошлого, описанные в книге Анны Даниловой «Манипулирование словом в средствах массовой информации» или грузино-российско-абхазский конфликт. Как трактуются

одни и те же события в российской, западной, американской и сербской прессе: разгром Сербии и введение войск НАТО; теракт 11 сентября в Нью-Йорке и др.?

3. Это политика двойных стандартов, типичное манипулирование сознанием, когда американская трагедия рассматривается как национальная трагедия, возведенная в ранг мировой катастрофы, т.к. это затронуло интересы США, в то время как убийство мирных жителей Сербии во всей западной и американской прессе интерпретируется как «стрельба по мишеням», «объектам» (а в действительности – по живым людям).

- Приведите еще подобные примеры эвфемизации речи, когда неблагоприятные и даже преступные действия агрессоров описываются как героические поступки.

4. Что Вы можете сказать о спекуляциях и упрощениях, которые сейчас изобильно проводятся в СМИ? Приведите примеры.

5. Много ли примеров негативизма и сенсационности содержится в журналистских материалах?

6. Приведите примеры профессиональной некомпетентности в освещении каких-либо событий.

7. А что Вам известно о таких нередких явлениях в журналистской практике как «безгеройность» и морализаторство, преобладание информационного монолога? В чем опасность этих явлений?

2.3.5 Проблема 5 «Социальная ответственность и компетентность журналистов»

Задания для подготовки к теме

1. Самостоятельно найдите материал по данной теме. Используйте рекомендуемую литературу и материалы Интернет-сайтов.

2. Прочитайте материалы, предложенные преподавателем по данной теме (студент должен прочитать не менее 10 материалов из предложенных):

1) Вартанова, Е. Л. К вопросу о концепции социальной ответственности СМИ в контексте информационной безопасности / Е. Л. Вартанова, Н. В. Ткачева // Вестник Московского университета, Сер. 10. Журналистика, 2008. - N 5. - С. 7-17.

2) Духовно-политическая нация //Русская доктрина (Сергиевский проект) / под ред. А.Б. Кобякова и В.В. Аверьянова. – М.: Яуза-пресс, 2008. – С.712-728.

3) Русский дух // Русская доктрина (Сергиевский проект) / под ред. А.Б. Кобякова и В.В. Аверьянова. – М.: Яуза-пресс, 2008. – С.115-234.

4) Кашинская, Л. Религия в информационном поле СМИ / Л. Кашинская, М. Лукина, Л. Реснянская, Л. – М: [б. и.], 2003.

5) Жилавская, И. В. Что ищет и находит молодое поколение в СМИ (по материалам исследования "Влияние СМИ на молодежь"). / И. В. Жилавская // Вестник Московского университета, Сер. 10. Журналистика, 2007. - N 5. - С. 53-65.

6) Грибанова, Л. Модная тема / Л.Грибанова // Найди меня, мама! Материалы в помощь журналисту. – М.: [б. и.], 2006.

7) Киселева, А. Дети по сходной цене [Электронный ресурс] / А. Киселева URL: // < <http://www.asi.org.ru>.

8) Михальченко, Л. В основе благополучия нации лежит безопасность каждого ребенка [Электронный ресурс] / Л. Михальченко // URL: < <http://www.nashi-deti.ru/interviews/9/>>.

9) Романова, С. Дети с ВИЧ: Ответственность лежит на государстве? [Электронный ресурс] / С. Романова // URL: < <http://www.asi.org.ru>>.

10) Стебловская, С. Б. Методологические основы исследования аксиологического поля журналов для подростков / С. Б. Стебловская // Вестник Московского университета Сер. 10. Журналистика, 2010. - N 1. - С. 138-153.

11) Дымова, И.А. Освещение добровольческого движения в региональной прессе / И.А. Дымова, О.В. Сизова, В.В Соколова // Молодежное добровольчество в России: история, опыт, практика: материалы Всероссийской науч.-практич. конф. – СПб., 2012. – С.118-122.

12) Дымова, И.А. «Кто соблазнит малых сих...» (Приложение Е).

13) Пурим, М. Сказка лучше, чем жизнь! Наркотик для "дурнушек" / Марина Пурим // Журналист, 2006. - N 6. - С. 75.

14) Гендерное просвещение: вопр. и тексты для дискус.: проект 'Женщина третьего тысячелетия: граждан. и полит. отв. / ред.-сост. О. М. Здравомыслова, Н. И. Кига́й . - М. : Междунар. фонд соц.-экон. и полит. исслед. (Горбачев-Фонд), 2005. - 304 с.

15) Фролова, Т. Образ мужчины в российских СМИ: с лица и с изнанки / Татьяна Фролова // Журналист, 2009. - N 8. - С. 12-13.

16) Левшина, Е. Проблемы освещения благотворительности: мифы, история и современность [Электронный ресурс] / Е. Левшина // URL:

<www.donorsforum.ru >.

17) Белокрыльцева, А. Бизнес. Благотворительность. Общественное мнение / А. Белокрыльцева, Д. Белокрыльцева, О. Суворова.- М.: Фонд «Диалог», 2005.

3. Каким образом проявляется социальная ответственность и компетентность журналистов в следующем спектре проблем:

- Духовно-религиозная проблематика в СМИ.
- Проблемы детства в информационном поле СМИ.
- Молодежная и добровольческая проблематика в СМИ.
- Ювенальная юстиция в освещении СМИ.
- Антикриминальная проблематика в СМИ.
- Проблематика антинаркотических публикаций.
- Проблематика антиалкогольных публикаций.
- Гендерная проблематика в СМИ.

- Проблематика благотворительной деятельности в СМИ?
- 4. Способствуют ли журналисты адекватному отражению проблем современности в СМИ?
- 5. Приведите примеры действенного участия журналиста в решении этих проблем.

Вопросы для обсуждения темы

1. Рассмотрим проблемы (на выбор) в отдельности, ответив на ряд вопросов:

- Духовно-религиозная проблематика в СМИ.
 - Почему периодическая печать больше внимания уделяет Русской православной церкви?
 - Какие аспекты государственно-религиозных отношений чаще всего освещаются в церкви?
 - Назовите основные темы исламской проблематики в периодической печати.
 - Какие нетрадиционные религиозные организации Вы знаете и в какой связи они чаще всего упоминаются в периодической печати?
 - В каких сферах общественной жизни могут сотрудничать и сотрудничают Церковь и государство согласно документу «Социальная концепция Русской православной церкви»?
 - Какие принципы сотрудничества прописываются в разделе «Церковь и светские средства массовой информации» документа «Социальная концепция Русской православной церкви»?
 - Какие еще темы религии попадают в СМИ? Какие из них наиболее, на Ваш взгляд, актуальны?
2. Проблемы детства в информационном поле СМИ.
- Какие проблемы в области детства наиболее актуальны для России? Почему в России так много сирот?

- Как изменилась ситуация после распада СССР?
- Кто должен нести ответственность за происходящие перемены: государство, общество, СМИ?
- Какова задача журналистов, пишущих о детской проблематике?
- Что Вы можете сказать после прочтения нашей статьи «Кто соблазнит малых сих...» (Приложение Е)? Приведите подобные примеры из СМИ.
- Должны ли журналисты помимо выполнения профессионального долга заниматься социальными инициативами (проводить акции, помогать героям публикаций, устраивать информационные кампании и т.п.)?

3. Проблематика антинаркотических публикаций.

- Какова сегодня наркоситуация в России? В нашем городе?
- В чем сущность антинаркотической деятельности и какова ее взаимосвязь со средствами массовой информации?
- Назовите основные проблемно-тематические направления антинаркотических публикаций?
- Охарактеризуйте специализированные антинаркотические издания. В чем их особенности?
- Каких правил советует придерживаться мировое сообщество ООН при освещении проблемы наркомании?

4. Антикриминальная проблематика в СМИ.

- Являются ли материалы о преступности актуальными сегодня? Аргументируйте свое мнение.
- Способствуют ли, по-Вашему, публикации на темы криминала формированию общественного правосознания?
- Почему понятие «антикриминальная тематика» более корректно, нежели сложившееся в журналистской практике определение «криминальная тематика»?
- Какими представляются вам пути повышения качества публикаций по антикриминальной проблематике?

5. Гендерная проблематика в СМИ.

- В чем выражается гендерная асимметрия в обществе?
- Какую роль в стратификации общества играет гендерное неравенство?
- Каковы наиболее актуальные проблемы, связанные с гендерным аспектом развития современного общества?
- Каковы основные причины кризиса маскулинности в России?
- Какова роль СМИ в формировании современного гендерного сознания?

6. Проблематика благотворительной деятельности в СМИ?

- Каковы основные субъекты благотворительной деятельности и их основные характеристики?
- Какие специализированные издания, постоянно освещающие тему благотворительности, действуют сегодня на российском медиарынке?
- Как бытующие в российском обществе стереотипы в отношении благотворительной деятельности влияют на практику освещения этой деятельности в СМИ?
- Какие подходы в освещении благотворительной тематики Вы считаете наиболее эффективными?

7. Назовите конструктивные качества, которые наметились в современной журналистике в вопросах освещения проблем.

8. Приведите примеры новостей «с человеческим лицом».

9. Приведите примеры событий, в которых присутствует ситуативный анализ с выходом на практические рекомендации.

10. Приведите примеры СМИ, в которых производится публикация читательских писем, развиваются иные интерактивные формы.

11. Приведите примеры, когда согласовываются позиции и производится общественная экспертиза, что является несомненным плюсом.

12. А какие положительные сдвиги произошли в жанрах? Возвращаются ли старые жанры?

13. Каким образом журналистское творчество могут оживить, улучшить такие жанры, как очерк, зарисовка, репортаж, корреспонденция, житейская история?

14. Какие еще в практике сегодняшней журналистики есть интересные находки?

15. Каких явлений жизни касаются в основном социальные проекты, интерактивные акции, социальные расследования и конкурсы?

2.4 Темы дискуссий для круглого стола

Примечания

1. Тема дискуссии предлагается преподавателем, но и студенты сами могут предложить свою тему для дискуссии.
2. К теме предлагаются задания, помогающие студенту определиться со своей позицией.

2.4.1 Тема дискуссии «Что такое геополитика: «географический разум государства» или «стратегия тайных войн мировой закулисы»?

Задание к дискуссии

Нужно выбрать нового мирового лидера, и Ваш голос – решающий. Вот информация о трех кандидатах.

Кандидат 1: общается с нечистыми на руку политиками, советуется с астрологами, у него две жены, курит без остановки и выпивает 8-10 бокалов мартины в день.

Кандидат 2: дважды изгонялся с должности, спит до полудня, баловался опиумом в колледже, выпивает около литра виски каждый вечер.

Кандидат 3: имеет воинские награды, вегетарианец, не курит, пьет изредка пиво и никогда не изменял жене.

- Кого из троих Вы выберете? Обоснуйте свой выбор.
- Вы, наверное, удивитесь, узнав имена этих кандидатов – некогда очень

успешных политических деятелей:

1-ый кандидат Франклин Д. Рузвельт.

2-ой кандидат: Уинстон Черчилль.

3-ий кандидат: Адольф Гитлер.

Вопросы к дискуссии

1. Известно ли Вам что-нибудь по поводу прогнозов мыслителей и предсказаний святых, что «в конце времен» будет избираться единый правитель на планете?

2. Где гарантия, что люди выберут самого лучшего, ведь, как сейчас показал пример, внешние обстоятельства жизни человека очень обманчивы?

3. Поделитесь своими мыслями по поводу следующей информации:

- По прогнозу ООН («Краткий доклад о контроле за мировым населением, 1999 год: структура и распределение населения». ООН, Комиссия по народонаселению и развитию. 32 сессия, 22-30 марта 1998 года. – С.7) Россия к 2050 году должна выйти на первое место в мире по убыли населения, которое составит тогда 121 млн человек, притом что 101 млн будет у Турции – нашего черноморского соседа. Америку, напротив, ждет к 2050 году огромный прирост – 75 миллионов человек. Для развитой страны это огромные показатели! Вероятно, с учетом подобных прогнозов американцы начали перестраивать свою политику в области образования: отменять секс-просвет и вводить «программы целомудрия» с ориентацией на брак, супружескую верность и многодетность. Скорее всего, в самом скором времени они решительно ужесточат отношение к контрацепции, абортам и гомосексуализму. Подобно табаку и спиртному, противозачаточные средства, аборты и разврат не будут поощряться в Соединенных Штатах, а сделаются по преимуществу «экспортным товаром». И если сравнить ожидаемую в 2050 году численность населения США (349 млн человек) и России (121 млн человек), станет очевидным, что к середине XXI века демографическая война

против нашей страны будет «успешно» завершена.

4. Кондолиза Райс и Ангела Меркель во время своих выступлений не раз говорили о том, что неприлично занимать столь обширные территории такому малочисленному государству как Россия и нерентабельно использовать природные ресурсы.

- Что Вы можете ответить на их укоры и пока еще скрытые угрозы?

5. Русские мыслители не столь пессимистичны и предлагают хоть какие-то решения, Например, то, что Россия должна «вступить в XXI век как цивилизация воинов, ученых, разведчиков».

- Прокомментируйте и постарайтесь развить этот тезис.

Задания для подготовки к дискуссии

1. Прочитайте следующие работы:

1) Нартов, Н. А. Геополитика: учеб. для студентов вузов / Н. А. Нартов, В. Н. Нартов; под ред. В. И. Староверова.- 4-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – С. 161-281;

2) Гаджиев, К.С. Геополитика: учебник для бакалавров / К.С. Гаджиев. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – С. 363-453;

3) Бжезинский, З. Великая шахматная доска. Господство Америки и ее геостратегические императивы; Олбрайт, М. Задача США – управлять последствиями распада советской империи - в вышеуказанном учебнике Н.А. Нартова (С.512-522; 498-511);

4) Грачева, Т.В. Святая Русь против Хазарии. Алгоритмы геополитики и стратегии тайных войн мировой закулисы / Т.В. Грачева. – Рязань: «Зёрна-Слово», 2010. – 304 с. (Электронная версия на сайте: www.russvt.ru);

5) Грачева, Т.В. Память русской души. Алгоритмы геополитики и стратегии тайных войн мировой закулисы / Т.В. Грачева. – Рязань, 2011. – 384 с.

- 6) Грачева, Т.В. Невидимая Хазария. Алгоритмы геополитики и стратегии тайных войн мировой закулисы / Т.В. Грачева. – Рязань: «Зёрна-Слово», 2011. – 400 с. (Электронная версия на сайте: www.russvt.ru);
- 7) Казанцев, А. А. Политика стран Запада в Центральной Азии: проекты, дилеммы, противоречия : монография / А. А. Казанцев ; науч.-координац. совет по междунар. исследованиям МГИМО (У) МИД России, Центр евроатлант. безопасности. - М. : МГИМО, 2009. - 192 с;
- 8) Геополитический сдвиг // Русская доктрина (Сергиевский проект) / под ред. А.Б. Кобякова и В.В. Аверьянова. – М.: Яуза-пресс, 2008. – 287-328. - (Русская правда);
- 9) Геополитический расклад сил // Русская доктрина (Сергиевский проект) / Под ред. А.Б. Кобякова и В.В. Аверьянова. – М.: Яуза-пресс, 2008. – 442-458. - (Русская правда);
- 10) Человек на Балканах в эпоху кризисов и этнополитических столкновений XX в. / отв. ред. Г. Г. Литаврин, Р. П. Гришина ; Ин-т Славяноведения РАН.- научное изд-е. - СПб. : Алетейя, 2002. - 480 с.;
- 11) Проект Россия. – М.: Эксмо, 2008. – 384 с.;
- 12) Проект Россия. Вторая книга. Выбор пути. – М.: Эксмо, 2007. – 448с.;
- 13) Проект Россия. Третья книга. Третье тысячелетие. – М.: Эксмо, 2009. – 448 с. – (Проект «Россия»).

2. Ответьте на следующие вопросы:

- Чем привлекает Украину Запад?
- Какие силы мешают интеграции России и Белоруссии?
- Что дает России союз с Арменией?
- Почему Каспий является морем раздора?
- Чем обусловлена политика Грузии в отношении России?
- Кто заинтересован в дестабилизации Центрально-Азиатского региона?
- Какие есть «за» и «против» создания единого экономического пространства?

- Раскройте сущность понятия «национальные интересы России».
- Как складываются отношения России с США в начале XXI в.?
- Назовите основные тенденции в развитии отношений России и со странами Северного региона.
- Каков механизм культурно-политической и экономической экспансии Запада на Восток?
- Возможен ли союз России и Китая?
- Покажите влияние ресурсов планеты на раскладку геополитических сил.
- В чем суть отношений между Россией и блоком НАТО?
- Возможен ли союз России и Германии?
- Какие политические и экономические факторы и в каком направлении влияют на геополитическое развитие России?

3. Прочитайте стихотворение современного поэта Михаила Ножкина, написанное в весьма экспрессивной форме (раздаточный материал).

Ответьте на вопросы:

- Какое впечатление произвело на Вас это стихотворение?
- Если отбросить чувство обиды и досады на самих себя, можно ли из этого эмоционально-экспрессивного стихотворения вынести какую-либо пользу?
- Так ли уж сильно не прав М. Ножкин, нарисовавший, с одной стороны, картины русского пьянства, материальной и духовной нищеты, чувства обреченности, пассивности и растерянности наших соотечественников, а с другой, – вседозволенность иностранных государств, их варварство и жажду наживы?
- Великий православный мыслитель XX века И.А. Ильин говорил: «Любить свой народ не значит льстить ему или утаивать от него его слабые стороны, но честно и мужественно выговаривать и неустанно бороться с ними».
- Согласны ли Вы с мнением замечательного отечественного мыслителя и большого патриота России?
- Как Вы считаете, можно ли добиться своей цели – указывать на слабые

стороны народа, просвещать его – употребляя такую, порою грубую и весьма обидную лексику и фразеологию, которую использовал в своем послании современный автор?

- Как можно совместить подобное равнодушие с толерантностью и политкорректностью, активно пропагандируемыми сейчас политическими и журналистскими кругами?

4. «Национальная безопасность обеспечивается в трех пространствах: физическом (включая территорию, экономический и демографический потенциал), ментальном (включая политическое, информационное и психологическое пространство) и духовном», - так пишет коллектив авторов «Русской доктрины».

- Какие из этих российских пространств в настоящий момент уязвимы?

- Что мешает нашей стране обеспечить эти три пространства?

- Какие можно сделать предложения руководству нашей страны для улучшения ситуации на этих трех пространствах, которые могут обеспечить национальную безопасность?

5. Попробуйте сформулировать ответ на поставленный вопрос в названии дискуссии «Геополитика – это «географический разум государства» или «стратегия тайных войн мировой закулисы»?

2.4.2 Тема дискуссии «Как сохранить коренные народы России или Что такое Русский мир»?

Задания для подготовки к дискуссии

1. Вы, наверное, помните, как совсем недавно, во время второго срока своего правления В.В. Путин неоднократно выступал с интересными инициативами по поводу разработки национальной идеи, мероприятия «Русский мир».

- Чем закончились эти начинания?

2. Авторы «Русской доктрины считают, что главным принципом государственной политики России должен стать «принцип демографической компенсации русским» и социокультурно близким к нам народам (мордва, удмурты, коми), у которых также низка рождаемость: в течение жизни поколения необходимо восстановить благоприятный уровень рождаемости, восстановить естественную динамику русификации окраин – русские должны жить по всей России, ибо они представляют *племенной стержень нации*. В этом заинтересована вся нация».

- А как считаете Вы?

3. В эфире Финанс FM от 24.07.12 в материалах под названием «Украина завершила расследование дела о покушении на Путина. Спецслужбы Украины проинформировали российских коллег» говорится о том, что Владимир Путин мешает очень влиятельным антироссийским силам, и теракты в Казани - это, безусловно, вызов Путину. Далее лидер Союза православных граждан, зав. Отделом Украины и Крыма Института стран СНГ Кирилл Фролов произнес интересную мысль: «Я убежден, что военные священники должны появиться и в России, и на Украине, и в Белоруссии, как в вооруженных силах, так и в спецслужбах. *Россия, Украина и Белоруссия должны сблизиться и восстановить единство русского мира*. Это маленький шаг к этому».

- Как Вы находите мысль Кирилла Фролова о таком сближении и восстановлении единства русского мира, включающего не только народы России, но и близкие нам по вере и ментальности народы некогда братских стран?

4. Прочитайте из книги «Русская доктрина» следующие главы: «Духовно-политическая нация» (С.712-728), «Русский дух» (С.115-234), «Образ России для нации и мира» (Русская доктрина (Сергиевский проект) / Под ред. А.Б. Кобякова и В.В. Аверьянова. – М.: Яуза-пресс, 2008.) и приготовьтесь к дискуссии по основным положениям этой книги.

По мнению авторов книги, наша страна предстает или, по крайней мере,

должна предстать в скором будущем как «воинствующая цивилизация справедливости и милосердия».

- Прокомментируйте этот тезис.

- Генерал М.Скобелев говорил: «Только русские позволяют себе такую роскошь – воевать из чувства сострадания». Приведите исторические примеры такого «чувства сострадания», когда Россия, вопреки действиям других государств, вставала на защиту справедливости, демонстрировала милосердие по отношению к несправедливо обиженным народам и государствам.

- Что Вы можете рассказать о событиях 17 ноября 1800 года, когда Грузия, в лице царя Георгия XII с «прошением на коленях» просила Россию принять свой народ в «вечное подданство»?

- Да, действительно после принесения Грузией клятвы на верность Российской империи, Россия взяла на себя обязательства защищать Грузию. Как такое заступничество повлияло на положение Грузии?

- А каких человеческих жертв это стоило российскому народу, вступившему в войну с Персией (Турцией)? Ведь к тому времени грузин оставалось всего 40 тысяч и войну вела по преимуществу Россия.

- После подписания Брестского мирного договора именно России, а не Грузии отходят Карс, Ардаган, Баязет, Батум, Гурия и др., т.е. эти земли изначально Грузии не принадлежали и были завоеваны русской армией в ходе боев и сражений. Спрашивается, за что теперь грузинское руководство настроено так недружелюбно, если не сказать враждебно по отношению к России? Кто сейчас, по сути, хозяйничает в Грузии?

- А освобожденная Российской империей от турецкого ига Болгария, которая 700 лет не могла добиться независимости. Известен исторический факт, что болгары даже предлагали царский престол славянофилу Ивану Сергеевичу Аксакову, который многое сделал для Болгарии. Сейчас в Болгарии есть село, названное в честь него – Аксаково. Как сейчас складываются отношения между нашими странами?

- Почему так быстро стирается историческая память? Как-то в одной болгарской передаче местный крестьянин укорял своих соотечественников в неблагодарности по отношению к России, говоря в том числе и о той неопределимой помощи в освобождении от турецкого ига, и о том, что Россия нам поставляла газ, а «мы за это расплачивались консервными баночками».

- А вспомните из истории, как наша флотилия во главе с адмиралом Ушаковым освободила Грецию. Какие отношения сложились между нашими странами к сегодняшнему дню?

5. Прочитайте статьи и материалы выступлений Александра Проханова «Русских записали в «нерентабельный» народ», «Народ-Победоносец» (Приложение А) и др.

- Что Вы можете сказать о статьях и выступлениях современного писателя-публициста Александра Проханова о русском народе?

- Прочитайте критическую статью публициста иерея Александра Шумского «Жрец красного постмодернизма» на творчество Проханова (Приложение Б) и материалы Интернет «Критики против Проханова» и др. Подготовьте комментарий к этим работам.

Вопросы к дискуссии

1. Как Вы думаете, почему дальше разговоров о национальной идее, на разработку которой ушли немалые деньги, дело не пошло?

- Какая национальная идея озвучивалась неоднократно и приписывалась В.В. Путину, хотя ее напомнил А.И. Солженицын, а первоначально разработал еще в 18 веке М.В. Ломоносов?

- Да, М.В. Ломоносов стоял у истоков русской демографической политики и в его публицистическом послании «О сохранении и размножении российского народа» (ноябрь 1761 г.), по сути, разработана концепция сбережения русского народа и меры по его сбережению должны стать главными для государства, ведь от этого зависит «сохранение жизни столь великого множе-

ства людей». Может быть, уже пора объединить усилия думающих людей, бросить клич в Интернете и разработать пресловутую национальную идею?

- А, может быть, эта национальная идея уже есть и ее не нужно искусственно выдумывать?

- А какая национальная идея была у дореволюционной России? И что мешает современной России взять эту идею на вооружение, слегка подогнав под нынешнюю историческую ситуацию, ведь тогда страна станет настоящей правопреемницей добрых русских традиций?

- Какие национальные идеи других стран Вам известны?

2. О каком «принципе демографической компенсации русским» идет речь?

- Не вызовет ли такая политика раздражение у других коренных народов России, таких как татары, башкиры, чувашаи и др.?

- Не вызовет ли это и у кавказских народов чувство недовольства, хотя они и без того демонстрируют довольно высокий уровень рождаемости?

- А известно ли Вам, что в январе 1981 года вышло постановление ЦК КПСС и СМ СССР «О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей», которое предполагало, что чем больше у женщины рождений, тем больше надо платить ей денег. Но в 1980-х основная часть средств, выделенных по постановлению, попала к народам Юга и Востока, у которых в семьях и так было до десятка детей. А на рождения в русских семьях с 1-2 детьми постановление практически не повлияло. По идеологическим соображениям и лениности мысли руководство СССР не решилось пойти на принятие закона о восстановлении численности славянского ядра страны, что автоматически привело к перетоку средств на поощрение рождаемости на Кавказ и в Среднюю Азию. Хотя можно было бы завуалировать меры по спасению славян региональными программами?

- Как Вы считаете, можно ли нечто подобное, что побоялись ввести советские власти, предложить россиянам сейчас, с учетом малонаселенности регионов, условий проживания и др.?

- Авторы «Русской доктрины» утверждают, что «отбросив прочь «стеснение перед мировой общественностью», пойдя на меры по спасению государствообразующего народа, его демографического потенциала, Россия в этом смысле опередит Запад, в целом запутавшийся в своих моделях ценностей и «потребительских идеалах». Как Вы полагаете, дадут ли руководству страны лобби разного толка, как в нашей стране, так и на Западе, предпринять такие меры, если они необходимы?

- Известно ли Вам, что уже существуют в России своеобразные демографические компенсации? Что конкретно делается для малых народов России?

- Как можно добиться того, чтобы русские жили по всей территории России? Возможно ли это?

3. Как проницательно заметил М.В. Ломоносов, «величие, могущество и богатство всего государства состоит в сохранении и размножении русского народа, а не в территории тщетной без обитателей». Какую же картину мы наблюдаем сейчас?

- Почему усыхают «русские родники»? Каковы причины столь низкой рождаемости русских детей?

- Как можно пробудить в молодежи инстинкт матери и отца, заложенный в них от природы?

- Как журналист может способствовать созданию российской моды на 3-4-детную семью?

- Может быть, чаще в СМИ рассказывать о тех успехах, которые ожидают многодетных родителей? Чаще всего, имея неинтересную, не творческую профессию, они смогут реализовать свой творческий потенциал, заложенный в них от природы, в собственной семье, устраивая конкурсы, домашние театры, вечера по совместному прочтению книги, поездки по историческим и святым местам, дни здоровья и т.п. Как Вы думаете, такие мероприятия помогут укрепить отношения в семье и сделать семейную жизнь более привлекательной?

- Один из материалов Интернета назывался «Они были третьими...», и далее перечислялись имена наших соотечественников, ставших нашей национальной гордостью и известными всему миру людьми: А.П. Чехов, А.А. Ахматова, Ю.А. Гагарин и др., которые действительно были третьими детьми в своей семье. Кстати сказать, Д.И. Менделеев был 17 ребенком в семье.

- Какие мысли у Вас возникают в связи с этим?

- А если бы их родители ограничились рождением двоих детей, что было бы тогда?

- И как приведенные факты соотносить с массовым настроением, начавшим формироваться еще при Хрущеве, - «личное благополучие», «живи для себя», «не стоит плодить нищету», «лучше обеспечить одного ребенка и дать ему образование», - когда речь заходит о рождении не только третьего или четвертого ребенка, но и даже второго?

- Прокомментируйте стихотворение Людмилы Щипахиной (2001 г.) «Оставьте потомство, люди!..» (Приложение В).

- Есть много женщин у нас в России, которые так и не смогли реализовать свой материнский потенциал в полной мере и которые действительно укоряют себя за нерожденных ими детей. А не кроется ли часть ответа по сбережению народа в этом жизнеутверждающем стихотворении? Ведь по большому счету после тотальной смены модели жизни в нашем обществе была полностью отброшена мысль о том, что человек создан для продолжения жизни через рождение и воспитание нескольких детей.

- Для сбережения народа, наверное, в первую очередь нужно отказаться от аборт (об этом мы развернем дискуссию в следующий раз) и ввести моду на многодетную семью.

4. Можете ли подтвердить или опровергнуть высказывания следующих философов-мыслителей начала 20 века:

а) Л.А. Тихомирова: «Все эти племена и национальности, разбросанные от

Карпат до Тихого океана, только русским племенем объединены в одно величественное целое, которое так благодетельно для них самих даже и тогда, когда они в своем мелком патриотизме стараются подорвать великое целое, их охраняющее»?

б) И.А. Ильина: «Кто преследовал в России после замирения – казанских и касимовских татар? Мордву? Зырян? Лопарей? Армян? Черкесов? Туркмен? Имеретин? Узбеков? Таджиков? Сартов? Кого из них не видели стены российских университетов – сдающими экзамены, кому из них мешали по-своему верить, одеваться, богатеть и блюсти свое обычное право?..».

5. Как известно, за рубежом часто нас всех: и россиян, и выходцев из стран СНГ называют русскими. Хорошо это или плохо?

6. Прокомментируйте высказывания наших замечательных соотечественников:

а) «Все, кто заслуживает право называть Россию родиной, - русские». «Мы русские. Какой восторг!» (А.В. Суворов).

б) «Кто на каком языке думает, тот к тому народу и принадлежит. Я думаю по-русски» (В. Даль).

в) «Стать настоящим русским, стать вполне русским, - писал Ф.М. Достоевский в очерке об А.С. Пушкине, - может быть и значит только стать братом всех людей, всечеловеком, если хотите».

- Кто в нашей аудитории после таких высказываний ощущает себя не русским, а кем-то другим, если даже датчанин Даль, который не имел ни капли русской крови, считал себя русским?

- Кстати, в нынешнюю эпоху глобализации, скорее всего, о национальности и вероисповедании будут напоминать только обычаи, традиции и обряды, если они, конечно, сохранятся. В паспортах нового образца национальность не указывается. К чему это может привести?

- Смогут ли сохранить свою самобытность малые и большие народы?

- Что в результате может произойти с русским народом и национальностями

меньшинствами?

- Когда православная Греция вступала в Евросоюз, то общественность во главе с монахами Афона графу о вероисповедании в паспортах греков просила сохранить, им пообещали, но не выполнили обещания: эту строку убрали. Правда, грекам пока удалось отстоять одно из их конституционных прав - признание законного брака только между мужчиной и женщиной, в то время, как другие 40 с лишним стран Евросоюза легко согласились на поправку об альтернативных формах брака. Порассуждайте, к чему может привести подобная унификация в столь серьезных вопросах?

7. Как вы считаете, стоит ли России вступить в Евросоюз?

- Какие будут приобретения и потери?

- Придется ли нашей стране идти на уступки?

- Каких сфер это будет касаться?

8. Прокомментируйте мысль А.С. Пушкина, который, как показывает жизнь, довольно часто оказывался лучшим футурологом: «Россия никогда ничего не имела общего с остальной Европой...история ее требует другой мысли, другой формулы».

- А что общего тогда у России с остальным миром?

- Какое положение она занимает между Европой и Азией?

9. Что Вы можете сказать о положительных качествах, присущих большинству россиян, согласно наблюдениям иностранцев, а также сложившимся стереотипам?

- От каких качеств и отрицательных привычек следует избавляться россиянам?

- А какое отношение к своей стране у подданных других стран? Есть ли нам чему поучиться у них?

10. Прокомментируйте высказывание авторов «Русской доктрины»: «Не перековка народов по своему образу и подобию (происходящая на Западе в соответствии с его эстетической системой индивидуализма), но предостав-

ление всем народам привлекательного идеала – под эгидой русской этики совместного противостояния злу и паразитическим явлениям – вот образ России будущего для всего мира».

11. Можно ли создать русский мир, включающий другие народы из стран СНГ, о котором говорил Кирилл Лавров? Что для этого необходимо?

12. Посмотрим, как эта тема раскрывается в современной публицистике. Что Вы можете сказать о статьях и выступлениях современного писателя-публициста, главного редактора газеты «Завтра» Александра Проханова, пишущего в том числе и о русском народе?

- Прокомментируйте его статьи «Русских записали в «нерентабельный» народ» и «Народ-Победоносец».

- Что говорят критики о творчестве публициста? Что Вы можете сказать о критической статье иерея Александра Шумского на творчество Проханова? О других критических работах?

13. Какие можно сделать предложения руководству нашей страны для улучшения ситуации с коренными народами?

14. О чем позже Вы напишите в журналистском материале о сохранении русского мира и коренных народов России?

2.4.3 Тема дискуссии «Аборты – самая страшная язва российской демографии»

Задание к дискуссии

1. Если бы Вы встретили беременную женщину, у которой уже 8 детей, из них трое глухих, двое слепых, один умственно отсталый, а сама женщина больна сифилисом. Вы бы посоветовали ей сделать аборт?

- Обоснуйте свой совет.

Если Ваш ответ да, то Вы только что убили Бетховена.

2. Что Вы можете сказать о движении Childfree (Чайлдфри) и его основопо-

ложнице?

Вопросы к дискуссии

1. Чему может нас научить этот реальный пример из жизни знаменитых людей?
2. Стоит ли давать советы, когда не можешь и предположить, как может разрешиться подобная ситуация?
3. Оцените происходящие демографические процессы в обществе как журналист.
4. Прокомментируйте высказывания знаменитых людей с учетом ситуации, предлагаемой в дискуссии:
 - «Не спрашивай, в каких случаях можно убивать не родившихся. Ответ: за что?» (Болеслав Пашковский).
 - «Аборт – это палка о двух концах. Второй конец – эвтаназия» (Эрхард Бастек).
 - «Рождающийся ребенок предстает для матери не как несравненная ценность, а как конкурент в обладании благами жизни. И здравый смысл подсказывает ей: зачем производить на свет своего конкурента?» (И.А. Гундаров о размышлениях многих современных женщин).
 - «Сейчас в России, которая считается православной, нет для ребенка более опасного места, нежели материнская утроба: из трех детей двое будут убиты» (А.Г. Гончаров).
5. Насколько правильны, на Ваш взгляд, высказывания известных людей, приведенные выше?
6. Какие из этих мыслей Вы взяли бы себе на заметку? Обоснуйте свой выбор.
7. Прокомментируйте действия чиновников и врачей в свете демографических проблем России. «В 1997 году премьер В.С. Черномырдин подписал

постановление с перечнем «социальных показаний», по которым женщинам позволено сделать аборт даже на 22-ой неделе беременности, когда ребенок уже вполне может появиться на свет живым! Под этот перечень – бедность, плохие жилищные условия, отсутствие постоянной работы, развод с мужем и т.п. – подпадало большинство женщин нашей страны. (Слава Богу, после многократных требований общественных организаций, главным образом Московской ассоциации православных врачей, в июне 2003 года правительство существенно сократило этот позорный список). Увеличено и число медицинских показаний для стерилизации, теперь чуть ли не воспаление легких может послужить основанием для перевязки маточных труб» (Медведева, И.Я., Шишова, Т.Л. Бомбы в сахарной глазури. Технологии обмана. – Рязань: Зёрна-Слово, 2012. - С.18).

- Почему в свободной Америке Дж. Буш-младший смог существенно ограничить аборты (это самое лучшее, что он сделал за время пребывания у власти), а в России же тема «защиты жизни» является откровенно маргинальной и ее нравственный аспект вообще осознается лишь воцерковленной аудиторией?

- Как достучаться до людей и внушить им, что воспроизводство человека – это вопрос не благополучия земной жизни, а вопрос смысла этой самой земной жизни?

8. Чем опасно движение Чайлдфри? К пропаганде каких ценностей призывают его сторонники?

9. Если традиционная нравственность трактуется как «отсталая» и «отстойная», культивируется ненависть и к «рожающему быдлу», «свиноматкам», «рожалкам», и к «орущим кускам мяса», «огрызкам», «опарышам», то можно ли говорить о деструктивности этой организации?

10. Что Вам известно об основоположнице движения Маргарет Зангер?

11. Как Вы считаете, можно ли получить что-нибудь полезное из философии американки Зангер, которая являлась идеологом фашизма, контрацеп-

цию считала «своей религией», а борьбу с христианством - одной из целей своей жизни?

Задания для подготовки к дискуссии

1. Подберите материалы из федеральных и оренбургских СМИ об абортах со своими комментариями.

2. Посмотрите фильм американского доктора медицины Бернарда Натансона «Безмолвный крик», сделавшего ранее женщинам в спецклинике 60000 абортов, и отрывок из прочитанной им лекции «Бог мне простил...» (сайт www.silentscream.org) (можно посмотреть фильмы об абортах на сайте православного канала «Союз», например «Сердцебиение» и др.) и ответьте на следующие вопросы:

- Какое впечатление на Вас произвели фильм и отрывок из лекции?
- Вспомните слова Достоевского (устаами Ивана Карамазова) о слезинке замученного ребенка: «Слушай, если все должны страдать, чтобы страданием купить вечную гармонию, то при чем тут дети, скажи мне, пожалуйста? Со всем непонятно, для чего были должны страдать и они и зачем им покупать страданиями гармонию? Не стоит она слезинки хотя бы одного только замученного ребенка...».
- Ответьте, ребенок, убиваемый в утробе матери и испытывающий при этом невероятные страдания, приносится в жертву ради какой гармонии?
- Как Вы считаете, нужно ли подобные материалы демонстрировать для массовой аудитории?
- В каких местах и для какой категории граждан показ таких фильмов будет наиболее полезен?

3. Прочитайте «Дневник нерожденного ребенка» и другие материалы из личной библиотеки преподавателя (студентам будет предложен и другой раздаточный материал):

5 октября. Сегодня началась моя жизнь, хотя мои родители об этом пока не

знают. Я девочка, у меня будут русые волосы и голубые глаза. Все уже определено, даже то, что я буду любить цветы.

19 октября. Некоторые считают, что я еще не человек. Но я настоящий человек, также как маленькая крошка хлеба все же настоящий хлеб. Моя мать есть, и я тоже есть.

23 октября. Я уже умею открывать рот. Подумать только, через год я научусь смеяться, а потом и говорить. Я знаю, что моим первым словом будет «мама»....

28 декабря. Сегодня моя мама меня убила.

- Какие сведения о жизни еще не родившегося ребенка Вам известны?
- Откуда Вы почерпнули эти знания? Из справочной медицинской литературы? Из средств массовой информации? Из разговоров с людьми и т.д.?
- Кстати, в прошлом учебном году, как сообщалось в СМИ, 82 школы Москвы не набрали ни одного первоклассника. Проанализировав только один такой пример, что Вы можете сказать об ожидаемой демографической ситуации буквально через несколько лет?
- Как Вы полагаете, СМИ достаточно хорошо информируют аудиторию о том, что человеческая жизнь начинается с момента зачатия?

4. Послушайте стихотворения Ирины Быченковой «Пусть он увидит солнце...» и Анны Орловой-Новопольцевой «Я – ребенок, не родившийся на свет...» (Приложение В)

- Изменилось ли Ваше отношение к абортам?

5. В середине этого лета все российские СМИ активно обсуждали чудовищную новость об останках более 300 эмбрионов, найденных в Свердловской области. Как подавалась эта информация в различных СМИ? Была ли развернута общественная дискуссия по поводу этой ситуации?

6. Какое послание Вы как журналист можете адресовать своим читателям / зрителям после просмотренных материалов, прочитанных стихотворений и дневника?

7. Существует неутешительная статистика. К примеру, за 1998 г. в России было убито посредством абортотв 8 млн детей и эта тенденция, к сожалению, сохраняется до сих пор, а согласно прогнозам ООН, к 2050 г. мы потеряем 41 млн чел. (в то время как население США по этим же прогнозам увеличится на 110 млн чел.), а к 2080 г. мы потеряем 70 млн чел., т.е. половину от живущих сегодня.

- Какие последствия ожидают нашу страну, если эти мрачные прогнозы сбудутся?

- О каком государственном могуществе и суверенитете страны тогда можно говорить?

8. Угрожает ли демографический кризис в России национальной безопасности, и если да, то как?

9. Сложилась такая традиция: в Екатеринбургe и некоторых других городах России 1 июня, в День защиты детей, в храмах зажигают 2000 свечей – по официальным данным, приблизительно такое количество абортотв делается ежедневно в России (частные абортотврии информацию скрывают).

- Придумайте и Вы какие-либо акции, проекты и рекомендации и т.п., адресованные правительству и российской общественности, которые смогли бы коренным образом преломить ситуацию в нашей стране (свои материалы студенты могут поместить в портфолио).

2.4.4 Тема дискуссии «Ювенальная система - защита детей или «диверсия Запада против России»?

Задания для подготовки дискуссии

1. Прочитайте:

а) книгу Д. Чурсина «Ювенальная система: родителей – в отставку? Разрушение семьи под видом борьбы за права детей» (М.: Даниловский благовестник, 2010. – 384 с.; книга есть и в Интернете);

б) статьи: Дымова, И.А. «Родителей – в отставку? Или Чужие в доме»: СМИ о западной ювенальной системе, внедряемой в России / И.А. Дымова, Л.А. Алькина // Татищевские чтения: актуальные науки и практики: материалы VIII Международ. науч.-практич. конф. – Тольятти: ВУиТ, 2011. – С. 44-54 (Приложение Д); Дымова, И.А. Ювенальная юстиция в освещении западных и российских СМИ / И.А. Дымова, В. Ляхова // Молодежь и модернизация России: материалы Всерос. науч.-практич. конф. – СПб., 2011. – С.20-21; Дымова, И.А. Манипулирование словом в вопросах ювенальной политики / И.А. Дымова, Л.А. Алькина // Молодежь и модернизация России: материалы Всерос. науч.-практич. конф. – СПб., 2011. – С.140-141; Дымова, И.А. Западная ювенальная юстиция в освещении СМИ / И.А. Дымова, В. Ляхова // СМИ и книгоиздание в Оренбуржье: мат. регион. науч.-практич. конф. – Оренбург: ОГУ, 2010. – С.32-44.

2. Проанализируйте изложенный нами и коллегами материал, ответьте на следующие вопросы:

- Какое впечатление на Вас произвела книга (статья)?
- Приведите подобные примеры, почерпнутые из журналистских материалов или рассказов очевидцев о злоупотреблениях представителей органов социальной службы.
- Может ли ювенальная юстиция оказать положительное влияние на российскую семью и при каком условии?
- Что может сделать журналистское сообщество, чтобы предотвратить произвол ювенальных органов?

Вопросы к дискуссии

1. Как Вы понимаете суть нововведения – ювенальной юстиции в России?
2. Чем вызваны такие революционные нововведения?
3. Если отказаться от введения ювенальных судов в России, то как можно защитить детей от действительно имеющих место на практике случаев жес-

токости и насилия над детьми?

4. Что Вам известно об опыте введения ювенальных судов в царской России?

5. Как можно улучшить, детально проработать несовершенные моменты в грядущем законопроекте?

6. Что можно взять за основу, а от чего следует отказаться?

7. Расскажите о положительных примерах на Западе и в «пилотных» регионах России в вопросах ювенальной юстиции.

8. Приведите примеры манипулирования сознанием в вопросах ювенальной политики.

9. Какие эвфемизмы появились при обсуждении этой темы, как только она благодаря православным СМИ получила огласку?

10. Как Вы думаете, почему остальные СМИ молчат об этой проблеме, в то время как Госдума активно продвигает принятие закона о ювенальных судах?

11. Какую опасность таит введение ювенальной системы в России?

12. Какие нашумевшие истории с изъятием детей за рубежом Вам стали известны?

13. Что может стать причиной для изъятия детей из семьи или применения других санкций против кровной семьи органами опеки?

14. Кто лоббирует принятие закона о ювенальной системе?

15. Кто финансирует это нововведение?

16. Прокомментируйте журналистские материалы западных СМИ, вышедшие под такими заголовками: «Мальчика лишили родителей, потому что он...не улыбался», «Социальные работники в Израиле обладают неограниченной властью», «Социальные службы забрали детей – мать покончила с собой» (Израиль), «У родителей отобрали располневшую дочь» (Британия), «Детей – на воспитание гомосексуалистам!» (Шотландия) и др. (Ссылки на статьи Вы найдете в нашей статье).

17. Какие мысли вызывают материалы российских СМИ, вышедшие под такими заголовками: «Они бедные, а она детей рожает», «Виновна в бедности!», «Виноваты, что нет своего жилья!», «А не живите в маленьком доме!», «Год потери семьи», «Нет гарантий от произвола», «Наступление на семью в России» и др.? (Ссылки на статьи Вы найдете в нашей статье)?

18. Профессор Московской духовной академии Алексей Ильич Осипов в своем выступлении на православном канале «Союз» ювенальную юстицию назвал «саркастической улыбкой Дьявола». «Пропаганда безнравственности, крови и насилия и введение ювенальной юстиции происходят из одного источника — сатанизма, – продолжает свое выступление Алексей Ильич, – вы же видите, что ювенальную юстицию вводят все те же силы. Я не называю конкретно ни людей, ни органы, ни организации, – все те же силы, которые сейчас управляют средствами массовой информации, и задача которых, судя по всему, в развращении людей и убийстве их духа. Потому что ювенальная юстиция, в конечном счете, заинтересована не в том, чтобы детей спасать, об этом и речи не может быть – где же лучше, как не в семье, жить ребенку, где он может получить хорошее воспитание, как не у родителей? Это же совершенно разные вещи, она направлена совершенно на что-то другое. На то, о чем Господь предупредил еще в Евангелии две тысячи лет назад» (Евангелие от Матфея 10:11-23)». А в Евангелии написано: «И восстанут дети на родителей и убьют их». Звучит это абсурдно, но, к сожалению, как правдоподобно это сейчас.

- Проанализируйте это высказывание, подтвердив или опровергнув главную мысль А.И. Осипова.

19. Какие еще события произошли в данном направлении после описанных в книге «Родителей – в отставку...» (2010 г)?

20. Изучив сайты Интернета и другие материалы, поделитесь новостями по данной проблематике.

21. На каком этапе находится попытка принятия этого закона?

22. Каково мнение видных общественно-политических деятелей о ювенальном правосудии?
23. Что говорит об этом П. Астахов – уполномоченный по правам человека в России?
24. А может быть страхи в этом вопросе явно преувеличены? Ведь согласно здравой логике, разве можно забрать детей у вполне благополучных родителей?
25. А если семья неблагополучная, то возможно детям в приютах или приемных (фостерных) семьях будет комфортнее и безопаснее?
26. В чем же тогда, по-Вашему, кроется главная угроза, о которой сейчас многие предупреждают?
27. Постарайтесь в каждой микрогруппе выработать ряд журналистских мер по предотвращению произвола ювенальных органов, чтобы не повторить печальный опыт западных стран и опыт «пилотных» регионов России.
28. Напишите статью (серию статей) или подготовьте теле- и /или радиоматериал, способные хорошо проинформировать население о надвигающихся угрозах (студенческие материалы войдут в портфолио).
29. Попробуйте ответить на наш основной дискуссионный вопрос: Ювенальная система - защита детей или «диверсия Запада против России»?

2.5 Тематические блоки для эссе «Напиши эссе по цитате»

П р и м е ч а н и я

1. Студентам предлагается написать эссе по цитате после всех изученных тем.
2. Студент самостоятельно выбирает себе тему из любого блока, предложенную преподавателем.
3. В очерке обязательно использовать материалы СМИ по выбранной проблеме.
4. Студент может использовать в своем эссе и другие цитаты, не выбранные в качестве темы.
5. Эссе затем будет включено в состав портфолио.

2.5.1 Тема. Патриотизм. Родина и Отечество

1. «Патриотизм: убеждение, что твоя страна лучше других потому, что именно ты в ней родился» (Джордж Бернард Шоу).
2. «Права она или нет – это наша страна» (Стивен Декейтер).
3. «Не спрашивай, что твоя родина может сделать для тебя, - спроси, что ты можешь сделать для своей родины» (Джордж Кеннеди).
4. «Что же, и я Россию люблю. Она занимает шестую часть моей души» (Венедикт Ерофеев).
5. «Я предпочитаю бичевать свою родину, предпочитаю огорчать ее, предпочитаю унижать ее, только бы ее не обманывать» (Петр Чаадаев).
6. «Я, конечно, презираю отечество мое с головы до ног – но мне досадно, если иностранец разделяет со мной это чувство» (Александр Пушкин).
7. «Только два сорта и есть, податься некуда: либо патриот своего отечества, либо мерзавец своей жизни» (Александр Островский).
8. «Мы боремся не за человеческие права народа. Но за божественные права человека» (Генрих Гейне).
9. «Не может быть ни патриотического искусства, ни патриотической науки» (Иоганн Вольфганг Гете).
10. «Иные так расхваливают свою страну, словно мечтают ее продать» (Жарко Петан).
11. «Я из тех, кто хочет выстирать флаг, вместо того чтобы сжечь его» (Норманн Томас).
12. «Патриот: человек, который не заказывает блюдо, указанное в меню, если не может выговорить его название» (NN).
13. «Истинный патриот – это человек, который, заплатив штраф за неправильную парковку, радуется, что система действует эффективно» (Питер Уостхолм).
14. «Если жена тебе изменила, то радуйся, что она изменила тебе, а не оте-

честву» (Антон Чехов).

15. «Где хорошо, там и родина» (Аристофан).

2.5.2 Тема. Национальная идея и независимость. Нация и национализм

1. «Наша страна богатая, но временно бедная» (Леонид Крайнов-Рытов).

2. «Наш народ миролюбив и незлобив. Восемьсот лет провел в походах и боях...» (Геннадий Зюганов).

3. «Россия без каждого из нас обойтись может, но никто из нас без нее не может обойтись. Горе тому, кто это думает, двойное горе тому, кто действительно без нее обходится» (Иван Тургенев).

4. «Отрицание России во имя человечества есть ограбление человечества» (Николай Бердяев).

5. «Идея нации есть не то, что она сама думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности» (Владимир Соловьев).

6. «Величие нации вовсе не измеряется ее численностью. Как величие человека не измеряется его ростом» (Виктор Гюго).

7. «Величие нации должно уместиться в каждом ее представителе» (Станислав Ежи Лец).

8. «Только свободная нация обладает национальным характером» (Жермена де Сталь).

9. «Национальный художник организует фантазию нации, как национальный политик организует силы государства» (Циприан Норвид).

10. «Об идеалах нации можно судить по ее рекламе» (Норманн Дуглас).

11. «Нация есть сообщество людей, которых объединяют иллюзии об общих предках и общая ненависть к соседям» (Уильям Индж).

12. «Человек, ненавидящий другой народ, не любит и свой собственный» (Николай Добролюбов).

13. «Наша истинная национальность – человек» (Герберт Джордж Уэллс).
14. «Не может быть свободен народ, угнетающий другие народы. Сила, необходимая ему для подавления другого народа, в конце концов всегда обращается против него самого» (Фридрих Энгельс).

2.5.3 Тема. Религия

1. «Если вы хотите основать новую религию, дайте себя распять и на третий день воскресните» (Талейран).
2. «Религия, не идущая на компромиссы, не может быть всеобщей. Религия, идущая на компромиссы, не может быть священной» (Стефан Гарчиньский).
3. «Без соображения с божественным не сделаешь хорошо ничего человеческого, и наоборот» (Марк Аврелий).

2.5.4 Тема. Экономика

1. «Экономика есть искусство удовлетворять безграничные потребности при помощи ограниченных ресурсов» (Лоренс Питер).
2. «Процветание – это когда большая часть людей получает больше денег, чем зарабатывает, и тратит больше, чем получает» (NN).
3. «Погоня за прибылью - единственный способ, при помощи которого люди могут удовлетворить потребности тех, кого они вовсе не знают» (Фридрих Хаек).

2.5.5 Тема. Экология и охрана среды

1. «Мир достаточно велик, чтобы удовлетворить нужды любого человека, но слишком мал, чтобы удовлетворить людскую жадность» (Махатма Ган-

ди).

2. «Мысли глобально, действуй локально» (Экологический лозунг).
3. «Дорога цивилизации вымощена консервными банками» (Альберто Моравиа).

2.6 Социологическое исследование (анкетирование)

Примечания

1. Студентам целесообразно предложить такую форму домашней работы как проведение социологического исследования (анкетирование), которое позволит им попробовать себя в роли начинающего журналиста, приобрести необходимые навыки работы с выявленным материалом, а самое главное - получить бесценный опыт общения с людьми.
2. Общественное мнение можно изучать по отдельным составляющим какой-либо проблемы. Проведение каждым студентом социологического исследования по какому-либо параметру одной проблемы в конечном итоге позволит составить общую картину заинтересовавшего нас явления общественной жизни.

2.6.1 Рекомендации студентам для проведения анкетирования

1. Тематика социологического исследования может включать множество актуальных проблем современности, освещаемых в СМИ.
2. Студент выбирает одну из тем или предлагает свою.
3. Студент разрабатывает перечень вопросов для анкет под руководством преподавателя.
4. Данные социологического опроса студент должен обработать сам, по необходимости получая консультации у преподавателя.
5. Данные социологического опроса затем будут включены в состав портфолио.
6. Работа проводится в несколько этапов, где студент должен:
 - выбрать проблему для исследования;
 - разработать вопросы для анкетирования;

- провести анкетирование;
- обработать данные анкеты;
- описать полученные результаты;
- сделать соответствующие выводы;
- внести предложения.

2.6.2 Основные направления социологического исследования

1. К примеру, в процессе изучения демографической проблематики можно провести анкетирование по таким параметрам, как: а) разводы; б) одиночество; в) «пробные» браки; г) аборты и др.

Социальную проблематику можно изучать по таким параметрам, как: а) проблемы детей; б) проблемы молодежи; в) самоубийства; г) алкоголизм; д) наркомания; е) социальные реформы; ж) добровольчество; е) введение ювенальной юстиции и др.

2.6.3 Результаты и описание социологического исследования

«Выявление досуговых предпочтений старшеклассников (данные студентки О. Сизовой, 5 курс, 2012г.).

Результаты социологического исследования «Выявление досуговых предпочтений старшеклассников»

1. Дают ли Вам родители деньги на карманные расходы?

- а) да – 100 %;
- б) нет – 0 %.

2. На что Вы чаще всего их тратите?

- а) кино – 40 %;

- б) периодические издания – 20 %;
- в) сладости – 40 %.

3. Чем предпочитаете заниматься в свободное время?

- а) читать книги – 12 % (в основном произведения школьной программы);
- б) смотреть телевизор – 20 %;
- в) встречаться с друзьями - 18 %;
- г) посещать секции – 10 %;
- д) компьютерные игры и интернет – 40 %.

4. В каких целях Вы пользуете компьютером?

- а) интернет – поиск информации (в учебных целях: рефераты) – 35 %;
- б) интернет – способ общения со сверстниками (чат, форумы) – 48 %;
- в) компьютерные игры – 17 %.

Описание социологического исследования «Выявление досуговых предпочтений старшеклассников»

Опрос проводился с 15 по 30 апреля 2012 года среди учеников 11 класса средней общеобразовательной школы №1 с. Илек. Возраст опрошенных – 16 – 17 лет. Общее количество участников составило 28 человек.

Основная цель проведения анкетирования среди подростков – это выявить досуговые предпочтения подростков.

Всего подросткам было задано 4 вопроса:

- 1) Дают ли вам родители деньги на карманные расходы?
- 2) На что вы чаще всего их тратите?
- 3) Чем предпочитаете заниматься в свободное время?
- 4) В каких целях вы пользуетесь компьютером?

Анализируя полученные данные, мы выяснили, что родители обеспечивают своих детей дополнительными материальными ресурсами, которые подро-

стки тратят на личные расходы (все опрошенные получают деньги от родителей). Получая каждодневную сумму на личные расходы, подросток тратит их на удовлетворение собственных потребностей, зачастую эти потребности не выходят из рамок развлекательно-досуговой сферы: кино – 40 %; периодические издания – 20 %; сладости – 40 %.

Тем самым родители предоставляют подростку особую свободу в выборе досуга, зачастую очень затратного и не всегда полезного. Получается, что родители таким способом «откупаются» от своих детей, не принимая активного участия в культурном воспитании личности подростка.

В свободное время большинство подростков предпочитают проводить в компании сверстников, в интернете и за телевизором. Интернет стал наиболее распространенным способом проведения досуга у большинства подростков. Интернет занимает первое место в перечне ежедневных досуговых занятий (40 % респондентов). Меньшинство составляют подростки, в выборе свободного времени которых предпочтительными являются чтение книг и посещение различных внешкольных учреждений (секций, творческих кружков и т.д. – 10 % опрошенных).

Компьютер есть фактически в каждой семье современного старшеклассника, поэтому подросток имеет полный доступ к его возможностям. Вопрос в том, в каких целях ребенок будет его использовать. Так по результатам анкетирования, подросток использует компьютер для выхода в Интернет, с помощью которого производит поиск информации, как в образовательных целях (35 %), так и в развлекательных (17 %). Большинство школьников используют компьютер для установления коммуникативных связей (большее количество времени школьник проводит на сайтах различных социальных сетей – 48 %).

Подводя итог вышесказанному, стоит отметить, что свободное время подросток расходует не рационально, затрачивая огромное количество времени на просмотр телевизора, игр на компьютере, что нередко мешают

подростку развивать физическую, интеллектуальную и профессиональную культуру. Вследствие использования Интернета как основного источника информации происходит падение роли библиотек в развитии книжных интересов подростка. Читаемые подростками книги в основном из школьной программы. Все это говорит о недостаточности руководства и контроля досуговой деятельности подростка со стороны взрослых.

Ответы, которые были получены по ходу исследования, отражены в справочном материале, отображающем его результаты.

2.6.4 Результаты и описание социологического исследования
«Выявление степени влияния СМИ на формирование образа взрослого у подростка» (данные студентки О. Сизовой, 5 курс, 2012г.)

Результаты социологического исследования «Выявление степени влияния СМИ на формирование образа взрослого у подростка»

1. Как Вы проводите свободное время?

- а) читаю книги – 12 % (в основном произведения школьной программы);
- б) смотрю телевизор – 20 %;
- в) встречаюсь с друзьями – 18 %;
- г) Посещаю секции – 10 %;
- д) играю в компьютерные игры, общаюсь в интернете – 40%.

2. Кто влияет на Ваше представление того, какими качествами должен обладать взрослый?

- а) родители – 33 %;
- б) СМИ – 19 %;
- в) кумиры – 23 %;

- г) педагоги – 18 %;
- д) друзья – 7 %.

3. Какие телевизионные передачи Вы смотрите регулярно?

- а) комедии, телесериалы – 38 %;
- в) новости, вести – 25 %;
- г) «Битва экстрасенсов» – 21 %.

4. Читаете ли Вы периодические издания?

- а) да – 48 %;
- б) нет – 52 %.

5. Какие издания Вы читаете?

- а) OOPS – 35 %;
- б) «Попурри», «Маруся» – 24 %;
- в) «Yes» - 19 %;
- г) «Молоток», «Хулиган», «Ровесник» - 13 %;
- д) «Glamur», «Girl», «Дом 2», «Штучка», «Cosmopolitan», «За рулем» - 9 %.

6. Назовите ассоциации, которые возникают у вас со словом «взрослый»:

- а) самостоятельность – 30 %;
- б) ответственность – 10 %;
- в) умный – 13 %;
- г) успешный человек – 13 %;
- д) образованность – 10 %;
- е) человек старше 18 лет – 12 %;
- ж) обеспеченный или состоятельный – 45 %;
- з) высокий и сильный – 2 %;
- и) заботливый, отзывчивый – 2 %;

- к) родители – 2 %;
- л) работает и имеет семью – 2 %.

7. Опишите идеального взрослого:

- а) образованный – 16 %;
- б) целеустремленный – 19 %;
- в) ответственный – 22 %;
- г) самостоятельный – 20 %;
- д) терпеливый – 10 %;
- е) надежный – 8 %;
- ж) порядочный – 5 %.

8. Кем должен работать человек, чтобы стать успешным?

- а) бизнесменом – 40 %;
- б) адвокатом, юристом – 15 %;
- в) банкиром – 13 %;
- г) государственным деятелем – 10 %;
- д) быть творческой личностью – 12 %;
- е) быть спортсменом – 8 %.

Описание социологического исследования «Выявление степени влияния СМИ на формирование образа взрослого у подростков»

Опрос проводился с 15 по 30 апреля 2012 года среди учеников 10-11 классов средней общеобразовательной школы №1 с. Илек. Возраст опрошенных – 16 – 17 лет. Общее количество участников составило 48 человек.

Основная цель проведения анкетирования среди подростков – это выявить степень влияния СМИ на формирование образа взрослого у подростка.

О подростках, их проблемах и трудностях, о специфике социально-педагогической работы с ними написано много. Это возраст первой любви, возраст ценностного выбора, когда хочется выделиться и при этом быть со всеми и как все. Однако педагоги, психологи, социологи до сих пор не сошлись во мнениях по поводу средств и способов взаимодействия с подростками, а особенно с современными тинэйджерами, так мало похожими на взрослых в их годы.

Но одновременно с этим мы осознаем и признаем, что в воспитании и образовании молодого поколения особую, ни с чем несравнимую роль играют средства современной массовой информации. Нельзя упускать из виду то, что потребление продукции печати, радио, кино, телевидения и интернета – это одна из массово распространенных форм проведения досуга старшеклассниками. СМИ становятся «окном в мир» для ребят. Они серьезно воздействуют на их жизненные идеалы и ценности, являясь источником социальной информации, определяют, формируют не только видение мира и восприятие других людей, но и их отношение к себе, к друзьям, к обществу.

У подростков формируется чувство взрослости, которое проявляется через стремления к независимости и самостоятельности, протест против желаний взрослых «поучить» его. Подросток в этом возрасте нередко выбирает для себя кумира (герой фильма, сильный взрослый, герой передачи, выдающийся спортсмен и др.), которому он пытается подражать: его внешнему облику, манере поведения. Внешность для подростка имеет очень большое значение. Необычная прическа, серьга, а то две и три в ушах, рваные джинсы, яркая косметика и другие атрибуты, дают подростку возможность отделить себя от других, утвердиться в группе детей. Хотя образцы для подражания бывают не лучшими, в принципе подростку полезно пройти через такую школу отношений, научиться брать для себя разнообразные роли.

К тому же, рассматривая подражание подростками признакам взрослости, необходимо подчеркнуть, что сегодня их объектом подражания являются не родители, учителя или старшие товарищи, а современные герои и звезды, образ жизни которых пропагандируется СМИ.

Чтобы изучить влияние СМИ на формирование понятия взрослости у подростков, мы обратились к группе старшеклассников. Всего было опрошено 48 человек. Согласно данным анкетирования, мы получили следующую картину организации и проведения свободного времени.

Подростки любят проводить своё свободное время посредством телеканалов, периодических изданий (20 % респондентов), т.е. с использованием СМИ, компьютерных технологий (40 %), и художественной литературы (12 %),

На формирование образа взрослого у анкетированных подростков больше всего влияют все же родители (33 %). Также основными носителями образа взрослого являются: СМИ (23 %), кумиры (19 %), педагоги (18 %), друзья (7 %).

Для успешного вступления во взрослую жизнь (социализации) подростку необходимо утвердиться в роли взрослого, в выборе профессии и образования при поддержке значимых других людей. Огромное влияние на развитие подростка оказывает пропаганда массовой культуры. Он подражает поведению тех, кто чаще всего мелькает на экранах и страницах.

На вопрос «Какие телевизионные передачи ты смотришь регулярно?» подростки отвечают: комедии и телесериалы (38 %), Comedy Club (26 %), новости, вести (25 %), битва экстрасенсов (21 %). Всего было названо 36 разных передач, среди которых истинными информационно-познавательными являются всего лишь шесть.

Молодежные периодические издания читают 48 % всех анкетированных подростков. Среди них 35 % являются читателями журнала «OOPS». 24 % опрошенных читают «Попурри», «Маруся». 19 % подростков читают

«Yes». 13 % детей – это читатели «Молотка», «Хулигана», «Ровесника» и остальные 9 % – «Glamur», «Girl», «Дом 2», «Штучка», «Cosmopolitan», «За рулем».

Со словом «взрослый» у подростков возникают различные ассоциации: самостоятельность – 30 %, ответственность – 10 %, умный и успешный человек – по 13 % и образованность – 10 % опрошенных детей. Также у учащихся возникают ассоциации, которые не несут качественного значения для понятия «взрослость» – это человек старше 18 лет (12 %), обеспеченный или состоятельный (4 %), высокий и сильный (по 2 %). В то же время ассоциации со словом «взрослый», которые на наш взгляд важны, такие как: заботливый; родители; работает и имеет семью – назвали лишь 2 % всех детей. Можно сделать вывод, что подростки придают большое значение далеко не всем ценным качествам и важным ролям взрослых.

Следующее задание заключалось в свободном описании «Идеального взрослого». Подростки охарактеризовали его такими определениями, как: образованный – 16 %, целеустремленный – 19 %, ответственный – 22 %, самостоятельный – 20 %, терпеливый – 10 %, надежный – 8 %, порядочный – 5 % всех опрошенных.

Опрос старшеклассников о профессиональной принадлежности успешного взрослого дал следующие результаты: 40% – бизнесмен; 15% – адвокат, юрист; 13% – банкир; 10% – государственный деятель; 12% – творческая личность; 8% – спортсмен.

Содержание модели взрослости должно измениться в течение подросткового возраста, чтобы на выходе из него молодой человек мог ставить цели и принимать решения, адекватные реалиям взрослой жизни. В связи с этим важными становятся те культурные носители, которые могут участвовать в процессе трансформации наивной, ещё детской модели взрослости, в частности, подростковые периодические издания.

2.7 Условия для успешной реализации конкретных знаний, умений, навыков и компетенций в учебной деятельности студента

Студент может в достаточном объеме усвоить и успешно реализовать конкретные знания, умения, навыки и компетенции в своей практической деятельности при выполнении следующих условий:

- 1) систематическая работа на учебных занятиях под руководством преподавателя и самостоятельная работа по закреплению полученных знаний и навыков;
- 2) добросовестное выполнение заданий преподавателя на практических занятиях;
- 3) выяснение и уточнение отдельных предпосылок, умозаключений и выводов, содержащихся в учебном курсе; взаимосвязей отдельных его разделов, используемых методов, характера их использования в практической деятельности;
- 4) сопоставление точек зрения различных авторов по затрагиваемым в учебном курсе проблемам; выявление неточностей и некорректного изложения материала в периодической и специальной литературе;
- 5) периодическое ознакомление с последними теоретическими и практическими достижениями в области актуальных проблем современности и журналистики;
- 6) проведение собственных научных и практических исследований по одной или нескольким актуальным темам;
- 7) ознакомление с идеями и предпочтениями специалистов в различных областях знания, которые освещаются в СМИ, обмен опытом со специалистами в смежных отраслях науки и практики;
- 8) разработка предложений преподавателю в части доработки и совершенствования учебного курса;

9) подготовка научных статей для опубликования в периодической печати, выступление на научно-практических конференциях, участие в работе студенческих научных обществ, круглых столах и диспутах по актуальным проблемам современности, освещаемым в средствах массовой коммуникации.

3 Рекомендуемая литература

3.1 Основная литература

1. Проблематика СМИ. Информационная повестка дня: учеб. пособие для вузов / под ред. М. В. Шкондина, Г. С. Вычуба, Т. И. Фроловой. - М.: Аспект Пресс, 2008. - 317 с. - ISBN 978-5-7567-0505-8.
2. Засурский, Я. Н. Искушение свободой. Российская журналистика: 1990-2007 / Я. Н. Засурский ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - М. : Изд-во Моск. ун-та, 2007. - 560 с. - (21 век: информация и общество) - ISBN 978-5-211-05458-5.
3. Религия и глобализация на просторах Евразии / под ред. А. Малашенко, С. Филатова ; Моск. Центр Карнеги.- 2-е ид. - М.: РОССПЭН, 2009. - 342 с. - (Религия в Евразии)
4. СМИ как фактор трансформации российской культуры [Комплект] : науч. докл. А. С. Запесоцкого и материалы дискуссий / отв. ред. И. В. Петрова; Конгресс петерб. интеллигенции; С.-петерб. гуманит. ун-т профсоюзов. - СПб.: СПбГУП, 2010. - 355 с. -ISBN 978-5-7621-0547-7.
5. Россия и современный мир: проблемы политического развития: материалы II Междунар. межвуз. науч. конф., 13-14 апр. 2006 г / под ред. Д. В. Васильева, Г. П. Иващук. - М. : ИБП, 2006. -ISBN5-903004-06-7. - Ч. 1 , 2006. - 352 с - ISBN 5-903004-07-5.

6. Россия и современный мир: проблемы политического развития: материалы II Междунар. межвуз. науч. конф., 13-14 апр. 2006 г / под ред. Д. В. Васильева, Г. П. Иващук. - М.: ИБП, 2006. - ISBN 5-903004-06-7. - Ч. 2, 2006. - 397 с - ISBN 5-903004-08-3.
7. К мобильному обществу: утопии и реальность / под ред. Я. Н. Засурского; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, фак. журналистики. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2009. - 302 с. - (21 век: Информация и общество / отв. ред. Я. Н. Засурский). - ISBN 978-5-211-05657-2.
8. СМИ и общество, проблемы взаимодействия (к 75-летию Оренбургской области): материалы регион. науч.-практ. конф. (30 апр. 2009 г.) / отв. ред. И. А. Зацепина. - Оренбург : ГОУ ОГУ, 2009. - 274 с - ISBN 978
9. Нартов, Н. А. Геополитика : учеб. для студентов вузов / Н. А. Нартов, В. Н. Нартов; под ред. В. И. Староверова.- 4-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 528 с. - (Золотой фонд российских учебников). - ISBN 5-238-01142-3.

3.2 Словари, справочники, хрестоматии

1. Искусство разговаривать и получать информацию: хрестоматия / сост. Б. Н. Лозовский. - М.: Высш. шк., 1993. - 303 с. : ил.
2. Корконосенко, С.Г. Коммуникология: энциклопед. словарь-справочник / С.Г. Корконосенко, Ф.И. Шарков. – М.: Дашков и К, 2009. - 768 с. - ISBN 978-5-394-00101-7.
3. Краткий юридический справочник для журналиста. – М. :[б. и.], 1997.
4. Лозовский Б.Н. Журналистика: краткий словарь.- Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2004.-116с.

3.3 Дополнительная литература

1. Анненкова, И. В. Стратегия подмен и разрушений (как создается новая картина мира в современных СМИ) / И. В. Анненкова // Вестник Московского университета, Сер. 10. Журналистика, 2008. - N 4. - С. 42-46.
2. Арутюнов, Л. С. К вопросу о правомерности употребления средствами массовой информации термина "лицо кавказской национальности" / Л. С. Арутюнов, М. А. Касьяненко // Гражданин и право, 2008. - N 8. - С. 67-69.
3. Афонин, Э. А. Великая коэволюция. Глобальные проблемы современности: историко-социол. анализ / Э. А. Афонин, А. М. Бандурка, А. Ю. Мартынов ; Укр. о-во содействия соц. инновациям; Отд. информ.-библ. обеспечения Информ. упр. аппарата Верховной Рады Украины. - Киев : Парламентское изд-во, 2003. - 384 с. - (Открытая исследовательская концепция ; вып. 2) - ISBN 966-611-212-4.
4. Баукин, А. В. Манипулирование сознанием - явление современной действительности / А. В. Баукин // Преподаватель XXI век, 2007. - N 1. - С. 148-151.
5. Белокрыльцева, А. Бизнес. Благотворительность. Общественное мнение / А. Белокрыльцева, Д. Белокрыльцева, О. Суворова.- М.: Фонд «Диалог», 2005.
6. Бервенова, О. Средства массовой коммуникации в чрезвычайных ситуациях / О. Бервенова // Гражданская защита, 2007. - N 2. - С. 25-27.
7. Беликов, С. 48 тайн от журналистов прячут российские чиновники / Сергей Беликов // Журналист, 2006. - N 6. - С. 69.
8. Бестужева, С. Чего не хватает современному телевидению России? / Светлана Бестужева // Народное образование, 2007. - N 5. - С. 245-248.
9. Варганова, Е. Л. Глобализация СМИ и масс-медиа России / Е.Л. Варганова // Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика, 2005. - N 4. - С. 9-24.

10. Вартанова, Е. Л. К вопросу о концепции социальной ответственности СМИ в контексте информационной безопасности / Е. Л. Вартанова, Н. В. Ткачева // Вестник Московского университета, Сер. 10. Журналистика, 2008. - N 5. - С. 7-17.
11. Войцехович, К. А. Американские СМИ на международных рынках: конфликт глобализации и эгоцентризма / К.А. Войцехович // Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика, 2004. - N 6. - С. 75-87.
12. Гаджиев, К.С. Геополитика: учебник для бакалавров / К.С. Гаджиев. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 479 с. – Серия: Бакалавр.
13. Гендерное просвещение: вопр. и тексты для дискус.: проект «Женщина третьего тысячелетия: граждан. и полит. отв.» / ред.-сост. О. М. Здравомыслова, Н. И. Кигай . - М. : Междунар. фонд соц.-экон. и полит. исслед. (Горбачев-Фонд), 2005. - 304 с. - ISBN 5-86493-134-9.
14. Глобализация и крупные полупериферийные страны: науч. доклад / отв. ред. В. Г. Хорос, В. А. Красильщиков. - М.: Междунар. отношения, 2003. - 350 с - ISBN 5-7133-1167-8.
15. Глобализация и культура (Том Палмер о «культурной глобализации») [Электронный ресурс] URL: <http://wwgs.ruw.porblo>
16. Глобализация и традиционные культуры ., Белокрыльцева, Д., Суворова, О. URL: [http:// www. velikoross.ru](http://www.velikoross.ru).
17. Горохов, В. М. Гуманизация массовых информационных процессов в рамках открытого общества / В. М. Горохов, Т. Э. Гринберг // Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика, 2003. - N 4. - С. 22-27.
18. Грабельников, А. А. Средства массовой информации постсоветской России: учеб. пособие / А. А. Грабельников. - М.: Университетское образование, 1996. – 167 с.
19. Грибанова, Л. Модная тема /Л. Грибанова // Найди меня, мама! Материалы в помощь журналисту. – М., 2006.

20. Гримак, Л. П. Навязчивая притягательность СМИ / Л. П. Гримак, О. С. Кордобовский // Человек, 2004. - N 4. - С. 135-141.
21. Дергачев, В. А. Глобалистика: учеб. пособие для вузов / В. А. Дергачев . - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2005. - 303 с. - ISBN 5-238-00957-7.
22. Джерелиевская, И. К. Средства массовой информации и трагедия общества: тенденции и перспективы / И. К. Джерелиевская // Мир образования - образование в мире, 2005. - N 4. - С. 23-31.
23. Дзялошинский, И. М. Манипулятивные технологии в масс-медиа / И.М. Дзялошинский // Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика, 2005. - N 1. - С. 29-54. - Окончание следует.
24. Дзялошинский, И. М. Манипулятивные технологии в масс-медиа / И.М. Дзялошинский // Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика, 2005. - N 2. - С. 56-75. - Окончание. Начало в N 1, 2005.
25. Дронзина, Т. Образ России в средствах массовой информации Болгарии / Т. Дронзина, И. Мавродиева // Вестник Евразии, 2008. - N 1. - С. 52-74.
26. Дубровский, О. Н. "Палачи" культуры / О. Н. Дубровский; фото Дарьи Тычиной // Природа и человек (Свет), 2004. - N 10. - С. 5-7.
27. Дымова, И.А. Демографические проблемы в освещении СМИ / И.А. Дымова, К. Щербакова // Средства массовой информации и книгоиздание в Оренбуржье : сб. материалов региональной науч.-практич. конф. – Оренбург, 7-8 декабря 2010 г. / редкол. В.И. Капустин. - Оренбург: ГОУ ОГУ, 2010. – С. 45-52.
28. Дымова, И.А. Дети, подростки, молодежь в информационном поле СМИ / И.А. Дымова, О.В. Сизова // Инновационно-ориентирующие процессы в инфраструктуре современного общества: сборник статей по материалам междунар. науч. конф. преподавателей. - Оренбург: Оренбургский институт экономики и культуры, 2012. – С.104-112.
29. Дымова, И.А. Западная ювенальная юстиция в освещении СМИ / И.А. Дымова, В.С. Ляхова // Средства массовой информации и книгоиздание в

Оренбуржье : сб. материалов региональной науч.-практич. конф. – Оренбург, 7-8 декабря 2010 г. / редкол. В.И. Капустин. - Оренбург : ГОУ ОГУ, 2010. – С. 32-44.

30. Дымова, И.А. «Кто соблазнит малых сих...»: средства массовой информации против детей / И.А. Дымова, Л.А. Алькина, О.В. Сизова // Актуальные науки и практика: материалы IX Междунар. науч.-практич. конф. – Тольятти: ВУиТ, 2012. – С. 196-204.

31. Дымова, И.А. Манипулирование словом в вопросах ювенальной политики / И.А. Дымова, Л.А. Алькина // Молодежь и модернизация России : материалы Всерос. науч.-практич. конф. –СПб., 2011. – С. 140-141.

32. Дымова, И.А. Освещение добровольческого движения в региональной прессе / И.А. Дымова, О.В. Сизова, В.В Соколова // Молодежное добровольчество в России: история, опыт, практика: материалы Всероссийской науч.-практич. конф. – СПб., 2012. – С.118-122.

33. Дымова, И.А. «Родителей – в отставку?» Или Чужие в доме»: СМИ о западной ювенальной системе, внедряемой в России / И.А. Дымова, Л.А. Алькина // Татищевские чтения : актуальные науки и практика: материалы VIII Международ. науч.-практич. конф. – Тольятти: ВУиТ, 2011. – С. 44-54.

34. Дымова, И.А. Социальная экологическая реклама и ее освещение в оренбургских СМИ / И.А. Дымова, Ю.Р. Мухаметзянова, О.А. Стрельникова // Молодежное добровольчество в России: история, опыт, практика: материалы Всероссийской науч.-практич. конф. – СПб., 2012. – С.115-117.

35. Дымова, И.А. Ювенальная юстиция в освещении западных и российских СМИ / И.А. Дымова, В.С. Ляхова // Молодежь и модернизация России : материалы Всерос. науч.-практич. конф. – СПб., 2011. – С. 20-21.

36. Ермалавичюс, Ю. Ю. Глобальный кризис и пути выхода из него / Ю. Ю. Ермалавичюс. - М.: [б. и.], 2011. - 552 с - ISBN 978-5-90418

37. Жилавская, И. В. Что ищет и находит молодое поколение в СМИ: по материалам исследования "Влияние СМИ на молодежь" / И. В. Жилавская //

Вестник Московского университета, Сер. 10. Журналистика, 2007. - N 5. - С. 53-65.

38. Жуков, В. И. Россия в глобальном мире: философия и социология преобразований: в 3 т. / В. И. Жуков .- 2-е изд., перераб. и доп. - М.: РГСУ, 2007. - ISBN 978-5-7139-0495-1. - Т.2: Социология глобальных процессов. - 2007. - 675 с. - ISBN 978-5-7139-0493-7.

39. Журин, А. "Параллельная школа" СМИ: искажение картины мира / А. Журин; ИОСО РАО // Народное образование, 2004. - N 1. - С. 240-247.

40. Засурский, Я. Н. Колонка редактора: Пятнадцать лет свободы печати в России / Я.Н. Засурский // Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика, 2005. - N 3. - С. 3-6.

41. Засурский, Я. Н. Колонка редактора: Трудный путь к гражданскому обществу / Я.Н. Засурский // Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика, 2005. - N 6. - С. 3-8.

42. Здравомыслова, О.М. Семья и общество: Гендерное измерение российской трансформации / О.М. Здравомыслова. – М.: УРСС, 2003.

43. Землянова, Л. М. Глобализация медиасферы и защита ее общественного потенциала в коммуникативистике / Л.М. Землянова // Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика, 2005. - N 4. - С. 25-38.

44. Зюганов, Г. А. Глобализация и судьба человечества / Г. А. Зюганов. - М.: Мол. гвардия, 2002. - 446 с - ISBN 5-235-02545-8.

45. Ильютик, С. В. Манипулирование сознанием человека в СМИ / С. В. Ильютик // Труды Оренбургского института (филиала МГЮА) . - 2011. - Выпуск 13. - С. 15-23.

46. Информационная политика : учебник / П. В. Беспалов [и др.]; под общ. ред. В. Д. Попова ; Рос. акад. гос. Службы при Президенте РФ. – М.: РАГС, 2003. - 463 с. (Учебники Российской академии государственной службы при президенте Российской Федерации). – ISBN 5-7729-0148-6.

47. Казанцев, А. А. Политика стран Запада в Центральной Азии: проекты, дилеммы, противоречия: монография / А. А. Казанцев ; науч.-координац. совет по междунар. исследованиям МГИМО; МИД России, Центр евроатлант. безопасности. - М.: МГИМО, 2009.- 192 с. -ISBN 978-5-9228-0479-0.
48. Капустин, В. И. Информационное взаимодействие государства и общества в России: учеб. пособие для вузов / В. И. Капустин, Е. А. Марков; М-во образования и науки Рос. Федерации; "Оренбург. гос. ун-т"; Фил. Санкт-Петербург. гос. инженерно-экон. ун-та в г. Череповце. - Оренбург; Череповец: [б. и.], 2010. - 116 с.
49. Кашинская, Л. Религия в информационном поле СМИ. / Л. Кашинская, М. Лукина, Л. Реснянская. - Л. – М.: [б.и.], 2003.
50. Киселева, А. Дети по сходной цене [Электронный ресурс] / А. Киселева // URL: // < <http://www.asi.org.ru/>.
51. К мобильному обществу: утопии и реальность / под ред. Я. Н. Засурского; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Фак. журналистики. - М. : Изд-во Моск. ун-та, 2009. - 302 с. - (21 век: Информация и общество / отв. ред. Я. Н. Засурский). - ISBN 978-5-211-05657-2.
52. Ковлер, А. И. Кризис демократии? Демократия на рубеже 21 века / А. И. Ковлер. - М.: Ин-т государства и права РАН, 1997. - 102 с. - (Новое в юридической науке и практике).
53. Коломийцев, В. Ф. Массовое сознание и новые политические технологии / В. Ф. Коломийцев // Гражданин и право, 2007. - N 12. - С. 3-7.
54. Костерина, И. Криминал, скандалы, реклама и проповеди: Наркомания и наркотики в презентациях СМИ / И. Костерина // Тринадцатый шаг. / под ред. Е. Омельченко. – Ульяновск: [б.и.], 2002.
55. Крок, Л. Терроризм и СМИ: эмоциональное воздействие образов насилия / Луи Крок; пер. с фр. М. М. Федотовой // Психология зрелости и старения, 2004. - N 4. - С. 85-98.

56. Кругликов, Л. Объект воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 144 УК РФ) / Лев Кругликов, Елена Красильникова // Уголовное право, 2007. - N 4. - С. 47-51 .
57. Культурная глобализация [Электронный ресурс] URL: // [http:// systinfo.ru](http://systinfo.ru)
58. Культура и СМИ: неудобная правда / сост. Валерий Евсеев; авт. заметок А. Лысенко [и др.] // Журналист, 2007. - N 12. - С. 84-86.
59. Лебедева, М.М. Мировая политика: учебник для вузов / М.М. Лебедева . - М. : Аспект Пресс, 2003. - 351 с. - ISBN 5-7567-0149-6.
60. Левшина, Е. Проблемы освещения благотворительности: мифы, история и современность [Электронный ресурс] / Е. Левшина URL: // www.donorsforum.ru.
61. Люксембург, А. В. Эволюционная катастрофа в России, или Возможное исчезновение вида Хомо сапиенс / А.В. Люксембург , В.С. Симкин // Юридическое образование и наука, 2007. - N 1. - С. 42-44.
62. Маркова, Н. Глобальные экономические интересы и СМИ / Наталья Маркова // Народное образование, 2008. - N 10. - С. 259-265.
63. Матвеева, Л. В. Культура и СМИ: размышления о феномене "разорванной коммуникации" / Л. В. Матвеева // Вестник Московского университета. Сер. 14, Психология, 2007. - N 1. - С. 119-132.
64. Грибок, М. В. Геоинформационный метод исследования образов регионов России в средствах массовой информации / М. В. Грибок // Известия РАН, Серия географическая, 2009. - N 3. - С. 118-126.
65. Мировой общественный форум. "Диалог цивилизаций": Россия и новая глобальная архитектура. - М.: Андреевский флаг, 2004. - 208 с. - (Вестник ; № 3) - ISBN 5-9553-0048-1.
66. Мировой общественный форум. "Диалог цивилизаций": Родос, Греция. - М.: Андреевский флаг, 2004. - 230 с. - (Вестник ; № 1) - ISBN 5-9553-0048-1.

67. Михайлов, Н. "СМИ в эпоху глобализации: актуальные аспекты" / Николай Михайлов // Журналист, 2008.-№6.-С.26.
68. Михалкович, В.И. Поколения средств массовой коммуникации / В.И. Михалкович // Поколение в социокультурном контексте XX века / отв. ред. Н.А. Хренов. – М.: Наука, 2005. – С. 566-587.
69. Михальченко, Л. В основе благополучия нации лежит безопасность каждого ребенка / Л. Михальченко // [Электронный ресурс] URL:<<http://www.nashi-deti.ru/interviews/9/>>.
70. Нартов, Н. А. Геополитика: учеб. для вузов / Н. А. Нартов; под ред. В. И. Старовойтова. - М.: Юнити, 1999. - 359 с.
71. Нартов, Н. А. Геополитика : учеб. для вузов / Н. А. Нартов; под ред. В. И. Старовойтова. - М.: Юнити, 2000. - 359 с. - ISBN 5-238-00070-7.
72. Нартов, Н. А. Геополитика: учеб. для вузов / Н. А. Нартов; под ред. В. И. Старовойтова.- 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Единство, 2002. - 426 с. - ISBN 5-238-00337-6.
73. Оганов, Р. Г. Запуганный народ вымирает? / Р. Г. Оганов; беседовал М. Дмитрук // Природа и человек (Свет), 2004. - N 2. - С. 14-15.
74. Огурчиков, П. К. Современное "мифологическое сознание" и средства массовой информации / П. К. Огурчиков // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств, 2007. - N 4. - С. 237-242.
75. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви / Юбилейн. архиер. собор Рус. правосл. церкви (Храм Христа Спасителя, 13-16 авг. 2000 г.). - М. : Изд-во Моск. Патриархии, 2000. - 80 с.
76. Осокина, Е. А. Влияние американских СМИ на массовое сознание: на примере конфликтов США с Ираком в 1990 - 1991 и 2002 - 2003 годах / Е. А. Осокина // Полис: Политические исследования, 2008. - N 1. - С. 50-60.
77. Панюшева, М. М. Блогосфера: традиционные СМИ и нетрадиционные / М. М. Панюшева // Вестник Московского университета.- Сер.10. Журналистика, 2010. - N 4. - С. 106-122.

78. Поклад, А. Б. Массовая информация: Международное общение или подрывная пропаганда? / А. Б. Поклад, Н. И. Юдина. - М.: Междунар. отношения, 1987. - 96 с
79. Проблематика периодической печати: учеб. пособие / под ред. Г.С. Вычуба и Т.И. Фроловой. – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2008. – 112 с.
80. Пряхин, В. Ф. Как выжить? Новая идеология для человечества / В. Ф. Пряхин. - М.: Весь Мир, 2008. - 144 с. - ISBN 978-5-7777-0427-6.
81. Реснянская, Л.Л. Газета для всей России / Л.Л. Реснянская, И.Д. Фомичева ; МГУ; Фак. журналистики. - М.: ИКАР, 1999. - 232 с - ISBN 5-7974-0028-6. - ISBN 5-7776-0012-3.
82. Рихтер, А. Г. "Война с терроризмом" и свобода массовой информации / А.Г. Рихтер // Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика, 2005. - N 3. - С. 20-36.
83. Ровинская, Т. Л. Интернационализация и глобализация средств массовой информации / Т. Ровинская // Мировая экономика и международные отношения, 2007. - N 6. - С. 80-93.
84. Розэ, А. В кривом зеркале пропаганды: кому и почему выгодно говорить неправду? / Анна Розэ // Журналист, 2008. - N 9. - С. 18-19.
85. Роль и значение средств массовой информации в освещении национальной политики и межнациональных отношений в регионе: материалы "Круглого стола" / под ред. В. Н. Рагузина. - Оренбург: Изд. центр ОГАУ, 2000. - 48 с. - (Многонациональный мир Оренбуржья; вып. 14).
86. Роль средств массовой информации в профилактике и нейтрализации этнического экстремизма: материалы заседания проблемно-целевого семинара / под ред. В. В. Амелина ; Админ. Оренбург. обл.; Ком. по межнациональным отношениям. - Оренбург : [б. и.], 2002. - 124 с.
87. Российское народовластие: развитие, современные тенденции и противоречия.- М.: Новое изд-во, 2005. - 368 с. - (Исследования Фонда "Либеральная миссия") - ISBN 5-98379-040-4.

88. Романова, С. Дети с ВИЧ: Ответственность лежит на государстве? [Электронный ресурс] URL: /< <http://www.asi.org.ru>>.
89. Рубинов, А. Умножение невежества / Анатолий Рубинов // Журналист, 2006. - N 10. - С. 63-64.
90. Русская доктрина (Сергиевский проект) / под ред. А.Б. Кобякова и В.В. Аверьянова. – М.: Яуза-пресс, 2008. – 864 с. – (Русская правда).
91. Рыклина, М. Информация, которая спасает / Марина Рыклина, Екатерина Глебова, Валерий Яков // Советник, 2006. - N 10. - С. 10-13.
92. Свитич, Л. Г. Портрет российского журналиста в динамике /Л.Г. Свитич, А.А. Ширяева // Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика, 2005. - N 2. - С. 94-112.
93. Семенко, В. Проект "посткультура" сквозь призму СМИ / Владимир Семенко // Москва, 2007. - N 7. - С. 204-211.
94. Семенчук, О. В. Демографический кризис: особенности проявления в Самарской области. Пути выхода: монография / О. В. Семенчук ; Федер. агентство по образованию; Самар. гос. экон. ун-т. - Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2009. - 200 с. - ISBN 978-5-94622-305-8.
95. Сидорина, Т. Ю. Кризис XX века: прогнозы русских мыслителей / Т. Ю. Сидорина. - М.: ГУ ВШЭ, 2001. - 182 с. - ISBN 5-7598-0090-6.
96. Система средств массовой информации России: учеб. пособие для вузов / под ред. Я. Н. Засурского ; науч. ред. М. В. Шкондин, Л. Л. Реснянская . - М. : Аспект Пресс; Изд-во Моск. ун-та, 2001. - 259 с. - ISBN 5-7567-0141-9.
97. Стратегия жизни в условиях планетарного экологического кризиса / под ред. Н. В. Красногорской ; Рос. акад. наук, Ин-т литосферы окраинных и внутренних морей; Рос. акад. естественных наук. - СПб.: Гуманистика, 2002.- ISBN5-86050-158-7.- Т. 3: Проблемы безопасности в условиях природно-антропогенных воздействий. - 2002. - 318 с.
98. Социальная журналистика: Профессия и позиция / под ред. Т.И. Фроловой. – М.: АСИ, 2006.

99. Средства массовой информации России: учеб. пособие / под ред. Я. Н. Засурского. - М.: Аспект Пресс, 2006. - 380 с. - ISBN 5-7567-0427-2.
100. Строев, Е. С. Самоопределение России и глобальная модернизация / Е. С. Строев. - М.: Экономика, 2001. - 351 с. - (Системные проблемы России) - ISBN 5-282-02109-9.
101. Тертычный, А. А. Информационная безопасность и возможности саморегулирования журналистики / А.А. Тертычный // Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика, 2005. - N 3. - С. 46-54.
102. Тертычный, А. А. "Расследовательские" издания: содержательная типология / А.А. Тертычный // Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика, 2004. - N 3. - С. 67-80.
103. Федотова, Л.Н. Массовая информация : стратегия производства и тактика потребления / Л.Н. Федотова. - М.: МГУ, 1996. - 232 с.
104. Формирование национальной финансовой стратегии России. Путь к подъему и благосостоянию / под ред. В. К. Сенчагова; Рос. акад. наук, Ин-т экономики, Центр финансово-банк. исследований, Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации. - М.: Дело, 2004. - 416 с. - ISBN 5-7749-0353-2.
105. Фролова, Т. Образ мужчины в российских СМИ: с лица и с изнанки / Татьяна Фролова // Журналист, 2009. - N 8. - С. 12-13.
106. Фролова, Т. Социальная журналистика и ее роль в общественном диалоге / Т. Фролова. – М: Пульс, 2003.
107. Халтурина, Д.А. Русский крест / Д.А. Халтурина, А.В. Коротаев // Факторы, механизмы, пути преодоления демографического кризиса в России. – М.: URSS, 2006.
108. Ховалыг, Д. В. Коммуникативная природа ценностей и их трансформация в медийном пространстве / Д. В. Ховалыг // Полис: Политические исследования, 2008. - N 1. - С. 61-66.

109. Человек на Балканах в эпоху кризисов и этнополитических столкновений XX в. / отв. ред. Г. Г. Литаврин, Р. П. Гришина ; Ин-т Славяноведения РАН.- научное изд-е. - СПб. : Алетейя, 2002. - 480 с - ISBN 5-89329-514-5.
110. Чумаков, В. Большая семья: нужна эффективная программа / Виктор Чумаков // Народное образование, 2005. - N 2. - С. 181-184.
111. Шоткинов, С. "Криминализированность" средств массовой информации / С. Шоткинов // Законность, 2004. - N 11. - С. 49-51.
112. Этнос глобального мира / Горбачев-Фонд. - М.: Восточная лит., 1999. - 206 с. - ISBN 5-02-018113-7.
113. Яковец, Ю. В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций / Ю. В. Яковец. - М.: Экономика, 2001. - 346 с. - ISBN 5-282-02031-9.
114. Ярмиев, М. З. Репрезентация бедности как социальной проблемы в российских СМИ / М.З. Ярмиев // Социологические исследования, 2008. - N 4. - С. 67-72.
115. Ясавеев, И. Г. Конструирование социальных проблем средствами массовой коммуникации / И. Г. Ясавеев. - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2004. - 200 с. - ISBN 5-7464-0527-2.

3.4 Методические пособия к практическим занятиям

1. Актуальные проблемы современности и журналистика: Рабочая программа дисциплины для специальности 031300.62 Журналистика очной формы обучения / авт.-сост. и ред. И.А. Дымова. Зарегистрировано в УСИТО в качестве учебно-методического электронного издания под учетным номером 19136 (ФГОС) от 28.06.12. – Оренбург: ФГБОУ ВПО ОГУ, 2012. – 30 с.
2. Актуальные проблемы современности и журналистика: Рабочая программа дисциплины для специальности 031300.62 Журналистика заочной формы обучения / авт.-сост. и ред. И.А. Дымова. Зарегистрировано в

УСИТО в качестве учебно-методического электронного издания под учетным номером 19137 (ФГОС) от 28.06.12. – Оренбург: ФГБОУ ВПО ОГУ, 2012. – 33 с.

Приложение А (обязательное)

А. Проханов.

Русских записали в "нерентабельный" народ

08.03.2010mamlas10639422314

Теги: [александр проханов](#), [русские](#), [общество](#), [россия](#), [публицистика](#)



О страшном сценарии человечества и борьбе со смертью

Мир сейчас стоит перед выбором накануне скачка, который приведет мир к гегемонии одной системы, расы, одной страны – Штатов, и будет установлен либеральный фашизм, связанный с тем, что народа много, а еды мало, печек много, а дров не хватает, огромный дефицит ресурсов, продовольствия, энергетики. А потому предстоит огромная зачистка, гигантские зачистки мира. Будут истреблены целые континенты «нерентабельные» и целые «нерентабельные» народы. В их реестре значится и русский народ. Отсюда и его избиение, которое сейчас происходит. ...Это развитие человечества по страшному, чудовищному сценарию, который был в сорок пятом году в сталинской России сорван, пересмотрен и нам удалось тогда выровнять эту гнущуюся ось. Сейчас опять таинственной загадочной силой гитлеризм, этот сатанинский вариант устройства земли, возвращается в наш исторический контекст.

Второй вариант, который я рассматриваю, связан с незаменимой ролью русского народа. Она состоит в том, чтобы реорганизовать мир на началах вселенской справедливости и правды: когда нет высших и низших народов, когда «нерентабельные» народы становятся рентабельными в том смысле, что каждому народу будет предоставлена возможность творить. Потому как творящий человек всегда производит продуктов больше, чем ему нужно для потребления, материальные и духовные блага, которыми может делиться с соседом, их не производящим. Идея этого цивилизационного рывка будет одухотворена гигантской целью, которая всегда стояла перед человечеством, приобретая разные формы, - это борьба со смертью. Человечество в следующей своей ипостаси должно выдвинуть проблему борьбы со смертью, энтропией. Умирает духовный человек, превращаясь в человека животного. Умирает земля, те каналы, которые были проложены в небесах к Богу, к абсолюту. И вот этот бессмертный человек должен быть идеалом для следующего построения общества. Так должны быть организованы государства, корпорации, школы, человеческий коллектив, вся огромная вселенская челове-

ческая артель. Потребуется умение и усилия всех людей. Борьба со смертью – это не отдельная эмоциональная человеческая задача. Как она будет реализовываться, как традиционные формы человеческого сознания войдут в ансамбль, мне сказать трудно. Я думаю, что православие, как религия-альтернатива, которая, с точки зрения многих других конфессий, неприемлема как религия, которая напрямую указывает формы спасения, формы преодоления смерти, должна изыскать весь свой духовный ресурс и энергию по человеческому спасению. Православие, само направление на избытие смерти – смертью смерть поправ. Христос, по существу, преодолел смерть ценой собственной смерти и собственного Воскрешения. И этот подвиг Христов остается как мировоззренческий порыв русского и всего остального христианского мира.

Об искупительной жертве русского народа

Однако я, будучи русским космистом и находясь под влиянием учения Николая Федорова, считаю, что не стоит перекладывать воскрешение и будущую жизнь на загробные времена. Потому что уже при жизни, на земле, человек может быть воскрешен. Это доказал Христос, воскресив Лазаря. Проблема воскрешения и бессмертия все больше и больше становится задачей непосредственно земного человечества. Как и самоумерщвление, самоубийство становится проблемой человечества, которое убивает себя, мир и живую природу. ... В человеке умирает клетка, биология, физиология. А чем больше в человеке духовного, тем меньше материального, тем он бессмертнее. Стоит задача создать духовного человека, свести на минимум все в нем животное: потребность есть, убивать скотину, воевать с ближним за землю. Одухотворение человека есть путь к созданию бессмертного человека. И, согласно учению русского космизма, этот человек может возникнуть не только в Царствии Небесном, а уже здесь, на земле. В Библии были примеры. Тот же Илия, который был взят живым на Небо. Это все возможно еще здесь, при жизни. Поэтому идеология «Пятой империи», империи скачка, империи прорыва, связана с возвращением в главную задачу человечества и всей цивилизации – смерти и бессмертия. ...Христос внес коррекцию, чтобы человечество не превратилось в стадо свиней. Уберег человечество от страшной диктатуры, о которой мы с вами говорили. Второй такой переломный момент был в XX веке, когда гитлеризм исключал все гуманитарные христианские накопления человечества. И когда говорят, что 30 миллионов советских людей, - непомерно большая цена за Победу, возникает вопрос: а распятие Христа – это не слишком ли большая цена за Победу над смертью? Такие победы даются огромной ценой. И русский народ в этой войне показал, что Россия верна Христовым началам. Атеистический советский сталинский строй – он тем не менее совершил христианскую искупительную жертву, что заставляет нас еще раз пересмотреть наше отношение к советской эре.

Ситуация во Пскове: атака на монастыри – сакральные центры России

... В Пскове произошла вселенская драма. Казалось бы, какой-то хулиган, рядовой журналист Дементьев выступил с хулой в адрес обители Спасо-Елизарьевского женского монастыря. Он обвинил матушку Елисавету и сестер в разврате, в грязи, в скопидомии... Рядовой, по меркам нашего времени, акт богоборчества. Он слабее, чем участвовавшие убийства священников. Но это только на первый взгляд. Эта обитель славна тем, что там подвизался старец Филофей, обосновавший концепцию «Москва – Третий Рим». Она коррелируется с идеей «Пятой империи». Соединение русского государственного мессианства с православной верой. В этом смысле это место сакральное. И в этом усматривается метафизический удар по государственности как таковой. И так же

метафизически рассматривает ее владыка Евсей. И этого человека он предал анафеме, совершенно справедливо полагая, что в России сложилась так называемая церковь сатаны, некие сообщества, целью которых является воздействие на страну на метафизическом уровне. На перекодировании нас из богоносных людей в животных. И, предавая его анафеме, владыка отсекал всю эту стаю. Он разрезал всю эту пуповину тьмы. И удар этот был нанесен в Пскове, который я считаю духовной столицей России. По мере сил моих включился я в это сражение на стороне епархии. По благословению владыки епархия выдала мне доверенность для защиты. Епархия подала на него в суд и выиграла его, а потом его, журналиста, предали анафеме. И он со своей стороны подал в суд, полагая, что анафема нанесла ему моральный вред. И предметом судебного разбирательства является отзыв анафемы.

«Пятая империя» в противостоянии злу...

«Пятая империя» - это империя следующего поколения, в котором сойдутся все имперские потоки и элементы сегодняшней государственности. Хотя и немного, но они есть. В этом смысле два потока сливаются. Говоря об имперской партии, я мыслю категориями метагосударственными. Потому как империя – это симфония времен, пространств, небес и земли, в которой все цветет и возделывается. Ничто не угнетает другое. Империя – это рай. Небеса построены по закону империи. Весь русский космизм построен на ощущении чаяниярая. Эти былинки, по которым ездят танки и которые топчут слоны, у нас под ногами. Поэтому мы плачем по умершим родителям, не едим друг друга, растим на этом детей. Пока это очень робкие социальные формы, недостаточные. Чудо, о котором мы все говорим, должно все это превратить в бурное цветение. Зло сейчас структурировано гораздо мощнее, чем добро. И какие бы нарекания не произносились в адрес нашей Церкви, она та структура, которая структурирует это добро. Это хранилище, куда прячется современная русскость. «Переправа» обращается к этим разнородным ядрам, она призвана структурировать их. Должны сойтись два потока – красная эра и предшествующая ей – и сочетаться. На этом стыке и может возникнуть феноменология чуда.

Народ-Победоносец

[Александр Проханов](#) написал 10 мая 2012, 16:58, 38 оценок, 777 просмотров [Обсудить \(199\)](#)

Победа сорок пятого года — священная, религиозная, связанная с присутствующими в мире божественными началами. Война сорок первого—сорок пятого года, увенчанная священной Победой, — это война священная. Победа восстановила божественные принципы, заложенные в мир при его сотворении, восстановила пошатнувшееся равновесие Вселенной, когда в мир вдруг хлынуло крошечное адское зло, и началось переустройство жизни по законам фашистского ада.

Так уже было однажды, две тысячи лет назад, во времена Христа, когда зло искривило земную ось, исказило законы бытия и направило мир к гибели. Для победы над злом, для исправления чудовищной порчи мира понадобилась непомерная жертва. И

Бог принёс эту жертву — отправил на крест своего Сына, который, мученически умерев на кресте, одолел эту порчу, отодвинул ад, поправ его, вернул в мир свет.

Тридцать миллионов советских людей, погибших во время войны, — это священная Христова жертва, которая понадобилась для одоления зла, поправления фашистского ада. Каждый из этих тридцати миллионов, принесший священную жертву, — святой. Красные мученики Зоя Космодемьянская, Александр Матросов, 28 гвардейцев-панфиловцев, Виктор Талалихин, Николай Гастелло, генерал Карбышев, Лиза Чайкина и все остальные тридцать миллионов крестились кровью, пролитой за Родину, за сбережение божественного мира. Среди этих святых — мой отец, погибший под Сталинградом в штрафном батальоне, и мой дядя. И мы — дети, внуки и правнуки святых героев — несём в себе их святость. Русский народ, совершивший этот непомерный вселенский подвиг — святой народ. Генералиссимус Сталин по прошествии времён, когда отхлынет вся навалившаяся на него тьма, неизбежно просияет среди русских святых.

Вся история русского двадцатого века, весь смысл советского строя с его грандиозными трудами, кровью, великим порывом, сводились к тому, чтобы в сорок пятом году была одержана вселенская священная Победа, имеющая не земной, а космический смысл. Недаром знамя Победы с купола рейхстага было перенесено Гагариным на космическую орбиту. Победа сорок пятого года — это огромный ресурс, громадное народное достояние. Это ресурс святости, который накопил в себе русский народ для будущих великих свершений.

Мы славим пасхальное воскресение Христа, который "смертию смерть поправ и сущим во гробех живот даровав". Будущее человечества связано с преображением мира, преодолением смерти. Не только смерти людей, но и смерти солнца, погасших звёзд, охладевших участков Вселенной. Накопленная в русском народе святость, светоносная жертвенность и страдание являются той живой водой, которой окропится Вселенная. И не станет смерти. И загорятся все солнца, чтобы больше никогда не погаснуть.

Приложение Б (обязательное)

А. Шумский

Жрец красного постмодерна

28.04.2012

Иерей Александр Шумский о мировоззрении и взглядах главного редактора газеты «Завтра» Александра Проханова ...



И вновь придется повести разговор о главном редакторе газеты «Завтра» Александре Проханове. Удивительный человек Александр Андреевич, яркий, талантливый, но при этом духовно неустоявшийся, раздваивающийся, постоянно путающийся, как говорят в Одессе, Гоголя с Гегелем. Все в его кипящей голове соединяется самым причудливым образом: язычество с христианством, героизм с убийством, публичные призывы к нравственности со страницами его произведений, полными разных непристойностей. Такого рода сочетания свидетельствуют о глубокой связи Проханова с так называемым «новым религиозным сознанием», насаждавшимся в среде русской интеллигенции еще в начале прошлого века. Наиболее яркими представителями «нового религиозного сознания» или «религии святого духа» были философы и писатели: Дмитрий Мережковский, Зинаида Гиппиус, Николай Бердяев, Михаил Булгаков, Василий Розанов и другие. Сущность «нового религиозного сознания», говоря коротко, заключается в соединении Христа и антихриста. Некоторые, например Розанов, в конце жизни отошли от этой ереси, но она успела пустить весьма глубокие корни в интеллигентской почве, и по сей день, то тут, то там, вылезают уродливые еретические побеги. И, конечно, Александр Андреевич – яркий причудливый побег «нового религиозного сознания». Если использовать современную терминологию, то все творчество Проханова, стиль его поведения, саму газету «Завтра» можно рассматривать как явления постмодерна, причем такого уровня, который и не снился самым либеральным постмодернистским идеологам. Все они по сравнению с Александром Андреевичем жалкие подмастерья. Говорю это без всякой иронии. Я обращал внимание, с каким неосознаваемым восторгом и плохо скрываемой завистью смотрят на него на всяких ток-шоу его мнимые оппоненты, вроде Ерофеева и Венедик-

това. Они, на самом деле, учатся у Александра Андреевича мастерству отрицания, изощренному нигилизму, подаваемому под видом патриотизма и традиционализма. Ведь недаром же Проханов постоянный гость на «Эхе Москвы», самой нигилистической и разрушительной радиостанции. Повторяю еще раз, Проханов на сегодняшний день наиболее талантливый и яркий постмодернист. Но сущность постмодерна – отрицание и только отрицание, а также безудержный релятивизм или, говоря церковным языком, вседозволенность. Поэтому, когда Проханов кроет либералов, мне становится смешно. Красный постмодернист бьет голубых постмодернистов! Но разве может постмодерн разделить сам в себе?!

Посмотрите, как относится Проханов к советскому периоду и Сталину. Где там здравый смысл, не говоря уже о серьезном глубоком научном осмыслении? Это ведь чисто художественное восприятие, смешанное с постмодернистским «новым религиозным сознанием». Для Александра Андреевича одинаково живыми являются лесная роща и станкостроительный завод, человек и машина. Вот, например, перл из его последней статьи: «А рядом стальной зародыш наращивает стальную плоть, опутывается пуповиной, обретает отдаленное сходство с будущим младенцем». Что это, если не ультрапостмодерн?! Посмотрите, какие коллажи нового постлиберального общества предлагаются в газете «Завтра». Это гигантские геометрические пространства, пересекаемые полетом огромного количества пятиконечных звезд разного размера. И это отрицание либерализма?

Сталин, которого Проханов, вслед за впадшим в неадекватность покойным протоиереем Дмитрием Дудко, возвел во святые, как раз интересен тем, что, начиная с Великой Отечественной Войны, явно стремился вернуться к русскому традиционализму. В Сталине не было ничего постмодернистского. В нем доминируют, прежде всего, реализм и трезвость, и уж, конечно, Иосиф Виссарионович с его умом и чувством юмора никогда не согласился бы войти в историю с нимбом вокруг головы. Полагаю, что если бы подобное предложение Александр Андреевич сделал при жизни Сталина, то, в лучшем случае, он отправился бы в психиатрическую больницу.

Все, кто знаком с моими статьями, знают, что я с большим уважением отношусь к советскому периоду русской истории, в котором родился и сформировался, и к Сталину. Но с прохановщиной у меня нет ничего общего, потому что я традиционалист, а не постмодернист.

Проханов канонизирует в буквальном смысле слова всю советскую эпоху, нашу Великую Победу, Сталина и Ленина, а так же красных героев, и себя, судя по всему, он мнит верховным жрецом новой красной религии. Любая критика советского времени рассматривается им как кощунство и посягательство на религиозную святыню. Это и есть постмодернистское «новое религиозное сознание», которое неизбежно вступает в конфликт с традиционным Православием и с традиционной Церковью.

Мне уже не раз приходилось касаться данной темы, и вот очередная редакционная прохановская статья в газете «Завтра» (№16 за апрель 2012 г.) вновь дает повод высказаться об отношении Александра Андреевича к Русской Православной Церкви. Статья называется «Господи, вразуми иерархов». Название возмутительное, наглое и провокационное. Так может говорить только человек, мнящий себя демиургом, стоящим выше любой иерархии, так может говорить только человек, считающий себя верховным жрецом новой религии. Однажды, при личной встрече, я назвал Проханова понтификом патриотической оппозиции, что ему, кстати, очень понравилось. Однако полагаю, что сегодня его правильнее было бы именовать жрецом красного постмодерна. Я не стал бы писать о взглядах господина Проханова, если бы он был просто писателем, вроде нездорового выдумщика Акунина, но Александр Андреевич претендует на роль идеолога и

религиозного лидера, и его газету читает множество людей, а это уже совсем другое дело.

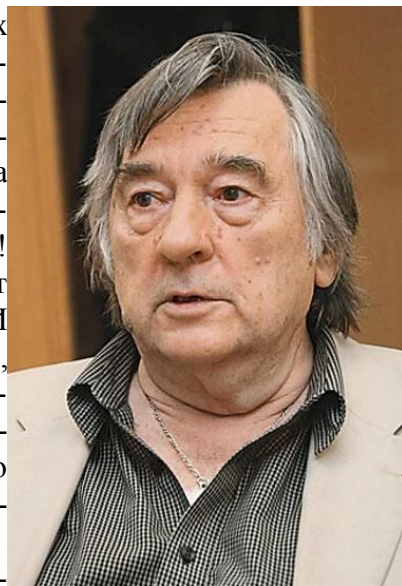
Проханов публикует статью под названием «Господи, вразуми иерархов» в тот момент, когда Русская Православная Церковь и Святейший Патриарх Кирилл подвергаются беспрецедентной тотальной атаке всех богоборческих и либеральных СМИ. Неужели он не понимает, что статья с таким названием лишь подливает бензин в богоборческий огонь? Почему бы ему, если он действительно сторонник Православия, не назвать свою статью «Господи, вразуми богоборцев»? И содержание самой статьи явно направлено против официальной Церкви. Например, Проханов пишет: «А ведь своему могуществу и возрождению православная церковь обязана либералам, которые разгромили Советский Союз, захватили власть и стали стремительно насаждать всё антисоветское, антикрасное, способствуя монархистам и православным». Сколько глупости и одновременно циничного расчета в этом абзаце. Причем здесь либералы? Ничего они Церкви не давали. Развалилось советское государство, наступил почти хаос, мы дошли до того, что ели объедки, доставляемые с натовских складов. Наступил идеологический крах, государство фактически устранилось, и Церковь объективно и естественно получила свободу. Подобные моменты не раз бывали в истории Церкви. Почитал бы Александр Андреевич серьезные исторические труды, например, Василия Болотова. У либералов после краха СССР просто не хватало сил, чтобы помешать восстановлению Церкви. Господь Бог помог Церкви, а не либералы.

Далее в своей статье Проханов обвиняет нашу Церковь в полном отрицании советского периода русской истории. Но это неправда. Никакого, как пишет Александр Андреевич, «лютого антисоветизма в церкви» не было и нет. Святейший Патриарх Кирилл неоднократно говорил о неоднозначности советского периода, но нигде вы у него не обнаружите «лютого антисоветизма». Святейший Патриарх всегда подчеркивал и подчеркивает неразрывность и преемственность отечественной истории, но при этом, естественно, не считает советский период, как и любой другой, идеальным. Проханов, будучи человеком нецерковным, плохо представляет себе подлинные настроения духовенства. Конечно, есть среди священнослужителей те, кто полностью отрицают советский период и Сталина. К ним, прежде всего, относится либеральная, самая малочисленная, часть духовенства и группа крайних монархистов, живущих исключительно мифологией дореволюционной России. Но и эта часть совсем невелика. Большинство духовенства и мирян вполне реалистично воспринимают советское прошлое, рассматривая его как самый сложный неоднозначный период, в котором были великие падения и великие взлеты. Подавляющее число духовенства и мирян полностью поддерживают позицию Святейшего Патриарха Сергия, который в критический момент истории пошел на спасительный компромисс с советской властью. Что касается Сталина, то я уже давно сформулировал отношение к нему большинства разумных православных: не святой, но и не исчадие ада. И главное в Сталине то, что он постепенно отказывался, насколько это было в его силах, от коммунистической идеологии и от ленинизма, переходя к русскому традиционализму, в основе которого лежит Православная вера. Но вот именно такой реалистичный образ Сталина и советской эпохи Проханова совершенно не устраивает. Он хочет видеть в Сталине, в Ленине, а так же в советских героях исключительно святых своей красной языческой религии, на основе которой собирается возводить свою Пятую Империю. Для Проханова советский период – это «период особой религиозности», но совсем не христианской. Он постоянно, и в этой своей статье и в других, подчеркивает мысль о том, что советский и русский народ в Великой Отечественной Войне принес «Христову жертву». Обратите внимание – не жертву во имя Христа, а «Христову жертву». Проханов очевидно стремится, отождествив Иисуса Христа и народ, заменить

Господа советско-русским народом, что является с церковной точки зрения ересью, проявлением типичного «нового религиозного сознания» и красным постмодерном.

А вот строка из нового прохановского «символа веры»: «Сталинская Победа сорок пятого года явилась возведением грандиозного храма, которому стоять нерушимым вовек». Непонятно только, в честь какой религии возведен такой прохановский храм? Вероятно, в честь новой религии Пятой Империи. Таким отношением Проханов не возвеличивает нашу Победу, а, напротив, обесценивает ее. Он делает то же самое, что и протоиерей Георгий Митрофанов, только с противоположной стороны. А крайности, как известно, сходятся.

Проханов явно злорадуется по поводу либеральных нападков на Русскую Православную Церковь: «И вдруг церковь оказалась под ударами едкого беспощадного либерализма. Не имея опыта информационных войн, она спряталась от либеральных нападков не за стены монастырей, а за зубчатую кремлевскую стену». За какую зубчатую кремлевскую стену спряталась Церковь, господин Проханов?! Вот уж точно, ради красного глупого словца не жалеет Александр Андреевич и отца, на котором все держится. И очевидным также становится недовольство Проханова тем, что Святейший Патриарх Кирилл протянул руку Владимиру Путину. Александр Андреевич против укрепления отношений Церкви и реального российского государства. Его позиция принципиально не отличается от революционно-либеральной, как бы он ни пытался это маскировать.



Общий вывод следующий: статья Проханова «Господи, вразуми иерархов» однозначно стремится настроить народ против Русской Православной Церкви, особенно против Патриарха, а также против Владимира Путина.

Написав этот материал, я решил дождаться очередного номера «Завтра» в надежде, что Проханов и его газета не смогут обойти молчанием великое событие, произошедшее в России 22 апреля – молитвенное стояние в защиту Православной Веры у Храма Христа Спасителя и у всех кафедральных соборов нашей Родины.

И вот мы открываем последний номер газеты «Завтра» (№17), вышедший 25 апреля, и что же мы там видим? Ничего! Редакционная статья Проханова «Завод по производству будущего», помещенная на первой полосе, посвящена заводу «Энергомаш». А о молитвенном стоянии сказано всего в нескольких предложениях в подвальной части первой полосы, в рубрике «Табло». Там, в частности, подчеркивается, что молитвенное стояние «...наглядно продемонстрировало гигантский потенциал РПЦ, который может быть мобилизован не только в личных и групповых интересах представителей «митрополитбюро»». Вот в этом последнем гнусном словечке «митрополитбюро» и заключается подлинное отношение господина Проханова и его газеты к Русской Православной Церкви.

Так кто же прячется за зубчатую кремлевскую стену, господин главный редактор? Почему же вы не напечатали выдающееся православное русское слово Святейшего Патриарха Кирилла, произнесенное им на молитвенном стоянии, в котором нет и в помине никакого «лютого антисоветизма», но, напротив, еще раз подчеркивается неразрывность и преемственность русской истории? Объяснение простое. Проханов в растерянности. Он никак не ожидал такого всенародного успеха Русской Православной Церкви и ему это крайне неприятно, поскольку выбивает народную почву из-под его красной постмодернистской религии. Пусть он вместе с Зюгановым призовет народ собраться. Если наскребут пару тысяч, то будет очень хорошо. Хотя, не сомневаюсь, если бы Зюга-

нов собрал даже несколько сотен своих сторонников, то тут же появилась бы редакционная статья Проханова «Красный триумф Зюганова». А художник газеты Геннадий Животов изобразил бы Геннадия Андреевича в красном плаще, уцепившимся за конец огромной пятиконечной звезды, взмывающей в пустоту Пятой Империи.

Особенно следует подчеркнуть, что в последнем номере «Завтра», где почти ничего не говорится о православном молитвенном стоянии, опубликована обширная, на целую полосу, статья Александра Огородникова «Русский Ленин», из которой следует, что Владимир Ильич был, оказывается, русским патриотом и ни в каких злодеяниях, как то: убийство царской семьи, развязывание Гражданской Войны, красный террор и тому подобное, не виноват.

Все чаще и чаще главный жрец красного постмодерна Александр Проханов и его газета «Завтра» заставляют меня вспоминать роман Достоевского «Бесы».

Русских православных людей призываю к осторожности и внимательности, дабы с хорошими намерениями не упасть на адское дно. «Да воскреснет Бог и расточатся врази Его»!

Иерей Александр Шумский, клирик храма Святителя Николая Мирликийского в Хамовниках

Приложение В (обязательное)

Людмила Щипахина, 2001 г.

Оставляйте потомство, люди!
Нет прекрасней его на свете!
Во дворах рассыпаются дети.
Дышат дети утренней влагой,
Светлой радости не тая.
Их цветные платя, как флаги,
В честь величия бытия!
Быть прекрасно творцом идей,
Но в любых науках радея,
Оставляйте, люди, - людей,
Чтобы им служили идеи!
И не бойтесь хлопот и усталости,
Жизни трудной и раскаленной!
Бойтесь только холодной старости,
Одиночеством оскорбленной!
Чтобы петь, чтоб землей гордиться,
Чтоб познать всю радость на свете, -
Очень-очень хотят родиться
Не рожденные вами дети!
Будут в жизни и беды и тосты...
Будет небо в звездном салюте.
Оставляйте, люди, потомство!
Оставляйте потомство, люди!

Приложение Г (обязательное)

Ирина Быченкова

Пусть он увидит солнце,
Услышит шум весеннего дождя.
И будет в час счастливейшей бессонницы
Смотреть на звезды, глаз не отводя.
Тебе легко не дать ему родиться.
Тебя не станут за руки держать —
Ведь он не сможет даже защититься,
Не сможет крикнуть, встать и убежать.
И разве не смогла б ты поделиться
С ним миром, домом, лаской и теплом,
И если нужно, даже потесниться
И дать ему местечко за столом?
И, может быть, никто другой, а этот,
Чья жизнь уже на ниточке висит,
Окажется Ученым иль Поэтом,
И целый мир о нем заговорит.

Анна Орлова-Новопольцева

Я – ребенок, не родившийся на свет,
Я – безродная душа по кличке «нет».

Я – колючий холодок в душе врача,
Узелок, людьми разрубленный сплеча.

Пусть же будет вам легко, отец и мать,
Жить как все и ничего не понимать...

Все равно я вас люблю сильнее всех,
Даже если вы забыли этот грех...

Приложение Д (обязательное)

«РОДИТЕЛЕЙ – В ОТСТАВКУ? ИЛИ ЧУЖИЕ В ДОМЕ»: СМИ О ЗАПАДНОЙ ЮВЕНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ, ВНЕДРЯЕМОЙ В РОССИИ

Дымова И.А., кандидат филологических наук, доцент факультета журналистики;
Алькина Л.А., руководитель Центра правовой информации и социальных программ
юридического факультета ОГУ (доклад, статья, г. Тольятти, 2011 г.)

«Детей надо защищать. Ну кто не согласится с этим утверждением! Защищать надо от недоедания, от агрессивной информационной среды, от растления, от педофилов и других преступников. От разных форм насилия. Но, если судить по ужасам, которые раздувают тележурналисты, детей надо защищать в первую очередь от родителей. То есть от нас с вами. <...> Из-за информационной блокады большинство россиян если и слышали о ювенальной юстиции, то краем уха. Какие-то суды для несовершеннолетних. Защита детей от насилия пьяниц-родителей...Вроде бы ничего плохого...Но именно ювенальное законодательство способно в корне изменить жизнь российской семьи. Причем – каждой, и самым пагубным образом», - так начинается книга «Ювенальная система: родителей – в отставку? Разрушение семьи под видом борьбы за права детей» [1, с.9], прочитанная нами полгода назад, которая не оставила нас равнодушными. Конечно, о ювенальной юстиции мы слышали и ранее и в основном благодаря православному каналу «Союз» на кабельном телевидении, на котором активно обсуждается эта актуальнейшая тема. Позволим еще одну цитату авторов этой книги, потому что лучше профессионалов своего дела, открыто высказывающих свою гражданскую позицию, и не скажешь: «Дело в том, что ювенальная юстиция как система ставит во главу угла права ребенка, толкуемые в либерально-нигилистическом ключе. В странах, где разгулялась «ювеналка», для того чтобы попасть на «крючок» социальной службы, достаточно звонка или доноса соседей. Грамотно раскрученная жалоба заканчивается тем, что ребенка просто отбирают. Основная же роль «стукачей» в ювенальной реальности отведена...самим детям. Им внушается, что они могут доносить на родителей и на педагогов, если те нарушают «интересы ребенка» (интерпретируемые чужими дядями и тетями по их собственному, часто извращенному усмотрению), и даже подавать на них в суд. А контролируют процесс никому не подотчетные (даже государственным органам) судебные и социальные структуры<...> Страшное отчуждение видим мы на Западе, когда по закону «толерантности» мать не имеет права, например, запретить малолетней дочери-подростку сексуальные «опыты» - под угрозой лишения родительских прав. Уже сейчас, хотя ювенальная юстиция в России еще не введена [но создана, и в пилотном режиме работает более чем в 30 регионах страны - И.Д., Л.А], мы видим много вопиющих случаев разлучения родителей и детей, помещения их в интернаты, заключения одного из родителей под стражу. Готовящиеся законы должны значительно упростить деятельность социальных служб по изъятию детей. Под контроль может быть поставлен каждый шаг отцов и матерей. Если еще лет десять назад мы наблюдали разрозненные атаки на семью, на нравственные ценности (пресловутый секспросвет, развратные журналы для детей и т.д.), то сегодня мы видим, как идеологи глобализма (те, кто получил отпор растлению детей, разрушению семьи) хотят взять реванш, создавая ювенальную систему, цель которой – под видом борьбы за права детей практически запретить родителям и педагогам заниматься воспитанием, то есть разрушить семью и педагогику» [1, с.9-11].

Современные СМИ (за исключением православных) не поднимают общественную дискуссию по ювенальной юстиции, а если и делают это, то крайне необъективно. Мы попытаемся донести информацию научному сообществу по этой проблеме. Перед собой мы поставили две задачи: охарактеризовать проблему ювенальной юстиции в западных странах; а также выяснить, насколько полно и объективно освещают проблему ювенальной юстиции СМИ. Материалом исследования являются научные труды, характеризующие западную ювенальную юстицию [2]. Кроме того, нами были проанализированы журналистские материалы и сайты, рассматривающие проблему ювенальной юстиции. Также нами были использованы тексты выступлений представителей власти – членов Госдумы, участников конференций, авторитетное мнение видных общественных, научных и религиозных деятелей. Среди них: директор Института демографических исследований Игорь Белобородов, соучредители Фонда социально-психологической помощи семье и ребенку, члены Союза писателей России Ирина Медведева и Татьяна Шишова, известные политологи С.Г. Кара-Мурза и Каринэ Геворгян, социолог Владимир Ошеров, журналист-международник, писатель Виктор Орел, профессор Московской духовной академии А.И. Осипов, доктор медицинских наук, профессор, иеромонах Анатолий (Берестов), доктор юридических наук, профессора Владимир Томсинов и Лариса Беляева и др.

В правовой науке ювенальная юстиция представлена как система государственных органов, которая занимается делами по преступлениям несовершеннолетних, а также ведет контроль над исправлением и реабилитацией несовершеннолетних преступников. Помимо правосудия для несовершеннолетних ювенальная юстиция включает в себя профилактику подростковой преступности, преступлений против детей, социально-психологическую реабилитацию несовершеннолетних. Наверное, если бы правоохранительные органы ограничились этим значением «помощи» подросткам, эта тема бы не вызвала острую полемику в обществе и неоднозначную оценку ювенальной юстиции в целом [3]. Однако печальный опыт работы ювенальной юстиции во многих странах мира (Франция, Германия, Израиль, США, Англия, Швеция, Австралия, Латвия, Литва и др.) должен служить для нашей страны предупреждением. Если даже в благополучной Франции более миллиона детей уже находятся в приютах и приемных семьях [1, с. 335], в Израиле - 75 тысяч [1, с. 86], а в законопослушной Германии только за 2008 г. изъято из семей более 70 тысяч детей, причем из них половина – с формулировкой «недостаточно хорошее материальное положение семьи», то представьте, сколько миллионов детей могут «за бедность» отобрать в России [1, с. 347]. Недавно по центральному каналу в новостях показывали репортаж из Венгрии о забастовке железнодорожников, одним из требований которых было следующее: «Не понижайте нам зарплату, иначе у нас отберут детей!». В пилотном Ростове только за 2009 год было изъято из семей 70 детей, в подавляющем большинстве из-за плохого материального обеспечения семьи.

История напоминает нам, что Россия была первой в мире страной, где был введен ювенальный суд, но в Российской империи права родителей были неотчуждаемы, и родитель мог ограничиваться в правах только, если сын поступал на государственную службу, а дочь выходила замуж. В царской России существовал институт попечителей из достойных граждан, которые наблюдали за неблагополучным или осужденным подростком. Даже в этом случае у родителей их права не изымались. В нашей стране был накоплен уникальный опыт работы с подростками, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, но, к сожалению, с развалом Союза произошел и развал системы. Нам необходимо учитывать свой опыт, довольно удачный, а не слепо копировать зарубежный, который продемонстрировал полный провал этой системы [4, с.324-325].

СМИ часто вместо выполнения своей основной функции – объективного информирования населения о нововведениях, зачастую манипулируют общественным соз-

нением. Так после выступления Т. Хаммарберга, уполномоченного по правам человека Совета Европы, по поводу запрещения любых «телесных наказаний детей как в школе, в обществе, так и дома» [5], в газетах стали появляться статьи с весьма красноречивыми заголовками: «Пять веков непрерывной порки», «Пощечина унижает ребенка», «Кнут-плетка-розги». Это только первый шаг, второй – это запрещение психического насилия. Казалось бы, все нормально, только ребенка теперь нельзя будет поставить в угол, шлепнуть по одному месту, нельзя применить элементарный прием «встряхивания», позволяющий перевозбужденного ребенка привести в чувство (когда его берут за плечи и за руки выше локтя и легонько встряхивают), нельзя даже на какое-то время перестать с ребенком разговаривать. В США, например, за последние 50 лет количество семей, практикующих шлепанье детей, уменьшилось с 90 до 70%, тогда как уровень преступности вырос по меньшей мере втрое. В странах, законодательно отменивших любые телесные наказания еще лет 20-30 назад, за «годы без шлепков» уровень подростковой преступности вырос еще больше, например, в Швеции – в 6 раз, причем замечен значительный рост, в первую очередь, именно групповой преступности [6]. На сайте «БалтИнфо» был вывешен откровенно манипулятивный материал «Воспитание детей ремнем необходимо запретить – эксперты». На проверку оказалось, что двое из четырех опрошенных экспертов (о. Андрей Кураев и депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга Елена Бабич) никогда не высказывались в поддержку закона об отмене телесных наказаний.

Специалисты, изучавшие технологии манипуляции массовым сознанием, говорят, что залог успеха в этом неблагородном деле – предварительная раскачка эмоциональной сферы, когда используется какая-то аномальная ситуация, которая оказывает сильное воздействие на чувства. И совсем не случайно уже года два по телевидению на двух каналах показывают передачи типа «Час суда», а недавно добавили – «До суда» (Служба досудебного урегулирования), где в числе прочих рассматриваются и душераздирающие материалы о взаимоотношениях между извергами-взрослыми и обиженными детьми; кроме того, появилась социальная реклама, где «добрая тетенька» вкрадчивым доверительным голоском обещает помочь ребенку, которого не понимают, если тот позвонит по телефону.

На сайтах мы можем найти массу примеров, когда дети начинают буквально шантажировать родителей, пользуясь их бесправием. В Австралии, к примеру, 15-летний подросток решил отметить день рождения в «Макдональдсе», пригласив 30 гостей. Получив отказ отца, мальчик пожаловался защитникам детских прав, и отец был поставлен перед выбором: либо он найдет средства, либо ему придется распрощаться с сыном. В этот момент дети чувствуют свою власть, начинают манипулировать своими родителями. Воспитание детей практически станет невозможным. «Отвязанные» дети не дадут родителям жить. А раз первый ребенок растёт неуправляемым, и закон не разрешает им управлять, то кто же решится на второго и третьего?! Это один из наилучших рычагов в сдерживании рождаемости и в формировании пресловутого «золотого миллиарда» планеты. Родителей делают врагами собственных детей.

Ювенальная юстиция затронет и среднюю школу. Преподаватели западных школ не делают замечаний подросткам. Это результат той работы, которая многие годы исподволь проводится среди детей по формированию у них толерантного отношения к сексу, наркомании, гомосексуализму, когда им говорят, что они сами вправе делать «свой выбор» и постоянно напоминают о праве на информацию. Правда, для детей не уточняется, что эта информация не должна быть вредной для их здоровья и развития.

Профессор А.И. Осипов отметил антихристианский характер этой системы, назвав ее «саркастической улыбкой Дьявола», ведь в ее основе нарушение пятой заповеди о почитании родителей. Когда эта ювенальная юстиция считает, что несовершеннолет-

ним ребенка надо считать до 18 лет, то можно себе представить, что будут делать эти уже взрослые ребята, зная, что безнаказанно они могут сделать то, за что взрослых отправляют на многие годы в тюрьму. Во Франции за сотню сожженных автомобилей, иногда вместе с водителями, никто не был наказан, поскольку в каждой бандитской группировке вину на себя брал несовершеннолетний подросток, а руководили беспорядками взрослые. Можно только предположить, на сколько процентов может увеличиться количество преступлений, связанных со сбытом наркотиков, с грабежами и убийствами, в которых будут задействованы несовершеннолетние, руководимые криминальными авторитетами или террористами, если в нашей стране будет принята эта система. То есть будут разрушаться семьи, разрушаться нравственность и воспитание детей, общественная атмосфера жизни, ибо преступность будет возрастать[7].

Примеров разрушения семейных отношений великое множество. Кому не известна нашумевшая история актрисы Натальи Захаровой? Вот уже девять лет Наталья не может вернуть дочь, несмотря на то, что дело получило широкую международную огласку. Захарову лишили дочери, мотивировав ее поведение фразой «удушающая материнская любовь к детям», которую заменили затем своеобразным «синонимом» - «патологическая любовь». Подобных абсурдных примеров очень много. В Германии у молодой женщины после развода с мужем отобрали ребенка и поместили его в приют. Когда она вышла замуж во второй раз и родила еще одного ребенка, малыша забрали у женщины прямо с родильного стола. Заявили, что раз она была плохой матерью для первого ребенка, то, вероятно, будет плохой и для второго. Подросток из Австралии подал в суд на родителей, которые несколько ограничивали его страсть к компьютерным играм. Суд встал на сторону юного истца и лишил маму с папой родительских прав, передав мальчика в другую семью, которая обещалась давать ему играть сколько влезет [1, с.69]. Многие заголовки материалов говорят весьма красноречиво: «Мальчика лишили родителей, потому что он ...не улыбался», «Социальные работники в Израиле обладают неограниченной властью», «Социальные службы забрали детей – мать покончила с собой» (Израиль), «У родителей отобрали располневшую дочь» (Британия), «Детей – на воспитание гомосексуалистам!» (Шотландия)[1, с.84, 90. 327].

Заголовки российских СМИ также красноречивее всех слов: «Они бедные, а она детей рождает», «Виновна в бедности!», «Виноваты, что нет своего жилья!», «А не живите в маленьком доме!», «Год потери семьи», «Нет гарантий от произвола», «Наступление на семью в России». В России подобных примеров тоже набралось много. В 2007 г. В Екатеринбурге из семьи Топорковых-Кузнецовых в присутствии милиции изъяли шестерых детей, после того, как выяснилось, что семья вынуждена жить в самодельном домике в лесополосе. После обращения женщины с просьбой поставить ее в очередь на получение жилья последовало изъятие. После широкого возмущения общественности семье предоставили внеочередное жилье, а детей вернули. Вмешательство общественности, пока не введена ювенальная юстиция, еще бывает действенным[8]. В 2006 г. изъяли ребенка у учительницы из Ховрино, матери-одиночки. Мотивация: «мать не работает» (ребенку не было и двух лет!), «малообеспеченность», «запущенная, грязная квартира», «отставание ребенка в развитии». Мама по своей наивности думала, что может не водить ребенка в муниципальную поликлинику, а выбирала врача из платной клиники; отставание в развитии было из-за врожденной патологии... Но кого волнует, что она себе думала и делала? В грядущей стране Ювеналии думать за нас будут ООиП и социальные работники [9]. В Москве, например, в 2008 г. детей изъяли в 2 раза больше, чем в 2007-м, а за первое полугодие 2009 г. – на одну треть больше, чем в 2008-м. Если некоторые люди думают, это их не коснется, то зря. Вполне обеспеченные семьи также могут потерять детей, поскольку по ювенальным законам экс-родители обязаны содержать своих детей в фостерных (приемных) семьях, где таких детей может быть человек 30, но зато

уж опекуны будут потакать всем прихотям детей. Бритни Спирс лишили двоих детей, потому что оба бассейна на ее вилле не соответствуют стандартам и поэтому для ее детей могут представлять опасность. Не выдержав напора сотрудников калифорнийской Службы защиты детей, она перебралась с детьми в гостиницу. Но детей у нее потом все равно отняли [1, с.111]. И теперь певица оплачивает все расходы на содержание детей, не участвуя в их воспитании. Работа у ювенальщиков будет всегда, поскольку продвижение по службе, повышение в зарплате напрямую зависят от количества изъятых детей. Одни юристы этому рады, поскольку ожидают появления новых вакансий, продвижения по службе, расширения клиентуры.

Причины для изъятия ребенка из среднестатистической семьи могут быть какие угодно: непосещение детской молочной кухни; ребенку не были своевременно сделаны прививки; жилье либо в аварийном состоянии, либо квартира требует ремонта, либо квартира ремонтируется; наличие в доме домашних животных; аморальное поведение; несвоевременное прохождение врачей в детской поликлинике; на полу разбросаны игрушки и мусор; отсутствие детских игрушек в достаточном количестве; ребенок играет с посторонними предметами вместо игрушек; ребенок выполняет домашнюю работу: моет посуду, подметает и моет полы, стирает и т.д.; ребенок находится на кухне вместе с матерью в процессе приготовления пищи; ребенок часто и громко кричит и плачет; в холодильнике присутствует не весь ассортимент необходимых ребенку продуктов или продукты просрочены; жалобы соседей (или домочадцев) на жестокое обращение с ребенком, в т.ч. анонимные[10].

Хочется спросить, кто лоббирует и финансирует принятие этого закона? Внедрение ювенальной юстиции в России финансирует международный деятель сомнительной репутации Сорос, который также пропагандирует наркотики. К примеру, проект «Школьной службы примирения и посредничества» (одна из структур ювенальной системы) финансируется: посольством Нидерландов (их программа МАТРА, у которой в числе других проектов есть нацеленные на реорганизацию системы образования в РФ, которая рекламируется на сайте Сороса), организацией «Дом друзей», директор Грушко Сергей, который также является представительным лицом религиозной организации - «Религиозное общество друзей» (квакеры – постпротестантская секта); Менонитским центральным комитетом – органом менонитов и Братьев во Христе Северной Америки; Международным Католическим Бюро Ребенка (VICE), Франция. Лидеры этих структур нередко связаны с разведкой. В апреле 2008 года для педагогических работников общеобразовательных учреждений Новосибирска и всей области прошел семинар, организованный Майклом Армором (Michel C. Armour), который 35 лет служил в разведке США, имеет 3 награды за внедрение новейших технологий в разведведомстве, специалист в области нейролингвистического программирования, член «Церкви Христа» [1, с.301-302]. За последние годы в нашей стране, не без помощи российских лобби, открылись 93 зарубежные конторы, жаждущие помочь в усыновлении российских детей. Спросите, для чего им это надо? Россия со своей вдруг начавшей возрождаться верой предков, национальной идеей, нравственностью и культурой Западу не нужна. Более того, в таком состоянии она им просто страшна. Еще император Александр III говорил на смертном одре своему сыну – последнему русскому царю Николаю II: «Помни, у России нет друзей. Нашей огромности боятся. Избегай войн. В политике внутренней всего покровительствуй Церкви, она не раз спасала Россию в минуту бед. Укрепляй семью, потому что она основа всякого государства». Воевать с упрямой Россией никто больше не стремится, поскольку есть способы бескровной, информационной, культурной войны [1, 187].

Если СМИ не будут отражать всей горечи положения ювенальной юстиции в западных странах, где рушится пласт семейных ценностей, где детей настраивают против своих родителей; как общество будет знать, что ему угрожает.

Уже приняты нормы, позволяющие контролировать жизнь ребенка в семье (созданы так называемые «крылатые бригады» из органов опеки, введена должность омбудсмена – специалиста по правам ребенка, разработаны Паспорта здоровья школьника, содержащие конфиденциальную информацию о ребенке (такую информацию обычно собирают руководители сект и спецслужб), телефоны «доверия», Школой волонтеров Департамента по защите прав детей разработана анкета для подростков «Защищен ли я?» и др.) и предусматривающие даже изъятие ребенка из семьи как крайнюю меру. Но есть проблемы с системой реализации этого законодательства. Закон ювенальной юстиции прошёл в Государственной Думе РФ уже два чтения. Но о нём очень мало конкретной информации. В СМИ почти ничего не говорится об этом нововведении. Надо полагать, это делается не случайно: информацию по ювенальной юстиции внедряют в широкую аудиторию постепенно, прикрывая добрыми намерениями, чтобы принятие закона в нашей стране прошло незаметно, без обсуждения в обществе.

Ювенальная юстиция подается нам как система, способная искоренить насилие и сделать всех детей счастливыми. Но это иллюзия – ни один закон не в состоянии насильственным путем, через угрозы и запреты, изменить сознание людей, заставить родителей любить и уважать своих детей.

Бороться с насилием надо, и это глобальная задача. Создавать культ настоящей семьи, возвращая семейные традиции, осуждая распутство и блуд, возводя в культ целомудрие. Только такими мерами в семьях можно преодолеть беззаконие по отношению к детям. Проводить бесплатные регулярные педагогические занятия для будущих родителей при женских консультациях, детских поликлиниках, детских садах, школах. Возвращая народ к духовности и культуре, искореняя пошлость и ширпотреб в кино, на телевидении, в СМИ. Главным источником помощи всегда останутся СМИ. Только они не дадут застать врасплох общество, которое уже будет готово бороться с проблемами, которые грозят ценностям семейных отношений. Источник болезни ювенальной юстиции надо лечить - тогда будет результат. Лечить не молчанием и равнодушием, а действием.

Мы не должны повторять горький опыт зарубежных стран, а должны донести до всей общественности эту актуальнейшую проблему; как кто-то сказал из участников дискуссии: «Если мы не займемся ювенальной системой, то очень скоро она займется нами».

Библиографический список

- 1 Чурсин, Д. Ювенальная система: родителей - в отставку? Разрушение семьи под видом борьбы за права детей. - М.: Даниловский благовестник, 2010. - 383 с.
- 2 Чурсин, Д. Ук. соч, а также: Карнозова, Л.М., Мельникова. Э.Б. Ювенальная юстиция. -М., 2002; Кудрявцева, Н.И. Ювенальная юстиция в России и Франции. Сравнительная характеристика // Всероссийский информационный портал: Ювенальная юстиция в России.- Курск, 2003. - <http://www.juvenilejustice.ru>;
- 3 Черчага, С.В. Становление ювенальной юстиции в РФ // Ювенальная юстиция в России: Всероссийский информационный портал. – <http://www.juvenilejustice.ru>;
- 4 Беляева, Л. Ювенальный суд в царской России // Ювенальная система: родителей - в отставку? Разрушение семьи под видом борьбы за права детей. - М.: Даниловский благовестник, 2010. - С.324-327.
- 5 Черчага, С.В. Ук. соч.
- 6 Беляева, Л. Ук. соч- С.324-327.
- 7 Журнал «Вопросы ювенальной юстиции». -№3 (17), 2008.
- 8 <http://rutube.ru/tracks/3751640.html?v=094cd0c8ec21a3613f2ffd1c768f5abc>
- 9 Ювенальная юстиция. Интервью с профессором Московской духовной академии Осиповым А.И. // Русская народная линия: Информационно-аналитическая служба. <http://rusrline.ru/>.
- 10 <http://www.miloserdie.ru/>.
- 11 <http://www.nr2.ru/ekb/111159.html>
- 12 <http://www.liveinternet.ru/ouralshowcomments.php?jpostid=33714835&journalid=1194190&go=prev&categ=0>

Приложение Е (обязательное)

«КТО СОБЛАЗНИТ МАЛЫХ СИХ...»: СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ПРОТИВ ДЕТЕЙ

Дымова И.А., к. филол. н., доцент; Алькина Л.А., руководитель Центра правовой информации и социальных программ ОГУ; Сизова О.В., студентка (доклад, статья, г. Тольятти, 2012)

Для названия своей статьи мы взяли строки из Евангелия от Матфея: «Кто соблазнит одного из малых сих <...> тому лучше было бы, если бы повесили ему мельничный жернов на шею и потопили его во глубине морской <...> ... Горе тому человеку, через которого соблазн приходит» [1]. Действительно, сейчас так много соблазнительной, чаще всего негативной, против- и злоречивой информации в СМИ, что порой кажется ею можно легко отравить не только «малых сих», но и вполне нравственно окрепших взрослых. Почти под таким же заголовком, но значительно раньше, в 2005-2006 гг., вышла книга известных психологов, членов Союза писателей России Ирины Медведевой и Татьяны Шишовой «Кто соблазнит малых сих...СМИ против детей: статьи разных лет», которая, к большому нашему сожалению, не утратила своей актуальности и в настоящее время [2].

Как показывают наши наблюдения, в последние годы многие специалисты стали обращать внимание на негативное воздействие информации на аудиторию. Одни ученые указывают на неблагоприятные психологические факторы (Л. Крок, Л. Гримак), на информационный беспредел (О. Дубровский, С. Бестужева), на негативное влияние СМИ на семейные ценности и традиции (В. Чумаков), на пагубное воздействие компьютерных игр, пропагандирующих насилие, на общественное сознание (И. Анненкова, Н. Маркова), на скудость анализа личностей, характеров, диалектики душ на страницах массовой прессы (Н. Вайнонен), на не всегда объективное отражение российской культуры, языка, этики на ТВ, в литературе и СМИ (С. Ямшиков) [3]. Другие исследователи пишут об отсутствии информационной безопасности в России, что ведет к распаду личности отдельного человека и деградации общества в целом (А. Люксембург), о российских телесериалах и некоторых программах, в которых ведется пропаганда успешности, красоты, богатства (М. Пурым) [4]. Все вышеназванные авторы совершенно справедливо обратили внимание на негативное воздействие информации на аудиторию, но, к сожалению, они проводили анализ такого влияния на всех читателей в целом, не дифференцируя аудиторию по возрастному критерию.

Безусловно, кроме И. Медведевой и Т. Шишовой нашлись и другие исследователи, которые в поле зрения включили и детей, понимая, как им и их родителям трудно выстоять во времена информационного беспредела. Авторы статей, посвященных детям,

заострили внимание на таких аспектах как: негативный воспитательный потенциал коммерческих телепроектов (И. Бабурова), вредное влияние СМИ и телерекламы на нравственное здоровье школьника, которые ведут к искажению картины мира (А. Журин), опасность бесконтрольного навязывания чужих культурных ценностей подросткам (С. Стебловская), проблема неправильной подачи информации о наркотиках (П. Селиверстов) и др. [5]. Работ, освещающих детскую тематику в СМИ, как видим, совсем немного. К тому же ни в одной из них, на наш взгляд, нет детального, системного многопланового анализа данной проблематики, а она, безусловно, весьма перспективна. Мы также не претендуем на исчерпанность этой большой темы, а постараемся в своей работе обозначить эту проблему и, если удастся, полагаясь на свое видение проблемы и опираясь на имеющиеся работы других ученых, выработать какие-либо рекомендации. Возможно, недостаточная изученность темы связана с ее масштабностью, поскольку журналистам, работающим в данной проблематике, приходится поднимать и такие проблемы, как проблемы соблюдения и нарушения прав детей в различных сферах: это и сексуальное насилие над несовершеннолетними, и нарушение прав на образование – укрупнение, а по сути ликвидация малых сельских школ, и несоблюдение прав детей на инклюзивное образование, и нарушение жилищных прав ребенка – последствия принятия нового ЖК РФ, позволяющего выселять несовершеннолетних на улицу, и жестокое обращение с детьми-отказниками в больницах, воспитанниками интернатов, и проблемы введения ювенальной юстиции и т.д.

О последней проблеме - введение ювенальной юстиции в России – мы рассказывали на предыдущей, VIII Международной конференции [6]. Кроме того выступления нами было сделано еще три доклада по данной теме в Санкт-Петербурге и Оренбурге [7], и везде был неподдельный интерес к этой теме. К счастью, благодаря не пресловутой толерантности и не «теплохладности», а именно благодаря равнодушию российской общественности, православному каналу «Союз» во главе со священнослужителями и самим Патриархом, Родительским комитетам, и таким людям с активной жизненной позицией, как И. Медведева, Т. Шишова, Л. Павлова и др. во втором чтении в Госдуме удалось остановить, но, боимся, что только приостановить принятие этого закона.

Немалую опасность для подрастающего поколения несут в себе, кроме телевидения, также различные религиозные сектантские сайты, ведущие агрессивную политику; сайты, насаждающие мистицизм, сатанизм, обсуждающие и скрыто или явно пропагандирующие самоубийства. В последнее время участился детский суицид, а это очень тревожный симптом, поэтому нам всем нужно бить тревогу.

К развращению молодежи активно подключились и средства мобильной связи. Разные компании дружно рекламируют под лозунгом «Be free!» цветные картинки и клипы с названиями вроде «Забавы юных лесби», «Любовь геев», «Игры юных развратниц», «Как оригинально лишиться девственности», «Как определить размер на расстоянии (у парня)» и т.д. и т.п. и так называемые «прикольные звонки»: «Смех обкуренной обезьяны», «Алло, кореша звонят. Бухать пора», «Безумство женского оргазма» и т.п.

Причем, реклама этих «шедевров» мобильной связи публикуется в еженедельной программе телевидения буквально миллионным тиражом!

В настоящей работе мы коснемся лишь материалов для самых маленьких детей, а материалы, адресованные подросткам и молодежи, скорее всего, будут анализироваться в других работах, поскольку эта тема очень и очень серьезна и требует масштабного анализа.

Исследование материалов для самых маленьких телезрителей – мультфильмов, которые так же, как и журналистские продукты, воздействуют на юного зрителя, не обнадеживает. Мультфильмы – это рисованные сказки, а они, как известно, должны обучать ребенка тому, что «хорошо», а что «плохо», что «можно», а чего «нельзя». Иностранные мультсериалы стараются изо всех сил перестроить эту схему. Возьмем популярный среди детей дошкольного и младшего школьного возраста мультфильм «Winx». Главные герои мультфильма – феи-милашки, борющиеся со злом. Но посмотрите, каким образом. Они бьют, рушат, режут, обжигают своих противников по степени одаренности своими способностями. Зададимся вопросом: а чем тогда они лучше злых героев?

Совсем недавно огромной популярностью пользовался мультсериал «Покемоны». Схема идентичная. Карманные животные, представленные маленькими пушистыми зверьками, сражались друг с другом не на жизнь, а на смерть, всевозможно извращаясь в приемах. Кто добрый, а кто злой оговаривалось в мультфильме изначально. Иначе было никак не разобрать. Представители добра и зла в современных западных сказках принципиально ничем не отличаются. Просто одним выпала доля положительного героя, другим – отрицательного. А если их поменять ролями – выдавать отношение к свету и тьме будет только одежда. У западного «добра» – это, как правило, женственные существа в розовом, зло же – привлекательные мужчины, но их цветовая гамма – темная.

Современные западные мультфильмы развивают в детях садомазохизм, который умело стимулируется аудио- и видеорядом. Заметим, что во множестве наших мультфильмов нет драк вообще. Сериал «Покемоны» авторы называют обучающим. А обучают они, к примеру, вот чему. Понятие «украшение» ими трактуется так: сначала появляется букетик с ленточкой на елке, который затем перекачивается к одному из телепузиков за пояс. Диктор в очередной раз повторяет: «Украшение», которое оказывается у телепузика в зад. Он, как собачонка, бежит по кругу, пытаясь его вытащить, а остальные персонажи задорно смеются. Если вспомнить, что сериал рассчитан на 4-летних детей, которые перенимают модели поведения, в основном подражая этим образцам, то становится не смешно, а грустно. Эта модель хулиганского поведения никем не наказуема: их не поставили в угол, не отшлепали и даже не объяснили, что так нельзя себя вести. Подспудно внедряются еще и гомосексуальные мотивы, ибо данная модель поведения риторически сферирует влечений, нарушая очень серьезное табу. А вдалбливание по нескольку раз одних и тех же эпизодов – это последовательное создание человека-дебила [1, с.60].

Вспомним еще и безобразные физиономии из другого сериала - «Улица Сезам», которые пропагандируют девиантное и неуспешное поведение. Следующий мультсериал - «Симпсоны» - грубый, разнузданный сериал для детей постарше. Какому родителю понравятся такие образцы для подражания: на просьбу матери помочь ей по дому сын отвечает: «Сама сделай, старая потаскуха!» или осторожное (что особенно страшно) глумление над старостью, когда черепаха крадет вставную челюсть дедушки Симпсона, а бедняга ее не может догнать, а затем перед его носом захлопывает дверь родной сынок.

Еще пример: мультики про Дашу с примитивным сюжетом, где постоянно поются песенки из нескольких слов с бесконечными припевами «Я рюкзак, я рюкзак!», «Я карта, я карта!», которые ничему хорошему научить не могут.

Психологи И. Медведева и Т. Шишова в последнее время отмечают частые отклонения в поведении детей: одни невероятно застенчивы, другие – демонстрируют безумие, а на самом деле бедняги просто повторяют то, что видят на экране [1, с.55-56]. Немецкие психиатры используют термин «феррукт» (verrukt), обозначающий смещение понятий (более емкий смысл может передать жаргонное выражение «сдвиг по фазе»). Поверьте, бесследно такое влияние на психику наших детей не пройдет. И тем страшно это явление, что внешне неприметно. Это не замена противоположностей (победа зла над добром), это неявное смещение. «Маленькие подвижки трудно уловимы и плохо поддаются вербализации и поэтому их воздействие намного опаснее», - пишут в своей статье психологи И.Я Медведева и Т.Л. Шишова.

Количество качественных каналов и телепередач настолько мало, что оно просто теряется в пучине псевдопрофессиональных. Отсюда понятно, почему многие исследователи и журналисты рисуют картину полного отсутствия детских и юношеских телепередач, ставящих во главу истинные, непреходящие ценности, и отсюда же вытекает представление многих людей о современной молодежи, как плохой и никчемной.

Конечно же, мы вслед за другими авторами не будем вешать ярлыки и клеймить все СМИ подряд. Справедливости ради отметим, что есть все же на нашем телевидении и качественные передачи и каналы, помогающие расти духовно и нравственно, воспитываться и образовываться. Например, православные каналы «Спас» и «Союз» (Детские передачи на канале «Союз» неоднократно были отмечены наградами и поощрениями самого различного уровня), программа для подростков «Галилео» на «СТС» (но опять же большинство видеосюжетов, включенных в передачу, взяты из немецкой версии, русской версией которой она является), каналы «Карусель» и «Детский мир» (сравните «2x2» и «Дисней»), канал «Дискавери», передачи «Умники и умницы», «Спокойной ночи, малыши», «КВН» (сравните с продуктами, которые «делают» бывшие КВНщики), «Самый умный» на «СТС» и др. Здесь же опять не стоит забывать о том, что большинство вышеперечисленных каналов не входит в пакет стандартных услуг и многие дети, живущие в сельской местности, не имеют к ним доступа.

Спешим успокоить родителей: хорошие передачи, журналы, газеты и кинопродукция всё еще существуют. Издатели предлагают знакомые нам с детства «Мурзилку»,

«Веселые картинки», «Роман-газету», установки которых нисколько не изменились. Не будем спешить бросаться на красивую обложку, ведь старая мудрость гласит: «Не все то золото, что блестит». Сегодня это касается в том числе и глянца.

В качестве выводов возьмем рекомендации вице-президента Российской академии естественных наук, вице-президента Международной лиги защиты культуры, доктора физико-математических наук, профессора из Санкт-Петербурга Г.Н. Фурсея, которые он предлагает в статье «Экология информационного пространства (манипуляция сознанием)», опубликованной в сборнике материалов Всероссийской конференции «Экстремизм и средства массовой информации» (СПб., 2006 г.). Таких рекомендаций у него больше на несколько пунктов, а мы выберем лишь главные, на наш взгляд, и сократим их:

1. «Творческое начало реализуется в культуре. Самое нелепое и опасное, что к культуре в нашем обществе сейчас относятся крайне несерьезно и безответственно, а к людям, которые о ней говорят, как к наивным романтикам, своего рода юродивым». От себя добавим вопрос: как бы выработать серьезное отношение к самой культуре и людям культуры? Что нам нужно для этого сделать? Наверное, не уставать говорить и писать.

2. «Существует фундаментальный универсальный принцип глобальной этики», который, думается, нужно постараться всеми силами сохранить.

3. «Возникшие глобальные проблемы как в России, так в мире могут быть решены только при напряжении всех интеллектуальных сил общества и принципиально не могут быть решены без интеллигенции. В связи с этим роль интеллигенции в обществе и ее ответственность за будущее неизмеримо возрастают. Наука, образование, искусство, журналистика, проникнутые нравственными принципами, становятся определяющими, главными приоритетами».

4. «Необходимы государственная политика и наше общественное мнение, и мнение правозащитных органов, которые сказали бы свое веское слово».

5. «Чрезвычайно важно, чтобы не вводилось искушение в человеческое сообщество. Наши СМИ содержат и пропагандируют целый ряд искушений. И это очень страшно».

Мы позволили себе поставить эту рекомендацию в самый конец, поскольку она замечательно перекликается с нашим заголовком. А уж чтобы точно получилось кольцевое обрамление, добавим от себя: искусителям надо действительно вешать мельничные жернова на шею или делать какие-либо позорные отметины на теле и топить их в пучине народного гнева, чтобы навсегда и у них, и у подобных им отбить охоту растлевать и развращать детей и молодежь.

Библиографический список

- 1 Новый завет. Евангелие. – Киев: Свято-Успенская Киево-Печерская Лавра; «Феникс», 2006. – С. 97.
- 2 «Кто соблазнит малых сих...СМИ против детей: статьи разных лет». – Клин: Изд-во «Христианская жизнь», 2006. – 319 с.
- 3 Крок, Л. Терроризм и СМИ: эмоциональное воздействие образов насилия / Луи Крок; пер. с фр. М.М. Федотовой // Психология зрелости и старения, 2004. - № 4. – С. 85-98; Гримак, Л.П. Навязчивая притягательность СМИ / Л.П. Гримак, О.С. Кордобовский // Человек, 2004. - № 4. – С. 135-141; Дубровский, О.Н. «Палачи» культуры / .Н. Дубровский // Природа и человек (Свет), 2004. - № 10. – С. 5-7; Бестужева, С. Чего не хватает современному телевидению России? / Светлана Бестужева // Народное образование . 2007. – № 5. – С. 245-248; Чумаков, В. Большая семья: нужна эффективная программа / В. Чумаков // Народное образование, 2005. - № 2. – С. 181-184; Анненкова, И.В. Стратегия подмен и разрушений (как создается новая картина мира в современных СМИ) / И.В. Анненкова // Вестник Московского университета. – Сер. 10. Журналистика, 2008. - № 4. – С. 42-46; Маркова, Н. Глобальные экономические интересы и СМИ / Наталья Маркова // Народное образование, 2008. - № 10. – С. 259-265; Вайнонен, Н. С ним по душам, а он: «Больно ушам!» / Н. Вайнонен // Журналист, 2004. - № 6. – С. 13-15; Вайнонен, Н. Будьте добры! / Никита Вайнонен // Журналист, 2007. - № 12. – С. 10-12; Ямщиков, С. Вопросы простодушного / С. Ямщиков // Наш современник, 2004. - № 7. – С. 199-212.
- 4 Люксембург, А.В. Эволюционная катастрофа в России, или Возможное исчезновение вида Хомо сапиенс // А.В. Люксембург, В.С. Симкин // Юридическое образование и наука, 2007. - № 1. – С. 42-44; Пурим, М. Сказка лучше, чем жизнь! Наркотик для «дурнушек» / Марина Пурим // Журналист, 2006. - № 6. – С. 75.
- 5 Бабурова, И. Воспитательный потенциал СМИ: взгляд педагога / Ирина Бабурова // Народное образование, 2008. - № 2. – С. 268-274; Журин, А. «Параллельная школа» СМИ: искажение картины мира / А. Журин // Народное образование, 2004. - № 1. - С. 240-247; Стебловская, С.Б. Методологические основы исследования аксиологического поля журналов для подростков / С.Б. Стебловская // Вестник Московского университета. – Сер. 10. Журналистика, 2010. – 3 1. – С. 138-153; Селиверстов, П. Как слово наше отзовется?: несколько замечаний по поводу свободы слова / Павел Селиверстов // Наркомат, 2006. - № 5. – С. 76-77.
- 6 Дымова, И.А. «Родителей – в отставку? Или Чужие в доме»: СМИ о западной ювенальной системе, внедряемой в России / И.А. Дымова, Л.А. Алькина // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: материалы VIII Междунар.науч.-практ. конф. //Гуманитарные и социальные науки, образование. – Ч. IV. – Тольятти, 2011. – С. 44-54.
- 7 Дымова, И.А. Ювенальная юстиция в освещении западных и российских СМИ / И.А. Дымова, В.С. Ляхова // Молодежь и модернизация России : материалы Всерос. науч.-практич. конф. –СПб., 2011. – С. 20-21; Дымова, И.А. Манипулирование словом в вопросах ювенальной политики / И.А. Дымова, Л.А. Алькина // Молодежь и модернизация России : материалы Всерос. науч.-практич. конф. – СПб., 2011. – С. 140-141;
- Дымова, И.А. Западная ювенальная юстиция в освещении СМИ / И.А. Дымова, В.С. Ляхова // Средства массовой информации и книгоиздание в Оренбуржье: сб. материалов региональной науч.-практич. конф. – Оренбург, 7-8 декабря 2010 г. / редкол. В.И. Капустин. - Оренбург : ГОУ ОГУ, 2010. – С. 32- 44.