

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И СМИ

Дымова И.А.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Плодотворная религиозная деятельность Патриарха Кирилла, а вместе с ней и всей Русской Православной Церкви (РПЦ), уже находит должное признание не только в православной среде иерархов и верующих, но и среди всего российского общества, о чем свидетельствуют и представление трудов Святейшего в Государственной Думе РФ [1], и проведение круглого стола по случаю пятилетия его интронизации [2]. Благодаря открытому диалогу РПЦ с обществом и активному освещению основных церковных событий в СМИ россияне смогли оценить основные новшества и инициативы, внедряемые Русской Православной Церковью, главные среди которых и введение в школьный курс нового предмета по основам религиозной культуры или светской этики, и создание общецерковной аспирантуры, призванной активизировать научную и образовательную деятельность внутри Церкви, и расширение функций Отдела внешних церковных связей, который стал «визитной карточкой Русского Православия в межцерковных, межрелигиозных и международных отношениях», и начало работы самостоятельного Отдела по взаимодействию Церкви и общества, «миссия которого обращена в том числе и к тому большинству, которое делает пока первые шаги в сторону Церкви или внутри нее» [3], и создание синодального структурного подразделения – Информационного отдела, способного оперативно информировать население о важных событиях в жизни Церкви и общества, и осуществление религиозного служения духовенством в Вооруженных силах страны, и изменения в книгоиздательской отрасли РПЦ, и публичные встречи с молодежью, и социальное церковное служение – помощь социально уязвимым слоям населения и другие значимые инициативы по улучшению работы Церкви с обществом.

Однако, как показали недавние события, одни церковные инновации, в числе которых и те весомые и необходимые обществу начинания, к сожалению, нередко остаются почти незамеченными большинством людей, не интересующимся жизнью Церкви, а другие из них вызывают общественный резонанс и активные обсуждения в СМИ, нередко спорные (изучение предмета Основы религиозной культуры и светской этики) или негативные оценки (истории со скандальной панк-группой «Пусси Райот», с часами Патриарха, с предложением Всеволода Чаплина ввести «общероссийский дресс-код»), что, с одной стороны, говорит о неравнодушии людей [4, 5], а с другой – способствует медиапопулярности как самого Патриарха, так и деятельности РПЦ в целом, несмотря даже на критическую оценку некоторых высказываний священнослужителей определенной частью населения. Так, по данным главы Синодального информационного отдела, журналиста Владимира Легойды, «упоминание Русской Православной Церкви в СМИ (как российских, так и стран ближнего зарубежья) выросло с 4 тысяч в январе 2008 года до 12-13

тысяч обращений в месяц в течение 2013 года [6]. Согласно статистике, на январь 2014 года опубликовано 20 тысяч сообщений о РПЦ, т.е. за пять лет активность СМИ в отношении Церкви увеличилась в 4 раза, а количество сообщений о ней в блогосфере еще больше. В октябре 2010 г. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл благословил открытие собственного канала РПЦ на видеохостинге YouTube, мотивировав этот шаг следующим образом: «Мы делаем это только для того, чтобы приблизить к жизни современного, особенно молодого, человека слово Божие, божественную мудрость, божественный закон, который является законом жизни», чтобы те, кто посмотрит видеоматериалы на канале РПЦ, «почувствует интерес к жизни церкви» [7]. Одним из пунктов патриаршей программы взаимодействия РПЦ и общества является забота о молодежи, «которая сегодня особенно остро нуждается в духовном руководстве», особенно «в эпоху нравственного релятивизма», «когда пропаганда насилия и разврата похищает души молодых людей» [8]. Кроме того, на новостном интернет-канале «Вести.ру» имеется рубрика «Церковь и мир». Ведущим программы является митрополит Волоколамский Иларион и соведущим программы – обозреватель ВГТРК Иван Семенов. Православные каналы «Спас» и «Союз», радио «Радонеж» и др. средства массовой информации знакомят зрителей и слушателей с жизнью православного мира, выполняя свою главную миссионерскую функцию.

Об активном взаимодействии Церкви с обществом, которому ее жизнь становится интересной, свидетельствует обратная связь, которую можно проследить на следующих примерах. Сайт «Православие и мир», являющийся мультимедийным интернет-порталом о православии и общества дважды входил в «народную десятку» самых популярных сайтов рунета на главном российском конкурсе сайтов «Премия Рунета» [9]. По нашим данным, в декабре 2014 года «Яндекс» на запрос «Русская Православная Церковь» и «православный сайт» выдает соответственно 16 и 9 млн ответов, а в 2011 году, по данным другого исследователя, эти цифры были существенно больше – 23 и 53 млн соответственно [10], что, скорее всего, связано с информационным поводом – антиклерикальной темой, поднятой в СМИ и реакцией Церкви на подобные вызовы.

Описание и анализ этих неоднозначных событий можно встретить и в научных трудах журналистов. К примеру, на сайте факультета журналистики МГУ «Медиаскоп» была опубликована статья кандидата филологических наук, старшего преподавателя Е.С. Козиной «Русская Православная Церковь как субъект медиапространства современной России: опыт, проблемы, тенденции» [11]. Автор в ней явно в негативном ключе оценивает медиатеатральность РПЦ. Приведем примеры из ее работы, сохраняя ее собственную стилистику и риторику: «вручение «гражданину Гундяеву» шутовской премии «Серебряная калоша» в номинации «Руки по локоть в чудесах» стало закономерным карнавальным финалом этой гротескной истории» [с часами – И.Д.], «позиционирование РПЦ в российском медиапространстве нельзя назвать эффективным», «Русская Православная Церковь, наряду с властью светской претендующая на роль одного из мощнейших регуляторов социальных

отношений, справляется с этой задачей весьма посредственно» и т.п. Зато автор статьи с большим удовольствием соглашается «со многими положениями прохоровского выступления» по поводу разработки Религиозного Кодекса, видит «великолепный пример адекватного реагирования на «карнавалы вызовы» в эфире радиостанции «Эхо Москвы» одного «медиасвященника» – клирика неканонической Российской православной автономной церкви протоиерея Михаила Ардова, с ехидной иронией пишет о Всеволоде Чаплине, слова которого «дышали пафосом праведного гнева: «он призвал к уголовному наказанию тех, кто оскорбляет чувства верующих», и намного мягче – о комментариях в блоге протодиакона Андрея Кураева, которые звучат «весьма игриво». В качестве примеров, к возражениям которых против сурового наказания кощунниц, по мнению Е.С. Козиной, должны были прислушаться церковные и светские власти, приводит мировых знаменитостей: поведение мэра Рейкьявика, «проехавшегося по улицам вверенного ему города в костюме участницы панк-молебна» [на потеху горожанам – И.Д.], и Мадонны, «начавшей свой российский концерт со слов поддержки в адрес арестованных». К сожалению, статья, которая претендует на статус научной работы, оставляет неприятный осадок, прежде всего потому, что ее автор как преподаватель вуза скорее всего такое же однобокое, поверхностное и довольно недружелюбное отношение к Церкви транслирует и своим студентам, при этом почему-то приводимые ею в качестве примера почти все ее «единомышленники» не отличаются безупречной репутацией, начиная от Мадонны, которая является кабаллисткой и соответственно выступает против христиан, отсюда ее кощунственная выходка с глумлением над муками распятого Иисуса Христа (несколько лет назад на концерте в Москве она устроила шоу, корчась и извиваясь на кресте), и заканчивая «медиасвященниками», которые выступают в явной оппозиции к Церкви, и, следовательно, ожидать от них одобрения или хотя бы понимания того, что испытывали церковнослужители в тот момент, от них не приходится. Вероятно, церковными властями были допущены просчеты, которые признал и представитель руководства РПЦ Владимир Легойда: «были допущены профессиональные ошибки. <... > не нужно вовлекаться в мелочные разборки, потому что реагирующая позиция – всегда проигрышная позиция» [12], но то положительное, что делает РПЦ в нелегких вопросах консолидации общества, возрождения его нравственного здоровья, выступая соратницей российских властей, трудно переоценить, но, к сожалению, автор статьи за этими мелочными, ангажированными событиями ничего этого не увидела и сделала, на наш взгляд, необъективный и легковесный вывод. «На сегодняшний день РПЦ обладает всеми инструментами информационной работы, которыми располагают высшие должностные лица России. Но, будучи официально отделенной от государства, в своей медиадеятельности она оказалась несвободной от ошибок, допускаемых в этой сфере светской властью. Став одним из активных субъектов российского медиапространства, успешно освоив новейшие технологии взаимодействия с аудиторией и благополучно встроившись в современную индустрию пропаганды, Русская Православная

Церковь не сумела позиционировать себя в соответствии со своими генетическими функциями – в качестве пастырского миссионерского института и в этом качестве приподняться над отечественным информационным полем, задавая тон умонастроениям целевой (подчеркиваю: целевой! – Е.К.) аудитории. Вместо всего этого она стала одним из участников медиапроцесса – со всеми его несовершенствами и пороками», – такой итог своим исследованиям подводит Е.С. Козина в конце статьи. Своими неубедительными и явно субъективными выводами она перечеркивает всю ту титаническую работу, которую проводит Русская Православная Церковь по сохранению духовно-нравственных, христианских ценностей, от которых в последнее время легко отказываются многие страны Евросоюза, вводя в правовое поле откровенно противоестественные законы о легализации однополых браков, признании эвтаназии, усыновлении гомосексуалистами детей и, напротив, устанавливая запреты называть своих родителей словами «мать» и «отец», подчеркивающими кровные семейные связи, а такие постыдные явления как содомия – именовать своими словами: «животная похоть» и «разврат», рискуя за такое не толерантное поведение оказаться на скамье подсудимых.

Более конструктивной и позитивной оказалась статья аспирантки З.Г. Большой «Взаимодействие Русской Православной Церкви и СМИ на федеральном и региональном уровне» [9], хотя и она не лишена недостатков. К примеру, перечисляемые ею актуальные социальные проблемы немного ранее были опубликованы в статье доктора политических наук, профессора О.Н. Савиновой в такой же фразеологии, слово в слово, но З.В. Большова почему-то не сделала ссылку на ее работу. Итак, эти проблемы, по которым РПЦ пытается вести диалог с обществом следующие: проблемы демографии и укрепления семьи, подготовка юношества к браку, воспитание детей на основах христианской добродетели, попечение одиноких стариков и сирот, духовная помощь людям, преступившим закон, профилактика подростковой наркомании [13]. Кроме того, в статье отмечаются и некоторые существенные недостатки в освещении отдельных тем, что «обычно для церковных СМИ нехарактерно поднимать провокационные вопросы», такие, как межрасовые, религиозные и военные конфликты и в целом в силу своей узкой тематики и специфики подачи материала такие специализированные издания представляют мало интереса. Другим недочетом исследовательница считает крайне малый интерактивный формат общения РПЦ с населением. С этими замечаниями, пожалуй, трудно не согласиться, но делящаяся несколько десятилетий изоляцией РПЦ от СМИ и общества нанесла огромный урон обеим сторонам в вопросах доверительного диалога друг с другом. Однако Патриарх Кирилл вместе с Церковью неустанно ищет точки взаимодействия с обществом с помощью СМИ, ведь это один из главных пунктов его программы. И с целью улучшения работы Церкви, способной вести диалог на профессиональной основе, Управлением делами Московской Патриархии при содействии Синодального информационного отдела был разработан важный документ – «Методические указания по организации работы епархиальной пресс-службы» [19], в конце 2010 г. Святейшим Патриархом была проведена встреча с генеральными

директорами и главными редакторами многих российских СМИ [20], в ходе которой им был отмечен очевидный прогресс в отношениях РПЦ и светских СМИ в последние годы и было предложено вести диалог о возможных сценариях развития России, вместе вырабатывать способы противостояния современным цивилизационным вызовам и кризисам.

Подводя итог деятельности ушедшего из жизни Патриарха Алексия II, в одном из интервью Патриарх Кирилл отметил главные успехи Русской Православной Церкви, которая «окрепла, возросла, активно включилась в общественную жизнь», «вышла за церковную ограду», начав «просветительскую миссию, занялась катехизацией, образованием, социальным служением и благотворительностью, издательской и информационной деятельностью, духовным окормлением воинства, сотрудников правоохранительных органов, заключенных» [14].

Как показали наши наблюдения, не только этими проблемами живет Церковь. РПЦ ведет активный диалог и по вопросам сохранения вероучительных истин, и пытается поделиться своим видением проблемы и предложить обществу свою помощь в разрешении цивилизационных вызовов современности, связанных с внедрением в нашу жизнь информационных технологий. Речь идет о целой серии выступлений Председателя Синодального отдела по взаимодействию Церкви и общества Московского Патриархата Чаплина о введении систем учета и контроля над людьми (Универсальная Электронная Карта, возможность введения электронных паспортов, отмена наличных денег, чипизация населения), о чем писали и мы в одной из своих статей [15], с которыми значительная часть россиян, особенно верующих, связывает опасения по поводу установления тотального контроля над человеком и вследствие этого утраты личной свободы [16]. А в интервью «МИР 24» под названием «Русская Православная Церковь об iPhone: нами хотят управлять» протоиерей Всеволод Чаплин призвал россиян отказаться от использования импортных гаджетов, популярного во всем мире программного обеспечения, заменив их на отечественные. Это следует сделать, чтобы избежать тотального «экономического, политического и мировоззренческого контроля». Приведем самые интересные выдержки из высказываний священнослужителя. «Желание выставить свою жизнь на показ может принимать крайне уродливые греховные формы: навязчивое следование рекламе, эксгибиционизм, тщеславие». «Дальнейшее развитие и использование этой техники может привести к тому, что люди не только разучатся писать, но и говорить». «Чем несовместимее будут наши системы с системами тех стран, которые сегодня недружественно к нам относятся, тем больше у нас останется свободы». Вместе с тем, как подчеркнул протоиерей, РПЦ относится положительно к активной компьютеризации страны [17]. Еще одно предложение, а точнее план выхода из финансового кризиса, поступило к руководству страны от РПЦ, в котором Всеволод Чаплин предлагает создать в России систему православного банкинга по примеру исламского банкинга, который отказался от ссудного процента, но это «не убавило ему эффективности» [18]. Будет ли эта инициатива серьезно рассмотрена и

применена, покажет время.

Русская Православная Церковь на протяжении всего исторического развития играла важную роль в жизни российского государства. И в настоящее время она активно включилась в общественную жизнь, ведет конструктивный диалог и оживленные церковно-общественные дискуссии, которые хорошо освещаются средствами массовой информации. Основные проблемы, которые пытается разрешить Русская Православная Церковь, – это социальные вопросы, включающие в себя практически все аспекты человеческой жизни. Это и сохранение семьи как социальной ячейки общества, и человеческого достоинства отдельно взятой личности (проблемы подростковой наркомании и алкоголизма, адаптации людей, находящихся на военной службе или в местах лишения свободы, и попечения социально незащищенных слоев населения), и укрепление духовно-нравственных ценностей в жизни всего российского общества. Выражая обеспокоенность сложившейся ситуацией, Русская Православная Церковь приняла в июне 2011 года на Архиерейском Соборе документ – «Основы учения о достоинстве, свободе и правах человека», в котором говорится «о необходимости сохранения в обществе религиозной веры, нравственности и общинных ценностей как ничуть не менее значимых элементов, чем свобода личности» [21] и который считаем очень необходимым в век апатасии (отступничество от христианства, вероотступничество) и духовно-нравственного нигилизма.

В связи с трансформацией ценностной картины мира выстраивание конструктивных моделей взаимодействия СМИ и Русской Православной Церкви, которая всегда выступала как один из факторов формирования русской духовности, самосознания, культуры, является необходимым условием сохранения целостности культурно-исторической памяти, своей национальной самоидентичности, фундаментальных ценностей Русского мира.

Список литературы

1. В Госдуме РФ представили новые книги Святейшего Патриарха Кирилла [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://e-vestnik.ru/news/v_gosdume_predstavleni_trudi_svyateyshego_patriarha-7043.

2. Кирилл, Патриарх. Пять лет непростого служения / Патриарх Кирилл [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.foma.ru/patriarx-kirill.-pyat-let-neprostopogo-sluzheniya.html>.

3. Кирилл, Патриарх. Церковная жизнь должна быть служением: Интервью корреспонденту газеты «Известия» по прошествии первых ста дней со дня интронизации // «Известия», 2009. - №112/27658 (12 мая) // Патриарх Кирилл. Слово Предстоятеля (2009-2011). Собрание трудов. Сер. I. Т. 1.

– М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2012. – С. 81-87. – ISBN 978-5-88017-320-4.

4. Легойда, Владимир. Антиклерикальная волна спала, но интерес к содержанию религиозных проблем остался / В. Легойда [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://shahteparh.ru/stati-intervyu-analitika/interviyu>.

5. Легойда, Владимир. Критика Церкви говорит о неравнодушии людей / В. Легойда [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.patriarchia.ru/db/print/3548976.html>.

6. Кирилл, Патриарх. Пять лет непростого служения / Патриарх Кирилл [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.foma.ru/patriarx-kirill.-pyat-let-neprostopo>.

7. Патриарх Кирилл благословил открытие канала РПЦ на YouTube [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.lenta.ru/news/2010/10/11/bless/>.

8. Кирилл, Патриарх. Слово после интронизации в Соборном храме Христа Спасителя / Патриарх Кирилл // Патриарх Кирилл. Слово Предстоятеля (2009-2011). Собрание трудов. Сер. I. Т. 1. – М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2012. – С. 79. - ISBN 978-5-88017-320-4.

9. Сайт Валаамского монастыря и сайт «Православие и мир» стали лауреатами «Премии «Рунета»» [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.patriarchia.ru/db/text/60584.html>.

10. Большакова, З.Г. Взаимодействие Русской православной церкви и СМИ на региональном и федеральном уровне / З.Г. Большакова [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.mediascope.ru/node/967>.

11. Козина, Е.С. Русская православная церковь как субъект медиапространства современной России: опыт, проблемы, тенденции / Е.С. Козина [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/node/1226>.

12. Цитата по: Козина, Е.С. Указ. соч.

13. Савинова, О.Н. Социальный и корпоративный векторы развития современной прессы / О.Н. Савинова [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.mediascope.ru/node/910>.

14. Кирилл, Патриарх. Было сделано важное – Церковь вышла за свою ограду: Интервью Патриаршего Местоблюстителя митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла

корреспонденту газеты «Известия» // «Известия», 2009. - №10/27781 (23 января) // Патриарх Кирилл. Слово Предстоятеля (2009-2011). Собрание трудов. Сер. I. Т. 1. – М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2012. – С. 23. - ISBN 978-5-88017-320-4.

15. Дымова, И.А. СМИ и публицистика о технологии учета и обработки персональных данных в аспекте личной и государственной безопасности / Л.А. Алькина, И.А. Дымова // Вестник Челябинского государственного университета, 2013. - №21 (312). – С. 193-201.

16. Разъяснения Минэкономразвития РФ о добровольном характере получения универсальной электронной карты [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.patriarchia.ru/db/print/3434945.html> (12.01.2013).

17. Чаплин, Всеволод. Русская Православная Церковь об iPhone: нами хотят управлять / Всеволод Чаплин. Интервью «МИР 24» [Электронный ресурс]. - Режим доступа : https://hi-tech.mail.ru/news/rpc-smartfony-provociruut-ludey-na-grekhi.html?Link_to (3.12.14).

18. РПЦ предложила план выхода из финансового кризиса [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.msn.com/ru-ru/news/other> (22/12/14)/

19. Вышли в свет «Методические указания по организации работы епархиальной пресс-службы» [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.boqoslov.ru/text/1336682/index.html>.

20. Святейший Патриарх Кирилл встретился с руководителями и главными редакторами российских СМИ [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.patriarchia.ru/db/text/1370601.html>.

21. Кирилл, Патриарх. Не выборы, но избрание: Интервью Патриаршего Местоблюстителя митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла «Парламентской газете» // «Парламентская газета», 2009. - №4/2346 (23 января) // Патриарх Кирилл. Слово Предстоятеля (2009-2011). Собрание трудов. Сер. I. Т. 1. – М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2012. – С. 32. – ISBN 978-5-88017-320-4.