

МЕСТО РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ В СМИ: НАУЧНЫЙ ОБЗОР ДИАЛОГОВ И ДИСКУССИЙ

Дымова И.А.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

В 90-е годы прошлого столетия резко возрос интерес к религиозной тематике в обществе, хотя всплеск религиозности населения сегодня уже не носит такого взрывного характера, как 10 лет назад, несмотря на то, что согласно данным Всероссийского опроса, проведённого ВЦИОМ в марте 2010 года, 75% населения страны причисляет себя к православной конфессии (по статистике 2012 г. эта цифра намного ниже – только 41 % [1]). О неподдельном общественном интересе к деятельности Русской Православной Церкви свидетельствуют следующие цифры: «упоминание РПЦ в СМИ <...> возросло с 4 тысяч в январе 2008 года до 12-13 тысяч сообщений в месяц в течение 2013 года» [2], на январь 2014 года опубликовано 20 тысяч сообщений о РПЦ, т.е. за пять лет активность СМИ в отношении Церкви увеличилась в 4 раза; по нашим данным, в декабре 2014 года «Яндекс» на запрос «Русская Православная Церковь» и «православный сайт» выдает соответственно 16 и 9 млн ответов, а в 2011 году, по другим данным, эти цифры были существенно больше – 23 и 53 млн соответственно [3], что, скорее всего, было связано с антиклерикальной темой, поднятой в СМИ. О возросшей популярности Церкви в СМИ и обществе свидетельствует и вхождение (дважды) мультимедийного интернет-портала «Православие и мир» в «народную десятку» на главном российском конкурсе сайтов «Премия Рунета» [4].

Феномен двух последних десятилетий связан, как нам представляется, в первую очередь с демократическими тенденциями в жизни России, когда с многих закрытых тем в СМИ, к которым относилась и религиозная проблематика, был снят запрет, чему способствовало и принятие в 1990 году Закона «О свободе совести и религиозных организациях». Во-вторых, после многолетней вестернизации общества, навязывания через все средства массовой коммуникации псевдокультуры, чуждых русскому человеку моделей поведения, вкусов и идеалов, россиянам захотелось вернуться к своим истокам: своей исконной вере, культуре, обычаям и традициям, что в последнее время выступает в качестве своеобразных ментальных скреп, способных консолидировать общество в единый российский народ вокруг духовно-нравственных и религиозных ценностей. В-третьих, политическая элита страны, бросив все силы на процесс реформирования всех отраслей общественно-политической, социально-экономической жизни страны, мало шла на

открытый диалог со своим народом, так что у него стало складываться ощущение, что он покинут своей властью, в то время как социальное и просветительское служение РПЦ только усилилось, и народ эти старания и помощь смог по достоинству оценить. В-четвертых, объяснение многих противоречивых явлений с сугубо материалистических и атеистических позиций явно перестало устраивать значительную часть россиян, потребовалась духовно-нравственная, религиозная оценка происходящих в мире событий, которую по наболевшим вопросам смогли дать авторитетные представители религиозных организаций, благодаря накопленному тысячелетнему опыту и преемственности церковной жизни страны. В-пятых, большая разъяснительная работа наиболее видных православных религиозных деятелей страны вначале во главе с Патриархом Алексием II, а затем и Патриархом Кириллом по таким остроактуальным проблемам, как угрозы религиозного экстремизма, фундаментального исламизма, всевозможных оккультных учений вновь, как и в дореволюционной России, постепенно приучила людей доверять религиозным лидерам и повысила их авторитет в жизни общества. Следует также отметить, что вначале именно благодаря Церкви удалось приостановить нашествие в Россию западных религиозных сект и деструктивных организаций, прежде чем были приняты меры на государственном уровне.

В связи с вышесказанным и образовавшейся духовной жаждой людей, вынужденных долго молчать о самом главном и активно ищущих ответы на самые важные вопросы смысла жизни, руководство страны и СМИ оперативно откликнулись на требования времени. В результате существенно увеличилось количество радио- и телепередач, печатных СМИ, за последние 10 лет впервые на кабельном телевидении начали свою работу каналы духовно-религиозной направленности: «Спас», «Союз» и «Радость моя», позиционирующие себя в качестве православных и вещающие не только на российскую аудиторию, но и на аудиторию других стран мира. В 90-х гг. появились специализированные религиозные агентства «Благовестинфо» и «Метафразис», православное радио «Радонеж» и др., в которых зазвучали первые передачи о религии в государственном эфире, в 1998 г. было зарегистрировано религиозно-политическое обозрение НГ-религии – качественное ежемесячное

приложение к «Независимой газете». На центральном канале «Россия-24» появилась еженедельная авторская передача «Церковь и мир» (на новостном интернет-канале «Вести.ру» имеется также и рубрика с тем же названием), в которой ведущим является председатель Отдела внешних церковных связей, митрополит Волоколамский Иларион, который занимается серьезной богословской наукой, руководя аспирантурой и докторантурой в Московской духовной академии, а роль соведущего программы выполняет обозреватель ВГТРК Иван Семенов. В октябре 2010 г. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл благословил открытие собственного канала РПЦ на видеохостинге YouTube, чтобы вовлечь в живой диалог и молодежную аудиторию.

Об усилении роли научно-практической религиозной журналистики в жизни общества говорят и проведенные конгрессы православной прессы (2000), и фестивали православных СМИ «Вера и слово», проводимые раз в два года, начиная с 2004 года, и международные конференции, и профильные круглые столы («Религия и СМИ»; «Религия в СМИ – мнения священнослужителей»; «Церковь и СМИ. Где источник противоречий?», и экспертные дискуссии. Так, 18.11.13 г. в Москве в рамках V Международных научных чтений «СМИ и массовые коммуникации» прошла панельная дискуссия «Воздействие религии на медиасистемы», организованная кафедрой социологии журналистики факультета журналистики МГУ совместно с Синодальным информационным отделом и кафедрой журналистики и связей с общественностью Российского православного университета [5]. В рамках дискуссии «Как писать о Церкви» была подготовлена публикация «Проблемы в церковной жизни журналистам сглаживать нельзя» – интервью с Сергеем Геруком, ранее работавшим пресс-секретарем Предстоятеля Украинской Православной Церкви и редактором изданий Киевской Митрополии, который был признан в 2008 году «Православным журналистом года» [6]. Как видим, похожие проблемные вопросы вызывают дискуссионные споры и в журналистских кругах соседних стран, что говорит о желании и назревшей необходимости осмысления журналистским сообществом роли православной журналистики в жизни общества.

Современные православные религиозные деятели России публично выступают в сети Интернет, вынося на обсуждение актуальные вопросы церковной журналистики. К примеру, в 2005 г. была организована встреча главного редактора журнала «Нескучный сад» Юлии Даниловой с руководителями нескольких православных СМИ и со священнослужителями под названием «Церковная журналистика: правда или польза?» [7]. В 2008 г. под председательством руководителя пресс-службы Московской Патриархии священника Владимира Вигилянского состоялось обсуждение религиозных проблем, связанных не только с православной, но и с другими традиционными конфессиями («Религия в СМИ – мнения священнослужителей») [8]. Профессор богословия, протоиерей Александр Федосеев пишет статью «Несколько слов о православной журналистике» [9], а иерей Святослав Шевченко прослеживает развитие церковной журналистики в публикации «Православная журналистика: Эволюция» [10]. Известный миссионер и полемист диакон А. Кураев в одном из своих интервью поднимает вопрос религиозного просвещения людей: «О церковной проповеди в современном мире», а в другой статье – «Жалкость церковной журналистики» – подвергает ее резкой критике за то, что она не любит освещать острые темы, как, например, неоднозначную ситуацию в киевских Церквах [11].

Во вступительном слове на VI фестивале «Вера и слово» (09.14 г.) Патриарх Кирилл четко обозначил главную миссию православного журналиста и публициста: «Церковный журналист – это тот, кто проповедует Христа», «Церковный публицист – это тот же проповедник, который работает на более широком фронте» и указал на главное требование к содержанию материалов такого рода СМИ – «Церковная журналистика должна быть заточена на мысли, на идею, а не просто на перечне событий и фактов» [12].

В дискуссию по вопросам православной журналистики оказались вовлеченными не только священнослужители, но и те, которые так или иначе сотрудничают с православными СМИ и которых в строгом смысле православными религиозными деятелями назвать нельзя, поскольку они являются людьми светскими. Это те самые журналисты православных СМИ, на которых в первые перестроечные годы нередко обрушивался шквал критики, как со стороны священнослужителей, так и со стороны верующей аудитории

из-за всякого рода неточностей, связанных с непониманием некоторых религиозных терминов и вероучительных истин. Это можно было объяснить низким уровнем религиозной осведомленности, невоцерковленностью самих журналистов, а также новизной тематики для современных СМИ, которые долгие десятилетия вынуждены были обходить ее. Названия самих журналистских статей и интервью могут весьма красноречиво обозначить главные проблемы, которые предстоит решить современным публицистам. К примеру, Владимир Легойда на официальных сайтах РПЦ публикует ряд своих статей («Православная журналистика должна быть христоцентричной», «Антиклерекальная волна спала, но интерес к содержательной религиозной проблематике остался», «Критика Церкви говорит о равнодушии людей» [13]). Российский журналист, ведущий Первого канала, руководитель сайта «Кавказская политика», специализирующийся по национально-религиозной проблематике Максим Шевченко в Интернете публикует статьи «Религиозная журналистика как она есть» и «Религиозная журналистика: типы, принципы и проблемы институализации» [14]. Редактор общецерковных печатных СМИ Сергей Чапнин в статье «Торжество пиара – смерть журналистики» предупреждает об угрозе сращивания журналистики и пиара [15], а в своем интервью, вышедшем под названием «Свободно и честно о духовном содержании событий – будущее религиозной журналистики», намечает главные критерии в работе православного журналиста – это свобода и честность [16]. Кстати сказать, Сергей Чапнин выступает и своего рода аналитиком по вопросам православной журналистики. К примеру, ему принадлежит довольно объемный комментарий к статье М. Антипова и Л. Рачковой «Православные СМИ – новый игрок на информационном рынке» [17], в которой он увидел ряд серьезных недостатков и в отдельных случаях легковесность суждений.

Василий Анисимов, журналист, имеющий большой опыт работы в церковной пресс-службе Украины не пытается как-то выделить церковную журналистику в отдельную специализацию, а считает ее обычной журналистикой, освещающей религиозные темы («Церковная журналистика – это обыкновенная журналистика. Что я и пытаюсь доказать [18]). Александр Щипков, заместитель председателя

Методического совета по освещению религиозной тематики в СМИ при МПТР в интересной статье «Религиозная журналистика – журналистика экспертная» высказывает мнение, что ее, вследствие сложности и малопонятности широкому кругу читателей, следует отнести к экспертной журналистике, как и журналистику политическую и экономическую, в то время как ее в настоящее время относят к СМИ, занимающимся социальными и культурными вопросами [19]. Еще один представитель украинской журналистики – главный редактор Интернет-сайта «Миссия УПЦ социальной помощи детям» Владимир Мандзюк-Ильницький – солидаризуется с российским православным журналистом Сергеем Чапниным, поскольку также как и он считает честность и истину главной программой православных СМИ («Церковная журналистика – свидетельство Истины в XX-XXI вв.» [20]). В интервью Михаила Мазурина прозвучали авторитетные мнения многих ведущих православных украинских журналистов о церковной периодике, о том какой она была раньше, чем является сейчас и что ее ожидает завтра («Православная церковная периодика: вчера, сегодня, завтра» [21]. Стратегический редактор портала «Православие и мир» Ксения Лученко в статье «Благостная корпоративность или вечные неофиты» рассуждает о церковном понимании задач журналистики и о том, как устроены православные медиа, чем интересны и кому нужны православные радио, ТВ, журналы и газеты [22]. Эти обдумывания православными журналистами своей миссии, обсуждения наблевших проблем нам кажутся очень нужными, поскольку публицисты делятся своим бесценным опытом, своим видением в решении сложных церковных вопросов и вопросов взаимодействия СМИ с обществом.

Об актуальности религиозной журналистики свидетельствуют и научные работы Л.В. Кашинской, Л.Л. Реснянской, М.М. Лукиной [23], Н.А. Костиковой [24], Я.И. Здоровец [25], А. Морозова [26], которые пока нельзя назвать многочисленными в силу того, что тема православной журналистики довольно нова в научной повестке дня. Статьи почти всех вышеперечисленных ученых единичны, за исключением работ Л.В. Кашинской, представленных наибольшим количеством: «Системы религиозной печати России»; «Типология религиозной печати»; «Религиозная печать»; «Христианская печать России: структура,

типология»; «Духовно-религиозная проблематика», «Печать Русской православной церкви: традиции и перспективы» [27]. Однако практически все ее труды освещают тему религиозных, конфессиональных, общехристианских СМИ в целом, за исключением последней статьи, в которой рассматривается и православная журналистика, но только в периодической печати. Нисколько не умаляя значения трудов доцента Л.В. Кашинской, которая явилась одной из первых исследователей, предпринявшей попытку осмысления религиозной журналистики, мы вынуждены заметить, что ее работы, к сожалению, не лишены некоторых недостатков. Диакон Владимир Родченко (сейчас иеромонах Сергей), в прошлом журналист газеты «Томский вестник», а ныне преподаватель Новокузнецкой духовной семинарии в автореферате своей кандидатской диссертации «Генезис и типология современной отечественной церковной периодики» (2008) в свое время акцентировал внимание на них, отметив, что ее работы выдержаны в обзорном, описательном ключе и что очень часто одна и та же ее работа или огромные ее фрагменты включаются в состав других пособий, практически дублируя ранее написанные ею разделы и статьи [28, с. 10].

Кроме того, к проблеме идентичности многих работ, посвященных православным СМИ, Родченко добавляет следующее: в 2004 году в Интернете была опубликована статья «Православная печать в информационном пространстве современной России: типологические особенности и направления деятельности», которая полностью, слово в слово, дублирует параграф «Религиозная печать» из учебника «Система средств массовой информации России», при этом автором статьи почему-то значится некая Е.М. Паленая [29], хотя не вызывает сомнения, что настоящий автор Л.В. Кашинская [28, с. 10].

Как показал наш анализ, научные труды, касающиеся православных масс-медиа, не так многочисленны. Перечислим их. Это работы научного сотрудника проблемной лаборатории актуальных проблем журналистики МГУ Н.Н. Замотиной, сферой научных интересов которой является печать русской православной церкви: «Некоторые направления издательской деятельности Русской православной церкви», «Православная радиостанция «Радонеж». Десять лет в эфире», «Православный журнал «Нескучный сад» как тип издания», «Православная студенческая газета Московского

университета «Татьянин день» как тип издания» [30]. Однако эти статьи были опубликованы в 2001-2004 годах, т.е. десятилетие назад, анализ православной публицистики здесь практически не получил своего отражения. В монографии профессора СПбГУ А.Н. Кашеварова «Печать Русской Православной Церкви в XX веке: Очерки истории» [31] хорошо прослежен генезис церковной периодики, но исследование ограничено прошлым столетием, поэтому многие важнейшие события начала XXI века не вошли в круг исследования. Кроме того, как было уже отмечено В. Родченко, «работа <...> грешит многими досадными неточностями, среди которых немало фактических ошибок, связанных с искажением фамилий исследователей, что существенно девальвируют научный авторитет этого описания» [28, с. 11].

По церковной проблематике, кроме вышеуказанной диссертации В. Родченко, защищено еще несколько кандидатских диссертаций. Это и диссертации «Православие в журналистике и православная журналистика (конец 80-х – начало 90-х годов XX века)» М.И. Пискуновой [32], и «Современная православная журналистика: опыт региональных СМИ» О.В. Бакиной [33], и «Генезис христианской публицистики и формирование традиции православной проповеди (На примере творчества Василия Кесарийского, Григория Назианзина и Иоанна Златоуста) Р.В. Жолудя [34], и «Современная русская православная периодическая печать: типология, основные направления, жанровая структура» Т.Н. Ивановой [35]. Диссертация М.И. Пискуновой, защищенная на факультете журналистики МГУ, представляет собой самый ранний опыт исследования православной прессы (она почти на десятилетие опередила своих ближайших последователей). Несмотря на скрупулезность анализа, сейчас этот труд не может претендовать на остоактуальность исследования, поскольку был защищен более 20 лет назад, к тому же анализируемый материал охватывает слишком узкие хронологические рамки – конец 80-х-начало 90-х гг. XX века: всего 5 лет. Работа кировчанки О.В. Бакиной, защищенная в 2001 году, широка по теме, поскольку заявлены православные СМИ в целом, но она не касается ни телевидения, ни сетевых масс-медиа, ни информационных агентств. Диссертация воронежца Р.В. Жолудя, защищенная годом позже, затрагивает

интересующую нас публицистику, но объектом выступает жанр проповеди в аспекте генезиса и традиций только новозаветных святых первых веков христианства, т.е. она отдалена от предмета нашего исследования на несколько веков. Обстоятельное исследование диакона В. Родченко, написанное в 2008 году, охватывает только церковную периодику. Кандидатская диссертация Т.Н. Ивановой, защищенная в 2003 году в Москве под руководством А.А. Грабельникова, охватывает публицистику десятилетней давности в типологическом и жанровом аспектах и касается в основном только печатной публицистики.

Попытка как-то обобщить исследования остальных ученых позволяет нам классифицировать их работы следующим образом. Изучению духовной журналистики и публицистики посвящены статьи Санкт-Петербургского профессора Г.В. Жиркова «Духовная журналистика: история, традиции, опыт» [36] и его коллеги Д.С. Тумапова «Становление и типология духовной публицистики Руси XI-XVI веков», создавшие предпосылки для написания истории журналистики РПЦ [37]. Кроме того, по духовной публицистике, но уже на современном практическом материале, в Интернете была опубликована аналитическая статья «Духовная публицистика в начале XXI века» выпускницы Казанского госуниверситета Т.С. Ренковой [38]. В своей статье «Нужна ли Церкви публицистика?» ставит риторический вопрос доктор филологических наук, научный сотрудник Института востоковедения РАН, автор многих работ по библеистике и истории древней культуры Андрей Десницкий [39].

Церковной журналистике посвящено несколько работ Санкт-Петербургского ученого К.Е. Нетужилова: «Либерализм в церковной журналистике начала XX в.», «Церковно-педагогическая журналистика в России в конце XIX-начале XX века», «Епархиальная периодическая печать в дореволюционной России» и самая значительная из них – докторская диссертация «Формирование системы церковной периодической печати в России XIX-XX, явившаяся логическим завершением исследования церковной периодики [40]. Исследовательница из Кубанского госуниверситета М.А. Шахбазян свои труды посвятила изучению религиозно-философской публицистики («Церковная проповедь как парадигма русской религиозно-философской публицистики»,

«Рецензия в русской религиозно-философской публицистике», «Структурные особенности и тематические блоки современной православной публицистики»), результатом которых в 2012 году стала защита докторской диссертации «Трансформация коммуникативного пространства в религиозно-философской публицистике русского модернизма» [41].

Итак, мы максимально постарались хотя бы обзорно рассмотреть практически весь перечень литературы, существующий на сегодняшний день. Этот внушительный список трудов церковных иерархов, ученых, публицистов будет нами использован при дальнейшем исследовании. Однако в подавляющем большинстве эти небольшие статьи, выступления, доклады, интервью, выдержанные в публицистическом либо научно-популярном стиле, не носят строго научного характера, но они часто содержат очень ценные мысли, наблюдения и идеи, касающиеся темы нашего исследования, и нуждаются в выявлении, систематизации и классификации полученных сведений. Все более возрастающая медиаактивность православной журналистики, ее роль в жизни общества объясняется использованием церковными деятелями Интернет-ресурсов, активным взаимодействием представителей РПЦ со СМИ, их умением вести живой публичный диалог с обществом в такой непростой области как вера, а также актуальностью тематики и проблематики выступлений, в которых объясняются многие неоднозначные явления современности.

Список литературы

1. Филатов, С. Статистика российской религиозности: магия цифр и неоднозначная реальность // Электронное издание-журнал «Человек без границ» / С. Филатов, Р. Лункин [Электронный ресурс]. -Режим доступа : https://www.manwb.ru/articles/world_today/toleran.

2. Кирилл, Патриарх. Пять лет непростого служения / Патриарх Кирилл [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.foma.ru/patriarch-kirill.-pyat-let-neprostopogo-sluzheniya.html>.

3. Большакова, З.Г. Взаимодействие Русской православной церкви и СМИ на региональном и федеральном уровне / З.Г. Большакова [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.mediascope.ru/node/967>.

4. Сайт Валаамского монастыря и сайт «Православие и мир» стали лауреатами «Премии «Рунета»» [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.patriarchia.ru/db/text/60584.html>.

5. Воздействие религии на медиасистемы: панельная дискуссия // СМИ и массовые коммуникации : Международные научные чтения [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://pnu.pf/index.php/informatsiya/novosti>.

6. Герук, С. Проблемы в церковной жизни журналистам сглаживать нельзя: выступление на дискуссии «Как писать о Церкви» / С. Герук [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://2010.orthodoxy.org.ua/node/14504>.

7. Данилова, Ю. Церковная журналистика: правда или польза? / Ю. Данилова [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.nsad.ru/articles/cerkovnaya-zhurnalistica>.

8. Вигилянский, В. Религия в СМИ – мнения священнослужителей / В. Вигилянский [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://old.cef.ru/3/a/5995>. 9. Федосеев, А. Несколько слов о православной журналистике / А. Федосеев // [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://kharis.ru/neskolko-slov-o-pravoslavnoj-zhurnalistike>.

10. Шевченко, С. Православная журналист: Эволюция / С. Шевченко [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://pravoslavie.fm/articles/1416/1416/1416>.

11. Кураев, А. О церковной проповеди в современном мире: интервью с диаконом Андреем Кураевым / А. Кураев [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.Voms.ru/ml/t1931.html>. Жалкость церковной журналистики / А. Кураев [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://diak-kuraev.Livejournal.com/489688.html>.

12. Кирилл, Патриарх. Евангелие является бездонным, бесконечным источником новостей: Патриарх Кирилл о жизни в информационном обществе и церковной миссии / Патриарх Кирилл [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://dysha.info/public/jizn/1109-evangelie/>

13. Легойда, В. Православная журналистика должна быть христоцентричной / В. Легойда [Электронный ресурс]. - Режим доступа : http://www.eparhia.ru/kazan_news/?ID=147215. Антиклерикальная волна спала, но интерес к содержанию религиозных проблем остался / В. Легойда [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://shahteparh.ru/stati-intervyu-analitika/intervyu>. Критика Церкви говорит о равнодушии людей / В. Легойда [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.patriarchia.ru/db/print/3548976.html>.

14. Шевченко, М. Религиозная журналистика как она есть / М. Шевченко [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.muslimblog.ru/publ/avtory>. Религиозная журналистика: типы, принципы и проблемы институализации / М. Шевченко [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.sova-center.ru/religion/publications>.

15. Чапнин, С. Торжество пиара – смерть журналистики / С. Чапнин // [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://today.ru/text/214914.html>.

16. Чапнин, С. Свободно и честно о духовном содержании событий – будущее религиозной журналистики / С. Чапнин [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://rostoveparhia.ru/stati/13689>.

17. Антипов, М. Православные СМИ - новый игрок на информационном рынке / М. Антипов, Л. Рачкова [Электронный ресурс]. - Режим доступа : // <http://www.bogoslov.ru/text/286814.html>.

18. Анисимов, В. Церковная журналистика – это обыкновенная журналистика. Что я и пытаюсь доказать / В. Анисимов [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://pravoslavuye.org.ua/2008/07/vasily.anisimov>.

19. Щипков, А. Религиозная журналистика – журналистика экспертная / А. Щипков [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.religare.ru/21260.html>.

20. Мандзюк-Ильинский, В. Церковная журналистика – свидетельство Истины в XX-XXI вв./ В. Мандзюк-Ильинский [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://festsmi.org/node/261>.

21. Мазурин, М. Православная церковная периодика: вчера, сегодня, завтра / М.Мазурин [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://churchs.kiev.ua/index.php?catid=77:2011-08>.

22. Лученко, К. Благостная корпоративность или вечные неофиты / К. Лученко [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://pravnovosti.ru/blog/2012/07>.

23. Кашинская, Л.В. Тенденции развития религиозной газетно-журнальной периодики России // Религия в информационном поле российских СМИ / Л.В. Кашинская, Л.В. Реснянская, М.М. Лукина. – М. : МГУ; Фак-т журналистики. – М., 2003. – С. 12-23.

24. Костикова, Н.А. Типологические характеристики православной печати / Н.А. Костикова. – М. : [б.и.], 1996. Она же. Православная журналистика: методологические особенности изучения эффективности деятельности / Н.А. Костикова [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://radonezh.ru/analytic/9097.html>.

25. Здоровец, Я.И. Религиозные конфессии и секты / Я.И. Здоровец. – М. : [б.и.], 2005.

26. Морозов, А. Религия и политическая модернизация России / А. Морозов. – М. : [б.и.], 2004.

27. Кашинская, Л.В. Системы религиозной печати России / Л.В. Кашинская // Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика, 1995. - №3. - С. 15-20.. Типология религиозной печати / Л.В. Кашинская // Типология СМИ : учеб. пособие. – М. : МГУ, 1999. Кашинская, Л.В. Религиозная печать / Л.В. Кашинская // Типология периодической печати : учеб. пособие для студентов вузов / М.Е. Аникина, В.В. Баранов, О.А. Воронова и др. / под ред. М.В. Шкондина, Л.Л. Реснянской. – М. : Аспект Пресс, 2007. – С. 144-155. Религиозная печать / Л.В. Кашинская // Система средств массовой информации России / под ред. Я.Н. Засурского [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eartist.narod.ru/text/61.htm>. Христианская печать России: структура, типология / Л.В. Кашинская, // Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика, 2003. - №2. - С. 101-113. Кашинская, Л.В. Духовно-религиозная проблематика / Л.В. Кашинская // Проблематика СМИ : Информационная повестка дня : учеб. пособие для студентов вузов /

под ред. М.В. Шкондина, Г.С. Вычуба, Т.И. Фроловой. – М. : Аспект Пресс, 2008. – С. 178-191. Кашинская, Л.В. Печать Русской православной церкви: традиции и перспективы / Типология периодической печати : Проблемы и тенденции развития типологической структуры современной периодики. – М. : [б.и.], 1995. - С. 114-124.

28. Родченко, В., диакон. Генезис и типология современной отечественной церковной периодики / диакон В. Родченко : автореф. дис. ... канд. богословия. – Сергиев Посад, 2008. – 38 с.

29. Паленая Е.М. Православная печать в информационном пространстве современной России : типологические особенности и направления деятельности [Электронный ресурс]. Центр системных региональных исследований и прогнозирования ИППК РГУ и ИСПИ РАН : Электронная библиотека Центра на CD. – Режим доступа : http://ippk.edu.mhost.ru/elibrary/elibrary/uro/uro_20/uro_20_13.htm.

30. Замотина, Н.Н. Некоторые направления издательской деятельности Русской православной церкви / Н.Н. Замотина // Журналистика в 2000 году. – М. : [б.и.], 2001. Замотина, Н.Н. Православная радиостанция «Радонеж». Десять лет в эфире / Н.Н. Замотина // Журналистика в 2001 году. – М. : [б.и.], 2002. Замотина, Н.Н. Православный журнал «Нескучный сад» как тип издания / Н.Н. Замотина // Журналистика в 2003 году. – М. : [б.и.], 2004. Православная студенческая газета Московского университета «Татьянин день» как тип издания / Н.Н. Замотина // Журналистика в 2004 году. – М. : [б.и.], 2005.

31. Кашеваров, А.Н. Печать Русской Православной Церкви в XX веке: Очерки истории. – СПб.: [б.и.], 2004.

32. Пискунова, М.И. Православие в журналистике и православная журналистика (конец 80-х – начало 90-х годов XX века) / М.И. Пискунова : дис. ... канд. филол. наук. - МГУ; фак-т журналистики; каф. экономической журналистики и рекламы. – М., 1993. – 314 с.

33. Бакина, О.В. Современная православная журналистика: опыт региональных СМИ / О.В. Бакина : дис. ... канд. филол. наук. – СпбГУ, 2001. – 207 с.

34. Жолудь, Р.В. Генезис христианской публицистики и формирование традиции православной проповеди (На примере творчества Василия Кесарийского, Григория Назианзина и Иоанна Златоуста) / Р.В. Жолудь : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – СПб., 2002.

35. Иванова, Т.Н. Современная русская православная периодическая печать: типология, основные направления, жанровая структура / Т.Н. Иванова: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 2003.

36. Жирков, Г.В. Духовная журналистика: история, традиции, опыт / Г.В. Жирков // Журналистика – Церковь-Просвещение. – СПб. : [б.и.], 2002. – С. 74-104.

37. Тумапов, Д.С. Становление и типология духовной публицистики Руси XI-XVI веков / Д.С. Тумапов // Журналистика – Церковь-Просвещение. – СПб. : [б.и.], 2002. – С. 6-24.

38. Ренкова, Т.С. *Духовная публицистика в начале XXI века* / Т.С. Ренкова // [Электронный ресурс] . - Режим доступа : [http : // bibook.net/book/142-informacionnoe-pole](http://bibook.net/book/142-informacionnoe-pole).

39. Десницкий, А. *Нужна ли Церкви публицистика?* / А. Десницкий [Электронный ресурс]. - Режим доступа : [http: // www.sinergia-lib.ru/index.php?id](http://www.sinergia-lib.ru/index.php?id).

40. Нетужилов, К.Е. *Либерализм в церковной журналистике начала XX в.* / К.Е. Нетужилов // *Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – Вып. №2. – Том 14. – 2013. – С.136-144.* *Церковно-педагогическая журналистика в России в конце XIX-начале XX века* /К.Е. Нетужилов // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – Вып. №93. – 2009. – С. 166-173.* *Епархиальная периодическая печать в дореволюционной России* /К.Е. Нетужилов // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – Вып. №21-1. – Том 7. – 2006. – С. 174-182.* *Формирование системы церковной периодической печати России XIX-начала XX веков: историко-типологический анализ* /К.Е. Нетужилов : автореф. дис. ...докт. филол. наук. –СПб., 2010.– 49 с.

41. Шахбазян, М.А. *Церковная проповедь как парадигма русской религиозно-философской публицистики* / М.А. Шахбазян [Электронный ресурс]. - Режим доступа : [http: // syberleninka.ru. / article/n/tserkovnaja-propoved](http://syberleninka.ru/article/n/tserkovnaja-propoved) // *Вестник Адыгейского гос. ун-та. Сер. 2, Филология и искусствоведение. - Вып. №1. – 2011.* *Рецензия в русской религиозно-философской публицистике* / М.А. Шахбазян [Электронный ресурс]. - Режим доступа : [http: // syberleninka.ru. / article/n/retsenziya-v-russkoj](http://syberleninka.ru/article/n/retsenziya-v-russkoj) // *Вестник Адыгейского гос. ун-та. Сер. 2, Филология и искусствоведение. - Вып. №2. - 2011.* *Структурные особенности и тематические блоки современной православной публицистики* / М.А. Шахбазян [Электронный ресурс]. - Режим доступа : [http: // syberleninka.ru. / article/n/strukturnye-osobennosti](http://syberleninka.ru/article/n/strukturnye-osobennosti) // *Историческая и социально-образовательная мысль. – 2013. - №5 (21) - С. 287-288.* *Трансформация коммуникативного пространства в религиозно-философской публицистике русского модернизма* / М.А. Шахбазян: автореф. дис. ...докт. филол. наук. – Краснодар, 2012.