

СОЦИАЛЬНАЯ ЖУРНАЛИСТИКА КАК ОРГАНИЗАТОР ОБЩЕСТВЕННОГО ДИАЛОГА

Зацепина И.А.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский
государственный университет», г. Оренбург**

Современная журналистика переживает не лучшие времена и её социальная функция, которая являлась главенствующей, отошла на задний план. Ещё в 2006 году д.ф.н. профессор кафедры теории истории журналистики М.М. Ковалёва в своей статье «Технология полуправды или конец классической русской журналистики» [2,1] отметила, что в современной журналистике произошли глобальные перемены.

Явно сменились приоритеты профессиональной деятельности: утверждалась сенсационность, скандальность, а в области информации — если не ограничение сограждан к ее доступу, то уж точно дозированность, неполнота и односторонность. С изменениями экономического, политического и культурного характера изменилось и информационное пространство нашей страны, появились новые информационные коммуникации.

Рассмотрев русскую классическую журналистику в историческом разрезе, явным становится то, что это не первый кризис за время её существования. Но даже в условиях политической цензуры, отечественная публицистика всегда сохраняла культурную традицию России — просвещать общество, помогать людям в их повседневных заботах, рассказывать об их жизни и судьбах [2,1].

Связь с читателем, «аудиторией», опора на их мнение — это то, без чего журналистика как профессия существовать не может. Ясно, что конец «классической русской журналистики» наступил, но какой она будет — зависит от решения многих задач, среди которых первостепенное значение имеет обращение журналистики лицом к людям, организация публичного диалога в обществе и выполнение главенствующей функции – социальной [2,2].

Идея социальной, общественной журналистики, вытесненная экономическими и политическими реалиями нашего времени, сейчас выходит на первый план. Это связано с необходимостью стабилизации общества. Без полноценной социально ответственной журналистики невозможно организовать общественный диалог.

Её специфика до конца не осознанна, предмет не определён, а функции достаточно расплывчаты. Позиции в этом вопросе весьма разнообразны и противоречивы: они колеблются от утверждения о том, что вся журналистика социальна, до убежденности, что отдельного предмета социальной журналистики не существует.

Наиболее часто данное понятие используется для обозначения журналистской деятельности, предметом которой выступают социальные проблемы: жизнь незащищённых и экономически уязвимых социальных слоев (пенсионеров, сирот, многодетных семей, переселенцев и других), соблюдение

прав человека, благосостояние граждан, здравоохранение, образование и т.д. Этот предмет настолько обширен и размыт, что при некотором усилии под категорию «социальная журналистика» можно подвести практически все, кроме разве что курсов акций и рейтингов политиков» [1,5].

Существует несколько подходов к определению понятия «социальная журналистика». Социальная журналистика – это представительница интересов неблагополучных слоев общества, попытка раскрыть их проблемы и защитить посредством печатного слова.

Другой взгляд – государство реализует определенную социальную политику, значит, нужно показать, насколько оно справляется с этой проблемой. Еще: это все, что лежит вне политики и экономики, но на что непосредственно влияет и политика, и экономика. Часть журналистов видит специфику социальной журналистики в преимущественном изображении человека и всего, что касается его близко, непосредственно.

Идти «от человека» и его интересов – это и есть социальная журналистика [4,2]. Дзялошинский И.М. считает, что это понятие обычно используют для обозначения журналистской деятельности, предметом которой являются социальные проблемы [2,5]. Чернега О.П. придерживается мнения, что «выделение социальной журналистики в качестве отдельной группы осложнено не столько малой распространенностью этого вида текстов, сколько социальной природой средств массовой информации» [4,6].

Социальную журналистику может делать ориентация на определенный результат – обеспечивать каждому члену общества гарантию его интересов.

Спектр мнений довольно разнообразен, но в них можно увидеть не только положительный ответ на вопрос о существовании социальной журналистики и ее необходимости, но и объяснить различия в суждениях тем, что акцент в них сделан на разных сторонах этой профессиональной специализации.

В СМИ намечился поворот к теме общества и человека, приоритетной становится социальная тематика, появляется «концепция для людей». При всей путанице в определениях исследователями признается факт бытия особой профессиональной специализации: «... социальная журналистика обладает функциональной спецификой, поскольку ориентируется... на непосредственное вмешательство в реальную жизнь», «ориентация... на прагматический эффект... модифицирует и творческий процесс» [3,8].

Исследователями подтверждается возможность путаницы понятий: «Выделение социальной журналистики в качестве отдельной... группы осложнено не только малой распространенностью этого вида текстов..., сколько социальной природой средств массовой информации» [2,22].

Сегодня социальная журналистика вызывает достаточно активное внимание теоретиков, пытающихся описать актуальный вид современной российской и зарубежной журналистики в качестве оригинальной типологии, выявить особые черты предмета, цель и выразительные характеристики. Однако однозначная позиция по поводу основных категорий типологии пока не сформулирована.

Одним из важнейших элементов социальной структуры в гражданском обществе являются средства массовой информации. Именно они должны быть источником актуальной и достоверной информации для граждан, участвовать в формировании общественного мнения, реализовывать образовательную функцию, выступать инструментом диалога между различными социальными слоями общества и помогать адаптироваться своей аудитории в сложном современном мире.

Общественный диалог должен быть основан на журналистской этике и правилах ведения медиа-бизнеса, он должен объединять общество, политически просвещать людей, развивать в них чувство собственного достоинства.

Социальная журналистика ориентируется не только на информирование и выражение собственного мнения, но и на непосредственное вмешательство в реальную жизнь. Она больше чем другие направления в средствах массовой информации даёт возможность понимать и слушать окружающих.

Одна из основных её задач обеспечение взаимодействия между государством, бизнесом и общественностью для реализации социальной политики и осуществления социальных проектов и программ, обеспечивающих гражданам равные возможности для достойной жизни.

Таким образом, предмет социальной журналистики определяется самой природой социального и непрерывными процессами социализации, институализации, стратификации, мобильности. Проще говоря, это пространство человека во всем разнообразии его отношений с другими людьми, с социальными институтами, с самим собой.

В определении функций данного вида журналистики у исследователей нет единого мнения, однако, все они признают, что функции и задачи социальной журналистики многообразны. Т.И. Фролова [4,3] в своей работе «Социальная журналистика и ее роль в общественном диалоге» выделяет некоторые из них:

- помочь одному человеку в конкретной ситуации, рассказать о прецеденте решения проблемной ситуации и стремиться к выработке алгоритма решения той или иной проблемы;

- открывать новые темы и проблемы для обсуждения, отслеживать изменения, давать им оценку, осваивать новые жизненные реалии, помогать жить в меняющемся мире и ориентироваться в нем, стимулировать творческую жизненную активность и в особенности индивидуальную инициативу;

- создавать возможность для выражения новых взглядов и оценок в рамках традиционных ситуаций, не допускать замалчивания или невнимания к трудным ситуациям, объяснять суть перемен;

- давать полную информацию о состоянии социальной сферы, вырабатывать общую позицию по назревшим проблемам, подвергать общественной экспертизе все законопроекты и решения с точки зрения их социальных последствий;

- поддерживать равновесие интересов, представляя и обосновывая позиции различных социальных групп и т.д.

Здесь обозначен лишь общий контур целевых задач, стоящих перед социальной журналистикой. Творческие особенности тесно связаны с функциональным своеобразием текстов социальной журналистики. Социальная пропасть, расколовшая общество, изоляции большинства от процесса реформ создают ситуации, которые не может преодолеть сам.

Основа нормального функционирования в демократическом обществе - согласование различных групп интересов, поиск путей поддержания социального консенсуса. Через диалог представителей отдельных секторов, в сотрудничестве с государственными структурами и каналами массовой коммуникации возможно согласованное решение актуальных общественных проблем.

В России этот процесс находится на начальной стадии формирования. Социальные группы разобщены, но появились признаки понимания, что конфронтация неэффективна для всех и нужно договариваться. Стал заметен общий сдвиг в сторону понимания необходимости информации для общества о самом себе, о процессах, которые происходят в социальной сфере.

Список литературы:

1. Дзялошинский И.М. *Какая журналистика может считаться социальной?// НКО и СМИ: мостик через пропасть. М., АСИ, 2002.*
2. Ковалёва М.М. «Технология полуправды или конец классической русской журналистики». *Известия Уральского государственного университета. ? 40. Проблемы образования, науки и культуры. Выпуск 19. 2006.*
3. *Социальная информация в российских периодических изданиях// Информационно-аналитический бюллетень АСИ. 1997. ? 30; 1998. ? 21.*
4. Фролова Т.И. *Социальная журналистика и ее роль в общественном диалоге. М., 2003.*
5. Чернега О.П. *Социальная журналистика: становление типологии// Журналистика в 2002 году: СМИ и реалии нового века. М., 2003.*