

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»

М.Г. Лапаева, С.П. Лапаев

ЭКОНОМИСТ КАК ПРОФЕССИЯ

Рекомендовано Ученым советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет» в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования по направлению подготовки 080100.62 Экономика и 080100.68 Экономика

Оренбург

2013

УДК 330.1: 378 (075.8)
ББК 65.01я73+74.58я73

Л 24

Рецензенты – доктор экономических наук, профессор Ж.А. Ермакова
доктор экономических наук, профессор О.Н. Безверхая

Лапаева, М.Г.

Л 24 Экономист как профессия: учебное пособие / М.Г. Лапаева, С.П. Лапаев; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2013.- 120 с.

В первой главе учебного пособия рассмотрены вопросы, характеризующие сущность, основные черты и особенности профессии «экономист»; показаны качества, которыми должен обладать экономист, научные школы, этапы развития профессии.

В последующих главах проводится анализ методологии и методов научных исследований, характерных для различных экономических школ, а также даются рекомендации по выбору темы научных исследований.

Учебное пособие предназначено для студентов-бакалавров и магистров, специалистов, аспирантов, а также для всех желающих, интересующихся проблемами экономики, методологии и методов исследования.

УДК 330.1: 378 (075.8)
ББК 65.01я73+74.58я73

© Лапаева М.Г., 2013
© Лапаев С.П., 2013
© ОГУ, 2013

Содержание

Глава 1. Экономист как профессия.....	4
1.1. Сущность профессии экономиста.....	4
1.2. Историческое развитие профессии экономиста.....	12
1.3. Выдающиеся отечественные экономисты.....	29
1.4. Качества экономиста.....	33
Глава 2. Методы и методология научных исследований.....	41
Глава 3. Философия и методология экономической науки.....	68
Глава 4. Базовые методологические концепции в философии и науке XXв.....	80
Глава 5. Выбор темы научного исследования и выполнение научной работы..	88
Глава 6. Методология классической политэкономии.....	94
Глава 7. Экономическая методология марксизма.....	98
Глава 8. Вопросы теории и методологии экономической истории.....	101

Глава 1. Экономист как профессия

Люди, никогда систематически не изучавшие экономическую теорию, похожи на глухих, которые пытаются оценить звучание оркестра.

П. Самуэльсон

1.1 Сущность профессии экономиста

Профессия – латинское слово (*professio*), оно означает род трудовой деятельности (занятий) человека, владеющего комплексом специальных теоретических знаний и практических навыков, приобретенных в результате специальной подготовки и опыта работы. Считается, что трудовая деятельность является профессиональной, если выполняются два условия: во-первых, профессия характеризуется наличием определенного уровня квалификационного мастерства, умения, профессиональной подготовки, специально полученных знаний, которые подтверждаются специальными документами: дипломами, свидетельствами, аттестатами, сертификатами. Во-вторых, профессия является своего рода товаром, который человек может продавать на рынке труда.

Но профессия – это не только вид трудовой деятельности. Это еще и особая его социальная характеристика, определенный признак человека. Английские экономисты Карр Сондерс и Уилсон отмечали: «Представители каждой профессии живут в своем собственном мире. Язык, используемый ими, ориентиры, которым они следуют, их обычаи и традиции могут быть понятны до конца только тем, кто живет среди них».[1] По профессиональному признаку люди делятся на большие группы или категории людей, занимающихся одинаковым видом трудовой деятельности. Значит, выбрать себе профессию – это не только выбрать себе работу, но и быть принятым в определенную группу

людей, принять ее этические нормы, правила. Выбор профессии является одним из наиболее ответственных, определяющих судьбу человека выбором. Для того, чтобы правильно выбрать профессию, необходимо сориентироваться в трех вещах. Во-первых, определить каковы ваши профессиональные интересы и склонности. Кратко их можно назвать словом «Хочу»; во-вторых, оценить каковы ваши профессионально важные качества: здоровье, квалификация и способности. Это – «Могу». В-третьих, узнать какие профессии пользуются спросом. Это – «Надо». В том случае, если вы сумеете совместить «хочу», «могу», «надо», то ваш профессиональный выбор будет удачным.

По предмету труда выделяются пять типов профессий. Предметом профессий первого типа являются люди. Поэтому их называют профессиями типа «человек-человек». К ним относятся врач, медсестра, воспитатель, учитель, продавец.

Второй тип «человек-техника» включает в себя профессии, связанные с созданием, монтажом, сборкой и наладкой технических устройств, ремонтом техники. Это сварщик, инженер, водитель, швея, электромонтер и др.

Третий тип «человек - знаковая система» объединяет профессии, связанные с текстами, цифрами, формулами, таблицами, чертежами. К этому типу относятся переводчики, библиотекари, программисты, бухгалтеры.

Четвертый тип «человек – художественный образ». К нему можно отнести профессии, связанные с созданием, проектированием, моделированием различных изделий. Это художники, журналисты, композиторы, актеры, закройщики.

Пятый тип «человек-природа» включает профессии, связанные с изучением живой и неживой природы. К ним относятся агрохимики, геологи, лесоводы, овощеводы, зоотехники, ветеринары.

По характеру труда выделяются два типа профессий. Первый класс включает профессии исполнительного плана, связанные с выполнением решений, с работой по заданному образцу. К ним относятся агенты, медсестры,

продавцы, кассиры, парикмахеры. Профессии этого класса не требуют высшего образования.

Ко второму классу относятся профессии творческого плана, они связаны с анализом, исследованием, испытанием, планированием, разработкой новых образцов, принятием нестандартных решений. Эти профессии требуют высокого умственного развития и высшего образования. Это врачи, психологи, учителя, юристы, инженеры, экономисты и др.

В процессе развития человеческой цивилизации, углубления общественного разделения труда зарождались, развивались, выкристаллизовывались все новые и новые профессии. Каждая профессия была востребована обществом, так как удовлетворяла потребности людей в предметах потребления, капитальных товарах и услугах. Р. Эмерсон писал, что «если у человека есть хорошее зерно, или древесина, или доски, или свиньи для продажи, или он может делать лучше, чем кто-нибудь другой стулья или ножи, тигели или церковные органы, вы найдете широкую накатанную дорогу к его дому, хоть дом будет и в глухом лесу».

Чтобы добиться высоких результатов в профессиональной деятельности, важно иметь способности к этой профессии. Английский мыслитель отмечал: «Высокая судьба человека – родиться для какого-либо занятия, которое предоставляет ему применение своих способностей и счастье, будь-то плетение корзин, ковка мечей, рытье каналов, ваяние статуй или сочинение песен».

Важно также, чтобы человек долгое время занимался своей профессией, получал опыт и навыки, накапливал профессионализм, знал все тонкости и нюансы своей профессии. В связи с этим Мариэтта Шагинян утверждала: «Счастлив тот, кто живет долго: тогда он познает все тайны своего труда». Для общества нужны и важны все профессии. Российский поэт В.В. Маяковский писал: «Все работы хороши, выбирай на вкус». Б. Франклин подчеркивал: нация никогда не достигнет успеха, пока она не осознает, что пахать поле – такое же престижное занятие, как и писать поэму.

Так что же такое профессия экономист? К сожалению, существует очень мало исследований природы, исторической эволюции и значения профессионализации экономической науки. Английские экономисты Карр Сондерс и Уилсон отмечали: «Адекватное исследование возникновения одной из великих профессий с раскрытием ее корней, уходящих в далекое прошлое, было бы работой целой жизни».[2]

За последнее время (50-60 лет) количество экономистов значительно возросло по сравнению с временем, прошедшим от А. Смита до сегодняшнего времени. И на это повлияли факторы как со стороны спроса, так и предложения. Во многих странах до конца XIX в. система обучения экономической теории в таком виде, в котором она известна в настоящее время, вообще отсутствовала, либо была развита незначительно. Когда социальные науки выделились в группу специализированных дисциплин, экономическая наука была впереди этого процесса. Это объясняется тем, что она была объектом вполне отчетливых общественных интересов и была основана на развитом теоретическом знании. Развитая теория – это неперемное условие для любой современной профессии, претендующей на принадлежность к области науки, в отличие от таких традиционных профессий, как, например, священнослужители, военные и др.

В распространении высшего образования по всему миру после Второй мировой войны экономическая наука играла важную роль. Этот процесс сопровождался быстрым ростом преподавателей и исследователей в области экономической теории. Но этот процесс лишь был продолжением начавшихся ранее экономических и социальных изменений в развитых индустриальных странах, а именно роста специализации и разделения труда. Как отмечают социологи, процесс индустриализации общества есть процесс его профессионализации. Развитие профессий и приобретение ими стратегического значения представляет собой наиболее важное изменение, которое возникло в структуре занятости современных обществ.

Сначала экономисты были заняты в сфере научной деятельности, в политике. Затем они нашли занятость в бизнесе, банковском деле, в органах власти и международных организациях, стали работать в сфере конкретной политики. Пошел процесс проникновения профессиональных экономистов в сферу политической деятельности в качестве глав государств, министерств, советников правительства, президентов крупных корпораций и т.д. Эти процессы усилились после Второй мировой войны. Экономисты сыграли главную роль в формировании и функционировании международных экономических организаций.

Какова же профессиональная идеология экономистов?

Профессиональная идеология – это совокупность идей, убеждений, ценностей, стандартов и поведенческих стереотипов, на основе которых можно отделить представителей данной профессии от всех остальных. Профессиональная идеология является составной частью общей культуры, разделяемой представителями любой сферы деятельности. Общую культуру составляют цели, объединения, методологические правила данной группы людей, ее характеризует развитие специфического языка, недоступного для непрофессионалов. Применительно к экономистам главным элементом этой идеологии является представление о нейтральном научном эксперте. В сообществе экономистов идеал чистого, независимого исследователя, ищущего истину, объективного беспристрастного эксперта оценивается выше, чем любая более прагматическая концепция профессионализма. Служение обществу, своему народу – одна из главных черт профессионализма экономиста. Этот идеал часто принимает форму защиты эффективности и рыночных методов.

Й. Шумпетер определял профессиональную идеологию более узко, разграничивая идеологию математического мышления и идеологию сознания, испытывающего аллергию к математике. В настоящее время это идеологическое разделение имеет гораздо большее значение в экономической теории по сравнению с положением дел 40-50 лет назад, так как математическая грамотность теперь стала условием допуска в профессию

экономиста и необходимым помощником на ранних стадиях карьеры. Сбываются утверждения гениального Леонардо да Винчи: наука только тогда достигает своего совершенства, когда ей удастся пользоваться математикой. Поэтому профессионализм экономиста значительно возрастает при владении им математическими методами и использовании математики в экономических расчетах.

При характеристике профессии экономиста необходимо учитывать также и внешний аспект профессии экономиста: в обществе превалирует представление о высоком культурном статусе, принимающем формы назначения экономистов на должности, требующие высокой квалификации с вознаграждением, превышающим средний уровень, делегирования ответственности и власти, а также высокой общественной оценки. Наличие специальных знаний и навыков удостоверяется присуждением степеней, званий, других знаков отличия, получение которых требует длительного обучения. Контроль за входом в профессиональное сообщество в форме длительного процесса обучения (помните выражение Маркса: в науке нет широкой столбовой дороги, и лишь только тот достигнет ее сияющих вершин, кто, не страшась усталости, неустанно карабкается по ее каменистым тропам), или в виде прямого регулирования количества обучающихся этой профессии за государственный счет служит для того, чтобы ограничить предложение новых соискателей и таким образом сохранить привилегированное положение профессии. Профессионализация является динамическим процессом, который содержит попытки перевести один набор редких ресурсов – специализированные знания и навыки – в другой – социальное и материальное вознаграждение. Каждый профессионал стремится занять достойное место в обществе, иметь высокий материальный статус. Для профессионала не должно быть почвы для вопроса, если ты такой умный, почему ты такой бедный?

Что ж знают экономисты, чего не знают представители других профессий? Экономисты владеют методологией и методами экономического анализа, понимают суть и работу ценового механизма, функционирование и

взаимозависимость рынков, как в национальной экономике, так и за ее пределами, значение редкости и альтернативных издержек, природу и функции денег, банковского дела, финансов и т.д.

Таким образом, **владение специализированными знаниями и навыками** делает экономистов **востребованными государственной службой и государственным сектором, а также бизнесом**. Исторический опыт показывает важную роль, какую сыграли экономисты будучи занятыми на высших государственных постах. Европа помнит немецкого экономиста Людвига Эрхарда, возглавлявшего послевоенную Германию и проведшего блистательные реформы, выведшие Германию в число передовых стран. Дореволюционная Россия прославилась деятельностью таких государственных мужей, как О.Ю. Витте, М.М. Сперанский, П.А. Столыпин, в советские времена стали известными имена экономистов А.Н. Косыгина, Н.К. Байбакова, А.Г. Зверева, в рыночной экономике – Е.Т. Гайдара, А.Б. Чубайса и др.

Сущность, объем и эффективность работы экономистов в государственном аппарате зависят от таких факторов, как диапазон и многообразие мер экономической и социальной политики государства, политический климат (стабильность, прежде всего), характер бюрократии (препятствия – коррупция, политизация, неэффективность) и готовность признать выводы экономической экспертизы (она зависит от культуры общества, системы образования и степени согласия в научном сообществе экономистов). (Пример современной Греции показывает, что не всегда народ соглашается с выводами экономистов и не готов ограничивать себя в расходах, чтобы поправить ситуацию в экономике страны). Экономисты могут выполнять множество различных функций в самых разнообразных ситуациях. Они могут работать в специализированных отделах в качестве разработчиков моделей и прогнозистов, либо возглавлять консалтинговые фирмы и предлагать свои услуги предприятиям, возглавлять экономические отделы и службы в частных предприятиях, быть руководителями предприятий.

Кроме того, **большая часть работы более низкого уровня носит рутинный характер: сбор данных, их представление и анализ. Эта работа часто не требует от экономиста применения специализированных знаний и навыков, или требует их в небольшом размере.** Так как современная экономическая теория и государственная служба требуют данных экономической и социальной статистики, поэтому экономисты часто работают статистиками, математиками, бухгалтерами, исследователями операций, выполняющими количественные исследования.

Экономисты, кроме технических и математических навыков, обладают, прежде всего, особым интеллектуальным аппаратом и экономическим образом мышления, который не характерен для не экономистов. Западный исследователь особенностей профессии экономиста А.У. Коутс отмечает, что многие авторитетные профессионалы, исходя из своего опыта работы в правительстве, подчеркивали ценность идей, составляющих интеллектуальный багаж экономистов. Прежде всего всех удивляла способность экономистов ставить глубокие и эффективные вопросы, которые другие были либо не в состоянии поставить, либо не имели на то желания. В этом контексте чрезмерное акцентирование внимания на количественных методах может быть профессионально и интеллектуально вредным, так как решения по сложным политическим проблемам довольно редко можно вывести из каких-то количественных параметров.

Находясь на государственной службе, экономисты занимают должности от высших государственных советников, руководителей отделов и служб, ответственных за проведение экономической политики, до скромных служащих, работников бюрократического аппарата, многие из которых занимаются рутинными расчетами. Политические предложения, возникающие на различных уровнях, проходят экономическую экспертизу. И здесь свой неоценимый вклад вносят экономисты. В то же время при разработке экономической политики экономисты не всегда должны быть защитниками эффективности, а учитывать настроение населения, факты бюрократической и

политической жизни, приспособлять защиту рыночных методов, эффективного использования ресурсов к политической среде, модифицировать предложения, чтобы сделать их привлекательными с точки зрения справедливости.

На государственной службе индивидуальность, интуиция, воображение, навыки общения, высокая работоспособность и выносливость, обаяние могут играть большую роль, чем логика и техника анализа. В этом случае следование такой черте профессионализма как рациональность может принести вред (один английский экономист, в прошлом правительственный советник, отметил, что любое подразделение правительства по своей атмосфере зачастую довольно мало отличается от сумасшедшего дома). Кроме того, важнейшим качеством экономиста, работающего на государственной службе, должно быть умение работать в команде. В то же время известный английский экономист Гарри Дж. Джонсон утверждал, что хорошие экономисты, скорее всего в правительство не пойдут, а если и пойдут, то не на длительный срок, поскольку их квалификация станет быстро устаревать. Другие известные экономисты считают, что работа в государственном аппарате развращает экономистов по причине неизбежных в такой ситуации компромиссов.

1.2 Историческое развитие профессии экономиста

Считается, что термин «экономика» изобрел греческий поэт Гесиод (VIII-VII вв. до н.э.), соединив два слова: ойкос (дом, хозяйство) и «номос» (знаю, искусство, закон), что дословно означает искусство, знание, свод правил ведения домашнего хозяйства. В научный оборот этот термин был введен представителями древнегреческой экономической мысли Ксенофонтом (ок. 430-355 гг. до н.э.), написавшим труд под названием «Экономикс», и Аристотелем (384-322 гг. до н.э.). Аристотель науку о богатстве делил на экономию (искусство делать, производить блага) и хремастику (искусство делать деньги).

В настоящее время термин «экономия» получил широкое распространение, смысл его несколько изменился. Сегодня под ним обычно понимают сокращение затрат, бережливость при расходовании каких-либо ресурсов. Для общества в целом экономия означает такое использование экономических ресурсов, которое ведет к максимальному повышению уровня жизни.

Термин «Экономика» в современных условиях используется в следующих значениях:

1) народное хозяйство данной страны или его часть, включающая отдельные отрасли (экономика промышленности, сельского хозяйства, транспорта и т.д.); хозяйство района, региона, страны, группы стран или всего мира (региональная экономика, экономика России и т.д.);

2) исторически определенная совокупность экономических отношений между людьми, складывающихся в процессе хозяйственной деятельности, соответствующих данной ступени развития производительных сил и образующих определенную экономическую систему (феодалная, капиталистическая и др.) экономики;

3) научная дисциплина, занимающаяся изучением деятельности людей, ее законов и закономерностей (теоретическая экономика, политическая экономия), некоторых условий и элементов производства (экономика труда, народонаселения, управления и т.д.), отдельных отраслей и видов хозяйственной деятельности (экономика образования, животноводства, растениеводства и т.д.).

Если же попытаться дать современное определение экономики, то тогда экономика – это хозяйственная система, обеспечивающая удовлетворение потребностей людей и общества путем создания и использования необходимых жизненных благ.

Экономика как наука всегда привлекала внимание ученых и всех образованных людей. Объясняется это тем, что изучение экономики – это реализация объективной необходимости познания мотивов, действий людей в

хозяйственной деятельности, законов хозяйствования во все времена от древности до сегодняшних дней. Интересно вспомнить, что в XIX в. А.С. Пушкин (которому царь Николай I поручил разработать принципы воспитания молодежи) прежде всего высказался против домашнего образования, а в числе обязательных к изучению наук назвал политическую экономию.

Как наука, т.е. систематизированное знание о сущности, целях и задачах экономической (хозяйственной) системы, экономическая теория возникла в XVI-XVII вв. Это период становления капитализма, зарождения мануфактуры, углубления общественного разделения труда, расширения внешних и внутренних рынков, интенсификации денежного обращения. С выходом в свет книги «Трактат по политической экономии» французского экономиста Антуана Монкретьена (1615 г.) экономическая теория как наука развивалась более 300 лет как политическая экономия. Первая часть этого термина произошла от слова «политейя», что означает государственное устройство.

В качестве первой школы экономистов можно рассматривать французских физиократов – Ф. Кенэ (1694-1774гг.) и А. Тюрго (1727-1781 гг.), которые разрабатывали проблемы общественного воспроизводства. Ф. Кенэ является автором «Экономической таблицы», в которой показано, как совокупный годовой продукт, создаваемый в сельском хозяйстве, распределяется между классами. А. Тюрго, автор своей главной экономической работы «Размышления о создании и распределении богатства», в которой физиократическая система приняла наиболее развитый вид. В этой работе А. Тюрго создает модель общества, проводит анализ капитала, прибыли, заработной платы и др. В своих воззрениях он приблизился к классикам политической экономии А. Смиту и Д. Рикардо.

Наиболее глубокое, логически выстроенное изложение теории экономической мысли получила в трудах А. Смита (1723-1790 гг.) и Д. Рикардо (1772-1823 гг.). Они являются основоположниками классической политической экономии. А. Смит написал знаменитое «Исследование о

природе и причинах богатства народов» (1776 г.), в котором завершился этап становления политической экономии как науки. В нем автор четко определил предмет, методологию и общую основу политической экономии как особой отрасли знания. После выхода этой книги экономическая теория стала преподаваться в высших учебных заведениях. Основные положения его методологии следующие: интересы отдельных лиц совпадают с интересами общества; «экономический человек» есть лицо, наделенное эгоизмом и стремящееся ко все большему накоплению богатства; непременным условием действия экономических законов является свободная конкуренция; погоня за прибылью и свободная торговля оцениваются как деятельность, выгодная всему обществу; на рынке действует «невидимая рука», при помощи которой свободная конкуренция управляет действиями людей через их интересы и ведет к разрешению общественных проблем наилучшим способом, максимально выгодным как отдельным лицам, так и всему обществу в целом. Д. Рикардо в 1817 г. опубликовал свой главный труд «Начала политической экономии и налогового обложения», в котором исследовал экономику как сложную систему, где действуют объективные экономические законы и существует механизм, обеспечивающий действие этих законов как преобладающих тенденций. Он пишет, что главная задача политической экономии – определить законы, которые управляют распределением созданного продукта. Основные положения методологии Д. Рикардо следующие: система политической экономии представлена как единство, подчиненное закону стоимости; признание объективных экономических законов, т.е. законов, не зависящих от воли человека; количественный подход к экономическим закономерностям, то есть Д. Рикардо была сделана попытка найти количественное соотношение между такими категориями, как стоимость, заработная плата, прибыль, рента и т.д. Он стремился выявить закономерности, исключая случайные явления, то есть использовал абстрактный метод. Главную задачу политической экономии он видел в определении законов, управляющих распределением продукта между классами.

Д. Рикардо получил широкое признание в качестве ведущего экономического авторитета того времени. В то время наименование «экономист» еще не обозначало определенную профессиональную категорию. Хотя западные исследователи считают первыми британскими профессиональными экономистами Т.Р. Мальтуса и Дж. Р. Мак-Куллоха, поскольку они получали большую часть своего дохода за счет преподавания экономики и опубликования экономических работ, но все-таки тогда еще не существовало четкой грани между теми, кто имел достаточную квалификацию, чтобы писать об экономических проблемах, и теми, кто ее не имел.

Т.Р. Мальтус (1766-1834гг.) руководил кафедрой современной истории и политической экономии в колледже Ост-Индской компании. Его главные работы: «Опыт о законе народонаселения» (1798 г.), «Исследование о природе и возрастании земельной ренты» (1815г.), «Принципы политической экономии» (1820г.). Основные положения теории народонаселения состоят в следующем: а) способность человека к воспроизводству по темпам прироста значительно превосходит способность роста продовольственных ресурсов потому, что население растет в геометрической прогрессии, а запасы ресурсов – в арифметической; б) рост народонаселения жестко ограничивается средствами существования.

Дж.Р. Мак-Куллох (1789-1864гг.) – британский экономист, последователь и популяризатор Рикардо. В своем сочинении «Начала политической экономии» (1825г.), признавая труд источником стоимости, Мак-Куллох толковал сам труд как род действий или операций, независимо от того, выполняются они людьми, машинами, животными или силами природы. Соответственно прибыль оказывается в его истолковании частью стоимости, созданной «работой» накопленного труда, то есть капитала.

В 1821г. в Лондоне был создан клуб политической экономии, который представлял собой организационной центр для обсуждения и распространения экономических идей. Существовали и другие такие же частные клубы в Великобритании и за ее пределами. Другие же предпосылки

профессионализации экономической науки отсутствовали. Рикардианцы в своих работах и выступлениях призывали обращаться к авторитету науки. В то же время они пытались отделить себя как экспертов от дилетантов, особенно от так называемых практиков. В 1826г. Р. Торренс (1780-1864гг.), примыкавший к рикардианской группе, заявил, что на должности в Министерство торговли следует назначать экономистов, поскольку «это место работы имеет профессиональный характер и требует специального обучения и знаний почти технического свойства. Хотя время для этого, может быть, еще не пришло, быстро приближается тот час, когда станут считать необходимым отбирать сотрудников Министерства торговли из среды экономистов, подобно тому, как епископов выбирают из церковной среды, а служащих судебного ведомства из адвокатуры. [1]

В этот период была заложена интеллектуальная основа для профессионализации, но до конца XIX в. академические условия были недостаточны для обеспечения значительного предложения экономистов как особой группы профессионалов.

Значимое место в экономической науке принадлежит К. Марксу (1818-1883гг.) и Ф.Энгельсу (1820-1895гг.). Основная работа К. Маркса – «Капитал» (1867г.). Основными выводами исследования К. Маркса являются: а) совокупность производственных отношений, в которые вступают люди в общественном производстве, составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышаются юридическая и политическая надстройка; б) капитализм отрицает демократию, производство имеет целью получение прибыли, имеет место эксплуатация одного класса другим; в) крах капитализма неизбежен, потому что не обеспечивается полная занятость; г) идеалом общественного развития является коммунистическое общество; д) ключевой теорией является теория прибавочной стоимости; е) капитал – средство эксплуатации, ж) в соответствии с трудовой теорией стоимости стоимость определяется общественно необходимым рабочим временем и др.

Маржиналистская революция 1870-х гг. стала водоразделом в развитии профессии экономиста-теоретика, которое представляло собой сложный процесс, предполагающий изменения как в самой дисциплине (например, смещение акцента с политической экономии на «экономику» (economics), так и в системе высшего образования, ставшая основным источником подготовки новых специалистов. Маржиналистская революция (формирование концепции предельной полезности и предельной производительности) проходила в два этапа. Центральными событиями первого этапа стали публикация в 1871г. «Теории политической экономии» англичанина У.Ст. Джевонса и «Оснований политической экономии» лидера австрийской школы К. Менгера, а также выход в свет «Элементов чистой политической экономии» главы лозаннской школы Л. Вальраса (1874г). Вторым этапом (1890-е гг.) характеризуется окончательным оформлением неоклассической ортодоксии после опубликования «Принципов экономической теории» основателя кембриджской школы А. Маршалла (1890г.) и монографии американского экономиста Дж.Б. Кларка «Распределение богатства» (1899г.).

Неоклассицизм - направление, основанное на идеях экономического либерализма и принципах системного анализа маржинальных (предельных) величин в исследованиях микроэкономики. Концептуальный подход неоклассиков – преодоление ограниченности классической политической экономии: непонимания классиками роли абстрактного подхода не только к труду, но и к потребителю. Маржиналисты анализировали экономические законы и процессы на основе предельных величин. Предел – в микроэкономике это уровень, где производится и потребляется последняя единица продукции. Основой изучения экономических процессов является изучение поведения отдельных фирм и потребностей покупателя. Неоклассика обогатилась новыми положениями и концепциями: существенные сдвиги произошли в теории стоимости, цен и капитала, сформировались более точные представления о роли денежной системы, ее влияния на экономическую жизнь; были выделены и развернуты концепции монополистического ценообразования

и рынка; инструментарий экономистов расширился благодаря введению в экономическую теорию производственных функций; вместо политической экономии, появился новый раздел экономической науки – теория благосостояния. Маржинализм создал микроэкономику. Новую экономическую науку вместо политической экономии А. Маршалл назвал экономикой (экономикс).

В конце XIX и начале XX столетий возникли необходимые институциональные условия для академической специализации. Это выразилось в возникновении курсов со специализированными программами, их выпускники получали ученую степень. Акцент сместился с преподавания на исследования, возникли новые журналы, посвященные исключительно экономической теории, стали основываться научные экономические общества: Американская экономическая ассоциация (1885 г.), Британская экономическая ассоциация (1891 г.), позднее Королевское экономическое общество.

Маржиналистская парадигма оказала большое влияние на процесс профессионализации в Великобритании. Она позволила объединить экономистов, которые ее поддерживали, пользовались ею и обладали достаточным мастерством. Экономисты того времени подчеркивали тесную взаимозависимость теории и практики в развитии профессии экономиста. Считалось, что экономисты должны проявлять индивидуальную и коллективную осмотрительность и избегать своих глубоких разногласий перед непрофессионалами. Хотя ни в одной стране мира не было предпринято попытки, чтобы выработать кодекс профессионального поведения с целью защитить практикующих экономистов, но все-таки все сильнее ощущалось влияние профессионального сообщества, образованного с целью сочетания профессионального престижа ученого и предоставлении гарантий на рабочем месте со стремлением конструктивно влиять на ход дискуссий по современным экономическим проблемам и на их решение.

Вторым важнейшим водоразделом в истории профессионализации экономической теории является кейнсианская революция конца 1930-1940

гг. Дж. М. Кейнс способствовал восстановлению престижа западной экономической науки, подорванного событиями «Великой депрессии» 1930-х гг., а его учение на несколько десятилетий стало подлинным руководством к действию для правительств наиболее развитых капиталистических стран.

В 1936 г. Кейнс опубликовал свой труд «Общая теория занятости, процента и денег», который принес ему мировую известность. В этой книге Кейнс подверг критике неоклассическую теорию, согласно которой, главной задачей и целью экономической теории является выбор наилучшего из вариантов по использованию ограниченных редких ресурсов (в соответствии с законами предельной полезности и предельной производительности). Между тем в реальности наблюдались не столько ограниченность, сколько переизбыток ресурсов – массовая безработица, недозагруженные производственные мощности, праздно лежащий капитал, не распроданные товары и т.д.

Поэтому прежде чем искать оптимальные варианты использования редких благ, экономист обязан ответить на вопрос: как от неполной занятости перейти к полной занятости? Шаг вперед заключается и в новом формулировании условий экономического равновесия. Кейнс считал, что равенство спроса и предложения способно устанавливаться не только при полной загрузке ресурсов, но и при неполной. Все это привело Кейнса к убеждению, что капитализм утратил механизм спонтанной саморегуляции и поэтому не в силах развиваться без государственного вмешательства.

Особенностью метода Кейнса является акцент на макроэкономических (совокупных, агрегированных) показателях – потоках инвестиций, доходов, на накоплении и сбережении, на потреблении и производстве в масштабах всего общества. Его теория прагматична, она тесно связана с задачами государственной политики и в этом случае знаменует собой методологический поворот от социально нейтральной экономики к традициям политической экономии.

В течение 1940-х гг. мировой центр экономической науки и экономического профессионального сообщества переместился из Европы в США, а в США идейным и профессиональным центром экономистов стал Вашингтон. Научные идеи и рекомендации Кейнса доминировали в экономической науке в течение двух первых послевоенных десятилетий. В 1930-х гг. в США возникла целая когорта выдающихся экономистов, которые получили образование в американских университетах, достигли профессиональной зрелости и стали лауреатами Нобелевской премии – Поль Самуэльсон, Милтон Фридмен и Джордж Стиглер. К неоклассическому направлению примыкают современные теории монетаризма и неолиберализма. Монетаризм – теория стабилизации экономики, в которой главную роль играют денежные факторы. Монетаристы сводят управление экономикой прежде всего к контролю государства над денежной массой, эмиссией денег, количеством денег, находящихся в обращении и в запасах, достижению сбалансированности государственного бюджета и установлению высокого процента на кредит. Главой монетаристской школы является Милтон Фридмен.

Неолиберализм – течение, согласно которому необходимо свести к минимуму вмешательство государства в экономику, так как частное предпринимательство способно вывести экономику из кризиса и обеспечить ее подъем и благосостояние населения. Главные теоретики этой концепции американские экономисты Людвиг фон Мизес и Фридрих фон Хайек.

В конце XX в. все более привлекающим внимание ученых является институционально-социологическое направление. Его представители: Т. Веблен, Дж. Коммонс, У. Митчелл, Дж. Гэлбрейт. Ее сторонники рассматривают экономику как систему, где отношения между хозяйственными субъектами складываются под влиянием экономических и внешнеэкономических факторов, среди которых исключительную роль играют технико-экономические факторы. Понятие «институт» трактуется очень

широко: и как государство, корпорация, профсоюзы, и как конкуренция, монополия, налог, и как устойчивый образ мышления, и юридические нормы.

К новому институционализму относят теорию прав собственности (Р. Коуз), теорию общественного выбора (К. Эрроу), новую экономическую историю (Д. Порт), теорию агентов (Т. Стиглиц), трансакционную теорию организаций (О. Уильсон). Считается, что новый институционализм, как неоклассический синтез, являются магистральными течениями современной экономической мысли.

В послевоенный период наблюдается рост американизации, а затем и интернационализации экономической науки. Американские учебники по экономике, программы экономического образования, теории и техники анализа, интеллектуальные ценности и профессиональные стандарты стали все больше признаваться во всем мире. Факторами интернационализации экономической науки являлись: рост глобальных коммуникаций; увеличение численности иностранных студентов, обучающихся в США; наличие многочисленной армии американских профессоров, которые преподают, обучают и осуществляют исследовательскую и консультационную работу за рубежом; увеличение количества международных конференций и экономистов, занятых в правительствах и международных организациях; распространение исследовательских монографий, профессиональных журналов, продвинутых учебников и учебных пособий и, наконец, использования компьютеров и программного обеспечения.

В настоящее время под названием «Экономикс» выходят в свет многочисленные учебники по экономической теории. Экономикс – многозначное понятие, характеризующее:

- 1) специальную науку о принципах рыночного функционирования экономики на микро-, мезо- и макроуровне;
- 2) науку, носящую более прикладной характер по сравнению с классической политической экономией, имеющей более абстрактный характер;

3) цикл учебных дисциплин в вузах США и Западной Европы, включающий также экономическую историю, историю экономических учений и ряд спецкурсов по экономическим проблемам.

В XXI в. выделяются четыре важнейших направления теоретической экономической мысли:

- неоклассическое;
- кейнсианское;
- марксистское;
- институционально-социологическое.

Эволюция терминов «экономика», «политическая экономия», «экономикс» и «экономическая теория» обусловлена историческими причинами, но, по сути, они являются названием одной и той же постоянно развивающейся науки, исследующей экономические явления, процессы на различных уровнях взаимосвязи и взаимозависимости. Меняются акценты, подходы, но наука остается той же – наукой об экономической жизни отдельных людей, групп, в целом общества. При изучении предмета экономической теории целесообразно выделять сферу исследования – экономическую жизнь или сферу, в которой осуществляется хозяйственная деятельность; объект исследования – экономические явления и процессы; субъект исследования – человек, группа людей, государство; предмет исследования – жизнедеятельность «экономического человека», группы людей и государства, их экономическое поведение. Основная задача экономической теории – не просто дать описание экономических явлений, а показать их взаимосвязь и взаимообусловленность, то есть раскрыть систему экономических процессов и законов. В этом ее отличие от конкретных экономических дисциплин.

Экономическое знание дает не одна экономическая теория, а целая сеть самостоятельных конкретных экономических дисциплин с особыми задачами, предметами и логическими приемами. Конкретные экономические дисциплины вырабатывают систему правил, необходимых для

практической деятельности. Поэтому они относятся не к области общей теории, а к искусству хозяйственной практики. Отсюда правомерно разделять экономическую науку на теоретическую и практическую части. Хотя подобное разделение до некоторой системы условно.

Экономика как наука тяготеет к представлению и описанию экономических процессов и явлений в «чистой», «идеальной» форме и использует ряд абстрактных категорий и понятий, прибегает к моделям, весьма приближенно отражающим реальную действительность. Несмотря на неадекватное отражение реальной действительности, теоретические модели полезны, с позиций описания общей экономической картины, выделения главных факторов, получения приближенных представлений, ориентиров.

К экономике как науке тесно примыкает экономико-математическое моделирование, а в более широком плане – экономическая кибернетика и эконометрия. Эконометрика изучает количественные соотношения, взаимосвязи между экономическими величинами на основе применения математических моделей и статистических методов обработки экономической информации.

Прикладная экономика взаимодействует с конкретной экономикой, опирается в большей степени, чем теория, на опыт, хозяйственную практику, конкретные показатели хозяйственной деятельности. Она ставит перед собой практические задачи предметного анализа экономической деятельности, изучает конкретные экономические ситуации применительно к микро- и макроэкономике, она избегает чрезмерного абстрагирования и отхода от жизненных реалий.

Экономика как теоретическая и прикладная наука использует данные статистики. Однако это не дает основания сводить экономику к эмпирической науке, основанной на опыте. Экономика является методологическим фундаментом целого комплекса наук: отраслевых (экономика промышленности, сельского хозяйства, торговли и т.д.); функциональных (финансы, кредит, маркетинг, менеджмент и др.);

межотраслевых (экономическая география, демография, статистика и др.). Это одна из общественных наук, наряду с философией, историей, правом и др. Она призвана раскрыть определенную часть социальных явлений жизнедеятельности человека.

Экономика учитывает знания, полученные конкретными экономическими науками, а также социологией, психологией, историей, без учета которых полученные экономикой выводы могут оказаться ошибочными.

В экономической науке можно выделить два направления в зависимости от области приложения ее результатов.

Позитивная экономика ориентирована преимущественно на объективное толкование, научное объяснение наблюдаемых экономических процессов и явлений, построение на их основе научных гипотез, концепций, выявление закономерностей функционирования экономических систем.

Нормативная экономика отвечает на вопросы, как должно быть, как следует действовать, чтобы достичь желаемых результатов.

Прогнозирование как особая ветвь экономической науки – это научное предвидение того, что может произойти в экономике в будущем.

Практическая значимость экономической теории как науки состоит в том, что знание ведет к предвидению, а предвидение – к действию. Экономическая теория является инструментом, способом осмысления экономической действительности. Владение этим инструментом, знание основ экономики помогут каждому сделать правильный выбор во многих жизненных ситуациях.

От экономической науки следует отличать экономическую политику.

Экономическая политика – это система мероприятий государства и фирмы в области производства, распределения, обмена и потребления благ. Государственная экономическая политика призвана отражать интересы общества, всех его социальных групп и направлена на укрепление национальной экономики. Экономическая политика занимается нахождением вариантов решения экономических проблем и приведением в действие их

механизмов. Политики, пользуясь экономической теорией, должны считаться также с культурным, социальным, правовым и политическим аспектами проблемы, если хотят, чтобы применяемые ими решения были успешно выполнены.

Несмотря на повсеместное распространение «Экономикс», многие экономисты по этому поводу высказываются критически. Так, лауреат Нобелевской премии В. Леонтьев назвал экономикс примитивным суррогатом экономической теории и практики. Нобелевский лауреат француз Морис Алле говорил о «математическом шарлатанстве», «дикий эконометрике», существующих в рамках неоклассики. Конечно, экономика – это мир чисел. Но это не просто математика. Язык математики – это язык абстрактный, а предмет экономической теории – это не только абстракции, но и реалии. Нельзя не отметить, что математический язык экономической теории придает ей всемерную универсальность и понимаемость. И в этом его преимущество. Но с другой стороны, он склонен к формализации реальных процессов, а не к выявлению их глубинных взаимосвязей, чем занимается экономическая теория.

Многие экономисты считают, что чрезмерное увлечение математическим методом превращает современный экономикс в ветвь математической науки, чем собственно обедняет экономическую науку, где важным орудием выступает слово. По мнению Э. Канта, слово – это единственное универсальное орудие мышления. Забывая это, слово объявляется сомнительным орудием, таящим большие возможности заблуждения. Единственным орудием мышления объявляется число, измерение, математические операции. В этом случае качество полностью заменяется количеством.

Российский экономист А.М. Либман считает, что облик современной экономической науки серьезно меняется. [3.4] В публикациях западных и российских экономистов обсуждается вопрос о кризисе мировой экономической науки (М. Блауг, У. Баумоль, Ю. Ольсевич, А. Худокормов и др.). За последние полтора столетия западная экономическая теория пережила

три тяжелых идейных кризиса, когда обнаруживалось несоответствие прежних концепций и теорий реальным явлениям жизни. Однако всякий раз теоретический кризис содержал в себе моменты поиска нового и приводил к прорывам в теории и к восстановлению соответствия теории и практики. М. Блауг считает, что современную западную экономическую науку отличает растущий формализм, бессодержательная математизация, отрыв от практики, от потребностей экономической политики. Российский экономист В.М. Полтерович говорит о возрастании числа работ, в которых производятся незначительные уточнения уже существующих моделей, опирающихся на высоко формализованный математический аппарат при минимальной корреляции с действительностью. Критике подвергаются оба основных раздела современной экономики: макроэкономика и микроэкономика. У. Баумоль отмечает, что «наибольший научный интерес по сравнению с началом века можно обнаружить не в теоретических новациях, а в развитии эмпирических исследований и применении теоретических концепций к решению конкретных практических задач». [5]

Каковы причины развития в экономической науке не тех направлений, которые были востребованы экономической действительностью? В качестве основной причины Баумоль выдвигает консерватизм научного сообщества. В результате основные положения макро- и микроэкономики перестали соответствовать экономическим реалиям второй половины XX века.

Наибольшего успеха экономическая наука достигла там, где, как считает М. Блауг, сложился «тройственный союз» экономической теории, эмпирического анализа и прикладных исследований. У. Баумоль отмечает большие достижения в технике сбора и анализа статистического материала, появления не существовавшей ранее отрасли экономического анализа – эконометрики. Величайшим достижением экономической науки Баумоль считает создание модели «затраты-выпуск» В. Леонтьева. В этом случае тройственный союз нашел наиболее яркое выражение. Потребность практики,

корпораций и предприятий обусловила всплеск прикладных исследований, основанных на использовании положений экономической теории и анализа эмпирического материала. При чем эмпирические разработки призваны были не только иллюстрировать теоретические положения, но и выступать способом их проверки и базой дальнейшего развития. Таким образом, согласно У. Баумолю, абстрактная экономическая теория утрачивает самодовлеющее значение, но потребность в ней усиливается благодаря стремительному развитию прикладных разработок и сбору эмпирических данных.

Вместе с тем, российский экономист Ю.Я. Ольсевич считает, что «кризис теории наступает не тогда, когда накапливаются факты, ей противоречащие. Это необходимое, но недостаточное условие. Кризис наступает тогда, когда эти факты выстраиваются в альтернативу, конкурирующую гипотезу». [6] Кризис неоклассической теории в 30-х годах прошлого века стал общепризнанным только после того, как была разработана кейнсианская теория, на смену которой затем пришел монетаризм и новая классическая теория. «Но современную неоклассику заменить пока нечем», - отмечает российский экономист А.Г. Худокормов. [7] В то же время ситуация предкризиса развертывается на фоне непрекращающегося технологического переворота и мировой военно-политической гегемонии США. Он подчеркивает, что «кризис западной экономической теории созрел, но не наступил, имеет место ситуация предкризиса». [7] В России теоретический кризис экономической науки связан с проблемами социально-экономического развития страны, с неразработанностью теории и механизма социально-экономических и технологических инноваций.

Но опыт западной экономической науки демонстрирует наиболее перспективные общие направления поисков и показывает, какие теории обладают ограниченным познавательным материалом. Главный вывод заключается в том, что наибольший успех сопровождает те страны, которые сумели сформировать и развить у себя механизм социально-экономических и технологических инноваций. **Российские и зарубежные экономисты**

считают, что экономическая наука в XXI в. сможет добиться успеха только при условии разработки динамической теории инноваций.

1.3 Выдающиеся отечественные экономисты

Экономическая теория как наука возникла в XIV-XVII вв. Это период становления капитализма, зарождения мануфактуры, углубления общественного разделения труда, расширения внешних и внутренних рынков, интенсификации денежного обращения. На эти процессы экономическая наука откликается появлением меркантилизма.

Первым проявлением русского меркантилизма можно считать взгляды А.Л. Ордин-Нащекина и И.Т. Посошкова. Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащекин (ок. 1605-1680гг.) – экономист, государственный и военный деятель, дипломат. Он не оставил специальных экономических работ, но высказывания, письма и донесения к царю свидетельствуют о том, что он был незаурядным экономистом. Под его редакцией был составлен «Новоторговый устав», который определил основные направления внешнеторговой политики России; был сторонником частной инициативы и свободного предпринимательства; активно участвовал в деятельности российских мануфактур и т.д.

Иван Тихонович Посошков (1652-1726 гг.) обладал незаурядными способностями, выдвинулся в число выдающихся экономистов мира. В его главной работе «Книга о скудости и богатстве» (1724 г.) изложены экономические взгляды и проект реформ, направленных на улучшение экономического и политического устройства России. В отличие от меркантилистов Посошков признавал получение прибыли внутри страны, защищал активный торговый баланс, источником богатства считал труд как в

промышленности, так и в сельском хозяйстве. Причиной «скудости» считал недостаточное развитие промышленности, неудовлетворительное состояние торговли, слабость протекционизма.

Сказал свое слово в экономической науке и «русский Леонардо» Михаил Васильевич Ломоносов (1711-1765 гг.), который связывал обеспечение самостоятельности и независимости России с развитием отечественного производства, разработкой естественных богатств страны, рациональным размещением промышленности, строительством путей сообщения, изготовлением машин, обучением рабочей силы, развитием торговли.

Русскими представителями классической экономической школы считают видного экономиста того времени Николая Семеновича Мордвинова (1754-1845 гг.) и известного государственного деятеля Михаила Михайловича Сперанского (1772-1839 гг.).

Мордвинов Н.С. – государственный и общественный деятель, президент Вольного экономического общества, адмирал, морской министр, граф, выступал за создание развитой промышленности, превращение России в мощную аграрно-индустриальную державу, усиление экономической роли дворянства, применение принудительного труда крепостных крестьян в промышленности. Вся его обширная экономическая программа представляла расчистку пути для развития капитализма в России. Мордвинов подготовил денежную реформу 1850-1843 гг.

Сперанский М.М. (1772-1839 гг.) – государственный деятель, граф, подготовил несколько проектов государственных реформ, выступал за введение принципа разделения властей, за постепенную отмену крепостного права под воздействием развития промышленности, торговли и просвещения.

Столыпин Петр Аркадьевич (1862-1911 гг.), российский реформатор, он выступал за разрушение сельской общины и развитие частной собственности. В результате аграрной реформы появились новые формы землевладения: хутора и отруба. Началось переселение крестьян в Сибирь,

население которой увеличилось на 153%. Посевные площади были расширены на 80%, по темпам развития животноводства Сибирь обгоняла европейскую часть России. Значительное развитие получила кредитная кооперация. Производительность труда в сельском хозяйстве в 1909-1913 гг. увеличилась в 1,5 раза.

Марксистские идеи в России были восприняты народником Михаилом Александровичем Бакуниным (1814-1876 гг.), теоретиком-экономистом и философом Георгием Валентиновичем Плехановым (1856-1918 гг.), профессиональным революционером и основателем Советского государства Владимиром Ильичом Лениным (1870-1924 гг.). В начале XX в. учение К. Маркса подвергалось критике в работах русских экономистов (Туган-Барановский, Рубин, Железнов и др.).

После смерти Ленина ведущим теоретиком-экономистом в ВКП(б) стал Н.И. Бухарин, проводивший линию «умеренного большевизма», его единомышленники А.И. Рыков и М.Т. Томский; Л.Д. Троцкий выступал с экономическим обоснованием «перманентной революции», И.В. Сталин является апологетом тоталитаризма в марксистском облачении.

В меньшевистском движении теоретиками-экономистами являлись Г.В. Плеханов, П. Маслов, Ю. Мартов, А.Л. Коллегаев, И. Майоров, В. Трутовский, А. Устинов, М. Натансон, В. Чернов – идеологи эсеровской партии, выступали за социализацию земли и уравнительное землепользование. Экономические взгляды российского либерализма выражали П.Б. Струве, П.Н. Миллюков, Н.В. Устрялов, С.Н. Прокопович, Б.Д. Бруцкус.

1920-1930-е годы отмечены появлением таких ярких экономистов как А.В. Чаянов, Н.Д. Кондратьев, С.Г. Струмилин др. В эти годы значительное развитие получила советская экономико-математическая школа. Основные ее достижения: шахматный баланс народного хозяйства; модель экономического роста Г.А. Фельдмана, модель потребления А.А. Конюса, теория длинных волн Н.Д. Кондратьева. В 1930-е гг. возникло линейное программирование (Л.В. Канторович), был разработан первый вариант теории

расчета экономической эффективности капиталовложений (В.В. Невожилов). За выдающиеся разработки в области линейного программирования Л.В. Канторовичу в 1975 г. была присуждена Нобелевская премия. В 1980-е годы были известны имена таких экономистов как Л.И. Абалкин, А.Г. Аганбегян, С.С. Шаталин, Е.М. Примаков и др.

В годы рыночных реформ сторонниками концепции монетаризма выступали Е.Т. Гайдар, А.Б. Чубайс и др.

В современный период широко известны имена таких экономистов как А.В. Бузгалин, А.Л. Гапоненко, А.Г. Гранберг, С.Ю. Глазьев, Р.С. Гринберг, В.В. Ивантер, Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, В.А. Мау, Р.М. Нуреев, Р.А. Фатхутдинов, Н.П. Федоренко, Ф.И. Шамхалов, Ю.В. Яковец, Е.Г. Ясин и др.

В Оренбургской области в послевоенный период стало формироваться высшее экономическое образование: возникли кафедра политэкономии в сельскохозяйственном институте и кафедра политэкономии в Оренбургском политехническом институте (зав. кафедрой выпускник МГУ им. М.В. Ломоносова М.М. Михайловский) и кафедра экономики и организации производства (зав. кафедрой выпускник МГУ им. М.В. Ломоносова М.Г. Бабин), вел подготовку экономических кадров филиал ВЗФЭИ (директор А.В. Смыков). В 1994 г. филиал ВЗФЭИ был присоединен к ОГУ, здесь образовались два экономических факультета: экономики и управления и финансово-экономический. В настоящее время в ОГУ сформировались научные экономические школы, активно ведут научно-исследовательскую работу доктора экономических наук В.П. Ковалевский, О.В. Буреш, С.В. Панкова, Ф.З. Аралбаева, В.Н. Афанасьев, А.М. Балтина, В.В. Боброва, С.Н. Булганина, Ж.А. Ермакова, Н.И. Парусимова, В.П. Тяпухин, З.С. Туякова, Е.Г. Чмышенко, действуют два диссертационных совета по защите докторских и кандидатских диссертаций по экономике. Ежегодно выпускаются десятки монографий, научных статей по проблемам развития экономики страны, региона и предприятий.

В послевоенные годы в Оренбургской области работали экономисты Крючков В.П., Якубовский М.Н., Ратеев Ю.А., Владимиров В.В., Слабунов В.И., Кутыгин Н.П., Болкунов А.С. и др., которые возглавляли экономические службы областного значения. В советский период председателем облисполкома работал видный экономист Костенюк Александр Григорьевич. На Оренбургской земле трудился, создавал оренбургский газовый комплекс знаменитый наш земляк экономист Виктор Степанович Черномырдин, ставший затем министром газовой промышленности СССР, а затем главой Правительства Российской Федерации в самые трудные годы реформ.

В современный период в администрации Оренбургской области работают экономисты, выпускники Оренбургского государственного университета, кандидаты экономических наук Страхов В.А., Здорова Е.С., Подкопаева М.О., депутатами Государственной думы РФ являются экономисты, кандидаты экономических наук Нефедов В.Л. и Коган А.Б.

1.4 Качества экономиста

Как добиться успеха в профессии экономиста? Прежде всего, залогом успеха является получение классического экономического образования желательно в ведущих образовательных заведениях по экономике, таких как Московский государственный университет им М.В. Ломоносова, Финансовая академия при Правительстве РФ, Санкт-Петербургский университет экономики и финансов и др. Но и выпускники провинциальных университетов могут стать частью интеллектуальной экономической элиты при условии любви к экономике. Доказательство истинности любого призвания – это любовь к тяжелой работе, которой оно требует. На хлеб зарабатывают руками, а на масло – головой. Экономист зарабатывает себе на жизнь интеллектом и неустанным трудом по приумножению и совершенствованию своих знаний. Перефразируя слова А.Г. Герцена, можно сказать: монахи спасались от минут ропота молитвой. У экономиста есть труд. Труд – его

молитва. Экономист, занятый в научной и образовательной сфере, должен стремиться приобрести известность за счет научных исследований, публикации их результатов в научных журналах, в монографиях, учебниках. Здесь показателями успешности являются индексы цитирования для выявления признания авторов статей и монографий в обществе; влияние публикаций в ведущих журналах на заработки и карьеру; количество публикаций; количество и объемы грантов, полученных для научных исследований и др.

Экономист, занятый в сфере управления, в экономических службах, на предприятии также непрестанно должен работать над собой, изучать все новое в экономике, чтобы применять в своей работе. В экономике, как и в других сферах, есть лидеры, мастера и рядовые исполнители. Любой экономист должен уметь применять положения экономической теории для использования в повседневной работе. А это требует глубокого знания реальных фактов из хозяйственной жизни.

Экономиста можно сравнить с лоцманом. Где бы он не работал, будь-то правительство страны, региона, города, экономические службы предприятия, экономист должен так вести свой экономический корабль, чтобы не только не допустить кораблекрушения в бушующем океане рынка с его подводными течениями, скалами и рифами, с захлестывающими многоэтажными волнами, шквальным ветром, а благополучно привести его к цели, превращая ветер – в предпринимательство народа; волны – в инвестиции, рифы и подводные камни – в стимул для совершенствования своего мастерства.

Экономика подвержена многим болезням, многие из которых смертельные. Одним из самых страшных недугов экономики называют инфляцию. На Западе инфляцию называют социальным раком. Инфляция коварна тем, что она исподволь, как бы незаметно разрушает экономику, а когда болезнь выливается наружу, наступает крах экономики. Не менее губительными являются такие болезни как монополизм, центризм, бюрократизм, чрезмерное администрирование, нарушение законов оплаты труда, расточительство, отсутствие конкуренции. Как и кому лечить эти

болезни? Экономисты – врачи экономики. Для лечения каждой болезни экономики у них имеется целый арсенал средств в виде рекомендаций, выработанных различными школами: классической, неоклассической, кейнсианской, институциональной и др.

У каждой школы – свои рецепты. Искусство экономиста заключается в том, чтобы правильно выбрать лекарства в той или иной экономической ситуации, для лечения той или иной болезни. Если в экономике, например, наблюдается «перегрев» (избыток капиталовложений), то надо ли снижать ставки процента на кредит? Если экономика монополизирована, то должно ли государство устраниваться от регулирования цен? Как надо бороться с инфляцией? Как снизить инфляционные ожидания населения, играющие решающую роль в нарастании инфляции? Экономист играет важную роль (и это главное) в недопущении болезней экономики, в проведении профилактики. Нужна повседневная исследовательская, аналитическая, управленческая работа, чтобы не допустить никакой болезни.

Но часто рекомендации экономистов вызывают неприятие у политиков. Экономическая наука как таковая – это вызов самомнению властей предрержащих. Экономист никогда не будет любимцем деспотов и демагогов. Для них он всегда смутьян и человек, мешающий прожектерствовать, «навевать на человечество сон золотой» и напоминающий, что к мечтам (в виде коммунизма к 1980 г.) хорошо бы приложить тугой кошелек и эффективную экономику.

Экономист никогда не должен быть узким специалистом. Изучая любую проблему, он должен всегда равняться на систему в целом. Дж. М. Кейнс писал: «Экономист должен обладать громадным объемом знаний в самых разных областях и сочетать в себе таланты, которые редко совмещаются в одном лице. Он должен - в известной мере – одновременно быть математиком, историком, государствоведом, философом. Он должен понимать язык знаков, символов и уметь выражать свои понятия и концепции словами. Он должен уметь разглядеть в частном общее, одновременно держать в уме и

абстрактное, и конкретное. Он должен изучать настоящее в свете прошлого во имя предвидения будущего. Ни одну сторону природы человека и его институтов экономист не должен полностью оставлять без своего внимания. Он должен быть одновременно целеустремлен и объективен, и неподкупен, как художник, но вместе с тем иногда столь же близок к реальной жизни, как и политический деятель». [8]

Творчество составляет сущность жизни экономиста. Для экономиста жить значит творить. Нельзя добиться успеха, не занимаясь творчеством. Исследовательская, аналитическая работа, поиск направлений для процветания страны, региона, города, предприятия – объекты для творчества.

Экономист должен понимать, что особенность экономических законов состоит в том, что они действуют через людей, их действия, движения, труд. Поэтому чтобы добиться успеха в реализации своих замыслов, экономист должен убедить людей и сделать их своими помощниками. Никому еще не удавалось достигнуть цели на основе учения, которое бы расходилось с общественным мнением. Немецкий экономист Людвиг фон Мизес подчеркивал: «Расцвет человеческого общества зависит от двух факторов: наличия интеллектуальной мощи выдающихся людей, чтобы создать и постичь разумные социальные и экономические теории; а также способности этих или других людей сделать эти идеологии приятными для большинства». [9] Человек в экономике – главная фигура. С одной стороны, человек является порождением обстоятельств и изменяется вместе с ними. С другой стороны, человек сам изменяет и совершенствует окружающий его мир.

Важно также не забывать, что экономисту необходимо заниматься активной просветительской и пропагандистской работой, нести экономические знания в массы, в гущу народа. Нам нужен «человек экономический», рачительный хозяин страны, региона, предприятия, домашнего хозяйства, который бы понимал, от чего государство богатеет, а от чего скудеет, как увеличить производительность труда, как сделать продукт

труда конкурентоспособным, как работать не хуже, чем работают люди в развитых странах.

Международная федерация бухгалтеров (IFAC) выработала этический кодекс профессионального поведения специалиста. Его принципы следующие: добросовестность, объективность, профессиональная компетентность и следование долгу, конфиденциальность, профессиональное самосознание. К числу нарушений отнесены: криминальная деятельность, действия или упущения, дискредитирующие профессию; нарушение профессиональных стандартов, нарушение этических требований, неприемлемая профессиональная халатность, критическое число менее серьезных случаев, которое указывает на несоответствие обязанностям, неудовлетворительная работа.

В современном мире интерес к экономической теории возрастает. Это объясняется глобальными переменами, которые происходят во всех странах, а также и в России. Видный американский экономист Поль Самуэльсон назвал экономическую теорию королевой экономических наук. Лауреат Нобелевской премии Милтон Фридмен писал, что экономика – очаровательная наука, она удивительна тем, что ее фундаментальные принципы очень просты и могут быть написаны на одном листе бумаги, тем не менее их понимают немногие. Данная наука, отражающая сложный мир хозяйствования, требует от изучающего, по словам известного немецкого специалиста по истории экономической мысли А. Хейлброннера «выносливости верблюда и терпения святого».

При росте интереса к экономическим проблемам можно ли сегодня говорить о том, что слишком много в нашей стране экономистов. На наш взгляд, людей с экономическим образованием и экономическим мышлением не может быть много. Эффективная экономика может быть создана только тогда, когда каждый человек участвует осознанно в ее формировании, каждый свое рабочее место делает эффективным, производительным, добивается эффективной работы бригады, цеха, предприятия, города, региона, страны.

Вспомним Японию, как там каждый работник участвует в совершенствовании производственных процессов, создании конкурентоспособной продукции. Может ли это сделать экономически неграмотный человек? Экономическая свобода может быть обеспечена только людьми, обладающими экономическим мышлением.

Для нашей страны экономическое образование особенно актуально. Ведь у нас в стране высокая материалоемкость продукции, низкая производительность труда, качество многих видов изделий не соответствует мировым стандартам. Наверное, надо ставить вопрос о том, чтобы расширять экономическое образование за счет получения второго высшего образования. Ведь современный инженер должен обладать экономическими знаниями. В то же время экономисту также необходимо владеть знаниями технологии производства хотя бы той отрасли, в которой он работает (промышленность, сельское хозяйство, сфера услуг и т.д.), т.е. желательно экономисту иметь и техническое образование. Кроме того, важно повысить качество экономического образования. В США профессия экономиста считается элитарной и довольно распространенной. Экономическому образованию уделяется большое внимание. Там считают, что познаний бакалавра не хватает, чтобы выполнять функции экономиста. Поэтому экономисту необходимо закончить магистерские программы. При этом раздается много критических голосов в адрес магистерских программ, в которых, на их взгляд, уделяется чрезмерное внимание математике и недооценивается развитие творческих способностей и навыков общения.

Рост популярности профессии экономиста среди российской молодежи можно объяснить тем, что в условиях кардинальных перемен в нашей стране молодые люди хотят понять суть этих перемен, их цель и конечный результат. Растет ответственность молодежи за судьбу своей страны. Молодежь не желает уступать свое неотъемлемое право на участие в управлении страной только элите, поэтому она стремится овладеть экономическими знаниями и изучить экономические проблемы. Для мыслящего

человека занятие экономикой является достойным. Знать экономику – гражданский долг каждого гражданина и патриота. Экономическая наука в современных условиях не может оставаться эзотерической отраслью знания, доступной только небольшой группе ученых и специалистов. Она имеет дело с фундаментальными проблемами общества, она касается всех и каждого. И это обязывает всех не расслабляться в поисках истины.

Литература, рекомендуемая для изучения темы

- 1 Панорама экономической жизни конца XX столетия: в 2-х томах / Под ред. В.С.Автономова, С.А. Афонцева: пер. с англ.Спб, 2002, 380с.;
- 2 Carr Saunders, Wilson, 1933, С. 2;
- 3 Либман, А.М. Экономическая теория и социальные науки об экономике: некоторые направления развития / А.М.Либман. - М.: ИЭ РАН, 2007. С. 34;
- 4 Либман, А. Современная экономическая теория: основные тенденции / А.Либман // Вопросы экономики. – 2007.- №3.- С. 36-54;
- 5 Баумоль, У.Чего не знал Альфред Маршалл: вклад XX столетия в экономическую теорию / У.Баумоль // Вопросы экономики.- 2001.- №2.- С. 73-107;
- 6 Ольсевич, Ю.Я. О психологических и психосоциальных основах экономического поведения/ Ю.Я. Ольсевич // Montenegrin Jouznae of Economiks.- 2007.- №6.- С. 13;
- 7 Худокормов, А.Г. Современная экономическая теория Запада / А.Г. Худокормов // Вопросы экономики.- 2008.- №6.- С. 38;
- 8 Маршалл, А. Основы экономической науки / А.Маршалл; предисловие Дж. К. Кейнса.- М.: ЭКСМО, 2007.- С. 16;
- 9 Мизес, Л. Человеческая деятельность / Л. Мизес.- М., 2007.- С. 631.

Контрольные вопросы

1. Что такое профессия?

2. Сколько типов профессий выделяется по предмету труда?
3. Сколько типов профессий выделяется по характеру труда?
4. Что такое профессиональная идеология?
5. Что отличает профессию экономиста от других профессий?
6. Что такое экономический образ мышления?
7. Что означает термин «экономика»?
8. В каких значениях используется в современных условиях термин «экономика»?
9. Экономика как наука
10. Назовите представителей первой школы экономистов
11. Охарактеризуйте работы основоположников классической политэкономии А.Смита и Д.Рикардо
12. Когда был создан клуб политической экономии в Лондоне?
13. Дайте характеристику работ К.Маркса и Ф.Энгельса?
14. В чем заключается сущность маржиналистской революции 1870-х гг.?
15. В чем заключается сущность кейнсианской революции 1933-1940-х гг.?
16. Почему мировой центр экономической науки переместился из Европы в Вашингтон?
17. Что такое неолиберализм?
18. В чем сущность институционального направления?
19. Что такое «Экономикс»?
20. Что такое «Тройственный союз»?
21. Назовите выдающихся русских экономистов
22. Назовите выдающихся советских экономистов
23. Назовите известных экономистов Оренбургской области
24. Охарактеризуйте качества экономиста
25. Что необходимо знать экономисту

Темы рефератов

1. Экономист как ученый

2. Экономист как исследователь
3. Экономист как руководитель предприятия
4. Экономист как руководитель региона
5. Почему я хочу стать экономистом
6. Выдающиеся российские экономисты
7. Выдающиеся экономисты Оренбургской области
8. Мой любимый экономист
9. Моя любимая научная работа по экономике
10. Экономист – это лопман и врач экономики

Глава 2. Методы и методология научных исследований

Научные исследования предполагают использование целого ряда методов исследования. **Метод научного исследования** – это способ познания объективной действительности. Способ представляет собой определенную последовательность действий, приемов, операций. Методы исследования многообразны, как и окружающая нас действительность. Тем не менее методы разделяются на несколько групп.

В зависимости от содержания изучаемых объектов различают **методы естествознания и методы социально-гуманитарного исследования**.

Методы исследования классифицируют также по отраслям науки: математические, биологические, медицинские, социально-экономические, правовые и т.д.

В зависимости от уровня познания выделяют методы эмпирического и теоретического уровней.

К методам эмпирического уровня относят наблюдение, описание, сравнение, счет, измерение, анкетный опрос, собеседование, тестирование, эксперимент, моделирование.

Методами теоретического уровня являются аксиоматический, гипотетический (гипотетико-дедуктивный), формализация, абстрагирование, общелогические методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия).

В зависимости от сферы применения и степени общности различают методы:

1) всеобщие (философские), действующие во всех науках и на всех этапах познания;

2) общенаучные, которые могут применяться в гуманитарных, естественных и технических науках;

3) специальные – характерные для конкретной науки, области научного познания.

Различают также понятия «техника», «процедура» и «методика» научного исследования.

Техника исследования – это совокупность специальных приемов для использования того или иного метода, под процедурой исследования понимают определенную последовательность действий, способ организации исследования.

Методика исследования представляет собой совокупность способов и приемов исследования, порядок их применения и интерпретация полученных с их помощью результатов. Она зависит от характера объекта изучения, методологии, цели исследования, разработанных методов, общего уровня квалификации исследователя.

В качестве определенной закономерности в применении методов следует отметить возрастающую специализацию и доминирование специальных методов.

Формальная логика стала первым научным методом, который использовала экономическая наука. Формальная логика – это наука об общезначимых формах и средствах мысли. К общезначимым формам мысли относятся понятия, суждения, умозаключения, а к общезначимым средствам мысли – определение, правила (принципы) образования понятий, суждений и

умозаключений, законы мысли, правила связи законов мысли и умозаключений в системы.

Экономическая наука, как и другие науки, широко использует основные категории, методы и законы формальной логики.

Основные категории формальной логики следующие:

Понятие – простейшая категория формальной логики, отражающая в обобщенной форме предметы и явления действительности и существенные связи между ними посредством фиксации общих и специфических признаков, в качестве которых выступают свойства предметов и явлений и отношения между ними.

Суждение – это мысль, в которой утверждается и отрицается что-либо о чем – либо. Формой взаимосвязи суждений выступает умозаключение. Умозаключение представляет собой прием мышления, посредством которого из некоторого исходного знания получается выводное знание. Наиболее известной формой умозаключения является силлогизм.

Силлогизм – форма умозаключения, в которой из двух посылок следует новое высказывание.

1. Ни один кит не есть рыба;
2. Всякий кит имеет рыбообразную форму;
3. Следовательно, некоторые имеющие рыбообразную форму не есть рыбы.

Методы формальной логики можно разделить на четыре группы:

1. **Методы эмпирического уровня** научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент).

2. **Методы обработки и систематизации** знаний эмпирического уровня (сравнение, анализ, синтез, индукция, классификация).

3. **Методы теоретического уровня** познания (дедукция, абстрагирование, моделирование, идеализация).

4. **Методы построения и объяснения теории** (проблематизация, гипотеза, доказательство, объяснение).

Методы эмпирического уровня научного познания разделяют на описательные и количественные. Описательные методы фиксируют эмпирически наблюдаемые свойства предмета, они дают конкретное и образное знание.

Количественные методы выявляют и формируют системы численных характеристик изучаемых объектов, явлений и процессов, которые создают основу для раскрытия количественной меры соответствующего качества и определяют точность получаемого знания. Методы построения и обеспечения теории включают в себя проблематизацию, выдвижение гипотезы, доказательство и объяснение.

Проблематизация – это формулирование вопроса или комплекса вопросов, возникающих в процессе познания. Постановка проблемы возможна до начала исследования, в ходе исследования и в ходе его завершения. Если проблемы сформированы до начала исследования, то такие проблемы называют явными, если нет – то неявными.

Гипотеза – это метод познания, заключающийся в выдвижении научно обоснованного предположения о возможных причинах или связях явлений и процессов. Гипотеза возникает тогда, когда появляются новые факторы, противоречащие старой теории.

Доказательство в формальной логике – это обоснование истинности одной мысли с помощью других. Формальная логика предлагает универсальную структуру доказательства. Она состоит из тезиса, аргументов и способа доказательства. Существуют различные виды доказательства. В зависимости от его целей выделяют доказательства истинности и ложности (опровержение); в зависимости от способа доказательства – прямые и косвенные; в зависимости от оснований доказательства – теоретические и эмпирические.

Объяснение – это использование более конкретных, в частности, эмпирических знаний для уяснения знаний более общих. Объяснение может

быть структурным (как устроен рынок); функциональным (как действует рынок); причинным (почему и как он работает).

Законы формальной логики представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Характеристика законов формальной логики

Законы	Содержание законов	Результат применения	Характеристика мышления
1	2	3	4
Закон тождества	всякое понятие и суждение тождественно самому себе	нельзя отождествлять различные мысли, нельзя тождественные мысли принимать за нетождественные	обеспечивает определенность логического мышления
Закон непротиворечия	два противоположных суждения не могут быть одновременно истинными: по крайней мере, одно из них необходимо ложно	утверждая что-либо о каком-либо объекте, мы не можем не противоречить себе, отрицать то же самое о том же самом объекте, взятом в то же самое время и в том же самом отношении	обеспечивает непротиворечивость и последовательность мышления, способность фиксировать и исправлять всякого рода противоречия в своих и чужих рассуждениях
Закон исключенного третьего	два противоречащих суждения не могут быть одновременно ложными: одно из них необходимо истинно; другое - необходимо ложно; третье суждение исключено	нельзя уклоняться от признания истинным одного из двух противоречащих друг другу высказываний и искать нечто третье между ними	достигается однозначностью логического мышления
Закон достаточного основания	всякая истинная мысль имеет достаточное основание	достаточным основанием какой-либо мысли может быть любая другая, уже проверенная и признанная истинной мысль, из которой вытекает истинность рассматриваемой мысли	обеспечивает обоснованность мышления. Во всех случаях, когда мы утверждаем что-либо, мы обязаны доказать свою правоту, т.е. привести достаточные основания, подтверждающие истинность наших мыслей

Законы формальной логики способствуют достижению определенности, непротиворечивости и доказательности. Но часто они подвергаются критике,

поскольку нередко в ущерб содержанию слишком большое значение придают форме. Формальная логика более успешно осуществляет систематизацию уже имеющихся знаний, чем поиск новых. Она более эффективна в познании стабильных объектов, чем развивающихся.

Для экономической науки законы формальной логики имеют еще одно ограничение, помимо их антидинамического характера: эти законы не допускают наличия противоречий и неоднозначных суждений. Поэтому в экономических исследованиях широко применяется другой общенаучный метод – диалектическая логика.

Любое научное исследование проводится соответствующими приемами и способами и по определенным правилам. Учение о системе приемов, способов и правил называют методологией. Каждая наука имеет свою методологию. Философы и экономисты под методологией научного исследования понимают учение о методах познания, т.е. системе принципов, правил, способов и приемов, предназначенных для решения познавательных задач. **Методология включает понятия, законы, инструменты, измерители, модели, институты.**

Имеются следующие уровни методологии:

1) **всеобщая методология**, которая является универсальной по отношению ко всем наукам и в ее содержание входят философские и общенаучные методы познания;

2) **частная методология** научных исследований для группы родственных экономических наук, которую образуют всеобщие, общенаучные и частные методы познания;

3) **методология научных исследований** конкретной науки, в содержание которой включаются всеобщие, общенаучные, частные и специальные методы познания.

Наиболее важными точками приложения, практическими проявлениями методологии являются:

- а) постановка проблемы и обоснование ее актуальности;
- б) определение объекта, предмета и границ исследования;

в) изучение имеющейся литературы по данной проблеме и критический анализ сложившихся точек зрения на те или иные вопросы;

г) уточнение понятийного аппарата исследования, выбор средств, методов исследования, этапов проведения исследовательской работы, построение научной модели;

д) проверка полученного результата с точки зрения его истинности, т.е. соответствия объекту исследования.

Методология позволяет выявить экономические школы, задающие вопросы различного характера и поэтому использующие различные методы, т.е. различные инструменты анализа. Например, историческая и классическая школы экономической теории часто рассматривали экономические законы, управляющие историческим развитием общества. С другой стороны, экономисты неоклассической школы стремятся ставить проблемы, связанные с распределением существующих ресурсов и поэтому используют другой комплекс теорий, концепций и методов. Аналогично экономисты кейнсианской школы делают упор на методологию макроэкономического анализа.

Необходимо различать нормативную и позитивную методологию экономической науки. Нормативная методология науки – это совесть, моральный кодекс профессии. Она содержит описание допустимых методов исследования, или идеала, к которому надо стремиться. Она опирается на требования философии, экономической науки или достижения других наук (классическая механика, биология, психология, социология). Она достаточно критична к практике, которая в той или иной степени не дотягивает до идеала.

Важное место в нормативном идеале занимают процедуры проверки теоретических гипотез. В то же время многие экономисты возражают против требований нормативной методологии. Например, Л. Фон Мизес (неоавстрийская школа) упрекает философов-методологов, которые используют физику и другие естественные науки для своих рекомендаций, в непонимании специфики экономических процессов и экономической науки.

Позитивная методология – это попытка осознать и обобщить практику исследований в данной области науки («защитная методология» - т.е. оправдание сложившейся практики). Между нормативной и позитивной методологией возможен компромисс: рекомендована может быть не процедура отбора одной правильной гипотезы, а употребление той, которая в данном случае «удобнее». Такая позиция, основанная на методологическом анархизме, нашла последователей и среди экономистов (Д.Макклоски).

Интерес экономистов к методологическим проблемам испытывает взлеты и падения. Когда экономическая наука развивается по гладкой траектории, то методические вопросы находятся на периферии внимания. Но в период кризисов методологические основы науки подвергаются переоценке. Но в целом вопросы методологии всегда находятся в центре внимания ученых.

Методология экономических исследований развивается по мере накопления знаний от общенаучных методов к частным. В этом развитии можно выделить несколько этапов:

1) познание осуществляется ненаучными методами (наблюдение, здравый смысл). Наука о правилах и законах мышления отсутствует. Экономическое знание воплощено в различных рекомендациях, полученных опытным путем, и имеет утилитарную направленность (экономические воззрения Древнего мира);

2) используются формально-логические методы исследования, разрабатываются понятия экономической науки. Экономическое знание носит догматичный и нормативный характер (экономические взгляды античности, средневековья);

3) на основе диалектической логики формируется экономическая наука, разделяющая сущность и явление, содержание и форму экономических процессов. Экономическое знание становится доказательным, воплощает единство исторического и логического (классическая политэкономия и марксизм);

4) доминирование специальных методов исследования (экономическая мысль XIX – начала XXвв.: методология маржинализма, неоклассики, институционализма, кейнсианства);

5) доминирование частных методов исследования (экономическая мысль XXв.: разработка проблем денежного обращения, инфляции, экономического роста, валютного регулирования и т.д.);

6) плюрализм методов. Перед экономической мыслью стоит задача определения границ применимости каждого метода, ведется поиск интегрирующих подходов (современный этап развития экономической науки).

В настоящее время интерес к методологии растет. Наиболее активно разрабатываются следующие проблемы:

- описание и анализ этапов научного исследования;
- анализ языка науки (категории и их соотношение);
- выявление сферы применимости различных методов исследования;
- соотношение объективного и субъективного в экономических исследованиях;
- проблемы закона в экономических науках;
- соотношение различных экономических парадигм;
- проверка истинности экономического знания.

Среди всеобщих методов научного исследования наиболее известными являются диалектический и метафизический. Эти методы связаны с различными философскими системами, Диалектический метод у К. Маркса был соединен с материализмом, а у Г.Гегеля – с идеализмом.

Российские экономисты в научных исследованиях применяют диалектический метод, так как законы диалектики имеют всеобщее значение: они присущи развитию природы, общества и мышления. При изучении предметов и явлений диалектика рекомендует исходить из следующих принципов:

1. Рассматривать изучаемые объекты в свете диалектических законов:
 - а) единства и борьбы противоположностей;

- б) перехода количественных изменений в качественные;
- в) отрицания отрицания.

2. Описывать, объяснять прогнозировать изучаемые явления и процессы, опираясь на философские категории: общего, особенного и единичного, содержания и формы; сущности и явления; необходимого и случайного, причины и следствия.

3. Рассматривать исследуемые предметы и явления:

- а) всесторонне;
- б) во всеобщей связи и взаимозависимости;
- в) в непрерывном изменении, развитии;
- г) конкретно - исторически.

4. Проверять полученные знания на практике.

Законы диалектики определяют механизм развития, его причины и направленность как для природы, так и для общества и познания.

Закон – это необходимое, существенное, устойчивое, повторяющееся отношение между явлениями в природе и обществе. Существуют три основные группы законов: **специфические или частные (например, закон Энгеля:** по мере роста доходов потребление населением различных благ будет возрастать в различных пропорциях- расходы на питание будут возрастать в меньшей степени, чем расходы на предметы длительного пользования или сбережения); **общие** для больших групп явлений, например, закон соответствия экономических отношений характеру и уровню развития производительных сил, закон роста производительности труда и др.; **универсальные или всеобщие**, например, законы диалектики.

Закон перехода количественных изменений в качественные показывает внутренний механизм движения и развития вещей, он раскрывает характер процесса развития, пути и формы перехода от старого к новому через категории «качество», «количество», «мера». Процесс развития осуществляется в виде количественных и качественных изменений: количественные изменения, достигнув пределов меры, нарушают ее, вызывая радикальные, качественные

изменения. Старое качество исчезает, и на смену ему приходит новое. Примером действия этого закона может служить смена общественно-экономических формаций в результате роста производительных сил и изменения производственных отношений. Переход от старого качества к новому в отличие от количественных изменений (непрерывности) осуществляется в виде скачка, перерыва постепенности.

Скачок – это форма перехода к новому качеству, перерыв линии количественных изменений. Он представляет собой закономерную и всеобщую форму превращения одного качества в другое. При всем многообразии скачков выделяют два их вида. Первый вид – это резкие, бурные скачки, при которых происходит превращение старого в новое одномоментно, сразу. Второй вид скачка – скачок в форме постепенного качественного перехода отдельных сторон предмета в новое состояние. Для экономических процессов больше характерен второй тип скачков.

Закон единства и борьбы противоположностей играет особую роль в структуре диалектики, он раскрывает источник развития и движения. Категории, которые характеризуют этот закон: тождество, различие, противоположность, противоречия.

Всем предметам и явлениям окружающего мира свойственна относительная устойчивость, определенность, иначе они просто не существовали бы. Постоянство, устойчивость, единство, многообразие и непрерывность отражаются в категории «тождество». Основные свойства тождества: рефлексивность, симметричность, транзитивность.

Рефлексия (научная) – критика и анализ теоретического знания, проводимые на основе применения и уяснения тех методов и приемов, которые свойственны данной области научного исследования.

Симметрия – особый вид структурной организации объектов, свойств неизменности некоторых сторон, процессов и отношений объектов относительно некоторых преобразований.

Транзит – переход, прохождение, способность к изменениям.

Устойчивость и изменчивость, т.е. тождество и различие противостоят друг другу в предмете как две противоположные стороны, входящие в данное единство. Каждый предмет – это единство противоположностей. Во всех явлениях одна противоположность не существует без другой и в то же время отрицает другую. При нарушении их единства предмет разрушается или превращается в новую вещь.

Противоположные стороны предметов взаимообуславливают друг друга и, взаимодействуя, образуют противоречие. Противоречие – это взаимодействие противоположных, взаимоисключающих сторон предметов и явлений, которые вместе с тем находятся во внутреннем единстве и взаимопроникновении, выступая источником самодвижения и развития объективного мира и познания.

Диалектическое противоречие – это сложная динамическая система, в которой выделяются следующие элементы:

- а) взаимоположение противоположностей;
- б) взаимопроникновение противоположностей;
- в) взаимоисключение противоположностей.

Взаимоположение и взаимопроникновение означает единство противоположностей, выражающее устойчивость объекта. Взаимоисключение – борьбу, внутреннюю напряженность в предмете и потребность в разрушении противоречий. Например, противоречие производства и потребления выступает движущей силой развития экономики в целом.

Третий закон диалектики – закон отрицания раскрывает направление и преемственность в развитии. Он выражает существенные, необходимые связи и отношения между прошлым и настоящим, настоящим и будущим, между этапами развития предмета.

Содержание закона раскрывается через понятия «отрицание», «диалектическое отрицание», «отрицание отрицания». «Отрицание» означает опровержение, а в более широком смысле - уничтожение. Любая вещь или явление рано или поздно подвергаются уничтожению, т.е. отрицанию, которое

носит всеобщий характер. Диалектика считает, что основным содержанием отрицания являются два взаимосвязанных момента: уничтожение, отмирание старого, отвечающего или не отвечающего новым условиям и в то же время сохранение того ценного, положительного, что было в предмете. Оба процесса идут одновременно, обуславливая связь в развитии, с одной стороны, и самоотрицание вещи – с другой.

Сохранение старого в новом выражается через категорию «преемственность». Уже простое наблюдение приводит нас к убеждению, что развитие не ограничивается одним отрицанием, а представляет собой целую цепочку отрицаний. Новое явление, которое подвергло отрицанию старое, с течением времени тоже устаревает и в свою очередь отрицается. Механизм перехода от первого отрицания ко второму и т.д. один и тот же и заключается в его внутренней противоречивости.

Результатом последовательной смены диалектических отрицаний является поступательное развитие, т.е. обогащение содержания развивающегося явления новыми качествами. Развитие повторяет как бы уже пройденные ступени, но повторяет иначе, на более высокой базе, задавая движение вверх по спирали, а не по прямой. Спираль является наиболее адекватной, наглядной моделью прогрессивного развития.

Таким образом, суть закона отрицания отрицания состоит в том, что на высшей ступени развития происходит как бы возврат к старому, повторение известных черт, свойств предмета, но уже в измененном виде.

Диалектика включает в себя развернутую систему категорий. Экономические категории – это важнейшие понятия экономической науки, отражающие существенные стороны экономических процессов и явлений. Например, труд, стоимость, цена, капитал, процент и др.

Рассмотрим основные категории диалектики. Отношения – определенные взаимозависимости элементов той или иной системы. Они объективны и универсальны. Отношения многообразны: пространство, время, причина,

следствие, часть, целое, форма, содержание, внешнее, внутреннее - все это примеры отношений.

Связь – взаимообусловленность существования явлений, разделенных в пространстве или во времени. Связи бывают внутренние и внешние, необходимые и случайные, вероятностные, прямые и обратные, связи развития, функционирования, управления и др.

Свойство – внешнее выражение качества, исходный путь познания явления, предмета.

Субъект – активно действующий и познающий, обладающий сознанием и волей индивид. **Объект** – то, на что направлена познавательная или иная деятельность.

Количество – такая определенность вещи, благодаря которой ее можно разделить на однородные части, мера численности элементов в какой-либо совокупности.

Качество – есть существенная определенность предмета, в силу которой он отличается от других предметов.

Мера – единство определенного количества и качества.

Единичное – обособленный объект познания, выражающий относительную обособленность, отграниченность друг от друга в пространстве и во времени вещей, событий.

Всеобщее – общие черты, присущие всем без исключения объектам данного класса. **Особенное** – общие черты, присущие некоторым объектам, относящимся к определенному классу, т.е. особенное выражает реальный предмет как целое в единстве и соотношении его противоположных моментов – единичного и всеобщего. Особенное выступает не просто промежуточным звеном между единичным и всеобщим, а прежде всего как объединяющее их начало в рамках какого-либо целого.

Внутреннее – категория диалектики, отражающая сущностную сторону предмета. Познается через внешнее проявление. **Внешнее** – отражает

поверхностную сторону предмета, определяется внутренним. Сущность – внутренние главные свойства предмета, явления, проявляется через явления.

Явление – свойства, процессы, события, выражающие форму обнаружения некоторой сущности. Содержание – определяющая сторона целого, представляет собой единство всех составных элементов объекта, его свойств, внутренних процессов, связей, противоречий, тенденций.

Форма – способ существования и выражения содержания. Форма и содержание редко совпадают, обуславливая тем самым взаимное саморазвитие.

Необходимость – осуществление и развитие сущности, обязательно происходящее в данных условиях.

Случайность – единичные, неповторяющиеся явления, выступающие конкретной формой осуществления необходимости в данных условиях.

Возможность – фиксация объективной тенденции развития существующих явлений, наличие условий их возникновения. Действительность – объект, существующий в качестве реализации некоторой возможности. Действительность связана с возможностью причинно-следственной связью.

Соотношение вышеобозначенных категорий диалектики строится на принципе восхождения от абстрактного к конкретному и включает в себя шесть уровней:

Первый уровень – сфера непосредственного (категории, количества, качества, меры);

Второй уровень – определение сущности (сущность, явление, противоречие);

Третий уровень – развитие сущности (содержание и форма);

Четвертый уровень – явление сущности (целое, часть, внутреннее, внешнее);

Пятый уровень – действительность (действительность, возможность, необходимость, случайность);

Шестой уровень – развивающаяся целостность (всеобщее, единичное, отрицание отрицания).

Основные методы диалектики – метод восхождения абстрактного к конкретному и метод единства логического и исторического. Метод восхождения от абстрактному к конкретному – это метод изучения действительности, заключающийся в переходе от абстрактных и односторонних представлений действительности ко все более конкретному ее воспроизведению в теоретическом мышлении.

Абстракция (отвлечение) – исключение из экономического анализа не относящихся к предмету экономических и внеэкономических фактов. Категория конкретного при этом имеет два смысла. В первом – конкретное есть сама предстоящая исследованию реальность, т.е. то, что должно быть изучено. Конкретное в таком понимании – отправной пункт исследования. Непосредственно данная целостность расчленяется, из нее выделяются для специального изучения отдельные стороны и связи, а целью является получение общих абстрактных знаний. Абстрактное - это закон, сущность явления.

Во втором смысле категория конкретного характеризует степень и глубину отражения в теоретическом мышлении реальности в системе ее существующих взаимосвязей. Конкретное в этом смысле – характеристика знания. Получение все более и более конкретного знания является целью исследования.

Первый шаг в применении этого метода является выделение основной или исходной связи и ее исследование при отвлечении и изоляции этой связи от других существенных связей. Последующий шаг – конкретизация предмета исследования проводится уже не изолированно, а с учетом результатов предшествующего анализа.

Этот метод – способ научно-теоретической переработки данных созерцания и представления в понятия, способ последовательного прослеживания связей частных (абстрактных моментов) друг с другом, в результате чего происходит движение от фрагментарно отражения целого к целому как единству частей.

Метод единства логического и исторического – это материализация метода восхождения от абстрактного к конкретному.

При историческом методе теория воспроизводит реальный процесс возникновения и развития объекта вплоть до настоящего времени, при логическом – она ограничивается воспроизведением сторон объекта, как они существуют в предмете в развитом его состоянии. Исторический и логический методы тесно взаимосвязаны. Логический метод есть тот же исторический, но очищенный от исторической формы. Диалектика соотношения исторического и логического достаточно сложна. Исторически исследовать явление, значит – собрать реальные исторические факты, касающиеся данного явления. Логически исследовать – выстроить категориальный ряд, объясняющий это явление. Но не всегда есть возможность проследить историю объекта – о нем просто нет данных. В этом случае познание опирается на текущее состояние, на зрелое явление, на сформировавшиеся тенденции, что позволяет по зрелому явлению реконструировать историю его становления. История, по большому счету, может выполнять роль логики, отсеивая несущественные исторические факты и определяя некую общую линию развития. Совпадение исторического и логического автоматически не происходит. Он является результатом развития мысли и достигается постоянной проверкой логическим историческим.

Метафизический способ исследования (метафизика – после физики) появился в древности, как самостоятельный метод появился у Платона. В средние века философия признавала метафизику высшей формой рационального познания бытия, но подчиненной сверхразумному знанию. В XVII в. метафизика получила классическое выражение в системах Декарта, Спинозы, Лейбница. Максизм считает метафизику противоположным диалектике философском методом. Метафизика отрицает качественное саморазвитие бытия через противоречия, тяготея к построению, однозначной, статичной и умозрительной картины мира.

Все общенаучные методы распределяются для анализа на три группы: общелогические, теоретические и эмпирические.

Общелогическими методами являются анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия.

Анализ – это расчленение, разложение объекта исследования на составные части. Он лежит в основе аналитического метода исследования. Разновидностями анализа являются классификация и периодизация.

Синтез – это соединение отдельных сторон, частей, объектов исследования в единое целое, которое сопровождается познанием взаимодействия частей как целого. Результатом синтеза является совершенно новое образование, свойства которого не есть только внешнее соединение свойств компонентов, но также и результат их внутренней взаимосвязи и взаимозависимости.

Индукция – это движение мысли (познание) от фактов, отдельных случаев к общему положению. Индуктивные умозаключения «наводят» на мысль, на общее. При индуктивном методе исследования для получения общего знания о каком-либо классе предметов необходимо исследовать отдельные предметы, найти в них общие существенные признаки, которые послужат основой знания об общем признаке, присущем данному классу предметов.

Дедукция – это выведение единичного, частного из какого-либо общего положения; движение мысли (познание) от общих утверждений к утверждениям об отдельных предметах или явлениях.

Аналогия – это способ получения знаний о предметах и явлениях на основании того, что они имеют сходство с другими; рассуждение, в котором из сходства изучаемых объектов в некоторых признаках делается заключение об их сходстве и в других признаках.

К методам теоретического уровня относятся аксиоматический, гипотетический, формализация, абстрагирование, обобщение, восхождение от абстрактного к конкретному, исторический, системного анализа, идеализация.

Аксиоматический метод – это способ исследования, который состоит в том, что некоторые утверждения (аксиомы, постулаты) применяются без доказательств и затем по определенным логическим правилам из них выводятся остальные знания.

Гипотетический метод – это способ исследования с использованием научной гипотезы, т.е. предположение о причине, которая вызывает данное следствие, или о существовании некоторого явления или предмета.

Разновидностью этого метода является гипотетико-дедуктивный способ исследования, сущность которого состоит в создании системы дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых выводятся утверждения об эмпирических фактах.

В структуру гипотетико-дедуктивного метода входят:

а) выдвижение догадки (предположение) о причинах и закономерности изучаемых явлений и предметов;

б) отбор из множества догадок наиболее вероятной, правдоподобной;

в) выведение из отобранного предположения следствия (заключения) с использованием дедукции;

г) экспериментальная проверка следствий, выведенных из гипотезы.

Гипотетический метод используется при конструировании норм права. (например, при установлении ставки налога на доходы физических лиц).

Формализация – это отображение результатов мышления, явления или предмета в знаковой форме какого-либо искусственного языка (например, логики, математики, химии) и изучение этого явления или предмета путем операций с соответствующими знаками. Использование искусственного формализованного языка в научном исследовании позволяет устранить такие недостатки естественного языка, как многозначность, неточность, неопределенность. При формализации вместо рассуждений об объектах исследования оперируют со знаками (формулами). Путем операций с формулами искусственных языков можно получить новые формулы, доказывать истинность какого-либо положения. Формализация является

основой для алгоритмизации и программирования, без которых не может обойтись компьютеризация знания и процесса исследования.

Абстрагирование – мысленное отвлечение от некоторых свойств и отношений изучаемого предмета и выделение интересующих исследователя свойств и отношений.

Обобщение – установление общих свойств и отношений предметов и явлений, определение общего понятия, в котором отражены существенные основные признаки предметов или явлений этого класса.

Исторический метод заключается в выявлении исторических фактов и на этой основе мысленное воссоздание исторического процесса, при котором раскрывается логика его движения. Он предполагает изучение возникновения и развития объектов исследования в хронологической последовательности.

Восхождение от абстрактного к конкретному как метод научного познания заключается в том, что исследователь вначале находит главную связь изучаемого предмета (явления), затем прослеживает, как она видоизменяется в различных условиях, открывает новые связи и таким путем отображает во всей полноте его сущность.

Системный метод позволяет исследовать систему, т.е. определенную совокупность материальных или идеальных объектов, связей – с внешней средой. При этом выясняется, что эти взаимосвязи и взаимодействия приводят к возникновению новых свойств системы, которые отсутствуют у составляющих ее объектов.

Идеализация – это мысленное конструирование понятий об объектах, не существующих и не осуществимых в действительности, но таких, для которых имеются прообразы в реальном мире. Процесс идеализации характеризуется отвлечением от свойств и отношений, присущих предметам в реальной действительности и введением понятий таких признаков, которые в принципе не могут принадлежать их реальным прообразам, но позволяют построить идеализированные объекты (например, стоимость).

К методам эмпирического уровня относятся наблюдение, описание, счет, измерение, сравнение, эксперимент, моделирование.

Наблюдение – это способ познания, основанный на непосредственном восприятии свойств предметов и явлений при помощи органов чувств. Если наблюдение проводится в естественной обстановке, то его называют полевым. Если условия окружающей среды были созданы искусственно, то оно будет считаться лабораторным.

Описание – это фиксация признаков исследуемого объекта, которые устанавливаются, например, путем наблюдения или измерения. Счет – это определение количественных соотношений объектов исследования или параметров, характеризующих их свойства. Метод широко применяется в статистике.

Измерение – это определение численного значения некоторой величины путем сравнения ее с эталоном. Выделяются три главных момента: 1. выбор единицы измерения; 2. установление правил сравнения измеряемой величины с мерой и правила сложения мер; 3. описание процедуры сравнения.

Сравнение – это сопоставление признаков, присущим двум или нескольким объектам, установление различия между ними или нахождение в них общего.

Эксперимент – это искусственное воспроизведение явления, процесса в заданных условиях, в ходе которого проверяется выдвинутая гипотеза. Существуют два типа экспериментов: 1. исследовательский эксперимент; 2. проверочный эксперимент.

Моделирование – метод научного познания, сущность которого заключается в замене изучаемого предмета или явления специальной аналогичной моделью, содержащей существенные черты оригинала. Таким образом, вместо оригинала исследования проводят на модели, а результаты исследования распространяют на оригинал.

Математическая модель – это математическая абстракция, характеризующая физический, биологический, экономический или какой-либо другой процесс.

Математическое моделирование – метод исследования сложных процессов с применением набора математических объектов. Ценность математической модели заключается в том, что она может быть применима в реальности в качестве средства получения информации. Существует два типа математических моделей: модель описания и модель объяснения.

Модель описания не предполагает каких - бы то ни было содержательных утверждений о сущности изучаемого круга явлений. К ним можно применить критерий полезности, чем истинности.

Модели объяснения – это качественно-новый вид познавательных моделей. Эта модель становится способом предсказания.

Познавательные свойства таких моделей:

- 1) способность к кумулятивному обобщению и ее экстраполяция на новые области фактов;
- 2) способность к предсказанию новых качественных сторон, элементов;
- 3) способность к адаптации (гибкость модели);
- 4) способность к трансформационному обобщению.

Все многообразие методов научного исследования можно разбить на три относительно независимых кластера (множество внутренне взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга элементов, образующих некоторую целостность):

- методы эмпирического познания (научное наблюдение, эксперимент, измерение, использование приборов, эмпирическое обобщение, выдвижение эмпирических гипотез, формулировка эмпирических законов, их эмпирическое подтверждение, фальсификация, экстраполяция и др.);

- методы теоретического познания (идеализация, мысленный эксперимент, математическая гипотеза, логическое доказательство,

формализация, конструирование теоретических схем, их интерпретация, построение научных теорий и др.);

- методы метатеоретического познания (выдвижение и формулировка общенаучных принципов, картин мира, рефлексия и др.).

Литература, рекомендуемая для изучения темы

1 Блауг, М. Методология экономических наук / М. Блауг.- М.; 2008.- 352с.;

2 Ивлева, Г.Ю. Методология экономических исследований/ Г.Ю. Ивлева, Оренбург, ГОУ ОГУ, 2003.- 132с.

3 История экономических учений. / Под ред. А.Г. Худокормова. - М.: Изд-во МГУ, 1994;

4 Философия социальных и гуманитарных наук / Под ред. проф. С.А. Лебедева. М.: Академический Проект, 2006;

5 Философия науки / Под ред. проф. С.А. Лебедева. М.: Академический проект, 2006.

Контрольные вопросы

1. Что такое метод исследования?
2. Охарактеризуйте законы формальной логики;
3. Охарактеризуйте законы диалектики;
4. В чем заключается сущность исторического подхода?
5. Охарактеризуйте общелогические методы исследования;
6. Охарактеризуйте эмпирические методы;
7. Что такое математическое моделирование;
8. Что такое методика исследования?
9. Охарактеризуйте основные категории формальной логики: понятие, суждение, силлогизм;
10. Эмпирические методы исследования;
11. Методы обработки и систематизации знаний;
12. Методы теоретического уровня;
13. Методы построения и объяснения теории;

14. Количественные методы;
15. Гипотеза;
16. Методология научных исследований;
17. Что такое экономический закон?
18. Закон отрицания отрицания;
19. Закон единства и борьбы противоположностей;
20. Закон перехода количественных изменений в качественные;
21. Основные категории диалектики: сущность, явление, форма; единичное, всеобщее, внутреннее, качество, количество.

Темы рефератов

1. Законы формальной логики;
2. Основные категории формальной логики;
3. Законы диалектики;
4. Основные категории диалектики;
5. Методы формальной логики;
6. Методы диалектики;
7. Методы эмпирического познания;
8. Методы теоретического познания;
9. Методы метатеоретического познания;
10. Методология экономической науки;
11. Методы экономических исследований;
12. Всеобщие методы;
13. Общенаучные методы;
14. Специальные методы;
15. Методика научного исследования;
16. Основные понятия формальной логики;
17. Законы формальной логики;
18. Диалектические законы;
19. Теоретические методы;
20. Эмпирические методы;

21. Математическое моделирование.

Тесты

1. Методология – это:

- а) организация исследовательской деятельности человека;
- б) философское учение о методах проведения научных и прикладных исследований;
- в) совокупность объекта и предмета исследования, цели и задач;
- г) все варианты верны.

2. Предметом исследования обычно являются:

- а) отдельные элементы объекта исследования;
- б) системо- и структурообразующие характеристики объекта;
- в) внешняя среда объекта исследования;
- г) внутреннее устройство объекта исследования.

3. Логический метод представляет собой:

- а) процесс изучения экономических явлений в том виде, в каком они существовали, со всеми подробностями и во всем многообразии;
- б) способ отражения внутренних связей, закономерностей действительного исторического процесса;
- в) метод изучения общего направления развития, взаимоотношение между старым и новым;
- г) учение о наиболее общих законах развития природы, общества и человеческого познания.

4. Принцип верификации подразумевает, что:

- а) истинность любого утверждения должна проверяться практикой;
- б) любая теория может быть опровергнута при проверке на опыте;
- в) любое исследование должно быть направлено на получение практических результатов, только в этом случае оно истинно;
- г) научное знание должно быть освобождено от философии.

5. Методология прагматизма подразумевает, что:

- а) истинность любого утверждения должна проверяться практикой;
- б) любая теория может быть опровергнута при проверке на опыте;
- в) любое исследование должно быть направлено на получение практических результатов, только в этом случае оно истинно;
- г) научное знание должно быть освобождено от философии.

6. Модель – это:

- а) уменьшенная копия оригинала;
- б) словесное описание нематериального объекта;
- в) графическое отображение объектов или связей между ними;
- г) все ответы верны.

7. Расположите в правильной последовательности этапы моделирования:

- а) изучение модели;
- б) постановка исследовательской или практической задачи и построение модели;
- в) проверка адекватности полученных знаний;
- г) перенос знаний с модели на оригинал.

8. Проблемой называется таким образом поставленная задача, где:

- а) известна цель, но неизвестны условия ее достижения;
- б) известны условия, но не известна цель;
- в) известны и условия, и цель;
- г) неизвестны ни условия, ни цель.

9. Индуктивной называется модель, полученная:

- а) в результате непосредственного наблюдения за объектом;
- б) как частный случай более общей модели;
- в) как обобщение неких имеющихся фактов, данных наблюдений;
- г) верны ответы б) и в).

10. Системный анализ – это:

- а) исследование сложносоставных объектов;
- б) способ анализа объектов как систем;
- в) анализ элементов, входящих в тот или иной объект исследования;

г) исследование внутренней среды объекта.

11. Что является специфической чертой системного анализа?

а) выявление и анализ прямых связей;

б) анализ обратных связей в системе;

в) анализ синергетических связей;

г) выявление и исключение нейтральных связей.

12. В концептуальном подходе марксизма к устройству социально-экономической системы фундаментом являются:

а) производительные силы;

б) эволюционирующие общественные и экономические процессы;

в) функциональные рынки;

г) базовые механизмы социально-экономической деятельности.

13. Концептуальный подход институционалистов к устройству социально-экономической системы основывается на анализе:

а) производительные силы;

б) эволюционирующие общественные и экономические процессы;

в) функциональные рынки;

г) базовые механизмы социально-экономической деятельности.

14. Методология неоклассического анализа основана, в частности, на предпосылках о:

а) рациональном поведении экономических агентов;

б) ассиметрии информации;

в) нестабильных предпочтениях;

г) верны ответы а) и в).

15. Методология институционального анализа основана, в частности, на предпосылках о:

а) рациональном поведении экономических агентов и полной спецификации прав собственности;

б) ассиметрии информации;

в) нестабильных предпочтениях;

г) верны ответы б) и в).

Глава 3. Философия и методология экономической науки

Экономическую науку часто называют «мирской философией»: она обращена к повседневным проблемам жизни людей и стремится осмысливать их систематически и научными методами. Разные варианты ответов на вопросы жизни служили основой формирования научных школ и целых направлений экономической мысли.

Современная философия изучает экономическую науку в двух основных аспектах: как отрасль знания и как вид человеческой деятельности. Наиболее традиционный аспект философского исследования науки – эпистемологический, т.е. с точки зрения теории познания. Он акцентирует внимание на конечном продукте научной деятельности – системе научного экономического знания, ее структуре и генезисе.

Механизм генерирования новых знаний охватывает широкий круг эпистемологии и методологии в узком смысле слова (как учения о методах научного исследования). Взгляды экономистов на происхождение и природу научных знаний и научного метода складывались под влиянием общенаучных и методологических стандартов, которые отражали опыт наук – лидеров в лице математики, астрономии, физики и биологии.

Функциональная структура научного экономического знания включает: теоретическое знание; эмпирическое знание (совокупность факт, получивших истолкование в рамках соответствующей теории и составлявших ее эмпирический базис); онтологическое знание, состоящее из наиболее общих сущностей и категорий; инструментальное знание и навыки по технологии исследования; инструментальное знание и навыки прикладного характера.

Экономическая теория – это систематизированное знание об устойчивых, повторяющихся связях в экономических явлениях и процессах, их структурных характеристиках, закономерностях функционирования и тенденциях развития. Теоретическое выражение экономических отношений происходит через экономические категории (общественное разделение труда, товар, деньги, капитал, национальное богатство и др.). Экономические категории включают следующие элементы: исходные посылки (аксиомы, постулаты); теоретические утверждения, или выводы (законы, теоремы, гипотезы, предвидения т.п.); свидетельства истинности теоретических выводов или условия проверки гипотез. Экономические категории – это абстрактные теоретические понятия, обозначающие основные элементы экономической реальности: например, «фирма», «экономический человек»; их состояния («экономическое равновесие») или свойства («стоимость», «предельная полезность»).

Теоретическая модель – рабочий инструмент исследователя, при помощи которого теоретические понятия и реальность соотносятся между собой. Модель упорядочивает понятия, устанавливая между ними связи и отношения, которые предположительно соответствуют связям и отношениям реального мира. В экономической науке применяется широкий спектр моделей: от простейших метафор, аналогий и словесных схем до сложных математических моделей и компьютерных имитационных систем. Первой четко выраженной экономической моделью была «Экономическая таблица» Франсуа Кенэ (1758г.), построенная на метафоре кровообращения и отображавшая круговорот общественного продукта. В современной экономической науке возрастает роль формализованных математических моделей.

Цели теоретического анализа зависят от методологических установок ученого: эмпирические установки требуют выдвижений научных фактов или предвидений; рационалистические установки – обобщающих выводов – законов, теорий.

Экономическая наука включает теории, различающимся по степени сложности, общности, формализованности. Теории делятся на позитивные и нормативные. Первые ограничиваются суждениями о том, что есть, т.е. суждениями, подтвержденными фактами; вторые содержат ценностные суждения, т.е. суждения о том, что должно быть. Теория получает признание в качестве истинной, если есть подтверждающие ее факты и нет опровергающих.

Начиная с 80 – х годов XX в. в экономической методологии сложились новые подходы – риторический и институционально – социологический. Они рассматривают экономическую науку в единстве собственно научного знания и механизмов функционирования научного сообщества. Разнообразие направлений и школ экономической мысли с разными методологическими установками потребовало переосмысления представлений и возможности установления общего, обязательного для всех методологического стандарта. В современной экономической методологии является общепризнанным принцип методологического плюрализма: ученый свободен в выборе средств исследования при условии четкой идентификации собственных методологических принципов и готовности к их критическому обсуждению. Это необходимо, чтобы плюрализм не вылился во вседозволенность, препятствующую эффективному профессиональному общению в рамках научного сообщества.

Экономика как научная дисциплина сложилась в Западной Европе в XVIII в. на основе обобщения идей и опыта эпохи меркантилизма. Другим фактором ее формирования служил идеал науки, опиравшейся на успехи классической механики. Под влиянием этих разнонаправленных факторов были предложены две разные модели новой науки, которую стали называть политической экономией. Их характерными представителями были Джеймс Стюарт и Адам Смит.

Стюарт предполагал, что экономика нуждается в мудром правителе. Поэтому задача новой науки – вооружить его принципами, которые помогут выбирать верный курс экономической политики.

Экономика по Стюарту представляла собой сочетание трех начал: природы человека (приоритет собственных интересов); истории (разнообразие естественных, геополитических, культурных условий, в которых эти принципы действуют); модели взаимодействия двух первых начал (т.е. или социального строя).

Но законодателем моды в содержательном и методологическом отношении в нарождающейся науке стала работа А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776 г.).

Научным идеалом для Смита была физика Ньютона. Смит за внешним непостоянством и разнообразием экономических явлений искал их общие причины и неизменную природу. Выражением истинной природы экономики он считал траекторию экономического роста, которая служит осью притяжения в колебательном движении реальных народнохозяйственных процессов. Смит представлял экономику как идеально отлаженный часовой механизм. В этом его подход коренным образом отличался от подхода Стюарта, ассоциировавшего экономику с таким механизмом, который часто барахлит и постоянно нуждается в настройщике. Победила модель Смита, и экономическая наука стала развиваться преимущественно как наука теоретическая, ориентированная на идеалы и нормы естествознания.

Выделение экономики в объект познания оказалось непростой задачей. Ранние общества вообще не знали такого понятия. Социолог Карл Поланьи назвал такое положение «анонимностью экономики». Он отмечает: в ранних обществах «экономический процесс институционально оформляется посредством отношений родства, брака, возрастных групп, тайных обществ, тотемных организаций и общественных торжеств». (6) Понятие «экономика», по мнению Поланьи, возникло лишь после того, как сама экономика как объективное явление выделилась из неразделенной прежде социальной ткани в автономную подсистему общества, что и произошло в процессе формирования рыночных отношений уже в Новое время.

Этимологическим предшественником современной «экономики» является древнегреческое слово «ойкономия». Оно было гораздо шире по значению и охватывало все, что относилось к ведению домашнего хозяйства – от агротехники до бытовой гигиены и семейных отношений.

Кристаллизация представлений об экономике как объекта теоретического познания шла по двум линиям: одна выстраивалась вокруг особого предмета – материального богатства, другая – вокруг особого типа людей, мотивированного исключительно их частными интересами. На этой основе сформировались две базовые картины экономической реальности, или онтологии, которые можно называть соответственно, продуктовой и поведенческой. Обе базовые экономические онтологии можно найти уже у А. Смита. В его теоретической системе выделяются два блока. Один блок связан с метафорой «невидимая рука», в соответствии с которой рынок координирует действия людей, направляя частный интерес каждого его участника на поиск путей удовлетворения общественного спроса. Вопреки общественному мнению Смит утверждал, что между частными и общественными интересами нет антагонизма. Этот вывод лежал в основе нарождающейся либеральной идеологии.

Второй блок теоретической системы А. Смита основывается на абстракции общественного продукта. Экономика предстает как процесс непрерывного круговорота общественного продукта, обеспечивающего материальную базу всей жизнедеятельности общества. Каждый год он распределяется между всеми классами общества, потребляется ими и снова воссоздается трудом производительных работников. Это продуктовая онтология задает четкую и жесткую рамку для анализа зависимостей, определяющих возможности и последствия структурных сдвигов в распределении и использовании производимого богатства (пропорциях потребления и накопления, соотношениях заработной платы, прибыли и ренты и т. д.), предпосылки и пределы его роста.

Звено, которое связывает два блока – понятие естественной (равновесной) цены. Образ круговорота общественного продукта стал первой научной картиной экономической реальности – сначала у физиократов, затем у А.Смита. Достижения классической политической экономии базировались на продуктивной онтологии. Поведенческая онтология у Смита еще стала основой научной теории. Лишь спустя век – в результате маржиналистской революции – образ «невидимой руки» развился в научную онтологию для целого спектра исследовательских программ. Продуктовая онтология классической школы активно использовалась в исследованиях К. Маркса, В. Леонтьева, П. Сраффы, Л. Пазинетти, в различных теориях роста, а также в экономической статистике.

Один из основных методологических признаков маржинализма – использование предельных величин (предельная полезность, предельная производительность и др.) в анализе экономических явлений. Классическая политэкономия от А.Смита до К. Маркса оперировала, в основном, средними величинами, «нормальными условиями», что не только задавало ей определенные содержательные границы, но и искажало в ее оценках реальную картину рынка, лишало экономические категории необходимого динамизма. В ходе маржиналистской революции (70 – 90 – е годы XIX в.) основное внимание сместилось в сферу обмена и сфокусировалась на поведении экономических агентов, прежде всего на принятии ими решений по распределению и использованию ресурсов. За основу была взята поведенческая онтология.

Затем, осознание того, что поведение экономических агентов зависит от сложившихся норм и правил стимулировало появление еще одной базовой онтологии – институциональной.

Каждой картине экономической реальности соответствует своя эмпирическая база и свои методы ее изучения. Так, продуктовая онтология ориентирует на работу с макроэкономическими данными, поведенческая – на микроуровень. Она предполагает изучение актов выбора экономических агентов на основе их ожиданий, предпочтений и оценок вероятных исходов принимаемых решений. Институциональная онтология нацелена на описание

исторически обусловленных стереотипов и норм поведения, организационных структур экономической деятельности, характера их эволюционных изменений.

Если одни и те же явления рассматриваются в контексте разных картин экономической реальности, они получают альтернативные контекстно обусловленные толкования. Например, рыночные цены могут представляться и как соотношение затрат труда (продуктивная онтология), и как договор, уравнивающий спрос и предложение сторон (поведенческая онтология), и как общественная норма обмена (институциональная онтология). Сама по себе опора на определенную онтологию не предполагает замкнутости на соответствующее поле. Выбор онтологии - это выбор ракурса рассмотрения объекта.

Установка классиков политэкономии на изучение равновесных состояний экономики как единственно достойный предмет теоретического познания придавала новой науке весьма абстрактный характер. Внимание фокусировалось на стационарных процессах и долгосрочных трендах, а краткосрочные отклонения от равновесия объявлялись результатом случайных или несущественных факторов. Представители классической школы вывели из сферы теоретического анализа такие явления, как денежные кризисы и кризисы перепроизводства, и тем самым отгородились от острых практических проблем экономической политики.

Английский коммерсант и общественный деятель Генри Торнтон показал, что в экономике наряду с жестким каркасом, задаваемым объемными и структурными характеристиками общественного продукта, действует еще один значимый фактор – доверие. Он писал: «В обществе, в котором законность и чувство морального долга слабы, и следовательно, собственность не имеет надежной защиты, уровень доверия и кредита будет, разумеется, низким; не будет велик и объем торговли» (2). Кредитно – денежная система выступала механизмом поддержки такого доверия. Кредит у Торнтонна – это активный и пластичный посредник, быстро меняющий свою конфигурацию и пропускную способность вслед за изменениями состояния доверия. При возрастающем

доверии скорость оборота платежных средств растет, и даже при неизменной их массе это вызывает эффект, соответствующий эффекту от увеличения их количества. Концепция Торнтон соединила классический долгосрочный подход и новый краткосрочный подход, введивший в картину экономической реальности поведение экономических агентов. Состояние доверия Торнтон – близкий эквивалент того, что впоследствии стали называть экономическими ожиданиями, своего рода субъектной составляющей экономической деятельности, которая была институционально закреплена в денежной системе. Новая онтология денежной экономики с пульсирующим уровнем деловой активности по – настоящему утвердилась в науке только в результате кейнсианской революции и выделения макроэкономики в отдельную отрасль современного экономического знания в середине XX в.

Самый большой сдвиг в развитии экономической науке произошел в последней трети XIX в. и был связан с маржиналистской революцией. Именно в этот период появился образ экономики как совокупности индивидов, координирующих свои действия через рынок. Если раньше «невидимая рука» была именно невидимой, так как изучались только результаты ее функционирования, то теперь главным стал вопрос о том, как она действует, каковы условия достижения равновесного состояния. Акцент переместился с макроуровня на микроуровень, на поведение первичных экономических агентов, их индивидуальные цели, ожидания и оценки.

Эта новизна была закреплена знаменитым определением экономической науки Л. Роббинса (1932 г.): экономическая наука «изучает человеческое поведение как отношение между целями и ограниченными средствами имеющими альтернативное применение». (7). В последствии из формулы Роббинса выросла отдельная дисциплина «микроэкономика», которая стала инструментарием для анализа «экономного» поведения в разнообразных ситуациях.

В свете новых исследовательских задач ключевым элементом экономической онтологии стали характеристики экономических агентов и условия координации этих действий.

В этих условиях оказалось, что экономика как наука возможна только при наличии определенности в соотношении типа поведения экономических агентов. Если их поведение произвольно, то экономика непредсказуема.

Начало методологической переработки этой проблемы восходит еще к Д.С.Миллю, который полагал, что политэкономия имеет дело с абстракцией человеческого поведения. Д.С. Милль рассматривал человека в экономике «лишь как существо, желающее обладать богатством и способное сравнивать эффективность разных средств достижения этой цели.(4). Данная Миллем методологическая трактовка экономического человека опередила свое время. Она оказалась востребованной в рамках неоклассического направления современной экономической мысли.

Таким образом, современные неоклассические экономические теории предполагают уровень способностей и компетенции экономического человека предельно высоким. Он имеет неограниченный доступ к необходимой ему информации, способен мгновенно ее обрабатывать, без задержки оценивать обстановку, предвидеть будущие события и принимать на этой основе единственно правильные решения.

Другой ключевой постулат неоклассической картины экономической реальности – предпосылка конкурентного рынка как рынка совершенной (идеальной) конкуренции. Это означает, что любой экономический агент противостоит стихии рынка в одиночку и не имеет никакой возможности оказывать на нее влияние. В связи с этим в теории поведение всех экономических агентов становится предсказуемым.

Развитие экономической теории общего равновесия привела к тому, что под интуицию А.Смита о «невидимой руке» был подведен сложный математический аппарат. С его помощью удалось доказать, что всеобщее равновесие в конкурентной экономике действительно возможно. Однако это

доказательство продемонстрировало, что условия, необходимые для получения такого результата, далеки от реальности. В качестве условий необходимо было обеспечить наличие рациональных экономических агентов, отсутствие препятствий для конкуренции, полнота рынков и др. Чтобы ослабить эти нереалистичные предпосылки, в жертву пришлось принести полноту общей картины. Это привело к тому, что микроэкономика отошла от своего прежнего теоретического ядра – теории общего равновесия и распалась на множество частных теорий, описывающих отдельные рынки. В результате в настоящее время не приходится говорить о наличии единой картины экономической реальности. Современный экономист – теоретик имеет дело с мозаикой сходных, но все же частных, не связанных между собой образов и фрагментов экономической реальности.

Классическая политэкономия претендовала на общезначимое, независимое от национальной и конкретно исторической формы, описание экономических явлений. Неоклассическая теория также имеет такие притязания.

При этом большинство экономических теорий имеют тенденцию сводить свой предмет или к физическому продукту («богатство») на «выходе» из некоего экономического «черного ящика», или к рациональному человеческому действию как поведенческому стереотипу, который запускает этот «черный ящик» на «входе». Внутреннее устройство «черного ящика», т.е. собственно экономика, оставались без внимания экономистов.

Немецкая историческая школа впервые в середине XIX в. начала критиковать за это экономическую науку, оспаривая идеи универсальности человеческой природы. Но необходимо было найти взамен иной фактор, который бы объяснил общее и повторяющееся в индивидуальном экономическом поведении. Альтернативный принцип был найден в национальном духе, или этосе (обычай, нрав, характер), получающем свое внешнее выражение в правовых и политических институтах, формирующих, в свою очередь, и индивидуальное поведение, и организацию народного хозяйства.

Первый опыт теоретического рассмотрения институционального среза экономики относится к рубежу XIX – XX вв. и связан с американским институционализмом. По определению У. Гамильтона, институт «обозначает образ мыслей или действия, имеющий достаточно широкое распространение и постоянство, укорененный в привычках групп людей или обычаях народа...» (5).

Проработка институциональной онтологии шла по двум направлениям: ситуационно – компаративистскому и эволюционному.

Первое направление возникло из задачи сравнительного исследования экономических систем, прежде всего плановых и рыночных экономик.

Формирование второго направления – эволюционно – исторического восходит к идеям К. Маркса о диалектике производительных сил и производственных отношений и лидера американских институционалистов Т. Веблена. Центральная идея Веблена состояла в том, чтобы соединить эволюционную методологию с институциональным анализом экономического развития. Он полагал, что именно институты обеспечивают преемственность в экономических процессах, а посредством эволюции институциональной среды происходит приспособление экономики к изменениям ее материальной, прежде всего технической базы. Важным фактором современного этапа развития эволюционной экономики стало освоение экономистами математического аппарата синергетики.

В содержательном плане речь идет о попытках выделения специфических особенностей социально – экономической материи в качестве носителей «наследственности» и источников «изменчивости».

Таким образом, наличие качественно разнородных картин экономической реальности – важная черта современной экономической науки. Но это не проявление ее слабости, а естественная реакция на многомерность экономики как объекта познания, необходимая предпосылка расширения теоретических поисков.

Английский экономист Д. Хикс отмечал: «Наши теории действуют подобно шорам.... Сказать вежливее – это лучи света, которые высвечивают одну часть объекта и оставляют во мраке другие. Пользуясь этими теориями, мы отводим взгляд от вещей, которые могут быть существенными, с тем чтобы четче разглядеть то, на что наш взгляд уже устремлен. Нет сомнения в том, что так и следует поступать, иначе мы увидим очень мало. Но очевидна и важность правильного выбора теории, чтобы она могла удовлетворительно выполнять такую функцию. Иначе она высветит не то, что надо.... Поскольку мы изучаем меняющийся мир, теория, которая в один момент времени светило в правильном направлении, в другой момент может светить в неправильном. Это может происходить из – за перемен в мире (вещи, которые игнорировались, могут стать более важными, чем те, что принимались во внимание) или изменений в нас самих.... Экономической теории на все случаи жизни, возможно, и не существует.(9). Термин «политическая экономия» к началу XX в. стал не столько обозначением отдельной науки, сколько общим названием для «наук об экономике». Поэтому переход в англоязычной литературе к термину «Экономикс» вместо «политической экономии» был лишь формальным отражением этих перемен.

Литература, рекомендуемая для изучения темы

- 1 Автономов, В.С. Модель человека в экономической науке / В.С. Автономов. СПб: Экономическая школа, 1998;
- 2 Ананьин, О.И. Структура экономико – теоретического знания: методологический анализ / О.И. Ананьин. М.: Наука, 2005;
- 3 Блауг, М. Методология экономической науки, или как экономисты объясняют мир / М.Блауг // Вопросы экономики», 2004;
- 4 История экономических учений / Под ред. А.Г. Худокормова. - М.: ИНФРА - М, 1998;

5 Макашева, Н.А. Несколько слов о методологии / Н.А. Макашева // История экономических учений / Под ред. В. Автономова [и др.] - М.: ИНФРА - М, 2000;

6 Поланьи, К. Аристотель открывает экономику / К.Поланьи //Истоки.- М.:ГУ – ВШЭ, 2004;

7 Роббинс, Л. Предмет экономической науки ТАСИС / Л.Роббинс, 1993. Вып.1;

8 Фридмен, М. Методология позитивной экономической науки, ТАСИС / М.Фримен, 1994, вып. 4;

9 Философия социальных и гуманитарных науки / Под ред. С.А. Лебедева.- М.: Академический проект, 2006.

Контрольные вопросы

1. Какова структура научного экономического знания?
2. Что такое экономическая теория?
3. Что такое теоретическая модель?
4. Назовите основные положения теоретической системы А.Смит;
5. Назовите основные научные школы в экономике?

Темы рефератов

1. Структура научно экономического знания;
2. Экономическая теория как наука;
3. Теоретическая модель;
4. Теоретическая система А.Смита;
5. Основные научные школы в экономике.

Глава 4. Базовые методологические концепции в философии и науке XXV.

Наиболее известными методологическими концепциями, чаще всего используемыми при методологическом и историческом анализе развития разнообразных научных теорий, являются три: **1. концепция научных революций и парадигм Т.Куна; 2. теория исследовательских программ И.**

Лакатоша; 3. концепция критического рационализма и фальсификационизма К. Поппера.

Томас Кун в своей работе «Структура научных революций» (1962г.) поставил задачу преодолеть нормативный подход к истории науки и создать исторический подход, а также вскрыть историческую целостность науки в конкретный исторический период. В его модели процесс развития науки рассматривается как два состояния науки, которые сменяют друг друга: нормальная наука и революционная наука. Т.Кун ввел два стержневых понятия: парадигма и научная революция. В определении парадигмы он выделил два аспекта:

1. Парадигма в узком смысле слова – это признанная научным сообществом совокупность образцов решения научных задач на конкретном этапе развития науки. Т.Кун считал, что цель науки – это не поиск истины, а решение тех головоломок, которые ставит перед собой научное сообщество в определенный исторический период.

2. В широком смысле слова парадигма – это совокупность убеждений, ценностей, технических средств и т.д., которая характерна для данного научного сообщества.

Другими словами, парадигма – это нормы и образцы научного мышления, которые приобретают в данном научном сообществе характер традиции.

Научной революцией Т.Кун называет этап развития науки, когда одна парадигма меняется на другую. А периоды развития науки между революциями он характеризовал как допарадигмальные. Допарадигмальный период характеризуется отсутствием единой парадигмы и наличием конкуренции между различными научными школами. В науке происходят дискуссии по поводу того, какую из предполагаемых исследовательских программ можно принять за парадигму. В результате дискуссий, как правило, побеждает одна из обсуждаемых программ, и она принимается научным сообществом за парадигму. После этого в становлении

системы научного знания наступает период «нормальной науки». «Нормальная наука» определяется Т.Куном, как период развития науки, когда в ней господствует какая-то одна исследовательская программа, являющаяся парадигмой для научного сообщества. Период «нормальной науки» - это эволюционная стадия развития научного знания. Для нее характерны отсутствие предпосылок для скачкообразного рывка в прогрессе науки и накопление научных фактов, подтверждающих господствующую парадигму. Подавляющее большинство исследовательских проблем решаются именно в рамках «нормальной науки» и ее инструментами. Кризисы в науке сигнализируют о необходимости смены инструментов.

Парадигма выполняет две функции: познавательную и нормативную. Познавательная функция парадигмы заключается в том, что она служит средством получения новых знаний, она сама по себе содержит новое знание. Сущность нормативной функции состоит в установлении новых норм для научного сообщества. «Нормы» - это методы научного исследования, ценностные установки, схемы решения научных проблем.

По мнению Т.Куна, рано или поздно в парадигме обнаруживается «аномалия», т.е. накапливаются научные факты, которые не могут быть объяснены в рамках данной парадигмы. Этот этап можно охарактеризовать как кризис науки, который разрешается с возникновением новой парадигмы. Наличие аномалий – это необходимое условие научной революции. Но этого еще недостаточно. Для научной революции должна появиться другая парадигма, которая способна сменить существующую. Состояние перехода от старой парадигмы к новой Т.Кун назвал революционной наукой. Этот период характеризуется раздробленностью научного сообщества. В период научных революций происходит конкуренция научных парадигм. В результате революции научное общество выдвигает новые вопросы, формирует новый методологический каркас, принимается на вооружение новая парадигма. Тогда вновь развивается «нормальная наука» и начинается постпарадигмальный период, характеризующийся единством научного сообщества, которое

нарушается в периоды научных революций. Теория Т.Куна не исключает того, что господствующая парадигма далеко не всегда соответствует критериям прогрессивности, истинности в силу инерции научного сообщества, которое старается сохранить старую парадигму.

Концепция парадигм и научных революций Томаса Куна является весьма содержательной и перспективной методологической концепцией. Его термин «парадигма», «научная революция», «нормальная наука» прочно вошли в арсенал естественных и гуманитарных наук.

Рассмотрим методологические подходы Имре Лакатоша. И. Лакатош (1922-1974гг.) – английский историк науки венгерского происхождения. Его основные работы «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ», «История науки и ее рациональные реконструкции».

Сущность методологического подхода И.Лакатоша – это соединение в одно целое философии науки и истории науки. Он формулировал следующее важнейшее положение: «Философия науки без истории науки пуста; история науки без философии науки слепа». [3] На основе синтеза историко-методологического и философско-методологического знания им разработано центральное понятие его концепции – «научно-исследовательская программа». **Научно-исследовательская программа- это совокупность теорий, развивающихся на основе единых исследовательских и методологических принципов. Она включает следующие элементы:**

1) «жесткое ядро» - фундаментальные принципы всех теорий программы, которые по решению ее сторонников полагаются неопровержимыми;

2) «защитный пояс» - вспомогательные гипотезы программы, он обеспечивает сохранить «жесткого ядра» программы: «Защитный пояс» должен выдержать главный удар со стороны проверок. Вспомогательные гипотезы могут приспособливаться, переделываться или даже полностью заменяться. Если все это дает прогрессивный сдвиг проблем, исследовательская программа может считаться успешной;

3) методологические принципы, определяющие перспективы применения данной программы («положительная» или «отрицательная эвристика»). «Отрицательная эвристика», по И. Лакатошу, означает наличие некоторых ограничителей в форме определенных методологических правил, позволяющих избегать ложных путей познания. (Эвристика – это методы решения задач в процессе познания, главная проблема эвристики – разрешение возникающих в науке противоречий. Эвристические (творческие) методы решения задач обычно противопоставляются формальным методом решения, опирающимся на точные математические модели). [1] «Положительная эвристика» представляет собой набор правил, позволяющих модифицировать программу таким образом, чтобы ее сохранить или даже улучшить.

В отличие от концепции Т.Куна, теория И.Лакатоша предполагает, что периоды так называемой «нормальной науки», когда господствует одна исследовательская программа, очень редки в истории науки и что парадигмы Т.Куна на деле есть не что иное, как исследовательская программа, временно захватившая монополию в научном сообществе. Чаше всего бывают периоды, когда исследовательских программ много и они вступают друг с другом в конкуренцию. Потенциал той или иной исследовательской программы определяется эвристической силой, которая означает способность программы теоретически предсказывать появление новых фактов. [3]

И.Лакатош выделяет два основных типа науки: «зрелая наука» и «незрелая наука». «Зрелая наука» - это тот тип науки, где имеет место соперничество, конкуренция различных исследовательских программ. «Незрелая наука» характеризуется проведением исследований методом проб и ошибок.

Таким образом, методология научно-исследовательских программ И.Лакатоша сопоставима по своей эвристической силе с программой научных открытий и парадигм Т.Куна. Можно только приветствовать конкуренцию двух этих программ в такой сложной области знания, как методология. В связи с этим у экономистов имеется выбор, какую методологию - Т.Куна или

И.Лакатоша - им применять при разработке своих методологических идей и концепций.

Карл Поппер – один из самых известных представителей западной философии XXв. Основные его работы в области методологии – «Логика и рост научного знания» и «Эволюционная эпистемология и логика социальных наук». В методологии К.Поппер – выдающийся представитель направления, которое может быть названо как критицизм, критический рационализм. **Суть этого направления, а также суть самой философской методологии К.Поппера можно свести к следующему утверждению: «Подвергай все критике». «Ничто не свободно и не должно считаться свободным от критики – даже сам основной принцип критического метода». [4]**

Но критика, как считает К.Поппер, бывает различной. Необходимо отличать правильный метод критики от ошибочного. Основные черты правильного критического метода следующие: рациональность (доказуемость, обоснованность); диалектичность (стремление выявить противоречия); апелляция к научному знанию (сциентизм); дедуктивизм (опора на дедуктивные, а не на индуктивные суждения); стремление сделать любое знание хотя бы в принципе опровержимым (метод фальсификации или просто фальсификационизм).

Два краеугольного камня методологии К.Поппера – рационализм и сциентизм. Только наука по - настоящему рациональна, и только рациональность научного типа может быть истинной рациональностью. По мнению К.Поппера, научное знание – единственная сфера подлинно объективного знания, независимого от пристрастий и оценок субъекта.

Динамичность у К.Поппера означает использование всего положительного, что есть в гегелевском учении, прежде всего, принципы противоречия: «Противоречия имеют огромное значение в истории мышления, - столь же важное, сколь критика. Ведь критика, в сущности, сводится к выявлению противоречия... Без противоречий, без критики не было бы рационального основания изменить теории, не было бы интеллектуального

прогресса. Таким образом, противоречия, чрезвычайно плодотворны и действительно являются движущей силой любого прогресса в мышлении». [7]

К.Поппер критиковал принцип верификации. Версификация – это метод проверки истинности. Он считал, что метод верификации неудовлетворителен хотя бы потому, что является слишком жестким и слишком узким: он элиминирует из науки ее основные теории и гипотезы, так как большинство их них нельзя подтвердить напрямую фактами и наблюдениями; при этом он позволяет подвести под научное знание некоторые из паранаук – астрологию и парапсихологию и т.п.: «Принцип верификации исключает из науки практически все, что ее характеризует, в то же время оказываясь не в состоянии исключить из нее астрологию». [5] Взамен критерия верификации К.Поппер предлагает другой способ подтверждения истины – фальсификацию (фальсифицируемость). Основная идея, которая лежит в основе фальсификации – это идея потенциальной проверяемости каждого научного высказывания и идея потенциальной опровержимости его. «Я не требую, чтобы каждое научное высказывание было действительно проверено, прежде чем оно будет принято. Я требую, чтобы каждое научное высказывание допускало проверку». [5]

К.Поппер считает, что в конечном счете мы должны стремиться не к тому, чтобы подтвердить ту или иную теории., а к тому, чтобы ее опровергнуть. До тех пор, пока нам это не удастся, теория может быть потенциально считаться истинной, пусть даже понятие истины и ее критерии представляются неопределенными и даже отсутствуют.

Еще один признак методологии К.Поппера – это ее эволюционность. Он рассматривает развитие науки как эволюционный процесс. К.Поппер сформулировал три тезиса:

1. «Специфическая человеческая способность познавать, как и способность производить научное знание, являются результатами естественного отбора. Они тесно связаны с эволюцией специфически человеческого языка». [6]

2. «Эволюция научного знания представляет собой в основном эволюцию в направлении построения все лучших и лучших теорий. Это дарвинистский процесс. Теории становятся лучше приспособленными благодаря естественному отбору. Они дают нам все лучшую и лучшую информацию о действительности». [6]

3. «Для решения такого рода задач модно использовать только специфически человеческий язык». [6]

К.Поппер считал, что рост научного знания связан с постоянной трансформацией этого знания, с непрерывным его обогащением и улучшением.

Современные исследователи дают самую высокую оценку методологическим идеям К.Поппера, считая что они могут быть эффективно использованы в рамках любой методологической программы.

Литература, рекомендуемая для изучения темы

1. Кохановский, В.П. Философия и методология науки / В.П.Кохановский.- М., 1992.-540с.

2. Кун, Т. Структура научных революций / Т.Кун. - М., 2002;

3. Лакатош, И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. История науки и ее рациональные реконструкции / И. Лакатош // Структура научных революций. - М., 2002.- С.326; С.457.

4. Орехов, А.М. Методы человеческих исследований / А.М.Орехов.- М.:ИНФРА-М,2009;

5. Поппер, К. Логика и рост научного знания / К.Поппер.- М., 1983.- с.40, с.72, с.77.

6. Поппер, К. Эволюционная эпистемология / К.Поппер.- М., 1983.- С.57, 59.

7. Поппер, К. Что такое диалектика? / К.Поппер // Вопросы философии,1995. - №1.- С.121.

8. Философия науки / Под ред. С.А. Лебедева.М.: Академический проект, 2006.

9. Философия социальных и гуманитарных наук // Под ред. С.А. Лебедева. М.: Академический проект, 2006.

Вопросы

1. Что такое парадигма?
2. Что такое научная революция?
3. Функции парадигмы?
4. Что такое научная исследовательская программа (по И. Лакатосу)?
5. Что такое верификация?
6. Что такое метод фальсификации?
7. Что такое научная проблема?
8. Как выбрать тему научного исследования?
9. Что такое реферат?
10. Дайте характеристику основных черт методологии классической политэкономии?
11. В чем заключается сущность экономической методологии марксизма?
12. Охарактеризуйте основные этапы развития методологии экономической истории?

Темы рефератов

1. Концепция научных революций и парадигм Т.Куна
2. Теория исследовательских программ И.Лакатоша
3. Концепция критического рационализма и фальсификационизма К.Поппера

Глава 5. Выбор темы научного исследования и выполнение научной работы

Тема научного исследования может относиться к научному направлению или к научной проблеме. Под научным направлением понимается наука, комплекс наук или научных проблем, в области которых

ведутся исследования. Научные исследования, которые выполняют экономисты, охватываются общим направлением «экономика» (экономические науки). Внутри него можно выделить конкретные направления, основой которых являются специальные экономические науки: региональная экономика, статистика, финансы, кредит, экономика труда и т.д.

Научная проблема – это совокупность сложных теоретических и практических задач. Проблема может быть отраслевой, межотраслевой, региональной, мировой.

Тема научного исследования является составной частью проблемы. В результате исследований по теме получают ответы на вопросы, охватывающие часть проблемы. Под научными вопросами обычно понимаются мелкие научные задачи, относящиеся к конкретной теме научного исследования.

Выбор направления, проблемы, темы научного исследования и постановка новых вопросов является ответственной задачей. Конкретизация направления исследования является результатом изучения состояния запросов производства, общественных потребностей и состояния исследований в том или ином направлении на данном отрезке времени. При выборе проблемы и темы научного исследования формируется сама проблема и определяются в общих чертах ожидаемые результаты, затем разрабатывается структура проблемы, выделяются темы, вопросы, устанавливается их актуальность.

После обоснования проблемы и установления ее структуры определяются темы научного исследования, каждая из которых должна быть важной, требующей скорейшего разрешения, иметь научную новизну, т.е. должна вносить вклад в науку.

Важной характеристикой темы является возможность быстрого внедрения полученных результатов в практическую деятельность.

Выбору темы должно предшествовать ознакомление с отечественными и зарубежными литературными источниками данной и смежных специальностей.

Научное исследование выполняется в определенной последовательности. Вначале формулируется тема, затем разрабатывается технико-экономическое обоснование темы. В первом разделе обоснования темы указываются причины разработки, проводится краткий литературный обзор, в котором описываются уже достигнутый уровень исследования и ранее полученные результаты. Особо выделяются нерешенные вопросы и их значимость для народного хозяйства. Такой обзор позволяет наметить методы решения задачи и стадии исследования, определить конечную цель выполнения темы.

На стадии разработки обоснования темы определяется область использования полученных результатов, экономической или социальной эффект. Затем составляется список литературы, уясняются методы исследования, составляется план исследования. После осуществления исследования начинается этап внедрения, который завершается оформлением акта.

В процессе работы над темой исследователь начинает работать с научной литературой. По каждой отрасли науки выходит большое количество монографий, статей, книг. Исследователь не может прочитать все, что когда-либо было написано по его отрасли. Он должен научиться читать. В основе умения читать лежит дифференцированный подход к книге. Одну книгу нужно проштудировать, другую прочитать, третью просмотреть или перелистать. Английский философ Ф. Бэкон писал: «Некоторые книги должны быть только отведаны, другие проглочены, третьи прожеваны и переварены и немногие прочитаны полностью с вниманием и прилежанием». Нужно читать серьезные первоклассные работы по данной теме, предпочтительнее обращаться к источникам, прежде всего надо читать те книги, которые обеспечивают наибольшую добычу научной информации. Необходимо обращать внимание на год издания книги, предпочтительнее брать последнее издание. При чтении нужно придерживаться строгой последовательности. Об этом условии плодотворной научной работы физиолог И.П. Павлов отмечает:

«Последовательность и последовательность. С самого начала своей работы приучайте себя к строгой последовательности в накоплении знаний. Изучите азы науки, прежде, чем пытаться взойти на ее вершины. Никогда не беритесь за последующее, не усвоив предыдущего».

Работа над книгой предполагает постепенное владение материалом. Штудирование книги – это углубленная ее проработка, которая требует сосредоточенности и непрерывной самопроверки. Прорабатывать книгу нужно отдельными главами так, чтобы из каждой сделать отдельные выводы. Самопроверка состоит в выяснении того, понято ли все до конца. Желательна критическая проработка книги, в которой различают три фазы:

- 1) когда книга целиком владеет нами;
- 2) когда читатель оспаривает мысли автора;
- 3) когда он подводит итоги борьбы с автором.

Критический анализ книги обогащает мысль, развивает и совершенствует мышление. Внешнее закрепление изучения книги может быть отражено в виде записи или рисунка, выписки, конспекта и т.д.

К просмотру книги можно прибегать тогда, когда по начальным страницам исследователь убеждается, что книга не представляет никакой ценности.

Целесообразно читать первоклассные труды. Полезно учиться мастерству научного мышления по гениальным трудам ученых – экономистов, представителей родственных и смежных наук.

Научно-образовательное чтение обогащает интеллектуальный капитал исследователя. Основные элементы этого капитала – общенаучная просвещенность, глубокое знание избранной специальности.

Каждая научная работа должна быть целенаправленной и каждый ее автор должен быть целеустремленным исследователем, т.е. ставить себе такую цель: получить новое научное знание. Для науки мало установить какой-либо новый научный факт; для нее важнее дать ему объяснение с позиций науки, показать его общепознавательное, теоретическое или практическое значение.

Результаты научной работы описываются и оформляются как различные виды литературной продукции: реферат, научный отчет, тезисы доклада, журнальная научная статья, монография.

Реферат – один из начальных видов представления научной работы. Основное назначение этого вида научного произведения – показать эрудицию начинающего ученого, его умение самостоятельно анализировать, систематизировать, классифицировать и обобщать имеющуюся научную информацию.

В зависимости от тематики и целевого назначения рефераты подразделяются на литературный (обзорный), методический, информационный, библиографический, полемический и др.

Для начинающего исследователя рекомендуется подготовить рефераты двух видов: литературный (с обзором литературы по избранной теме исследования) и методический (с критическим рассмотрением способов и приемов изучения намечаемого объекта).

В литературном (обзорном) реферате важно рассмотреть, что сделано предшественниками по этой теме исследования, привести эти научные результаты в определенную систему и выделить главные признаки развития явления. Такой критический обзор может послужить основой для вводной части будущего диссертационного исследования.

В методическом реферате следует дать сравнительную оценку применяемых приемов и способов решения задач.

Для литературного реферата можно взять следующий вариант плана:

- вводное слово о целевой установке реферата;
- теоретическое и прикладное значение темы;
- спорные проблемы в определении сущности, явления или свойства предмета;
- новые публикации по освещению темы;
- нерешенные вопросы и их научное, социальное или экономическое знание.

Для реферата методического характера план рассмотрения темы может быть следующим:

- основные задачи исследования;
- анализ наиболее употребительных методов исследования объекта;
- отзывы видных специалистов о методах по изучению объекта;
- выводы и предложения по существу темы.

В тезисах доклада основной целью является изложение в сжатой форме основных итогов проведенного научного исследования. Исследователь может дать описание центральной идеи, обосновать свою работу, подчеркнуть ее роль и значение.

Журнальная научная статья представляет собой изложение основных результатов исследования. Заголовок статьи должен отражать содержание. Первый абзац статьи должен вводить читателя в проблематику исследования. Здесь излагаются цель исследования, задачи работы, возможности ее практического использования. Затем освещаются данные о методике исследования, дается анализ собственных данных, их обобщение и пояснение. В конце статьи даются выводы и предложения.

Важнейшими формами научной работы являются курсовые работы и дипломные работы, а также магистерские, кандидатские и докторские диссертации.

Литература, рекомендуемая для изучения темы

1. Философия науки / Под ред. проф. С.А. Лебедева. М.: Академический проект, 2006;
2. Шкляр, М.Ф. Основы научных исследований / М.Ф.Шкляр.- М.: Изд-торг. Корпорация «Дашков и К», 2000.

Контрольные вопросы:

1. Что такое научная проблема?
2. Как выбрать тему научного исследования?
3. Какая последовательность у научного исследования?

4. Как работать с научной литературой?
5. Каковы виды литературной продукции?
6. Что такое реферат?
7. Каковы формы научной работы?

Темы рефератов

1. Выбор темы научного исследования;
2. Как написать реферат;
3. Виды литературной продукции;
4. Формы научной работы.

Глава 6. Методология классической политэкономии

Методология классической политэкономии представлена в работах выдающихся основателей этой школы: А. Смита («Исследование о природе и причинах богатства народов», 1776 г.), Д. Рикардо («Начала политической экономии и налогового обложения», 1817 г.), Н. Сениора, Дж. Милля и др. А. Смит считал предметом экономической науки – экономическое развитие и рост благосостояния общества, развитие экономики опирается на материальные ресурсы общества. **Основные положения методологии А. Смита следующие:**

- интересы отдельных лиц совпадают с интересами общества;
- «экономический человек» есть лицо, наделенное эгоизмом и стремящееся ко все большему накоплению богатства;
- не переменным условием действия экономических законов является свободная конкуренция;
- погоня за прибылью и свободная торговля оцениваются как деятельность, выгодная всему обществу;
- на рынке действует «невидимая рука», при помощи которой свободная конкуренция управляет действиями людей через их интересы и ведет к разрешению общественных проблем наилучшим способом, который максимально выгоден как отдельным лицам, так и всему обществу;
- признание действия объективных экономических законов;

- количественный подход к экономическим закономерностям (нахождение количественных соотношений между такими категориями как стоимость, заработная плата, прибыль, рента, процент и т.д.);

- использование в исследованиях абстрактного метода.

В итоге он делал вывод о том, что государственное регулирование должно быть минимальным.

А. Смит описывал свой метод исследования как систему рассуждений при которой мы вначале задаемся «некими принципами, очевидными или доказанными, исходя из них объясняем ряд явлений, связывая все воедино общей логикой рассуждения». А. Смит связывал науку с «удивлением», это позволяет делать неожиданные открытия и восхищаться.

Д. Рикардо считал, что главная задача экономической науки – это выявление экономических законов, управляющих распределением продукта между классами. Он сформулировал экономический закон – «закон падения нормы прибыли», создал теорию земельной ренты. Д. Рикардо считал экономическую теорию наукой не в силу применяемых ею методов, а благодаря достоверности ее выводов.

Н. Сениор утверждал, что экономическая наука основывается на «немногочисленных общих предпосылках, которые вытекают из наблюдений за окружающей действительностью или здравого смысла и которые почти каждый человек, едва услышав о них, признал бы справедливыми, поскольку они совпадают с его собственными наблюдениями».

Н. Сениор выделял следующие предпосылки:

1) каждый человек стремится максимизировать свое благосостояние с минимально возможными усилиями;

2) численность населения растет быстрее объема ресурсов, необходимых для его пропитания;

3) труд, вооруженный машинами, может производить положительный чистый продукт;

4) в сельском хозяйстве норма отдачи убывает.

Джеймс Милль определял экономическую науку как «ментальную».

Она интересуется человеческими мотивами и способами поведения людей в экономической жизни. Милль выделял следующие мотивы: стремление к богатству, жажду свободного времени, неэкономические мотивы (привычки, обычаи). Политическую экономию он считал абстрактной наукой, которая пользуется априорным методом, т.е. способом философствования, не имеющего вообще никакого отношения к опыту. Априорный метод – это способ рассуждать, отталкиваясь от некоей выдвинутой гипотезы. Поскольку гипотеза – это предпосылка, она может не иметь фактического основания, и в этом смысле можно сказать, что выводы политэкономии, как и выводы геометрии, верны лишь абстрактно, т.е. при некоторых предположениях. Таким образом, Дж.Милль под политэкономией как наукой понимал дедуктивный анализ, основанный на некоторых психологических предпосылках и абстрагирующийся от всех экономических аспектов человеческого поведения. Дедукция – способ рассуждения от общих положений к частным, вывод частных положений из какой-либо общей мысли (противоположное индукции). Милль считал, что экономические законы действуют как тенденции.

Основные методологические положения классической политэкономии можно выразить в следующих пунктах:

1. Классическая политэкономия – это теория богатства. Она изучала экономику преимущественно на выходе, со стороны материального результата производственной деятельности – общественного продукта, его структуры и динамики. Продуктовая теория классической школы использовалась в дальнейшем в исследованиях К.Маркса, В.Леонтьева и др., в экономической статистике, в различных теориях роста. Ее эмпирическая база и методы – работа с макроэкономическими данными.

2. Классическая школа – это школа именно политической экономии, а не экономикс. Она не просто проводила анализ экономических явлений, а пыталась рассмотреть их в связи с политическими, культурными, правовыми и

иными отношениями в обществе. Теоретикам этой школы был присущ синтетический, интегрирующий подход;

3. Классическая школа стремилась создать предельно абстрактную картину экономической действительности. Это привело в значительной степени к разрыву между теоретическим и эмпирическим базисом в научном исследовании и дало почву для критики этого направления со стороны К.Маркса и немецкой исторической школы (В.Рошера, Г. Шмоллера и др.);

4. Классическая политэкономия по преимуществу взяла на вооружение качественную методологию исследования экономических явлений, что приводило к наличию больших погрешностей в их выводах и вызвало последующую волну критики со стороны других направлений.

А.Смит и Д.Рикардо положили начало трудовой теории стоимости. А.Смит ввел в научный оборот и разграничил потребительную и меновую стоимости товара: «Слово стоимость имеет два различных значения: иногда оно обозначает полезность какого-нибудь предмета, а иногда возможность приобретения других предметов, которую дает обладание этим предметом. Первую можно назвать потребительной стоимостью, вторую-меновую стоимостью[5].

А.Смит начинает свое исследование с разделения труда, играющего важную роль в увеличении производительности труда и в росте национального богатства. Именно с разделением труда у него связано представление об «экономическом человеке». Эта категория лежит в основе анализа стоимости, обмена, денег, производства. Стоимость, по Смиту, определяется не затраченным трудом одного конкретного человека, а средним, необходимым для данного уровня развития производительных сил. Д. Рикардо доказал, что единым критерием определения стоимости является труд, затраченный на производство товара и измеряемый затратами рабочего времени. Он более четко провел различия между потребительной стоимостью товара и его стоимостью и показал, что при производстве стоимость товара определяется затраченным трудом.

Литература, рекомендуемая для изучения темы

1. История экономических учений / Под ред. В.С. Автономова, О.И. Ананьина, Н.А. Макашовой М., 2001;
2. История экономических учений / Под ред. А.Г. Худокормова. М., 1998;
3. Орехов, А.М. Методы экономических исследований / А.М. Орехов.- М., ИНФРА-М, 2009;
4. Риккардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения / Д. Риккардо // Соч.: в 3т., М.: Политиздат, 1955;
5. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А.Смит. - М., Эконом, 1991.- Т.1, С.36-37.

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте основные положения методологии А.Смита
2. Дайте характеристику метода исследования А.Смита
3. Назовите заслуги Д. Рикардо в развитии экономической науки
4. Дайте характеристику основных методологических положений классической политэкономии

Темы рефератов

1. Методология классической политэкономии
2. Методы исследования экономистов классической школы
3. Характеристика основных работ А.Смита
4. Характеристика основных работ Д.Рикардо

Глава 7. Экономическая методология марксизма

Марксизм возник в Германии в 1840-х годах. Его источником были: английская, классическая политэкономия, немецкая классическая философия и утопический социализм. Основатели марксизма – Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Для марксизма характерен социальный подход к развитию научного знания. Социальный подход объясняет развитие науки влиянием интересов

всего общества в целом, т.е. социальным заказом, а также идеологическим давлением отдельных социальных групп, которые находятся за пределами научного сообщества.

Марксистская философия опирается на законы диалектического материализма; источником и движущей силой развития научного знания являются единство и борьба противоположностей, которые проявляются в диалектическом противоречии между теорией и фактами, между теориями и внутри теорий. Закон перехода количественных изменений в качественные позволяет объяснить механизм развития науки и общества и сочетание эволюционного и революционного перехода. Вместе с тем утверждается, что выбор исследовательских проблем, а также оценка успешности их решения учеными осуществляется под влиянием интересов общества.

Марксизм исходит из признания материальности мира, объективного характера законов его развития; возможности их познания людьми и использования в процессе сознательной деятельности; раскрывает противоречия, движущие силы и основные закономерности исторического процесса. Марксизм показывает динамику производительных сил и производственных отношений, закономерности смены общественно-экономических формаций. Основой марксизма является диалектика – учение о всестороннем и противоречивом процессе развития природы и общества.

Маркс выступает в защиту интересов рабочего класса. В основе обоснования победы социализма и коммунизма лежат представления о стоимости и прибавочной стоимости. Борьба классов – это движущая сила истории, высшее выражение борьбы - социальная революция.

Для Маркса характерна абсолютизация роли социальных антагонизмов, классовой борьбы и насилия, отрицание возможности прогрессивной эволюции буржуазного общества, романтизация исторической роли пролетариата, утверждение необходимости ликвидации частной собственности, парламентских институтов и разделения властей. Марксизм стал

идеологической основой социал-демократического движения, которое с начала XXв. разделилось на революционное (Ленин) и реформистское течение (Бернштейн). Марксизм сыграл большую роль в научном оправдании Октябрьской революции 1917 г. Он стал мощным средством зомбирования населения бывших социалистических стран через систему средств массовой информации и через систему образования.

Основные черты методологии марксизма

1. Использование разработанной в методологическом плане диалектической логики Гегеля (гегелевские методы «восхождения от абстрактному к конкретному», метода «наполнения конкретного абстрактным» и др.);

2. Строгость рассуждений и опора на эмпирические факты;

3. Применение исторического и эволюционного методов в изложении и обосновании своей теории;

4. Использование принципа: «анатомия человека - ключ к анатомии обезьяны», т.е. рассматривая более развитые в экономическом отношении стадии общества, можно получить и достоверные знания о менее развитых в хозяйственном отношении этапах;

5. Экономический материализм в проблеме взаимодействия между собой различных сфер общества;

6. Политизированность экономического учения, стремление поставить политическую экономию на службу определенной идеологии;

7. Модификация целей политической экономии – из учения об экономической эффективности она превращается в учение об экономической справедливости.

На марксистская экономическая интеграция осталась в стороне от магистральной линии развития экономической мысли в XXв. Она не выдержала верификацию историческим опытом и сейчас является более полезной в историко-экономическом плане (как один их этапов развития экономической методологии).

Оценивая методологию Маркса, западный экономист М. Блауг писал

«Теперь, как кажется, развеялись все сомнения относительно того, был ли Маркс значительным экономистом. В своем несомненном умении доводить экономическую аргументацию до ее логического завершения Маркс не имел равных среди своих соперников. Но ведь для того, чтобы быть значительным экономистом, надо иметь нечто большее, чем только способность делать отвлеченные дедуктивные выводы. При всем том Маркс обладал еще и другими характерными свойствами: чувство взаимосвязи между различными аспектами экономической деятельности, сознание постоянного взаимодействия между исторически обусловленными институтами, а также склонность эмпирическим обобщениям, основанным на близком наблюдении экономической жизни. И тем не менее мы были свидетелями того, как Маркс допускал логические ошибки, искажал факты, делал необоснованные выводы из исторических данных и едва ли не умышленно закрывал глаза на слабые стороны в своем исследовании. Объяснение этим фактам состоит в том, что он просто поставил перед собой неразрешимую задачу» [1].

Литература, рекомендуемая для изучения темы

- 1 Блауг, М. Экономическая мысль в ретроспективе / М. Блауг.- М.,1994.- С.264-265.
- 2 История экономических учений/ Под ред. В.С. Автономова, О.И. Ананьина, Н.А. Макашовой. - М., 2001. - с.
- 3 История экономических учений/ Под ред. А.Г. Худокормова.- М.,1998. - с.

Контрольные вопросы

1. Назовите источники марксизма
2. Дайте характеристику основных положений методологии марксизма
3. В чем заключаются недостатки методологии марксизма

Темы рефератов

1. Методы Маркса
2. «Капитал» - основная экономическая работа Маркса
3. Ошибки Маркса

Глава 8. Вопросы теории и методологии экономической истории

Рождение истории народного хозяйства как науки происходило в конкретно - исторической обстановке второй половины XIX в. Сказалось, в частности, влияние кризиса классической буржуазной политической экономии и утверждение исторического метода в политической экономии и других науках об обществе. Уже в 1881 - 1882 гг. лекционный курс по экономической истории читал А. Тойнби в Оксфорде, К. Бюхер в 1885 г. - в Базельском университете, В.Ф. Левитский в 1885 - 1886 гг. - в Ярославском Демидовском юридическом лицее, М.М. Ковалевский в 1889 г. - в Брюссельском университете. В ряде европейских стран (Германия, Англия, Россия) сложились крупные национальные школы, которые были представлены именами, имеющими европейскую, а в ряде случаев и мировую известность. Ими были немецкие ученые К. Бюхер, В. Зомбарт, английские - А. Тойнби, Т. Роджерс, Дж. Эшли, русские - М.М. Ковалевский, П.Г. Виноградов, В.Ф. Левитский, В.П. Воронцов, И.М. Кулишер и др.

В начальной фазе своего развития предмет науки не вызывал больших споров. Во второй половине XIX в. под ним понималась эволюция хозяйственной деятельности народов от первобытной эпохи до современности. Многоуровневый характер предмета (от экономической истории отдельных стран, истории отраслей народного хозяйства и до ступеней эволюции способов производства) еще не был зафиксирован в определениях предмета

экономической истории, хотя исследования по многим направлениям уже велись. (В США и Англии, например, были развиты историко - отраслевые исследования, а также исследования истории отдельных экономических институтов. Формировался и категориальный аппарат науки. Использовались также понятия, как экономическая эволюция, ступени хозяйства, стадия экономического развития, исторические формы сельскохозяйственного производства, исторические формы промышленности, экономическая революция, экономическая техника, хозяйственный дух (в последствии - экономическая психология).

Представляет интерес оценка роли и функций экономической истории в системе экономических наук. Тут мнения разделились. Ряд исследователей вслед за итальянским ученым Л. Коссой приняли точку зрения, что новая наука - историко - описательная дисциплина и ее функции сводятся к сбору и анализу материала, назначение которого состоит в иллюстрации истинности политико - экономических положений. Эта точка зрения имеет место в ряде стран и до настоящего времени. Но в Англии еще в XIX в. такой узкой трактовкой не ограничивались. А. Тойнби обратил внимание на то, что в определенной мере историко - экономическая наука способна выполнять роль философии экономического развития. А Джон Невилл Кейнс в книге «Предмет и метод политической экономии» посвятил отдельную главу соотношению политической экономии с экономической историей. Им выделены три основные функции этой науки: 1. Историческая иллюстрация экономических теорий; 2. Историческая критика экономических теорий; 3. Историческое обоснование экономических теорий. Выводы Дж. Н. Кейнса были приняты не только учеными в Англии, но и в США. Это имело далеко идущие последствия для темпов и степени развития науки в этих странах в XX в.

Среди научных проблем начального этапа развития историко - экономической науки на первый план выделилась проблема периодизации экономического развития. Большинство ученых однозначно решили вопрос о том, что периодизация, разработанная гражданскими историками, не подходит

(деление на историю древнего мира, средних веков, новую историю). Периодизации Ф. Листа и Б. Гильдебранда, предложенные в первой половине XIX в., были подвергнуты всесторонней и обоснованной критике во всех национальных школах. Но разработанная на рубеже веков новая схема периодизации К. Бюхера опять основывалась на ошибочной методологии: критериями продолжали оставаться факторы, лежащие вне производственной сферы. Лишь постоянно стала осознаваться связь социально - экономического прогресса с развитием производительных сил. Так, М.М. Ковалевский (1851 - 1916) считал решающим фактором развития прирост численности населения, его плотность; у В. Зомбарта (1863 - 1941) в классификации важнейших стимуляторов роста выделена «экономическая техника» (орудия труда, наука, техника и технология).

У историко - экономической науки рассматриваемого периода имеется ряд определенных достижений. К их числу следует отнести заключение о необходимости историко - генетического метода наблюдения для изучения стадий развития экономических явлений и процессов. В эволюции экономических эпох В. Зомбарт удачно выделил три основные стадии: раннее хозяйство, его кульминационная фаза, позднее хозяйство. Важное методологическое значение имел вывод о том, что народное хозяйство есть продукт предшествующего развития, а также заключение об исторической прогрессивности институтов прошлого.

В исследовании первобытного хозяйства, первобытной общины наибольших успехов достиг М.М.Ковалевский. Он убедительно опроверг концепцию К. Бюхера об индивидуальном характере труда и собственности в первобытную эпоху. Усиленно разрабатывалась история форм феодализма в сельском хозяйстве (поместье и крестьянская община), в ремесле и торговле (цехи и гильдия); изучались финансы и кредит феодальной эпохи. Многочисленные исследования мануфактур, промышленной революции, аграрного вопроса были актуальны в свете интенсивной разработки проблем политической экономии капитализма.

Вместе с тем в историко - экономической науке того периода обнаруживается целый ряд методологических, теоретических и содержательных просчетов и ошибок. Не выдержала проверки фактами теория ойкосного (изолированного) античного хозяйства К. Родбертуса . Мало исследовались особенности восточного рабства и восточного феодализма. Для историко - экономической науки в то время был характерен ярко выраженный евроцентризм. В германской литературе необоснованно ставился знак равенства между античным рабовладением и крепостничеством. К. Бюхером идеализировался хозяйственный строй средневековья. В народнической литературе в России крестьянская община провозглашалась национальным историко - экономическим явлением. Ее функции переносились не только на капитализм, но даже и на социализм. Постулаты народничества развенчивались многими работами М.М. Ковалевского, посвященными диалектике общинного землевладения в Западной Европе и в России.

Становление и развитие историко - экономической науки проходило в идейной борьбе. Попытки историков хозяйства дать новую самостоятельную периодизацию социально - экономического развития, обнаружить решающие факторы прогресса и определить оптимальные методы хозяйствования вызвали ожесточенные нападки гражданских историков в Германии, а затем в других европейских странах. Эта полемика способствовала выработке новых представлений о том, чем может и должна быть история народного хозяйства как самостоятельная наука. Во многих русских работах (В.Ф. Левитского, Н.Х. Бунге и др.) отмечалась желательность изложения фактов по экономической истории совместно с историей экономических учений.

В 20 - 30 - е годы XX в. развивалась советская историография экономической истории. В 1919 г. вышла в свет книга А.И. Тюменева «Очерки истории экономического быта», в 1920 г. - работа С.Г. Лозинского «История труда». Было переиздано сочинение И.М. Кулишера -«Лекции по истории экономического быта Западной Европы». В конце 20 - х - начале 30 - х годов была проведена дискуссия о периодизации всемирной истории. К середине 30 -

х годов победу одержала пятичленная концепция периодизации (первобытнообщинный строй, рабовладение, феодализм, капитализм, социализм). Видное место в исследованиях отводилось изучению производительных сил, характера отношений эксплуатации, разложения первобытной общины и др.

До сих пор представляют интерес исследования по истории производительных сил античности, осуществленные в этот период (например, работа А. В. Арциховского «Социологическое значение эволюции земледельческих орудий», 1927 г.). В 1928 г. Д.М. Петрушевский опубликовал работу «Очерки экономической истории средневековой Европы». В центре внимания советских историков - экономистов находились проблемы генезиса и экономической сущности феодализма, экономической истории средневековья. Одним из лучших произведений советской медиевистики стала книга Б.Я. Владимирцова «Общественный строй монголов (монгольский кочевой феодализм)» (1934), в которой на основе тщательного анализа источников показано разложение родового строя и формирование феодальных отношений у монголов.

Главными темами исследований по экономической истории нового и новейшего времени были первоначальное накопление капитала, экономическое законодательство буржуазных революций, история промышленных переворотов, монополизация промышленности и формирование финансового капитала в ведущих капиталистических странах, экономические кризисы.

Советскими историками было создано значительное количество исследований по экономической истории СССР. Одной из таких публикаций была работа П.И. Лященко «История русского народного хозяйства» (1927). Известную роль в историографии экономической истории СССР сыграли историко - экономические исследования И.М. Кулишера.

Видное место в историографии экономической истории заняли работы, посвященные экономике России в докапиталистический период. Одним из

ведущих направлений историографии довоенного периода стало исследование развития русской промышленности и торговли в феодальную эпоху, а также положения заводских рабочих. Советскими историками был опубликован ряд значительных исследований по экономике России периода капитализма и империализма. Появились первые работы по истории отдельных отраслей промышленности. Активно обсуждались работы, связанные с эволюцией сельского хозяйства в эпоху капитализма и империализма. В центре внимания находились, в частности, такие проблемы, как экономические предпосылки крестьянской реформы 1891г., развитие капитализма в сельском хозяйстве пореформенной России, столыпинская реформа. Некоторые авторы подчеркивали наличие у индивидуального крестьянского хозяйства больших возможностей для дальнейшего развития, акцентировали внимание на прогрессивности столыпинской реформы, пытались доказать ненужность создания крупных форм социалистического производства в сельском хозяйстве.

В эти годы началось исследование проблем монополистического капитализма в России. К числу успехов советской историографии империализма относятся уточнение хронологических границ империализма в России, попытки анализа государственно - монополистического капитализма, развивающихся в России в годы первой мировой войны.

В довоенный период проводилась большая исследовательская работа в области экономической истории советского периода (работы Д.З. Мануильского, В.П. Милютина, С.Г. Струмилина и др). Вместе с тем появились работы, посвященные истории экономики в отдельные периоды строительства социализма, а также наиболее важных отраслей народного хозяйства, фабрик и заводов. Одним из направлений исследований по экономической истории было развитие советской промышленности. Начиналось изучение социалистических преобразований в аграрном секторе экономики.

Развитие исследований в области экономической истории в 20 - 30-е годы происходило в сложных условиях. Тем не менее советскими историками -

экономистами были получены важные результаты, многие из них сохраняют свою ценность и поныне.

В послевоенный период, особенно с начала 1960-х годов, отечественная историко - экономическая наука сделала определенный шаг вперед. Основными центрами, в которых разрабатывались проблемы экономической истории, являлись сектор обобщения опыта развития советской экономики и экономической политики Института экономики АН СССР и соответствующие подразделения институтов академий наук союзных республик, кафедра истории народного хозяйства и экономических учений экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, кафедры экономической истории Всесоюзного заочного финансово - экономического института (ВЗФЭИ), Московского института народного хозяйства (МИНХ) им. Г.В. Плеханова, Ленинградского финансово - экономического института (ЛФЭИ) и других вузов страны.

В этот период сблизились позиции по вопросу о предмете и методе экономической истории. Многие ученые исходили из того, что «предметом экономической истории как науки является изучаемая в свете законов экономического развития общества и в последовательности общественно-экономических формаций деятельность народов отдельных стран во всех сферах и отраслях хозяйства». В работах по истории народного хозяйства широко использовались как качественные, так и количественные методы исследования (прежде всего статистические). Было признано, что применение математических методов «исключительно обогащает историко - экономическую науку». Возросло значение социологических подходов к анализу историко - экономического материала.

Историки народного хозяйства продолжали исследование вопросов предмета и метода экономической истории, проблем периодизации, развития экономики докапиталистических обществ, экономической истории эпохи капитализма (Ф.Я. Полянский, В.Е. Мотылев и др.), был издан ряд специальных исследований по экономической истории отдельных капиталистических стран (В.З. Джинчарадзе, В.Г. Сарычев, Т.К. Пажитнова, И.М. Бобович и др.).

Актуальной проблемой было исследование экономической истории капиталистических стран в послевоенный период, продолжалось исследование хозяйства России периода капитализма. Эти проблемы отражены в ряде курсов экономической истории СССР, опубликованных В.Т. Чунтуловым. Интерес представляют работы П.А.Хромова по экономической истории России. А.П. Погребинский проанализировал характер эволюции бюджетной и налоговой систем России, состояние государственных финансов в годы первой русской революции и в последующий период, финансовое положение страны в годы первой мировой войны. Видное место занимают работы по истории хозяйства социалистических стран. Разработки проблем экономической истории СССР послереволюционного периода принадлежат И.А. Гладкову - автору и редактору ряда монографий.

Изучению и обобщению опыта хозяйственной эволюции в первые послереволюционные годы, истории управления промышленностью, советского хозяйственного механизма посвящены работы В.А. Виноградова, Ю.К. Авдакова, В.В. Бородина, А.И. Залкинда, Б.П. Мирошниченко.

Крупным событием отечественной науки явилось опубликование семитомника «История социалистической экономики СССР», удостоенного Государственной премии СССР.

Новым направлением научных исследований стало изучение истории единого народнохозяйственного комплекса СССР и его составных частей, а так же исследование экономической истории отдельных регионов СССР (Ю.Ф. Воробьев, А.Н. Маркова). Велась работа по изучению истории хозяйства в национальных республиках. В 1990-е годы в число наиболее актуальных тем выдвинулась научная периодизация истории отечественной экономики, истории хозяйственных реформ в России и в СССР, исторический опыт нэпа, история кооперации и др. Большая работа в этом направлении была проведена во Всероссийском заочном финансово - экономическом институте коллективом авторов под руководством А.Н. Марковой.

Одним из направлений исследований отечественных экономистов - историков в последние десятилетия стала теория и практика хозяйственного реформирования в зарубежных странах и в России. Авторскими коллективами под руководством Ю.Ф. Воробьева (сектор истории экономических реформ ИЭ РАН) был опубликован ряд работ, посвященных анализу мирового опыта хозяйственных реформ. В 1995 г. вышло в свет учебное пособие под редакцией А.Г. Худокормова «Рынок и реформы в России: исторические и теоретические предпосылки», подготовленное сотрудниками кафедры истории народного хозяйства и экономических учений экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова с участием ученых ИЭ РАН, Амстердамского и Тилбургского университетов (Нидерланды).

Современный этап развития отечественных исследований в области истории народного хозяйства характеризуется также усилением внимания к позитивным результатам, полученным зарубежными учеными.

Проблемы функционирования советской экономики снова привлекают к себе интерес. По инициативе ряда крупнейших западных советологов, в 2000 г. Центром русских исследований Гарвардского университета (США) была проведена научная конференция «Как мы изучали Советский Союз и его статистику: руководство для будущих исследований».

Цель конференции - привлечение внимания исследований по обе стороны океана к проблемам изучения командно - административной системы, как ключевым для понимания особенностей современной российской политико - экономической ситуации. Как неоднократно подчеркивалось в ходе дискуссии в Гарварде, сейчас, когда полностью продемонстрирована несостоятельность механистического перенесения «правил игры» рыночной экономики для волшебного превращения социалистического планового хозяйства в современную эффективную экономику рыночного типа, настало время оглянуться назад и попытаться понять, каким образом особенности развития советской экономики и общества оказали влияние на пути и модели развития постсоветской России.

Продолжением дискуссии, начатой год назад в Гарварде, стала состоявшаяся 22 - 24 июня 2001 г. в Звенигороде международная научная конференция на тему «Советская экономика в 1930 - 1970 - е гг.: взгляд из XXI века». В центре обсуждения находились проблемы перспектив изучения и основных направлений исследования экономической истории СССР.

В докладе одного из основателей американской школы по изучению советской экономики Дж. Берлинера была сформулирована идея: история и практика советского периода сформировали начальные условия для трансформационного процесса в СССР 1980 - х гг. и в постсоветской России. Эти условия уже оказали и, по-видимому, будут продолжать оказывать значимое влияние на пути и темпы построения в стране демократической системы и рыночной экономики. Изучение начальных условий и их влияние на будущее развитие - вот задача, стоящая перед российскими и западными исследователями советской экономики. Кроме того, по - прежнему актуальным остается вопрос «о лошади и жокее»: кто виноват в неудачах плановой системы, порочна ли сама система или решающую роль сыграли ошибки руководства?

Спрос на работы по истории советской экономики предъявляется на Западе в силу понимания зависимости процесса становления институтов рыночного общества в бывших странах социализма от особенностей их экономического развития в течение предшествующего периода. Потенциальные инвесторы осознали, что адекватная оценка процессов, имеющих место в современной квазирыночной российской экономике, невозможна без знания предыстории, понимания механизма функционирования институтов советского общества, его деловой культуры. По выражению П. Грегори, в современной России можно наблюдать (наряду с особой комбинацией черт административной и рыночной экономики) особую комбинацию соответствующих менталитетов. Участники конференции в своих выступлениях подчеркивали, что советология имеет перспективы развития, как экстенсивного - за счет расширения сферы анализа, так и интенсивного - за счет использования новых методов исследования.

На конференции обращалось внимание на перспективность использования современных методов экономического анализа (оценки эффективности организационной архитектуры; использование теории игр; применение эконометрических расчетов). Открытие новых массивов (архивной) информации позволяет обратиться к изучению конкретных отраслей экономики, рынка труда, перейти от традиционного для советологии исследования макропроцессов к анализу системы на микроуровне (отдельное предприятие). Конференция отметила важность стимулирования интереса ученых - экономистов, экономистов - историков, историков - к проблемам советской экономики.

В настоящее время среди экономистов - историков проходят обсуждения проблем экономической истории, ее предмета и методов исследования. При этом обращается внимание на неинституциональную теорию. В ответ на внешние факторы, которые от него не зависят, человек создает хозяйственные и правовые институты, которые также становятся факторами экономической жизни. Именно институты облегчают многим людям в прошлом и настоящем проблему рационального выбора. Таким образом для экономической истории как науки, теоретической и методологической базой являются методы не только неоклассической школы, но также и методы неоавстрийской школы и неинституционализма. При этом они должны применяться к одному и тому же предмету исследования, т.е. к процессу всемирной экономической жизни.

Движение и изменение экономической жизни всегда вызывается различными факторами и институтами, которые можно разделить на внутренние и внешние. К внутренним факторам относятся такие институты и процессы, как производство, обмен и торговля, деньги, кредит и банки. Внешними факторами по отношению к экономической жизни являются: природный фактор, государственный фактор, идеологический фактор, социальный фактор, технический фактор. Сочетание этих основных факторов и институтов в каждый отдельный период и у разных народов всегда является необычным. Последствия этих разнообразных сочетаний также являются

разнообразными. Эти последствия можно свести к нескольким явлениям: экономическое развитие, депрессия и нулевой рост, упадок и разрушение экономики. Охота, как первая по времени появления отрасль хозяйства, тоже появилась не путем рационального обдумывания. Рациональным можно считать только появление производства хозяйственных благ. Развитие хозяйства не являлось простой эволюцией. Изобретения всегда являлись новшеством, новыми институтами, на общем фоне традиционной структуры хозяйства. Именно новые институты, а не традиции, давали выигрыш и ускорение экономического роста и благосостояния таким племенам и народам.

Следующим этапом в развитии производства было появление земледелия. Человек как бы стал играть роль природы, вместо нее стал создавать что-то новое, изобретать новые виды и разновидности растений. Хотя роль природного фактора была велика, на первый план постепенно выходили хозяйственные и технические идеи. Идеи по-своему значению с тех пор можно считать важнейшим институтом. Затем появился обмен как новая форма хозяйственной деятельности, как новый институт. Внедрение денег в обмен привело к появлению торговли. Деньги стали главным институтом экономики. Кредит появился в процессе развития производства и обмена, в процессе взаимного влияния торговли, денег и некоторых потребностей людей. Кредит как институт являлся более рациональным и более сложным, чем предыдущие хозяйственные институты.

Все эти факторы являются внутренними, т.е. действующими на общую хозяйственную деятельность изнутри. Наиболее удачным можно считать сочетание этих факторов в одно время в одном месте. Эти факторы явно ускоряли развитие города или целой страны в сравнении с соседними странами и городами. В результате быстро нарастали темпы экономического роста, и эти города и страны начинали опережать своих соседей сначала по уровню развития экономики, потом по уровню жизни, потом по военно-политическим достижениям. Это может происходить даже при не очень благоприятных природных условиях.

К внешним факторам можно отнести: природный, государственный, технологический, идейно-психологический. Самым древним фактором, серьезно повлиявшим на появление и развитие экономики, являлся природный фактор. К нему можно отнести почву и ее качество, климат, погоду, природные катастрофы, наличие или отсутствие воды для орошения и питья. Только постепенно были изобретены технологические средства по противодействию колебаниям климата и погоды, по улучшению качества почвы, по борьбе с эпидемиями. Так стало постепенно ослабевать негативное влияние природного фактора на экономическое развитие.

Государственный фактор имел и имеет большое значение для хозяйственной деятельности людей и народов. Государственный фактор был с самого начала и остался во многих странах и регионах фактором, угнетавшим развитие экономики. Этот фактор постоянно мешал и мешает активному предпринимательству частных лиц. Поэтому ограничение влияния государственного фактора на экономику является способом ускорить экономический рост и увеличить уровень жизни.

Противоположным государственному фактору следует считать фактор личной свободы человека, в том числе свободы хозяйственной деятельности. Именно в тех странах и у тех народов, где по каким-либо причинам люди становились лично свободными, наблюдается более ускоренное экономическое, общественное, культурное и личное развитие. Главная опасность для свободы состоит в том, что организации или люди стремятся монополизировать выгодные сферы деятельности путем ограничений для остальных людей и организаций, т.е. путем ограничения свободы. Этой опасной тенденции должно противостоять общество или государство. Но государство во многих странах использует свое положение как органа насилия и принуждения и занимается грабежом жителей своей или чужой страны в виде чрезмерных налогов и повинностей, даней и конфискации имущества. Так подрывается материальная основа свободы. Это также является одной из главных причин депрессии и упадка различных стран и народов.

Идейно-психологический фактор имеет значение с точки зрения влияния идей, поведенческих стереотипов и особенно стереотипов потребления на экономическую деятельность. При отсутствии общего стереотипа потребления у людей нет стремления к экономической активности. Если отсутствует или ослаблена потребность в новшествах, то может отсутствовать и стремление к предприимчивости и предпринимательство как стремление к новшествам в экономике.

Депрессивное влияние на психику людей оказывает идейное влияние государства и государственных идеологов. Они обычно внушали и внушают людям надежду либо на поддержку государства в настоящем, либо процветание и благосостояние в будущем. Обещания обычно не выполнялись под благовидным предлогом. Но дезорганизация людей такими обещаниями приводила их к пассивности, к безропотному труду «на общее благо». Так идейный фактор оказался в подчинении у государства и совместно с ним оказывал депрессивное влияние на экономику во многих странах.

Только в некоторых странах, в периоды временного ослабления государственной власти, часть предприимчивых людей освободилась от угнетающего влияния государства и самостоятельно занялась бизнесом. С этого времени формируется два типа хозяйственной этики. Самая старая из них оправдывала получение прибыли любыми способами, включая обман, мошенничество, грабежи и т.д. Позже появилась вторая разновидность хозяйственной этики - рациональная хозяйственная этика. Большой авторитет этой хозяйственной этики придавала ее религиозная форма. Главным способом получения прибыли стали бережливый образ жизни, экономия в расходах, скромность и трудолюбие.

Технологический фактор многими экономистами расценивается как фактор, определяющий темпы экономического роста. В странах с передовой технологией экономический рост становится постоянным и в свою очередь порождает новые технологии. Но в этих технологических концепциях не учитывается причина появления и внедрения новых изобретений. Этими

причинами является не только изобретательский дух отдельных людей, но и потребность экономики в каких-либо новшествах. Если такой потребности нет, то никакое изобретение никогда внедряться не будет. Сама по себе техника не может изменить экономику и вообще жизнь людей. Поэтому технологический фактор может только влиять на экономику, но не может ее создать. Сочетание всех указанных факторов и институтов в данном месте и в данное время и определяет особенности экономики, темпы экономического роста, уровень жизни людей. В реальной жизни это выглядит как ускоренное или замедленное экономическое развитие. Одни страны и народы развиваются более быстро, другие более медленно.

Таким образом, внутренние экономические факторы и институты , созданные на основе рациональных идей человека, являлись и являются ответом и реакцией на внешние факторы влияния. Главной проблемой для экономической истории при этом является оценка значимости каждого фактора и института. В оценке значения каждого фактора, института, мотива и действия лежат субъективные ценности автора исследования. Поэтому в оценке значимости факторов и институтов никогда не будет полного совпадения между экономистами - историками. «Историческое понимание никогда не получит результаты, которые будут приняты всеми людьми» (Л. Мизес).

Нобелевский лауреат по экономике Джон Ричард Хикс написал работу «Теория экономической истории» (1969г.), в которой обобщил свои наблюдения в области экономической истории. Хикс считает, что «важная функция экономической истории» заключается в том, чтобы эта дисциплина служила «местом встречи» и дискуссий экономистов, политологов, юристов, социологов и историков - специалистов по истории событий, идей, технологий.

При рассмотрении проблем для Дж. Хикса характерен неинституциональный подход, поскольку он рассматривал не рыночную экономику «как организацию, представляющую собой совокупность правил - писанных и неписанных, - соединяющих в единое целое уровни ее иерархии», а в ее рамках прежде всего систему управления нерыночной структурой. Дж.

Хикс выделяет два базовых варианта примитивной нерыночной организации. Первый основан на обычае, второй - на приказе. Остальные варианты он считает смешанными. При рассмотрении рыночной экономики Дж. Хикс пытается наметить магистральные пути развития, его не интересуют зигзаги истории. В центре внимания автора - институты, а также процесс формирования человека нового типа, человека, который руководствуется соображениями экономической рациональности. Дж. Хикс анализирует не только возникновение рынка потребительских товаров и услуг, но и становление рынков факторов производства (рынок земли, рынок труда).

Сначала XX столетия исторические исследования экономических событий были признаны отдельной дисциплиной в рамках исторической науки. Хорошо известно методологическое высказывание, принадлежащее Клефэму (первому профессору экономической истории" в Кембридже), подчеркивающее уникальную природу количественных подходов в этой области знания: «Каждый исследователь экономической истории должен приобрести то, что можно назвать статистическим чутьем, т.е. привычку задавать в отношении любых институтов, политических мероприятий, групп и движений вопросы: сколько? Как долго? Как часто? Насколько репрезентативно?

После второй мировой войны в экономическую историю стало проникать использование формальных экономических подходов, впоследствии наступила эпоха применения достаточно изощренных количественных методов. Следствием этого становилось получение более точных количественных оценок исторических факторов и пересмотр многих ключевых проблем историографии.

В противоположность этому возможности обогащения эмпирической базы экономической теории результатами исторических исследований едва ли были затронуты. Не больше успеха достигли и историки - экономисты в деле передачи собственных знаний экономистам, а также в том, чтобы предложить исследовательские программы по актуальным вопросам экономической политики.

Николас Крафтс - профессор экономической истории Уорвикского университета пишет: «Основные черты, отличающие работы по экономической истории от исследований в области прикладной экономики, заключаются в следующем:

- 1) большее внимание и осведомленность относительно проблем исходных данных;
- 2) больший акцент на использование первичных источников информации и на исследование конкретных ситуаций;
- 3) больший интерес к институциональным вопросам;
- 4) больший временной лаг в освоении наиболее передовых и / или эконометрических методов;
- 5) зависимость карьерного роста от успеха в другой профессиональной группе».

Историки - экономисты должны прилагать больше усилий для поиска статистических данных, чем экономисты, работающие с современными проблемами. В то же время некоторые современные данные недоступны из-за их конфиденциальности. Историки - экономисты в своих исследованиях должны опираться на вопрос о том, что люди сегодняшнего дня хотели бы знать о прошлом. Они должны научиться доносить результаты исторических исследований до широкой аудитории, прибегая для этого к методам современной экономической теории и эконометрии.

Многие важные результаты экономической истории связаны с получением более точных количественных показателей, относящихся к экономическому прошлому. Экономическая история активно взяла на себя функцию, которую Мак - Клоски обозначил как один из базовых вкладов истории в интеллектуальный багаж экономистов. Источником достигнутого прогресса были не только архивные изыскания, но в особенности более корректное решение проблем расчета показателей.

Западные историки - экономисты считают, что в современный период необходимо серьезно заняться историей институтов, приступить к развитию

«новой истории бизнеса» и «новой истории труда», больше уделять внимания процессам, протекающим на внутрифирменном уровне, больше усилий направлять на анализ развития отраслей промышленности.

Таким образом, в настоящее время имеются новые и более мощные средства для достижения дальнейшего прогресса в исторических приложениях экономической теории и использования экономистами знаний, полученных в сфере экономической истории. Богатый материал исторического прошлого можно использовать при рассмотрении проблем современной экономической политики. В диалоге и сотрудничестве экономистов и историков - экономистов заключен значительный потенциал для решения современных социально - экономических проблем.

Литература, рекомендуемая для изучения темы

1. Ананьин, О.И. Методология экономической науки: современные тенденции и проблемы //сб. «Истоки». - Вып. 4.- М: ГУ ВШЭ, 2000.
2. Бородкин, Л.И. Отчет о работе международной научной конференции «Советская экономика в 1930 - 1970 гг.: взгляд из XXI века» // Историко - экономический альманах - Вып. 1. - М.: Академический проект, 2004. - С. 451 – 461.
3. Всемирная история экономической мысли: в 6 томах / М: Мысль, 1989. Т. 3,4,6.
4. Мизес, Л. Человеческая Деятельность. - М., 2000.
5. Панорама экономической мысли конца XX столетия: в 2 - х томах / Под ред. В.С. Автономова, С.А. Афонцева; пер. с англ. –Спб., 2002.
6. Страгис, Ю.П. Неопределенность экономической жизни и методология экономической истории / Ю.П. Страгис // Историко - экономический альманах. Вып. 1. М.: Академический проект, 2004.- С. 104 – 119.
7. Хикс, Дж. Теория экономической истории / Дж.Хикс; Под. общ. ред. Р. М. Нуреева; пер. с англ. – М., 2006.

Контрольные вопросы

1. Какова оценка роли и функций экономической истории в системе экономических наук?
2. Что такое периодизация экономического развития?
3. Каковы достижения историко-экономической науки?
4. В чем заключалась идейная борьба в историко-экономической науке?
5. Почему проблемы функционирования советской экономики привлекают интерес исследователей?

Темы рефератов

1. Функции экономической истории;
2. Периодизация экономического развития;
3. Достижения историко-экономической науки.