

Министерство образования и науки Российской Федерации

**Орский гуманитарно-технологический институт (филиал)
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»**

С. В. Юртаев

ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

*Рекомендовано УМО по специальностям педагогического образования
в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по специальности 050708 (031200) –
педагогика и методика начального образования*



Орск 2012

УДК 372.61
ББК 74.268 Рус.
Ю82

Рецензенты:

*Львов М. Р., Заслуженный деятель науки Российской Федерации,
доктор педагогических наук, профессор ГОУ ВПО «Московский
педагогический государственный университет»,
член-корреспондент РАО;*

*Рыбина О. И., кандидат педагогических наук, директор Орского
филиала Столичного гуманитарного института*

Ю 82 Юртаев, С. В. Основы совершенствования речевой деятельности младших школьников : учебное пособие / С. В. Юртаев. – Орск : Издательство Орского гуманитарно-технологического института (филиала) ОГУ, 2012. – 2-е изд., стереотипное. – 245 с. – ISBN 978-5-8424-0592-3.

В учебном пособии изложены разные точки зрения на процесс порождения речи, структуру текста; описано становление категорий текста повествовательного типа в письменной речи учащихся. Помимо этого раскрыты теоретические положения методической работы по развитию речи младших школьников.

Материалы пособия могут быть использованы при изучении курса методики обучения русскому языку, а также окажут помощь в учебно-исследовательской работе студентам гуманитарных вузов.

ISBN 978-5-8424-0592-3

© Юртаев С. В., 2012
© Издательство Орского гуманитарно-технологического института (филиала) ОГУ, 2012

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОЦЕССЕ ПОРОЖДЕНИЯ РЕЧИ	8
1.1. Процесс порождения речи с точки зрения теории деятельности	8
1.2. Речь как языковое явление	16
Вопросы и задания	20
Список использованной литературы	23
ГЛАВА 2. ФУНКЦИОНАЛЬНО-СМЫСЛОВЫЕ ТИПЫ РЕЧИ: ПОВЕСТВОВАНИЕ, ОПИСАНИЕ, РАССУЖДЕНИЕ	25
Вопросы и задания	29
Список использованной литературы	33
ГЛАВА 3. ТЕОРИЯ ТЕКСТА	34
3.1. Определение понятия «текст»	34
3.2. Категории текста	37
3.3. Средства связи предложений	41
3.4. Виды связи предложений	46
3.5. Единицы текста	48
3.6. Структура учебного текста	51
Вопросы и задания	57
Список использованной литературы	68
ГЛАВА 4. СТАНОВЛЕНИЕ ПРИЗНАКОВ ПОВЕСТВОВАТЕЛЬНОГО ТЕКСТА В ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ БЛИЖАЙШЕГО РАЗВИТИЯ	71
4.1. Информативность текста	71
4.2. Цельность текста	79
4.3. Связность текста	84
4.4. Членимость текста	89
4.5. Грамматическое проявление логических ошибок	96
Вопросы и задания	102
Список использованной литературы	107
ГЛАВА 5. КОНСТРУИРОВАНИЕ ПОВЕСТВОВАТЕЛЬНОГО ТЕКСТА УЧАЩИМИСЯ	109
Вопросы и задания	113
Список использованной литературы	115

ГЛАВА 6. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ	116
6.1. Принципы развития речи	116
6.2. Методы развития речи	118
6.3. Типы уроков развития речи	125
Вопросы и задания	128
Список использованной литературы	129
ПРИЛОЖЕНИЯ	130

ПРЕДИСЛОВИЕ

Одним из элементов процесса учения является речь, от того, насколько речь совершенна, зависит успешность самостоятельного написания сочинения, отзыва о прочитанном, реферата, доклада, ответа на вопрос и т. п.

В конце XIX в. – начале XX вв. методисты обращались, в основном, к проблеме постановки вопросов, формулировки заданий, побуждающих детей высказаться о прочитанном, увиденном.

В первые десятилетия двадцатого столетия боязнь тяготения детей к чужой фразе, засилье книжного материала привели методистов к отказу от использования пересказа, изложения. Предпочтение было отдано упражнениям, связанным с работой по картинкам, с живыми впечатлениями, наблюдениями.

Более десяти лет в школах не практиковался ни логический, ни структурный анализ текста. Понимание содержания читаемого материала считалось делом самих учащихся. Однако такое положение не улучшило состояния преподавания. И начиная с 30-х годов пересказ, изложение вновь занимают равноправное положение с сочинением.

В последующие годы пересказы, изложения были приведены М. Л. Закожурниковой, В. А. Кустаревой, Н. С. Рождественским в систему. Эти виды работ распределены по годам обучения в зависимости от степени участия учащихся. Кроме того, М. Р. Львовым выделены классы сочинений. Например, сочинения различаются по источнику материала, по типу текста, по жанру, стилю, теме.

В 80-е годы двадцатого столетия появляются труды авторского коллектива под руководством Т. А. Ладыженской, которые во многом predeterminedены изучением речевой способности детей шестилетнего возраста. С другой стороны, здесь находят применение элементы теорий речи, текста.

Почти параллельно Г. С. Щеголевой была осуществлена апробация учебных материалов, отражающих системный подход к обучению изложению, сочинению. Выполнять их было рекомендовано в определенной последовательности, в чередовании.

Следовательно, в методическом обеспечении процесса развития речи учащихся наметились тенденции к

- применению современных теорий,
- внедрению исследовательских данных,
- совершенствованию традиционного обучения.

Настоящее пособие является дополнением к уже имеющимся материалам. Оно содержит в себе характеристику учений о процессе порождения речи, сложившихся в отечественной психологии, психолингвистике,

лингвистике, лингвометодике. Помимо этого изложены истолкования произведения речи, его признаков, единиц, средств и видов связи предложений. К тому же объясняется установление связи между предложениями с позиции семантико-грамматического направления в лингвистике.

Развитие речи учащихся отражает личностно-ориентированный подход, принятый за основу в проекте стандарта начального общего образования. Эта работа является средством организации усвоения учащимися знаний о речевой деятельности, о способах ее осуществления. Она стимулирует управление активностью учащихся. В этой работе оказывается задействованной познавательная сфера личности: внимание, восприятие, память, мышление, воображение.

Личностно-ориентированный подход к образованию может быть реализован путем исследования познавательных процессов, результаты которого возможно использовать при разработке содержания авторской учебной программы.

Научное обоснование содержания образования имеет определенную организацию, состоящую из выбора некоторых показателей исследования, технологии его осуществления, проведения анализа. Это во-первых. Во-вторых, оно позволяет создать его теоретические основы, включающие изученные особенности, установленное общее и отличительное, прослеженную направленность, выявленное преходящее, и отметить недостатки процессов учения.

Тем самым выстраивается следующая последовательность формирования авторского содержания образования: осмысление психолого-педагогических фактов – результаты исследовательской работы – основные исходные положения рекомендуемой учебной программы.

Содержание авторской учебной программы расширяет, обогащает содержание типовой учебной программы. Оно отражает приоритеты ее составителя и выводится из проведенного исследования. Это содержание может быть реализовано за счет часов регионального (школьного) компонента государственного стандарта.

Примером типовой учебной программы может служить программа по развитию речи младших школьников, опубликованная в 1986 году. Ее содержание продолжает традицию, сложившуюся во второй половине девятнадцатого столетия: оно не предполагает усвоения учащимися теоретических сведений. В основном предусмотрено проведение устных и письменных изложений и сочинений. К авторским отнесем учебные программы, нацеливающие учителя на формирование у младших школьников речеведческих понятий, понятий лингвистики текста. Одна из таких программ разработана автором этих строк.

Теоретическую основу содержания программы, имеющейся в приложениях пособия, составили выявленные закономерности конструирования текста учащимися зоны ближайшего развития, трудности этого процесса, принципы, методы, типы уроков развития речи.

Выявленные закономерности, трудности при конструировании текста учащимися ставят вопрос: что делать? Ответом на него служат формулировки задач развития речи школьников. Осуществляя такое развитие, необходимо повышать осознаваемость речевого поведения, оказывать содействие в лексическом, грамматическом оформлении речевого замысла.

Принципы, методы, типы уроков развития речи учащихся содержат ответ на вопрос: как осуществлять такое развитие? Эти составляющие теоретической основы помогают определить области науки, решающие проблемы сознательности учения, смыслового восприятия речевого сообщения, структурирования текста.

Теоретическую часть данного пособия дополняют приложения, материалы которого иллюстрируют реализацию исходных положений методической подготовки будущего специалиста. Основу этих материалов составляет проект работы учителя. Согласно этому проекту педагогическое воздействие на уроках развития речи учащихся учитывает индивидуальный подход, предусматривающий не приспособление обучения к отдельному школьнику, а приспособление методов, приемов преподавания к индивидуальным особенностям с тем, чтобы обеспечить прогнозируемый уровень развития личности.

В рассматриваемом проекте учебный материал представлен в виде приемов создания проблемных речевых ситуаций, сообщения некоторых признаков усваиваемых учащимися понятий, закрепления этих признаков. Причем от учителя не требуется того, чтобы школьники заучивали определения. Его суждения являются итоговыми. Они подводят детей к верному решению проблемной ситуации.

В целом данное пособие усиливает теоретико-методическую подготовку в области организации такой разновидности речевой деятельности учащихся, как текстовой.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОЦЕССЕ ПОРОЖДЕНИЯ РЕЧИ

1.1. Процесс порождения речи с точки зрения теории деятельности

Взгляды психологов, психолингвистов, лингвистов на процесс порождения речи объединяет стремление к установлению определенной его последовательности. Психологи, психолингвисты описывают подробнее смысловую сторону этого явления, лингвисты – внешнюю. Первые обращаются к анализу планирования, программирования речи, вторые – к характеристике плана значений. Однако провести такое разграничение не всегда удается, так как в психолингвистических трудах присутствует семантико-грамматическое звено структурирования порождения речи.

Проследим становление моделей, теории процесса порождения речи.

Рассматривая соотношение «мышление – речь», Л. С. Выготский писал: «...отношение мысли к слову есть, прежде всего, не вещь, а процесс, это отношение есть движение... Это течение мысли совершается как внутреннее движение через ряд планов» (8, с. 303). Кроме того, он подчеркивал проблематичность такого движения. «Мысль не состоит из отдельных слов – так, как речь. Если я хочу передать мысль: я видел сегодня, как мальчик в синей блузе и босиком бежал по улице, – я не вижу отдельно мальчика, отдельно блузы, отдельно то, что она синяя, отдельно то, что он без башмаков, отдельно то, что он бежит. Я вижу все это вместе, в едином акте мысли, но я расчленяю все это в речи на отдельные слова. Мысль всегда представляет собой нечто целое, значительно большее по протяженности и объему, чем отдельное слово...» (8, с. 356).

Модели, созданные в отечественной психолингвистике в 1960-1970 гг., представляют собой развертывание и дальнейшее обоснование схемы, предложенной Л. С. Выготским.

По мнению А. Р. Лурия, в начале процесса порождения речи находится мотив. Мотивом может быть требование или какое-то обращение информационного характера.

Следующим этапом является замысел высказывания. Психологически этот этап можно охарактеризовать как этап формирования общего субъективного смысла высказывания. В исходном замысле высказывания обязательно содержатся две составные части. Они обозначаются в лингвистике как «тема» и «рема».

Далее в действие вступает внутренняя речь. Здесь замысел перекодируется в организованную структуру будущего развернутого синтаксического

высказывания. На этом этапе происходит процесс превращения «глубинных синтаксических структур» в «поверхностную синтаксическую структуру».

А. Р. Лурия подчеркивает, что «...внутренняя речь является... механизмом, превращающим субъективные внутренние смыслы в систему внешних развернутых речевых значений...» (27, с. 10). Он отмечает: «Каждая речь, являющаяся средством общения, является не столько комплексом лексических единиц (слов), сколько системой синтагм...» (27, с. 37).

В целом движение мысли начинается с мотива и общего замысла, который известен субъекту в самых общих чертах. Затем это движение проходит через стадию внутренней речи, которая приводит к формированию глубинно-синтаксической структуры речи. Далее оно развертывается во внешнее высказывание.

Развивая идеи А. Р. Лурия, Т. В. Ахутина допускает наличие трех синтаксических механизмов: смыслового, семантического, поверхностного.

Механизм смыслового синтаксирования регулирует выбор смыслов во внутренней речи, актуальное членение сообщения на данное/новое. Механизм семантического синтаксирования обеспечивает выбор языковых значений слов. Механизм грамматического структурирования отвечает за выбор слов по форме.

В последний год жизни Н. И. Жинкиным написана статья «Психологические основы развития мышления и речи». В этой статье содержится обобщение исследований, в число которых входит изучение сочинений учащихся.

Выделяя в качестве первоначального этапа замысел речевого высказывания, Н. И. Жинкин уделяет больше внимания его планированию и воплощению намеченного плана.

Планируя, рассказчик, прежде всего, должен наметить основной тезис сообщения, его сердцевину. Потом он подыскивает подходы к этому центру и вступление, в котором могут быть даны намеки на дальнейшее развитие, а возможно, и обещание решить какую-то задачу. После этого надо обдумать вывод и концовку.

Н. И. Жинкин резюмирует: «Описанная здесь схема вполне формальна» (6, с. 52). Тем не менее заметим, что она отражает ход внутренней подготовки к высказыванию.

Появление внутреннего решения о главных смысловых вехах, об основной мысли и «подступах» к ней – это первый шаг в планировании высказывания. Все следующие шаги в спонтанной и подготовленной речи как устной, так и письменной, несмотря на одинаковую сущность совершаемых действий, будут иметь различия.

При подготовке высказывания можно продолжить более детальное планирование, даже четко сформулировать и записать пункты плана,

можно дополнить их необходимыми рабочими материалами, а уж потом приступать к воплощению плана. В спонтанной же речи планирование и воплощение плана предельно сближаются, особенно в устной форме. Вынесение решений, отбор и замена слов «на ходу», отмена и всплывание конструкций предложения – все это совершается мгновенно и обычно не замечается самонаблюдением.

Планирование высказывания переходит в механизм отбора слов.

Отбор всех средств направляется замыслом, теми смысловыми вехами, что были намечены. Если вдруг очередная «веха» теряется говорящим или пишущим, то происходит сбой – длительная пауза, нарушение логики изложения. В благополучном же варианте человек говорит плавно, легко и свободно, слово за словом, и вместе с тем все слова распределены по своим местам, образуя систему. Закончилось одно предложение – оперативная память сбрасывает отработанные слова и выполняет задачу составления нового предложения.

Согласно взглядам Н. И. Жинкина, движение мысли проходит этап речевого замысла, накладывается на этап планирования, далее совпадает с воплощением намеченного плана.

Идея иерархической организации «смысловых вех», принадлежащая Н. И. Жинкину, разрабатывается его последователями, в первую очередь И. А. Зимней, Т. М. Дридзе.

По И. А. Зимней, формирование (формулирование) мысли предполагает установление предметно-смысловых соответствий при помощи языковых средств. При выражении предметного содержания создается пространственный синтез всего высказывания или его программа. К тому же создается иерархия смысловых связей.

Т. М. Дридзе различает макро- и микроструктуру текста. Первая может быть представлена в виде иерархии разнопорядковых смысловых блоков-предикаций, где в качестве предикации первого порядка выступают языковые средства, которыми передана основная идея сообщения, в качестве предикации второго, третьего и так далее порядка – языковые средства, которыми передано общее его содержание. Иными словами, цели текстовой деятельности достигаются путем реализации неравнозначных коммуникативно-познавательных программ.

От теории А. Р. Лурия, Н. И. Жинкина и от теорий продолжателей их учений несколько отличается теория Л. В. Сахарного, так как эта теория базируется на учении об ассоциациях.

По Л. В. Сахарному, говорящий передает слушающему информацию о каком-то предмете. Для этого он должен создать физический сигнал. Физический сигнал представляет собой текст. Текст выступает объективированным звеном между говорящим и слушающим в коммуникативном акте.

Тексты, подходящие для коммуникации, выбираются специальным механизмом. Выбранные тексты организуются по правилам синтагматики в линейную последовательность.

Однако выбору текстов предшествует актуализация представления о предмете речи. Л. В. Сахарный предлагает также некоторую последовательность интеллектуальных действий.

В трудах А. Р. Лурия ведущая роль отводится семантико-синтаксическим структурам, глубинным или внешним. В работах Н. И. Жинкина – структурам, определяющим содержание высказывания, внешнее строение высказывания. В трудах, к которым обратимся далее, заложен фундамент московской психолингвистической школы.

Согласно точке зрения А. А. Леонтьева, порождение речи сопровождается ориентировкой в речевой ситуации, планированием, реализацией и контролем. «Чтобы полноценно общаться, – пишет он, – человек должен в принципе располагать целым рядом умений. Он должен, во-первых, уметь быстро и правильно ориентироваться в условиях общения,... уметь правильно спланировать свою речь, правильно выбрать содержание акта общения,... в-третьих, найти адекватные средства для передачи этого содержания,... в-четвертых, уметь обеспечить обратную связь. Если какие-либо из звеньев акта будут нарушены, то говорящему не удастся добиться ожидаемых результатов общения – оно будет неэффективным.» (23, с. 33).

Ориентироваться в условиях общения – это значит определить для себя место, роль высказывания в деятельности общения, а также в самых общих чертах его форму: с учетом общего мотива деятельности, уточнить цель речевого действия и, отталкиваясь от основных условий коммуникации, решить вопрос о форме, виде, стиле высказывания.

Планирование, реализация и контроль соотносимы в трудах А. А. Леонтьева с теорией порождения речи, «...с теорией, а не с моделью...», ибо «...построена таким образом, что способна включить в себя различные модели порождения: положенный в ее основу эвристический принцип допускает... конкретную различную модель такого порождения... В то же время существует принципиальная схема порождения, реализующаяся независимо от выбора конкретной порождающей модели» (24, с. 113).

В соответствии с теорией, описанной в работе А. А. Леонтьева «Основы психолингвистики», порождение речи состоит из двух этапов: внутреннего программирования и грамматико-семантической реализации.

Этап внутреннего программирования отличается и от внутренней речи, и от внутреннего проговаривания. Внутренняя программа высказывания отражает психологическую структуру «ситуации темы», то есть ситуации, о которой идет речь. Она имеет предметно-изобразительный код (по Н. И. Жинкину), в ее основе лежит образ, которому приписывается не-

которая смысловая характеристика. Эта смысловая характеристика представляет собой предикат по отношению к данному элементу. Внутренняя программа и есть то содержание высказывания, которое удерживается в оперативной памяти при порождении дальнейших высказываний.

Этап грамматико-семантической реализации включает в себя четыре подэтапа: тектограмматический, фенограмматический, синтаксического прогнозирования, синтаксического контроля.

На тектограмматическом подэтапе происходит замена единиц субъективного кода минимальным набором семантических признаков слова, приписывание данным единицам дополнительных семантических признаков, превращающихся затем в глаголы, прилагательные и другие компоненты высказывания. В результате тектограмматического подэтапа порождения речи мы получаем набор иерархически организованных единиц объективно-языкового кода, еще не обладающих полной семантической характеристикой, но зато «нагруженных» дополнительной семантикой.

Фенограмматический подэтап характеризуется распределением семантических признаков, ранее приписанных одной кодовой единице, между несколькими единицами, распределением кодовых единиц в высказывании, еще не имеющем грамматических характеристик. Есть основание думать, что именно с этим подэтапом соотнесено актуальное членение высказывания.

Подэтапу синтаксического прогнозирования соответствует лексикограмматическое наполнение высказывания в ходе движения слева направо. Последовательно элементам приписывается место в общей синтаксической схеме высказывания, конкретная морфологическая реализация, полный набор семантических, акустико-артикуляционных (графических) признаков.

На подэтапе синтаксического контроля прогноз соотносится с программой, контекстом, ситуацией общения. И здесь возникает либо соответствие, либо несоответствие. Если противоречия нет, то движение осуществляется дальше. Если оно имеется, то предложению приписывается новая синтаксическая схема, либо происходит замена программы высказывания. В случае приписывания предложению новой синтаксической конструкции осуществляется его трансформация.

Теория порождения речи А. А. Леонтьева не только учитывает целый ряд выдвинутых концепций. Положенный в ее основу эвристический принцип допускает включение в себя других моделей.

Помимо изложенных существуют и другие модели порождения речи, например, Е. М. Верещагина, И. Н. Горелова. Но все они очень близки и, в сущности, дополняют, уточняют друг друга, ведь в их основе рас-

смотрение движения мысли, процесса, происходящего, в основном, во внутренней речи.

Итак, процесс порождения речи в трудах психологов, психолингвистов освещается как структурированная последовательность, состоящая из ряда этапов. Эта последовательность, как правило, начинается с речевого замысла, продолжается в выстраивании коммуникативно-познавательной программы. Дальнейшие этапы связываются с семантическим, поверхностным синтаксированием.

В лингвистике рассмотрение вопросов порождения речи может быть вертикальным или горизонтальным. К первому отнесем концепции С. Д. Кацнельсона, А. И. Новикова, О. Л. Каменской, ко второму – те концепции, в которых объектом исследования являются конструкции более обширные, чем предложение. Например, такие конструкции анализируются в трудах А. М. Пешковского, Л. А. Булаховского, М. М. Бахтина, Г. Я. Солганика, Е. А. Реферовской и др.

Вертикальное рассмотрение процесса порождения речи приближается к психолингвистическому, но отличается от него исключением того, что составляет смысл речи. Его горизонтальное рассмотрение проводится в основном с целью выделения синтаксических единиц речи более обширных, чем предложение, с целью характеристики этих единиц. Второе рассмотрение состоит в моделировании текста. Поэтому в данном параграфе остановимся на первом рассмотрении.

В процессе порождения речи С. Д. Кацнельсон характеризует три основные ступени: речемыслительную (семантическую), лексико-морфологическую, фонологическую.

Первая ступень охватывает все собственно семантические процессы, начиная с квантования элементов сознания (знаний) на отдельные пропозиции и заканчивая формированием семантико-синтаксических структур.

На второй ступени совершаются процессы отбора лексических и грамматических форм, опосредствующих переход семантико-синтаксических структур предшествующей ступени к конкретным предложениям.

На третьей ступени имеет место выработка глобальных произносительных схем в опоре на звуковые схемы отдельных словоформ, синтагм и фонетических фраз. Фонационное исполнение произносительных схем завершает весь процесс порождения предложений.

Каждая ступень характеризуется своими особыми структурными единицами и механизмами порождения. По С. Д. Кацнельсону, на первой ступени в функции дискретных единиц выступают представления и понятия, а в функции порождающих механизмов – структуры содержательной валентности. На второй ступени им на смену приходят лексемы и механизмы формальной валентности. На третьей ступени единицами построе-

ния являются звуки речи и фонемы, а порождающими механизмами – глобальные произносительные схемы.

А. И. Новиков констатирует, что в процессе порождения речи можно выделить как минимум два этапа. Первый связан с отбором элементов и является семантическим. Второй – с оформлением высказываний в соответствии с грамматической нормой языка.

Он предлагает к рассмотрению денотаты, связанные предметными отношениями в целостный семантический комплекс, представляющий собой модель ситуации. Кроме того, раскрывает основные этапы формализации этой структуры. На первом этапе формализация денотатной структуры текста осуществляется на содержательном уровне, второй этап включает в себя формализацию самого процесса построения денотатной структуры.

Если А. И. Новиков для соединения внутреннего и внешнего планов речи использует термин «формализация денотатной структуры текста», то О.Л. Каменская вводит понятие С-модели, то есть некоторой мыслительной структуры, существующей в сознании личности.

О. Л. Каменская выделяет в словесной коммуникации элементарную цепочку: автор – текст – реципиент. В этой цепочке она различает речемыслительную деятельность автора, которая представляет собой совокупность внутренних и внешних процессов. В ней-то и формируется отчуждаемый от носителя языка текст.

По О. Л. Каменской, текст есть своеобразная знаковая модель мыслительного содержания. Реализация этой модели происходит в результате непрерывного сопоставления параллельных рядов моделей: 1) ряда С-моделей, формирующихся в индивидуальном сознании в процессе взаимодействия личности с окружающим миром и 2) ряда языковых (знаковых) моделей последовательностей отрезков текста. Эти два разнородных ряда, но вместе с тем параллельно и синхронно существующих моделей, и составляют основу механизма речемыслительной деятельности индивида.

Итак, процесс порождения речи в лингвистике рассматривается как структурированный процесс, который начинается с квантования пропозиций, с образования семантических комплексов (моделей ситуаций). Далее он продолжается в конструировании синтаксических структур, в формализации денотатных образований (в объединении С-моделей).

Создавая модели процесса порождения речи, лингвисты обращаются к внутренней стороне этого процесса. Но они не затрагивают вопросы мотивации речи, ее замысла, программирования (планирования). В то же время представители данной науки вводят логический термин «пропозиция», означающий истину, независимую от субъекта, семантический инвариант, остающийся неизменным при изложении коммуникативной задачи.

Раскрывая движение мысли, лингвисты «сужают» его описание. Это происходит за счет исключения ситуативной обусловленности речи.

В методике русского языка нашли применение психолингвистические модели, теория процесса порождения речи. Оно проявилось в формулировках умений, которыми должны овладеть школьники. Кроме того, разработана собственная модель, воплощающая в себе психолингвистические, лингвистические идеи данного процесса.

В частности, Т. А. Ладыженская относит к речевым умениям:

- определять (осмысливать) объем содержания и границы темы сочинения;
- подчинять свое изложение и сочинение основной мысли;
- собирать материал для сочинений, систематизировать его, приводить в порядок, то есть отбирать нужное и определять последовательность его расположения в сочинении;
- строить сочинения разных видов (повествования, описания, рассуждения), выражать свои мысли точно, правильно, с точки зрения литературных норм, и по возможности ярко;
- совершенствовать написанное.

В. И. Капинос предлагает предусмотреть умения ориентироваться в ситуации общения, анализировать мотивы речевой деятельности, условия и задачи общения.

М. С. Соловейчик подразделяет все речевые умения на две группы. Одну из них составляют формулировки умений, необходимых для создания высказываний (для говорения и письма). К ним относятся умения:

- ориентироваться в ситуации общения, то есть осознавать, о чем будет высказывание, кому оно адресуется, при каких обстоятельствах, зачем создается;
- планировать содержание высказывания (осознавать его тему, основную мысль, намечать ход развития мысли, возможные микротемы, их последовательность, примерное содержание каждой части будущего текста);
- реализовывать намеченный план (раскрывать тему, развивать основную мысль, формулировать каждую мысль, соблюдая формы литературного языка, подбирая слова, формы слов, типы конструкций, интонацию и так далее с учетом задачи речи, адресата, условий общения, основной мысли и содержания данной части текста, обеспечивать развитие мысли от предложения к предложению и связь отдельных предложений и частей текста между собой, руководствоваться нормами речевого поведения);
- контролировать соответствие высказывания замыслу, ситуации общения, то есть оценивать содержание с точки зрения темы, задачи речи, основной мысли, последовательности изложения, используемые средства языка с точки зрения задачи речи, основной мысли, требований культуры речи.

Н. А. Ипполитова привносит в существующие схемы речевых умений сведения из учения о тексте. Ее перечень включает умения:

- осознавать тему высказывания и строить высказывание в соответствии с данной темой;
- определять основную мысль текста и строить самостоятельное высказывание с учетом определенного замысла и коммуникативного намерения;
- собирать и систематизировать материал для создания соответствующего текста, планировать содержание высказывания;
- придавать высказыванию соответствующую композиционную форму;
- придавать высказыванию соответствующую стилистическую окраску;
- правильно и осознанно отбирать необходимые языковые средства для оформления высказывания;
- совершенствовать написанное.

Модель процесса порождения речи находим в описании, выполненном М. Р. Львовым в «Основах теории речи».

М. Р. Львов различает докоммуникативный и коммуникативный этапы порождения речи.

Характеризуя докоммуникативный этап, автор использует понятие «жизненная ситуация», разграничивает истолкование мотива, намерения, мотивации. По его мнению, речевая интенция сопряжена с формированием содержания высказывания. Она включает в себя обстановочную ориентацию, выбор адресата, мысленный план высказывания, выбор языка. По М. Р. Львову, семантико-грамматическое структурирование имеет три аспекта: выбор слов, порядок слов в предложении, грамматическое маркирование.

Анализируя коммуникативный этап, М. Р. Львов размышляет о кодовых переходах.

1.2. Речь как языковое явление

На становление определений языка во второй половине двадцатого столетия значительно повлияли идеи швейцарского ученого Ф. де Соссюра. Это отразилось в создании направления, содержательную основу которого составила характеристика языка через сопоставление с речью.

По Ф. де Соссюру, язык представляет собой грамматическую систему, существующую в мозгах целой совокупности индивидов, но не находящуюся ни в одном из них в полном объеме, и систему знаков, соединяющих в себе смысл и акустический образ. По его мнению, язык может быть обособлен. Обособленный язык составляет предмет изучения.

В отечественной лингвистике признана выводимость, обобщенность, функциональность языка. Помимо этого язык рассматривается как средство человеческого общения, способом существования и проявления которого является речь.

Признаки языка синтезированы в определении В. А. Звегинцева. Он пишет: «Язык есть использующее знаковый принцип (не в абсолютном смысле) организованное образование, служащее для человеческого общения и выступающее одновременно в качестве орудия мышления. Это структурное образование находится в состоянии непрерывного развития (развитие является формой его существования), обусловленного потребностями указанных двух его функций...» (13, с. 75).

С точки зрения структурно-системной в языке лингвисты выделяют уровни, а на каждом уровне – единицы. Хотя здесь нет единых классификаций, очевидным является наличие семантического и синтаксического уровней языка, участие единиц этих уровней в конструировании текста. Ведь единицы языка, изучаемые лингвистикой, принципиально воспроизводимы неограниченное количество раз в неограниченном количестве высказываний. Только благодаря этой воспроизводимости они и могут быть единицами языка и выполнять свою функцию.

В лингвистике интерес к семантике объясняется поиском истины, не зависящей от ее носителя. Этот поиск привел к заимствованию логического термина «пропозиция». В пропозиции стали видеть семантический инвариант, который остается неизменным при изменении коммуникативной задачи и может поэтому входить не только в утверждение, но и вопрос, просьбу, предположение, обожание, пожелание и т. п.

Этот термин стал служить основой для расчленения семантического ядра высказывания на денотативное (предметное) и сигнификативное (смысловое) значения. В связи с таким различием объектом лингвистических исследований становятся явления номинации и предикации, формализации семантики. Из этого можно сделать вывод о возможности изучения в речевом употреблении учащих денотатов языкового выражения, семантических единиц (значений), форм их выражения, формального выражения смысловых отношений к денотатам языкового выражения.

В трудах по синтаксису объектом исследования являются синтаксические единицы, связи, средства их выражения. Изучение этих объектов осуществляется не только в границах предложения, но и за его пределами.

Выход лингвистических исследований за границы предложения отражен в употреблении термина «синтаксис» по отношению к слову «текст». Так, в 1979 году опубликован под редакцией Г. А. Золотовой сборник научных статей «Синтаксис текста». По словам С. Г. Ильенко, синтаксис текста

имеет право на существование уже потому, что синтаксическая единица сложное синтаксическое целое имеет место в системе речи.

С точки зрения знаковой язык предстает в виде ряда составляющих. По Ф. де Соссюру, он имеет означаемую и означающую стороны («смысл и акустический образ»). Тем самым он двучленен. Однако такое понимание не совсем полное. На это, в частности, указывает известный французский семиолог Р. Барт. Согласно его взглядам, «во всякой семиологической системе имеются не два, а три различных элемента... Есть означающее, означаемое, и есть знак, который представляет собой результат ассоциации первых двух элементов» (3, с. 76). Аналогичную мысль высказывает и другой французский лингвист Э. Бенвенист. Он утверждает, что означающее и означаемое являются двумя сторонами одного и того же понятия. Означающее – это звуковой перевод идеи, означаемое – это мыслительный эквивалент означающего. Такая совмещенная субстанциональность означающего и означаемого обеспечивает структурное единство знака.

С точки зрения имплицитной язык выступает в формальном выражении.

С точки зрения функциональной язык в формальном выражении выполняет определенную роль, определенное назначение.

Следовательно, язык есть структурно-системное образование, знаковая, функционирующая в речи система, среди уровней которой находятся семантические единицы, имеющие означаемую сторону и формальное проявление, обладающее определенным местом и назначением, находятся синтаксические единицы, получаемые в результате установления синтаксических связей и выделяемые с учетом формальных показателей.

Первоначально в истолкованиях языка и речи не было различий. Соотношение этих явлений не находило ясного освещения.

Отчетливая дифференциация рассматриваемых понятий прослеживается после опубликования «Курса общей лингвистики» Ф. де Соссюра. Он определяет речь через индивидуальный акт воли и понимания. В таком акте различает комбинации языка, используемые для выражения личной мысли, психофизический механизм объективации этих комбинаций.

Понимание Ф. де Соссюром речи как индивидуального акта в отечественной лингвистике не приветствуется. По этому поводу А. А. Реформатский возражает так: «Не прав он также в том, что объединяет понятие речевого акта – всегда индивидуального (даже в случае хорошей декламации) – и речи...» (31, с. 36). Кроме того, не принимается основание, выбранное Ф. де Соссюром для разграничения языка и речи. У Ф. де Соссюра противопоставление языка и речи осуществляется на основе различия между продуктом развития и источником развития: язык – продукт развития, речь – источник развития.

В отечественной лингвистике из учения Ф. де Соссюра принимается проявление языка в речи. К тому же толкование речи дополняется понятиями «сверхязыковой остаток», «речевой акт». Все то, что в звучании речи является случайным, побочным или дополнительным с точки зрения языка как важнейшего средства общения людей, принадлежит «сверхязыковому остатку». «Сверхязыковой остаток» не является противопоставлением индивидуального социальному. Он включает в себя и индивидуальные, и социальные моменты. Индивидуальное употребление языка осуществляется в речевом акте. Он отличается двусторонностью, возможностью его фиксации, изучения с различных позиций и по методам различных наук.

Отвергая и принимая одни взгляды соссюровского понимания речи, дополняя их собственными мнениями, отечественная лингвистика не дает единого определения этому явлению. Разногласия наблюдаются, прежде всего, в подборе родового понятия, через которое дается изложение видового понятия. Так, по словам Р. А. Будагова, к речи относится то, что называется коммуникативной ситуацией и может сойти на нет в другой коммуникативной ситуации. В. А. Звегинцев сравнивает ее с местом встречи языка и мысли. Т. П. Ломтев в речи видит проявление различий говорения индивидов, способ существования и реализации языка. Б. Н. Головин речь называет последовательностью единиц, взятых из языка. Эта последовательность построена по законам языка для выражения нужной информации.

В учебных пособиях по методике обучения русскому языку дается истолкование речи, свойственное взглядам А. И. Смирницкого, В. А. Звегинцева. Первый лингвист, возражая соссюровскому противопоставлению понятий «речь», «языковая деятельность», утверждает, что процессы говорения, восприятия есть данное, называемое подходящим и удобным термином «речь». Второй лингвист заявляет конкретнее: «...речь есть не что иное, как деятельность языка» (14, с. 141).

Лингвистика, методика обучения русскому языку не разворачивают далее последнее суждение, хотя такая возможность существует. Предпосылки к этому содержатся в учении А. Н. Леонтьева о деятельности, в описании психологами процесса порождения речи, в сравнении лингвистами понятий «речь», «текст».

А. Н. Леонтьев в учении о деятельности различает мотив, цель, действия, задачи, операции, условия осуществления операций. Мотив для него то, без чего деятельность невозможна. Цель есть задача, данная в определенных условиях. Действиями он называет процесс, подчиненный сознательной цели. Способы осуществления действий представляют собой операции. Операции зависят от условий протекания.

Зависимость употребления языка от неязыковых факторов отмечают и лингвисты. В частности, Л. В. Щерба пишет, что «все формы слов и все сочетания слов нормально создаются нами в процессе речи, в результате весьма сложной игры сложного речевого механизма человека в условиях конкретной обстановки данного момента» (36, с. 114).

Целенаправленностью, ситуативной привязанностью, взаимодействием людей в общении характер употребления языка не исчерпывается. Из описания порождения речи Н. И. Жинкиным, А. Р. Лурия, А. А. Леонтьевым и другими следует, что этот процесс состоит из действий, выполняемых последовательно.

Кроме того, употребление языка в письменной речи ведет к получению текста. И тогда текст называется языковым материалом, речевым произведением.

По словам Л. В. Щербы, текст – это «совокупность всего говоримого и понимаемого в определенной конкретной обстановке в ту или другую эпоху жизни данной общественной группы» (36, с. 115). Ученый называет текст языковым материалом, из которого выводятся языковые величины. По мнению А. И. Смирницкого, речевое произведение содержит в себе единицы языка, выражающие цепь мыслей, оно не входит как целое в состав языка, оно принадлежит к известной сфере человеческой деятельности. Речевое произведение может быть произведено или воспроизведено.

Целесообразность разделения рассматриваемых понятий признает также С. Г. Ильенко. Вот как она понимает каждое из них. Единицам языка присущи воспроизводимость, исчислимость, «абстрактные (свободные от лексического наполнения) модели». Наполнение этих моделей лексическими средствами преобразует их в единицы речи. Речь представляет собой язык в действии, текст – завершенное речевое произведение.

Следовательно, речь – это целенаправленная, обусловленная ситуацией общения последовательность действий в употреблении языка, ведущая в письменной ее разновидности к порождению текста.

Вопросы и задания

1. Представьте себе, что Вы собираетесь перейти улицу. Вдруг из-за угла выскочила машина, эту машину не видит Ваша попутчица. «Машина!» – восклицаете Вы и хватаете подругу за руку.

Какие действия Вы произвели?

А как Вы поступите, если после хорошего отдыха решили поделиться своими впечатлениями с близкими людьми?

Назовите основное средство общения между людьми.

2. Прочитайте высказывания Ф. де Соссюра.

«Язык – это клад, практикою речи отлагаемый во всех, кто принадлежит к одному общественному коллективу, это – грамматическая система, потенциально существующая в каждом мозгу или, лучше сказать, в мозгах целой совокупности индивидов, ибо язык не существует полностью ни в одном из них, он существует в полной мере лишь в массе.»

«Язык существует только в силу своего рода договора, заключенного членами коллектива. Вместе с тем, чтобы пользоваться языком, индивид должен ему научиться; дитя овладевает им лишь мало-помалу».

«Язык, обособленный от речи, составляет предмет, доступный обособленному же изучению».

«...язык... – это система знаков, в которой единственно существенным является соединение смысла и акустического образа, причем оба эти элемента знака в равной мере психичны...»

«...возможность фиксировать относящиеся к языку явления и приводит к тому, что верным его изображением могут служить словарь и грамматика; ибо язык есть склад акустических образов, а письмо – осязаемая их форма.» (Курс общей лингвистики. – М., 1998, – С. 15-21).

Выделите признаки понятия «язык». Составьте определение этого понятия.

3. Прочитайте определение языка, данное В. А. Звегинцевым.

Сопоставьте признаки этого определения с признаками, выделенными Вами. Назовите общее и различное.

4. О каких трех аспектах языковых явлений писал Л. В. Щерба?

«...все формы слов и все сочетания слов создаются нами в процессе речи, в результате весьма сложной игры сложного речевого механизма человека в условиях конкретной обстановки данного момента...»

«...речевая организация человека может быть... психофизиологической... Но само собой разумеется, что сама эта психофизиологическая речевая организация индивида вместе с обусловленной ею речевой деятельностью является социальным продуктом... Об этой организации мы можем умозаключать лишь на основании речевой деятельности индивида... В результате подобных умозаключений создавались словари и грамматики языков, которые могли бы просто называться «языками...»

«...языковые величины, с которыми мы оперируем в словаре и грамматике,... нам вовсе не даны, а могут выводиться нами лишь из процесса говорения и понимания, которые я называю в такой их функции «языковым материалом»... Под этим последним я понимаю... совокупность всего говоримого и понимаемого в определенной конкретной обстановке в ту или другую эпоху жизни общественной группы. На языке лингвистов это тексты» (О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании // Известия АН СССР. – 1931. – №1. – С. 114-115).

5. Назовите родовой термин, через который определяется понятие «речь».

Речь – это «способ формирования и формулирования мысли посредством языка в процессе речевой деятельности индивида.» (И. А. Зимняя. Лингвопсихология речевой деятельности. – Москва-Воронеж, 2001. – С. 37).

Прочитайте нижеследующее определение.

«Речевая деятельность есть... процесс активного, целенаправленного, опосредованного языком и обуславливаемого ситуацией общения приема или выдачи речевого сообщения во взаимодействии людей между собой (друг с другом)» (Там же).

Какой из терминов шире: «речь» или «речевая деятельность»? Назовите способы осуществления речи. Сделайте сравнение между ними. Приведите примеры неречевых способов деятельности человека.

6. Назовите пословицы, в которых говорится о письменной, об устной речи, в которых имеются в виду обе формы:

Что написано пером – того не вырубишь топором.

Ласковым словом и камень растопишь.

Слово не воробей: вылетит – не поймаешь.

То же слово, да не так бы молвить.

Выстрелив, пули не схватишь, а слово, сказав, не поймаешь.

Короткую речь слушать хорошо, под долгую речь думать хорошо.

Язык голубит, язык и губит.

Каков разум, таковы и речи.

7. Охарактеризуйте условия осуществления следующих высказываний:

... – Товарищи! Граждане! Братья и сестры! Бойцы нашей армии и флота! К вам обращаюсь я...

Да, это говорил Сталин. Говорил с суровой тревогой, может быть, даже с усталостью. Когда он закончил фразу, было слышно его дыхание, усталое дыхание уже не молодого человека – так говорит человек, идущий в гору. Все казалось, что он должен остановиться и перевести дух.

– Враг жесток и не умолим. Он ставит целью захват наших земель... Необходимо, чтобы в наших рядах не было места нытикам и трусам, паникерам и дезертирам, чтобы люди не знали страха в борьбе... (С. Дангулов. Кузнецкий мост)

...– Ну-с, – сказал он. – Позвольте и мне поздравить новобрачных. Я бы мог пожелать жениху долгой жизни, если бы не боялся, что тот ...гм! Гм! Образ жизни, который жених вел до брака, – сделает мое пожелание совершенно бесцельным. Ох, нужно тебе, Вася, заняться своим здоровьем, ох, как нужно! Я бы мог пожелать невесте пару хорошеньких деточек, если бы она уже не поторопилась до свадьбы наполовину исполнить мое

пожелание!... Поздравляю я также и родителей невесты! И есть с чем поздравить! Экую обузу с плеч свалили... Правда, домик, что дали мужу в приданое, строен в полтора кирпича, да фундамент уже осел от сырости... Желая я счастья и уважаемой матери жениха. Лыщу себя надеждой, что сын ее не будет поступать так со своей женой, как его папаша, разбивающий о голову своей супруги любые предметы стеклянного производства, находившиеся в районе военных действий. Рад я и за двух теток невесты. Наконец-то они поедят сегодня, как следует, да и не только поедят, а еще и дома что-нибудь останется... Хотя должен предупредить, что сунутые в ридикюль две столовые ложки суть не серебряные, а фразе... Я кончаю, господа! Пью за здоровье всех присутствующих и очень сожалею, что большинство из них не может мне ответить тем же, потому что публика уже налилась до краев... Ур-ра!!!... (А. Аверченко. *Записки простодушного*)

Список использованной литературы

1. Арутюнова, Н. Д. Предложение и его смысл / Н. Д. Арутюнова. – М., 1976.
2. Ахутина, Т. В. Порождение речи. Нейролингвистический анализ синтаксиса / Т. В. Ахутина. – М., 1989.
3. Барт, Р. Избранные труды. Семиотика. Поэтика / Р. Барт. – М., 1989.
4. Бахтин, М. М. Проблема текста в лингвистике, философии и других гуманитарных науках / М. М. Бахтин // Эстетика словесного творчества. – М., 1979. – С. 281-307.
5. Бенвенист, Э. Общая лингвистика / Э. Бенвенист. – М., 1974.
6. Будагов, Р. А. Фердинанд де Соссюр и современное языкознание / Р. А. Будагов // Русский язык в школе. – 1966. – № 3. – С. 5-21.
7. Верещагин, Е. М. Порождение речи : латентный процесс / Е. М. Верещагин. – М., 1968.
8. Выготский, Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. / Л. С. Выготский. – М., 1982. – Т. 2. Проблемы общей психологии
9. Головин, Б. Н. Основы теории синтаксиса современного русского языка / Б. Н. Головин. – Н. Новгород, 1994.
10. Горелов, И. Н. Основы психолингвистики / И. Н. Горелов, К. Ф. Седов. – М., 1997.
11. Дридзе, Т. М. Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации / Т. М. Дридзе. – М., 1984.
12. Жинкин, Н. И. Психологические основы развития мышления и речи / Н. И. Жинкин // Русский язык в школе. – 1985. – № 1. – С. 47-54.
13. Звегинцев, В. А. Предложение и его отношение к языку и речи / В. А. Звегинцев. – М., 1976.
14. Звегинцев, В. А. Очерки по общему языкознанию / В. А. Звегинцев. – М., 1962.

15. Зимняя, И. А. Вербально-коммуникативная функция в восприятии и порождении текста / И. А. Зимняя // Психологические механизмы восприятия и порождения текста. – М., 1985. – С. 3-9.
16. Ильенко, С. Г. Синтаксические единицы в тексте / С. Г. Ильенко. – Л., 1989.
17. Ипполитова, Н. А. Текст в системе изучения русского языка в школе / Н. А. Ипполитова. – М., 1992.
18. Каменская, О. Л. Текст и коммуникация / О. Л. Каменская. – М., 1990.
19. Капинос, В. И. Развитие речи : теория и практика обучения / В. И. Капинос и др. – М., 1994.
20. Кацнельсон, С. Д. Типология языка и речевое мышление / С. Д. Кацнельсон. – Л., 1972.
21. Колшанский, Г. В. Коммуникативная функция и структура языка / Г. В. Колшанский. – М., 1984.
22. Ладыженская, Т. А. Развитие речи как особая область методики русского языка / Т. А. Ладыженская // Методика развития речи на уроках русского языка. – М., 1980. – С. 4-17.
23. Леонтьев, А. А. Психологические проблемы массовой коммуникации / А. А. Леонтьев. – М., 1974.
24. Леонтьев, А. А. Основы психолингвистики / А. А. Леонтьев. – М., 1997.
25. Леонтьев, А. Н. Общее понятие деятельности / А. Н. Леонтьев // Основы теории речевой деятельности. – М., 1974. – С. 5-20.
26. Ломтев, Т. П. Язык и речь / Т. П. Ломтев // Общее и русское языкознание. Избранные работы. – М., 1976. – С. 54-60.
27. Лурия, А. Р. Основные проблемы нейролингвистики / А. Р. Лурия. – М., 1975.
28. Лурия, А. Р. Язык и сознание / А. Р. Лурия. – М., 1979.
29. Львов, М. Р. Основы теории речи / М. Р. Львов. – М., 2000.
30. Новиков, А. И. Семантика текста и ее формализация / А. И. Новиков. – М., 1983.
31. Реформатский, А. А. Введение в языкознание / А. А. Реформатский. – М., 1967.
32. Сахарный, Л. В. Введение в психолингвистику / Л. В. Сахарный. – Л., 1989.
33. Смирницкий, А. И. Объективность существования языка / А. И. Смирницкий. – М., 1954.
34. Соловейчик, М. С. Совершенствование речевой деятельности младших школьников / М. С. Соловейчик // Русский язык в начальных классах: теория и практика обучения. – М., 1993. – С. 223-339.
35. Соссюр, де Ф. Курс общей лингвистики / Ф. де Соссюр. – М., 1998.
36. Щерба, Л. В. О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании / Л. В. Щерба // Известия АН СССР. – М., 1931. – № 1. – С. 113-129.

ГЛАВА 2. ФУНКЦИОНАЛЬНО-СМЫСЛОВЫЕ ТИПЫ РЕЧИ: ПОВЕСТВОВАНИЕ, ОПИСАНИЕ, РАССУЖДЕНИЕ

Функционально-смысловая типология речи распространяется только на монолог, который выступает в виде высказывания длительного воздействия, образованного из суждений, построенных по законам логики. Внешним выражением суждений являются предложения. Предложения в сообщении могут объединяться в группы общим смысловым значением. Группы предложений, объединенные каким-либо общим смысловым значением, имеют определенные грамматические средства его выражения.

Монологическим высказыванием является сообщение в форме речевого потока, состоящего из нескольких предложений, выражающих суждения и объединенных единством общесмыслового значения и структуры.

В одних случаях в сообщении речь идет о развивающихся действиях или состояниях, в других – о признаках картины природы, обстановки, внешнего вида человека или предмета. Кроме того, говорящий иногда сопоставляет факты, делает выводы, умозаключения.

Следовательно, высказывания обладают общими смысловыми значениями:

- последовательности действий;
- признаковости предметов;
- причины и следствия.

Перечисленные значения проявляются в категории вида глагола. Существенную роль играет категория модальности.

В качестве основных носителей общих смысловых значений выступают также синтаксические категории: порядок слов, однородность и неоднородность.

На оформление типов речи влияют и семантические показатели, например, семантические ряды глаголов со значением последовательности действий, со значением характеристики.

Итак, функционально-смысловые типы речи – это есть структурно оформленные построения в виде определенной системы языковых средств для выражения их дифференцированного общесмыслового значения. Такие типы используются человеком как модели в процессе речевого общения. Границы реализации той или иной модели зависят от развертывания микротемы.

Функционально-смысловые типы речи оформляются грамматически в сложном синтаксическом целом. Однако между этими явлениями существуют различия. Основу функциональной типологии речи составляет общее смысловое значение, другим основанием служат категории средств языка. Зарождение учения о сложном синтаксическом целом связано с

классификацией средств связи предложений, с констатацией грамматических показателей членения речи на группы предложений.

Подход к монологу с точки зрения функционально-смысловых типов речи дает возможность обучать языковым построениям дифференцированно, в зависимости от логико-смыслового и связанного с ним языкового аспекта текста, а не говорить о средствах языка вообще или только о жанрово-смысловой стороне организации сочинения.

Повествование представляет собой функционально-смысловой тип речи, выражающий сообщение о последовательных, развивающихся действиях при помощи специальных языковых средств. Этот тип речи обладает общесмысловым значением сменяемости действий. Такое значение реализуют следующие основные языковые средства: абсолютное время глагола (например, в каком-то определенном отрывке только прошедшее время), глаголы со значением развивающихся действий, обстоятельственные слова со значением времени, другие средства, передающие динамичность.

Остановимся на *видах повествования*.

1. *Сценическое повествование*. Здесь речь идет о действиях, происходящих в конкретной обстановке, о зримых действиях, о действиях, протекающих в определенное время.

...В вечерних сумерках показался большой одноэтажный дом с ржавой железной крышей и с темными окнами. Этот дом назывался постоянным двором, хотя возле него никакого двора не было и стоял он посреди степи, ничем не огорожен. Несколько в стороне от него темнел жалкий вишневый садик с плетнем да под окнами, склонив свои тяжелые головы, стояли спавшие подсолнечники. В садике трещала маленькая мельничка, поставленная для того, чтобы пугать зайцев. Больше же около дома не было видно и слышно ничего, кроме степи... (А. Чехов. *Степь*)

2. *Информационное повествование*. Оно является сообщением о каких-либо действиях без их хронологической конкретизации, часто в форме пересказа.

...У меня есть друг, по фамилии Самородов. Человек специальный. Личный почетный гражданин и может разговаривать. Но я его, тетенька, насквозь вижу, и он это чувствует. Позвольте с вами выпить за здоровье Самородова, тетенька!... (А. Чехов. *В овраге*)

Описание – это есть функционально-смысловой тип речи, выражающий сообщение в виде перечисления признаков предмета при помощи специальных языковых средств. Оно обладает общесмысловым значением признаковости предмета. Такое значение выражают следующие основные языковые средства: категория однородности слов, интонация перечисления, соотнесенность категорий вида и времени глагола, использование

номинативных, безличных, эллиптических синтаксических структур, употребление других средств, передающих статичность.

Назовем **виды описания**.

1. *Описание предмета*

...Море только что проснулось, было светлое, покойное и еле заметно дымило тонким туманом утреннего дыхания. Прибой мягко, ласково шуршал, чуть набегая на мокрые голыши тонко растекающимся зеленоватым стеклом. Косо белели вдали, не разберешь – крылья ли чаек, рыбачьи ли паруса... (А. Серафимович. *Медведь*)

2. *Интерьер (описание помещения)*

...Зала – довольно просторная комната в пестрых обоях, потолок расписан петухами и цветочками, а в середине – рожа вельзевула, в разинутый рот ввинчен крюк, поддерживающий лампу со стеклянными висюльками. В простенке – большие круглые часы с густым боем, на столе – бронзовые часы под стеклянным колпаком, выменянные у архиерейского ключаря за две лучшие лисьи шкурки... (В. Шишков. *Угрюм-река*)

3. *Пейзаж (описание природы)*

...Раннее весеннее утро – прохладное и росистое. В небе ни облачка. Только на востоке, там, откуда сейчас выплывает в огненном зареве солнце, еще толпятся, бледнея и тая с каждой минутой, сизые, предрассветные тучки. Весь безбрежный степной простор кажется осыпанным тонкой золотой пылью. В густой бурной траве там и сям дрожат, переливаясь и вспыхивая разноцветными огнями, брильянты крупной росы... (А. Куприн. *В недрах земли*)

4. *Портрет (описание человека)*

...Новиков Алексей Федорович – директор дневной школы. Красное чудовище в блестящей кожанке. В папаше коричневого каракуля. Голубые, совсем невинные глаза. Лицо новорожденного. Круглый животик, а когда ходит, ноги врозь. Говорит медленно, придает каждому слову значительность. Машинная четкость мышления. Смех – садистко-визгливый, и глаза слезятся от радости, когда смеется. И руки короткие, и пальцы розоватые... (Ю. Азаров. *Печора*)

5. *Описание характера человека*

...Характера он был больше молчаливого, чем разговорчивого; имел даже благородное побуждение к просвещению, то есть чтению книг, содержанием которых не затруднялся: ему было совершенно все равно, похождение ли влюбленного героя, просто букварь или молитвенник, – он все читал с равным вниманием; если бы ему подвернули химию, он и от нее бы не отказался. Ему нравилось не то, о чем читал он, но больше самое чтение, или, лучше сказать, процесс самого чтения, что вот-де из букв вечно выходит какое-нибудь слово, которое иной раз черт знает что и зна-

чит. Это чтение осуществлялось более в лежачем положении в передней, на кровати и на тюфяке, сделавшемся от такого обстоятельства убитым и тоненьким, как лепешка. Кроме страсти к чтению, он имел еще два обыкновения, составлявшие две другие его характеристические черты: спать не раздеваясь, так, как есть, в том же сюртуке, и носить всегда с собою какой-то свой особенный воздух, своего собственного запаха, отзывавшийся несколько жилым покоем, так что достаточно было ему только пристроить где-нибудь свою кровать, хоть даже в необитаемой дотоле комнате, да перетащить туда шинель и пожитки, и уже казалось, что в этой комнате лет десять жили люди... (*Н. Гоголь. Мертвые души*)

6. Описание местности

...Меж торфяными низинами беспорядочно разбросался поселок – однообразные худо штукатуренные бараки тридцатых годов и, с резьбой по фасаду, с остекленными верандами, домики пятидесятых. Но внутри этих домиков нельзя было увидеть перегородки, доходящей до потолка, так что не снять мне было комнаты с четырьмя настоящими стенами.

Над поселком дымила фабричная труба. Туда и сюда сквозь поселок проложена была узкоколейка, и паровозики, тоже густодымящие, пронзительно свистя, таскали по ней поезда с бурым торфом, торфяными плитами и брикетами. Без ошибки я мог предположить, что вечером над дверьми клуба будет надрываться радиола, а по улице пображивать пьяные да подпыривать друг друга ножами... (*А. Солженицын. Матренин двор*)

7. Описание архитектурного сооружения

...Сорок колонн, по четыре в ряд, поддерживали потолок судилища, и все они были обложены кедром и оканчивались капителями в виде линий: пол состоял из штучных кипарисовых досок, и на стенах нигде не было видно камня из-за кедровой отделки, украшенной золотой резьбой, представлявшей пальмы, ананасы и хирувимов. В глубине трехсветной залы шесть ступеней вели к возвышенности трона, и на каждой ступени стояло по два бронзовых льва, по одному с каждой стороны. Самый же трон был из слоновой кости с золотой инкрустацией и золотыми локотниками в виде лежащих львов. Высокая спинка трона завершалась диском... (*А. Куприн. Суламифь*)

Рассуждение – это есть функционально-смысловой тип речи, выражающий сообщение с причинно-следственным значением. Для него характерно сопоставление, изъяснение фактов, ведущее к выводу. Его логической основой является такая мыслительная операция, как дедукция, в результате которой из маленьких посылок выводится большая посылка. Синтаксической формой рассуждения являются два или несколько простых предложений или сложное предложение с причинно-следственной или обусловленной связями. Такие предложения имеют смысл, нуждающийся в доказательстве.

В зависимости от выводного суждения различают такие **виды рассуждения**:

1. *Оценочные именные рассуждения со сказуемым, выраженным именами существительным или прилагательным*

...Воспитанность в наши дни – это, прежде всего, не безупречность манер (хотя, и это, конечно, тоже не минус), а внимание к окружающим. Чем плотнее кольцо людей, сжимающее тебя, тем более внимательным и осторожным, терпеливым и предупредительным должен ты быть... (З. Паперный. *Наедине с толпой*)

2. *Рассуждения с обобщением реальных действий с глагольной формой в изъявительном наклонении*

...В процессе становления цельности текста наблюдается рост числа форм именительного падежа. Этот рост обеспечивают, в основном, повторные обращения учащихся к одним и тем же предметам речи... (С. Юртаев. *Тенденции формирования текста в письменной связной речи учащихся на уроках русского языка*)

3. *Рассуждения со значением состояния, со сказуемым, выраженным словами категории состояния*

...Только выражение воли божества, не зависящее от времени, может относиться к целому ряду событий, имеющему совершиться через несколько лет или столетий, и только божество, ничем не вызванное, по одной своей воле может определить направление движения человечества... (Л. Толстой. *Война и мир*)

Вопросы и задания

1. *Прочитайте высказывания.*

а) На черной воде плавала громадная птица. Оперение ее переливалось лимонным и розовым цветом. К голове был как будто приклеен клюв с кожаным красным мешком. (По К. Паустовскому)

б) Пеликан поспешно вылез на берег и приковылял к нашему привалу. Тут он увидел рыбу, разинул клюв, щелкнул им с деревянным стуком, крикнул «уэк» и начал отчаянно бить крыльями и притопывать утиной ногой. (По К. Паустовскому)

в) Пеликаны не могут нырять. Это связано с особым строением костей и наличием подкожных воздушных мешков.

Назовите слово, обозначающее предмет речи. Сформулируйте вопросы, на которые отвечают прочитанные высказывания. Ответьте на эти вопросы, перефразируя каждое высказывание.

Какие части речи употребили в перифразах?

К какому из типов речи относится каждое высказывание? Сформулируйте определения этих типов речи.

2. Перед Вами фрагмент повести. Сформулируйте его предмет речи.

...А вот в каком интерьере предстоит обитать: продолговатое помещение площадью примерно двадцать квадратных метров. Вдоль стены, до половины выкрашенной в синий цвет, – стол в две доски и такая же скамья. В столе десять ячеек, но сесть за него одновременно могут не более шести-семи человек. Десять постояльцев готовы принять двухъярусные металлические койки (нары), намертво вмонтированные в цементный пол. На высоте двух метров окно с двойной рамой. Та, которая внутри, сделана из толстых металлических пластин, зазор между ними не более двух-трех сантиметров. Под потолком электролампочка, почему-то без защитного колпака. С верхней койки до нее можно дотянуться. Есть унитаз, над ним водопроводный кран. Обстановка, что ни есть спартанская, точнее – убогая.

Эту убогость, серость... усугубляла грязь, оставленная прежними обитателями. Попросил у контролера ведро, тряпку, тщательно вымыл пол, вытер пыль. Едва успел управиться с работой, как загремели запоры и в проеме двери появился еще один постоялец... (В. Сороко. *Sos! Спасите наши души*)

Какими типами речи воспользовался автор? Выразите содержание первого типа речи, затем – второго, допуская сокращения.

3. Поделитесь мыслями о сегодняшнем утре, воспользовавшись определенным типом речи.

4. Определите тему следующего высказывания.

...Был на свете Зобар, молодой цыган, Лойко Зобар. Вся Венгрия, и Чехия, и Словакия, и все, что кругом моря, знало его, – удалый был малый! Не было по тем краям деревни, в которой бы пяток-другой жителей не давал богу клятвы убить Лойко, а он себе жил, и уж коли ему понравился конь, так хоть полк солдат поставь сторожить того коня – все равно Зобар на нем гарцевать станет! Эге! Разве он кого боялся? Да приди к нему сатана со всей своей свитой, так он бы, коли б не пустил в него ножа, то, наверно бы крепко поругался, а что чертям подарил бы по пинку в рыла – это уж как раз!

И все таборы его знали или слышали о нем. Он любил коней и ничего больше, и то недолго – поедит, да и продаст, а деньги, кто хочет, тот и возьми. У него не было заветного – нужно тебе его сердце, он сам бы его из груди, да тебе и отдал, только тебе от того хорошо было. Вот он какой был, сокол!... (М. Горький. *Макар Чудра*)

Выделите то новое, что раскрывает тему, ориентируясь на схему:

T – P(1)

P (2)

P (3) и т.п.

T – тема, данное, исходное, P – рема, новое.

5. Объясните схему, используя нижеследующие высказывания:

$T - P. T(2) = P(1) - P(2).$

...Пока переглядывались, я по ветру, который так и подносил меня, подошел ко вторым саням. Сани, особенно с той стороны, с которой от ветра завешен был на головах двух ямщиков армяк, были на четверть занесены снегом; за армяком же было тихо и уютно... (Л. Толстой. Метель)

...Я взял ружье и пошел на маленькое лесное озеро. Оно густо поросло у берегов травой... (В. Бианки. Поганки)

6. Перестройте предложения так, чтобы получились предложения, отражающие тема/рематическую цепочку задания 5.

...В это время сзади нас послышались колокольчики нескольких троек, которые шибко догоняли нас... (Л. Толстой. Метель)

...Действительно, странно было смотреть на эти огромные возы, засыпанные от рогожного верху до колес снегом, двигавшиеся совершенно одни... (Там же)

7. Найдите слова, обозначающие центральный предмет речи. Охарактеризуйте этот предмет речи словами из высказываний, первоначально раскрывая признаки, затем – уподобления, сравнения.

...Посреди поляны в белых, сверкающих одеждах стоял дуб, огромный и величественный, как собор. Казалось, деревья почтительно расступились, чтобы дать ему развернуться во всей силе. Его нижние ветви раскинулись над поляной. Снег набился в глубокие морщины коры, и толстый, в три обхвата, ствол казался на солнце прошитым серебряными нитями. Листва, усохнув по осени, почти не облетела. Дуб до самой вершины был покрыт сухими коричневыми листьями, присыпанными снегом... (Ю. Нагибин. Зимний дуб)

...Он был золотой, низкопробный, очень толстый, но дутый и с наружной стороны весь сплошь покрытый небольшими старинными, плохо отшлифованными гранатами. Но зато посредине браслета возвышались, окружая какой-то странный маленький зеленый камешек, пять прекрасных гранатов-кабошонов, каждый величиной с горошину. Когда Вера случайным движением удачно повернула браслет перед огнем электрической лампочки, то в них, глубоко под их гладкой яйцевидной поверхностью, вдруг загорелись прелестные густо-красные живые огни.

«Точно кровь!» – подумала с неожиданной тревогой Вера... (А. Куприн. Гранатовый браслет)

8. Назовите вид, к которому принадлежат нижеследующие описания.

...Чиновник, нельзя сказать очень замечательный, низенького роста, несколько рябоват, несколько рыжеват, несколько даже на вид подслеповат, с небольшой лысиной на лбу, с морщинами по обеим сторонам щек и цветом лица что называется геморроидальным... (Н. Гоголь. Шинель)

...Иван Капитоныч – маленькое, пришибленное, приплюснутое создание, живущее для того только, чтобы поднимать уроненные платки и поздравлять с праздником. Он молод, но спина его согнута в дугу, колени вечно подогнуты, руки запачканы и по швам... Лицо его точно дверью прищемлено или мокрой тряпкой побито. Оно кисло и жалко; глядя на него, хочется петь «Лучинушку» и ныть. При виде меня он дрожит, бледнеет и краснеет, точно я съест его хочу или зарезать, а когда я его распекаю, он зябнет и трясется всеми членами... (А. Чехов. *Двое в одном*)

9. Найдите высказывания, относящиеся к одному виду описания.

...Помощник столоначальника жил на большую ногу: на лестнице светил фонарь, квартира была на втором этаже. Вошедший в переднюю, Акакий Акакиевич увидел на полу целые ряды калош. Между ними, посреди комнаты, стоял самовар, шумя и испуская клубами пар. На стенах висели все шинели да плащи, между которыми некоторые были даже с бобровыми или бархатными отворотами... (Н. Гоголь. *Шинель*)

...А за кладбищем дымились кирпичные заводы. Густой, черный дым большими клубами шел из-под длинных камышовых крыш, приплюснутых к земле, и лениво поднимался вверх. Небо над заводом и кладбищем было смугло, и большие тени от клубов дыма ползли по полю и через дорогу. В дыму около крыш двигались люди и лошади, покрытые красной пылью... (А. Чехов. *Степь*)

...Мы вошли в избу. Ни одна суздальская картина не залепляла чистых бревенчатых стен; в углу, перед тяжелым образом в серебряном окладе, теплилась лампадка; липовый стол недавно был выскоблен и вымыт; между бревнами и по косякам окон не скиталось резвых прусаков, не скрывалось задумчивых тараканов... (И. Тургенев. *Хорь и Калиныч*)

10. Сформулируйте тезис нижеследующего высказывания. Приведите аргументы, подтверждающие этот тезис. Сделайте вывод.

Чем жизнь жива?

Задумался как-то в давние времена медведь о жизни. Задумался и спросил медведицу:

– Скажи, бабка, чем жизнь жива?

А та наелась свежей лесной малины, лежит себе в кустах, на солнце греется и ухом не ведет. Дремлет.

Тогда медведь громче рявкнул:

– Не притворяйся глухой! Отвечай, чем жизнь жива?

Зевнула медведица, повернулась на другой бок и пробормотала сквозь сон:

– Едой жизнь держится...

Услыхала это лиса и говорит:

– Сушая правда. Жизнь едой держится, питанием. Курятинкой, тетерева-тинкой, зайчатинкой... У кого какой вкус, тот тем и питается. Заяц ко-ру гложет. Белка шишки шелушит...

– Ха! – перебил лису пробежавший мимо волк. – Не одной едой жизнь держится. Попробуй поживи без логова.

– Или без норы, – отозвался крот.

И дятел подтвердил:

– Без жилья и сытая тварь гибнет.

Посветлело в голове у медведя. Понял он, что без еды да без жилья пропасть всякому зверю, и все же решил людей порасспросить. У него знакомый мужик был.

Рассказал медведь мужику то, что ему звери сказали, и спросил:

– Так ли это?

– Так, – ответил мужик. – Только человеку мало этого.

– А что ему надо? – спрашивает косолапый.

А мужик на это:

– Ты сам, Потапыч, смекни.

Говорит так и на шубу показывает.

Понял медведь и сам себе ответил:

– У меня шуба готовая. На мне растет. А у тебя такой нет.

– То-то и оно, – вразумляет медведя мужик. – Только и шубы чело-веку мало. Рубаха, зипун и прочая одежда тоже нужны. А разутым как че-ловеку жить? Хоть лапти, да надо сплести.

Допоздна судили-рядили мужик с медведем, и далеко дело зашло.

У медведя даже голова пухнуть начала.

– Хватит! – рявкнул он. – Не нужна мне в лесу эта грамота. Я и без нее проживу.

– Это верно, – согласился мужик, – то-то проживешь без нее. Тебе, зверю, зачем много знать, а людям надо. Потому что жизнь не на одной еде, да жилье, да одежде держится – она и ученьем крепка.

Не стал медведь про ученье слушать. А нам едва ли стоит пропус-кать мимо ушей дельные слова. Ведь ради них и сказка сказывается.
(Е. Пермяк)

Список использованной литературы

1. Нечаева, О. А. Функционально-смысловые типы речи (повествова-ние, описание, рассуждение) : дис... д-ра наук / Нечаева О. А. – М., 1975.
2. Нечаева, О. А. Типы речи и работа над ними в школе / О. А. Неча-ева. – Красноярск, 1989.

ГЛАВА 3. ТЕОРИЯ ТЕКСТА

3.1. Определение понятия «текст»

Учение о тексте претерпело эволюцию.

Первоначальная стадия его становления пришлась на время появления синтаксических концепций Ф. И. Буслаева, А. А. Потебни, А. А. Шахматова, А. М. Пешковского, М. Н. Петерсона. Взгляды этих ученых получили логическое, психологическое, коммуникативное, формальное обоснования. Причем иллюстрация выражения мыслей ограничилась рамками предложения.

Дальнейшее развитие учение о тексте получило в трудах Л. А. Булаховского, Н. С. Поспелова, И. А. Фигуровского. Эти ученые обратили внимание на синтаксические конструкции более обширные, чем предложение. Они дали первые определения таким единицам. К тому же И. А. Фигуровский классифицировал компоненты текста по средствам связи предикативных единиц в сложном предложении.

Учение о тексте начинает бурно развиваться в 70-е и в последующие годы двадцатого столетия: появляются определения текста произведения (целого текста), расширяется терминологический перечень его единиц, вычленяются категории текста, классифицируются средства связи предложений, описываются типы, жанры текстов, проводится анализ сформированности речевых умений у учащихся. Тем самым происходит накопление научного знания. Его обогащение продолжается.

В лингвистике, в психологии, в психолингвистике, в лингвометодике наметились две тенденции в определении текста: признание за текстом речевой принадлежности и обособление текста как единицы языка.

Признавая за текстом речевую принадлежность, исследователи характеризуют его смысловую или внешнюю сторону, или ту и другую, истолковывают его как некоторый результат речетворческого процесса. Подтвердим это суждение определениями.

«Текст представляет собой, – пишет Т. М. Дридзе, – некоторую систему смысловых единиц разной степени сложности и значимости (с точки зрения целей названной деятельности), функционально (т.е. для данной конкретной цели/целей) объединенных в единую семантико-смысловую структуру общей концепцией (замыслом). Каждая из этих единиц (элементов) сама по себе неслала бы информацию, качественно отличную от той, которую она несет в тексте, если бы не была бы включена в некоторую систему комбинаторных связей, подчиненную, с одной стороны, названной концепции, а с другой – логике развертывания текста (сообщения)» (11, с. 135).

Напротив, Т. М. Николаева, В. А. Бухбиндер, З. Я. Тураева акцентируют внимание на внешней стороне текста.

Т. М. Николаева под текстом понимает последовательность предложений, связанных друг с другом по смыслу в рамках общего замысла автора. В. Я. Бухбиндер видит в нем также последовательность, но последовательность линейного размещения языковых явлений, которая обнаруживает способность к межуровневым кодовым переходам для выявления семантических, синтаксических и прагматических значений в коммуникативно законченном акте речи. Упорядоченное множество предложений отмечает З. Я. Тураева. Эти предложения объединяются лексической, логической и грамматической связями.

Внутреннюю и внешнюю сторону текста определяет А. И. Новиков.

К внутренней стороне текста он относит мыслительные образования, которые формируются в интеллекте партнера по коммуникации и соотносятся с внешней формой в целом.

«Совокупность языковых средств вместе с их содержательной стороной, поставленная в соответствие замыслу, составляет внешнюю форму текста. Внешняя форма – это то, что дано непосредственному восприятию.» (26, с. 22)

Определение текста как результата речетворческого процесса находим у И. Р. Гальперина. Приведем это определение.

«Текст – это произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа, литературно обработанное в соответствии с типом этого документа, произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц (сверхфразовых единств), объединенных разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определенную целенаправленность и прагматическую установку.» (9, с. 18)

Признавая за текстом языковую принадлежность, исследователи предпринимают попытки нахождения того общего, что объединяет различные тексты: воспроизводимость единиц языка, системные знания человека об окружающем мире.

Так, по выражению М. М. Бахтина, текст представляет собой «связный знаковый комплекс», который строится по законам языка, содержащего для этой цели лексические средства, местоимения, временные и модальные формы, воспроизводимые и повторяющиеся при построении текстов.

Г. В. Колшанский утверждает, что микросистемой, способной воплощать в себе отображаемые в человеческом знании системные знания мира, является текст, который и функционирует в обществе в качестве основной языковой единицы.

В методике обучения русскому языку при определении текста учитывается его внешняя сторона, или признается его речевая и языковая принадлежность, или текст определяется как продукт речевой деятельности.

В книге Е. Н. Никитиной «Русская речь» дано такое определение: «Текст – это сочетание предложений, связанных по смыслу и грамматически.» (24, с. 16) Это определение фиксирует факт: текст состоит из предложений.

Признание за текстом речевой и языковой принадлежности содержится в книге Н. А. Ипполитовой «Текст в системе русского языка в школе». Единицей речи он является потому, что представляет собой конкретное речевое произведение, проявляющееся чаще всего в письменной форме, но также и в устной. Единицей языка он является потому, что в обучении мы используем различные модели текстов, воспроизводимые частично или полностью на различных этапах анализа и интерпретации.

Такое определение, безусловно, отражает речевую и языковую природу текста. Оно содержит указание на соединение в нем двух сущностей.

Определяя текст как последовательность предложений, как единицу языка, речи, методисты стремятся выделить нормы его построения: наличие смысловой, грамматической связей между предложениями, соответствие содержания текста его названию (заголовку), завершенность по отношению к названию (заголовку), литературную обработанность, целенаправленность.

Позиции теории текстообразования соответствует такое определение текста, в котором он предстает как «снятый момент языкового творческого процесса», представленный в виде конкретного произведения. Причем это произведение, имея в качестве непосредственной базы речь, не тождественно ей. Оно выступает в качестве речемыслительного, развернутого, завершенного (или стремящегося к завершению) целого.

В методике обучения русскому языку подобное истолкование дает М. Р. Львов в «Основах теории речи».

По М. Р. Львову, «текст – это продукт речевой деятельности», «пространство высказывания, поле выражения мысли. В пределах этого пространства складывается, формируется стратегия речи» (22, с. 161).

Следовательно, текст создается в одной из форм речи, в частности, в письменной речи. Поэтому текст является ее произведением.

К произведениям письменной речи относятся произведения художественной литературы, научные, публицистические труды, произведения устного народного творчества, памятники древней летописи, официально-деловые документы, юридические законы, то есть все то, что может быть зафиксировано при помощи графического кода, в том числе ученические изложения, сочинения.

Термин «произведение письменной речи» шире, чем термин «текст». Первый термин означает процесс порождения речи, ее механизмы, в некоторых отраслях науки, например в литературоведении, его истолкование еще более расширяется и затрагивает становление мировоззрения писателей, поэтов, их творчества в целом. В то же время под ним следует понимать языковую ткань выраженных мыслей, возникающую в процессе речевых актов. Второй термин обозначает языковую ткань произведения.

Таким образом, текст – это произведение письменной речи, порождаемое в процессе работы механизмов речи, проявления речевых актов, получаемое в виде речевого продукта, отчуждаемого от его автора.

Текст учащихся, являясь одним из видов произведения письменной речи, не может быть полной копией других ее видов. Этот текст отличается от них стопроцентным наличием тех норм его построения, что стремятся выделить методисты. Но текст учащихся сближает с другими текстами наличие некоторых текстовых категорий, наличие общих единиц, средств связи предложений.

Текст учащихся – это формирующееся произведение письменной речи. Если нижняя граница его формирования приходится на дошкольный период развития детей, то определение верхней границы данного процесса является проблематичным.

3.2. Категории текста

Категории текста отражают его отличия от других синтаксических конструкций. Они представляют собой ступени в его познании.

Общепризнанный, ограниченный перечень категорий текста в научной, в учебно-методической литературе отсутствует. Тем не менее, у одних авторов он более подробный, а у других – менее подробный. Самая развернутая их характеристика предложена И. Р. Гальпериным.

И. Р. Гальперин различает информативность, членимость, интеграцию, ретроспекцию и проспекцию, модальность, завершенность.

Информативность показывает, что для любого текста характерно соотношение смыслов и сообщений, дающее новый аспект явления, факта, события.

Членимость представляет функцию композиционного плана. Она зависит от многих причин, среди которых не последнюю роль играют размер частей и содержательно-фактуальная информация, а также прагматическая установка.

Членимость связана тесно с континуумом, то есть с определенной последовательностью фактов, событий, развертывающихся во времени и пространстве, причем развертывание событий не одинаково в различных типах текстов.

Эта категория проявляется в относительно независимых отрезках текста.

Интеграция частей текста возникает при его восприятии, в процессе аналитического рассмотрения. Анализ способствует более глубокому проникновению в онтологические характеристики дискретных единиц текста. В то же время интеграция нейтрализует относительную автосемантию этих единиц, так как объединяет отдельные смыслы и подчиняет их общей информации, заключенной в произведении.

Ретроспекция включает формы языковых выражений, относящие читателя к предшествующей содержательно-фактуальной информации. Она проявляется двояко: а) когда предшествующая информация уже была изложена, б) когда предшествующая информация, необходимая для связи событий, сообщается, прерывая поступательное движение текста, то есть происходит перестановка временных планов содержания.

Проспекция объединяет в себе языковые формы, относящие содержательно-фактуальную информацию к тому, о чем речь будет идти в последующих частях текста. Сигналами проспекции являются такие выражения, как «забегая вперед», «как будет указано ниже».

Модальность может быть фразовой и текстовой. Если фразовая модальность использует грамматические средства, то текстовая, помимо этих средств, применяется еще особым способом. Она реализуется в характеристике героев, в своеобразном распределении предикативных и релятивных отрезков высказывания, в умозаключениях, в актуализации отдельных частей текста.

Завершенность связана с результатом интеграции. Эта категория определяется: 1) предметно-смысловой исчерпанностью; 2) речевым замыслом и волей говорящего; 3) типическими композиционно-жанровыми формами завершения. Она соотносится с заголовком текста.

Вобрав в свой незначительный объем весь художественный мир, заглавие обладает колоссальной энергией туго развернутой пружины. Раскрытие этой свертки, использование всей этой энергии носит индивидуальный характер, и начинается оно с ожидания знакомства с текстом, с формирования установки на чтение данного произведения, с периода, который условно можно назвать предтекстовым.

Однако ключом к пониманию заглавие становится при его полной семантизации. А это возможно при прочтении текста, то есть только тогда, когда осуществляется интеграция названия текстом. Заглавие, будь оно однозначно (это редкий случай) или многозначно, может быть понято только в результате восприятия текста как структурно-семантического единства.

Подробное описание признаков текста содержится также у А. И. Новикова. Он предлагает к рассмотрению развернутость, последовательность, связность, законченность текста.

На содержательном уровне развернутость находит выражение в количестве отношений главного предмета с другими предметами, выступающими в роли подтем, микротем. Такое развертывание означает, что конкретность главного предмета достигается за счет конкретизации его элементов.

Содержательной развернутости должна соответствовать развернутость применяемых языковых средств. Их отбор должен быть необходимым и достаточным для достижения образа содержания.

Последовательность объясняется порядком расположения элементов содержания. Эта схема составляет композицию текста. В общем виде она находит выражение в замысле. В процессе развертывания замысла композиционная схема детализируется и уточняется.

Связность имеет формальные показатели, выраженные грамматическими или лексическими средствами.

Связность определяется, как правило, на 3-5, но не на более 7 последовательных предложениях.

Признаками связности являются синсемантизм, выражающийся, прежде всего, в определенных правилах употребления личных (и некоторых других классов) местоимений, связность на уровне актуального членения, семантико-грамматические признаки типа «мягких» и «твердых» начал, закономерности паузирования; соотносительность предложений по внешним количественным характеристикам, по контрасту.

Главной определяющей чертой связности считается взаимная содержательная соотносительность, взаимозависимость предложений.

Тем самым под связностью можно понимать взаимозависимость предложений в данном тексте, их отношений между собой, линейных и структурных.

Законченность не имеет формальных показателей, она определяется на содержательном уровне. Это интегративный признак, возникающий на основе таких категорий текста, как развернутость, последовательность, внутренняя связность и др. Все они служат одной цели – формированию целостного образа содержания, соответствующего замыслу автора, при восприятии и понимании текста.

Анализируя тексты, исследователи называют иногда повторяющиеся категории. Чаще они дополняют их системы. Поэтому опишем те категории, которые как бы прирастают.

М. М. Бахтин акцентирует внимание на том, что за каждым текстом стоит система языка. В тексте ей соответствует все повторенное и воспроизведенное.

«Очевидно, не вызывает сомнений, – пишет Г. А. Золотова, – что фрагменты текста, различающиеся в речевом воспроизведении, организу-

ются, прежде всего, потребностью автора выразить смысл, то есть они должны быть объединены какой-то семантической общностью.

Задача заключается в том, чтобы выявить, какими языковыми средствами выражается эта семантическая общность. Прежде всего, по-видимому, это отбор говорящим (пишущим) синтаксических моделей для выражения соответствующего содержания.» (12, с. 304)

Определяя синтаксические единицы языка, С. Г. Ильенко отмечает также их воспроизводимость. Кроме того, она включает их исчислимость. Воспроизводятся, исчисляются «абстрактные», свободные от лексического наполнения модели.

А. А. Леонтьев характеризует цельность текста. Суть этого признака заключается в иерархической организации планов (программ) речевого высказывания. Ее следует отличать от законченности текста: законченность является предпосылкой цельности, но ее не исчерпывает.

В отличие от связности цельность может быть большей или меньшей.

Как считает В. А. Кухаренко, обязательные категории текста – целенаправленность, место и время событий. Обязательной признается и концептуальность. Каким бы ни был характер линейно развивающейся содержательно-фактуальной информации, автор всегда подчиняет ее выражение главной идее произведения, для воплощения которой оно и существует.

Кроме того, автор называет системность, прагматическую направленность.

По мнению В. А. Кухаренко, системность обеспечивает подчиненность локальных и глобальных микро- и макросредств и функций выполнению единой задачи, а побуждение к ответной реакции человека – прагматическую установку.

При выражении собственного понимания текста многие исследователи выделяют основные, наиболее важные признаки. Например, Г. В. Колшанский исходит из того, что текст должен иметь от двух высказываний и больше и обеспечивать взаимопонимание. В связи с этим текст обладает формальным и содержательным маркером.

На данном основании автор различает единицу информации и «рамкость». «Все другие признаки текста, – заключает он, – хотя и важные для характеристики самого текста, должны иметь произвольный характер.» (15, с. 117)

В. И. Сергеева считает, что к ведущим относятся следующие признаки текста: целостность, интегративность, завершенность. Эти признаки имеют смысловой, содержательный характер.

А. А. Акишина рассматривает целостность и связность. По ее мнению, единство того или иного текста определяется единством его высшей

кодовой системы. При разъяснении высшей кодовой системы она ссылается на работы А. А. Зализняка, В. В. Иванова, В. Н. Топорова. Эти авторы при анализе религиозных текстов выделяют означающую сторону (субстанцию) и знаковую систему. Последняя подчиняется субстанции.

По А. А. Акишиной, связность обеспечивается повторяющимися словами.

Наиболее общими существенными признаками текста мы считаем информативность, цельность, связность, членимость.

3.3. Средства связи предложений

Средства связи предложений являются разновидностью синтаксических средств, выступающей в роли показателей отношений между предложениями и выполняющей функцию замещения форм слов, скрепления предложений по смыслу.

С точки зрения общей лингвистики синтаксические отношения между синтаксическими единицами носят бинарный (парный) характер. Две единицы входят в некое более сложное образование. В таком образовании единицы могут быть равнозначными или неравнозначными.

Между равнозначными единицами имеют место предикативные или соединительные, противительные, разделительные отношения. Эти отношения описаны в синтаксисе главных членов предложений и, соответственно, в синтаксисе однородных членов предложения, сложносочиненного предложения, бессоюзного сложного предложения.

Между неравнозначными единицами наблюдаются атрибутивные, объектные, релятивные (обстоятельственные) отношения. Такие отношения находят иллюстрацию в синтаксисе словосочетания, сложноподчиненного предложения.

В лингвистике текста учение о средствах связи предложений зародилось тогда, когда исследователи заметили, что знаками препинания в конце предложения мысль не ограничивается.

В течение длительного времени предложение считалось единственной единицей синтаксических исследований. Начало новым представлениям было положено А. М. Пешковским, который предположил, что речь представляет собой чередование «одиночных предложений» и «сложных целых».

Другой предпосылкой зарождения учения о средствах связи предложений стало указание Л. А. Булаховского на смысловые скрепы предложений: анафорические, местоименные, союзные, интонационные.

Значительное влияние на зарождение учения о средствах связи предложений оказало определение сложного синтаксического целого. По Н. С. Поспелову, сложное синтаксическое целое является группой пред-

ложений. Эта группа предложений образует авторское высказывание. В такой группе содержание отдельного предложения зависит от содержания других предложений. Для этой группы характерны смысловые связи и разнотипность предложений, составляющих ее.

Мотивом, побуждающим исследователей к изучению средств связи предложений, можно считать высказывание Н. И. Жинкина об их роли в текстообразовательном процессе. Он писал: «Промежуток между двумя соседними предложениями – это одна из главнейших единиц учета строения текста, так как в конечном счете отбор слов в группе предложений, распределение в них предметных признаков и выделение предикатов могут быть сведены к наименьшему отрезку, в котором эти явления могут осуществляться – к связи двух предложений. На стыке предложений лежит то зерно, из которого развивается текст.» (Развитие речи учащихся 3-7 классов // Известия АПН РСФСР. – М., 1956. – Вып. 78. – С. 215.)

Синтаксические отношения между предложениями были классифицированы первоначально по подобию синтаксических отношений между частями сложного предложения. Так, И. А. Фигуровский предложил различать однородные и неоднородные отношения.

Однородные отношения возникают между равноправными, независимыми предложениями, по типу сложносочиненного предложения:

...Степан Аркадьевич не избирал ни направления, ни взглядов, а эти направления и взгляды сами приходили к нему, точно так же, как он не выбирал формы шляпы или сюртука, а брал те, что носят. А иметь взгляды ему, жившему в известном обществе, было так же необходимо, как иметь шляпу... (Л. Толстой. *Анна Каренина*)

Неоднородные отношения имеют место между предложениями, одни из которых используют ранее обозначенный предмет для распространения сведений о нем:

...Отцу Федору, человеку в обращении с ближними кроткому, пришлось даже постучать по столу. Хотя стучал он осторожно и неумело, так как никогда этого не делал, попадая все же очень испугалась и, накинув платок, побежала к брату за штатской одеждой... (И. Ильф и Е. Петров. *Двенадцать стульев*)

Средства связи предложений реализуют функцию замещения форм слов чаще всего двумя способами.

В предыдущем предложении может замещаться форма именительного падежа. Например, это замещение характерно для таких пар предложений:

... Вошел мальчик в длинном до пят полосатом халате и голубой чалме. Скрестив руки на животе, он склонился, ожидая приказа... (В. Ян. *Чингиз-Хан*)

...Мелитон задумался и уставил глаза в одну точку. Ему хотелось вспомнить хоть одно место в природе, которого еще не коснулась всеохватывающая гибель... (А. Чехов. *Свирель*)

Другой способ замещения форм слов заключается в том, что замещается форма косвенного падежа:

...Сова в дубу сидит, мышей не ловит. Мыши по лугу рыщут, шмелиные гнезда ищут... (В. Бианки. *Сова*)

... Старик сел почти у самых ног его и вслед за тем что-то вытащил из-под складок своего широкого платья. Это был мешок... (Н. Гоголь. *Портрет*)

Единая, общепризнанная классификация средств связи предложений отсутствует. Они классифицированы в лингвистической литературе разнообразно.

В. Г. Гак предлагает различать лексические и синтаксико-грамматические средства выражения связности (ЛСВС, СГСВС).

ЛСВС, в свою очередь, членятся им на тематическую лексику и лексику, соотносящуюся с явлением кореференции. Первую группу составляют слова, обозначающие разные предметы и понятия, но относящиеся к единой теме, вторую – различные слова, обозначающие один и тот же объект, денотат, что проявляется в повторной номинации. Основу повторной номинации составляют логические отношения равнозначности, включения, пересечения. К отношениям равнозначности относятся: непосредственные лексические повторы, синонимические обозначения. Отношения включения выражают родо-видовые связи. Отношения пересечения лежат в основе метонимических (реже метафорических) обозначений.

СГСВС включают порядок слов в связи с актуальным членением высказывания, союзы, союзные слова, местоименные наречия, конструкции предложений, содержание которых непонятно без предыдущих или последующих предложений, различные средства анафоры.

Средства выражения связности именуются также семантической классификацией. Она представлена анафорическими связями (личные и указательные местоимения, повторы, замещения), логико-смысловыми скрепами (союзы, вводные слова и словосочетания), грамматическими индикаторами, осуществляющими связь на уровне грамматических показателей, включающих такие категории, как время, род, лицо, число, падеж и так далее.

Кроме того, М. П. Котюрова предлагает классификацию формально выраженных средств связности. Эта классификация включает в себя лексико-грамматические средства (имена существительные, личные местоимения 3 лица в анафорической позиции, указательные местоимения), морфологические средства (глаголы с повторяющимися видовременными признаками в контексте), функционально-синтаксические средства (ана-

форические, сочинительные союзы, вводные слова, наречия, выражающие порядок изложения высказываний, слова типа «следует отметить», «как было сказано выше»).

И. А. Фигуровский к средствам выражения связности относит порядок предложений, интонацию, обособленные слова, порядок слов, параллельное строение предложных конструкций.

Л. Д. Филатова рассматривает лишь лексические средства выражения связности. Среди них она различает повторы, однокоренные слова, синонимы, слова, связанные отношениями рода и вида, слова одной темы.

Л. М. Лосева пишет, что некоторые исследователи сближают связи между отдельно оформленными предложениями со связями, существующими в предложении. Здесь имеется в виду работа И. А. Фигуровского «Синтаксис целого текста и ученические письменные работы». В связи с этим исследователь распределяет все средства выражения связности на две группы: на средства выражения связности, общие для соединения частей сложных предложений и для соединения самостоятельных предложений, на средства связности, используемые только для соединения самостоятельных предложений. К первой группе относятся союзы, частицы, вводно-модальные слова, единство видовременных форм глаголов, местоимения и синонимичные замены, ко второй – слова и словосочетания, не раскрывающие своей семантики в пределах предложения: лексический повтор, простые нераспространенные односоставные и двусоставные предложения, отдельные вопросительные и восклицательные предложения.

Хотя нет единой классификации средств связи предложений, тем не менее во многих из них выделены лексические и грамматические показатели. Проиллюстрируем употребление этих средств признанными мастерами слова. Покажем только некоторые средства связи предложений.

Лексические средства связи предложений:

1. Повтор слова

...Он уже ничего не хотел слышать. Он был чрезвычайно смешон и прост, как дитя... (Н. Гоголь. *Покровский проспект*)

...Генералы были хоть и настоящие, но голодные, а потому очень скоро приехали. Приехали – и не могут надивиться, отчего такой у помещика чистый воздух стал... (М. Салтыков-Щедрин. *Дикий помещик*)

2. Контекстуальные синонимы

...На заре Федя разбудил меня. Этот веселый, бойкий парень очень мне нравился; да и, сколько я мог заметить, у старого Хоря он тоже был любимцем... (И. Тургенев. *Хорь и Калиныч*)

...Он зажал ладони в коленях, а взгляд его, как всегда с мороза, с близны, чуть подослепший, смеркший, с цепким любопытством забегал по комнате, не пропуская ничего. Варсанофьев обнаружил с удовольствием,

что этот пристальный и не совсем приличный осмотр мало его трогает, и не потому даже, что он такого уж высокого мнения о себе, а потому что правильно определил себя в отношении мальчика... (Ю. Нагибин. *Учитель словесности*)

3. Слова, соотносящиеся как род и вид

...После чаю все пошли в детскую. Отец и девочки сели за стол и занялись работой, которая была прервана приездом мальчиков... (А. Чехов. *Мальчики*)

...Они (дали – Прим. С. Ю.) подымались ступенями и порогами одна за другой. И каждая даль – я насчитал их шесть – была выдержана, как говорят художники, в своем цвете, в своем освещении и воздухе... (К. Паустовский. *Ильинский омут*)

Грамматические средства связи

1. Союзы

...Егорушка поплелся к бричке и опять от нечего делать занялся струйкой воды. И опять послышалась тягучая песня... (А. Чехов. *Степь*)

...Он (Джек – Прим. С. Ю.) бросился назад так поспешно, что даже его левое ухо завернулось от быстрого бега. Но Аннушки не было видно и с ближнего перекрестка... (А. Куприн. *Собачье счастье*)

2. Местоимения

...Для меня это название звучит не хуже, чем Бежин Луг или Золотой Плесс около Кинешмы. Оно не связано ни с какими историческими событиями или знаменитыми людьми, а просто выражает сущность русской природы. (К. Паустовский. *Ильинский омут*)

...Курьерская тройка крупных лошадей с охотничьим колокольчиком шибко бежала впереди. В ней сидел ямщик на облучке и бойко покрикивал... (Л. Толстой. *Метель*)

3. Наречия

...Никита осмотрел – сделана прочно, попробовал – скользит хорошо, взвалил скамейку на плечо, захватил лопатку, думая, что понадобится, и побежал по дороге вдоль сада по плотине. Там стояли огромные, чуть не до неба, широкие ветлы, покрытые инеем, – каждая веточка была точно из снега... (А. Толстой. *Детство Никиты*)

...Найти место старых сосен было трудно: от них не осталось даже пней. Тогда созвали стариков колхозников, чтобы точно установить, где эти сосны росли... (К. Паустовский. *Михайловские рощи*)

В группе предложений часто оказываются задействованными различные средства связи.

...Серая тишина стояла вокруг. Парк погружался во мглу. Изредка с ветвей падали нам на руки прозрачные ледяные капли. И все слетали жел-

тые лапчатые листья. Легкий их треск шел за нами по пятам... (К. Паустовский. Михайловские рощи)

3.4. Виды связи предложений

Связь между предложениями – это грамматическая выраженность синтаксических отношений между ними.

Если обратиться к трудам лингвистов, лингвометодистов, то можно выделить пять точек зрения на истолкование связей между предложениями. Охарактеризуем каждую из них.

С синтаксической точки зрения связь между предложениями объясняется по подобию образования сочинительной или подчинительной связей внутри сложносочиненного или сложноподчиненного предложений. Средством выражения этих связей являются сочинительные, подчинительные союзы.

...Ночью наш сад пах смородиной и росой, с террасы доносился тихий храп доктора. А на реке бубнил мотором катер и пел гнусавым голосом: «Ду-ду-ду»... (Ю. Казаков. Артур – гончий пес)

...Я спросил: почему он мне все это рассказывает? Ведь мы мало знакомы... (Ю. Трифонов. Вечные темы)

С семантической точки зрения связь между предложениями изъясняется со ссылкой на препозицию какой-либо семантической единицы: предметности, процессуальности, причины, времени, следствия и др.

...Пообедали, стало смеркаться, смерклось – Нефеда не было. Решили, что, значит, ночевать остался, если бог донес... (И. Бунин. Лапти)

...Было невмоготу и мне. Хотелось встать с места, распахнуть дверь в детскую и сразу, каким-нибудь одним горячим словом пересечь твои страдания... (И. Бунин. Цифры)

...А ведь там, откуда я приехал, мог я жить в глинобитной хатке, глядящей в пустыню. Там дул такой свежий ветер ночами и только звездный свод распахивался над головой... (А. Солженицын. Матренин двор)

С логической точки зрения связь между предложениями есть результат распространения логических субъектов, логических предикатов или результат перехода логического предиката предыдущего предложения в логический субъект последующего предложения (логического субъекта в логический предикат).

...Березовые почки набухли. Барашки на вербах из белых стали желтыми, пушистыми и огромными. Зацвела ива... (А. Куприн. Скворцы)

...Вдали маячила обнаженная грудь скалы. Голосила ранняя кукушка, влюбленно кричали утки в камышах... (В. Шишкин. Угрюм-река)

...Я сказал мальчикам, что заблудился, и подсел к ним. Они спросили меня, откуда я, помолчали, посторонились... (*И. Тургенев. Бежин луг*)

...Дни нездоровья были для меня большими днями жизни. В течение их я, должно быть, сильно вырос и почувствовал что-то особенное... (*М. Горький. Детство*)

С абзацной точки зрения связь между предложениями истолковывается по принципу содержательной зависимости предложений от абзацного зачина.

...Это был необычный город. Почти все лето стояли в нем белые ночи. Набережные и улицы его были негромки и задумчивы. По ночам возле домов раздавался отчетливый дробный стук – это шли рабочие с ночной смены. Шаги и смех влюбленных всю ночь слышались спящим. Казалось, что у домов чуткие стены и что город, притаившись, вслушивается в шаги своих обитателей... (*Ю. Казаков. Артур – гончий пес*)

С формальной точки зрения связь между предложениями является следствием распространения форм именительного падежа с:

– общей семантикой: ...Тут Гусев, действительно, поддержал немецкое производство. Много и горячо нахваливал немецкий товар... (*М. Зоценко. Качество продукции*); ...Старик Наум Евстегнеич хворал с похмелья. Лежал на печке, стонал... (*В. Шукшин. Космос, нервная система и шмат сала*);

– различной семантикой: ...Сквозь приплюснутое узкое оконце он смотрел вдаль, как танкист в смотровую щель. Оконце позволяло смотреть только в одну сторону, в сторону моря... (*Ф. Искандер. Рассказ о море*); ...Мой отец был удивительным человеком. Все в нем было какое-то оригинальное, не такое, как у других... (*А. Аверченко. Отец*):

– общей и различной семантикой. ...Тут хозяева налегли на оставленную продукцию. Гусев даже подробный список вещам составил. И уж, конечное дело, сразу свитер на себя напялил и кальсоны взял... (*М. Зоценко. Качество продукции*)

Распространение форм именительного падежа с общей семантикой ведет к установлению параллельной связи, с различной семантикой – к цепной связи, с общей и различной семантикой – к смешанной связи. Бывают случаи, когда синтаксические отношения между предложениями не выражаются ни лексическими, ни грамматическими средствами. В этих случаях имеет место смысловая связь.

...Загремели бубны и барабаны. Зазвенели медные тарелки. Сипло заревели длинные трубы, и запищали сопелки... (*В. Ян. Чингиз-хан*)

3.5. Единицы текста

Единицы текста являются проявлением речевых актов работы механизмов речи. Они создаются в жизненных ситуациях в результате воспроизведения единиц языка. Обладая коммуникативной направленностью, эти единицы относятся к произведению, снятому во времени, они объективируются, отделяясь от субъекта, порождающего их.

Единицы текста отличаются от единиц языка своей конкретностью, связью с жизненной ситуацией, наполнением содержания.

Единицы текста отличаются от единиц речи также объективированностью, пространственной ограниченностью, реализацией текстовых категорий.

Единицы текста объединяет с единицами языка, с единицами речи средство их появления – речевой акт. Единицы текста воплощают в обществе одну из своих моделей. Они участвуют в установлении инвариантно-вариантных отношений, так характерных для языка и речи. Иначе говоря, они содействуют тексту в нахождении места, имеющегося в парадигме функционально-смысловой типологии, в жанровой парадигме, в авторской парадигме.

Выделение «сложных целых» показало, что предложение выступает в связных высказываниях в двух функциях: в качестве «строительного материала» для «сложного целого» и в качестве единицы, эквивалентной «сложному целому». В последней функции предложение выступает как «изолированная» от «сложного целого» единица текста и имеет самое непосредственное отношение к текстообразованию и связной речи в целом. В текстах такие предложения исполняют роль скрепов между «сложными целыми», абзацев-резюме. Они служат для выделения и логического подчеркивания отдельных мыслей, положений.

Однако по поводу того, какая единица является следующей за отдельным предложением, в лингвистической литературе единого мнения нет.

Одни исследователи единицей, следующей за отдельным предложением, называют абзац. При этом наблюдается отождествление абзаца и сложного синтаксического целого. Абзац рассматривается как средство оформления сложного синтаксического целого в письменной речи (Л. Г. Фридман, И. П. Севбо, В. Н. Мещеряков и другие).

«Абзацем мы называем, – пишет Л. Г. Фридман, – речевой комплекс, характеризующийся единством содержания и особым интонационным рисунком, состоящий обычно из ряда самостоятельных предложений, сцепленных друг с другом при помощи языковых средств» (39, с. 157).

Принимая за единицу текста абзац, исследователи характеризуют его композицию.

Как отмечает Л. Г. Фридман, предложения, входящие в абзац, играют неодинаковую роль. Наибольшей самостоятельностью, относительно большей свободой своего строения характеризуется первое предложение. Оно, обозначая начало мысли, определяет дальнейший ход ее развития.

Абзацный зачин выражает, как правило, главную мысль или тему. Тема, выраженная в нем, может получить свое развитие при помощи детализации, приведения примеров, указания причины, следствия, цели, посредством определения и так далее.

В ряде работ абзац отличается от сложного синтаксического целого. Так, Т. И. Сильман пишет, что «смена абзацев... отражает ход мыслей, принцип движения повествования – то, что принято называть композицией» (34, с. 107). В силу этого абзац является средством авторского членения письменной речи. Как правило, в абзац выделяются предложения, не контактирующие с предшествующими предложениями, предложения, заключающие в себе новую и важную мысль. Такое вычленение предложений заставляет обращать на них внимание.

Другие исследователи единицу, следующую за отдельным предложением, именуют различными терминами. Эти термины обозначают ее речевую, языковую, текстовую принадлежность.

К терминам, обозначающим речевую принадлежность, относятся следующие из них: «сверхфразовое единство», «дискурс», «прозаическая строфа», «сложное синтаксическое целое». Приведем определения, соответствующие данным понятиям.

Одним из первых на признаки сверхфразового единства указал Л. А. Булаховский. К ним он отнес смысловые скрепы – анафорические, личные, указательные местоимения, союзы, вводные слова, – ритмомелодику.

Этот же термин использует в ряде своих работ Е. А. Реферовская. Она определяет сверхфразовое единство, описывая его признаки, сравнивает его с абзацем.

По мнению Е. А. Реферовской, сверхфразовое единство обусловлено смысловыми и формальными признаками. Оно представляет собой некий структурированный комплекс. Его основу составляет серия предложений.

Термин «дискурс» употребляет В. А. Звегинцев. Для дискурса характерна смысловая связь двух или более предложений. Дискурс может состоять и из одного предложения при условии, что он будет обладать всеми признаками, которыми обладают два или несколько предложений.

Термин «прозаическая строфа» принадлежит Г. Я. Солганику. По его мнению, прозаической строфой является группа предложений, тесно взаимосвязанных по смыслу и синтаксически, выражающих более полное по сравнению с отдельным предложением развитие мысли. В логике прозаической строфе соответствует логическое единство.

Прозаическая строфа характеризуется законченностью, полным, по сравнению с предложением, развитием мысли, соединением предложений при помощи специальных средств, согласованием форм времени, основанным на создании общей временной перспективы повествования или сообщения, модальностью. Предложения строфы имеют, как правило, единую субъективно-модальную окраску, и любое изменение модального «тока» строфы сказывается на ее структуре. В качестве средств выражения субъективной модальности для оформления переходов начала, конца мысли и так далее используются личные местоимения, личные глагольные формы, модальные слова, частицы и др.

Наиболее часто встречающимся является термин «сложное синтаксическое целое». Его объяснение находим в работах Н. С. Поспелова, Л. М. Лосевой, С. Г. Ильенко и др.

Сложное синтаксическое целое представляет собой группу предложений, образующую авторское высказывание. Извлеченное из контекста связной речи высказывание не имеет своего смысла, потому что его смысловое содержание зависит от других высказываний, окружающих его в контексте связной авторской речи.

Сложное синтаксическое целое обладает структурой и выражает законченную мысль высказывающего. Для него характерна прерывистость строения, разнородность состава. Прерывистость выражается в присоединительном характере синтаксических связей, разнородность – в разнотипности составляющих его предложений.

Сложное синтаксическое целое может обозначать тематическое, структурное, интонационное объединение предложений.

Истолкование единицы, следующей за отдельным предложением, с точки зрения принадлежности к речи не содержит разграничения языковых, речевых признаков. Кроме того, исследователи называют ее внутренними и внешними признаками. К внутренним относится смысловое, тематическое единство предложений, к внешним – наличие, как правило, нескольких предложений, соединенных между собой средствами связи.

К термину, обозначающему принадлежность единицы более обширной, чем отдельное предложение, к тексту, относится термин «компонент». И. А. Фигуровский называет компонентом группу предложений, объединенных общностью и замкнутостью содержания, общим отвлеченным значением и общим средством для его выражения. Такое определение единицы текста не отличается принципиально от определений, рассмотренных выше.

К терминам, обозначающим принадлежность единицы более обширной, чем отдельное предложение, к речи, к языку, к тексту относится «сложное синтаксическое целое». Его творящую сущность раскрывает С. Г. Ильенко.

По С. Г. Ильенко, речевая сущность сложного синтаксического целого обусловлена специфической его организацией, опирающейся на тематическую структуру предложений, их лексико-грамматическим взаимодействием, воспроизводимостью начального компонента, каковым является именительный темы, инфинитив, вопросительное предложение.

Языковая сущность сложного синтаксического целого заключается в наличии определенных видов связи между предложениями, входящими в него. Она состоит в его отнесенности к определенному типу: к повествованию, к описанию, к рассуждению. И проявляется в присутствии композиционного членения.

Текстовая сущность сложного синтаксического целого замечена в единстве содержания, подкрепленном тема/рематической организацией.

Истолкование единицы, следующей за отдельным предложением, с точки зрения принадлежности к тексту является аналогичным истолкованию с точки зрения принадлежности к речи. Другими словами, несмотря на наличие различных терминов, несмотря на отнесенность либо к речи, либо к тексту, единица, следующая за отдельным предложением, обозначает одно явление, в основе которого лежит ряд общих признаков. Отсюда, сложное синтаксическое целое как собственно текстовая единица имеет то же определение, что сложное синтаксическое целое как объединение нескольких предложений.

Это определение включает в себя смысловой, тематический признак, признак, характеризующий связь предложений, признак, характеризующий создаваемость сложного синтаксического целого в речи.

3.6. Структура учебного текста

Структура учебного текста представляет собой взаимодействие самостоятельных отдельных предложений и сложных синтаксических целых, сложных синтаксических целых между собой, установление связи между предложениями в сложном синтаксическом целом при помощи лексических, грамматических средств или по смыслу.

Выделение границ отдельных предложений не имеет разночтений, так как устанавливаются с ориентацией на пунктуационные знаки смыслового завершения. Однако различие среди предложений самостоятельных и взаимосвязанных является проблематичным. Тем не менее в трудах ряда исследователей содержится, как правило, два показателя вычленения взаимосвязанных отдельных предложений.

Определяя понятие «компонент текста», И. А. Фигуровский различает следующие его признаки. Он пишет о замкнутости содержания группы предложений, об отвлеченном их значении. Кроме того, он подчеркивает наличие средств, выражающих это отвлеченное значение.

Размышляя о строении текста, М. Л. Лосева пишет о том, что предложения группируются, объединяются тематически, структурно, интонационно. В такой группе первое предложение начинает изложение новой микротемы.

Характеризуя структурные элементы текста, Н. А. Ипполитова выделяет смысл и лексико-грамматические средства его выражения в качестве признаков соединения предложений.

Значит, в лингвистике, в методике обучения русскому языку указывается на смысловую, на коммуникативную, на формальную показатели вычленения элементов текста. Из этих групп можно назвать критерии, принимаемые в конкретных случаях. Например, к таковым отнесем микротему, форму именительного падежа (и. п), лексические, грамматические средства связи предложений.

Там, где появляется форма именительного падежа, обозначающая новый предмет речи по сравнению с предыдущим предметом речи, где начинается развитие другой микротемы, или там, где форма именительного падежа обозначает повторяющийся предмет речи, но где начинается развитие новой микротемы, находится граница сложного синтаксического целого, самостоятельного отдельного предложения.

Приведем примеры, иллюстрирующие взаимодействие элементов текста.

Пример 1

...Барбос был невелик ростом, но приземист и широкогруд. Благодаря длинной, чуть-чуть вьющейся шерсти в нем замечалось отдаленное сходство с белым пуделем, но только с пуделем, к которому никогда не прикасались ни мыло, ни гребень, ни ножницы. Летом он постоянно с головы до конца хвоста бывал унизан колючими «репьями», осенью же клоки шерсти на его ногах, животе, извалявшись в грязи и потом высохнув, превращались в сотни коричневых, болтающихся сталактитов. Уши Барбоса вечно носили на себе следы «боевых схваток», а в особенно горячие периоды собачьего флирта прямо-таки превращались в причудливые фестоны. Таких собак, как он, искони и всюду зовут Барбосами. Изредка только, да и то в виде исключения, их называют Дружками. Эти собаки, если не ошибаюсь, происходят от простых дворняжек и овчарок. Они отличаются верностью, независимым характером и тонким слухом.

Жулька также принадлежала к очень распространенной породе маленьких собак, тех тонконогих собачек с гладкой черной шерстью и желтыми подпалинами над бровями и на груди, которых так любят отставные чиновники. Основной чертой ее характера была деликатная, почти застенчивая вежливость. Это не значит, что она тот час же перевертывалась на спину, начинала улыбаться или униженно ползала на животе, как толь-

ко с ней заговаривал человек (так поступают все лицемерные, льстивые и трусливые собачонки). Нет, к доброму человеку она подходила со свойственной ей смелой доверчивостью, опиралась на его колено своими передними лапками и нежно протягивала мордочку, требуя ласки. Деликатность ее проявлялась, главным образом, в манере есть. Она никогда не попрошайничала, наоборот, ее всегда приходилось упрашивать, чтобы она взяла косточку. Если же к ней во время еды подходила другая собака или люди, Жулька скромно отходила в сторону с таким видом, который как будто бы говорил: «Кушайте, кушайте, пожалуйста... Я уже совершенно сыта...» Право же, в ней в эти моменты было гораздо меньше собачьего, чем в иных почтенных человеческих лицах во время хорошего обеда... (А. Куприн. *Барбос и Жулька*)

Пример 2

...Снежинки косо полетели с небес. Широкие, плоские, вроде бы совсем не холодные, они падали так неторопливо и так густо, что живым существам на земле нечем стало дышать. Движения стали тяжелыми, будто в воде. Потом закружились, заметались по миру оскорбленные чем-то и как бы голодные ветры. Смешались снега, падающие сверху и поднятые с земли, закружились в тесноте и во тьме.

Два дня и три ночи бесилась погода, на третий день улеглась. Ветер стих. Враз уступил он северо-западную московскую и новгородскую Русь тишине и морозу. Малиновый солнечный шар коснулся снизу сквозной юго-восточной лазури. Он всплывал из-за леса, уменьшаясь и плавясь в золото. Этот спящий золотой сгусток быстро отделился от горизонта. Вся лесная стихия приняла невиданно сказочный образ. Безбрежная, непорочно чистая голубая лазурь была тем гуще, чем дальше от солнца. На другом небесном краю еще умирал сумрак ночи. Месяц ясно и четко, оттеняемый этим светлым сумраком, бледнел над лесами, когда снега заискрились окрест. Ели, отягощенные белыми снежными клубами, изменили свои очертания, но безмолвствовали. Кроны старых сосен гордо остались сами собою, лишь молодую сосновую поросль вынудил снежный гнет: нежная, неокрепшая плоть там и тут напряглась в основаниях мутовок.

Белизна заставляла еще яростней зеленеть сосновые лапы. Пар непротывших влажных низин поднялся на уровень древесных вершин и замер, и рассыпался на свободных от снега березовых ветках. Несчетные россыпи мельчайших бисеринок засверкали на солнце. С последним колыханием исчезающего осеннего тепла все замерло. Мороз начал неспешно гранить, ковать, серебрить, лудить все, что имело хоть самую малую долю влаги.

Лесная речка, еще вчера бежавшая навстречу метели, начала сдавливаться серебряными зубцами. Прозрачный лед уверенно напознал на середину струи, сужая водяной ток несокрушимым ребристым панцирем... (В. Белов. *Год великого перелома*)

Пример 3

Необычная история

Прошлым летом я ездила в деревню под Самару. Там я купалась в речке, собирала грибы, ходила на сенокос через лес.

Тихо. Хрустнет ветка в этой мертвой тишине, и станет страшновато.

Один раз мы взяли на сенокос собаку Кутьку. Он носился по кустам и ловил насекомых. Вдруг он насторожился. Не стал резвиться, а все принюхивался. Потом подбежал к дереву и громко залаял.

Неожиданно из-за ветвей выпорхнул тетерев. Он перелетел на соседнюю ель.

Кутька бросился под нее и стал кого-то рвать.

Вдруг что-то вырвалось из пасти собаки. Это был цыпленок тетерева. Сначала он побежал, потом взлетел с трудом и уселся на нижнюю ветку дерева.

Потом выяснилось, что Кутька загрыз двух цыплят. Всю оставшуюся дорогу он шел гордый.

Тетереву, вырвавшемуся из пасти собаки, удалось спастись чудом. Он, наверное, вспоминает об этом случае с грустью.

Я никогда не забуду эту необычную историю.

(6 класс, Катя М.)

Пример 4

Необычная история

Эта история приключилась со мной, когда я отдыхала у бабушки. Вот эта история.

Деревеньку окружают горы, и поэтому прямо перед домом возвышается гора. Она напоминает огромную кучу камней, и все-таки между камнями растет маленькая трава, а кое-где встречаются деревья.

На верхушке когда-то много лет назад была часовня. Теперь она развалилась, и от нее остались одни плотно прижатые друг к другу камни.

Однажды я увидела, что между камнями появились щели, а из щелей стали прорастать нежные, желтенькие цветочки.

Когда я приехала в другой раз и снова попала на гору, я увидела, что вся верхушка покрылась маленькими цветочками. А какая это была красота снизу: бледно-зеленую гору венчала ярко-желтая крона. Этой красотой можно было любоваться вечно.

Эту необыкновенную историю я запомню на всю жизнь.

(7 класс, Таня К.)

Пример 5

...Гетманов с довоенных времен считался хорошим массовиком, вожаком. Едва заводил он разговор, люди начинали посмеиваться. Его про-

стецкая, живая речь, грубые словечки сразу стирали различие между секретарем обкома и замурзанным человеком в спецовке.

Он всегда входил в житейский интерес – не запаздывает ли зарплата, есть ли дефицитные продукты в сельмагах и рабкоопах, хорошо ли отапливаются общежития, налажена ли кухня в полевых станах. Особенно просто, хорошо он говорил с пожилыми заводскими работницами и колхозницами, все нравилось, что секретарь – слуга народа, что он жестоко придирается к снабженцам, комендантам общежитий, а если надо, и к директорам заводов и МТС, когда они пренебрегают интересами трудового человека...

Сила этого человека особенно чувствовалась, когда он вел заседания в обкоме. На этих заседаниях возникало ощущение, что все люди пришли в его кабинет не со своими мыслями, претензиями, а для того, чтобы помочь Гетманову, что весь ход заседания заранее определен напором, умом и волей Гетманова.

Он говорил негромко, не торопясь, уверенный в послушании тех, к кому обращены его слова... Но самым удивительным было то, что Гетманов, казалось, оставался искренен, был самим собой, и когда требовал план секретарей райкомов и срезал последние граммы с колхозных трудодней, и когда занижал зарплату рабочим, и когда требовал снижения себестоимости, и когда повышал розничные цены, и когда растроганный говорил с женщинами в сельсовете, вздыхал об их нелегкой жизни, сокрушался по поводу тесноты в рабочих общежитиях... (В. Гроссман. *Жизнь и судьба*)

Определим каждый элемент учебного текста. Для этого воспользуемся формальной точкой зрения на установление связей между предложениями.

Сложным синтаксическим целым является последовательность предложений, в состав которых входят формы именительного падежа, выражающие

- общий предмет речи,
- различные предметы речи,
- общие и различные предметы речи,

которые связываются при помощи лексических или грамматических средств, или по смыслу, которые развивают единую микротему.

По видам связи предложений можно выделить сложные синтаксические целые со связью:

– *параллельной*: ...Очнулся Собакин в постели, в сенях, и первое, что он увидел, – склоненный профиль Заворыкина, худой и резкий под сдвинутыми бровями. Собакин застонал и отодвинулся в глубь кровати... (А. Толстой. *Архип*); ...В пятницу 15 апреля 1927 года Ипполит Матвеевич, как обычно, проснулся в половине восьмого и сразу же просунул нос в старомодное пенсне с золотой дужкой. Очков он не носил... (И. Ильф, Е. Петров. *Двенадцать стульев*);

– *цепной*: ...Послали в город за лекарем. Он приехал к вечеру и нашел больную в бреду. Открылась сильная горячка, и бедная больная две недели находилась у края гроба... (А. Пушкин. *Метель*); ...Однажды, решив, что носить пенсне негигиенично, Ипполит Матвеевич отправился к оптику и купил очки без оправы, с позолоченными оглоблями. Очки с первого раза ему понравились, но жена (это было незадолго до ее смерти) нашла, что в очках он – вылитый Милюков, и он отдал очки дворнику. Дворник, хотя и не был близорук, к очкам привык и носил их с удовольствием... (И. Ильф, Е. Петров. *Двенадцать стульев*);

– *смешанной*: ...Между тем Акакий Акакиевич шел в самом праздничном расположении всех чувств. Он чувствовал всякий миг минуты, что на плечах его новая шинель, и несколько раз даже усмехнулся от внутреннего удовольствия. В самом деле, две выгоды: одно то, что тепло, а другое, что хорошо... (Н. Гоголь. *Шинель*); ...Глеб посмеивался. И как-то мстительно шурил свои настырные глаза. Все матери знатных людей в деревне не любили Глеба... (В. Шукшин. *Срезал*);

– *смысловой*: ...Солнце еще не было видно, но верхушка правой стороны балки начинала освещаться. Серые и беловатые камни, желто-зеленый мох, покрытые росой кусты держи-дерева, кизила и карагача обозначались с чрезвычайной ясностью и выпуклостью на прозрачном, золотистом свете восхода; зато другая сторона и лощина, покрытая густым туманом, который волновался дымчатыми неровными слоями, были сыры, мрачны и представляли неуловимую смесь цветов: бледно-лилового, почти черного, темно-зеленого и белого... (Л. Толстой. *Набег*); ...Прошла минута. Колонна стояла, сдержанно гудя моторами. Шофер свистел и барабанил. Оршев поглядывал вниз на черные обломки и клочья... (О. Ермаков. *Благополучное возвращение*).

Помимо этого в структуре текста присутствуют синтаксические конструкции с прямой речью. Эти конструкции являются особым видом сложного синтаксического целого. В их состав входят предложения, имеющие соотносительную смысловую связь. Такие предложения находятся перед, после прямой речи. Кроме того, предложения, передающие слова автора, могут соединяться между собой при помощи связей, описанных выше:

...Молодая, искучерявленная как барашек, с легоньким пока еще золотом в ушах и на перстах девица, за два года с трудом научившаяся в районном медучилище измерять температуру, кровяное давление, больно делать уколы и клизму, с фонендоскопом вместо амулета на тонкой шейке, в накрахмаленном белом колпачке, с кулачками, опущенными в карманчики халата, этакое утомленно-капризное медицинское светило, вяло поинтересовалось: «Ну что там у вас?» – и брезгливыми пальчиками по-

мяла взбухший на виске парня нарыв. «Чирей и чирей. Лезут со всякими пустяками!» – последовало заключение... (В. Астафьев. *Людочка*)

Самостоятельное отдельное предложение (с.о.п.) представляет собой лексико-грамматическое объединение форм слов, обладающее интонационной, смысловой завершенностью. Это во-первых. Во-вторых, в состав такого предложения входят формы именительного падежа (и. п.), выражающие предметы речи, являющиеся другими по сравнению с предыдущими и последующими.

С. о. п. как элемент структуры текста может включать в свой состав и.п., выражающий предмет речи, о котором речь уже шла. Его повторение связано с выражением чего-то нового.

С. о. п. отличается от предложений с цепной связью. Оно раскрывает собственную микротему. Как правило, не содержит лексические, грамматические средства связи предложений. Оно соединяется с другими предложениями реализацией авторского замысла.

Вот некоторые фрагменты текста, содержащие в себе с.о.п.

...Козельцев никогда не был в этом блиндаже. Он поразил его своей щеголеватостью. Пол был паркетный, ширмочки закрывали дверь. Две кровати стояли по стенам, в углу висела большая, в золотой ризе, икона божьей матери, и перед ней горела розовая лампадка. На одной из кроватей спал моряк, совершенно одетый, на другой, перед столом, на котором стояло две бутылки начатого вина, сидели разговаривавшие – новый полковой командир и адъютант... (Л. Толстой. *Севастополь в августе 1855 года*)

...Я ударил вожжой по лошади, спустился в овраг, перебрался через сухой ручей, весь заросший ледниками, поднялся в гору и въехал в лес. Дорога вилась передо мною между густыми кустами орешника, уже залитыми мраком; я подвигался вперед с трудом. Дрожки прыгали по твердым корням столетних дубов и лип, беспрестанно пересекавшими глубокие продольные рытвины – следы тележных колес; лошадь моя начала спотыкаться. Сильный ветер внезапно загудел в вышине, деревья забушевали, крупные капли дождя резко застучали, зашлепали по листьям, сверкнула молния, и гроза разразилась. Дождь полил ручьями. Я поехал шагом и скоро принужден был остановиться: лошадь моя вязла, я не видел ни зги. Кое-как приютился я к широкому кусту. Сгорбившись и закутавши лицо, ожидал я терпеливо конца ненастья, как вдруг, при блеске молнии, по дороге почудилось мне высокая фигура... (И. Тургенев. *Бурмистр*)

Вопросы и задания

1. Назовите авторов, исследовавших признаки текста. Вспомните ряды этих признаков, изложенных ими. Разделите признаки текста на

две группы: на признаки внутреннего его плана и на признаки плана выражения.

2. Прочитайте нижеследующие фрагменты. Определите, одинаковую ли информацию передают эти фрагменты? В чем заключается сходство или различие?

...- Позвольте, Сергей Васильевич, – перебила его Варя, – Вот вы говорите, что ученикам трудно. А кто виноват, позвольте вас спросить? Например, вы задали ученикам 8 класса сочинение на тему: «Пушкин как психолог». Во-первых, нельзя задавать таких трудных тем, а во-вторых, какой же Пушкин психолог? Ну, Щедрин или, положим, Достоевский – другое дело, а Пушкин – великий поэт и больше ничего... (А. Чехов. Учитель словесности)

...Далее, далее!... Пошли степные места. Глядишь с горы – какой вид! Круглые, низкие холмы, распаханые и засеянные доверху, разбегаются широкими волнами; заросшие кустами овраги выются между ними; продолговатыми островами разбросаны небольшие рощи; от деревни до деревни бегут узкие дорожки... Но далее, далее едете вы. Холмы все мельче и мельче, деревья почти не встретишь. Вот она, наконец, – безграничная, необозримая даль!... (И. Тургенев. Лес и степь)

...Между тем перед глазами ехавших расстилалась уже широкая, бесконечная равнина, перехваченная цепью холмов. Теснясь и выглядывая друг из-за друга, эти холмы сливаются в возвышенность, которая тянется вправо от дороги до самого горизонта и исчезает в лиловой дали...

Сжатая рожь, бурьян, молочай, дикая конопля – все, побуревшее от зноя, рыжее, полумертвое, теперь омытое росой и обласканное солнцем, оживало, чтоб вновь зацвести. Над дорогой с веселым криком носились старички, в траве перекликались суслики, где-то далеко влево плакали чибисы. Стадо куропаток, испуганное брочкой, вспорхнуло и со своим мягким «тррр» полетело к холмам. Кузнечики, сверчки-скрипачи, медведки затаили в траве свою скрипучую монотонную музыку.

Но прошло немного времени, роса испарилась, воздух застыл и обманутая степь приняла свой унылый июльский вид. Трава поникла, жизнь замерла. Загорелые холмы, буро-зеленые, вдали лиловые, со своими покойными, как тень, тонами, равнина с туманной далью и опрокинутое небо над ними, которое в степи, где нет лесов и высоких гор, кажется страшно голубым и прозрачным, представлялись теперь бесконечными, оцепеневшими от тоски... (А. Чехов. Степь)

...Так как Роллингу было скучно в этот дождливый вечер, то он охотно предался размышлению о великом будущем химии.

– Я думаю (он помахивал около носа до половины выкуренной сигарой), я думаю, что бог Саваоф создал небо и землю и все живое из камен-

ноугольной смолы и поваренной соли. В библии об этом прямо не сказано, но можно догадаться. Тот, кто владеет углем и солью, тот владеет миром. Немцы полезли в войну четырнадцатого года только потому, что девять десятых химических заводов всего мира принадлежали Германии. Немцы понимали тайну угля и соли: они были единственной культурной нацией в то время. Однако они не рассчитали, что мы, американцы, в девять месяцев сможем построить Эджвудский арсенал. Немцы открыли нам глаза, мы поняли, куда нужно вкладывать деньги, и теперь миром будем владеть мы, а не они, потому что деньги после войны – у нас и химия – у нас. Мы превратим Германию, прежде всего, а за ней и другие страны, умеющие работать (не умеющие вымрут естественным порядком, в этом мы им поможем), превратим в одну могучую фабрику... Американский флаг опояшет землю, как бонбоньерку, по экватору и от полюса до полюса... (А. Толстой. *Гиперболоид инженера Гарина*)

...Милый мой старик, – читала Татьяна Петровна, – вот уже месяц, как я лежу в госпитале. Рана не очень тяжелая. И вообще она заживает. Ради бога, не волнуйся и не кури папиросу за папирсой. Умоляю!

Я часто вспоминаю тебя, папа, – читала дальше Татьяна Петровна, – и наш дом, и наш городок. Все это страшно далеко, как будто на краю света. Я закрываю глаза, и тогда вижу: вот я отворяю калитку, вхожу в сад. Зима, снег, но дорожка к старой беседке над обрывом расчищена, а кусты сирени все в инее. В комнатах трещат печи. Пахнет березовым дымом. Рояль, наконец, настроен, и ты вставил в подсвечники витые желтые свечи – те, что я привез из Ленинграда. И те же ноты лежат на рояле: увертюра к «Пиковой даме» и романс «Для берегов отчизны дальней...». Звонит ли колокольчик у дверей? Я так и не успел его починить. Неужели я все это увижу опять? Неужели опять буду умываться с дороги нашей колодезной водой из кувшина? Помнишь? Эх, если бы ты знал, как я полюбил все это отсюда, издали! Ты не удивляйся, но я говорю тебе совершенно серьезно: я вспоминал об этом в самые страшные минуты боя. Я знал, что защищаю не только всю страну, но и вот этот ее маленький и самый милый для меня уголок – и тебя, и наш сад, и вихрастых наших мальчишек, и березовые рощи за рекой, и даже кота Архипа. Пожалуйста, не смейся и не качай головой.

Может быть, когда выпишусь из госпиталя, меня отпустят ненадолго домой. Не знаю. Но лучше не жди... (К. Паустовский. *Снег*)

...Круглое, как чаша, с прозрачной и совершенно спокойной водой, оно отражало весь этот синий и мглистый, струящийся день, всю его глубину и свежесть. Каждый куст остролиста, белые, почти прозрачные цветы водокраса, коряги, заросшие хвощом, застенчивые незабудки во мху, стаи мальков, уткнувшихся носами в подводные корни – все это казалось таким сказочным, что мы говорили вполголоса. Будто нас впустили в дре-

мучий светлый край, где можно увидеть, как на глазах раскрываются лесные цветы, как с них медленно стекает на подставленную ладонь роса, как шевелится бурый лист и из-под него прорастает, выпрямляя плечи под своим маленьким коричневым армячком коренастый гриб боровик.

Тень от нависших деревьев падала на воду. Вода в тени казалась необыкновенно глубокой, черной. Палый лист осины лежал на этой воде, как драгоценность, небрежно брошенная юной осенью. Осень была совсем еще молодая, еще в самом начале своей недолгой жизни... (К. Паустовский. Кордон «273»)

...Григорий, – описывал его Илиодор, – был одет в простой, дешевый, серого цвета пиджак, засаленные и оттянувшиеся полы которого висели спереди, как две старые кожаные рукавицы. Карманы были вздуты, как у нищего, кидающего туда всякое съедобное подаяние. Брюки такого же достоинства, как и пиджак, поражали своей широкой отвислостью над грубыми халявами мужицких сапог, усердно смазанных дегтем. Особенно безобразно, как старый истрепанный гамак, мотался зад брюк! Волосы на голове старца были причесаны в скобку. Борода мало походила на бороду, а казалась клочком свалывшейся овчины, приклеенным к его лицу, чтобы дополнить все его безобразие. Руки старца были корявы и нечисты. Под длинными и загнутыми внутрь ногтями полно грязи. От всей фигуры несло неопределенным, но очень нехорошим духом... (В. Пикуль. Нечистая сила)

3. Прочитайте. Сопоставьте объем сведений. Укажите, какой из текстов передает больше информации. За счет чего увеличивается сообщение?

Маркиз два года шел домой

И. Макашова

Это человека язык до Киева доведет, а пятилетнему коту Маркизу дорогу спросить не у кого было. Если бы котяра умел говорить, уж он бы расписал в подробностях свое великое путешествие! А так хозяевам приходится только гадать, по каким таким «невиданным системам» кот сам нашел дорогу от Днепропетровска до Волгодонска, как ему удалось переправиться через Днепр и вообще не пропасть за два долгих года пути?

Своего любимца, обычного беспородного усатого симпатягу Маркиза, хозяйка Валентина Федоровна Тищенко потеряла в феврале 2001 года. Она в то время переехала к дочери в Днепропетровск из Волгодонска. Захватила с собой обожаемого кота, который платил ей ответной любовью. Он, например, всегда провожал хозяйку на работу до троллейбусной остановки, а потом возвращался домой на четвертый этаж. Когда супруги Тищенко переехали жить к дочери в Днепропетровск, решили забрать с собой и Маркиза. А если куда уезжала Валентина Федоровна, кот хандрил так, что даже «Вискас» был ему не мил.

В феврале она засобиралась ненадолго вернуться в Волгодонск. Уехала, поцеловала кота: «Смотри, гулена, домой вовремя приходи, чтобы под дверью ночью не сидеть.»

Вернулась из Волгодонска, родные огорчили: Маркиз с марта домой не появляется. Горевали, искали. Тщетно...

Через два года хозяйка вновь отправилась в Волгодонск.

– На днях я пошла в магазин, неподалеку от дома. По дороге ко мне пристроилась какая-то кошка. Тощее чумазое создание, я на нее даже внимания не обратила. А она за мной идет и слабенько так мяукает. И вдруг сердце у меня дрогнуло: Маркиз!

– Да быть такого не может, – удивился сын Андрей и стал придирчиво идентифицировать кота, которого Валентина Федоровна притащила домой тут же. Но тут же нашел приметное пятнышко – родинка на носу – и шрам на правом ушке. Но самое главное – Маркиз уверенно прошествовал в квартиру. Да и повадки те же: он любит дремать на хозяйкином плече... («КП» – Ростов»)

Кошка Маня прошла 700 километров к хозяину

В. Ведьманов

Десять лет назад староосколец Владимир Бильченко, офицер-подводник в отставке, подобрал котенка Маню в военно-учебном центре в Эстонии. Маня сразу же привязалась к хозяину, дома не отходила от него ни на шаг и даже на прогулках следовала рядом. Правда, в самый свой первый выход на улицу она потерялась – отстала где-то по дороге. Но чудом нашла дорогу в квартиру, где побывала всего лишь раз.

Получив по военному сертификату жилье, Владимир Бильченко с семьей переехал в Старый Оскол. Кошка часто не ночевала дома, но всегда возвращалась к его утренним пробежкам и сопровождала его в них, словно верный пес.

В холода Маня гуляла в специальных зимних шерстяных носочках, которые ей связала Юля, дочка Владимира. И по носочкам ее узнавал весь район.

Вскоре Владимир захотел сделать в квартире ремонт. И тогда Маню решили отвезти на Украину, в Киевскую область, к родителям Владимира. Было это в 1996 году. Маню везли на автомобиле более 625 километров через Харьков, Кременчуг, Черкассы, а затем еще 100 километров по Киевской области. Иногда машина останавливалась, и кошку выпускали поразмять лапки, каждый раз в новой области Украины.

Первое время Мане у родителей Владимира нравилось, и она даже принялась сторожить их двор, гоня окрестных собак. Прошло два года. Владимир наконец смог вырваться со службы, чтобы съездить за Маней.

А когда добрался к родным, те развели руками: «Исчезла твоя кошка! Ровно четыре дня назад ушла и не вернулась!» Володя расстроился – надо же, самую малость не дождалась! Не мог он предполагать, что Маня каким-то своим сверхчутьем почувствовала, что именно в эти дни хозяин о ней думает. И... рванула к нему.

Владимир уже и не надеялся Маню когда-нибудь увидеть. Но две недели назад, 12 ноября, он вдруг почувствовал непреодолимое желание совершить свою утреннюю пробежку, хотя уже давно забросил утренний шмон.

Едва он пробежал метров двести, как к нему из какого-то подвала выскочила кошка и начала отчаянно ластиться. Владимир погладил ее и собирался было бежать дальше. Но кошка не отставала: мяукала и ставила передние лапы на ноги Владимира. Что-то было знакомое в ее глазах и выражении худой грязной морды... «Маня? Маня!» – ошеломленно шептал Владимир, глядя замухрышку. И почему-то скомандовал: «Домой, Маня!»

Кошка мгновенно бросилась в сторону родного дома. Владимир открыл дверь подъезда, и кошка тут же безошибочно нашла его квартиру. Сомнений не было: это была Маня, которую считали давно пропавшей.

В квартире Маня начала носиться как угорелая, радостно мяукая, когда находила знакомые вещи: старый диван, протертый ковер, который Владимир уже хотел выбросить. Когда Владимир начал ее кормить, она с жадностью набросилась на хлеб. Хозяин тут же на радостях накупил ей дорогуших сосисок.

Как она смогла найти дорогу домой? Владимир считает, что у Мани исключительный дар чувствовать энергетику человека за сотни километров. Чтобы вернуться в Старый Оскол, ей пришлось перебраться через десятки рек, в том числе и несколько крупных (река Уды за Харьковом и Ворскла за Полтавой), пробежать по 18-километровой дамбе на Днепре, пересечь государственную границу.

К тому же она помнила добро – ведь ее подобрали на улице, выкормили и выводили.

К сожалению, за четыре года семья Бильченко распалась, жена Валентина и дочка переехали в Прибалтику, туда, где раньше служил Владимир. Они еще не знают, что их любимица нашлась.

Пока же Маня отъедается и отдыхает после своего невероятного путешествия. И вроде бы, как сказал Владимир, готовится стать мамой. (*«Комсомольская правда»*)

4. Прочитайте текст сочинения ученицы. Сравните его содержание с содержанием текстов задания 3. Сопоставьте объем сведений.

Необыкновенная история

Ю. Быченкова

Эту необыкновенную историю я увидела в телепрограмме «Новости». Вот эта история.

Это произошло в Америке, в обыкновенной семье. Семья была небольшая: отец, мать, две дочери и кошка Хуана. Когда никого не было дома, кошка Хуана забралась на крышу, чтобы полежать на солнышке. Вдруг она увидела бегущую по крыше маленькую белую мышку. Хуана долго на нее смотрела, а потом схватила ее.

Когда пришли домой хозяева квартиры, они не поверили своим глазам. Хуана лежала на своем любимом кресле, а рядом с ней лежала живая мышка. Сначала они удивились, потому что Хуана – опытная охотница на мышей. Почему она ее не съела? Вопрос остается неразгаданным.

Прошло полгода. Кошка и мышка до сих пор едят и спят вместе. Хуана охраняет мышку, от всяких уличных котов. Кошка облизывает мышку, как собственного котенка. Мышку в честь мультипликационного героя назвали Джерри.

5. Прочитайте рассказ.

Операция

М. Зоценко

Эта маленькая грустная история произошла с товарищем Петюшкой Ящиковым. Хотя как сказать – маленькая! Человека чуть не зарезали. На операции.

Оно, конечно, до этого далеко было. Прямо даже очень далеко. Да и не такой этот Петька, чтобы мог допустить себя свободно зарезать. Прямо скажем: не такой это человек. Но история все-таки произошла с ним грустная.

Хотя, говоря по совести, ничего такого грустного не произошло. Просто не рассчитал человек. Не сообразил. Опять же на операцию в первый раз явился. Без привычки.

А началась у Петюшки пшенная болезнь. Верхнее веко у него на правом глазу начало раздувать. И за три года с небольшим раздуло прямо в чернильницу.

Смотался Петя Ящиков в клинику. Докторша попалась ему молодая, интересная особа.

Докторша эта ему говорила:

– Как хотите. Хотите – можно резать. Хотите – находитесь так. Эта болезнь не смертельная. И некоторые мужчины, не считаясь с общепринятой наружностью, вполне привыкают видеть пред собой все время этот набалдашник.

Однако, красоты ради, Петюшка решился на операцию. Тем более и докторша ему понравилась. И вот он взял и согласился.

Тогда велела ему докторша прийти завтра.

Назавтра Петюшка Ящиков хотел было заскочить на операцию сразу после работы. Но после думает:

«Дело это хотя глазное и наружное, и операция, так сказать, не внутренняя, но пес их знает – как бы не приказали костюм раздеть. Медицина – дело темное. Не заскочить ли, в самом деле, домой – переснять нижнюю рубашку?»

Побежал Петюшка домой.

Главное, что докторша молодая. Охота была Петюшке пыль в глаза пустить – дескать, хотя снаружи и не особо роскошный костюм, но зато, будьте любезны, рубашечка – чистый мадаполам.

Одним словом, не хотел Петя врасплох попасть.

Заскочил домой. Надел чистую рубаху. Шею бензином вытер. Ручки под краном сполоснул. Усики кверху растопырил. И покатился.

Докторша говорит:

– Вот это операционный стол. Вот это ланцет. Вот это ваша пшеничная болячка. Сейчас я вам все это сделаю. Снимите сапоги и ложитесь на этот операционный стол.

Петюшка слегка даже растерялся.

«То есть, думает, прямо не предполагал, что сапоги снимать. Это же форменное происшествие. Ой-ой, думает, носочки-то у меня неинтересные, если не сказать хуже».

Начал Петюшка Ящиков все-таки свою китель сдирать, чтоб, так сказать, уравновесить другие нижние недостатки.

– Китель оставьте трогать. Не в гостинице. Снимите только сапоги.

Начал Петюшка хвататься за сапоги, за свои джимми. После говорит:

– Прямо, говорит, товарищ докторша, не знал, что с ногами ложиться. Болезнь глазная, верхняя – не предполагал. Прямо, говорит, товарищ докторша, рубашку переменял, а другое, извиняюсь, не трогал. Вы, говорит, на них не обращайтесь внимания во время операции.

Докторша, утомленная высшим образованием, говорит:

– Ну, валяй скорей. Время дорого.

А сама сквозь зубы хохочет.

Так и резала ему глаз. Режет и хохочет. На ногу посмотрит и от смеха задыхается. Аж рука дрожит.

А могла бы зарезать со своей дрожащей ручкой!

Разве можно так человеческую жизнь подвергать опасности?

Но, между прочим, операция кончилась прекрасно. И глаз у Петюшки теперь без набалдашника.

Расчлените текст на смысловые части. Подумайте, о чем речь идет во-первых, во-вторых и т. д.

Вспомните случай из жизни, расскажите.

6. Найдите нарушения в последовательности изложенных учеником сведений.

...Один раз, когда мы поехали в деревню, папа взял ружье. А на улице было уже темно. Мы ехали, и папа увидел лису, а погода была теплая, ветра не было. В этот теплый вечер шел снег. Эта лиса стояла прямо на дороге. Она как будто не видела нас. Потом папа вылез из машины, достал ружье и прицелился, но лиса вдруг побежала по дороге. А потом лиса выпрыгнула через борт снега. Папа стрельнул два раза, но не попал. Мне было жалко, что папа не попал. Он сел в машину и положил ружье с собой. Папа поехал дальше. Вдруг мы увидели еще одну лису, но он не остановился потому, что он уже знал, что не попадет, и мы поехали дальше. Мы приехали в деревню и рассказали этот удивительный случай бабушке...

Установите смысловые части. Расположите эти части в правильной последовательности. Какие мысли будут связывать предложения в группы предложений?

7. Вычлените мысли, общие для групп предложений. Проследите конкретизацию этих мыслей в каждом предложении отдельной группы.

...Частные историки биографические и историки отдельных народов понимают эту силу как власть, присущую героям и владыкам. По их описаниям, события производятся исключительно волей Наполеонов, Александров или вообще тех лиц, которые описывает частный историк. Ответы, даваемые этого рода историками на вопрос о той силе, которая движет событиями, удовлетворительны, но только до тех пор, пока существует один историк по каждому событию. Но как скоро историки различных национальностей и воззрений начинают описывать одно и то же событие, то ответы ими даваемые, тотчас теряют весь смысл, ибо сила эта понимается каждым из них не только различно, но часто совершенно противоположно...

...Жизнь народов не вмещается в жизнь нескольких людей, ибо связь между этими несколькими людьми и народами не найдена. Теория о том, что связь эта основана на перенесении совокупности воли на исторические лица, есть гипотеза, не подтверждаемая опытом истории...

...Только выражение воли божества, не зависящее от времени, может относиться к целому ряду событий, имеющему совершиться через несколько лет или столетий, и только божество, ничем не вызванное, по одной своей воле может определить направление движения человечества; человек же действует во времени и сам участвует в событии... (Л. Толстой. *Война и мир*)

8. Прочитайте. Назовите аргументы, позволяющие утверждать о том, что текст завершен.

Нижеприведенная речь принадлежит выдающемуся русскому юристу Ф. Н. Плевако. Эта речь произнесена им на заседании суда по делу Москов-

ского Коммерческого банка. Дело заключалось в том, что банк не смог удовлетворить заявки клиентов на выдачу денег, а в кассе самого учреждения была обнаружена недостача в 7 миллионов рублей, переведенных на счет некоего Струсберга директорами банка Ландау и Полянским. В ходе разбирательства выяснилось, что директора сами вызвали банкротство, будучи подкупленными Струсбергом. Члены совета банка (и среди них подзащитные Плевако – Вишняков и Ленивов) не были осведомлены об этой сделке.

За что остается судить этого человека? Разве можно его судить за то, что он до сих пор был честным человеком и примерным членом общества?

Возьмите его прошлое. Он был пионером русской промышленности. Он участвовал в таких предприятиях, которые делали честь его деятельности...

И вот за все это его посадили на скамью подсудимых и теперь называют мошенником, грабителем и составителем подлогов!...

Обратимся к Вишнякову. Он пошел служить в банк безвозмездно, имея только 50 акций, и никакого другого имущества у него не было. Ему не было расчета совершать подлог, потому что это отразилось бы весьма существенно на его имуществе. Он исполнял свои обязанности честно, как умел. Я напому вам его слова: «Вся моя вина в том, что я пошел служить в этот банк».

Наконец, возьмите Ленивова. Он считался в Москве человеком, в прошлом которого не было позорящих обстоятельств. Он вел широкую торговлю, и мы ни от кого не слыхали, чтобы этот человек, пользовавшийся большим кредитом, нарушил когда-нибудь оказанное ему доверие. Когда разразилось это несчастье и когда, следовательно, он мог предвидеть, какая его ждет беда, не лучше ли бы ему было скрыть свое имущество. Между тем он созвал своих кредиторов и отдал им свое состояние.

Здесь говорят, что эти люди – грабители. Но ведь грабители делаются богаче после преступления. Между тем мы видим, что один подсудимый разорен и потерял все свое состояние, у другого погибли сотни тысяч...

Защита должна беречь ваше время, и не пройдет четырех минут, как я умолкну.

Страшная минута наступает для подсудимых. Защита должна была сделать все, что могла, но она должна щадить ваше терпение.

Много тут перенесли они в это время и едва ли по заслугам. Тяжело человеку, чье прошлое чисто, кто осознает, что и в настоящем совесть его не замарана виной в позорных делах, стоять два дня под градом оскорбляющих обращений, допущенных гражданскими истцами. Их горе было сугубое, их позор слышали здесь пришедшие их утешать их матери, дети, жены. Они должны слышать, как их терзали, обвиняя в похищении струсберговских миллионов, когда в самом деле эти деньги не у них, а напротив, в миллионах Струсберга лежат и их сбережения, отнятые незаконными путями, допущенными правлением и Струсбергом. Адские муки, медленная смерть – их положение.

Пора покончить. Я настолько верю в то, что подлоги и мошенничество чужды им, что готов был прямо вручить обвинителям секиру, если бы закон карал подобные поступки смертью, и уверен, что в решительную минуту сомнение овладело бы их душой.

Но здесь не место вопросу о казни, здесь место вопросу о правосудии.

Меч этого правосудия в ваших руках.

Извлеките его и рассеките... не сидящих перед вами, – они да живут! – но вот узел клеветы и хитросплетений, который враги собрали над головами осужденных... (*Ф. Плевако. Избранные речи*)

9. Прочитайте. Назовите признаки текста, проявление которых можно заметить.

...Могут спросить, а как понимать вот это: дедушка ждал, когда «вырастут» посаженные им загодя два дома. Разве дома не строят, а выращивают, как скажем, тыквы или подсолнухи? Можно, оказывается, вырастить и дом, была бы только на плечах твоих голова.

Как только у Михаила Николаевича (так звали дедушку, он был для меня и дедушкой, и тезкой вдвойне) вслед за единственной дочерью появились сыновья, он изготовил несколько сотен ветвяных колышков, а по осени вбил их в землю на берегу никому не принадлежавшего лесного болота. Весною колышки очнулись, ожили, на их нежной коже проклюнулись зародыши ветвей, и эти последние энергично, бурно устремились ввысь, по три, а то и более стволов от каждого колышка. И были эти, уже как бы самостоятельные, стволы прямые и стройные, будто чья-то невидимая, бережливая рука поддержала их, не давая прогнуться в ту или иную сторону. Не одна грачиная стая пыталась образовать свою колонию на пышных вершинах молодых ветел, свить на них многоярусные гнездовья, но дедушка следил, чтобы этого не случилось, отгонял подальше крылатых крикливых пришельцев. Когда же какой-нибудь паре удавалось свить гнездо, дедушка поручал старшему, наиболее отважному внуку вскарабкаться на дерево и безжалостно разрушить птичье сооружение. Таким образом ветлы были сохранены и через пятнадцать лет от роду уже имели право называться строевыми. После этого они были спилены, отвезены в определенные заранее места, там освобождены от лыка, то есть ошкурены, лежали года с два на специальных подставах, высохли и пригодились к распиловке. Так из тонких, малюсеньких колышков выросли сразу два дома. Оставалось лишь положить под них краеугольные камни, раздобыть (что было нелегко) для самого первого нижнего венца несколько дубовых бревен и уже на них возводить избу, привычную для русских деревень пятистенку... (*М. Алексеев. Рыжонка*)

... Отец Николай проснулся с сильнейшим сердцебиением, вспомнил, где находится, и увидел в темноте колеблющийся язычок свечного пламени. Сосед-старичок в жилетке, надетой поверх вязаной рубахи,

только что умер, и ему еще не закрыли глаза. Три женские фигуры шевелились около, четвертым был тот, кто читал отходную. Голос был приятным, без хрипоты и испуга:

«...прими в мир душу раба Твоего Андрея и покой в вечных обителях со святыми Твоими, благодатию Единородного Сына Твоего, Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, с Ним же благословен еси, с Пресвятым и Благим, Животворящим Твоим Духом, ныне, и присно, и во веки веков. Аминь.»

Отец Николай был потрясен тем, что увидел. Священник произнес «аминь» не громко, но твердо; зыбкий свет от свечного пламени блеснул на миг в его спокойном и ясном взоре. Батюшка свернул епитрахиль и положил около нее Евангелие. Старая, но чистенькая фелонь растворилась в темноте, потому что свеча погасла, а свет от двух керосиновых фонарей, висевших у входа, не достигал даже середины собора...

Так было и на вторую ночь. И на третью все повторилось, и на четвертую тоже, только в разных местах собора... (В. Белов. *Год великого перелома*)

...Неужели и в самом деле он скоро увидит свой родной угол, бывшее свое поле, деревенские крыши Недолица с его малоурожайными землями, болотистым выгоном, непролазным ольшаником возле речки? Здесь он родился, тут прошли его молодые годы, и будущее вспыхнуло сладкой и такой обманчивой надеждой... (В. Быков. *Облава*)

Список использованной литературы

1. Акишина, А. А. Структура целого текста / А. А. Акишина. – Вып. 1. – М., 1979.
2. Бахтин, М. М. Проблема текста в лингвистике, философии и других гуманитарных науках / М. М. Бахтин // Эстетика словесного творчества. – М., 1979. – С. 281-307.
3. Берзон, В. В. О семантической классификации параметров связности текста / В. В. Берзон, А. В. Зубов // Романское и германское языкознание. – Минск, 1971. – Вып. 1. – С. 185-197.
4. Булаховский, Л. Курс русского литературного языка / Л. Булаховский. – Киев, 1952. – Т. 1.
5. Буслаев, Ф. И. Историческая грамматика русского языка / Ф. И. Буслаев. – М., 1952.
6. Бухбиндер, В. А. О некоторых теоретических и прикладных аспектах лингвистики текста / В. А. Бухбиндер // Лингвистика текста и обучение иностранным языкам / отв. ред. В. А. Бухбиндер. – Киев, 1978. – С. 30-38.
7. Ванников, Ю. В. Синтаксис речи и синтаксические особенности русского языка / Ю. В. Ванников. – М., 1979.
8. Гак, В. Г. Теоретическая грамматика французского языка. Синтаксис / В. Г. Гак. – М., 1981. – С. 205-207.

9. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования / И. Р. Гальперин. – М., 1981.
10. Головин, Б. Н. Основы теории синтаксиса современного русского языка / Б. Н. Головин. – Н. Новгород, 1994.
11. Дридзе, Т. М. Социально-психологические аспекты порождения и интерпретации текстов в деятельности речевого общения / Т. М. Дридзе // Аспекты изучения текста / отв. ред. Е. И. Мотина. – М., 1981. – С. 129-136.
12. Золотова, Г. А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса / Г. А. Золотова. – М., 1982.
13. Ильенко, С. Г. Синтаксические единицы в тексте / С. Г. Ильенко. – Л., 1989.
14. Ипполитова, Н. А. Текст в системе изучения русского языка в школе / Н. А. Ипполитова. – М., 1992.
15. Колшанский, Г. В. Коммуникативная функция и структура языка / Г. В. Колшанский. – М., 1984.
16. Котюрова, М. П. Лингвистическое выражение связности речи в научном стиле (сравнительно с художественным) : автореф. дис... канд. филол. н. / М. П. Котюрова. – Пермь, 1974.
17. Кухаренко, В. А. Интерпретация текста / В. А. Кухаренко. – М., 1988.
18. Леонтьев, А. А. Признаки связности и цельности текста / А. А. Леонтьев // Лингвистика текста / отв. ред. И. И. Чернышева. – М., 1976. – Вып. 103. – С.60-69.
19. Лосева, Л. М. Структурно-семантическая организация текста / Л. М. Лосева. – Одесса, 1973.
20. Лосева, Л. М. Текст как единое целое высшего порядка и его составляющие (сложное синтаксическое целое) / Л. М. Лосева // Русский язык в школе. – 1973. – № 1. – С. 61-67.
21. Лосева, Л. М. Как строится текст / Л. М. Лосева. – М., 1980.
22. Львов, М. Р. Основы теории речи / М. Р. Львов. – М., 2000.
23. Мещеряков, В. Н. Типология учебных текстов / В. Н. Мещеряков, Е. А. Охомуш. – Днепропетровск, 1989.
24. Никитина, Е. И. Русская речь : учебное пособие по развитию связной речи. 5-7 классы / Е. И. Никитина. – М., 1994.
25. Николаева, Т. М. Лингвистика текста. Современное состояние и перспективы / Т. М. Николаева // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1978. – Вып. 8. – С. 5-39.
26. Новиков, А. И. Семантика текста и ее формализация / А. И. Новиков. – М., 1983.
27. Падучева, Е. В. Высказывание и его соотнесенность с действительностью / Е. В. Падучева. – М., 1985.
28. Петерсон, М. Н. Очерк синтаксиса русского языка / М. Н. Петерсон. – М. ; Пб., 1923.

29. Пешковский, А. М. Русский синтаксис в научном освещении / А. М. Пешковский. – М. ; Л., 1928.
30. Пospelов, Н. С. Сложное синтаксическое целое и основные особенности его структуры / Н. С. Пospelов // Доклады и сообщения Института русского языка. – М., 1948. – Вып. 2. – С. 43-68.
31. Реферовская, Е. А. Лингвистические исследования текста / Е. А. Реферовская. – Л., 1983.
32. Севбо, И. П. Структура связного текста и автоматизация реферирования / И. П. Севбо. – М., 1969
33. Сергеева, В. И. Предложение в системе языка и в тексте / В. И. Сергеева. – Калинин, 1988.
34. Сильман, Т. И. Проблемы синтаксической стилистики / Т. И. Сильман. – М., 1969.
35. Солганик, Г. Я. Синтаксическая стилистика / Г. Я. Солганик. – М., 1991.
36. Тураева, З. Я. Лингвистика текста / З. Я. Тураева. – М., 1986.
37. Фигуровский, И. А. Синтаксис целого текста и ученические письменные работы / И. А. Фигуровский. – М., 1961.
38. Филатова, Л. Д. Методика работы над средствами смысловой связи в тексте : автореф. дис... канд. пед. н. / Л. Д. Филатова. – Л., 1984.
39. Фридман, Л. Г. К исследованию абзаца как синтаксической единицы / Л. Г. Фридман // Уровни языка и их взаимодействие : тезисы научной конференции (4-7 апреля) – М., 1967. – С. 155-157.
40. Шахматов, А. А. Синтаксис русского языка / А. А. Шахматов // Учение о предложении и о словосочетании. – Л., 1925. – Вып. 1.
41. Юртаев, С. В. Конструирование текста учащимися / С. В. Юртаев. – М., 2002.

ГЛАВА 4. СТАНОВЛЕНИЕ ПРИЗНАКОВ ПОВЕСТВОВАТЕЛЬНОГО ТЕКСТА В ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ БЛИЖАЙШЕГО РАЗВИТИЯ

4.1. Информативность текста

Признак информативности текста указывает на раскрытие в нем определенного содержания. Содержание текста распадается на

– содержательно-фактуальное, дающее сведения о фактах, событиях, процессах;

– содержательно-концептуальное, раскрывающее авторское понимание отношений между явлениями;

– содержательно-подтекстовое, извлекаемое тем, кто его воспринимает.

Другими словами, текст обладает предметным и смысловым содержанием.

Развертыванию смыслового содержания предшествует образование «смысловых вех», определение микротем. Микротемы связывают между собой отдельные мысли. Они замещают собой более широкое содержание.

О микротемной представленности можно судить по заголовкам плана. Конечно, у некоторых авторов число внешних проявлений смыслового содержания будет значительным, у других – менее объемным.

Какова динамика микротемного членения содержания?

Для ответа на этот вопрос воспользуемся средним арифметическим, числовыми показателями максимального и минимального употреблений.

Приведем таблицу 1, отражающую осознаваемость микротемного членения содержания учащимися.

Таблица 1

Показатели употреблений	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
среднее количество	2,3	2,8	4,9	6,1	7
максимальное количество	4	4	7	10	11
минимальное количество	1	1	3	3	4

Динамика количества микротем прогрессивная, поступательная, неравномерная. Наибольшая интенсивность увеличения микротем приходится на седьмой год пребывания учащихся в школе.

Покажем способности микротемного членения как неосознанный потенциал (таблица 2).

Таблица 2

Показатели употреблений	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
среднее количество	7,4	6,1	8,5	10,4	11,3
максимальное количество	10	11	17	22	26
минимальное количество	2	1	2	5	3

Количество микротем, раскрываемых школьниками, значительно превышает то их число, что осознается ими. Рисунок динамики такого явления почти совпадает с рисунком предыдущей динамики. Исключение составляет шестой класс.

Обратимся к коэффициенту, отражающему среднее арифметическое между неосознаваемым и осознаваемым в процессе микротемного членения содержания учащимися (таблица 3).

Таблица 3

5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
3,22	2,18	1,73	1,7	1,61

Чем старше школьники, тем очевиднее рост осознаваемости микротемного членения содержания.

В процессе реализации речевого замысла школьники стараются определить то, о чем они будут писать, наметить последовательность выражения мыслей. Они стремятся ко все большему изложению сведений. Учащиеся обладают способностями, не до конца осознаваемыми ими. В то же время по мере взросления они могут преувеличивать свой речевой потенциал.

Количество микротем передает объем информации, указывает на логику выражения мыслей. Их среднее количество может служить ориентиром оценки смыслового содержания. Это возможно, если не проводилось специальное обучение. Если оно было, то ориентиром может стать средний показатель неосознаваемого микротемного членения.

Максимальные показатели количества микротем могут использоваться при выставлении высшего балла, минимальные – при выставлении самого низкого балла.

Предметное содержание составляют денотаты языкового выражения (то, о чем автор рассказывает, пишет), семантические единицы предметности (названия групп имен денотатов).

С идентификацией предметов действительности связана позиция подлежащего в предложении. Подлежащее обозначается, в основном, формами именительного падежа. Тем самым предметное содержание могут выражать эти формы.

Сведем в таблицу количественные показатели предметов речи (таблица 4).

Таблица 4

Показатели употреблений	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
среднее количество	7,8	7,5	10,8	15,7	14,5
максимальное количество	5	5	6	9	8
минимальное количество	12	11	18	27	28

В процессе становления информативности текста происходит уменьшение, увеличение и вновь уменьшение предметов речи.

По мере взросления школьников исчезают сочинения с пятью-семью предметами речи. Если в седьмом классе встречаются сочинения с четырнадцатью-восемнадцатью предметами речи, то в восьмом, в девятом классах – с девятнадцатью – двадцатью восьмью. Правда, доля таких сочинений незначительная.

Приведем примеры предметов речи по группам, отражающим различную динамику их употребления в конкретных сочинениях учащихся.

Группа А. Количество предметов речи возрастает с некоторой приостановкой.

Юля Б.

5 класс – я, мы, папа, папа и мама, история; *6 класс* – я и мама, сестра, мама, мы, папа, бабушка, я, корова, день, ведро, история; *7 класс* – хозяйка, я, семья, кошка, история, это, мышка, кошка и мышка, вопрос, полгода, дружба; *8 класс* – мы, папа и мама, я, папа, мама, клен, история, огород, дожди, слякоть, удивление; *9 класс* – мама, я, люди, кот, убытки, история, никто, мысль, удивление, шерсть, кусочки, мордочка.

Группа Б. Количество предметов возрастает, претерпевая один спад.

Катя М.

5 класс – я и сестра, я, история, лось, встреча, день, лес, хруст, рога; *6 класс* – я, мы, Кутька, тетерев, цыпленок, ветка; *7 класс* – я и подружка, лиса, лисенок, история, день, лужи, вид, шерсть, место, березы, щель, пятнышко, что-то; *8 класс* – я, я и Саша, Саша, бабушка и дедушка, все, мы и ребята, ребята, дедушка, история, ворота, что, щель, солнце, очередь, одежда; *9 класс* – я и ребята, я, мальчишка, история, лес, лучики, ягода, воздух, тишина, зверь, капельки, путь, заросли, костер, звук, кабан, кабаны, одно и тоже, сигнал, страх.

Группа В. Употребление предметов речи со спадами в их количественном росте.

Таня К.

5 класс – папа, я, мы, лиса, звери, следы, художник, хвост, ушки, глаза, собака; *6 класс* – папа, я, я и папа, история, речка, лед, трещина; *7 класс* – я, история, гора, часовня, горы, травка, деревца, камни, щели, цветочки, верхушка, это, крона; *8 класс* – мы, дети, я, многие, кто-то, люди, плоды, рябина, все, история, лето, морозы, ствол, природа; *9 класс* – подруга, дети, семья, взрослые, сестра, люди, родители, история, смерч, солнце, небо, ветерок, баллон.

Группа Г. Количество предметов речи возрастает и убывает.

Андрей И.

5 класс – папа, мама, лиса, погода, снег; *6 класс* – я, Алеша, мы, семья, котенок; *7 класс* – мы, я, папа, лиса, глаза, фары, копна, снежок, встреча, история; *8 класс* – папа и я, я, остальные, мы, сестра, история, шляпки и ножки, грибы, такса; *9 класс* – я, мы, я и друг, все, папа, Слава, арбузы, щука.

Группа Д. Количество предметов речи уменьшается, затем – возрастает.

Женя Л.

5 класс – я и семья, я и сестра, я, сестра, родители, доски, осень, воздух, лестницы, несколько часов, дождь, история; *6 класс* – мы, я, плотник, воспитатели, история, вещи, двери, ремонт, участок, домик, мастерская; *7 класс* – я, мы, мама, белка, история, никто, лучи, птичка, дерево, шелуха, следы; *8 класс* – мы, девушка, кто, тот, семьи, озеро, поездка, Гагры, горы, легенда, часть, война, дома, дорога, яма, место, поворот, река, вода, деревья; *9 класс* – мы, я, экскурсовод, деревья, деревья и кустарники, кабаны, гора, мох, поляны, лабиринты, осень, птицы и животные, дятел, кукушка, башня, красота, три моря, море, солнце, горы.

Следовательно, количественный состав предметов речи показывает разнообразие содержания. Их средний, минимальный, максимальный показатель также может быть учтен при оценке письменных работ.

Имена предметов речи ученических сочинений можно сгруппировать и дать имя каждой группе. Это обобщенное имя будет отражать существенные признаки всех предметов речи, входящих в определенную группу. В таком случае оно выступает как понятие. Понятийный его характер делает возможным интерпретировать имя группы предметов речи как семантическую единицу предметности, как значение формы именительного падежа.

Вот семантические единицы предметности: «субъект(-ы) действия», «объект, принадлежащий человеку», «объект мира животных», «объект мира растений», «объект неживой природы», «процесс», «явление природы», «состояние человека», «что-то неопределенное».

Семантические единицы предметности имеют парадигмы конкретных имен предметов речи. Приведем примеры таких парадигм.

Субъекты действия: я, ребята, мама, папа, мы, я и брат, все, никто, мы с сестрой и братом, мужчина, врач и др.

Объекты мира животных: кошка, мышка, рак, белка, змея, рыба, голуби, шерсть, морда, глаза, ушки, хвост, много зверей и др.

Объекты мира растений: травка, деревцо, цветы, верхушка, крона, ствол, плоды, ягода, рябина, листья, лес, ветка и др.

Объекты неживой природы: электричка, мороженое, деньги, трамвай, двери, машина, море, лужи, место, щель, пятнышко, ворота, одежда, поплавок, удочка, сети, земля, кучка, балкон и др.

Объекты, принадлежащие человеку: лицо, шрам, голова, колено, нога, шея, руки и др.

Процессы: история, падение, вспышка, свет, звонок, каникулы, отпуск, несколько дней, пение, пробуждение, перемена, месяц, улыбка, ответ, выходные, рыбалка, время, случай и др.

Явления природы: погода, дождь, июль, снег, лето, морозы, день, ветер, тучи, ливень, буря, утро и др.

Состояние человека: мечта, недоразумение, муки, любопытство, горе, жар, уверенность, усталость, предчувствие и др.

Что-то неопределенное: что-то, все.

Одни значения воспроизводятся учащимися по несколько раз, другие только в одной предикативной единице. Следовательно, их доля в предметном содержании сочинений неодинаковая. Вот как она выглядит по годам обучения в % (таблица 5).

Таблица 5

Основные семантические единицы предметности	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
Субъект (-ы) действия	67,9	61,9	56,8	57,1	68,1
Объект, принадлежащий человеку	0,7	0,3	0,9	0,4	0,9
Объект мира животных	14,3	13,8	14,7	7	5,5
Объект мира растений	1,3	5,3	2,1	5,3	2,6
Объект неживой природы	3,5	7,6	8,2	10,4	6,5
Процесс	8,7	7,3	12,1	11,4	7,5
Явление природы	2,5	2	1,3	4,4	5
Состояние человека, что-то неопределенное	1,1	1,8	4	4	4

Доля значения «субъект (-ы) действия» снижается до восьмого класса. С восьмого класса она возрастает.

Из всех остальных значений постепенным увеличением обладают доли значений «объект неживой природы», «состояние человека». Однако

доля первого в девятом классе снижается, доля второго стабильна на протяжении трех последних лет.

Значения со второго по четвертое имеют крайне неустойчивую долю. То же можно сказать и о шестом значении.

Значение «явление природы» характеризуется динамикой, подобной динамике значения « субъект действия».

Среди всех значений наблюдаем преобладающие значения.

Мысль учащихся раскрывает, прежде всего, значение «субъект (-ы) действия». Такое раскрытие, за некоторым исключением, затрагивает больше половины всех предметов речи. Другие значения мысль учащихся распространяет не в такой степени. Это во-первых. Во-вторых, среди других значений учащиеся обращаются чаще к значению «объект мира животных». В-третьих, доля значений, помимо названных выше, редко превышает десять процентов. В-четвертых, реже всего школьники употребляют значение «объект, принадлежащий человеку».

Перечисленное дает основание для некоторых суждений. В сочинениях повествовательного типа учащиеся рассказывают о себе, о своих друзьях, о родственниках, об окружающих людях. Их монологи посвящены животным. Они реже вспоминают объекты неживой природы, явления природы, растительный мир. Иногда называют чувства. Совсем редко описывают человека.

Доля значений форм именительного падежа показывает степень информативности содержания, полноту соответствия заданному учителем типу речи. И этот критерий найдет свое место при оценке письменных работ.

Итак, информативность текста характеризуется смысловым, предметным содержанием. Становление такого содержания осуществляется прогрессивно, но со спадами. Оно принимает односторонность. Это проявляется в том, что рассказы учащихся затрагивают чаще всего определенных действующих лиц. А вот мир, окружающий действующих лиц, остается во многом в стороне.

Оценивая предметное, смысловое содержание, следует учитывать объем, разнообразие, степень представленности сведений. Об этом можно судить по плану, по формам именительного падежа. Такие грамматические ориентиры во многом снимают субъективный подход к восприятию ученических работ.

Показатели динамики становления информативности текста (среднее арифметическое, минимальный, максимальный показатели) могут стать ориентирами выставления баллов при оценке содержания.

Проиллюстрируем анализ содержания текста сочинения. Воспользуемся письменными работами одной и той же школьницы, выполнившей задания в пятом и в девятом классах.

Пример 1

Интересная встреча

Эта встреча случилась летом. Был солнечный день. Я и моя сестра пошли на сенокос. Развалившись на зеленой лужайке, мы говорили. Рядом с лугом, где косили траву, находился лес. Вдруг в лесу послышался хруст веток. Мы с Олей насторожились. Вот из-за деревьев выбегает лось, такой красивый, величественный, в два метра высотой. На голове большие, ветвистые рога. Лось смотрел на нас своими темными и грустными глазами. Услышав голоса людей, он повернулся и побежал с горки. Мы звали его обратно, но он, оглянувшись последний раз, скрылся за холмом. Когда мы шли обратно через лес, то слышали хруст веток. Наверное, тот лось ходил поблизости. Я никогда не забуду ту встречу, которая произошла со мной в июльский день. (Катя М.)

Микротемная представленность: не выражена.

Количество предметов речи: 9. Формы и.п.: мы (я и сестра, мы с Олей) – 6 употреблений, лось (он) – 5 употреблений, встреча, день, лес, хруст, рога, я, которая (в значении «история»).

Значения: «субъект действия» (38,9%, 7 форм и.п.), «объект мира животных» (33,4%, 6 форм и. п.), «объект неживой природы» (5,6%), «процесс» (16,7%, 3 формы и.п.), «явление природы» (5,6%).

Девочка выражает мысли, но она не осознает, то, о чем пишет. Она затрудняется составить «смысловую программу». Ее порождение речи нерасчлененное.

Она вспоминает девять предметов речи. Наибольший объем сведений касается информации о ней самой и о сестре. В меньшем объеме изложены сведения о том, кого девочки увидели в лесу. И минимальной информативностью обладают сведения о сопровождающих историю процессах: о хрусте, о встрече, о дне, об истории.

Пример 2

Необыкновенная история

План

1. Ежедневные прогулки.
2. Летний лес.
3. Путь на пасеку.
4. Привал.
5. Неожиданная встреча.
6. На пасеке.
7. Вот такая это история.

Эта необыкновенная история произошла со мной и моими друзьями этим летом в деревне. Каждый день мы ходили в лес, который встал мощной стеной буквально за домом. Причин ходить туда у нас было много. Во-первых, лес был для нас спасением в жаркие летние дни. Во-вторых,

лесная ягода гораздо сочнее и вкуснее садовой. И эту ягоду мы собирали и ели горстями. В-третьих, надо было заготавливать веники на зиму.

Как хорошо летом в прохладном лесу! Мощную крону деревьев пронизывают тонкие лучики солнца, которые освещают лесную подстилку. Воздух здесь насыщен влагой и как будто живой. Абсолютная тишина. Ведь зверь или птица не перенесет такую жару. Лишь изредка можно услышать постукивание дятла по дереву. Даже на траве, обычно влажной, не остались капельки воды.

В один из таких дней я с ребятами пошла на пасеку. Наш путь лежал через лес. Идя по тропинке, ежедневно утаптываемой нами все сильнее, мы наслаждались покоем и красотой летнего сада. Вот впереди заросли орешника. В этих зарослях тише и прохладнее. Ребята разговаривали, но позже затихли, так как очень устали.

Мы присели отдохнуть и поесть. Но костер разводить не стали, так как было жарко. А ели лесную ягоду, которую нарвали на полянке неподалеку от привала.

Отдохнув, мы пошли дальше. Но проходя через делянку, мы услышали какие-то странные и отдаленные звуки. Эти звуки производились все ближе и ближе. И вдруг совсем рядом все услышали шелест листвы и хриплый звук, который, несомненно, принадлежал кабану. Все девчонки и мальчишки бросились в разные стороны и быстро залезли на деревья. И вовремя, потому что в ту же минуту дорогу перебежал молодой кабан и скрылся в зарослях на другой стороне дороги. Все были шокированы. Мы были в опасности, так как кабаны очень злые в летнюю жару.

Немного постояв, мы пошли дальше и вскоре пришли на пасеку. Поев меда, ребята вдруг заметили, что с ними нет одного мальчишка. Все очень испугались, у всех в голове кружилось одно и то же. Но вдруг мы услышали далекий свист и успокоились. Этот сигнал был нашей переключкой. Вскоре появился и сам мальчишка. Оказывается, после того как мы ушли, он остался сидеть на дереве, так как испугался. Но после очнувшись от потрясения и продолжил путь.

Вот такая это история. Сейчас я вспоминаю ее со смехом и страхом, который испытывала в тот момент. (*Катя М.*)

Микротемная представленность: 7 микротем.

Количество предметов речи: 21. Формы и. п.: мы (все, девчонки и мальчишки, ребята, я с ребятами) – 22 употребления, мальчишка (он) – 4 употребления, история – 2 употребления, лес (который) – 2 употребления, лучики (которые) – 2 употребления, ягода, воздух, тишина, зверь, капельки, путь, заросли, костер, звуки, который (в значении «звук»), кабан, кабаны, одно и то же, сигнал, я, который (в значении «страх»).

Значения: «субъект действия» (56,2%, 27 форм и.п.), «явление природы» (12,5%, 6 форм и. п.), «объект мира растений» (8,3%, 4 формы и.п.), «процесс» (8,3%, 4 формы и.п.), «объект мира животных» (6,2%, 3 формы и.п.), «состояние» (6,2%, 3 формы и.п.). «объект неживой природы» (2,1%).

Девочка составила «смысловую программу». С учетом ее пунктов выразила мысли. Однако ее членение на микротемы не полностью совпадает с членением, истолкованным в научной литературе. По этому истолкованию микротема развертывается в одном предложении или в группе предложений (в двух – семи). Следовательно, осознание речевого замысла недостаточно глубокое. Следствием такого понимания является грамматическое оформление содержания. Оно не совсем адекватно микротемному потенциалу сочинения.

Если принимать во внимание количество самостоятельных отдельных предложений, количество групп предложений, то микротемная представленность может быть увеличена до тринадцати микротем.

Девочка излагает сведения о двадцати одном предмете речи. Подробнее всего она рассказывает о себе и своих друзьях. В меньшей степени она выражает мысли о мальчишке. Мало пишет о лесе, о лучиках солнца. И уж совсем коротко упоминает о ягоде, воздухе и т. п.

Сопоставив содержание двух сочинений, замечаем, что увеличение его объема достигается за счет информации о главных действующих лицах, о дополнительных героях, об окружающем мире. Причем ряд предметов речи окружающего мира расширяется. Сведения об отдельных предметах речи этого ряда возрастают.

4.2. Цельность текста

Придание цельности тексту является одной из составляющих его конструирования. Изучение этого процесса остается во многом в тени, так как в методике обучения русскому языку в значительной степени анализу подвержены речевое развитие, сформированность речевых умений учащихся. В то же время осмысление процесса конструирования текста позволяет познать в нем существенное, общее, дать объяснение установлению связей между предложениями, отклонениям от законов логики.

Освещаемая категория текста есть признак его внутреннего содержания. Этот признак обладает внешним выражением, так как раскрытие темы связано с изложением предметного и смыслового содержания, с грамматическим проявлением того и другого.

Распространение предметного содержания в текстовом пространстве составляет суть признака, именуемого цельностью текста. Занимая опре-

деленную позицию, формы именительного падежа (и.п.) являются одним из показателей этой категории текста.

Смысловое же содержание воплощается первоначально в единицах речи-языка (в грамматической основе предложения, в словосочетаниях (синтагмах), в предикативных единицах, в простых, сложных предложениях). Затем его развитие приходится на собственно текстовые единицы, прежде всего, на сложное синтаксическое целое.

В процессе грамматического оформления предметного содержания сочинений происходит неустойчивое, с различной степенью интенсивности, прогрессивное увеличение форм и.п. Этот рост обеспечивают, в основном, повторные обращения учащихся к одним и тем же предметам речи. Тем самым расширяются сведения о сообщаемом на протяжении всего повествования.

Расширяется позиционное поле текста: количество предикативных единиц увеличивается с 22 конструкций в пятом классе до 42,1 конструкции в девятом классе (здесь и далее приводятся средние показатели, обладающие вероятностной характеристикой). Увеличению подвергаются позиции форм и.п. и позиции, приходящиеся на предикативные единицы со сказуемым в роли грамматической основы.

Одни формы и.п. занимают контактно-дистантные позиции, другие – контактные позиции, третьи – дистантные позиции.

Контактно-дистантные позиции форм и. п. – это места их расположения во взаимосвязанных предикативных единицах, следующих друг за другом и на расстоянии друг от друга.

Количество таких позиций увеличивается. Но увеличение является скачкообразным. Оно претерпевает спады.

По мере взросления школьников увеличивается и количество предметов речи, оформляющихся здесь. Оно возрастает до трех предметов речи.

Контактно-дистантное оформление предметов речи является преобладающим. Оно осуществляется по всему тексту и в отдельных его местах. Его простирает зависит от обширности позиционного поля форм и.п. Так оформляются центральный и дополнительный предметы речи.

Предметы речи оформляются контактно-дистантно в препозиции, в постпозиции, в интерпозиции одной формы и.п. по отношению к другим формам и. п. с общей семантикой. Кроме того, возможны комбинации этих расположений.

Приведем примеры названных расположений, указывая позицию формы и. п.

Препозиция дистантного расположения

..., как голуби греются у колодца. (8)...

...Они близко не подходили, а ели на расстоянии. (11, 12)... (5 класс, Сергей З.)

Постпозиция дистантного расположения

...Я первым делом закинул удочку, а потом пошел переодеваться. И когда я пришел за удочкой, то увидел. (4, 5, 6, 7)...

...,и снова стал тянуть. (9)...

...,и я позвал дедушку. (11)...

...И когда я дал ему удочку, (19)...

...,как я снял его с крючка. (23)... (6 класс, Коля Л.)

Интерпозиция дистантного расположения

Я был свидетелем истории, которую сейчас хочу рассказать. (1, 2)...

...Я пошел к брату длинной дорогой. (6)

..., но я не понимал о чем. Потом я понял. (15, 16)... (7 класс, Сергей З.)

Пре-, постпозиция дистантного расположения

...,то дед сразу забросил удочку. (3)...

...А потом дед на ней поплыл за удочкой. Начал подтаскивать к лодке удочку, (19, 20)...

..., потом он поплыл за удочкой без лодки, (22)... (5 класс, Коля Л.)

Пре-, интерпозиция дистантного расположения

...Отец взял рамки и направился к лодке, (15)...

...Подав рамки, он залез в лодку, (17)...

...Отец размотал одну рамку и поставил ее возле засохших камышей, (19)...

...Достав из чехла вторую рамку, размотал и ее. Он наклонился к борту лодки, (21, 22)...

..., и отец вывалился из лодки. (24)...

...Папа хорошо плавает, но ведь он мог и замерзнуть. (26, 27)... (9 класс, Алеша П.)

Интер-, постпозиция дистантного расположения

...Бабушка сидела и читала книгу. Вдруг она увидела, (20, 21)...

...Позже пожилая женщина смогла разглядеть и голову. Она поняла, (23, 24)...

..., и бабушка очень сильно испугалась. Она подумала, (27, 28)...

...Но через минуту старушка увидела все то же лицо. (30)...

..., которая лежала на развалившейся раскладушке. Старушка рассказывала свою трагическую историю. (37, 38)...

..., чтобы она умерла. (41)... (9 класс, Ира И.)

Пре-, интер-, постпозиция дистантного расположения

В один из летних дней я приехала в деревню. (1)...

..., к которой я приехала. Когда я гуляла по саду, то услышала шипение. (3, 4, 5)...

...Я сначала не обратила внимания. (8)...

...Я со страхом заглянула в колодец. И увидела там большую ежиху с маленькими ежатами. (10, 11)...

...Я позвала папу. (14)... (5 класс, Лена Т.)

Среди вариантов контактно-дистантного расположения форм и.п. происходит поступательное увеличение количества позиций, доли пре-, интерпозиционного их расположения. Увеличение позиций со спадами касается пре-, интер-, постпозиционного расположения форм и. п. Последнее расположение является доминирующим в девятом классе.

В пре-, интер-, постпозиции оформляется грамматически чаще всего центральный предмет речи, в препозиции, в постпозиции – дополнительный предмет речи.

Контактные позиции форм и. п. – это места их расположения в предикативных единицах, следующих друг за другом, в предикативной единице сложного предложения, в простом предложении. Их количество обладает поступательной динамикой развития. Но в девятом классе происходит спад. К этому классу здесь получает грамматическое оформление до одиннадцати предметов речи. Их контактное оформление протекает в отдельных местах текста.

Приведем примеры контактного расположения форм и.п. одной и той же семантики.

Расположение в группе предикативных единиц

... Мы пошли гулять. Гуляли мы без учителя. (4, 5)... (5 класс, Лена Г.); ...Оказывается, дедушка, когда встал ночью, увидел распахнутую дверь, он взял и закрыл ее. (24, 25, 26)... (8 класс, Катя М.); Однажды мы поехали в деревню. Когда мы приехали, (1, 2)... (6 класс, Юлия Б.); ..., и я поехал на Урал. Я вымыл его и больше не ездил по грязи. Я поехал к брату, (9, 10, 11)... (6 класс, Сергей З.)

Расположение в предикативной единице сложного предложения

... Вот наступили выходные, и мы отправились отдыхать. (3)... (8 класс, Лена Г.); ...Доктор сказал, что она скоро будет ходить. (18)... (5 класс, Оксана Ш.); ...Тут мы заметили, что у зверя на лбу было белое пятнышко. (35)... (7 класс, Катя М.); ...Тут звонок в дверь, Васька с огромными глазами говорит: (2)... (6 класс, Женя Г.); ...Вдруг подул сильный ветер, тучи налетели моментально. (10, 11)... (8 класс, Коля Л.); ...Однажды, когда я поднималась по тропинке на вершину, увидела, что между стиснутых камней появились маленькие щели, а из этих щелей начинают прорастать нежные, желтенькие цветочки. (15)... (7 класс, Таня К.)

Расположение в простом предложении

Простые предложения контактируют с предикативными единицами, имеющими другие формы и.п. и не имеющими этих форм. Они связыва-

ются с ними при помощи лексических, грамматических средств. К тому же средством связи выступает иногда смысл. Такие предложения могут находиться в синтаксических конструкциях с прямой речью.

... Но проходя через полянку, мы услышали какие-то странные и отдаленные звуки. Эти_звуки произносились все ближе и ближе. (32)... (9 класс, Катя М.); ...Я с моей сестрой Оксаной захотели пить и купили мороженое, но оно было сладкое, мы еще больше захотели пить. А деньги кончились. (13)... (5 класс, Маша М.); ...Результаты удивили жителей города. У мальчика не оказалось ни царапины, (20)... (8 класс, Ира И.); ...Мама спросила: «В чем дело?» (16)... (9 класс, Женя Г.)

Среди вариантов контактного расположения форм и.п. увеличивается количество позиций форм и.п. в составе сложносочиненных, сложноподчиненных предложений. Однако доля этих расположений колеблется. Начиная с седьмого класса, преобладает доля позиций в простом предложении, связанном с другими предикативными единицами при помощи лексических, грамматических средств.

В группе предикативных единиц оформляются, преимущественно, сопутствующие предметы речи, в предикативной единице сложного предложения, в простом предложении – единичные предметы речи.

Дистантные позиции форм и.п. – это места их расположения в предикативных единицах, находящихся на расстоянии друг от друга. Их количественная динамика изменений является подобной динамике изменений контактных позиций. К девятому классу здесь получает грамматическое оформление до трех предметов речи. Это оформление самое редкое. Оно находится преимущественно в двух различных местах текста.

Приведем примеры дистантного расположения форм и.п. одной и той же семантики.

Расположение в предикативных единицах, находящихся на расстоянии одной позиции

...Дядя Паша пошел к машине ..., и он упал на свою машину.(20, 22)... (8 класс, Лена Г.); ...Когда все заметили, ..., они закричали: (13, 15)... (6 класс, Сергей Ч.); ..., и мы стали обуваться... Мы пошли в школу..., но мы его не взяли. (16, 18, 20)... (6 класс, Андрей И.)

Расположение в предикативных единицах, находящихся на расстоянии нескольких позиций

...,но пилот этого не знал... Пилот начал запрашивать землю. (13, 16)... (7 класс, Ира И.); Один раз я и мама убирались дома... Как только мы убрались,... ..., и вдруг мы слышали, (1, 3, 8)... (5 класс, Оксана Ш.); Когда я была в гимназии... Я пошла с подругами на турнир... Я упала на камни и стекло прямо лбом... Я лежала очень много времени... Я пошла с врачом в больницу. (1, 6, 9, 14, 16)... (5 класс, Лена Г.)

Количество этих расположений возрастает. Доля является неустойчивой. Но преобладает доля позиций в предикативных единицах, следующих друг за другом через несколько позиций.

Дистантно оформляются, в основном, сопутствующие предметы речи.

Формы и. п., обладающие контактно-дистантными и контактными, контактно-дистантными и дистантными позициями, имеют общие признаки контактного или дистантного расположения: формы и.п. располагаются в группе предикативных единиц или в предикативной единице. Причем группа предикативных единиц или предикативная единица ограничиваются пунктуационными знаками смыслового завершения

– слева и справа: Теперь мать могла обнять своего ребенка. Она прижала его лицо к груди. (7 класс, Алеша П.); Эта история случилась со мной в пять лет. (5 класс, Дима З.);

– слева: На следующий день дедушка позвал меня в морской музей. Я даже не могла представить... (7 класс, Катя К.); Я вышла потому... (8 класс, Лена Т.);

– справа: ...мы с бабушкой поехали в деревню. Там жила бабушкина сестра. (6 класс, Сергей Ч.); ...а дядя Сережа и папа стали накачивать лодку. (9 класс, Алеша П.)

В силу различного расположения форм и.п. возможны разновидности параллельной, цепной, смысловой, смешанной связей: контактно-дистантная, контактная, дистантная.

4.3. Связность текста

Этот признак выражает содержательную соотнесенность предложений, расположенных рядом.

В сочинениях учащихся одна и та же форма именительного падежа (и. п.) встречается один или несколько раз, или она заменяется местоимением, контекстуальным синонимом. В связи с этим различаем повтор формы и.п., местоименные, контекстуально-синонимичные ее замещения.

Повтор формы и. п. – это замещение, при котором одна и та же форма используется неоднократно. При таком явлении формы употребляются два, три и более раз. Например, в сочинении Лены Г. за пятый класс личное местоимение «мы» используется дважды. Вот предложения, в которых оно задействовано: «Мы пошли гулять. Гуляли мы без учителя». Напротив, личное местоимение «я» имеет пятикратное употребление. Приведем примеры предложений с его участием: «когда я была в гимназии», «Я пошла с подругами на турник», «Я упала на камни и стекло прямо лбом», «Я лежала очень много времени», «Я пошла с врачом в больницу».

Местоименное замещение формы и. п. – это замещение, производимое учащимися при обозначении одного и того же предмета. Как местоимение, так и заменяемая часть речи, могут иметь однократное или неоднократное употребление.

Например, Света Л. в сочинении за пятый класс пишет: «Друг моего брата сел на эту кучу.» Затем вместо существительного друг употребляет местоимение он в предложении «Он испугался.»

Другой случай употребления данного замещения наблюдаем, например, в следующих предложениях: «Вот из-за деревьев выбегает лось, такой красивый, величественный, в два метра высотой», «Лось смотрел на нас своими темными и грустными глазами», «Услышав голоса людей, он повернулся и побежал с горки», «но он, оглянувшись последний раз, скрылся за холмом», «Наверное, это лось ходил поблизости.» (5 класс, Катя М.)

К контекстуально-синонимичным замещениям относим замещения, подобные, например, следующим: котик – Рик, ребенок – мальчик, спасатели – люди, Алена – сестра. Эти формы обозначают в сочинениях учащихся один субъект действия.

Вышеназванные замещения могут сочетаться между собой. Например, употребление нарицательного существительного сменяется на использование местоимения, собственного существительного. Такое замещение назовем местоименным, контекстуально-синонимичным.

Вот предикативные единицы, содержащие это замещение: «У моей подружки была кошка», «бежит ее кошка», «Оказывается, Муся выпрыгнула через балкон и не разбилась», «Она сначала ходила по веревкам, а потом спрыгнула и удачно приземлилась.» (6 класс, Света Л.)

Покажем количество замещений, производимых учащимися по мере взросления (таблица 6).

Таблица 6

Средства связи	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
повтор	9,16	7,74	6,84	10	12
местоименное замещение	5,47	5,04	9,84	6,05	8,95
контекстуально-синонимичное замещение	--	0,21	0,26	0,74	0,32
местоимение, контекстуально-синонимичное замещение	0,68	1,11	4,42	4,47	6,89

Почти все замещения обладают неустойчивой устремленностью. Однако степень неустойчивости разная.

Повтор формы на протяжении первых лет снижается. Затем он повышается. Его употребление обладает регрессивно-прогрессивной направленностью.

Местоименное замещение в своем употреблении то снижается, то повышается. Оно имеет волнообразный рисунок.

Контекстуально-синонимичное замещение возрастает до девятого класса. В девятом классе оно претерпевает спад. Его уровень выше, чем в 7 классе, но ниже, чем в 8 классе.

Местоименное, контекстуально-синонимичное замещение увеличивается. Его употребление прогрессивное.

Переведем среднее количество рассматриваемых замещений в проценты. И проиллюстрируем долю каждого из них (таблица 7).

Таблица 7

Средства связи	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
повтор	46,1	44	24,8	31,4	32,2
местоименное замещение	27,5	28,6	35,6	19	24
контекстуально-синонимичное замещение	--	1,2	0,9	2,3	0,9
местоименное, контекстуально-синонимичное замещение	3,4	6,3	16	14	18,5

Повторы занимают в 5 классе около 50% всех замещений. В последующих классах их доля снижается. Поэтому превосходство не столь значительное. Однако оно сохраняется. Исключение составляет седьмой класс.

Местоименное замещение занимает второе положение по участию в оформлении предметного содержания. Такое положение нарушается только в седьмом классе. Здесь местоименное замещение преобладает над остальными замещениями.

Местоименное, контекстуально-синонимичное замещение на протяжении всех лет занимает третью строчку.

Контекстуально-синонимичное замещение представляет самую минимальную часть.

Помимо форм и. п., подвергающихся замещениям, функционируют формы и. п., не подверженные этому процессу. Эти формы назовем неповторяющимися. Их динамика употребления не отличается прогрессивным ростом, так как присутствуют спады.

Покажем изменения, происходящие в использовании неповторяющихся форм и. п., в нижеследующей таблице 8.

Таблица 8

5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
4,58	3,53	6,26	10,53	9,11

С учетом участия данных форм в оформлении предметного содержания их роль не является всегда постоянной. В одних классах она третьестепенная, в других – первостепенная. Это суждение подтвердим приведением результатов анализа (таблица 9).

Таблица 9

Доля неповторяющихся форм и. п. в %

5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
23	20,1	22,7	33,1	24,4

Третьестепенное значение этой доли приходится на пятый, шестой, седьмой годы обучения. В восьмом классе она является преобладающей. Однако в девятом классе уступает лидирующее положение, опускаясь на вторую строчку.

Итак, оформляя предметное содержание сочинений, учащиеся осуществляют повторы форм и. п., их местоименные, контекстуально-синонимичные замещения, используют неповторяющиеся формы. Эти процессы, в основном, развиваются. Однако развитие происходит не в геометрической прогрессии. Для него характерны спады, характерен рост.

Среди всех сочинений можно выделить сочинения с преобладанием повтора формы и. п., местоименного, местоименного и контекстуально-синонимичного замещений. Эти группы имеют изменчивую долю. Кроме того, они обладают некоторыми особенностями, независимо от года обучения. Поэтому первоначально приведем происходящие изменения, а затем раскроем замеченную специфику (таблица 10).

Таблица 10

Изменение доли групп сочинений в %

Средства связи	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
повтор	52,6	52,6	21	31,6	36,8
местоименное замещение	26,3	31,6	47,3	26,3	21
местоименное, контекстуально-синонимичное замещение	--	--	15,8	10,5	26,3

Сочинения с преобладанием повтора занимают большую часть в пятом, шестом, восьмом, девятом классах. В пятом, шестом классах их доля превышает 50%, в восьмом, девятом классах она не достигает и 40%. Лишь в седьмом классе они уступают свое лидирующее положение.

Их доля сначала снижается, затем возрастает, но до прежнего уровня не дотягивает.

Сочинения с преобладанием местоименного замещения составляют часть, занимающую второе положение в пятом, шестом, восьмом классах.

В седьмом классе они господствуют, в девятом классе принимают второстепенное значение. Их доля сначала увеличивается, затем снижается.

Сочинения с преобладанием местоименного, контекстуально-синонимичного замещения появляются в седьмом классе. На протяжении двух лет их доля самая низкая. Далее она возрастает. И в девятом классе такие сочинения занимают часть, уступающую лишь части, на которую приходится сочинения с первым замещением.

В сочинениях первой группы на протяжении пяти лет обучения преобладают двукратные повторы. Характерным для этого периода является наличие ученических работ, в которых три, четыре, пять форм и.п. служат основой для мен. Кроме того, непреобладающее местоименное замещение образуют ряды мен, уступающие по числу форм преобладающим замещениям. Чаще всего эти ряды представляют формы двукратного использования.

В рассматриваемое время среди сочинений второй группы находим работы, в которых одна, две, три формы, обозначающие различные предметы речи, вступают в мены с местоимениями. В этих сочинениях среди непреобладающих замещений встречаются чаще всего двукратные повторы.

В сочинениях с преобладанием местоименного, контекстуально-синонимичного замещения трудно определить господствующее число мен. Однако по мере взросления школьников количество форм, участвующих в образовании рядов мен, увеличивается.

Общим для сочинений всех групп является наличие в каждом сочинении хотя бы одной формы и.п., лежащей в основе ряда мен, обладающего наибольшей протяженностью. В некоторых сочинениях может присутствовать несколько рядов мен с большим количеством повторов или с большим количеством коррелятов «существительное – местоимение», «существительное – местоимение, контекстуальный синоним».

В сочинениях с преобладанием повтора повторяющиеся формы и.п. выражают повествование о двух – пяти предметах речи, в девятом классе – о шести. В сочинениях с преобладанием местоименного замещения замещаемые так формы выражают в пятом, в шестом классах повествование о двух, трех предметах речи, в седьмом, восьмом, девятом классах о четырех. В сочинениях с преобладанием местоименных, контекстуально-синонимичных замещений замещаемые формы и.п. выражают повествование о двух, трех предметах речи.

Линейное расположение форм и.п. может иметь обширный ряд мен или может ограничиться двукратным употреблением. В первом случае объем сведений значительный, во втором – минимальный.

Вследствие того, что в сочинениях учащихся преобладают двукратные повторы форм и. п., двукратные местоименные мены, то объем сведений о многих предметах речи небольшой.

Таким образом, линейное развертывание текста сопровождается повторами форм и.п., их замещениями при помощи местоимений, контекстуальных синонимов. Эти замещения обладают регрессивно-прогрессивным, волнообразным, прогрессивным развитием. Прогрессивное развитие характерно для местоименных, контекстуально-синонимичных замещений.

Одно замещение в конкретном сочинении, как правило, преобладает над другими замещениями. Доля сочинений с преобладанием повтора форм и.п. является регрессивно-прогрессивной, доля сочинений с преобладанием местоименных замещений – прогрессивно-регрессивной, доля сочинений с преобладанием местоименных, контекстуально-синонимичных замещений – прогрессивной.

4.4. Членимость текста

При условии деления текста на смысловые части его членимость является показателем внешнего проявления речевого замысла. В таком случае количество заголовков программы последовательного изложения сведений совпадает с количеством средств ее выражения. С другой стороны, признак членимости может показывать микротекстовую представленность.

Грамматическим средством выражения членимости текста может служить абзац: он совпадает со сложным синтаксическим целым (с.с.ц.), с самостоятельным отдельным предложением (с.о.п.). К тому же он может выступать как более обширный элемент, чем с.с.ц., включая в себя сочетание последних, их сочетание с с.о.п. Кроме того, с.с.ц. могут члениться на абзацы.

...При сих словах Сильвио встал, бросил об пол свою фуражку и стал ходить взад и вперед по комнате, как тигр по своей клетке. Я слушал его неподвижно; странные, противоположные чувства волновали меня... (А. Пушкин. *Выстрел*)

...Кругом стояли скалы, старые, потрескавшиеся. Высоко из расщелины отвесной скалы тянулась, протягивая корявые ветви, уродливая сосенка. Никто не знает, как ее занесло туда и как она держалась на бесплодном камне. Гигантские обломки были причудливо наворочены. Как будто жили здесь великаны и стали строить невиданное жилище. Сорвали с гор каменные вершушки, сбросили и нагромодили здесь, да потом раздумали и ушли. Так мертво все и осталось, лишь из расщелины одиноко протягивала уродливые руки корявая сосенка... (А. Серафимович. *Медведь*)

...Капитан заходил по мостику, то и дело останавливаясь, чтобы взглянуть на приближавшийся баркас. Наконец он взглянул в бинокль и

хоть не видел спасенного, но по спокойно-веселому лицу офицера, сидевшего на руле, решил, что спасенный на баркасе.

И на лице капитана засветилась довольная улыбка... (К. Станюкович. *Максимка*)

Членение сочинений на абзацы учащимися производится с опорой на заголовки плана. Поэтому их количества совпадают. Причем абзацы часто не совпадают со с.с.ц., с с.о.п.

Поскольку в сочинениях имеют место с.с.ц. с контактно-дистантной, с дистантной разновидностями параллельной, цепной, смешанной связей, то в абзацах сочинений элементы структуры текста могут взаимопроникать. Отсюда следует, что выделение элементов структуры текста из абзацев сочинений требует аналитических усилий.

Покажем абзацное членение сочинений, произведенное учащимися, и выделение с.с.ц., с.о.п. в абзацы, произведенное исследователем.

Памятный случай

В июне мы отдыхали в Пятигорске. Как-то утром мы спускались с горы Машук. Эту гору покрывал могучий лес. В лесу было очень красиво, и мы не стали спускаться по дорожке, а пошли прямо по бездорожью. Природа там очень хорошая, свежий воздух, очень красиво. Мы устали, присели на небольшой камень. И вдруг мы услышали шум. Я думала, там дорога. Мы спустились и увидели источник радоновых вод. Я сняла кроссовки и побежала к источнику. Как только я попила радоновую воду, то усталость прошла. Потом мы долго гуляли по городу, ели мороженое, пили сок. Вечером мы вернулись в санаторий. Я не забуду этот случай. (5 класс, *Наташа В.*)

В июне мы отдыхали в Пятигорске. Как-то утром мы спускались с горы Машук. Мы не стали спускаться по дорожке, а пошли прямо по бездорожью. Мы устали, присели на небольшой камень.

Гору покрывал могучий лес. В лесу было очень красиво. Там природа очень хорошая, свежий воздух, очень красиво.

Вдруг мы услышали шум.

Я думала, там дорога.

Мы спустились и увидели источник радоновых вод.

Я сняла кроссовки и побежала. Как только я попила радоновую воду, то усталость прошла.

Потом мы долго гуляли по городу, ели мороженое, пили сок. Вечером мы вернулись в санаторий.

Я не забуду этот случай.

Необыкновенная история

Эта история произошла со мной и моей подружкой летом в деревне. Вот эта история.

День выдался мрачным и пасмурным. Везде стояли лужи после дождя. Я и моя подружка Яна сидели на лавке и разговаривали. Вдруг в крапиве около нас что-то зашевелилось. Оттуда выскочила большая рыжая лиса. Она остановилась на безопасном расстоянии. Вид у нее был жалкий: густая рыжая шерсть намокла и обвисла, а шикарный хвост она опустила на землю.

Лиса посмотрела на нас грустными глазами и вдруг побежала. Мы решили последовать за ней. Животное бежало первым, поминутно оглядываясь и смотря на нас. Мы не отставали от лисицы. Это место нам было хорошо знакомо. Здесь мы собирали грибы. Завернув за пригорок, мы выбежали на солнечную поляну. И тут увидели невероятное.

Между двумя березами застрял маленький рыжий лисенок, с белым пятнышком на лбу. Он жалобно скулил и дергался. Мы с Яной с трудом старались раздвинуть деревья. Лиса бегала рядом и толкала лисенка носом. Березы нам поддались, образовалась широкая щель, и лисенок, тяжело дыша, вылез на свободу. Лиса подхватила его зубами и убежала. Мы не спеша отправились домой. По дороге мы думали о случившемся. Так вот куда спешила лиса! Она не побоялась прибежать к людям для спасения своего детеныша.

На следующее лето мы снова сидели с Яной на этой лавке, и по дороге, недалеко от нас, пробежала красивая лиса и, остановившись, взглянула на нас. Тут мы заметили, что на лбу у зверя было белое пятнышко. *(7 класс, Катя М.)*

Эта история произошла со мной и моей подружкой летом в деревне. Вот эта история.

День выдался мрачным и пасмурным. Везде стояли лужи после дождя.

Я и моя подружка Яна сидели на лавке и разговаривали. Вдруг в крапиве около нас что-то зашевелилось. Оттуда выскочила большая рыжая лиса. Она остановилась на безопасном расстоянии. Вид у нее был жалкий: густая рыжая шерсть намокла и обвисла, а шикарный хвост она опустила на землю.

Лиса посмотрела на нас грустными глазами и вдруг побежала. Животное бежало первым, поминутно оглядываясь и смотря на нас.

Мы решили последовать за ней. Мы не отставали от лисицы. Завернув за пригорок, мы выбежали на солнечную поляну. Это место нам было хорошо знакомо. Здесь мы собирали грибы. И тут увидели невероятное.

Между двумя сросшимися березами застрял маленький рыжий лисенок с белым пятнышком на лбу. Он жалобно скулил и дергался.

Лиса бегала рядом и толкала лисенка носом.

Мы с Яной с трудом старались раздвинуть деревья. Березы нам поддались, образовалась широкая щель, и лисенок, тяжело дыша, вылез на свободу. Его подхватила лиса и убежала.

Мы не спеша отправились домой. По дороге мы думали о случившемся. Так вот куда спешила лиса! Она не побоялась прибежать к людям для спасения своего детеныша.

На следующее лето мы снова сидели с Яной на этой лавке, и по дороге, недалеко от нас, пробежала красивая лиса и, остановившись, взглянула на нас. Тут мы заметили, что на лбу у зверя было белое пятнышко.

По мере взросления школьников количество абзацев в сочинениях изменяется. Изменения в среднем приобретают следующий вид: 5 класс – 2,3; 6 класс – ,8; 7 класс – 4,9; 8 класс – 6,1; 9 класс – 7. Динамика развития прогрессивная, поступательная, неравномерная. Наибольшая интенсивность увеличения абзацев приходится на седьмой год пребывания учащихся в школе.

Изменяется и число абзацев, сочетающих в себе с.с.ц., с.с.ц. и с.о.п., совпадающих со с.с.ц. или с с.о.п., расчленяющих с.с.ц.

Абзацы, сочетающие в себе с.с.ц., с.о.п., раскрывают несколько микротем. Среднее количество таких конструкций отразим в таблице 11.

Таблица 11

5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
1	1,2	1,6	2,5	2,4

Эти абзацы имеют возрастающую динамику своего развития. Их количество увеличивается. Увеличение протекает вяло в пятом – в седьмом классах. В восьмом классе оно оживляется. Однако в девятом классе происходит незначительный спад.

Таблица 12

Доля абзацев, сочетающих с.с.ц., с.о.п., в %

5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
44,3	42,6	33,5	41,3	34,5

Доля настоящих абзацев преобладает в пятом классе. Затем ее процент совпадает с процентом доли абзацев второго вида. С седьмого класса она занимает место, уступающее только лидирующей доле (таблица 12).

Доля анализируемых абзацев к девятому классу снижается. Правда, в восьмом, в девятом классах она испытывает колебания.

Абзацы, сочетающие в себе с.с.ц., с.о.п.:

...Однажды папа взял меня на охоту в лес. В лесу зимой много разных зверей. Мне очень хотелось увидеть одного из них. Мы шли по красивому снежному лесу. Папа нашёл следы. Когда следы окончились, то мы увидели большую рыжую лисицу. Она насторожилась, в тот момент мне казалось, будто ее художник нарисовал кистью на белом снегу. Лиса была рыжая, ее хвост был пушистый, ушки длинные, глаза испуганные. Мне хотелось еще полюбоваться, но наша собака выскочила из-за кустов... (5 класс, Таня К.)

...Я с друзьями летом всегда играю в футбол. Однажды стало так жарко, что нельзя было бегать. Земля была огненной. Команда наша играла слабо, а другая – бодро. Из-за этого мы проигрывали. Вдруг подул сильный ветер, тучи налетели моментально. И вот начался дождь, а через тучи пробивались лучи света. Это было похоже на слезы маленького Иисуса, озаряемые святыми лучами. В нас появилось много сил и уверенности. Защита ворот стала мощной, вратарь – непробиваемый, а нападение – ловкое и быстрое. Мне казалось, что всю эту силу и уверенность послал нам с неба бог. В конце игры мы вели со счетом 10 : 5... (8 класс, Коля Л.)

Итак, увеличение со спадом среднего количества абзацев, сочетающих в себе с.с.ц., с.о.п., сопровождается снижением их доли, протекающим в последние годы обучения в основной школе волнообразно.

Абзацы, совпадающие со с.с.ц или с с.о.п., раскрывают одну микро-тему, выраженную учащимися заголовком в плане сочинения. Среднее количество этих абзацев следующее (таблица 13).

Таблица 13

5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
0,8	1,2	2,8	2,8	4,1

Такие абзацы обладают поступательной динамикой развития. Их количество возрастает наиболее интенсивно в седьмом, в девятом классах. Увеличение их числа затормаживается в восьмом классе, то есть тогда, когда расширяется значительно объем абзацев, сочетающих в себе с.с.ц., с.о.п.

Таблица 14

Доля абзацев, совпадающих со с.с.ц. или с с.о.п. в %

5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
34,9	42,6	58,1	46,5	57,8

Доля данных абзацев в пятом классе занимает второе место. Далее ее процент становится равным проценту доли абзацев, сочетающих в себе с.с.ц., с.о.п. Затем тождество нарушается. Наступает превосходство анализируемой доли. Оно держится на протяжении трёх лет: в седьмом – в девятом классах.

Абзацы, совпадающие со с.с.ц., с с.о.п.:

На месте!

...Утром, спросив разрешение, приткнув рамки на багажник велосипеда, взяв удочки со снастями, отправился на долгожданную рыбалку. Приехав на место, первым делом размотал проволоку с велосипеда, чтобы взять удочку и рамки. Я вставил одну часть удилица в другую так, чтобы не запутать леску или не порвать ее. Потом подальше закинул рамки, чтобы не зацепить их за упавшую из-за наводнения трубу от мостовых перил...

Беда

...Когда я посмотрел на часы, то увидел, что было уже поздно, начал скручивать удочки и вытаскивать рамки, которые были пусты. Решил еще раз забросить рамки. Не рассчитав силы, кинул рамки прямо на выступ трубы, где они зацепились. Нырнул за ними, не хватило воздуха, пришлось выныривать. Так повторялось несколько раз, пока рамки не вытащил мужчина, который плавал поблизости...

Наказание

...Приехав домой, я рассказал о произошедшем бабушке. Из-за этого бабушка расплакалась и сказала, что не пустит на рыбалку несколько недель... (8 класс, Дима З.)

Итак, увеличение количества абзацев, совпадающих со с.с.ц. или с с.о.п. сопровождается выдвиганием их доли в преобладающую долю.

Абзацы, расчленяющие с.с.ц., раскрывают одну микротему. Но отдельные предложения имеют отступ от красной линии.

Среднее количество рассматриваемых конструкций отразим в таблице 15.

Таблица 15

5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
0,5	0,4	0,4	0,7	0,5

Данные абзацы характеризуются неустойчивой динамикой своего употребления. Их количество первоначально снижается, затем возрастает и снижается вновь. Причем показатель девятого класса не отличается от показателя пятого класса.

Таблица 16

Доля абзацев, расчленяющих с.с.ц., в %

5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
21	14,8	8,6	12	7,5

Их доля является третьестепенной на протяжении пяти лет. Она снижается до восьмого класса, возрастает и снижается. При этом показатель девятого класса ниже в несколько раз показателя пятого класса.

Абзацы, расчленяющие с.с.ц.:

...Ребята разговаривали, но позже затихли, так как очень устали.

Мы присели отдохнуть и поесть. Но костёр разводить не стали. А ели лесную ягоду, которую нарвали на полянке неподалеку от привала...
(9 класс, Катя М.)

...Потом мы поплыли обратно на берег.

На берегу мы начали ставить палатку, так как уже темноло...
(9 класс, Андрей И.)

Волнообразное количественное изменение абзацев, расчленяющих с.с.ц., сопровождается снижением их доли, имеющим в последние годы колебания.

Итак, членение текста учащимися на элементы более обширные, чем с.с.ц., обладает прогрессивной тенденцией. Однако динамика увеличения количества абзацев не является полным отражением динамики развития их видов. В то же время доля одних видов абзацев становится преобладающей, других – второстепенной или неизменяемой.

По мере взросления школьники вычленяют в абзацы все большее количество сочетаний с.с.ц., с.с.ц. с с.о.п. Правда, такой рост замедляется в девятом классе. Он даже имеет незначительный спад. Это выделение преобладает в пятом классе. Затем оно уступает лидирующее положение, опускаясь на ступень ниже.

С каждым годом учащиеся выделяют в абзацы все большее количество с.с.ц. или с.о.п. Такое выделение является поступательным, более интенсивным, чем вычленение в абзацы с.с.ц., с.с.ц. с с.о.п.

Имея в пятом классе второстепенное значение, выделение с.с.ц., с.о.п. в абзацы с седьмого класса становится преобладающим.

Расчленение с.с.ц. на абзацы не обладает определенной динамикой развития. Его доля самая низкая.

Полное совпадение с.с.ц., с.о.п. с абзацами в сочинениях учащихся отсутствует.

4.5. Грамматическое проявление логических ошибок

Логические ошибки представляют собой нарушения законов логики. К таковым относятся законы тождества, исключенного третьего, достаточного основания.

Согласно закону тождества всякое понятие, суждение тождественны сами себе. Они используются в некотором высказывании в одном из значений.

Закон исключенного третьего предполагает наличие высказывания истинного или ложного в данное время. Оно не может быть истинным и ложным одновременно.

В соответствии с законом достаточного основания всякая мысль обосновывается.

Следовательно, законы логики требуют последовательного выражения мыслей, завершенности логических единств, перехода от одних логических единств к другим, их определенного расположения. Выражением этих требований при конструировании текста является правильно построенное сложное синтаксическое целое (с.с.ц.). Правильно построенное с.с.ц. – это последовательность предложений без разрывов между ними.

Показателем отклонения от законов логики служит с.с.ц. с разрывами между предложениями. Среднее количество таких с.с.ц. в сочинениях учащихся следующее (таблица 17).

Таблица 17

5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
1,07	0,26	1,41	1,16	1,53

Количество рассматриваемых конструкций то уменьшается, то возрастает. Оно обладает волнообразной динамикой развития. Их всплеск происходит в седьмом, в девятом классах. Причем в девятом классе это количество наибольшее. В среднем на одно сочинение приходится одна-две такие конструкции.

Таблица 18

Доля среднего количества с.с.ц. с разрывами между предложениями в %

5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
26,6	7,05	23,66	17,6	21,17

Доля этих конструкций неустойчивая. Она колеблется. Наибольшее колебание охватывает период с пятой по седьмой классы. Затем амплитуда волн уменьшается и процент доли снижается.

Самый высокий её процент выпадает на пятый класс.

Итак, при волнообразном возрастании количества с.с.ц. с разрывами связей между предложениями происходит волнообразное уменьшение их доли.

В зависимости от того, в с.с.ц. с какой связью наблюдаются разрывы, различаем логические ошибки в с.с.ц. с параллельной, с цепной, со смешанной связями.

Таблица 19

Среднее количество с.с.ц. с параллельной связью

5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
0,43	0,05	0,42	0,27	0,53

Динамика развития количества таких с.с.ц. является подобной динамике развития более общего показателя. Она волнообразно возрастающая.

Таблица 20

Доля среднего количества с.с.ц. с параллельной связью в %

5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
10,64	1,41	6,94	4	7,3

Развитие доли этих с.с.ц. отражает развитие доли наиболее общего показателя. Она волнообразно уменьшается.

Доля рассматриваемых с.с.ц. преобладает в пятом классе, в шестом классе она третьестепенная, далее занимает второе место.

Уменьшение с.с.ц. с разрывами связей между предложениями вообще обеспечивается, прежде всего, сокращением с.с.ц. с параллельной связью.

С.с.ц. с параллельной связью, имеющие разрывы между предложениями:

Я с семьей поехала в лес за грибами... Мы ездили по лесу долго, потом мы нашли поляну. (5 класс, Женя Л.); В один прекрасный осенний день мы с братом и его другом пошли в лес за березовым соком. Мы долго шли, а потом устали. Все втроем не стали тратить время на отдых и пошли дальше... Наконец мы устали и сели отдохнуть. (5 класс, Света Л.); Когда мне было шесть лет, то мы с братом и его другом пошли в лес. По дороге в лес мы набирали в банку березовый сок, слушали пение птиц, дышали чистым воздухом... Мы устали ходить и решили отдохнуть. (7 класс, Света Л.); Мы вышли из трамвая и пошли по извилистой дороге в сад... Наконец-то мы пришли в сад. (9 класс, Женя Г.)

Таблица 21

Среднее количество с.с.ц. с цепной связью

5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
0,27	0,1	0,1	0,26	0,16

Динамика развития этих с.с.ц. отличается от динамики развития общего показателя. Здесь их число сначала уменьшается и стабилизируется, потом увеличивается и уменьшается вновь. Такая динамика имеет меньшее количество колебаний.

Таблица 22

Доля среднего количества с.с.ц с цепной связью в %

5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
6,65	2,82	1,76	4	2,19

Развитие доли с.с.ц. с цепной связью является копией с динамики развития их количества.

Доля этих с.с.ц. в пятом, в седьмом, в девятом классах выступает как третьестепенная. В шестом, в восьмом классах она второстепенная наряду с долей с.с.ц. со смешанной связью. Иными словами, при возрастании доли с.с.ц. с разрывами связей между предложениями вообще доля с.с.ц. с цепной связью самая низкая.

Разрывы между предложениями в с.с.ц. с цепной связью могут быть двоякими: между последующим и предыдущим предложениями, между предложениями, находящимися на расстоянии друг от друга и содержащими средство связи, замещающее в препозиционном предложении слово, замещаемое в предложении, следующем за ним.

С.с.ц. с цепной связью, имеющие разрывы между последующим и предыдущим предложениями:

Вот мы завернули в сторону и начали подниматься на гору... С одной стороны горы собрались в круг, а внизу – большая яма. Эта яма большая чаша. (8 класс, Женя Л.); В одной комнате шкаф стоял, задернутый занавеской. Я и Анисья решили заглянуть за нее. Когда я ее открыла, то сразу с криком побежала в другую комнату... Там стоял Сергей в черном парике. (8 класс, Света Л.); Недалеко была выкопана яма для того, чтобы складывать трупы русских солдат... Туда немец бросил его. (9 класс, Света Л.)

С.с.ц. с цепной связью, имеющие разрывы между предложениями, находящимися на расстоянии, и содержащие средство связи, замещающее в препозиционном предложении слово, замещаемое в предложении, следующим за ним:

В воскресенье мы поехали в цирк. Там были клоуны. Они были такие смешные... Там были смешные мартышки, мама мартышки и ее сыночек. (5 класс, Ира И.); Когда я смотрю на свою кошку, то почему-то всегда вспоминаю эту историю. Ее рассказала мне мама. Вот эта история. (9 класс, Юля Б.)

Таблица 23

Среднее количество с.с.ц. со смешанной связью

5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
0,37	0,11	0,89	0,63	0,84

Динамика развития таких с.с.ц. повторяет динамику развития с.с.ц. вообще, с.с.ц. с параллельной связью частично. Она волнообразная, но не возрастающая. Ее пик всплеска выпадает на седьмой класс.

Таблица 24

Доля среднего количества с.с.ц. со смешанной связью в %

5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
9,31	2,82	14,96	9,6	11,68

Развитие этой доли отражает динамику развития среднего количества с.с.ц. со смешанной связью.

Доля с.с.ц. со смешанной связью выступает в пятом классе как второстепенная. Далее ее значение повышается. Начиная с шестого класса она становится преобладающей.

Разрывы в с.с.ц. со смешанной связью появляются между последующим и предыдущим предложениями, между предложениями, находящимися на расстоянии, в последующем из которых содержится средство связи, замещающее

– то слово препозиционного предложения, что замещается в предложении, следующем за ним,

– в препозиционном предложении одно из двух замещаемых слов.

С.с.ц. со смешанной связью, имеющие разрывы между последующим и предыдущим предложениями:

Я со своей сестрой пошла искать грибы, вдруг мы увидели в лесу что-то огромное. Мы подошли поближе и увидели огромную сцену... По бокам сцены были маленькие лестницы. (5 класс, Женя Л.); Было жарко... Я с моей сестрой Оксаной захотели пить и купили мороженое, но оно было сладкое, мы еще больше захотели пить. А деньги кончились. (5 класс, Маша М.); Я следила за белкой... Я встала и пошла по следам шелушинок. Они привели меня к нашей машине, там никого не было. (7 класс, Женя Л.)

С.с.ц. со смешанной связью, имеющие разрывы между предложениями, находящимися на расстоянии друг от друга и содержащими средство связи, замещающее то же слово, что замещается в предложении, следующем за препозиционным предложением:

Она смотрела прямо на нас. Ее очень сильно осветили фары. Лису было хорошо видно. Она сначала опустила голову, потом немного подняла. И так она сделала несколько раз. (*7 класс, Андрей И.*); Долгое время я не хотела выходить. Меня как только ни уговаривали. Я вышла потому, что мне захотелось пить. (*8 класс, Лена Т.*); Она показалась мне страшной. У нее большие черные глаза, крылья. Она похожа на рака. Потом я пригляделась, и она мне понравилась. (*9 класс, Лена Г.*)

С.с.ц. со смешанной связью, имеющие разрывы между предложениями, находящимися на расстоянии друг от друга и содержащими средство связи, замещающее одно из замещаемых слов препозиционного предложения:

Теперь его было не узнать. Шерсть стала черной от грязи, на животе кусочки колючек, вся мордочка испачкана в мазуте. По нему было видно, что он проделал долгий и трудный путь. (*9 класс, Юлия Б.*); Спасатели приехали через десять минут, но в квартиру не попали. Путь туда преграждала входная дверь. Спасатели решили, что проникнуть в квартиру через балкон предстоит Вадиму. (*9 класс, Ира И.*); Вова родился в обычной семье. У него были и отец, и мать. У этой семьи была счастливая жизнь, пока отец Вовы не начал выпивать, вскоре из-за этого родители развелись. (*9 класс, Маша М.*)

Итак, волнообразное увеличение количества с.с.ц. с разрывами между предложениями, сопровождаемое волнообразным уменьшением их доли, обеспечивает, в основном, построение с.с.ц. с параллельной связью, построение с.с.ц. с цепной связью. Доля с.с.ц. с такими видами связей в девятом классе ниже, чем в пятом классе. Доля с.с.ц. со смешанной связью в девятом классе выше, чем в пятом классе.

В пятом классе разрывы между предложениями преобладают в с.с.ц. с параллельной связью, в шестом – в девятом классах – в с.с.ц. со смешанной связью.

Общими для с.с.ц. с различными видами связей являются разрывы между последующим и предыдущим предложениями, для с.с.ц. с цепной и со смешанной связью – разрывы между предложениями, находящимися на расстоянии друг от друга и содержащими средство их связи, замещающее то же слово препозиционного предложения, что замещается в предложении, следующем за ним. В последнем случае каждое последующее предложение связывается с первым предложением. В этом первом предложении замещается одно и то же слово.

В отличие от других с.с.ц., с.с.ц. со смешанной связью могут иметь разрывы между предложениями, находящимися на расстоянии друг от

друга и содержащими средство связи, замещающее одно из замещаемых слов препозиционного предложения. В таком случае каждое последующее предложение связывается с первым предложением. В этом первом предложении замещается два слова.

Разрыв связи последующего предложения с первым предложением, содержащим два замещаемых слова, наблюдается чаще всего в старших классах неполной средней школы. Он присутствует, как правило, в абзацах, совпадающих со с.с.ц. И поэтому с точки зрения построения абзаца такой разрыв сложно отнести к логическим ошибкам.

В тексте сочинений учащихся разрывы связей между предложениями одного с.с.ц. заполняются предложениями другого с.с.ц. или самостоятельными отдельными предложениями (с.о.п.). Тем самым происходит взаимопроникновение синтаксических конструкций.

Грамматическими причинами конструирования с.с.ц. с разрывами связей между предложениями является дистантное расположение форм именительного падежа (и.п.), их контактное расположение на расстоянии друг от друга.

Дистантное расположение форм и.п. может быть препозиционным или постпозиционным.

С.с.ц. с препозиционным дистантным расположением формы и.п.:

Один раз мы поехали в деревню к бабушке... папа, брат и я поехали на охоту. Мы доехали до деревни и увидели, что из-за копны горят глаза. Мы развернулись на машине и увидели лису. (7 класс, Андрей И.); Клара, естественно, согласилась... Получив деньги, Клара отдала ключи знакомым и ушла. На следующий день знакомые привезли старушку... Они завели бабушку на кухню, где стояла раскладушка, и закрыли ее. (9 класс, Ира И.)

С.с.ц. с постпозиционным дистантным расположением формы и.п.:

Я пошел в школу. Иду и думаю: «Может быть, я встречу старого друга?»... И вдруг появляется старый друг... Он подходит ко мне и говорит: «Привет!» (5 класс, Сергей Ч.)

С.с.ц. с контактным расположением форм и.п. на расстоянии друг от друга:

Один раз мы с подружкой гуляли. Потом видим, бежит ее кошка... Мы начали думать, кто мог ее выпустить. Мы пошли к ней домой. Дома у подружки никого не было. А балкон был открыт, он был не застекленным. (6 класс, Света Л.); Отец взял рамки и направился к лодке, где его ждал дядя. Подав рамки, он залез в лодку, и они отчалили от берега. Отец размотал одну рамку и поставил возле высохших камышей, которые разрослись вокруг озера. Достав из чехла вторую рамку, размотал и ее. Он наклонился к борту лодки, а в этот момент лодка наткнулась на камыши, и отец вывалился из лодки... Папа хорошо плавает, но ведь он мог замерзнуть, так как вода в это время холодная. (9 класс, Алеша П.)

Дистантное расположение форм и.п., их контактное расположение на расстоянии друг от друга не всегда ведут к конструированию с.с.ц. с разрывами связей между предложениями. Чаще такие расположения позволяют конструировать с.о.п. или различные с.с.ц.

Например, в сочинении Димы З. за шестой класс форма и.п. «отряд» имеет 9 и 16 дистантные позиции. Первое расположение этой формы позволяет выступить ей в функции достраивания второго с.с.ц., второе – в базисной функции конструирования первого с.о.п. Вот конструкции, полученные в результате реализации таких функций:

...После того, как отряд прибыл на место, мы пошли рыбачить. Рыба почему-то не клевала, и мы возвратились всего с двумя карасями...

... Утром, когда начало светать, отряд стал собираться домой...

Самая высокая доля логических ошибок приходится на тексты учащихся пятого класса.

Вопросы и задания

1. Прочитайте.

... – Товарищи! Граждане! Братья и сестры! Бойцы нашей армии и флота! К вам обращаюсь я...

Да, это говорил Сталин. Говорил с суровой тревогой, может быть, даже с усталостью. Когда он закончил фразу, было слышно его дыхание, усталое дыхание уже не молодого человека – так говорит человек, идущий в гору. Все казалось, что он должен остановиться и перевести дух.

– Враг жесток и неумолим. Он ставит целью захват наших земель... Необходимо, чтобы в наших рядах не было места нытикам и трусам, паникерам и дезертирам, чтобы люди не знали страха в борьбе... (С. Дангулов. *Кузнецкий мост*)

... – Ну-с, – сказал он. – Позвольте и мне поздравить новобрачных. Я бы мог пожелать жениху долгой жизни, если бы не боялся, что тот ...гм! гм! образ жизни, который жених вел до брака, – сделает мое пожелание совершенно бесцельным. Ох, нужно тебе, Вася, заняться своим здоровьем, ох, как нужно! Я бы мог пожелать невесте пару хорошеньких деточек, если бы она уже не поторопилась до свадьбы наполовину исполнить мое пожелание!... Поздравляю я также и родителей невесты! И есть с чем поздравить! Экую обузу с плеч свалили... Правда, домик, что дали мужу в приданое, строен в полтора кирпича, да фундамент уже осел от сырости... Желаю я счастья и уважаемой матери жениха. Лыщу себя надеждой, что сын ее не будет поступать так со своей женой, как его папаша, разбивающий о голову своей супруги любые предметы стеклянного производства, находившиеся в районе военных действий. Рад я и за двух теток невесты – наконец-то они поедят сегодня как следует, да и не только поедят, а еще и дома что-нибудь останется... Хотя должен предупредить, что сунутые в ридикюль две столовые ложки суть не серебряные, а фраже... Я кончаю, господа! Пью за здоровье всех присутствующих и очень сожалею, что большинство из них не

может мне ответить тем же, потому что публика уже налилась до краев... Ур-ра!!!... (А. Аверченко. Записки простодушного)

В каких жизненных ситуациях возможны эти речи? Определите их цель, адресатов. Назовите темы первого и второго высказываний.

2. Прочитайте.

Девушка-кактус

Последние два года 18-летняя ереванка Нарине Н. только и делала, что ходила по различным медучреждениям, где из ее руки удаляли бурно произрастающие колючки. Удаляли одни, на их месте тут же вырастали другие. Всего у нее в небольшой коробочке собралось 140 удаленных шипов.

Совсем уж отчаявшаяся Нарине наконец обратилась в Ереванский центр пластической хирургии.

Пару лет назад Нарине по неосторожности укололась о кактус, и в ранку попали споры растений. Иммунная система девушки была ослаблена, споры прижились в ее организме, и из тела начали густо расти колючки. Когда хирурги центра удалили весь свищ, то в вырезанном фрагменте были обнаружены и споры, из которых произрастали шипы-мучители. Теперь кактусовый кошмар для Нарине кончился. И родные перестали шархаться, инстинктивно сохраняя дистанцию, дабы не уколоться... (Комсомольская правда)

Подумайте, о чем здесь говорится: во-первых, во-вторых, в-третьих?

3. Прочитайте формулировки подтем.

Чему я удивилась.

Мое открытие.

Удивительное рядом.

Вспомните, где, когда, при каких обстоятельствах Вам удалось увидеть что-то интересное. Что привлекло Ваше внимание? Возможно, Вы вели наблюдение? Как именно? Что узнали в результате? Какой вывод сделали?

4. Прочитайте план фрагмента статьи.

Как они познакомились?

Социальное положение каждого.

Где проживали.

Его отношение к окружающим.

Его родители.

Найдите границы смысловых частей.

...Они познакомились в 1922 г. Наталья Александровна только-только перебралась в Москву, пробовала себя на различных театральных площадках столицы и одна воспитывала дочь Ирину (ее первый муж погиб в гражданскую войну). Поэтому ухаживания знаменитого комиссара, речи и фотографии которого почти ежедневно появлялись в газетах, актриса приняла весьма благосклонно. 25-летняя разница в возрасте не смущала и Луначарского. Ради Розенель он оставил семью – жену, с которой

прожил 20 лет, и сына. И, сменив кремлевскую квартиру на апартаменты в Денежном переулке, в 47 лет начал новую жизнь.

По воспоминаниям современников, жили Луначарские на широкую ногу. Почти каждый год выезжали за границу. Даже на операцию по удалению глаза Анатолий Васильевич отправился в Германию. Наталья, пока муж лечился, не скучала – снималась в немецких фильмах. Ее потом приглашали в Голливуд, но Луначарский не разрешил. Зимой обычно семья жила в городе, а летом и осенью на, говоря сегодняшним языком, государственных дачах...

Анатолий Васильевич уважительно относился к «бывшим». До последнего дня закрывал глаза на бесконечные доносы служащих Малого театра о том, что их руководитель, знаменитый актер Александр Южин, урожденный князь Сумбатов, якобы не возражал, когда его называли «князем» и обращались «ваше сиятельство».

Муж матери Луначарского (сам Анатолий своим рождением был обязан роману матери с управляющим нижегородской Контрольной палатой) владел крупным поместьем под Полтавой, перешедшим к нему по наследству от отца-дворянина. Анатолий Васильевич любил своего отца, но не имел причин для обид на представителей знатных фамилий... (*Комсомольская правда*)

5. Используя предыдущий план, составьте рассказ о людях, знакомых вам.

6. Составьте план статьи.

В Красноярске издали словарь «крылатых» фраз Александра Лебеда. Просто удивительно, как такая идея не пришла никому, кроме филологов из Красноярского педуниверситета, которые решили сохранить для потомков уникальное языковое наследие Александра Лебеда.

Они проштудировали стенограммы выступлений Александра Ивановича, которых в краевой администрации осталось великое множество – целый шкаф.

А главное – собранный материал проанализировали. И пришли к неожиданным выводам. Например, что словарный запас Александра Лебеда составлял не менее 22 тысячи слов! Для сравнения: «Словарь языка Пушкина» – 21 тысяча слов.

В речи Лебеда очень много устойчивых сочетаний, которые больше никто не употреблял: «налоговый пылесос», «оседать на рельсах», «шкура и пятки носорога», «махать рубанком»; любил поиронизировать – «бери больше и неси, куда пошлют», «провел 100 боев, и все уличные». Личность Лебеда явно неординарная. В книгу не вошли только «крепкие словечки», которые любил отпускать губернатор. (*Комсомольская правда*)

7. Прочитайте.

... – Граждане! – сказал Остап, открывая заседание. – Жизнь диктует свои законы, свои жестокие законы. Я не стану говорить о цели нашего собрания – она вам известна. Цель святая, отовсюду мы слышим стоны. – Со всех концов нашей обширной страны взывают о помощи. Мы должны

протянуть руку помощи, и мы ее протянем. Одни из вас служат и едят хлеб с маслом, другие занимаются отхожим промыслом и едят бутерброды с икрой. И те, и другие спят в своих постелях и укрываются теплыми одеялами. Одни лишь маленькие дети, беспризорные дети, находятся без призора. Эти цветы улицы, или, как выражаются пролетарии умственного труда, цветы на асфальте, заслуживают лучшей участи. Мы, господа присяжные заседатели, должны им помочь, и мы, господа присяжные заседатели, им поможем... (И. Ильф, Е. Петров. Двенадцать стульев)

Охарактеризуйте расположение смысловых частей. Какие средства выразительности заметили? Какие фразеологизмы вошли в обиход нашей речи, какие нет? По каким признакам можно определить то, что эта речь принадлежит Остапу Бендеру?

8. *Прочитайте высказывания А. Н. Леонтьева. О каких двух основах речи пишет он?*

....Сознательный смысл создается отражением в голове человека отношения к тому, что побуждает его действовать, к тому, на что его действие направлено, как на свой непосредственный результат.... (Психологические вопросы сознательности учения // Известия АПН РСФСР. – М.-Л., 1947. – Вып.7.)

...Это относится не ко всему отражаемому содержанию, а лишь к тому, на которое направлена деятельность субъекта. Ведь личностный смысл выражает именно его отношение к создаваемым объективным явлениям... (Проблемы развития психики. – М., 1959)

9. *Предметное содержание имеет тройное грамматическое выражение. Во-первых, оно выражается формами именительного падежа. Во-вторых, оно может быть представлено этими формами и может быть вычленено из содержания предложений, следующих друг за другом. В-третьих, предметное содержание выводится из содержания отдельных предложений, расположенных рядом. В этом случае оно выступает как результат обобщения индивидуальных смыслов.*

Прочитайте фрагменты. Определите вид выражения предметного содержания.

...Она (Кити – Прим. С. Ю.) не сходилась с Анной с самого приезда и тут вдруг увидела ее опять совершенно новою и неожиданною. Она увидела в ней столь знакомого ей самой черту возбуждения от успеха. Она увидела, что Анна пьяна вином возбуждаемого ею восхищения. Она знала это чувство и знала его признаки и видела их на Анне – видела дрожащий, вспыхивающий блеск в глазах и улыбку счастья и возбуждения, невольно изгибающую губы, и отчетливую грацию, верность и легкость движений... (Л. Толстой. Анна Каренина)

...Ровно в 5.00 второй батальон начинает свою демонстрацию. Немцы сосредотачивают на нем огонь, Ширяев дает сигнал танкам. Они благополучно переползают через маскировавший их вал и въезжают в проходы... (В. Некрасов. Чертова «семерка»)

...Она тяжело дышала, не глядя на него. Она испытывала восторг. Душа ее была переполнена счастьем. Она никак не ожидала, что высказанная любовь его произведет на нее такое сильное впечатление. Но это продолжалось только одно мгновение. Она вспомнила Вронского. Она подняла на Левина свои светлые правдивые глаза и, увидав его отчаянное лицо, поспешно ответила... (Л. Толстой. Анна Каренина)

Охарактеризуйте смысловое содержание этих фрагментов.

10. *Ниже приведено сочинение школьницы. По составленному ею плану расскажите о субъективной микротемной представленности. Подумайте, полностью осознает ли девочка объем раскрываемых сведений?*

Необыкновенная история

1. История.
2. Вспышка.
3. Шар.
4. Мне никто не верил.
5. Под утро.
6. Вот такая история.

Эта история случилась со мной под Новый год.

Когда пробило двенадцать, я вышла на балкон. Вдруг что-то вспыхнуло. Над соседним домом появился маленький красненький фонарик.

Он становился больше и больше. В нашем и в этом доме погас свет. Тем временем шар раздувался и раздувался. Он раздулся так, что занял всю крышу, а где выходил за ее пределы, там на землю падали маленькие, красненькие звездочки. Потом звездочки начали летать тут всюду. Одна из них залетела к нам на ковер. Я испугалась. Эта звездочка прожгла в ковре дырку. Это продолжалось пять-шесть минут. Потом произошла вспышка, и все исчезло. Только еще не упавшие звездочки долетали до земли. Запах был такой, будто что-то горело. Затем он сменился приятным, свежим новогодним ароматом.

Мама зажгла свечу и вышла на балкон. Тут же зажегся свет. Мы вернулись в комнату, и я рассказала все. Мне никто не поверил. Когда все легли спать, я не могла уснуть. Я вспоминала о случившемся.

Утром, когда я пошла за хлебом, на тех местах, где падали звездочки, был пепел.

Вот такая история случилась со мной под Новый год.

Выделите формы именительного падежа. Сгруппируйте эти формы по общности семантики. Посчитайте количество употреблений форм именительного падежа в каждой группе. Распределите образовавшиеся группы по количеству использований этих форм в нисходящей последовательности. По результатам проведенного анализа охарактеризуйте разнообразие предметного содержания.

Распределите все формы именительного падежа по семантическим группам: «Субъект действия», «Объект мира животных», «Объект, принадлежащий человеку», «Мир растений», «Неживой мир», «Процесс», «Явление природы», «Что-то неопределенное». Все количество форм

именительного падежа примите за 100%. Посчитайте, сколько процентов приходится на одну форму. Выведите долю каждого значения, умножив процент, приходящийся на одну форму на количество форм каждой семантической группы. Охарактеризуйте представленность предметного содержания.

Список использованной литературы

1. Акишина, А. А. Структура целого текста / А. А. Акишина. – Вып. 1. – М., 1979.
2. Арутюнова, Н. Д. Предложение и его смысл / Н. Д. Арутюнова. – М., 1976.
3. Величко, Л. И. Работа над текстом на уроках русского языка / Л. И. Величко. – М., 1983.
4. Гак, В. Г. Теоретическая грамматика французского языка. Синтаксис / В. Г. Гак. – М., 1981. – С. 205-207.
5. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования / И. Р. Гальперин. – М., 1981.
6. Жинкин, Н. И. Развитие письменной речи учащихся 3-7 классов / Н. И. Жинкин // Известия АПН РСФСР. – М., 1956. – Вып. 78. – С. 141-250.
7. Зарубина, Н. Д. К вопросу о лингвистических единицах текста / Н. Д. Зарубина // Синтаксис текста / под ред. Г. А. Золотовой. – М., 1979. – С. 103-112.
8. Золотова, Г. А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса / Г. А. Золотова. – М., 1982.
9. Ильенко, С. Г. Синтаксические единицы / С. Г. Ильенко. – Л., 1989.
10. Ипполитова, Н. А. Текст в системе изучения русского языка в школе / Н. А. Ипполитова. – М., 1992.
11. Китаев, Н. Н. Критерии оценки ученических сочинений / Н. Н. Китаев. – М., 1961.
12. Котюрова, М. П. Лингвистическое выражение связности речи в научном стиле (сравнительно с художественным) : автореф. дис... канд. филол. н. / М. П. Котюрова. – Пермь, 1974.
13. Кубрякова, Е. С. Номинативный аспект речевой деятельности / Е. С. Кубрякова. – М., 1986.
14. Леонтьев, А. А. Признаки связности и цельности текста / А. А. Леонтьев // Лингвистика текста / отв. ред. И. И. Чернышова. – М., 1976. – Вып. 103. – С. 60-69.
15. Лосева, Л. М. Как строится текст / Л. М. Лосева. – М., 1980.
16. Львов, М. Р. Риторика / М. Р. Львов. – М., 1995.
17. Мещеряков, В. Н. Типология учебных текстов / В. Н. Мещеряков, Е. А. Охомуш. – Днепропетровск, 1989.
18. Москальская, О. И. Грамматика текста / О. И. Москальская. – М., 1981.
19. Пешковский, А. М. Русский синтаксис в научном освещении / А. М. Пешковский. – М. ; Пб., 1928.

20. Программы восьмилетней и средней школы. Русский язык. – М., 1983.
21. Программно-методические материалы. Русский язык. 5-9 классы / сост. Л. М. Рыбченкова. – М., 1998.
22. Реферовская, Е. А. Лингвистические исследования текста / Е. А. Реферовская. – Л., 1983.
23. Сильман, Т. И. Проблемы синтаксической стилистики / Т. И. Сильман. – М., 1969.
24. Смирнов, А. А. Проблемы психологии памяти / А. А. Смирнов. – М., 1966.
25. Солганик, Г. Я. Синтаксическая стилистика / Г. Я. Солганик. – М., 1991.
26. Степанов, Ю. С. Имена. Предикаты. Предложение / Ю. С. Степанов. – М., 1981.
27. Учебно-тренировочные материалы для подготовки к единому государственному экзамену / под ред. Г. С. Ковалевой и А. О. Патуры. – М., 2002.
28. Фигуровский, И. А. Структура текста произведения и обучение школьников элементам структуры письменных работ : дисс... докт. пед. н. / И. А. Фигуровский. – М., 1967.
29. Филатова, Л. Д. Методика работы над средствами смысловой связи в тексте : автореф. дис... канд. пед. н. / Л. Д. Филатова. – Л., 1984.
30. Фридман, Л. Г. К исследованию абзаца как синтаксической единицы / Л. Г. Фридман // Уровни языка и их взаимодействие. – М., 1967. – С. 155-157.
31. Юртаев, С. В. Конструирование текста учащимися / С. В. Юртаев. – М., 2002.

ГЛАВА 5. КОНСТРУИРОВАНИЕ ПОВЕСТВОВАТЕЛЬНОГО ТЕКСТА УЧАЩИМИСЯ

Под рассматриваемыми в этой главе закономерностями будем понимать законы общих тенденций.

Слово «тенденция» означает направление развития, устремление. Это слово встречается часто в отчетах социально-экономического развития страны, в результатах социологических опросов. Причем авторы стремятся донести суть происходящих изменений.

В методике обучения русскому языку изучение тенденций позволило познать закономерности возрастных изменений в употреблении языка. В постижении этих закономерностей замечаем общее и различное.

Общее имеет место в получении количественных характеристик. Количественные характеристики обладают цифровым выражением. Цифровое выражение показывает число анализируемого показателя. Это выражение во многих случаях сопровождается процентной иллюстрацией.

Различное наблюдаем в интервале изучения возрастных изменений, в способах получения количественных данных, в применении результатов исследования.

Прослеживание тенденций конструирования текста не может быть полной копией существующих подходов по ряду причин. Во-первых, выявление таких тенденций направлено на решение проблемы, появившейся в результате выхода аналитической мысли за пределы предложения. Во-вторых, тенденции различных явлений не обладают строгим временным проявлением. В-третьих, поскольку сам процесс текстообразования скрыт во многом от непосредственного наблюдения, то о протекании этого процесса размышляешь, анализируя уже готовый продукт – текст, выдвигая определенное предположение. В-четвертых, получение количественных характеристик сопровождается применением нескольких методов исследования. В-пятых, среди таких характеристик присутствуют семантические и грамматические.

Проследить тенденции конструирования текста – это не только установить степень овладения отдельными конкретными элементами грамматического строя речи, но и выявить значения, которые реализуют эти элементы, место, назначение грамматических элементов, связи в синтаксических конструкциях, более обширных, чем предложение, соотношенность грамматического оформления речевой интенции.

В процессе становления информативности текста увеличивается число предметов речи в группах сочинений, преобладающих по этому показателю: в пятом классе преобладают сочинения с семью предметами речи, в седьмом – с одиннадцатью, в восьмом, в девятом – с четырнадцатью.

Увеличивается с двенадцати до двадцати восьми максимальное количество предметов речи.

Претерпевающая спады, к девятому классу увеличивают свою долю значения «субъект(-ы) действия», «явление природы». Первое значение достигает 68,1%, второе – 5%.

В процессе становления цельности текста наблюдается рост числа форм именительного падежа (и.п.). Их количество в пятом классе равняется 19,9 употреблениям, в девятом классе – 37,3 употреблениям. Этот рост обеспечивают, в основном, повторные обращения учащихся к одним и тем же предметам речи. Тем самым расширяются сведения о сообщаемом на протяжении всего повествования.

Этот процесс сопровождается расширением позиционного поля текста: количество предикативных единиц увеличивается с 22 конструкций в пятом классе до 42,1 конструкции в девятом классе. Увеличению подвергаются позиции форм и. п. и позиции, приходящиеся на предикативные единицы со сказуемым в роли грамматической основы. Последнее увеличение осуществляется так: в пятом классе соответствующая цифра равняется 2,1, в девятом классе – 4,9.

Из трех видов расположений форм и.п., объединенных в группы общим значением, волнообразным прогрессивным развитием обладает контактно-дистантное расположение. В пятом классе оно занимает 11,3 позиции, в девятом – 21,4 позиции. Однако доля этого расположения не отражает подобную динамику развития. Она то снижается, то увеличивается так, что ее процент в девятом классе не превышает аналогичный показатель седьмого класса. Тем не менее эта доля является преобладающей на протяжении пяти лет.

В этом расположении получает грамматическое оформление все большее количество предметов речи. Правда, рост неустойчивый. Он происходит в пределах оформления 1,68 предмета речи (5 класс) и 2,58 предмета речи (9 класс).

Увеличение контактно-дистантных расположений обеспечено увеличением форм и. п., имеющих препозицию; пре-, интерпозицию; пре-, интер-, постпозицию дистантного расположения по отношению к формам контактного расположения. Этому явлению подвержены доли последних двух расположений: в пятом классе пре-, интерпозиционное расположение не имеет позиции, в девятом классе оно имеет 2,21 (4,32%) позиции, в пятом классе пре-, интер-, постпозиционное расположение имеет одну позицию (4,15%), в девятом классе 5,32 (11,11%) позиции.

При контактном расположении происходит увеличение числа позиций, их доли в сложносочинённом, в сложноподчинённом предложениях. В сложносочинённом предложении эти показатели таковы: 0,16 (0,78%)

позиции – 1,16 (3,08%) позиции. В сложноподчинённом предложении они следующие: 0,79 (3,76%) позиции – 2,37 (5,67%) позиции.

Прогрессивная тенденция характерна вообще для роста контактных и дистантных позиций. В пятом классе число первых составляет 11,9, в девятом классе – 22,8, в пятом классе число вторых равняется 6,8, в девятом классе – 13,9. Подобные изменения их доли не отражают. Они неустойчивые. Уменьшение доли контактных позиций ведёт к увеличению доли дистантных позиций.

В процессе становления связности текста происходит увеличение количества с.с.ц. с 4 конструкций в пятом классе до 7,2 конструкций в девятом классе.

Увеличение объёма с.с.ц. достигается, в основном, за счёт поступательного увеличения с.с.ц. с цепной связью, за счёт увеличения их доли. Если в пятом классе число таких конструкций равняется 0,95 (23,9%), то в девятом классе оно равняется 2,5 (34,3%). Среди с.с.ц. с цепной связью поступательной динамикой развития обладают с.с.ц. с цепной контактной связью.

Аналогичную динамику изменений имеют с.с.ц. со смысловой связью. Их количество возрастает с 0,1 до 0,7. А процент доли поднимается с 2,7% до 9,5%.

Прогрессивно изменяется число с.с.ц. со смешанной связью. Но их рост претерпевает спады. В целом сравниваемые показатели таковы: в пятом классе с.с.ц. со смешанной связью насчитывается в пределах одной конструкции (25,3%), в девятом классе – 2,2 (30,7%) конструкции. Среди этих с.с.ц. увеличение охватывает с.с.ц. со смешанной контактной связью.

Расширение структуры текста обеспечивает и увеличение количества с.о.п. Оно увеличивается с 3,4 до 4,1.

В процессе становления членимости текста прослеживается рост числа абзацев, выделяемых школьниками. Этот рост начинается с 2,3 и оканчивается цифрой 7. Его обеспечивает, прежде всего, увеличение количества, доли абзацев, совпадающих со с.с.ц. или с с.о.п.

Прогрессивные тенденции, характеризующие конструирование текста, являются тенденциями первого порядка. Прослеживая эти тенденции, можно заметить существенные признаки анализируемого явления, составляющие переходящее из класса в класс, из сочинения в сочинение.

Назовем существенные признаки процесса конструирования текста учащимися.

1. Преимущественный рассказ о субъектах действия. Выражение центрального субъекта формами и.п. контактно-дистантного расположения, обладающего наиболее обширным рядом замещений. Пре-, интер-, постпозиционное размещение дистантных форм.

2. Включение в повествование дополнительных субъектов действия. Представленность таких субъектов формами и.п., имеющими контактно-дистантное расположение и менее обширный ряд замещений. Препозиционное, постпозиционное расположение дистантных форм.

3. Использование сопутствующих предметов речи через формы и.п. контактного или дистантного расположений.

4. Привлечение единичных предметов речи. Их выражение неповторяющимися формами и.п., занимающими контактное расположение в предикативной единице сложного предложения, во взаимосвязанном простом предложении, занимающими место в самостоятельном простом предложении.

5. Выходящее за границы одного предложения распространение форм и. п. с

– *общей семантикой*: ...На балконе пятого этажа играл маленький ребенок. Заигравшись, он пролез между железными прутьями и свалился вниз. Падая с высоты, ребенок задел за бельевые веревки, натянутые на нижних этажах, упал на пышный куст, росший возле дома. После падения мальчик встал и как ни в чем не бывало побежал домой... (8 класс, *Ира И.*);

– *различной семантикой*: ...У женщины по имени Клара была однокомнатная квартира, в которой она не жила. Однажды к ней обратились давние знакомые и попросили сдать эту квартиру на время... (9 класс, *Ира И.*); ...Мечты сбылись. Любимый вернулся... (8 класс, *Маша М.*);

– *общей и различной семантикой*: ...К счастью, спасатели благополучно приземлились на взлетную полосу. Когда они вышли из самолета, они не поверили своим глазам. У самолета была оторвана обшивка... (7 класс, *Ира И.*)

6. Установление между предложениями параллельной, цепной, смысловой, смешанной связей, их разновидностей контактно-дистантной, контактной, дистантной. Порождение сложных синтаксических целых.

7. Не выходящее за границы одного предложения распространение повторяющейся или неповторяющейся формы и. п. Порождение самостоятельных отдельных предложений (простых и сложных).

8. Вычленение абзацев, сочетающих в себе сложные синтаксические целые, самостоятельные отдельные предложения; совпадающих со сложным синтаксическим целым, с самостоятельным отдельным предложением; расчленяющих сложное синтаксическое целое.

Процесс конструирования текста сопровождается трудностями, с которыми сталкиваются учащиеся. Они испытывают порой недостаток сведений о предметах действительности, окружающих их. Результатом этого является единичное употребление формы и.п., ее распространение в отдельной предикативной единице (в отдельном простом предложении).

Школьники часто не замечают смыслового завершения повествования об одном предмете речи или о нескольких предметах речи.

Удержание сведений о нескольких предметах речи в памяти приводит к тому, что учащиеся допускают нарушения в последовательности изложения событий. В повествование об одном нередко вмешивается выражение мыслей о другом. Но и небольшая часть повествования об одном может вклиниваться в повествование о другом.

Учащиеся рассредоточивают повествование об одном по всему тексту. Такое повествование не является компактным. Оно скорее напоминает пунктирную линию, состоящую из удлиненных и коротких черточек, точек. В одном месте такая линия прочная, в другом – хрупкая. И по мере взросления школьников повествование осуществляется путём прирастания однотипных синтаксических конструкций, виды которых обладают различной динамикой развития.

Школьники используют средства связи предложений, они устанавливают между ними связь. Но они частично осознают свои действия.

Во многих случаях абзац не является для них ни средством членения письменной речи, ни элементом структуры текста.

Вопросы и задания

1. В лингвометодике отсутствует однозначное толкование термина «закономерности». Например, Л. П. Федоренко определяет его как «зависимость результатов усвоения речи от развивающего потенциала речевой среды». (Принципы обучения русскому языку. – М., 1973. – С. 15)

Назовите отличия этой формулировки от той, что дана в вышеизложенной главе.

2. В одной из своих работ М. П. Феофанов пишет: «Вместе с тем замечаются и общие черты: а) у учащихся как массовой, так и вспомогательной, школы в выражении временных отношений по видам отмечается известная генетическая последовательность; б) с повышением класса обучения наблюдается сближение по видам выражаемых отношений, но с отличием в степени обобщения и абстрагирования (у учащихся массовой школы эти моменты выражены ярче, полнее)». (Усвоение учащимися письменной речи. – М., 1962. – С. 57)

Каким методом познания закономерностей развития синтаксических отношений воспользовался этот ученый?

3. Лингвометодической науке уже известны закономерности овладения речью, развития грамматического строя письменной речи, конструирования текста повествовательного типа. Какое психологическое явление

стало объектом изучения? Как Вы думаете, в чем заключается углубление научного знания?

4. Прочитайте текст сочинения девочки, разделенный на абзацы учителем.

Интересная встреча

Эта встреча случилась летом.

Был солнечный день.

Я и моя сестра пошли на сенокос. Развалившись на зеленой лужайке, мы разговаривали.

Рядом с лугами, где косили траву, находился лес. Вдруг в лесу слышался хруст веток. Мы с Олей насторожились.

Вот из-за деревьев выбегает лось красивый, величественный, в два метра высотой. На голове большие ветвистые рога.

Лось смотрел на нас своими темными и грустными глазами. Услышав голоса людей, он повернулся и побежал с горки, оглянувшись последний раз, скрылся за холмом.

Когда мы шли обратно через лес, то слышали хруст веток. Наверное, это тот лось ходил поблизости.

Я никогда не забуду ту встречу, которая произошла со мной в тот июльский день.

В сочинении Кати М. центральный субъект действия выражен сочетанием местоимения и существительного «я и сестра», дополнительный именован существительным «лось», сопутствующий представлен существительным «встреча», относительным местоимением «которая», единичные предметы речи оформлены существительными и местоимением «хруст», «день», «лес», «рога», «я».

Пронумеруйте все простые предложения.

Назовите места употребления логических субъектов. Какой из них обладает самым обширным использованием? Установите иерархию их грамматического выражения.

Какие слова являются потенциальными для методики развития речи?

Назовите самостоятельные отдельные предложения, сложные синтаксические целые, охарактеризуйте последние элементы по видам связи предложений.

5. Определите вид сложного синтаксического целого по связи предложений.

...Наша собака резко остановилась. Она хотела понюхать, как вдруг резко отдернула нос... (5 класс, Катя К.);

...Оказывается, Муся выпрыгнула через окно и не разбилась. Она сначала ходила по веревкам, а потом спрыгнула и удачно приземлилась... (6 класс, Света Л.);

...Возле дерева лежала кучка листьев. Друг моего брата сел на эту кучу. Оказывается, там был еж... (5 класс, Света Л.);

...Кактус цвел два месяца, потом цветы засохли и отвалились. Но я помню их до сих пор... (6 класс, Наташа В.);

...Наконец спасатели разобрали машинку, и в пальце осталась одна иголка. Теперь мать могла обнять своего ребенка. Она прижала его лицо к груди. И спасатели спокойно высунули иголку... (7 класс, Алеша П.);

...Мы с отцом возвращались с хоккея. Все было тихо и спокойно, пока мы не увидели страшную картину. Толпы народа стояли на спортивной площадке нашего двора и тревожно смотрели на первый подъезд... (8 класс, Сергей З.);

...Прошло уже четыре года. Место, где я тонул, стало мелким, и туда давно никто не ходит купаться... (5 класс, Дима З.);

...День выдался мрачным и пасмурным. Везде стояли лужи после дождя... (7 класс, Катя М.);

...Тут звонок в дверь. Васька с огромными глазами говорит: «Твой кот свалился с балкона.»... (6 класс, Женя Г.);

...С другой стороны доносится голос: «Это мы»... (7 класс, Сергей Ч.);

Список использованной литературы

1. Ладыженская, Т. А. Особенности языка ученических изложений / Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов – М., 1966.
2. Львов, М. Р. Тенденции развития речи учащихся / М. Р. Львов. – Вып. 2. – М., 1979.
3. Рыбников, Н. А. Язык ребенка / Н. А. Рыбников. – М. ; Л., 1926.
4. Федоренко, Л. П. Принципы обучения русскому языку / Л. П. Федоренко. – М., 1973.
5. Феофанов, М. П. Усвоение учащимися письменной речи / М. П. Феофанов. – М., 1962.

ГЛАВА 6. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ

6.1. Принципы развития речи

Принципы обучения – это исходные теоретические положения, предопределяющие его систему. Принципы же развития речи учащихся являются частнометодическими такими положениями. Они выводятся с опорой на различные источники информации.

В шестидесятые годы прошедшего столетия в программе по методике обучения русскому языку для пединститутков, подготовленной кафедрой методики преподавания русского языка ЛГПИ им. А. И. Герцена, были изложены принципы. Источником их выведения стали классические труды по соответствующей дисциплине. Вот эти принципы: принцип развития речи и мышления, принцип взаимосвязи устной и письменной речи, связь работы по развитию речи с изучением грамматики, орфографии, пунктуации и с занятиями по литературе.

Уходящее столетие ознаменовано новой классификацией принципов развития речи. Эта классификация выполнена Е. В. Архиповой с учетом общеметодических принципов обучения русскому языку, сформулированных Л. П. Федоренко. Л. П. Федоренко выводит эти принципы исходя из закономерностей овладения речью.

Назовем принципы развития речи, обоснованные закономерностями овладения речью: принцип градуальности, принцип опоры на алгоритмы порождения и восприятия речи, принцип дифференциации языковых единиц в процессе речевого выбора, принцип целостности процесса формирования лексико-грамматического строя речи.

Закономерности педагогического процесса выводятся путем изучения педагогических фактов, имеющих место в различных регионах образовательного пространства. С другой стороны, они устанавливаются в результате прослеживания тенденций развития, становления педагогических явлений. И в том, и в другом случае можно найти повторяющееся, преходящее, устойчивое, существенное.

Закономерности педагогического процесса влияют на учебно-воспитательную работу опосредованно, через цели, задачи преподавания, достижению которых служат принципы обучения вообще и принципы развития речи в частности.

Развитие речи младших школьников представляет собой работу учителя, направленную, прежде всего, на повышение осознаваемости речевых действий, на предупреждение логических ошибок, на оказание содействия в грамматическом оформлении речевой интенции. Обеспечить такую ра-

боту помогут принципы, обоснованные тенденциями конструирования текста учащимися. Охарактеризуем эти принципы.

Принцип вызывания речевой активности учащихся. Речевая активность младших школьников проявляется в их общей коммуникативности, в отсутствии скованности, молчаливости, боязни говорить. Такое внутреннее состояние должно стать следствием выражения результатов осмысления высказывания, выражения его понимания или непонимания.

Принцип углубления смыслового восприятия учебного текста. Учебным является текст, предназначенный для решения учебных задач. Его важнейшая особенность заключается в том, что он ограничивается языком, определенным образом отобранным и минимизированным, то есть «освобожденным» от малосущественных и второстепенных для данной цели черт.

Для осуществления этого принципа используются тексты хрестоматий, которые удовлетворяют следующим критериям: в тексте преобладает повествование, диалог занимает в нем незначительное место, четко представлены предметы речи, прослеживаются ясные переходы от одной части текста к другой.

В отличие от структуры текста сочинений учащихся структура текстов хрестоматий, удовлетворяющих перечисленным критериям, включает в себя более обширные элементы. Она может состоять из части, главы, главки, отбивки (отмечается пропуском нескольких строк), абзаца.

Элементы структуры текста более обширные, чем сложное синтаксическое целое или абзац, совпадающий с ним, еще не изучаются в школе. Тем не менее на протяжении нескольких десятилетий на уроках развития речи проводится членение текста на смысловые части для их озаглавливания.

Другим средством, позволяющим реализовать настоящий принцип, являются адаптированные тексты. Структура этих текстов состоит из сложных синтаксических целых, которые, как правило, совпадают с абзацами. Структура иногда представлена и самостоятельными отдельными предложениями, выступающими в роли зачинов или концовок.

Такие тексты находятся в пособиях для учителей, в учебниках.

Следовательно, к учебным относятся тексты хрестоматий, адаптированные тексты. Работа над элементами структуры первых позволяет глубже осмыслить роль подтем в оформлении синтаксических конструкций, членимость синтаксических конструкций, значение подтем при подготовке речевого высказывания с той или иной степенью детализации событий, речевого высказывания обобщенного характера. Работа над элементами структуры адаптированных текстов дает образец соединения предложений, грамматического оформления минимального смыслового единства, придания смысловой завершенности выраженным мыслям.

Принцип формирования понятий лингвистики текста. Известно, что понятия предстают в виде совокупности существенных признаков, наличием которых одна языковая единица отличается от другой. Например, такие признаки могут составлять определенную сумму знаний о построении текста. Овладение ими создает условия для повышения осознанности речевых действий.

Принцип проведения упражнений, развивающих связную речь, в системе. Традиционно к ним относятся пересказ (изложение), рассказ (сочинение). Одни содействуют работе над устной речью, другие – над письменной.

Системный подход к их выполнению предполагает обращение учителя, прежде всего, к тем, что содействуют работе над устной речью. Это, во-первых. Во-вторых, необходим выбор оснований для распределения этих упражнений во времени. В-третьих, упражнения, предполагающие воспроизведение образца, должны предшествовать упражнениям, опирающимся на большую самостоятельность учащихся.

6.2. Методы развития речи

Методы развития речи – это способы работы учителя. Эти методы взаимодействуют на уроке, но ни один из них не входит в другой метод. Первоначально они существуют в сознании преподавателя как обобщенный проект деятельности, который может быть реализован через виды работ, приемы обучения.

Вопрос о методах развития речи относится к числу недостаточно исследованных. В трудах по методике обучения русскому языку, как правило, дается характеристика изложений и сочинений, указываются их виды, при обмене опытом описываются уроки подготовки (реже уроки анализа) устных и письменных высказываний учащихся.

Кроме того, в последние десятилетия методисты стали обращаться к интерпретации общедидактических методов обучения, разработанных И. Я. Лернером. В связи с этим различают рецептивные, репродуктивные, продуктивные методы.

По Т. А. Ладыженской, методы развития речи имеют следующие формы проявления: анализ текста, беседу, рассказ учителя, составление плана школьниками. Эти методы применяются в процессе написания изложения, сочинения, выполнения специальных упражнений.

Воплощение методов развития речи в школьную практику истолковывается и по-иному.

Так, Е. В. Архипова дает перечень приемов, показывающих претворение каждого метода в жизнь. Например, рецептивный метод проявляется через рассказ учителя, беседу, чтение правил и памяток, словарных статей, по-

каз алгоритма порождения и восприятия текста. Репродуктивный метод применяется при выполнении учащимися изложения, при составлении ими предложения, словосочетания, при подборе синонимов. Продуктивный метод характерен для проблемного изложения знаний, для объяснения значений слов, для словесного иллюстрирования, для сочинений различных видов.

Основанием для классификации методов развития речи, реализуемых при помощи суждения, умозаключения, вопроса, задания учителя, может быть и соотнесенность с соответствующими принципами.

Опишем использование таких методов на уроках развития речи.

Метод создания проблемных речевых ситуаций. Этот метод способен вызывать речевую активность учащихся. Ведь проблемная ситуация освещается как смутное, еще не очень ясное и мало осознанное впечатление, сигнализирующее о том, что что-то не так, что-то не то. Речевая ситуация раскрывается как совокупность условий, речевых и неречевых, необходимых и достаточных для осуществления речевого действия.

Создать проблемную речевую ситуацию – это значит создать условия, достаточные и необходимые для вызывания впечатления, сигнализирующего о том, что что-то не так, что-то не то. Ее созданию содействует постановка вопроса «Почему?», преднамеренное изменение композиции текста, оказание помощи в выполнении задания воображаемому классу, сравнение, ведущее к выбору варианта, удовлетворяющего требованиям учителя, проговаривание задания, выполненного с отклонением от нормы, использование «деформированного» текста.

1. Постановка вопроса «Почему?»

Пример фрагмента урока

– Откройте хрестоматии по чтению. Прочитайте оглавление. Почему все литературные произведения сгруппированы?

– Прочитайте формулировку темы одной какой-нибудь группы литературных произведений. О ком или о чем эта группа литературных произведений?

– Прочитайте заголовки литературных произведений выбранной группы. По заголовкам догадайтесь о теме каждого литературного произведения.

– Почему именно так составили оглавление?

– Прочитайте начало рассказа. Какие предложения раскрывают общее содержание?

– Можно ли предложения, раскрывающие первую, вторую микротемы поменять местами? Почему?

2. Преднамеренное изменение композиции текста

Пример фрагмента урока

– Назовите слова, начинающие смысловые части:

...Вышел Лев из-за горы

И, подумав, молвил:

– РРРы!

Подлетели какаду

– Что имели вы в виду?

Рразорву и ррастерзаю?

Рразнесу и рраскидаю?

Рраспугаю всех подряд?

Лев сказал:

– Я просто РРРад!

(Г. Кружков. РРРы)

– Изменится ли количество смысловых частей, если прочитать стихотворение так?:

...Вышел Лев из-за горы

И, подумав, молвил

– РРРы!

Рразорву и ррастерзаю!

Рразнесу и рраскидаю!

Рраспугаю всех подряд!

Тем и буду РРРад!

– Всегда ли смысловая часть одна, если речь идет об одном герое?

3. Оказание помощи в выполнении задания воображаемому классу

Пример фрагмента урока

– В одном классе некоторые учащиеся сказали, что в прослушанном высказывании говорится о детях, о том, какими они были. Но количество подтем, смысловых частей назвали разное. Как помочь школьникам прийти к единому мнению?

– Прослушайте фрагмент стихотворения. Назовите слова, обозначающие того, о ком здесь говорится:

Я послал на базар чудаков,

Дал чудакам пятаков.

Один пятак –

на кушак,

Другой пятак –

на колпак,

А третий пятак –

так.

По пути на базар чудаки

Перепутали все пятаки:

Который пятак –

на кушак,

Который пятак –
на колпак,
А который пятак –
так...

(Ю. Владимиров. Чудаки)

4. Сравнение, ведущее к выбору варианта, удовлетворяющего требованиям учителя

Пример фрагмента урока

– Однажды мальчик решил написать текст. И вот что получилось: «Куропатки живут под снегом, на болоте».

Тут подошла мама и возмутилась. По поводу чего была недовольна мама?

– Текст об этом же можно составить так: «Живет в лесу стая куропаток. Днем они вылетают. Ходят по болоту пернатые и клюкву выкапывают. Поклюют и опять в снег. Под снегом их никто не заметит».

Чем отличается прослушанный текст от текста, составленного нашим героем?

5. Проговаривание задания, выполненного с отклонениями от темы

Пример фрагмента урока

– Учитель в классе попросил второклассников рассказать о наступлении осени. Иванов Петя поднял руку и сообщил: «Лето мне больше нравится. Можно сходить на речку, поесть ягоду в саду, поиграть в футбол. Осенью этого не сделаешь. Поэтому осень я встречаю не очень охотно».

Выполнил ли задание мальчик?

6. Использование «деформированного текста»

Пример фрагмента урока

– В мире, окружающем нас, предметы, явления, события находятся в тесной взаимосвязи. Представьте, что произошло, если бы прервался звук во время просмотра мультфильма? Если бы вдруг исчезли книги? А что происходит, если текст составлен так:

Гнездышко

Птичка вспорхнула из-за куста и закружилась над нашими головами. Мы осторожно раздвинули ветки. Они нас не боялись. Птенцы выросли и улетели. Появились птенцы. Мы часто приходили к гнезду. Мы не тронули гнезда, даже не коснулись его. Птицы к нам привыкли. Мы уехали в город. Дома часто вспоминали теплое лето и наших доверчивых птичек. (По И. Соколову-Микитову)

– Что необходимо сделать, чтобы получился текст? О чем можно рассказать, во-первых, во-вторых, в-третьих? Сколько подтем получилось? Можно ли эти подтемы разделить еще на подтемы?

Методы анализа содержания учебного текста и планирования высказывания. Эти методы направлены на углубление смыслового восприятия такого текста.

Проанализировать его содержание – это значит организовать осмысление предметного содержания, ведущее к определению темы, подтем (микротем), смысловых частей (групп предложений). Основными приемами осуществления данного процесса являются вопросы учителя.

Осмысление предметного содержания направляется вопросами «Что? Где? Когда?», смыслового содержания – «Как? Почему?» Такая работа осуществляется на уроках чтения. И редкий из них обходится без этого. Следовательно, уроки чтения являются уроками, подготавливающими школьников к усвоению элементов структуры учебных текстов.

Конечно, уроки чтения приведенными выше вопросами не ограничиваются. Они преследуют и решение других задач.

Определение темы, подтем (микротем), смысловых частей (групп предложений) осуществляется на уроках развития речи. Эти составляющие относятся к планированию высказывания.

Обучение планированию высказывания следует начинать с работы над текстами, к которым в хрестоматии имеются серии картинок. Затем оно продолжается при работе над выделением смысловых частей по плану, составленному учителем, при ответах на вопросы. Далее обучение протекает в форме коллективного обсуждения возможных «смысловых вех». Его результатом в начальной школе будет самостоятельное составление плана учащимися.

В планировании высказывания помогают вопросы: «О ком (о чем) прочитанное?», «Что о нем узнали?», «О чем расскажете, во-первых, во-вторых?...», «Как озаглавите подтемы (микротемы)?», «Сколько смысловых частей (групп предложений) получилось?»

Составленный план высказывания приводит к порождению различных видов пересказа (изложения). Чтобы достичь этого, следует выполнить развертывание всех подтем (микротем), отдельных подтем (микротем), всех подтем без раскрытия микротем или микротем без их детализации.

Метод сообщения признаков изучаемых понятий и метод упражнений на их закрепление. Этими методами обеспечивается формирование некоторых понятий лингвистики текста. Такими понятиями являются «сложное синтаксическое целое» (методический термин «группа предложений»), «самостоятельное отдельное предложение», «абзац», «тип текста» («повествование», «описание», «рассуждение»).

В процессе овладения понятием «группа предложений» школьники усваивают следующие его существенные признаки: смысловая целостность в контексте связной речи, наличие двух – семи предложений, выра-

женность смысловой целостности лексическими, грамматическими средствами. Пониманию этих признаков помогают упражнения:

- формулировка микротем;
- нахождение их границ;
- раскрытие микротем;
- распределение групп предложений по порядку;
- установление соответствия между заголовками плана и группами предложений;
- озаглавливание групп предложений;
- вычленение предложения;
- составление предложений, установление порядка их следования;
- распространение предложения;
- осмысление выделенных слов;
- выбор слов для соединения предложений;
- нахождение слов, соединяющих предложения;
- вставка слов;
- устранение неоправданных лексических повторов.

Работа над понятием «самостоятельное отдельное предложение» заключается в осознании таких его существенных признаков, как интонация, смысловая завершенность, соединение слов между собой. Эти признаки сообщаются при изучении элементов синтаксиса на уроках русского языка. На уроках развития речи дидактический материал расширяется за счет того, что школьники узнают некоторые новые сведения. В частности, учитель раскрывает следующее: самостоятельное отдельное предложение часто начинается или заканчивает высказывание, оно переводит слушателя (читателя) от одного к другому. Для закрепления полезны упражнения:

- группировка предложений;
- конструирование текста.

Изучая понятие «абзац», школьники осмысливают отступ первого слова от красной линии, выделение нового, важного о предмете речи, о котором автор уже рассказывал, выделение сообщения о новом предмете речи. Эти признаки закрепляются при

- объяснении простейших случаев абзацного членения;
- соотнесении количества групп предложений с количеством предложений, выделенных в абзац;
- выделении предложений в абзацы при списывании.

Овладение понятием «тип текста» осуществляется через осознание роли отношения автора к предмету речи, через понимание зависимости цели речи от такого взаимодействия, через наблюдение за словами, употребляемыми при достижении цели речи. В результате школьники должны знать, что о предмете речи можно сделать сообщение, о нем можно выразить чувства, о нем можно рассуждать.

Анализируя учебный текст, следует предусмотреть то, относительно чего есть возможность

- передать некоторую последовательность сведений;
- выразить восхищение;
- привести аргументы.

К аналитической работе примыкает выполнение упражнений:

- сравнение групп предложений;
- ответы на вопросы.

Виды изложений, сочинений, усложняющие процесс конструирования текста. Эти методы оказывают помощь в приложении знаний о конструировании текста. Их осуществление опирается на развертывание микротема, требует грамматического оформления выражаемого содержания, установления синтаксических связей между предложениями. Выполнение данных методов предваряется усвоением школьниками отличий пересказа, рассказа, применением различных видов последних.

Отличия пересказа осмысливаются школьниками через овладение терминами «пересказ», «подробный пересказ». Далее учитель предлагает выполнить подробный пересказ по плану, составленному им, по коллективно составленному плану. Потом он проводит ознакомление с термином «выборочный пересказ»; выборочный пересказ по иллюстрации, на заданную тему; работу над термином «сжатый пересказ»; сжатый пересказ, подробный, выборочный, сжатый пересказ по самостоятельно составленному плану.

Осознание отличий рассказа, применение его видов предполагает формирование представления об источниках речи; конструирование высказывания по впечатлениям, по наблюдениям.

Обучение изложению предусматривает воспроизведение текста по вопросам учителя; по готовому плану; по плану, составленному коллективно. Помимо этого учитель проводит выборочное изложение, ознакомление с термином «сжатое изложение», с некоторыми приемами сокращения текста; сжатое изложение.

Работа над сочинением строится так. Учитель организует первоначально построение высказываний, имеющих в основании классификации источник информации: впечатления, наблюдения. Затем упражняет учащихся выражать мысли с учетом функционально-смысловой типологии речи.

Реализация одних методов развития речи приходится на часть урока, других – занимает все время. Например, создание проблемных речевых ситуаций приходится, в основном, на начало урока. Анализ содержания учебного текста и планирование высказывания осуществляется после прочтения текста. Сообщение признаков изучаемых понятий проводится после того, как учащиеся выскажут свои предположения. Далее наступает очередь за упражнениями, которые занимают большую часть урока и зна-

чительная их часть приходится на вторую половину. Напротив, изложение, сочинение накладываются на все время урока.

Применяются названные методы в определенной последовательности. Например, создание проблемной речевой ситуации начинается с серии суждений учителя, затем следуют его вопросы, потом начинаются свободные высказывания учащихся, в заключение различные мнения учитель сводит к правильному ответу. Использование изложения, сочинения совпадает во многом со структурой урока. Ведь, например, изложение как выражение мыслей предваряется работой, предшествующей чтению текста, потом текст читается, проводится проверка первичного восприятия, сообщается тема урока, задаются вопросы с целью оказания помощи в формулировке микротем, проводится грамматико-орфографическая работа.

6.3. Типы уроков развития речи

В учебных планах школ отдельной графой уроки развития речи не прописаны. Они рекомендованы наряду с уроками изучения языковой теории, обучения правописанию. К тому же они должны иметь место в серии уроков литературного чтения.

Цели уроков развития речи могут состоять:

- в формировании умений пересказывать текст в устной и письменной формах, составлять текст об увиденном, услышанном, на основе смешанных источников;
- в обогащении, активизации словаря учащихся, в работе над словосочетанием, предложением, в развитии связной речи;
- в формировании речеведческих понятий, речевых умений.

Основу уроков развития речи образуют процессы: создание текста учащимися на основе образца или на основе впечатлений, наблюдений; усвоение знаний о формах, видах, свойствах речи.

Уроки развития речи классифицируют иногда по аналогии с общедидактической классификацией, предусматривающей объяснение учебного материала, его закрепление, повторение, контроль за процессом усвоения знаний, умений. Кроме того, возможна их градация с учетом применения методов развития речи, последовательность использования которых образует структуру урока.

По структуре можно выделить уроки:

- изучения понятий лингвистики текста;
- закрепления признаков изучаемых понятий;
- чтения учебных текстов;
- развития связной речи;
- систематизации полученных знаний;
- повторения пройденного материала.

Уроки изучения понятий лингвистики текста начинаются с создания проблемной речевой ситуации. Для этого учитель высказывает суждения, формулирует задания, вопросы, побуждает школьников к выражению мыслей, ответы учащихся завершают данную часть.

Продолжением этих уроков является вывод преподавателя, подытоживающий сказанное, уточняющий предположения, исправляющий неверное мнение.

Далее с целью осмысления предлагаемого для усвоения следует серия вопросов, заданий, неоднократное применение которых получает статус упражнения.

Тем самым основными элементами таких уроков будут: создание проблемной речевой ситуации; сообщение некоторых признаков изучаемого понятия; упражнения.

На *уроках закрепления признаков изучаемых понятий* работа школьников направляется учителем. Он предлагает ряд специальных упражнений. По степени сложности предшествующие упражнения обладают менее трудными заданиями, чем последующие. Например, при закреплении признака «выраженность смысловой целостности лексическими, грамматическими средствами», понятия «сложное синтаксическое целое» используются осмысление выделенных слов; нахождение слов, соединяющих предложения; устранение неоправданных повторов.

Первой ступенью *уроков чтения учебных текстов* является работа, предшествующая этому. Такая работа необходима для того, чтобы организовать первоначальное восприятие текста. Поскольку оно начинается с вероятностного прогнозирования, то эффективным будет задействование элементов книги.

Учитель просит школьников по фамилии автора текста, по заголовку определить то, о чем они прочитают. Далее заостряет их внимание на содержании иллюстраций, пытается уточнить прогнозируемое содержание, по возможности создает конфликтную ситуацию.

С целью уточнения предположений читается текст.

После проверки первичного восприятия, которая осуществляется в плане сопоставления прочитанного с предположениями, при необходимости текст перечитывается.

Центральную часть урока занимает осмысление предметного, смыслового содержания, то есть предметов речи, мыслей о них. Здесь учитель формулирует вопросы причинно-следственного характера, организует выборочное чтение, анализ средств художественного изображения, реплик героев, сравнение читаемого с ранее прочитанным, содержания пословиц с некоторыми суждениями, встретившимися в тексте, суждений действующих лиц, содержания текста с содержанием иллюстраций.

Результатом проделанной работы должно стать более глубокое восприятие текста, его более полное понимание. О таком познании можно судить по выразительному чтению, по размышлениям школьников обобщенного характера, по воспроизведению содержания в форме словесного иллюстрирования.

Уроки развития связной речи делятся на две группы. В одну группу входят уроки, предусматривающие усвоение школьниками отличий пересказа (изложения), рассказа (сочинения), видов этих упражнений. В другую группу включены те, что предусматривают выполнение последних.

Уроки усвоения школьниками отличий пересказа (изложения), рассказа (сочинения), их видов строятся как уроки изучения понятий лингвистики текста. В начале таких уроков учитель создает проблемную речевую ситуацию. Этому, например, содействует организация сравнения, ведущего к выбору варианта, удовлетворяющего его требованиям. Далее учитель сообщает признаки речевого понятия, формулирует задания, направленные на овладение ими.

Уроки работы над пересказом (изложением), рассказом (сочинением) объединяет их общая часть, состоящая в составлении плана высказывания. Об обучении его составлению сказано при освещении методов развития речи. Поэтому ограничимся только констатацией того, что входит в осуществляемый процесс.

Составление плана начинается с вопросов, заданий учителя, предполагающих осмысление цели, темы высказывания. Затем он подводит школьников к осознанию подтем (микротем). Далее привлекает их к нахождению границ смысловых частей (групп предложений) или к возможному выражению «смысловых вех».

Различие между этими уроками наблюдается в предварительной работе. Уроки пересказа (изложения) предусматривают работу, предшествующую чтению текста, его чтение, беседу причинно-следственного характера. Уроки рассказа (сочинения) включают в себя беседу, упорядочивающую собранный или имеющийся материал.

Проведение *уроков систематизации полученных знаний* обуславливается спецификой понятий лингвистики текста, которая заключается в том, что их признаки относятся к двум планам текста: к плану содержания и к плану его выражения. Это во-первых. Во-вторых, усвоение таких признаков осуществляется на протяжении длительного времени. В-третьих, они проявляются на уроках различных типов.

На определенном отрезке времени возникает необходимость в приведении в порядок изученного, в установлении связей в нем. Этому как раз содействуют уроки данного типа.

Здесь эффективным будет синтезирование заданий, копирующих процесс порождения текста. Например, на одном из уроков предлагается составление плана учебного текста (рассказа) и его отдельной части. В другом случае школьники определяют условия осуществления речи некоторых персонажей, ее цель, тему.

Длительное усвоение понятий лингвистики текста вызывает потребность в сохранении уже знакомых признаков. В то же время обогащение памяти школьников другими понятиями влияет на забывание первых. Противоречие между сохранением и забыванием призвано снять повторение, которое характерно для уроков соответствующего типа.

Повторение охватывает, как правило, весь пройденный курс. Этот курс подается в сжатой форме. Его сокращение достигается за счет уменьшения количества упражнений. Другая особенность повторения состоит в том, что учебный материал вспоминается в порядке его первоначального усвоения.

Вопросы и задания

1. Познакомьтесь с содержанием уроков раздела «Речь» (См. приложение 2).

2. Что автор предлагает формировать о речи: представление или понятие? Как он рекомендует расширить сведения о речи?

3. Какими приемами должны овладеть школьники, обучаясь выразительному произношению, планированию речи, пересказу, изложению, рассказу, сочинению во втором классе? Охарактеризуйте совершенствование этих приемов в третьем, в четвертом классах.

4. В материалах для второго класса найдите определение понятия «тема» (см. приложение 2 А). Как предвзвешиваются признаки? Какие задания предложены для закрепления этих признаков?

Какое учебное средство используется для того, чтобы подготовить учащихся к сообщению признаков понятия «подтема»? Какие приемы предложены для их закрепления?

Назовите особенности подготовительной работы, проводимой с целью сообщения признаков понятия «микротема». В чем заключается специфика приемов работы учителя?

5. В материалах для третьего класса (см. приложение 2 Б) найдите уроки работы над выборочным пересказом. Какой метод раскрытия соответствующего представления описан автором? Какие виды выборочного пересказа им задействованы? Обратите внимание на характер вопросов этапа формулировки микротем (подтем) уроков «Выборочный пересказ по иллюстрации», «Выборочный пересказ на заданную тему».

Найдите материалы урока на тему «Сжатый пересказ». Начало этого урока аналогично началу урока «Выборочный пересказ». В чем эта аналогия заключается?

6. При работе над изложением, сочинением в третьем классе повышается самостоятельность учащихся. Докажите это, ознакомившись с содержанием материалов раздела «Учимся писать».

7. Прочитайте материалы для четвертого класса на тему «Сжатое изложение» (см. приложение 2 В). Какой метод раскрытия признаков соответствующего представления рекомендован автором? Грамматическое оформление сжатого изложения требует перестройки исходного текста. Как решается проблема обучения перефразированию?

8. Как можно познакомить второклассников с термином «группа предложений»? Как автор рекомендует раскрыть третьеклассникам роль средств связи предложений? Какие средства связи предложений рекомендованы для изучения в четвертом классе?

Список использованной литературы

1. Архипова, Е. В. Основы методики развития речи учащихся / Е. В. Архипова. – Рязань, 1999.
2. Архипова, Е. В. Уроки развития речи в начальной школе / Е. В. Архипова, Т. В. Пирогова. – Рязань, 1999.
3. Ладыженская, Т. А. Детская риторика... 1 класс ; Детская риторика... 2 класс ; Детская риторика... 3 класс ; Детская риторика... 4 класс / Т. А. Ладыженская и др. – М., 1997.
4. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения / И. Я. Лернер. – М., 1981.
5. Львов, М. Р. Методика развития речи младших школьников / М. Р. Львов. – М., 1985.
6. Львов, М. Р. Словарь-справочник по методике русского языка / М. Р. Львов. – М., 1988.
7. Методика развития речи на уроках русского языка / под ред. Т. А. Ладыженской. – М., 1980.
8. Мещеряков, В. Н. Типология учебных текстов / В. Н. Мещеряков, Е. А. Охомуш. – Днепропетровск, 1989.
9. Программы средней общеобразовательной школы. Начальные классы. – М., 1986.
10. Речь и культура общения. Программа по риторике // Начальная школа. – 1994. – № 7.
11. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования // Начальная школа. – 2004. – № 9.
12. Федоренко, Л. П. Принципы и методы обучения русскому языку / Л. П. Федоренко. – М., 1964.

ПРИЛОЖЕНИЯ

РАЗВИТИЕ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОВНЕ СОЗДАНИЯ УСТНОГО СВЯЗНОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ И ПИСЬМЕННОГО ТЕКСТА

Приложение 1

Содержание преподавания

Учебная программа

2 класс

Речь

Условия порождения речи: наличие потребности, речевых действий. Осмысление желаний, стремлений литературных персонажей по их репликам. Произнесение речи по представлению. Цели речи: выражение мыслей о ком-либо или о чем-либо, сообщения, чувств, призыва; желание установить контакт с собеседником. Осмысление целей речи персонажей литературных произведений.

Как устроен текст

Тема. Предвосхищение тем литературных произведений, учебных разделов, окружающей жизни. Предвосхищение развития тем.

Подтема как часть общей темы.

Смысловая часть, ее формальные признаки: наличие предложений.

Учимся говорить

Выразительная и невыразительная речь. Интонация. Зависимость интонации от внутреннего состояния человека. Пауза. Логическое ударение. Правила расстановки пауз, логических ударений. Темп речи.

План речи. Составление плана речи путем использования иллюстраций к учебному тексту.

Пересказ. Подробный пересказ. Подробный пересказ, близкий к тексту, и подробный пересказ «своими словами» по данному плану.

Рассказ по впечатлениям по данному плану: осмысление цели, темы речи; формулировка подтем, их озаглавливание; работа над смысловыми частями; выразительное произнесение речи; редактирование речи.

Как устроен текст

Микротема. Формулировка, нахождение границ, раскрытие микротем.

Продолжение приложения 1

Группа предложений. Признаки группы предложений: смысловая целостность в контексте связной речи, наличие двух-семи предложений. Распределение, озаглавливание групп предложений, установление соответствия между заголовками плана и группами предложений.

Предложение. Вычленение предложений из «сплошного текста», подбор к данному предложению близкого по значению, распространение данного предложения.

Учимся писать

Изложение. Подробное изложение по вопросам учителя, по данному плану.

Сочинения по наблюдениям за сезонными изменениями в природе, на основе впечатлений по данному плану: формулировка микротем, их озаглавливание; работа над группами предложений, их редактирование.

3 класс

Повторение

Цели речи: выражение мыслей, сообщения, чувств, призыва; желание установить контакт с собеседником. Осмысление целей речи персонажей литературных героев.

Формулировка подтем, нахождение смысловых частей. Подробный пересказ, близкий к тексту, и «своими словами» по данному плану.

Микротема, группа предложений. Подробное изложение, сочинения по наблюдениям и впечатлениям по данному плану.

Речь

Адресаты речи: близкий человек, учитель, окружающие люди. Отношение к предмету речи.

Типы речи

Повествование, описание, рассуждение.

Учимся говорить

Подробный пересказ по коллективно составленному плану. Выборочный пересказ по иллюстрации, на определенную тему. Сжатый пересказ с опорой на развернутый и сокращенный планы.

Как устроен текст

Признаки группы предложений: выраженность смысловой целостности лексическими, грамматическими средствами.

Продолжение приложения 1

Абзац. Объяснение простейших случаев абзацного членения, соотношение количества групп предложений с количеством предложений, выделенных в абзацы, выделение предложений в абзацы при списывании.

Учимся писать

Подробное изложение по коллективно составленному плану. Выборочное изложение. Сочинение-повествование. Сочинение-описание отдельного предмета.

4 класс

Повторение

Цели речи. Ее адресаты. Отношение к предмету речи.

Формулировка подтем, нахождение смысловых частей.

Повествование, описание, рассуждение.

Подробный пересказ «своими словами» по коллективно составленному плану, выборочный, сжатый пересказы.

Микротема, группа предложений.

Подробное изложение по коллективно составленному плану. Сочинение-повествование. Сочинение-описание классной комнаты.

Речь

Мимика, жесты.

Средства художественного изображения

Сравнение, метафора, эпитет.

Учимся говорить

Подробный, выборочный, сжатый пересказы по самостоятельно составленному плану.

Как устроен текст

Средства связи предложений: повтор слова, синонимические замещения, местоимение, союз, порядок слов.

Учимся писать

Сжатое изложение. Приемы сокращения текста.

Подробное изложение по самостоятельно составленному плану. Сочинение по воображению. Сочинение-рассуждение о любимом занятии. Сочинение-повествование с элементами описания по картине

Тематический план

2 класс

Речь

1. Когда речь возможна?
2. Для чего нужна речь?

Как устроен текст

3. Тема.
- 4-6. Подтема. Смысловая часть.
- 7-8. Уроки систематизации знаний.

Учимся говорить

9. Как произнести речь выразительно?
10. Пауза, логическое ударение.
11. Темп речи.
12. Урок систематизации знаний.
13. План речи.
14. Планирование речи.
15. Пересказ. Подробный пересказ.
16. Подробный пересказ, близкий к тексту.
17. Подробный пересказ «своими словами».
18. Рассказ по впечатлениям.

Как устроен текст

19. Микротема.
- 20-21. Группа предложений.
22. Предложение.
23. Урок систематизации знаний.

Учимся писать

24. Изложение. Подробное изложение.
25. Подробное изложение по вопросам учителя.
26. Подробное изложение по данному плану.
27. Сочинение по наблюдениям за сезонными изменениями в природе.
28. Сочинение по впечатлениям.

3 класс

Повторение

1. Когда речь возможна? Для чего нужна речь?
2. Тема. Подтема, смысловая часть.
3. Подробный пересказ, близкий к тексту.
4. Подробный пересказ «своими словами».
5. Рассказ по впечатлениям.
- 6-7. Микротема и группа предложений.
8. Тема. Подтема, смысловая часть. Микротема, группа предложений.
9. Подробное изложение по данному плану.
10. Сочинение по наблюдениям.
11. Сочинение по впечатлениям.

Речь

12. Для кого осуществляется речь?
13. Мое отношение к предмету речи.

Типы речи

14. Повествование.
15. Описание.
16. Рассуждение.
17. Урок систематизации знаний.

Учимся говорить

18. Подробный пересказ по коллективно составленному плану.
19. Пересказ. Выборочный пересказ.
20. Выборочный пересказ по иллюстрации.
21. Выборочный пересказ на заданную тему.
22. Пересказ. Сжатый пересказ.
23. Сжатый пересказ по коллективно составленному плану.

Как устроен текст

- 24-25. Слова, соединяющие предложения.
26. Абзац.

Учимся писать

27. Подробное изложение по коллективно составленному плану.
28. Выборочное изложение.
29. Сочинение-повествование.
30. Сочинение-описание отдельного предмета.

4 класс

Повторение

1. Для чего нужна речь и кому она предназначена?
2. Подтема и микротемы. Смысловая часть и группы предложений.
3. Подробный пересказ по коллективно составленному плану.
4. Выборочный пересказ на заданную тему.
5. Сжатый пересказ по коллективно составленному плану.
6. Повествование, описание, рассуждение.
7. Слова, соединяющие предложения.
8. Подробное изложение по коллективно составленному плану.
9. Выборочное изложение.
10. Сочинение-повествование.
11. Сочинение-описание отдельного предмета.

Речь

12. Мимика.
13. Жесты.

Средства художественного изображения

- 14-15. Сравнение, метафора, эпитет.

Учимся говорить

16. Подробный пересказ по самостоятельно составленному плану.
17. Выборочный пересказ по самостоятельно составленному плану.
18. Сжатый пересказ по самостоятельно составленному плану.

Как устроен текст

19. Средства связи предложений: повтор слова, синоним.
20. Средства связи предложений: местоимение, союз.
21. Средства связи предложений: порядок слов.

Учимся писать

22. Изложение. Сжатое изложение.
- 23-24. Как можно сократить текст.
25. Сжатое изложение.
26. Подробное изложение по самостоятельно составленному плану.
27. Сочинение-повествование на основе воображения.
28. Сочинение-описание картины.
29. Сочинение-рассуждение.
30. Сочинение смешанного типа.

Проект преподавания

2 класс

Речь

Урок 1

Тема: Когда речь возможна?

Задачи: организовать осмысление условий порождения речи; обратить внимание детей на наличие потребности высказаться, речевых действий; упражнять школьников в определении желания, стремления персонажей литературных произведений по их репликам.

1. Разрешение проблемной речевой ситуации

– Как-то Незнайка заговорил:

«...Знайка шел гулять на речку,

Перепрыгнул через овечку...»

«...Торопыжка был голодный,

Проглотил утюг холодный...»

«...У Авоськи под подушкой

Лежит сладкая ватрушка...»

«Когда это я прыгал через овечку?» – воскликнул Знайка. «Что он про меня сочиняет? Никакого холодного утюга я не глотал», – закричал Торопыжка. «Враки! Никакая ватрушка тут не лежит», – сказал Авоська, заглянув под подушку.¹

– Почему герои Н. Носова возмутились?

2. Сообщение условий порождения речи

– Желание, стремление необходимы. Но этого еще не достаточно.

Для владения речью большую роль играет умение работать со словами.

3. Осмысление условий порождения речи

– К чему стремились герои следующих слов:

«...Положи-ка, внучка, пирожок на стол, горшочек на полку поставь, а сама приляг рядом со мной. Ты, наверное, очень устала...» (*Ш. Перро. Красная шапочка*)

«...Мы побежим с зайцем вот по этому длинному полю. Заяц побежит по этой борозде, а я – по другой. А ты, жена, стань в конце поля, у моей

¹ Здесь и далее Н. Носов «Приключения Незнайки и его друзей».

Продолжение приложения 2

борозды. Как только подбежит к тебе заяц, ты крикни: «А я уже здесь!»
Поняла?...» (*Братья Гримм. Заяц и еж*)

«...Беда! В нашем доме странные великаны поселились. Один мне своими длинными пальцами в лицо вцепился, другой мне ножом ногу порезал, третий меня по спине дубиной стукнул, а четвертый закричал мне вслед: «Держи вора!...» (*Братья Гримм. Бременские музыканты*)

– В хрестоматиях по чтению найдите слова действующих лиц. По ним догадайтесь о стремлениях, желаниях героев литературных произведений.

– Прослушайте стихотворение. Определите то, о чем пишет поэт в начале, затем, потом и т. д.:

Лес, точно терем расписной,
Лиловый, золотой, багряный,
Веселой, пестрою стеной
Стоит над светлою поляной.
Березы желтою резьбой
Блестят в лазури голубой,
Как вышки, елочки темнеют,
А между кленами синеют
То там, то здесь в листве сквозной
Просветы в небо, что оконца.
Лес пахнет дубом и сосной,
За лето высох он от солнца,
И осень тихую вдовой
Вступает в пестрый терем свой...

(*И. Бунин. Листопад*)

4. Словесное иллюстрирование

– Представьте, что Вы составитель диафильма. К Вам пришел сценарист и попросил нарисовать красочные картинки к стихотворению, прослушанному нами. Что бы Вы изобразили на каждой из них? Передайте мысли при помощи слов.

Урок 2

Тема: Для чего нужна речь?

Задачи: познакомить второклассников с направленностью речи; упражнять детей в определении целей речи; развивать связную речь на основе составления высказываний, подчиненных достижению различных целей.

1. Разрешение проблемной речевой ситуации

«...В одном сказочном городе жили коротышки. Коротышками их называли потому, что они были очень маленькие. Каждый коротышка был

ростом с небольшой огурец. В городе у них было очень красиво. Вокруг каждого дома росли цветы: маргаритки, ромашки, одуванчики. Там даже улицы назывались именами цветов: улица Колокольчиков, аллея Ромашек, бульвар Васильков. А сам город назывался Цветочным городом.

...В одном домике на улице Колокольчиков жило шестнадцать малышей-коротышей. Самым главным из них был малыш-коротыш по имени Знайка...»

– Почему его так звали?

«...Его звали Знайкой за то, что он знал очень много. А знал он много потому, что читал разные книги...»

– Что помогло Знайке стать Знайкой? Для чего служат книги?

– Самым известным среди жителей Цветочного города был Незнайка. За что его так прозвали?

– Хотя Незнайка и не читал книг, с ним постоянно происходили различные истории. Однажды он гулял по городу и забрел в поле. В это время мимо него пролетал майский жук, который сослепу ударил его по затылку. Незнайка упал, затем вскочил и подумал о том, кто бы мог его ударить. Но никого поблизости не было. «Значит, это на меня с солнца что-то свалилось», – решил он.

Незнайка пошел домой и всем, кто по дороге встречался, рассказывал:

«...Братцы, вы знаете, какое солнце? Оно больше всей нашей Земли. Вот оно какое! И вот, братцы, от солнца оторвался кусок и летит прямо к нам. Скоро он упадет и всех нас задавит. Ужас что будет! Вот пойдите, спросите Стекляшкина...»

– Какое внутреннее состояние испытывал Незнайка? На что направлена его речь?

2. Сообщение целей речи

– Речь Незнайки направлена на выражение чувств, сообщения о том, что от солнца оторвался кусок, который скоро упадет на Землю. К тому же он призывает того, кого встречает, сходить к Стекляшкину.

3. Осмысление целей речи

– Что содержит в себе речь каждого героя: выражение чувств, сообщение, призыв, приказ?

«...Ты, волчок, ступай на реку, спусти хвост в прорубь, сиди и приговаривай: ловись, рыбка, большая и маленькая, ловись, рыбка, большая и маленькая. Потом вытащи хвост из проруби – увидишь, сколько рыбки поймается!...» (*Русская народная сказка. Лисичка-сестричка и серый волк*)

«...Подрезали мы этому журавлю крылья, и стал он за женой всюду ходить. Она корову доить – и он с ней, она в огород – и Журке там надо,

Продолжение приложения 2

и тоже на полевые, колхозные работы с ней, и за водой. Привыкла к нему жена, как к своему собственному ребенку, и без него ей уж скучно, без него никуда...» (М. Пришвин. Журка)

«...Нет, это, наверное, почтальон взял моего Бубенчика. Наверно, он нарочно нам дал письмо, а мою дрессированную кошечку взял себе. Это был хитрый почтальон...» (М. Зощенко. Показательный ребенок)

«...Аленка, а ты можешь по мостику бегом пробежать?

– А ты? – спросила Аленка.

– Я могу! – ответила Таня...» (Л. Воронкова. Как Аленка разбила зеркало)

– В хрестоматиях по чтению найдите фрагменты, в которых речь героев направлена на достижение целей, названных выше.

4. Упражнение в порождении собственной речи

– Составьте несколько высказываний, содержащих сообщение, приказ, призыв, выражение чувств.

Как устроен текст

Урок 3

Тема: Тема

Задачи: познакомить школьников с некоторыми признаками понятия «тема»; упражнять детей в раскрытии тем.

1. Повторение.

– Представьте, что прошел день рождения. У Вас долгожданный подарок.

Тут пришли друзья. И Вам захотелось рассказать о свершившейся мечте. Как бы Вы это сделали? Воспользуйтесь сообщением, или выражением чувств, или призывом.

2. Разрешение проблемной речевой ситуации

– Учитель в классе попросил второклассников рассказать о наступлении осени. Иванов Петя поднял руку и сообщил: «Лето мне больше нравится. Можно сходить на речку, поесть ягоды в саду, поиграть в футбол. Осенью этого не сделаешь. Поэтому осень я встречаю не очень охотно.»

Выполнил ли задание мальчик? Почему?

3. Сообщение некоторых признаков понятия «тема»

– О чем эти строки?

Поспевает брусника,

Стали дни холоднее.

И от птичьего крика

Стаи птиц улетают

Прочь, за синее море.

Все деревья блистают

Продолжение приложения 2

В сердце только грустнее.

В разноцветном уборе.

Солнце реже смеется,
Нет в цветах благовонья.
Скоро Осень проснется
И заплачет спросонья.

(К. Бальмонт. Осень)

Рдяны краски,
Воздух чист;
Вьется в пляске
Красный лист, –
Это осень,
Далее просинь,
Гулы сосен,
Веток свист.

Ветер клонит
Ряд раки,т,
Листья гонит
И вихрит.
Вихрей рати,
И на скате
Перекаати-
Поле мчит...

(М. Волошин. Осенью)

– О ком эти сказки: «Лиса и тетерев», «Лиса и журавль», «Лиса и кувшин»?

– Прослушанные строки об осени, названные сказки о лисе. Это тема. Тема – то, о чем говорится.

4. Осмысление понятия «тема»

– Откройте хрестоматию по чтению. Найдите оглавление. Назовите темы литературных произведений. Догадайтесь, что об этом хотели сказать авторы?

– Откройте учебник по русскому языку. Прочитайте оглавление. Назовите изучаемые темы. Как вы думаете, для чего изучаются предложенные темы?

– О чем или о ком можно рассказать вообще? Назовите возможные темы. Что об этом можно рассказать?

5. Упражнение в раскрытии темы.

– Вернемся к ситуации, возникшей на уроке. Поможем Иванову Пете рассказать о наступлении осени.

Какие признаки наступления осени можно раскрыть? (Дни стали короче, холоднее; солнце светит реже; улетают перелетные птицы; листья меняют окраску; засыхают цветы; пустеют поля.)

– Произнесите составленные предложения.

Урок 4

Тема: Подтема. Смысловая часть

Задачи: раскрыть некоторые признаки понятий «подтема», «смысловая часть»; организовать наблюдение над содержанием речи и над его грамматическим выражением.

Продолжение приложения 2

1. Разрешение проблемной речевой ситуации

– Часто рассказы, сказки, стихотворения группируют. Эти группы озаглавливают. Заголовки, например, могут быть такими: «Люблю природу русскую», «Я и мои друзья», «О братьях наших меньших» и др.

О ком или о чем произведения названных групп?

2. Сообщение некоторых признаков понятий «подтема», «смысловая часть»

– Чтобы раскрыть тему, авторы намечают подтемы. Так, тему любви к природе можно раскрыть через выражение чувств об осеннем утре, об осенней листве, об осеннем поле, о подготовке ко Дню урожая. Подтема – часть общей темы.

Подтема выражается или раскрывается предложениями. Предложения, раскрывающие подтему, называются смысловой частью.

3. Осмысление понятий «подтема», «смысловая часть»

3.1. Чтение сказки «Гуси-лебеди»

3.2. Проверка первичного восприятия

– Представьте, что вы составители диафильмов. Что бы вы нарисовали на первом, на втором и так далее кадрах?

3.3. Перечитывание сказки по комментированию учителя

– В начале говорится о дочери и сынке. Прочитайте об этом.

– Далее речь идет о девочке. В первую очередь рассказывается о том, как она обнаружила пропажу братца. Найдите смысловую часть, содержащую эту подтему.

– Затем говорится о том, как девочка встречалась с печкой, с яблонькой и речкой. Прочитаем о каждой встрече «по ролям». Это третья смысловая часть.

– Далее мы узнали о пребывании девочки в избушке Бабы Яги. Прочитайте четвертую смысловую часть «про себя».

– Затем говорится о Бабе Яге. Это пятая смысловая часть.

– И далее речь вновь ведется о девочке и братце. Эту подтему выражает шестая смысловая часть. Прочитайте ее.

3.4. Вторичный синтез

Составление словесного диафильма.

– Вновь представьте себя на месте составителя диафильма. Какими теперь вам представляются его кадры? Расскажите.

Урок 5

Тема: Подтема. Смысловая часть

Задачи: упражнять детей в формулировке подтем, в нахождении смысловых частей.

1. Повторение

– О ком рассказывает автор в следующем тексте:

«Перед нашим домом, на куче песка, играют самые малые ребяташки. Ну, известно, какие у них игры: лепят куличики, строят что-то из еловых шишек.

Ерунда, в общем.

Только у этих карапузов тоже имеются свои заводилы, свои атаманьны. И свои тихони безответные.

Атаманом на песочной куче давно сделался Федор. Он ростом побольше. Молчаливый такой, насупленный. И всегда лохматый, будто его не стригут и не причесывают.

А самая безответная, самая тихонькая девочка, конечно же, соседская Татьяна. Среди ребяташек она – как палец мизинчик. Меньше всех, слабее всех...

Строил Федор город на вершине кучи. Глядь – бежит по песку паучок-сенокосец. Обыкновенный паучишко, мелочь. Федор поднял свою ногу с черной пяткой и собрался этого паука прихлопнуть.

– Не смей! – вдруг крикнула Татьяна. – Что он тебе сделал?

Федор так и замер с поднятой ногой. Уж не знаю, что его так ошеломило. Но паучишку он не тронул.

Может, вправду задумался – что ему сделали те, которые меньше его и слабей?» (Э. Шим. *Не смей!*)

– О ком вы узнали в начале? Кто был атаманом на песочной куче? А кто был тихоней? Что строил Федор? Почему крикнула Татьяна? Как повел себя мальчик?

2. Формулировка подтем, нахождение смысловых частей

– Прослушайте фрагмент стихотворения. Назовите слова, обозначающие того, о ком здесь говорится:

...Я послал на базар чудаков,

Дал чудакам пятаков.

Один пятак –

на кушак,

Другой пятак –

на колпак,

А третий пятак –

так.

По пути на базар *чудаки*

Перепутали все пятаки:

Продолжение приложения 2

Который пятак –
на кушак,
Который пятак –
на колпак,
А который пятак –
так...

(Ю. Владимиров. Чудаки)

– О чем пишет поэт во-первых, во-вторых?

Осенние листья по ветру кружат,
Осенние листья в тревоге вопят:
«Все гибнет! Все гибнет! Ты черен и гол,
О лес наш родимый, конец твой пришел!»
Не слышит тревоги их царственный *лес*.
Под темной лазурью суровых небес
Его спеленали могучие сны,
И зреет в нем сила для новой весны.

(А. Майков. *Осенние листья*)

– Прочитайте рассказ Л. Толстого «Котенок». Найдите слова, начинающие новую смысловую часть.

Урок 6

Тема: Подтема. Смысловая часть

Задачи: упражнять детей в формулировке подтем, в нахождении смысловых частей; формировать умение раскрывать тему.

1. Повторение

– О ком пишет поэт во-первых, во-вторых, в-третьих?

...Вышел *Лев* из-за горы
И, подумав, молвил:
– РРРы!
Подлетели *какаду*
– Что имели вы в виду?
Рразорву и ррастерзаю?
Рразнесу и рраскидаю?
Рраспугаю всех подряд?
Лев сказал:
– Я просто РРРрад!...

(Г. Кружков. РРРры)

– А теперь о ком этот фрагмент?

Продолжение приложения 2

...Вышел *Лев* из-за горы
И, подумав, молвил:
– РРРры!
Рразорву и ррастерзаю!
Рразнесу и рраскидаю!
Рраспугаю всех подряд
Тем и буду РРРрад!...

– Сколько смысловых частей в первом и во втором стихотворениях?

2. *Формулировка подтем, нахождение смысловых частей*

– Прислушайте стихотворение.

Мальчик стричься не желает,
Мальчик с кресла уползает,
Кричит и заливается,
Ногами упирается.

Он в мужском и женском зале
Весь паркет слезами залил.
Парикмахерша устала
И мальчишку стричь не стала...

А волосы растут.
Год прошел,
Другой проходит...
Мальчик стричься не приходит.
А волосы растут.
Отрастают,
Отрастают,
Их в косички заплетают...
– Ну и сын, – сказала мать,
Надо платье покупать.
Мальчик в платьице гулял,
Мальчик девочкою стал.
И теперь он с мамой ходит
Завиваться в женский зал.

(Э. Успенский. *Страшная история*)

– О ком это стихотворение? Что вы о нем узнали во-первых, во-вторых, в-третьих?

– Прочитайте рассказ Л. Толстого «Филипок».

Продолжение приложения 2

О ком прочитанный рассказ? Что вы о нем узнали в начале? Прочитайте. Что с ним произошло по дороге в школу? Прочитайте вторую смысловую часть. О чем следующая смысловая часть? Прочитайте. Что пишет автор о пребывании Филипка в школе? Прочитайте. Сколько смысловых частей получилось?

Урок 7

Тема: Урок систематизации знаний

Задачи: содействовать осмыслению условий порождения речи, целей речи, ее содержания; организовать наблюдение над развитием темы; формировать умение подчинять развитие темы замыслу.

1. Осмысление условий порождения речи.

– Догадайтесь о желании, стремлении девочки, написавшей сочинение:

«Болтливый человек – это распечатанное письмо, которое все могут прочесть» (П. Бауст)

«Случайно ли автор сравнивает болтливого человека с распечатанным письмом?

Думаю, нет. Просто от болтуна все можно узнать, о чем иногда и знать не нужно. Его язык в таких случаях враг, а не друг. Болтливого человека, как письмо, трудно заклеить. Человека-письмо все легко читают. От таких «живых» писем много чего дурного происходит, а главное – плохо окружающим людям.»

2. Осмысление целей речи

– На что направлена речь действующих лиц: на выражение сообщения, чувств, призыва?

«... – Печка, печка, скажи, куда гуси-лебеди полетели?

Печка ей отвечает:

– Съешь моего ржаного пирожка – тогда скажу.

– Стану я ржаной пирог есть! У моего батюшки и пшеничные не едятся...» (Русская народная сказка. Гуси-лебеди)

«... – Не я с ним, а он со мною справился. Хотел я его еще по дороге заморозить, а он лошадь жалеет, бегом за санями бежит. Как его на бегу заморозишь? Ну, думаю, доберемся до места – тут я тебя и прихвачу! А как добрались до места, еще хуже мне стало. Он дерево рубит, топором машет – только щепки в меня летят...» (Русская народная сказка. Два мороза)

«... – Несчастный прогульщик! И это с таких юных лет ты уже обманываешь родителей и школу?...» (А. Гайдар. Совесть)

«... – Не беспокойтесь, пожалуйста, он очень хорошо умеет лазить по деревьям. Он у меня молодец!...» (Н. Артюхова. Большая береза)

Продолжение приложения 2

«... – Ты бы в лес сходила по малину. Тут малины в лесу много. Хоть лукошко набери...» (В. Бианки. *Аришка-Трусиха*)

3. Осмысление темы

– Прослушайте фрагменты стихотворений.

...Меж редящих верхушек

Показалась синева.

Зашумела у опушек

Ярко-желтая листва...

(А. Твардовский. *Меж редящих верхушек*)

...Пустеет воздух, птиц не слышно более,

Но далеко еще до первых зимних бурь –

И льется чистая и теплая лазурь

На отдыхающее поле...

(Ф. Тютчев. *Есть в осени первоначальной*)

...С вечера все спится,

На дворе темно.

Лист сухой валится,

Ночью ветер злится

Да стучит в окно...

(А. Фет. *Ласточки пропали*)

– О чем прочитанные строки? Какое настроение вызывает осень у А. Твардовского, Ф. Тютчева и у А. Фета? Как пишет о листьях А. Твардовский и А. Фет? Какими словами наделяет Ф. Тютчев лазурь, поле? Какие слова А. Фета говорят о поздней осени?

– Расскажите об осени в вашей местности.

Урок 8

Тема: Урок систематизации знаний

Задачи: упражнять второклассников в определении темы, подтем, в выделении смысловых частей; формировать умение раскрывать тему.

1. Беседа

– Как бы вы ответили Незнайке на следующие вопросы: при каких условиях речь возможна? Каковы цели речи? Что такое тема, подтема, смысловая часть?

2. *Осмысление темы, выделение подтем, определение количества смысловых частей*

– Прослушайте фрагмент сказки.

«...Хорошо летом в лесу, привольно! Быку и барану травы вволю, кот ловит мышей, петух собирает ягоды, червяков клюет, свинья под

Продолжение приложения 2

деревьями корешки да желуди роет. Только и худо бывало друзьям, если дождик пойдет.

Так лето прошло, наступила поздняя осень, стало в лесу холодать. Бык прежде всех спохватился зимовье строить. Встретил в лесу барана...»
(Русская народная сказка. Зимовье)

– О ком прочитанное? Что вы узнали о жизни героев летом, осенью? Сколько здесь смысловых частей?

– Прочитайте описание осени, данное И. Соколовым-Микитовым.

Какой предстала осень автору в лесу? Как он пишет о прозрачности воздуха, воды? Что вы узнали о лесной тишине? Что испытывает писатель в осеннем лесу?

Чтение русской народной сказки «Лиса и козел».

– Назовите главных действующих лиц. Что бы вы рассказали о лисе в начале? Кто увидел в колодце лису? О чем разговаривали наши герои? Как поступил козел? Что сделала лиса?

Перечитывание сказки по смысловым частям.

Учимся говорить

Урок 9

Тема: Как произнести речь выразительно?

Задачи: показать роль интонации в речевом общении; организовать наблюдение над зависимостью интонации от внутреннего состояния человека; упражнять детей в интонировании речи.

1. Разрешение проблемной речевой ситуации

– Однажды в школу принесли письмо. Вскрыв конверт, учительница прочитала:

Вот и осень пришла сорока суетится на дереве сом забился в реке под корягу теленок печально глядит на желтую траву и дрожит в конуре пес.

(Читать следует монотонно, так, чтобы получилось небывалое.)

– Прослушав, учащиеся рассмеялись. Ведь получилось, что пришла сорока, суетится на дереве сом, забился в реке под корягу теленок, глядит на желтую траву и дрожит в конуре пес. Почему такое произошло?

2. Сообщение средств выразительного произнесения речи

– Понимание речи во многом зависит от того, как мы ее произносим. Речь можно произнести выразительно и невыразительно. Выразительная речь содействует пониманию, невыразительная затрудняет понимание.

Продолжение приложения 2

Выразительное произнесение речи достигается соблюдением пауз, выделением отдельных слов, громкостью, скоростью, повышением или понижением голоса, то есть при помощи интонации.

3. Осмысление средств выразительного произнесения речи

3.1. Чтение сказки Г. Цыферова «Как ослик купался»

3.2. Проверка первичного восприятия

– Почему лягушонок попросил ослика съесть корыто? Кто кого хотел перехитрить? Удалось ли им это?

3.3. Анализ

Выборочное чтение.

– Как ослик объяснил свое «бррр...»? О чем попросил лягушонок ослика во-первых? С какой просьбой он обратился затем? Как ослик ответил на то, что он худой? Что он посоветовал лягушонку в конце?

Нахождение реплик персонажей.

– Назовите действующих лиц этой сказки. Кто прежде всего обращался с вопросами? Какие вопросы он задавал? Кто отвечал на вопросы? Как об этом пишет автор?

Осмысление интонации персонажей.

– К чему стремился лягушонок, обращаясь каждый раз к ослику? Как эти просьбы можно передать голосом? Как вы произнесете слова: «Совершенно точно»? А как произнесете речь ослика в конце сказки?

3.4. Вторичный синтез.

– Представьте себя на месте действующих лиц. Попробуйте при чтении передать голосом то состояние, которое они испытывают.

Урок 10

Тема: Пауза, логическое ударение

Задачи: познакомить ребят с некоторыми правилами соблюдения пауз, логических ударений; упражнять школьников в соблюдении пауз, логических ударений; учить выразительному произнесению речи.

1. Повторение

1.1 Викторина.

– Определите действующее лицо по его реплике. Назовите сказку.

«... – Здравствуй, бабушка!

– Здравствуй, девица! Зачем на глаза явилась?

– Я по мхам, по болотам ходила, платье замочила, пришла погреться...» (*Русская народная сказка. Гуси-лебеди*)

«... – Как же тебе это удалось: ведь у купца шуба медвежья, шапка лисья, сапоги волчьи?

Продолжение приложения 2

– А я к нему и в шубу, и в шапку, и в сапоги забрался...» (*Русская народная сказка. Два мороза*)

...Ловить

Мышат!

Давить

Лягушат!

Ежей душисть!

Петухов потрошить!

(*С. Маршак. Терем-теремок*)

– Какие чувства испытывала Алenuшка в поисках братца; Мороз-Красный Нос, спрашивая Мороза-Синего Носа; Волк при встрече с обитателями терема?

2. Разрешение проблемной речевой ситуации

– Прочитайте запись на доске:

Белая береза под моим окном.

Она принакрылась снегом, точно
серебром.

Белая береза

Под моим окном

Принакрылась снегом,
Точно серебром.

(*С. Есенин. Береза*)

– Что выражают эти строки: сообщение, чувства, призыв? О чем они? Отличается ли чтение строк слева и справа?

– Можно ли записанное прочитать без пауз? Почему? Сколько пауз необходимо сделать при чтении записи слева и справа?

– Какие слова наиболее значимы для выражения чувств поэта? Почему?

3. Сообщение некоторых правил соблюдения пауз, логического ударения

– Паузы, как правило, делаются в конце стихотворных строк, перед знаками препинания. Пауза перед точкой длиннее, чем перед другими знаками препинания. Кроме того, во многих случаях встречаются наиболее важные слова. Наиболее важными они являются потому, что ярко, красочно, точно, метко выражают мысль. Выделение голосом важных слов называется логическим ударением.

Паузы, логическое ударение – средства выразительного произнесения речи.

4. Осмысление средств выразительного произнесения речи

4.1. Чтение стихотворения С. Есенина «Ночь»

4.2. Проверка первичного восприятия

– Какое время суток описано поэтом? Какой вам представлялась ночь?

4.3. Анализ

Перечитывание стихотворения по заданию учителя.

– Прочитайте строки о тишине. Но что-то нарушает ночную тишину.

Что? Где об этом пишет автор?

– Что происходит от того, что серебрит луна? О чем говорит последнее четверостишие? Прочитайте.

Выборочное чтение.

– О каких предметах неживой природы пишет поэт? Кому уподоблены река, темный бор? Какие слова помогают сделать это?

– Что пишет о луне поэт?

Размышления учащихся по поводу прочитанного.

– Какое настроение вы испытываете? Какие слова помогают автору создать такое настроение? Почему С. Есенин использовал именно эти слова?

Работа над разметкой текста.

Учащиеся проставляют обозначение пауз, выделяют логическое ударение. Указывают на длительность пауз, обосновывают выделение слов.

Обозначения: / – короткая пауза; // – длинная пауза; точка над словом – логическое ударение.

4.4. Вторичный синтез

Выразительное чтение стихотворения.

Урок 11

Тема: Темп речи

Задачи: формировать у учащихся представление о темпе речи; учить выразительному произнесению речи.

1. Повторение

– Назовите средства выразительного произнесения речи, задействованные при чтении таких строк:

...Пришла, / рассыпалась; / клоками

Повисла на суках дубов; /

Легла волнистыми коврами

Среди полей, / вокруг холмов; /

Брега с недвижною рекою

Сравняла пухлой пеленою; /

Блеснул мороз. // И рады мы

Проказам матушки зимы // ...

(А. Пушкин. Евгений Онегин)

Продолжение приложения 2

– Изменится ли стихотворение, его смысл, если паузы делать после каждой строки?

2. *Разрешение проблемной речевой ситуации*

– Вспомните стихотворение К. Чуковского «Телефон». Почему речь отдельных его героев предвосхищается, например, такими словами:

...А потом позвонил
Крокодил
И со слезами просил...
...А потом позвонил медведь
Да как начал, как начал реветь...
...А недавно две газели
Позвонили и запели...

– С одинаковой ли скоростью будут произносить речь плачущий крокодил, ревуший медведь, поющие газели?

3. *Сообщение некоторых признаков темпа речи*

– Скорость речи названных героев различная. Ведь кто-то из них плачет, кто-то воет, галдит, а кто-то ревет. Речь можно произносить быстро, медленно, с ускорением, замедлением. Скорость речи называют еще темпом.

4. *Осмысление темпа речи*

4.1. Чтение первой части (до слов «А бедная баба одна...») стихотворения К. Чуковского «Федорино горе»

4.2. Проверка первичного восприятия

– Расскажите о скорости прочитанного. Докажите необходимость такого прочтения.

4.3. Анализ

Беседа.

– О чем вы узнали в начале? Кто бежал за вещами? Что Федоре ответила кочерга? Что ответили блюдца? Кто побежал еще, чтоб «посуду воротить»?

Выборочное чтение.

– Прочитайте о том, что ответила курице посуда? Что ответил медный таз?

Определение темпа чтения.

– Как будем читать ту часть стихотворения, в которой говорится о бегстве посуды? Всегда ли быстро?

– Медленнее прочитаем ту часть стихотворения, в которой говорится о Федоре, о том, что ей ответили корыто, фарфоровые блюдца.

– Следующая часть о погоне котом. Быстро будем читать слова автора, медленнее – слова действующих лиц: котом, тарелок.

Продолжение приложения 2

– Далее следует часть о встрече курицы с посудой и тазом. Здесь слова автора прочитаем быстрее, чем слова действующих лиц.

4.4. Вторичный синтез

Выразительное чтение стихотворения с соблюдением пауз, определенного темпа, логического ударения.

Урок 12

Тема: Урок систематизации знаний

Задачи: упражнять школьников в определении цели, темы речи, в формулировке подтем, в нахождении смысловых частей, в выразительном произнесении речи; формировать умение раскрывать тему.

1. Осмысление целей, темы речи

– Догадайтесь, на что направлена речь: на выражение чувств, сообщения, призыва?

Белый снег пушистый
В воздухе кружится
И на землю тихо
Падая ложится...

Темный лес что шапкой
Принакрылся чудной
И заснул под нею
Крепко, непробудно...

Божьи дни коротки,
Солнце светит мало,
Вот пришли морозцы –
И зима настала.

Труженик-крестьянин
Вытащил санишки,
Снеговые горы строят
ребятишки...

(И. Суриков. Зима)

Чародейкою Зимою
Околдован лес стоит,
И под снежной бахромою,
Неподвижною, немою,
Чудной жизнью он блестит.

И стоит он, околдован,
Не мертвец, и не живой –

Продолжение приложения 2

Сном волшебным очарован,
Весь опутан, весь окован
Легкой цепью пуховой...

Солнце зимнее ли мечет
На него свой луч косой –
В нем ничто не затрепещет.
Он весь вспыхнет и заблещет
Ослепительной красой.

(Ф. Тютчев. *Чародейкою Зимой*)

2. Выделение мыслей, начинающих развитие подтем

– О ком эти строки? О чем говорится, во-первых, во-вторых, в-третьих?

В одном переулке стояли дома
В одном из домов жил упрямый Фома.
Ни дома, ни в школе, нигде, никому –
Не верил упрямый Фома ничему.
На улице слякоть, и дождик, и град.
– Наденьте галоши, – ему говорят.
– Неправда, – не верит Фома, – Это ложь... –
И прямо по лужам идет без галош.
Мороз. Надевают ребята коньки.
Прохожие подняли воротники.
Фоме говорят:
– Наступила зима.

В трусах на прогулку выходит Фома...

(С. Михалков. *Фома*)

3. Осмысление средств выразительного произнесения речи

Чтение русской народной сказки «Каша из топора».

(После коллективного прочтения обратить внимание на произнесение реплик действующих героев: на тон, темп, паузы, логические ударения. Далее можно произвести разметку, проставив обозначение пауз, логических ударений. Затем следует выразительное чтение.)

Урок 13

Тема: План речи

Задачи: раскрыть некоторые признаки понятия «план речи»; сообщить последовательность составления плана речи; упражнять школьников в составлении плана речи.

1. Повторение

– Фрагмент сказки, который вы услышите, раскрывает три подтемы.

Почему именно три? Докажите.

«...Жил-был заяц в лесу. Летом ему жилось хорошо, а зимой голодно.

Вот забрался раз он к одному крестьянину на гумно снопы воровать, видит: там уже много зайцев собралось. Он и начал им хвастать:

– У меня не усы, а усищи, не лапы, а лапищи, не зубы, а зубищи, я никого не боюсь!

Пошел зайчик опять в лес, а другие зайцы рассказали тетке вороне, как заяц хвастался. Полетела ворона хвастунишку разыскивать. Нашла его под кустом и говорит:

– А ну скажи, как ты хвастался?

– А у меня не усы, а усищи, не лапы, а лапищи, не зубы, а зубищи.

Потрепала его ворона за уши и говорит:

– Смотри, больше не хвастай!...» (*Русская народная сказка. Заяц-хвастун*)

2. Разрешение проблемной речевой ситуации

– Однажды Незнайка хотел всех удивить. Он решил создать видимость того, что читает книги. Для этого рассмотрел иллюстрации, воспроизвел их содержание «про себя» и отправился к друзьям.

– С сегодняшнего дня я стал читать книги! – воскликнул лгунишка.

– Вот посмотрите! – И он начал излагать содержание иллюстраций. Да делал это так, как бы мы рассказывали, рассмотрев иллюстрации не по порядку, а в столбик.

– Ты читал с пятое на десятое, – ответили друзья.

– Почему Незнайке задуманное не удалось? Что помогает воспроизвести содержание речи последовательно?

2. Сообщение некоторых признаков понятия «план»

– Чтобы речь была последовательной, используется план. План речи – последовательность заголовков подтем.

Прежде, чем составить план речи, следует: определить ее цель, тему; наметить подтемы, озаглавить подтемы; продумать смысловые части.

3. Чтение рассказа Н. Носова «Живая шляпа»

3.1. Проверка первичного восприятия

– Рассмотрите иллюстрации по вертикали и по горизонтали. Какой порядок иллюстраций обеспечивает последовательное воспроизведение прочитанного?

3.2. Анализ

Беседа.

Продолжение приложения 2

– Как Васька оказался под шляпой? Что услышали мальчики? Что увидел Володя? Чего испугались ребята? Как они себя повели?

4. Работа над планом

4.1. Осмысление цели, темы речи

– На что будет направлено воспроизведение прочитанного: на выражение чувств, сообщения, призыва? О ком оно будет?

4.2. Формулировка подтем, их озаглавливание

– Вспомнить прочитанное помогут иллюстрации. Каждую из иллюстраций можно озаглавить так:

Шляпа накрывает Ваську.

Шляпа поползла к дивану.

Мальчики убегают из комнаты.

Попытка испугать шляпу.

В ход пошла картошка.

Мяу!

4.3. Нахождение смысловых частей

(Школьники отмечают начало и конец фрагментов текста, раскрывающих каждый пункт плана.)

4.4. Воспроизведение прочитанного

Опрашиваются отдельные учащиеся.

Урок 14

Тема: Планирование речи

Задачи: работать над выделением «смысловых опорных пунктов»; упражнять детей в составлении плана речи.

1. Работа, предшествующая чтению

1.2. Беседа с опорой на элементы книги.

– Рассмотрите иллюстрации к рассказу Н. Носова «На горке». Кого изобразил художник на всех иллюстрациях? Что он делает на каждой из них? Можно ли по-другому озаглавить рассказ? Почему?

2. Чтение рассказа Н. Носова «На горке»

3. Проверка первичного восприятия

– Каким вы представили Котьку?

4. Анализ

Беседа.

– Чем занимались дети весь день? Что в это время делал Котька? Почему автор называет Котьку хитрым? Как решил взобраться на горку Котька? Удалось ли ему на нее подняться? Что сказали ребята мальчику?

Выборочное чтение.

– Найдите часть рассказа, передающую разговор детей и Котьки. В какой части рассказа идет речь о том, что ему понравилось работать?

5. Работа над планом

5.1. Осмысление цели, темы речи

– Прочитанное необходимо будет пересказать. На что будет направлен пересказ: на выражение чувств, сообщения, призыва? О ком будет воспроизведение прочитанного?

5.2. Формулировка подтем, их озаглавливание

– Чтобы передать прочитанное последовательно, можно обратиться к иллюстрациям. Каждую из них озаглавим так:

Хорошая горка получилась.

Как взобраться на горку.

Коньки-то по песку не едут!

Пришлось братья за лопату.

Горку снова полили водой.

Еще и ступеньки проделал.

5.3. Работа над смысловыми частями

(Школьники находят границы фрагментов текста, раскрывающих каждый пункт плана.)

6. Вторичный синтез

Опрашиваются отдельные учащиеся.

Урок 15

Тема урока: Пересказ. Подробный пересказ

Задачи: раскрыть некоторые признаки понятий «пересказ», «подробный пересказ»; сообщить виды подробного пересказа; организовать сравнение пересказа и других высказываний, пересказа и оригинала, подробного пересказа, близкого к тексту, и подробного пересказа «своими словами».

1. Разрешение проблемной речевой ситуации

– Два ученика получили задание, состоящее в пересказе прочитанного. Первый ученик взял альбом и нарисовал иллюстрации, второй составил план и мысленно представил то, что узнал.

Выполнение задания какого ученика можно назвать пересказом?

2. Сообщение некоторых признаков понятий «пересказ», «подробный пересказ»

– Пересказ – это воспроизведение прочитанного в устной форме. Если передается все содержание, то такой пересказ называется подробным. Подробно пересказать можно близко к тексту или «своими словами».

Продолжение приложения 2

3. Осмысление понятий «пересказ», «подробный пересказ»

– Какое из высказываний пересказ? Почему?

«Дед стал старым, и его перестали сажать за стол. Обедал он за печкой. Однажды он разбил чашку. За это невестка его отругала. Она сказала, что еду будет подавать в лоханке.

Как-то внучек что-то мастерил из дощечек. Отец спросил о том, что он делает. Мальчик ответил: «Лоханку для родителей».

Отцу и матери стало стыдно за то, что так обидели старика». (По Л. Толстому. Дед и внучек)

«Многие говорят приятными, ласковыми словами, и никогда не думаешь, что эти люди могут совершить что-то дурное, недоброе. Недаром в народе про таких говорят: «На языке мед, а под языком лед».

– Сравните два фрагмента. Какой из них принадлежит автору, а какой – пересказчику?

«У Бобки были замечательные штаны: зеленые, вернее сказать, защитного цвета. Бобка их очень любил и всегда хвастался:

– Смотрите, ребята, какие у меня штаны. Солдатские!

Все ребята, конечно, завидовали. Ни у кого больше таких штанов не было...» (Н. Носов. Заплата)

«У одного мальчика были штаны. Этими штанами он перед ребятами воображал. Все ребята хотели такие штаны! Ведь они как солдатские».

– Какое из предложений относится к пересказу, близкому к тексту, а какое – к пересказу «своими словами»?

а) У Бобки были замечательные зеленые, защитного цвета штаны. – У одного мальчика были штаны.

б) Этими штанами он воображал. – Он ими хвастался.

– Прочитайте следующую часть этого рассказа. (Со слов... «Однажды Бобка полез...» до слов «...и пошел во двор».)

– Какое слово говорит о том, что штаны необычные? Отчего Бобка чуть не заплакал? Составьте предложения о том, как Бобка порвал штаны.

– Передайте его разговор с мамой «своими словами».

– Дочитайте рассказ до конца.

Урок 16

Тема: Подробный пересказ, близкий к тексту

Задачи: упражнять детей в подробном пересказе, близком к тексту; формировать умение строить учебный текст.

1. Работа, предшествующая чтению

Рассказ учителя.

Продолжение приложения 2

– В 1894 году в доме напротив Зоологического музея Академии наук родился Виталий Валентинович Бианки.

Его отец, русский ученый, естествоиспытатель, часто брал сына с собой на охоту и на прогулки. Называл ему каждую травку, каждую птицу и зверюшку. Научил узнавать птиц по полету, зверя по следу и – самое главное – научил сына записывать свои наблюдения.

К двадцати семи годам жизни у В. Бианки накопились целые тома дневников. И опять, как в детстве, ему захотелось найти то волшебное слово, которое заставило бы ожить всех этих птиц и зверей. Таким словом и стало слово художественное, слово рассказчика-писателя.

За три с половиной десятилетия работы Бианки написал около двухсот сказок, рассказов, повестей. С одним из рассказов мы познакомимся на уроке.

2. Чтение рассказа В. Бианки «Музыкант»

3. Проверка первичного восприятия

– Расскажите о наблюдениях писателя, ставших основой для опубликования прочитанного.

4. Анализ

Беседа.

– О чем попросил старика колхозник? Что он услышал в лесу? Какую картину увидел медвежатник в лесу? Почему он не стал стрелять?

Выделение «ключевого эпизода» текста.

– Какими словами текста можно передать содержание иллюстраций?

5. Работа над планом.

5.1. Осмысление цели, темы речи

– Прочитанный рассказ необходимо будет пересказать подробно близко к тексту. На что будет направлен пересказ: на выражение сообщения, чувств, призыва? О ком перескажете?

5.2. Формулировка подтем, их озаглавливание

– Что вы о медвежатнике расскажете во-первых, во-вторых, в-третьих, в-четвертых? Вот какими заголовками можно выразить каждую подтему:

На завалинке.

Странный звук.

Хорошо поет щепка!

Вечером у избы.

5.3. Работа над смысловыми частями

(Школьники находят границы фрагментов текста.)

5.4. Показ слов, необходимых для употребления

Продолжение приложения 2

– Пересказать близко к тексту помогают слова, обозначающие действия. Такие слова выписаны на доске с учетом количества смысловых частей.

(Сидел, пиликал, любил, старался, научиться играть, выходило; отложил, расспросил, взял, пошел, искал, не нашел, устал, присел, услышал, удивился;

встал, пошел, подкрался, видит, слушает; сидел, дернул, ответил, рассказал.)

б. Вторичный синтез

Подробный пересказ, близкий к тексту, некоторыми школьниками.

Урок 17

Тема: Подробный пересказ «своими словами»

Задачи: упражнять детей в подробном пересказе «своими словами»; формировать умение строить учебный текст.

1. Работа, предшествующая чтению

Беседа.

– Что такое пересказ? Каким может быть пересказ? Что необходимо сделать, чтобы пересказать подробно, близко к тексту?

Рассказ учителя.

– Не всегда подробный пересказ осуществляется близко к тексту. Во многих случаях замена авторских слов приводит к пересказу «своими словами». Чаще всего, это происходит тогда, когда текст большой, как, например, фрагмент из повести-сказки Э. Успенского «Крокодил Гена и его друзья».

2. Чтение фрагмента из повести-сказки «Крокодил Гена и его друзья»

3. Проверка первичного восприятия

– Каким вы представили себе Чебурашку? Опишите этого героя словесно.

4. Анализ

Беседа.

– Где жил зверек? Куда он отправился однажды? Что с ним произошло в саду? Почему зверька назвали Чебурашкой? Куда понес директор магазина Чебурашку? Где Чебурашка стал жить?

Выборочное чтение.

– Прочитайте о том, как Чебурашка получил свое имя. А где говорится о получении им места жительства?

Свободные суждения школьников.

– А что было дальше? Вспомните некоторые эпизоды.

5. Работа над планом

5.1. Осмысление цели, темы речи

Продолжение приложения 2

– Прочитанный фрагмент необходимо будет пересказать подробно «своими словами». На что будет направлена речь: на выражение чувств, сообщения, призыва? О ком перескажете?

5.2. Формулировка подтем, их озаглавливание

– Что вы о Чебурашке перескажете во-первых, во-вторых, в-третьих, в-четвертых? Только о нем пойдет речь? О ком перескажете в-пятых? Что перескажете о Чебурашке в последнюю очередь? Прочитайте заголовки микротем. Расставьте пункты плана в правильной последовательности.

В ящике из-под апельсинов.

В далеком тропическом лесу.

Его имя – Чебурашка.

Место жительство.

Отнесу Чебурашку в зоопарк.

Надо будет стоять в витрине.

5.3. Работа над смысловыми частями

(Школьники находят границы фрагментов текста.)

6. Вторичный синтез

Пересказ «своими словами» некоторыми учащимися.

Урок 18

Тема: Рассказ по впечатлениям

Задачи: формировать представление об источниках речи; формировать умение строить учебный текст.

1. Рассказ в сочетании с беседой

– Прослушайте фрагмент рассказа В. Бианки «Перышко».

«Художник пошел с товарищем в лес на охоту. Он стрелял хорошо. А на охоте никогда раньше не бывал и не видел, как вспыхивает в зелени деревьев рыжее-рыжее перо лесного кулика-вальдшнепа.

Вальдшнеп выпорхнул у него из-под ног. Художник выстрелил, и убитая птица упала.

Художник поднял вальдшнепа и стал любоваться его красивым оперением. Глаз от него оторвать не мог. Каждое перышко его восхищало.

И захотелось художнику написать картину в красках.»

– Какое желание возникло у художника? Что он решил выразить на картине: чувства, сообщения, призыв? О ком и что стремился рассказать художник? Что бы он об этом нарисовал во-первых, во-вторых, и т. д.?

– Что стало источником желания выразить чувство восхищения красотой: оперения вальдшнепа, впечатления от увиденного, услышанного, наблюдение за природой, произведение искусства, литературное произведение?

Продолжение приложения 2

2. Сообщение темы урока

– Сегодня будем учиться рассказывать по впечатлениям.

3. Работа над планом

3.1. Осмысление цели, темы речи

– Наша речь будет направлена на выражение чувств. При этом расскажем об игре в снежки. И попытаемся рассказать о том, какое настроение испытываешь, играя в снежки.

3.2. Формулировка подтем, их озаглавливание

– Что об этом можно рассказать во-первых, во-вторых, в-третьих, в-четвертых? (О том, каким был снег; когда и где играли в снежки; что привлекло ваше внимание; о том, какое желание у вас возникло.)

Озаглавим подтемы так:

Пушистый снег.

По дороге из школы.

Веселые лица ребят.

Портрет друга.

3.3. Работа над смысловыми частями

– Составьте предложения по каждому пункту плана.

4. Рассказы учащихся

5. Редактирование рассказов

Обращается внимание на количество смысловых частей, на соответствие содержания смысловых частей их заголовкам, на логическое завершение. Лучшие рассказы могут быть записаны на доске.

Как устроен текст

Урок 19

Тема: Микротема

Задачи: раскрыть некоторые признаки понятия «микротема»; учить прогнозировать микротемы; организовать работу над раскрытием микротем.

1. Разрешение проблемной речевой ситуации

– В окружающем нас мире предметы, явления, события находятся в тесной взаимосвязи. Представьте себе, что бы произошло, если бы прервался звук во время просмотра мультфильма? Если бы вы из-за болезни пропустили несколько учебных дней? Если бы вдруг исчезли книги? А что случится, если предложения в тексте будут записаны так, как в этом примере? (Текст записан на доске.)

Гнездышко

Птичка вспорхнула из-за куста и закружилась над нашими головами. Мы осторожно раздвинули ветки. Они нас не боялись. Птенцы выросли и улетели. Появились птенцы. Мы часто приходили к гнезду. Мы не тронули гнезда, даже не коснулись его. Птенцы к нам привыкли. Мы ехали в город. Дома часто вспоминали теплое лето и наших доверчивых птичек. (По И. Соколову-Микитову)

– Что необходимо сделать, чтобы получился текст? Назовите его тему. О чем должна пойти речь в начале? О чем можно рассказать во вторых, в-третьих? (О находке людей, о привязанности птенцов к людям, о расставании людей и птиц.) Сколько подтем получилось? Можно ли эти подтемы разделить еще на подтемы?

2. Сообщение некоторых признаков понятия «микротема»

– Среди подтем встречаются подтемы, которые не поделишь еще на подтемы, как в нашем случае. Подтема, которая не делится далее, называется микротемой.

Например, текст под заголовком «Гнездышко» включает в себя три микротемы: о находке людей, о привязанности птенцов к людям, о расставании людей и птиц.

3. Осмысление понятия «микротема»

3.1. Формулировка микротем

– О ком эти предложения:

а) Убегала лиса от собаки. Выбилась она из сил. Упала лисица и притворилась мертвой.

б) Ежик очень осторожный. Услышит шорох – и свернется клубочком.

3.2. Нахождение границ микротем

3.3. Раскрытие микротем

– Расскажите о классной комнате, о работе на уроке русского языка, о подготовке домашнего задания по русскому языку.

– Запишите группу предложений о классной комнате.

Урок 20

Тема: Группа предложений

Задачи: формировать у школьников представление о группе предложений; учить составлять группы предложений на основе признака «смысловая целостность в контексте связной речи».

1. Повторение

– Составьте с каждым словом предложение.

Зима. Утро. Мороз. Дети. Школа.

Продолжение приложения 2

2. Разрешение проблемной речевой ситуации

– Прослушайте предложения первой группы, второй группы.

а) Наконец-то выпал на землю снег. Он такой чистый, белый. Кругом стало сразу светлее. Поле и луг сделались ровными.

б) А в лесу стало нарядно. Каждое дерево и каждый куст надели снежные шапки. (По Э. Шиму. Кто был рад снегу?)

– Можно ли предложения, раскрывающие первую микротему, поменять местами с предложениями, раскрывающими вторую микротему? Почему?

3. Сообщение одного из признаков группы предложений

– Микротемы раскрываются в группе предложений или в одном предложении. Группа предложений – это смысловое целое. Здесь предложения следуют друг за другом.

4. Осмысление смыслового признака группы предложений

4.1. Распределение групп предложений по порядку

4.2. Установление соответствия между заголовками плана и группами предложений

4.3. Озаглавливание групп предложений.

Урок 21

Тема: Группа предложений

Задачи: формировать у детей представление о группе предложений; учить составлять группы предложений на основе признака «наличие 2-7 предложений».

1. Повторение

Нахождение групп предложений.

2. Разрешение проблемной речевой ситуации

– Однажды мальчик решил написать текст. И вот что получилось: «Куропатки живут под снегом, на болоте.»

Тут подошла мама и возмутилась. По поводу чего была недовольна мама?

– Текст об этом же можно составить так: «Живет в лесу стая куропаток. Днем они вылетают. Ходят по болоту пернатые и клюкву выкапывают. Поклюют и опять в снег. Под снегом их никто не заметит.»

Чем отличается прослушанный текст от текста, составленного нашим героем?

3. Сообщение признака группы предложений – «наличие более одного предложения»

Продолжение приложения 2

– Сообщение о куропатках мальчик выразил одним предложением, что не позволило ему развернуть тему, совпадающую с микротемой. Микротеме в группе предложений, как правило, раскрывают от двух до семи предложений.

4. Осмысление количественного признака группы предложений

4.1. Расстановка пауз, знаков препинания

4.2. Составление предложений, установление порядка их следования

4.3. Продолжение предложения.

Урок 22

Тема: Предложение

Задачи: раскрыть некоторые признаки понятия «предложение»; учить составлять предложения.

1. Разрешение проблемной речевой ситуации.

– Что произойдет, если прочитать текст без соблюдения пауз, знаков препинания? Что произойдет, если прочитать так: «Захотела галка пить... Галка не могла достать ее»?

Изменится ли ваше представление о прочитанном теперь?: «Захотела галка пить. Заметила она на столе кувшин с водой. В кувшине было мало воды. Галка не могла достать ее.» Почему ваше представление изменилось?

2. Сообщение некоторых признаков понятия «предложение»

– Группа предложений состоит из отдельных взаимосвязанных предложений. Взаимосвязанными они называются потому, что дополняют, поясняют друг друга. Например, в нашем случае говорится о том, как галка захотела пить. Это микротема. Микротема выражена в первом предложении. А раскрывается во втором, в третьем, в четвертом.

Во втором предложении говорится о том, что галка увидела кувшин, в третьем – о том, что в кувшине было мало воды, в четвертом – о том, что галка не могла достать воду.

Следовательно, предложение – это слово или несколько слов, имеющих интонационную, смысловую завершенность.

3. Осмысление понятия «предложение»

3.1. Вычленение предложения

3.2. Подбор предложений, близких по значению

3.3. Распространение предложения.

Урок 23

Тема: Урок систематизации знаний

Продолжение приложения 2

Задачи: организовать сравнение понятий «подтема», «смысловая часть» и «микротема», «группа предложений»; формировать умение строить учебный текст.

1. Осмысление цели речи

– Определите, на что направлена речь: на выражение сообщения, чувств, призыва?

Конфетно-мандаринное.
Такое необычное,
Пломбирно-земляничное,
Печенно-пирожковое,
Коньковое, снежковое, -
Любимее всех слово
КА-НИ-КУ-ЛЫ!!!

(Р. Иванов. *Мое любимое слово*)

2. Сравнение понятий «подтема», «смысловая часть», «микротема», «группа предложений»

2.1. Вспоминание членения текста на смысловые части

– Откройте хрестоматии. Перечитайте рассказ Н. Носова «На горке».

– Этот рассказ мы расчленили на шесть смысловых частей. Каждую из них озаглавили так:

Хорошая горка получилась.

Как взобраться на горку.

Коньки-то по песку не едут.

Пришлось браться за лопату.

Горку снова полили водой.

Еще и ступеньки проделал.

– Найдите первую смысловую часть.

2.2. Работа над планом

а) Формулировка микротем, их озаглавливание.

– О ком речь идет в начале смысловой части? О ком пойдет речь далее? Что вы о Котье расскажете во-первых, во-вторых?

Эти микротемы могут иметь следующие заголовки:

Кататься будем после обеда.

«Как будто нельзя ему».

«Скользкая!»

б) Работа над группами предложений.

– Найдём вместе то предложение, что начинает раскрывать первую микротему, затем то, что заканчивает ее раскрытие и т. д.

3. Восстановление предложений и текста.

Учимся писать

Урок 24

Тема: Изложение. Подробное изложение

Задачи: раскрыть некоторые признаки понятий «изложение», «подробное изложение»; организовать сравнение изложения и других высказываний.

1. Повторение

– Что называется темой? Чем отличается тема от подтемы? Какой термин обозначает большее количество предложений: «смысловая часть» или «группа предложений»?

2. Разрешение проблемной речевой ситуации

– Два ученика получили задание в воспроизведении прочитанного. Первый взял альбом и нарисовал иллюстрации, а второй записал предложения

Выполненное каким учеником можно назвать изложением?

3. Сообщение некоторых признаков понятий «изложение», «подробное изложение»

Изложение – это воспроизведение прочитанного в письменной форме. Если передается все содержание, то такое изложение называется подробным.

4. Осмысление понятий «изложение», «подробное изложение»

4.1. Выделение высказываний, принадлежащих взрослому человеку и ученику

4.2. Выделение текста для пересказа.

Урок 25

Тема: Подробное изложение по вопросам учителя

Задачи: упражнять детей в подробном изложении текста; формировать умение строить учебный текст.

1. Работа, предшествующая чтению текста

Рассказ в сочетании с беседой.

– О многих фактах, явлениях, событиях окружающего мира в народе сложились пословицы и поговорки. Как вы думаете, когда так говорят: «Не спеши языком, торопись делом», «Все за одного, один за всех»?

– Пословицы выражают не только трудолюбие, дружбу, но и могут говорить об отношении людей к природе. Например, почему к природе следует относиться так, как учит пословица «Ты пожалей – и тебя пожалеют»?

– Как вы думаете, почему мальчики пожалели птенцов?

2. Чтение текста

Гнездо

Миша и Саша пошли в рощу. В кустах крушины они нашли гнездо. В гнезде пищали птенцы.

Над кустами кружилась и тревожно кричала птица. Она принесла пищу птенцам.

Ребята отошли от гнезда.

3. Проверка первичного восприятия текста

– Как вы понимаете слово «крушина»? Почему автор употребил словосочетание «тревожно кричала»? Повлиял ли крик птицы на поведение мальчиков?

4. Осмысление цели, темы речи

– Прочитанный текст необходимо будет изложить подробно. На что будет направлено изложение: на выражение сообщения, чувств, призыва? О ком будет изложение? Что о них напишите?

5. Грамматико-орфографическая подготовка

5.1. Составление ответов на вопросы

Куда пошли Миша и Саша?

Что они нашли в кустах крушины?

Кто пищал в гнезде?

Кто кружился и тревожно кричал над кустами?

Что она принесла малышам?

Что сделали ребята?

в рощу

гнездо

птенцы

птица

пищу

отошли от гнезда

5.2. Повторение правописания гласных после шипящих и ц. Обращение внимания школьников на неизвестные еще орфограммы

6. Написание изложений.

(Записываются ответы на вопросы.)

Урок 26

Тема: Подробное изложение по данному плану

Задачи: упражнять детей в подробном изложении; формировать умение строить подробный текст.

1. Работа, предшествующая чтению текста

1.1. Рассказ учителя

– Природа, окружающая нас, при внимательном отношении к ней вызывает разнообразные чувства. Она наводит грусть либо радуется, клонит ко сну либо бодрит. Ее явления заставляют братья за перо и описывать их очарование. Как вы думаете, что побудило поэта написать такие строки?

...Шумят ручьи! Блестят ручьи!

Взревев, река несет

На торжествующем хребте

Поднятый ею лед!...

(Е. Баратынский. Весна, весна!)

– Явления природы описывают многие писатели и поэты. Вот и мы будем учиться рассказывать об этом. Но пока только по прочитанному.

2. Чтение текста

Зацвел орешник

Не ищите первые весенние цветы на земле. Они расцветают на ветвях орешника.

Желтые хвостики висят на ветках. Это котики. Рядом есть другие цветы – пупышки с розовыми язычками. Это рыльца. Они ловят пыльцу цветущего орешника.

Отцветет орешник. Отвалятся котики. Засохнут лепестки пупышек. Но каждый цветок станет орехом. (По В. Бианки)

3. Проверка первичного восприятия текста

– О каком явлении природы рассказал автор? Какое настроение вы испытали, слушая текст? Что оказало влияние на ваши чувства?

4. Осмысление цели, темы речи

– Прочитанный текст необходимо будет изложить подробно. На что будет направлено изложение: на выражение чувств, сообщения, призыва? О чем напишите? Что об этом напишите?

5. Формулировка микротем, их озаглавливание

– О чем напишете во-первых? Что напишете о первых весенних цветах во-вторых? Что напишете о цветах орешника в-третьих?

– Каждую микротему озаглавим так, как они озаглавлены в предложенном плане.

6. Работа над группами предложений

– Сколько групп предложений в тексте? Прочитайте первую, вторую, третью группы предложений.

7. Грамматико-орфографическая подготовка

– Сколько предложений в каждой группе предложений? Прочитайте первые предложения каждой группы. Назовите их главные члены.

– Объясните написание слов «весенние», «ветвях», «висят». Запомните, как пишутся слова «не ищите», «с розовыми язычками», «цветущего».

8. Написание изложений

9. Редактирование изложений

Продолжение приложения 2

Эта работа возможна при рассмотрении ошибок. На доске записывается исходный текст и текст неудачного изложения. Обе записи сравниваются. Находятся недостатки, которые исправляются коллективно

Затем каждый проверяет свое изложение. При необходимости вносит коррективы.

Урок 27

Тема: Сочинение по наблюдениям за сезонными изменениями в природе

Задачи: формировать у учащихся представление об источниках речи; формировать умение строить учебный текст.

1. Рассказ в сочетании с беседой

– Прослушайте фрагменты. Назовите приметы весны.

...Всполошилась белочка,
Глянув из дупла, –
Дождалась, пушистая,
Света и тепла!

Гордо приосанился посветлевший бор:
На ветвях коричневых
Грянул птичий хор.

Улыбнулся радостно
Весь прозрачный лес,
И мороз за елками,
Заворчав, исчез.

(Л. Аргачева. Ау)

«...На дворе появились искрящиеся лужицы. К ним со всех сторон с веселым чириканьем слетаются взъерошенные, с грязными грудками воробьи. Забияки радуются свету и воде, купаются...» (А. Дорохов. Синие тени)

– Что стало источником выражения чувств о весне: впечатление от услышанного, наблюдение за природой, произведение изобразительного искусства, литературное произведение?

2. Сообщение темы урока

– Сегодня будем учиться писать сочинение по наблюдениям.

3. Осмысление цели, темы речи

– Наше сочинение будет направлено на выражение чувств о весне. О весне напишем то, что с ее наступлением как бы вновь оживает окружающий мир.

Тему сформулируем так: «Весна, весна! И все ей радо!»

4. Формулировка микротем, их озаглавливание

– Что напишем о весне во-первых, во-вторых, в-третьих, в-четвертых?

(О том, что явилось причиной оживления окружающего мира; о том, какие изменения происходят с деревьями; о появлении перелетных птиц; о детях.)

– Микротемы озаглавим так:

Становится теплее.

Скоро зашумит листва.

Появляются гнезда на деревьях.

Игры на проталинах.

5. Работа над группами предложений

– Сколько групп предложений должно быть?

6. Грамматико-орфографическая подготовка

7. Написание сочинений

Возможны следующие варианты: запись плана, данного учителем, и списывание текста; запись видоизмененного текста под руководством учителя.

Урок 28

Тема: Сочинение по впечатлениям

Задачи: формировать у школьников представление об источниках речи; формировать умение строить учебный текст.

1. Рассказ учителя

– Что может стать источником речи? Источником речи могут стать впечатления об увиденном, как, например, восхищение красотой вальдшнепа, наблюдения за природой, за изменениями, происходящими в различные времена года. Кроме того, известны и другие источники, которые помогут в дальнейшем при составлении рассказов, при написании сочинений, например, окружающие люди, их поступки.

2. Сообщение темы урока

– Сегодня будем учиться писать сочинение по впечатлениям.

3. Осмысление цели, темы речи

– Впечатления должны будут повлиять на выражение сообщения о ком-либо из близких людей. Кто из людей, близких вам, производит большее впечатление своими поступками? Может быть, брат, сестра, одноклассник, сосед по квартире. Подумайте.

4. Формулирование микротем, их озаглавливание

Продолжение приложения 2

– Что о ней (нем) напишете во-первых, во-вторых, в-третьих, и т. д.?
(О том, кто он; о том, что бы хотели рассказать.)

– Микротемы можно озаглавить так:

Алеша – мой брат.

С ним обязательно что-то происходит.

Начало одной истории.

Ее завершение.

5. Работа над группами предложений

Сколько групп предложений должно получиться?

6. Грамматико-орфографическая подготовка

7. Написание сочинений

Возможны следующие варианты: запись плана, данного учителем, и списывание текста; запись видоизмененного текста.

3 класс

Повторение

Урок 1

Тема: Когда речь возможна? Для чего нужна речь?

Задачи: пробуждать потребность к высказыванию; формировать умение подчинять развитие темы замыслу; содействовать развитию логического мышления.

1. Осмысление условий порождения речи

– Ответьте на вопросы поэта, заданные в следующем стихотворении:

Отдохну-ка, сяду у лесной опушки!

Вон, вдали – соломой крытые избышки,

И бегут над ними тучи вперегонку

Из родного края в дальнюю сторонку.

Белые березы, жидкие осины, пашни да овраги – грустные картины;

Не пройдешь без думы, без тяжелой, мимо.

Что же к ним все тянет так неодолимо?

Ведь на свете белом всяких стран довольно.

Где и солнце ярко, где и жить привольно.

Но и там при блеске голубого моря,

Наше сердце ноет от тоски и горя.

Что не видят взоры ни берез плакучих,

Ни избышек этих, сереньких, как тучи.

Что же в них так сердцу дорого и мило?

И какая манит тайная к ним сила?

(А. Плещеев. *Отдохну-ка, сяду...*)

– Догадайтесь о стремлении, желании девочки, написавшей сочинение:

«Вы любите холодный осенний дождь? А я люблю, и хочу ему в этом признаться.... На тебя часто ворчат, называют противным, нудным и надоедливым. Но зато каким уютным и теплым в такую погоду кажется дом, как хорошо читается или просто думается. Как приятно засыпать под твое монотонное, убаюкивающее шуршание за окном. Ведь у природы нет плохой погоды.» (О. Данилова. *К дождю*)

2. Осмысление целей речи

– На что направлена речь персонажей: на выражение чувств, сообщения, призыва?

«Ходит лиса, головой мотает и говорит:

– Ну, кувшин, пошутил, да и будет! Отпусти же меня, кувшинушка. Полно тебе баловать – поиграл, да и будет!» (Русская народная сказка. *Лиса и кувшин*)

« – А твоя бабушка какая? – спросила мартышка.

– Она такая... такая... – сказал удав, вглядываясь вдаль, – очень хвостливая.

– Хвастается? – удивилась мартышка.

– Нет! – обиделся удав. – Ничего она не хвастается. Просто у нее хвост очень длинный.

– Как у тебя?

– Длиннее. И от этого она очень хвостливая.» (Г. Остер. *Мартышка и удав*)

«Медвежонок поселился у меня и в течение целого дня забавлял публику, как больших, так и маленьких. Он так забавно кувыркался, все желал видеть и везде лез. Особенно его занимали двери. Подковыляет, запустит лапу и начинает отворять. Если дверь не отворялась, он начинал забавно сердиться, ворчал и принимался грызть дерево своими острыми, как белые гвоздики, зубам.» (Д. Мамин-Сибиряк. *Медведко*)

Осень длинной, тонкой кистью

Перекрашивает листья.

Красный,

желтый,

золотой, –

Как хорош ты, лист цветной!

А ветер щеки толстые надул,

Надул,

Продолжение приложения 2

надул.
И на деревья пестрые
Подул,
подул,
подул!
Красный,
желтый,
золотой...
Облетел весь лист цветной!
Как обидно,
как обидно:
Листьев нет, –
лишь ветки видно.

(И. Михайлова. Как обидно)

– Почему так говорят: «Вешний дождь растит, осенний гноит»? Какие чувства испытываете ранней осенью? Какие краски выбрали бы при изображении осеннего дождя на картине? Какую цель преследуете, рисуя это?

– Представьте, что по дороге в школу вас застал дождь. Что бы рассказали об этом в классе?

– С каким призывом обратились бы к дождю, застигнутому вас внезапно?

3. Нахождение логических ошибок

– Определите, по какому признаку я хочу сделать сравнение. Удалось ли мне задуманное? Что мне необходимо сделать, чтобы достичь запланированного?

Лист клена резной, а лист рябины зеленый.

Белый гриб с толстой ножкой, коричневой шляпкой, а мухомор несъедобный.

У стрижа хвост короткий, а у ласточки красная шейка.

– Произведите правильное сравнение.

Урок 2

Тема: Тема. Подтема, смысловая часть

Задачи: упражнять третьеклассников в определении темы, в формулировке подтем, в выделении смысловых частей; формировать умение раскрывать тему; содействовать развитию воображения.

1. Осмысление темы. Формулировка подтем

– Прослушайте рассказ. О каком осеннем месяце в нем говорится? Что об этом месяце сообщает автор?

Сентябрь

Все чаще начинает хмуриться небо, ревет ветер. Подошел первый месяц осени.

У осени свое рабочее расписание, как у весны, только наоборот. Она начинается с воздуха. Высоко над головой исподволь начинает желтеть, краснеть, буреть лист на деревьях. Как только листьям станет не хватать солнышка, они начинают вянуть и быстро теряют свой зеленый цвет. В том месте, где черешок сидит на ветке, образуется дряблый поясик. Даже в безветренный, совсем тихий день вдруг оборвется с ветки тут – желтый березовый, там – красный осиновый лист и, легко покачиваясь в воздухе, бесшумно скользнет на землю.

Когда, проснувшись утром, первый раз увидишь на траве изморозь, запиши у себя в дневнике: «Началась осень.» С этого дня, вернее, с этой ночи, потому что первый заморозок всегда бывает под утро, все чаще будут срываться листья с ветвей, пока не задуют ветры – листодеры, не сорвут с леса весь роскошный наряд.

Исчезли стрижи. Воздух пустеет. И холодеет вода: больше уже не тянет купаться...

И вдруг устанавливается ведро: теплые, ясные, тихие дни. В спокойном воздухе летят, серебрятся длинные паутинки.... И радостно блестит в полях свежая молодая зелень.

– Бабье лето стает, – улыбаясь, говорит народ. (*В. Бианки*)

– Прочитайте сказку «Никита Кожемяка». Назовите действующих лиц. Что вы узнали о змее? О чем пишут царевне царь и царица? С какой просьбой обратились царь и царица к Никите? Как произошла встреча Кожемяки с ними? Что придумали царь с царицей? О чем просил Никиту змей? Как Никита поделил весь свет? Какую память он оставил о себе?

– О чем можно рассказать, прослушав сказку, во-первых, во-вторых? Сформулируйте подтемы. (Для оказания помощи записываются на доске «опорные» слова: змей; царь и царица; царица и Никита; царь с царицей; Никита и змей; Никита.)

2. Нахождение смысловых частей

– Прочитайте начало сказки «Сивка-бурка». Назовите слова, обозначающие появление новых действующих лиц. Могут ли эти слова служить началом смысловых частей? Почему? Сколько смысловых частей содержит начало сказки?

– В сказках «Иван-царевич и серый волк», «Сивка-бурка» найдите смысловые части, выражающие начало. В чем их сходство и различие? Сопоставьте смысловые части, в которых описывается, как братья караулили царский сад и пшеницу.

Продолжение приложения 2

Найдите смысловые части, рассказывающие о встрече Ивана-царевича с серым волком и Иванушки с Сивкой-буркой.

Сравните заключительные смысловые части.

– Сколько смысловых частей в таком стихотворении?

- | | |
|--|--|
| 1. Я угрюмый крокодил
И живу в зверинце.
У меня от сквозняка
Ревматизм в мизинце. | 4. На обед дают мне суп
И четыре щуки:
Две к проклятым сторожам
Попадают в руки. |
| 2. Каждый день меня кладут
В длинный бак из цинка,
А под боком на полу
Ставят керосинку. | 5. Ах, на нильском берегу
Жил я без печали!
Негры сцапали меня,
С мордой хвост связали... |
| 3. Хоть немного отойдешь
И попаришь кости...
Плачу, плачу целый день
И дрожу от злости... | 6. Я попал на пароход...
Как меня тошнило!
У! Зачем я вылезал
Из родного Нила?... |

7. Эй, ты, мальчик толстопуз, –
Ближе стань немножко...
Дай немножко откусить
От румяной ножки!

(С. Черный. Крокодил)

3. Конкурс на лучшего выдумщика. Тема конкурса «Если бы я был волшебником...»

Урок 3

Тема: Подробный пересказ, близкий к тексту, по данному плану

Задачи: упражнять детей в подробном пересказе, близком к тексту, с опорой на данный план; формировать умение строить учебный текст.

1. Работа, предшествующая чтению

1.1 Викторина

– Назовите автора следующих фрагментов:

«Были брат и сестра – Вася и Катя; и у них была кошка. Весной кошка пропала. Дети искали ее везде, но не могли найти». (Л. Толстой. Котенок)

«Был Сережа именинник, и много ему разных подарили подарков: и волчки, и кони, и картинки. Но дороже всех подарков подарил дядя Сереже сетку, чтобы ловить птиц.» (Л. Толстой. Птичка)

– Расскажите о фактах биографии Л. Толстого.

Продолжение приложения 2

– Назовите темы его рассказов. Вспомните заголовки прочитанных книг.

– О чем или о ком может идти речь в рассказе «Прыжок»?

2. Чтение рассказа Л. Толстого «Прыжок»

3. Проверка первичного восприятия

– Назовите действующих лиц. О ком, в основном, рассказывает автор? Чей поступок отражен в названии текста?

4. Работа над планом

4.1 Осмысление цели, темы речи

– Прочитанный текст необходимо будет пересказать подробно, близко к тексту, по данному плану. На что будет направлен пересказ: на выражение мыслей об одном из действующих лиц, чувств о случившемся, призыва к неповторению подобного или сообщения о случае на корабле? О ком перескажете? Что вы о нем намерены пересказать?

4.2. Формулировка подтем, их озаглавливание

– Прочитайте заголовки плана:

На палубе корабля.

Обезьяна срывает шляпу.

«От мачты до конца перекаладины... было аршина два».

В воду!

Спасение.

– Перескажите очень кратко текст по плану.

4.3. Работа над смысловыми частями

(Коллективно отыскиваются границы смысловых частей, соответствующие пунктам плана.)

5. Нахождение слов, обязательных для употребления

– Передать сообщение о случае на корабле помогают слова, обозначающие действия. Найдем такие слова и выпишем их по группам с учетом количества смысловых частей.

(Вертелась, забавляла, корчилась, прыгала, делала рожи, передразнивала;

подпрыгнула, сорвала, взобралась, села, стала рвать, показывала, делала рожи;

покраснел, скинул, бросился, не отставал, очень раззадорился, бросил, ступил, опомнился, зашатался;

вышел, увидел, прицелился, закричал;

размахнулся, прыгнул, схватил, вытащили, стал дышать.)

6. Вторичный синтез

6.1. Подробный пересказ, близкий к тексту

Урок 4

Тема: Подробный пересказ «своими словами» по данному плану

Задачи: упражнять детей в подробном пересказе «своими словами» с опорой на «деформированный план»; формировать умение строить учебный текст.

1. Работа, предшествующая чтению

1.1. Беседа

– Что такое тема, подтема? Как называется часть текста, выражающая подтему? Дайте определение названию «план речи». Как составляется план речи?

1.2. Беседа с опорой на элементы книги

– Из рассказов Л. Толстого отберите заголовок, передающий название морского животного. Все ли персонажи отражены в нем? Проверим предположения чтением текста.

2. Чтение рассказа Л. Толстого «Акула»

3. Проверка первичного восприятия

– Кто из действующих лиц не отражен в заголовке?

4. Работа над планом

4.1. Осмысление цели, темы речи

– Прочитанный текст необходимо будет пересказать подробно «своими словами» по данному плану. Как вы думаете, в чем заключается цель пересказа? Какова его тема?

4.2. Формулировка подтем, их озаглавливание

– Прочитайте заголовки плана:

Все увидели спину морского чудовища.

Купаться!

Выстрел.

«Не выдавай! Понатужься!»

Мальчики поплыли в разные стороны.

Возвращение на корабль.

– О чем бы вы пересказали, соблюдая такую последовательность? Что необходимо сделать для восстановления цепочки событий? Произведите необходимые мены.

4.3. Работа над смысловыми частями

(Коллективно отыскиваются границы смысловых частей, соответствующие пунктам плана, составленного в правильной последовательности.)

5. Вторичный синтез

5.1. Подробный пересказ «своими словами».

Урок 5

Тема: Рассказ по впечатлениям

Задачи: формировать представление об источниках речи; формировать умение строить учебный текст.

1. Беседа

– Прослушайте фрагмент из рассказа и стихотворение:

«Жил-был художник. Однажды решил этот художник нарисовать лес. «А что такое лес? – подумал он. – Лес – это ведь деревья». Взял он кисти и краски и стал рисовать. Нарисовал березы, осины, дубы, сосны, ели. Очень хорошо получились у него деревья. И так похожи, что казалось, вот-вот пробежит ветерок – и затрепещут листочки осины, закачаются лапы елей и ветви берез.» (Ю. Дмитриев. *Рассказы старичка-лесовичка*)

Средь кленов девственных и плачущих берез

Я видеть не могу надменных этих сосен;

Они смущают рой живых и сладких грез,

И трезвый вид мне их несносен.

В кругу воскреснувших соседей лишь они

Не знают трепета, не шепчут, не вздыхают

И, неизменные, ликующей весне

Пору зимы напоминают.

Когда уронит лес последний лист сухой

И, смолкнув, станет ждать весны и возрождения, –

Они останутся холодной красой

Пугать иные поколенья.

(А. Фет. *Сосны*)

– Писатель или поэт выражает чувства? Кто из них сделал сообщение?

Что стало источником их высказываний: произведение изобразительного искусства, литературное произведение, наблюдение за природой, знание явлений окружающего мира?

2. Сообщение темы урока

– Будем тоже учиться делать сообщения и выражать чувства на основе того, что произошло с каждым во время летних каникул. Поэтому тема урока «Как я провел лето».

3. Работа над планом

3.1. Осмысление цели, темы речи

– Как вы думаете, чем отличается сообщение от призыва к чему-либо? Что сближает выражение чувств и рисование предмета? О чем будет ваш рассказ?

Продолжение приложения 2

3.2. Формулировка подтем, их озаглавливание

– С чего начнем рассказ? Какое выберем продолжение? Какой случай запомнился? Какие чувства испытали? (С указанием места отдыха; расскажем о занятиях; вспомним одну историю; выразим свое отношение).

(Учитель предлагает примерный план:

Место моего отдыха.

Мои занятия.

История, которую запомнил.)

3.3. Работа над смысловыми частями

– Составьте предложения, отражающие заголовки плана.

4. Рассказы учащихся

5. Редактирование рассказов

Преднамеренно на доске записывается негативный текст. Проводится коллективное обсуждение его недостатков. Вносятся необходимые коррективы. Обращается внимание на глагольный способ передачи сообщения и на описательный характер (при помощи прилагательных) выражения чувств.

Уроки 6-7

Тема: Микротема и группа предложений

Задачи: учить прогнозировать микротемы; работать над раскрытием микротем; развивать умение составлять группы предложений.

1. Осмысление понятия «микротема

1.1. Формулировка микротем

1.2. Нахождение границ микротем

1.3. Раскрытие микротем

2. Конкурс «В стране Вообразилии»

– Расскажите, какой вы видите необыкновенную страну.

3. Осмысление признака группы предложений

3.1. Распределение групп предложений по порядку

3.2. Установление соответствия между заголовками плана и группами предложений

3.3. Выделение предложений и групп предложений в абзацы.

Урок 8

Тема: Тема. Подтема, смысловая часть.

Микротема, группа предложений

Задачи: организовать сравнение между понятиями «подтема», «смысловая часть» и «микротема», «группа предложений»; формировать умение строить учебный текст.

1. Работа, предшествующая чтению

1.1. Рассказ в сочетании с беседой

– Назовите времена года, месяцы каждого из них.

– Осень, например, можно назвать подтемой, а ее месяцы: сентябрь, октябрь, ноябрь – микротемами. Подтема представляет собой что-то крупное, микротема – менее крупное. Приведите подобные сравнения.

Подтемы в тексте раскрываются в смысловых частях, микротемы – в группах предложений.

Сегодня на уроке поработаем над рассказом Л. Толстого «Лев и собачка» и составим план одной смысловой части.

2. Чтение рассказа Л. Толстого «Лев и собачка»

3. Проверка первичного восприятия

– Опишите словами льва и собачку. Соотнесите свои представления с иллюстрацией. Расскажите о сходствах и различиях.

4. Работа над планом

4.1. Осмысление темы

– О ком прочитанный текст? Что о них хотел спросить писатель?

4.2. Предвосхищение подтем

— Прочитайте заголовки:

Встреча со львом.

В одной клетке.

Неудачная попытка возвращения собачки.

Гибель животных.

– О чем бы вы рассказали по каждому из этих пунктов? Какой из заголовков соответствует иллюстрации? Прочитайте данный фрагмент.

4.3. Работа над смысловыми частями

(Коллективно отыскиваются границы смысловых частей.)

5. Составление плана смысловой части

(Принимается во внимание последняя смысловая часть, ограниченная словами «Через год собачка заболела... ..На шестой день лев умер.»)

5.1. Формулировка микротем, их озаглавливание

– Когда умерла собачка? Как повел себя лев, когда понял это? Как умер лев?

– О чем начало этой части? В чем состоит ее продолжение? Как она заканчивается?

– Подберите заголовки:

а) Гибель животных.

б) Смерть собачки.

в) Переживания льва.

Продолжение приложения 2

г) Невосполнимая утрата.

5.2. Работа над группами предложений

– Перечитайте последнюю смысловую часть. Найдите границы предложений, раскрывающих первую, вторую, третью микротемы. Определите количество предложений в каждой из этих групп.

Урок 9

Тема: Подробное изложение по данному плану

Задачи: упражнять детей в подробном изложении; формировать умение строить учебный текст.

1. Работа, предшествующая чтению

1.1. Беседа

– Назовите животных, обитающих в ваших местах. Что знаете об этих животных? Какие изменения происходят в их поведении в связи с изменением времени года?

1.2. Предвосхищение темы изложения

– О каком животном может идти речь, если текст назван «В берлоге»?

1.3. Словарная работа

– Замените сочетание слов «жир нагуливал» одним словом. Как понимаете слова «хвоя», «мох»?

2. Чтение текста

В берлоге

Всю осень медведь бродил по лесу. Он ел сладкие корни растений, ягоды. Жир нагуливал.

Стало холоднее. В лесной глуши медведь нашел большую ель и вырыл яму. Зверь выстелил ее мягкой хвоей, сухим мхом. Потом натаскал веток и закрыл вход. Это берлога – медвежье жилье.

Залегает медведь в берлоге ранней зимой. Тепло, уютно там. Ударит мороз – уснет медведь. Чем сильнее мороз, тем крепче медвежий сон. (*По И. Соколову-Микитову*)

3. Проверка первичного восприятия

– Чем занимался медведь осенью? Как называется медвежье жилье? Расскажите, как медведь готовил берлогу? Когда он залегает в берлогу и когда засыпает? Когда ему лучше спится?

4. Осмысление цели, темы речи

– О ком напишете? На что будет направлено письмо: на сообщение, выражение чувства или призыва?

5. Формулировка микротем, их озаглавливание

Продолжение приложения 2

– Что о медведе напишете во-первых, во-вторых, в-третьих? Каждую микротему можно озаглавить так, как в упражнении 7.

– Запишите предложенный план.

6. Работа над группами предложений

– Сколько групп предложений получилось? Прочитайте первую, вторую, третью группы предложений.

7. Грамматико-орфографическая подготовка

7.1. Обращается внимание на употребление тире

7.2. Выясняется орфограмма в словах: медведь, сладкие, глушь, мягкий, вход. Приводятся примеры слов с аналогичной орфограммой

7.3. Отыскиваются слова с безударными проверяемыми гласными, слова с гласными после шипящих

7.4. Проводится «орфографическое чтение» слов с неизученными орфограммами

8. Написание изложений

9. Редактирование изложений.

(Работа проводится после проверки и оценки написанного. Возможна индивидуальная форма совершенствования текста с учетом указанных ошибок и недочетов.)

Урок 10

Тема: Сочинение по наблюдениям

Задачи: организовать выделение признаков наблюдаемого предмета; учиться раскрывать выделенные признаки.

1. Рассказ в сочетании с беседой.

– Мы уже знаем, что источником речи могут быть впечатления о пережитом, наблюдения за природой, чувства от увиденного, литературное произведение. Кроме того, в его роли могут выступать предметы, окружающие нас. Какие из них побудили авторов к написанию следующих строк:

– Каменщик,

Ответь мне

На такой вопрос:

Сколько у тебя

На голове

Седых волос?

– Их у меня

По одному на

Каждый дом,

– Много их, дружок,

Ты найдешь у старика,

По одному на каждого ученика.

– Дедушка, дедушка,

Ответь мне на вопрос:

Много ли, скажи,

У тебя седых волос?

– На каждую сказку

Их по одному,

На каждый дом,

На сказку,

Продолжение приложения 2

Построенный моим трудом.

Что придумал я

– А вы, Сеньор учитель,

Внучонку своему.

Ответьте на вопрос:

Сколько у вас

На голове седых волос?

(Д. Родари. Седые волосы)

«Рыбачья избушка издали казалась повернутой вверх дном большой лодкой, – это горбилась старая деревянная крыша, проросшая веселой зеленой травой. Кругом избушки поднималась густая поросль из иван-чая, шалфея и «медвежьих дудок», так что у подходившего к избушке человека виднелась одна голова. Такая густая трава росла только по берегам озера, потому что здесь достаточно было влаги и почва была жирная.»

(Д. Мамин-Сибиряк. Приемщи)

2. Сообщение темы урока

- Отгадайте предмет нашего описания, прослушав загадку:

Ног нет, а хожу,

Рта нет, а скажу,

Когда всем спать,

А когда вставать. *(Часы)*

3. Осмысление цели, темы речи

– В сочинении должны будем передать признаки наблюдаемого предмета. Поэтому расскажите о часах, о том, какие они бывают.

(Например, учитель приносит на урок будильник. Будильник выставляется так, чтобы был виден всему классу.)

– Какие часы по форме, цвету? Какие у него ножки? Есть ли сверху кнопка? Что видите сзади, спереди? Какие ощущения испытываете, прикоснувшись к ним?

4. Формулировка микротем, их озаглавливание

– Как можно начать сочинение? (Можно сказать о том, что будильник – нужный предмет.) Что напишем о часах во-вторых? (Изложим его признаки). Какое продолжение выберем далее? (Выразим свои ощущения.)

5. Работа над группами предложений.

– Сколько групп предложений получилось? Составьте группы предложений с ориентировкой на пункты плана.

6. Грамматико-орфографическая подготовка

6.1. Вспоминается оформление групп предложений на письме, запись отдельного предложения

6.2. Предложения, составленные удачно, записываются на доске

7. Написание сочинений.

Продолжение приложения 2

Урок 11

Тема: Сочинение по впечатлениям

Задачи: организовать воспоминание о любимом писателе (поэте); содействовать раскрытию чувств.

1. Рассказ учителя

– Всю жизнь нас сопровождают цветы: встречаются при рождении, утешают в старости, радуют на свадьбах, именинах, празднествах, приходят в памятные даты. И дома, и на работе, весной и в лютый холод, жарким летом и осенью цветы необходимы, без их красоты беднее становится наша жизнь.

Когда люди устают от суеты, от унылого однообразия, они выбирают-ся на природу, где их настроение врачуют деревья, птицы и цветы. Цветы открывают перед человеком возможность познать прекрасное, ощутить полноту жизни.

2. Сообщение темы урока

– Цветы нередко служат знаком уважения, любви, поэтому являются хорошим подарком. Такие подарки преподносят не только близким людям, но и артистам, певцам, художникам.

– К тому же у вас есть любимые писатели (поэты). Кому из них вы бы подарили цветы, и какие цветы вы бы подарили?

– Тема урока – «Цветы любимому писателю (поэту)».

3. Осмысление цели, темы речи

– В сочинении должны будем выразить чувства о любимых цветах, которые каждый из вас мог бы подарить любимому писателю (поэту).

4. Формулировка микротем, их озаглавливание

– Какие цветы вы больше всего любите? Почему они привлекают вас и радуют? Какие человеческие черты присущи вашим цветам? Назовите своего любимого писателя или поэта. Чем он вас привлекает? Какие чувства возникают при чтении его произведений?

– О чем напишите в начале? (О цветах) О ком будет продолжение? (О писателе или поэте)

– Далее пофантазируйте. Представьте, что улыбнулась удача: ты встретил своего любимого писателя или поэта и спешишь преподнести ему цветы в знак благодарности за его литературное творчество.

5. Работа над группами предложений

– Сколько групп предложений получилось? Составьте предложения каждой группы с ориентировкой на пункты плана.

6. Грамматико-орфографическая подготовка

6.1. Предложения, составленные удачно, записываются на доске.

Продолжение приложения 2

6.2. Проводится орфографический анализ: находятся слова на пройденную орфограмму, «орфографическое чтение», подчеркиваются трудные написания.

7. Написание сочинений.

8. Редактирование сочинений

Индивидуальные тексты сочинений сличаются с текстом, составленным коллективно. Учитель выясняет сделанные отклонения. Удачные отклонения он поощряет, негативные подвергает корректировке.

Речь

Урок 12

Тема: Для кого осуществляется речь?

Задачи: познакомить учащихся с одним из условий порождения речи – наличием адресата речи; содействовать осмыслению уже изученных условий порождения речи; работать над созданием групп предложений с учетом цели, адресата речи.

1. Разрешение проблемной речевой ситуации

– Однажды Незнайка, рассердившись на друзей, взял чистый лист бумаги и написал: «Мою музыку не понимают... Еще не доросли до моей музыки. Вот когда дорастут – сами попросят, да поздно будет. Не стану больше играть.» Этот лист он положил в конверт, конверт бросил в почтовый ящик.

Долго бродило письмо и возвратилось обратно. «Почему его так никто и не прочитал?» – задумался неудачник.

Помогите Незнайке ответить на этот вопрос.

2. Сообщение условия порождения речи

– Безусловно, письмо предназначено кому-либо. Точно так же любая речь имеет адресата. Речь может быть адресована близким людям, учителю, другу, незнакомым ребятам, пожилому человеку, врачу, тренеру.

3. Осмысление условий порождения речи

– Определите желание, стремление персонажей по их речи:

«Утром, придя в школу, Таня задумчиво села за парту. Пришла Мария Васильевна, поздоровалась со своими учениками. И сразу заметила, что Таня сидит грустная.

– Ты почему, Таня, такая невеселая? – спросила она. – Уж не заболела ли?» (Л. Воронкова. Танины дела)

«Утка со своей семьей отправилась к канаве. Бултых! – и она очутилась в воде.

Продолжение приложения 2

– Кряк-кряк! За мной! Живо! – позвала она, и утята один за другим тоже бултыхнулись в воду.» (Г. Андерсен. Гадкий утенок)

– Определите адресатов речи:

Вы послушайте, ребята,
Моей сказки небогатой
От конька-горбунка
И медведя-плясунка:
Уж как пестрая свинья
На дубу гнездо свила.
Гнездо свила, детей вывела.
Шестьдесят поросят
По сучочкам висят
Полететь хотят.

(Небылицы)

«– Папа, можно задать вопрос? – спросил Ежонок.

– Все вопросы потом.

– Ну, пожалуйста, папочка, только один!

– Один – ну так и быть.

– Папа, а мы ... полезные?

– Очень, – сказал Ежик, – можешь не сомневаться.»

(Б. Заходер. Серая звездочка)

«... тут пришел наш учитель пения Борис Сергеевич. Он сразу подошел к роялю:

– Ну-с, начинаем! Где стихи?

Андрюшка вынул из кармана какой-то листочек и сказал:

– Вот. Я взял размер и припев у Маршака, из сказки об ослике, дедушке и внуке:

«Где это видано, где это слыхано...»

Борис Сергеевич кивнул головой:

– Читай вслух!

Андрюша стал читать:

Папа у Васи силен в математике,

Учится папа за Васю весь год.

Где это видано, где это слыхано,

Папа решает, а Вася сдает?!»

(В. Драгунский. Где это видано, где это слыхано...»)

– Что выражает речь: чувства, сообщение, призыв?

«Степка торжественно лег ногами вперед, говоря, что утром нам будет ясно, в какую сторону идти.

Продолжение приложения 2

Степка тотчас захрапел. И Тузик тоже засопел носом. Но мы с Лелей долго не могли заснуть. Нас пугал темный лес и шум деревьев. Сухую ветку над головой Леля вдруг приняла за змею и от ужаса завизжала.

А упавшая шишка с дерева напугала меня до того, что я подскочила на земле, как мячик.

Наконец мы задремали.» (М. Зощенко. Великие путешественники)

«Да, здорово нам тогда влетело. Мишка две недели белье стирал. А Аленку мыли в семи водах со скипидаром.» (В. Драгунский. Сверху вниз, наискосок!)

– Сделайте сообщение, затем выразите чувства своему другу (подруге) о выполнении домашнего задания по русскому языку, о наступлении зимы. Запишите составленные предложения.

Урок 13

Тема: Мое отношение к предмету речи

Задачи: показать зависимость построения речи от отношения автора к ее предмету; упражнять школьников в построении речи в зависимости от отношения ее к предмету; учить производить синонимические замещения.

1. Разрешение проблемной речевой ситуации

– В школе Цветочного городка учитель дал задание: по признакам, описанным в стихотворении, определить его предмет речи. «Что здесь думать!» – воскликнул Незнайка. «Мы на юге живем, к нам и тянутся птицы. Это стихотворение о нашей местности,» – заключил Торопыжка.

Правильно ли Незнайка сделал вывод? Ответьте на вопрос, прослушав следующий фрагмент:

Уж реже солнышко блистало,
Короче становился день,
Лесов таинственная сень
С печальным шумом обнажалась,
Ложился на поля туман,
Гусей крикливых караван
Тянулся к югу.

(А. Пушкин. Евгений Онегин)

2. Сообщение видов отношений к предмету речи

– Описывая осень, можно выразить свои чувства. В таком случае авторы речи как художники изображают ее. Они описывают это время года.

Об осени можно сделать сообщение. В этом случае авторы речи передают события, следующие друг за другом. Они повествуют.

Продолжение приложения 2

Об осени можно размышлять, рассуждать о чувствах, которые она вызывает. Тогда приводятся доказательства в пользу выраженного высказывания. Авторы речи рассуждают.

Итак, предмет речи можно описать, о нем можно сделать сообщение, рассуждать.

3. Осмысление видов отношений к предмету речи

– Определите вид отношения к предмету речи.

Дядя Боря говорит,
Что
Оттого он так сердит,
Что
Кто-то на пол уронил
Банку, полную чернил,
И оставил на столе
Деревянный пистолет,
Жестяную будочку
И складную дудочку.

(А. Введенский. Кто?)

«Он был совсем настоящий, только маленький. У него была труба: желтая и на ней два черных пояса. И две мачты. А от мачт шли к бортам веревочные лесенки. На корме стояла будочка, как домик. Полированная, с окошечком и дверкой. А уж совсем на корме – медное рулевое колесо. Снизу под кормой – руль. И блестел перед рулем винт, как медная розочка. На носу два якоря. Ах, какие замечательные!» (Б. Житков. Как я ловил человечков)

Старушка пошла на охоту –
За кошку!
Привыкла и ловит
Мышей понемножку.
За мышку под бревнами вырыла норку,
Мешочек пшена притащила и корку...
Теперь –
За ленивую, сонную мушку! –
Старушка расправила
Нежные крылья
И вдаль полетела
Проведать подружку!

(Ю. Мориц. Трудодлюбивая старушка)

Продолжение приложения 2

Типы речи

Урок 14

Тема: Повествование

Задачи: раскрыть некоторые признаки понятия «повествование»; учить школьников созданию текста повествовательного типа.

1. Разрешение проблемной речевой ситуации

– Незнайка решил сделать сообщение о поведении Бобки, о том, как оно изменялось. Он открыл тетрадь. В ней сделана следующая запись:

Бобка: любил, хвастался; полез, зацепился, порвал, не заплакал, пошел, стал просить; оправдывается, стало стыдно; пошел, попросил, вырезал, начал пришивать, ворчал; взял, отпорол, расправил, приложил, обвел, стал пришивать, следил, возился, сопел, надел, вышел, вертелся, говорил.

Штаны: замечательные, защитного цвета, солдатские; порванные; сморщенные, с торчащей заплаткой; с ровно пришитой заплаткой.

Почему Бобку ребята назвали молодцом? Сразу видно, что сам пришивал.

– «Столько всего? И зачем это?» – удивился наш герой. Какие понятия, известные вам, помогут ему в достижении цели?

– В чем заключается его цель? (Сделать сообщение.) Назовите тему. (О поведении Бобки) Выберите из трех заголовков тот, что лучше всего отражает тему. (Бобка) Прочитайте план. Используя слова под выбранными заголовками, воспроизведите содержание рассказа, прочитанного ранее. (Используются глаголы.)

2. Сообщение некоторых признаков понятия «повествование»

– Повествование – это высказывания, сообщающие что-то о ком- или о чем-либо в определенной последовательности событий. Основными при передаче событий являются слова, обозначающие действия (глаголы).

3. Осмысление понятия «повествование»

3.1. Нахождение текста и не текста

3.2. Распределение групп предложений по порядку

3.3. Ответы на вопросы:

– Какое время года наступило?

– Что произошло с днями?

– Какие изменения связаны с солнцем?

– Что произошло с деревьями?

- Где кружат снежинки?
- О чем они говорят?

Продолжение приложения 2

Урок 15

Тема: Описание

Задачи: раскрыть некоторые признаки понятия «описание»; учить школьников созданию текста описания.

1. Разрешение проблемной речевой ситуации

– Как-то Незнайка признался: «Повествование не единственный тип речи, так как существуют предметы, которые восхищают. Например, мне понравились штаны из рассказа Н. Носова «Заплата». Как же о них рассказать, выразив чувства?»

Тут Незнайка открыл тетрадь: «Ага, что-то из этого уже использовал при составлении повествования. Какой заголовок взять теперь? Какие слова отобрать?»

Подскажите несмышленишу.

Какие штаны были у Бобки в начале рассказа? Какими и когда они оказались однажды? Что с ними стало после того, как Бобка решил зашить их сам, не затрачивая особого труда? Как они выглядели после повторного зашивания? Запишите предложения. (См. урок 14, этап 1.)

2. Сообщение некоторых признаков понятия «описание»

– Описание – это высказывания, передающие признаки предмета речи.

3. Осмысление понятия «описание»

3.1. Нахождение текста и не текста

3.2. Выделение предмета речи и слов, характеризующих его

3.3. Ответы на вопросы:

Сколько этажей у вашей школы?

– Что расположено на каждом из них?

– Какие помещения, коридоры?

– Растут ли около школы деревья, кустарники?

– Какие они? Что находится рядом со школой?

Опишите эти объекты.

Урок 16

Тема: Рассуждение

Задачи: раскрыть некоторые признаки понятия «рассуждение»; учить школьников созданию текста рассуждения.

1. Разрешение проблемной речевой ситуации

Продолжение приложения 2

«Незнайка, – обратился Стекляшкин, – ты справился с повествованием, с описанием: мы узнали о том, что произошло с Бобкой, узнали о штанах, но появился вопрос». «Задавай свой вопрос», – восторженно воскликнул храбрец. «Почему Бобку ребята называли молодцом?» «Подожди немного, необходимо подготовиться», – ответил трудолюбивый ученик.

Как вы думаете, что необходимо сделать, чтобы ответить на вопрос «Почему?».

2. Сообщение некоторых признаков понятия «рассуждение»

– Рассуждение – это высказывания, содержащие доказательства, объяснение.

3. Осмысление понятия «рассуждение»

3.1. Нахождение объяснения

3.2. Дописывание предложения с употреблением союза потому что

3.3. Ответы на вопросы:

– Почему на земле происходит смена времен года?

– Почему книгу называют помощницей?

Урок 17

Тема: Урок систематизации знаний

Задачи: содействовать различению высказываний различных типов; работать над употреблением в речи повествования, описания, рассуждения.

1. Нахождение повествования, описания, рассуждения

2. Составление ответов на вопросы по картине

3. Составление предложений о зиме.

Учимся говорить

Урок 18

Тема: Подробный пересказ по коллективно составленному плану

Задачи: учить школьников созданию текста повествования с элементами описания.

1. Работа, предшествующая чтению

1.1. Рассказ учителя

– Как правило, повествование, описание, рассуждение встречаются не обособленно, а как бы переплетаясь. Переплетение особенно заметно в текстах литературных произведений. Поэтому они являются хорошей основой для наблюдения, для подражания. С одним из таких произведений познакомимся на уроке. Его написал Виктор Петрович Астафьев.

Писатель родился в 1924 году в Красноярском крае.

Детство было трудным. Мальчику было всего семь лет, когда погибла мама. Она утонула в Енисее.

Продолжение приложения 2

Ему пришлось побывать даже в беспризорниках, в детдоме. Здесь добрые, умные учителя пробудили в нем интерес к писательству. Одно его школьное сочинение признали лучшим. У этого сочинения интересное название: «Жив!»

С весны 1943 года рабочий Виктор Астафьев на фронте. Военское звание – рядовой. И так до самой победы: шофер, артрзведчик, связист.

После войны будущий писатель сменил много профессий, метался, как он сам скажет, по разным работам, пока в 1951 году в газете «Чусовской рабочий» не был опубликован первый рассказ. Так Виктор Петрович стал газетным, литературным сотрудником.

Произведения Астафьева – это книги о войне, о мире, о детстве.

1.2. Выяснение значений слов: «тайга», «просека», «черничник», «дрема», «капалуха»

2. Чтение рассказа В. Астафьева «Капалуха»

3. Проверка первичного восприятия

– Почему ребята не тронули гнезда? Как вы понимаете выражение: «каждую каплю своего тепла отдать зарождающимся птенцам»? Как бы вы озаглавили иллюстрацию? Почему заголовок обозначает лишь одно действующее лицо?

4. Составление плана

4.1. Осмысление темы, цели речи

– Подготовим пересказ

На что он будет направлен? (На выражение сообщения и чувств) Кому его адресуем? О ком перескажем? Что о них намерены пересказать? Какой текст получим в результате? (Повествование с элементом описания)

4.2. Формулировка подтем, их озаглавливание

– Куда гнали скот ребята? Какие леса их окружали? О чем эта часть рассказа? Как озаглавим первую подтему?

– Где шли пастухи? Что они увидели на просеке? Как выглядел бугорочек? Что услышал один мальчик? О чем вторая часть рассказа? Озаглавьте подтему.

– Кого и что увидел мальчик? Найдите предложения, которые описывают хатку птицы. Сформулируйте подтему, подберите заголовок.

Как вела себя капалуха? Подумайте о подтеме и о заголовке.

(Удачные заголовки записываются на доске)

4.3. Работа над смысловыми частями

– Сколько смысловых частей получилось? Найдите их границы.

5. Нахождение слов, обязательных для употребления

Продолжение приложения 2

– Построить повествование с элементами описания помогают слова, обозначающие действие и признак предмета. Выпишем такие слова по группам.

(Гнали, хвойные, покоробленные ветками и северной стужей; шли, выдался, затянутый бледнолистным доцветающим черничником, поднялся, побежали, закричали;

бегают, кричали, стал озираться, глянул, обросшая мхом, затянутая седыми космами;

металась, пыталась взлететь, села, слетела, замерла, была настороже)

6. Вторичный синтез

6.1. Подробный пересказ, близкий к тексту.

Урок 19

Тема: Пересказ. Выборочный пересказ

Задачи: раскрыть некоторые признаки понятия «выборочный пересказ»; формировать умение отбирать материал для высказывания.

1. Разрешение проблемной речевой ситуации

– Учащиеся одного класса получили задание: подготовить пересказ о встрече Рукодельницы с Морозом Ивановичем. Вот два высказывания:

а) Рукодельница видит: седой старик сидит на ледяной лавочке. Он тряхнет головой – иней сыплется; вдохнет – густой пар валит.

Старик посадил девочку возле себя. Они позавтракали пирожком и золотыми яблочками.

Мороз Иванович попросил ее послужить три дня за то, что он отдаст ведро.

б) Рукодельница спустилась в колодец.

Видит: печка стоит, в печке пирожок сидит. Пирожок говорит, что подрумянился, обжарился, кто возьмет его, тот пойдет дальше. Девочка схватила лопатку и вытащила пирожок.

Идет дальше. Перед ней раскинулся сад. В саду яблоня. На яблоне наливные, зрелые яблоки. Девочка потрясла дерево. Яблочки посыпались ей в передник.

Идет дальше. Смотрит: старик сидит. Накормила она старика. Тот попросил ее послужить ему.

Три дня побыла рукодельница в доме у Мороза Ивановича. Она взбивала снег, чтобы старику спать было мягче, кушанье готовила, платье старику починила и белье выштопала.

– Какое из этих высказываний соответствует заданию? Почему?

Продолжение приложения 2

2. Сообщение некоторых признаков понятия «выборочный пересказ»

– Второй ученик пересказал несколько встреч. Он вспомнил о встрече Рукодельницы с печкой, с яблонькой, кратко рассказал о встрече со стариком. Следовательно, его пересказ расширяет задание. А это может свидетельствовать о непонимании темы.

Пересказывать можно не только все содержание, но и его часть или несколько частей. Пересказ, воспроизводящий отдельные части содержания, называется выборочным.

3. Осмысление понятия «выборочный пересказ»

- Какое из высказываний соответствует выборочному пересказу о встрече Ленивицы с Морозом Ивановичем?

а) Ленивица видит: седой старик сидит на ледяной лавочке. Старик сидит да снежные комочки прикусывает.

Он спросил ее о том, что ей надобно. Та ответила, что пришла послужить да за работу получить. «...Только следует посмотреть, какова еще твоя работа будет!» – сказал старик и попросил взбить перину, кушанье приготовить, платье починить.

б) Ленивица бухнулась в колодец.

Смотрит: печка стоит, в печке пирожок сидит. Пирожок говорит, что подрумянился, обжарился, кто возьмет его, тот пойдет дальше. «Буду я себя утомлять», – подумала Ленивица и пошла мимо.

Идет дальше. Перед ней раскинулся сад. В саду яблоня. На яблоне наливные, зрелые яблоки. Ленивица не стала стряхивать яблоки, мимо пошла.

Идет дальше. Видит: старик сидит. Она говорит ему, что пришла послужить и за работу получить. Тот попросил Ленивицу взбить перину, приготовить кушанье, починить одежду.

Урок 20

Тема: Выборочный пересказ по иллюстрации

Задачи: показать подготовку к выборочному пересказу по иллюстрации; формировать умение отбирать материал для высказывания.

1. Работа, предшествующая чтению части для выборочного пересказа

1.1. Чтение первой части рассказа К. Паустовского «Растрепанный воробей»

1.2. Конструирование описания

– Где танцевала мама? Расскажите о театре.

– Найдите в прочитанной части текста слова, раскрывающие признаки букетика. Составьте словосочетания.

Продолжение приложения 2

– Какими качествами автор наделяет ворону? Выберите слова из текста, подтверждающие ответ.

1.3. Конструирование повествования

– Выпишите слова, характеризующие действие вороны. Составьте предложения о ее поведении, употребив выписанные слова.

2. Чтение второй части рассказа К. Паустовского «Растрепанный воробей»

3. Проверка первичного восприятия

– Что заставило Пашку залезть в ларек? Как ворона отнеслась к визитеру?

4. Составление плана

4.1. Осмысление цели, темы речи

– Прочитанное перескажем.

Определите цель пересказа, его адресата, тему. Что это будет: повествование, описание, рассуждение?

4.2. Формулировка микротем, их озаглавливание

– Посмотрите на план прочитанных частей рассказа:

Папин подарок.

Разбойница-ворона.

Нежданный гость.

– Какой из его пунктов является заголовком второй части?

– Чем питалось воробьиное племя в прежние времена? О чем эта часть рассказа? Как озаглавим микротему?

– Почему это племя поредело? Сформулируйте и озаглавьте микротему.

– О чем вспомнил Чичкин? К этой микротеме подберите заголовок.

– Как поступила ворона по отношению к Пашке? Обозначьте «опорный пункт».

4.3. Работа над группами предложений

– Найдите границы микротем. Перечитайте предложения, раскрывающие их.

5. Вторичный синтез

5.1. Выборочный пересказ по иллюстрации

– Для того, чтобы подготовить пересказ одной части текста, необходимо: составить план всего содержания; отобрать из пунктов плана тот, что соответствует заданию; наметить и озаглавить микротемы; воспроизвести содержание выбранных групп предложений.

Продолжение приложения 2

Урок 21

Тема: Выборочный пересказ на заданную тему

Задачи: показать подготовку к выборочному пересказу на данную тему; формировать умение распределять материал для высказывания.

1. Работа, предшествующая чтению

1.1. Беседа

– Что вы узнали о маме, вороне, Пашке?

1.2. Выборочное чтение

– Прочитайте о том, где жила ворона, о том, что она сделала с Пашкой, о том, как Маша принесла ее домой.

2. Чтение четвертой части рассказа К. Паустовского «Растрепанный воробей»

3. Проверка первичного восприятия

– Что увидела однажды Маша? Как отнеслась к пропаже Петровна, мама? Кто прекратил драку птиц? В каком спектакле танцевала мама? Почему мама подумала, что на людей иногда сыплются счастливые сны и сказки?

4. Составление плана

4.1. Осмысление цели, темы речи

– Прочитанное перескажем выборочно. Выборочный пересказ озаглавим так: «Возвращение похищенного».

Определите его цель, адресата, тему. Какого типа должен получиться текст?

4.2. Формулировка подтем, их озаглавливание

– Когда Пашка узнал об украденном? Как он узнал о том, что танцует мама? Запишите первый пункт плана.

Кто организовал нападение на ларек? Как оно происходило? Составьте продолжение записи.

– Когда Пашка ворвался в зрительный зал? Где он кружил? Как воробей вернул хрустальный букет? О чем концовка нашего повествования? Озаглавьте ее.

4.3. Работа над смысловыми частями

– Отметьте части, пересказываемые выборочно.

5. Вторичный синтез

5.1. Выборочный пересказ на заданную тему

– Для того, чтобы подготовить выборочный пересказ на заданную тему, необходимо: определить подтемы, соответствующие ее раскрытию;

Продолжение приложения 2

озаглавить эти подтемы; найти озаглавленные смысловые части; воспроизвести содержание выбранных смысловых частей.

Урок 22

Тема: Пересказ. Сжатый пересказ

Задачи: раскрыть некоторые признаки понятия «сжатый пересказ»; формировать умение осознавать тему.

1. Разрешение проблемной речевой ситуации

– Учащиеся одного класса получили задание: пересказать о Рукодельнице только основное. Вот два высказывания:

а) Рукодельница вставала рано, сама одевалась, печь топила, избу убирала, петуха кормила. Воду принесет, очистит.

Однажды она уронила ведро в колодец. За это ее нянюшка отругала и велела беду поправить.

Рукодельница спустилась в колодец.

Видит: печка стоит, в печке пирожок сидит. Пирожок говорит, что подрумянился, обжарился, кто его возьмет, тот пойдет дальше. Девочка схватила лопатку и вытащила пирожок.

Идет дальше. Перед ней раскинулся сад. В саду яблоня. На яблоне наливные зрелые яблоки. Девочка потрясла дерево. Яблоки посыпались ей в передник.

Идет дальше. Смотрит: старик сидит. Она накормила старика. Старик попросил послужить ее.

Три дня пробыла Рукодельница в доме у Мороза Ивановича. Она взбивала снег, чтобы старику спать было мягче, кушанье готовила, платье починила ему, белье выштопала. Он остался доволен. Вернул ведерко с горстью серебряных пятак, подарил брильянтик.

Когда Рукодельница пришла домой и рассказала, что с ней было, нянюшка очень удивилась.

б) Рукодельница вставала рано, убирала в комнате, хлеб пекла, петуха кормила, за водой ходила. Если вода была нечистая, то лист бумаги свернет, наложит туда угольков и песку и очистит воду. Потом Рукодель-

ница вязала чулки, кроила рубашки. Ей никогда не было скучно, потому что скучать было некогда.

– Какое из этих высказываний соответствует заданию?

2. Сообщение некоторых признаков понятия «сжатый пересказ»

– Второй ученик пересказал то, что характеризовало, отличало Рукодельницу. Следовательно, его пересказ воспроизводит содержание одной части. А это свидетельствует о неполном выполнении задания.

Продолжение приложения 2

Пересказывать можно не только все содержание, не только его части, но и основное содержание. Пересказ, воспроизводящий основное содержание, называется сжатым.

3. Осмысление понятия «сжатый пересказ»

– Какое из высказываний соответствует сжатому пересказу о Ленивице?

а) Ленивица спала долго. Нянюшка одевала, обувала, кормила ее. А она попрыгает, сядет у окошка и считает мух. Как пересчитает всех, так не знает, чем заняться. Сидит, плачет и жалуется на всех, что ей скучно.

б) Ленивица спала долго. Обувала, одевала, кормила ее нянюшка. А она считала только мух и жаловалась, что ей скучно.

После возвращения Рукодельницы с подарками нянюшка послала Ленивицу к Морозу Ивановичу.

Ленивица бухнулась в колодец. Смотрит: печка стоит, в печке пирожок сидит. Пирожок говорит, что подрумянился, обжарился, кто его возьмет, тот дальше пойдет. «Буду я себя утомлять», – подумала девочка и пошла дальше.

Идет, перед ней раскинулся сад. В саду яблоня. На яблоне наливные зрелые яблоки. Ленивица не стала стряхивать яблоки, прошла мимо.

Идет дальше. Видит: старик сидит. Она говорит ему, что пришла послужить и за работу получить. Тот попросил Ленивицу взбить перину, приготовить кушанье и починить одежду.

Не стала Ленивица знобить пальцы, варить продукты в отдельности, подумала, что старик и так подарит пяточков. Старик же сказал: «Работа работе рознь, по работе будет тебе награда.» Он дал ей большой серебряный слиток и большой брильянт.

Когда Ленивица пришла домой, то стала хвастать. Но не успела рот закрыть, как слиток и брильянт растаяли.

Урок 23

Тема: Сжатый пересказ по коллективно составленному плану

Задачи: показать подготовку к сжатому пересказу; формировать умение осознавать тему, составлять план.

1. Работа, предшествующая чтению

1.1. Беседа с опорой на элементы книги

– Прочитайте фамилию автора, заголовок рассказа. Как вы думаете, о чем это произведение?

1.2. Выяснение значений слов: долговязые, плотина, ил, хатка

2. Чтение рассказа И. Соколова-Микитова «Листопадничек»

Продолжение приложения 2

3. Проверка первичного восприятия

– Кто из персонажей назван листопадничком? Почему его так называют? Какое имя дали бы бобру? Почему его именем не озаглавлен рассказ?

4. Составление плана

4.1. Осмысление цели, темы рассказа

– Прочитанное перескажем сжато.

Определите цель пересказа, его адресата, тему. Текст какого типа получим?

4.2. Формулировка подтем, микротем, их озаглавливание

– Как начинается повествование? Сформулируйте подтему. Подберите заголовок.

– Куда стали собираться журавли? Как изменилась жизнь обитателей леса? Как повели себя зайчата? Ваши ответы подсказывают три микротемы. Определите их.

– Кого увидел зайчонок, покинув болото? О чем он их просил? Что ответил бобр? Здесь также три микротемы. Догадайтесь, какие?

– Как было в хатке у бобров? Что представляло из себя их кушанье? Кто появился однажды на плотине? Чего натерпелся за зиму зайчонок? Сформулируйте четыре микротемы. Запишите заголовки.

– Что произошло однажды весной? Озаглавьте последние две микротемы.

– План, составленный коллективно, выражает подтемы и микротемы. Заменяем заголовки микротем, связанные общим содержанием, одним заголовком.

Например, получается такой вариант:

«Вот бы мне так полетать».

«Вот бы мне так полетать».

Журавли улетели.

Спрятались обитатели леса.

Стало скучно.

Листопаднички заплакали.

Бобры строят плотину.

«Возьмите меня в вашу хатку.»

Встреча с бобрами.

Прыгай!

Здесь темно и сыро.

Бобровое

кушанье.

Незванный гость.

Страху натерпелся зайчонок.

В хатке у бобров.

Продолжение приложения 2

Однажды ранней весной.

В родном гнезде.

Самый храбрый заяц.

Однажды ранней весной.

В родном гнезде.

Самый храбрый заяц.

– Сколько смысловых частей получилось в результате замен? (7)

Сколько смысловых частей было до произведения замен? (Четырнадцать).

– Если подтемы и микротемы, озаглавленные до произведенных замен, развернуть, то получится подробный пересказ. Но наша задача состоит в другом. Для ее решения попытаемся развернуть подтемы, полученные после произведения замен.

4. Вторичный синтез

4.1. Сжатый пересказ

– Для того, чтобы пересказать сжато, необходимо составить несколько предложений, поясняющих каждую подтему.

Как устроен текст

Урок 24

Тема: Слова, соединяющие предложения

Задачи: формировать у школьников представление о группе предложений; учить связывать предложения.

1. Повторение

1.1. Восстановление деформированного предложения

2. Разрешение проблемной речевой ситуации

– Прослушайте текст. Определите его микротему:

С давних времен люди оценили свойства... . Одно из них стойкость. ... не страшны морозы, жара, засуха. ... боится только темноты. ... нужно много света и солнца. Человек стал сажать ... там, где не могут вырасти другие.... А ... на пользу – никто не затеняет молодое ... (По Ю. Дмитриеву)

– Почему вы затрудняетесь в выполнении задания? Прослушайте высказанное повторно. (Вместо точек читаются следующие слова: сосны, сосне, сосна, ей, ее, деревья, сосне, деревце.)

– Для чего служат слова, вставленные мною?

3. Сообщение признака группы предложений: «выраженность смысловой целостности лексико-грамматическими средствами»

– Предложения, раскрывающие одну микротему, связываются между собой при помощи специальных слов, порядка их следования, интонации.

4. Осмысление формального признака группы предложений

4.1. Осмысление выделенных слов

4.2. Нахождение слов, соединяющих предложения

Продолжение приложения 2

4.3. Вставка слов

4.4. Устранение неоправданных лексических повторов.

Урок 25

Тема: Слова, соединяющие предложения

Задачи: формировать у учащихся представление о группе предложений; учить школьников связывать предложения.

1. Осмысление выделенных слов

2. Нахождение слов, соединяющих предложения

3. Вставка слов

4. Устранение неоправданных лексических повторов.

Урок 26

Тема: Абзац

Задачи: раскрыть некоторые признаки понятия «абзац»; учить абзацному членению речи.

1. Разрешение проблемной речевой ситуации

– Как-то ребята одного класса затеяли спор: почему в книгах отдельные предложения имеют отступы от красной линии? Одни утверждали, что это делается для предупреждения смещения строк, другие настаивали на том, что так красивее страница, третьи просто молчали. Помогите ученикам найти верные ответы, прослушав тексты.

Зеленая аптека

В лесу, в поле вы попадаете в зеленую аптеку. Вот стебелек сорняка. Это пастушья сумка. Семена этого растения в коробочках. В них – ценное лекарство. Оно останавливает кровь.

На пустыре растет ядовитая белена. Из листьев ее делают лекарство от боли.

На лугах много валерианы. Из корней ее готовят капли. Они помогают при болезнях сердца.

Пушок

В доме жил еж. Он был ручной.

Если еж хотел есть, то он гонялся за мной. Ежик пыхтел, фыркал и кусал за ноги. Так Пушок требовал еды.

Летом я брал гулять его в сад. Ежик бегал по дороге. Он любил ловить жуков. (По Г. Скребицкому)

2. Сообщение некоторых признаков понятия «абзац»

Продолжение приложения 2

– Абзац – это отступ предложения вправо от красной линии. При помощи абзацев отступаются предложения, начинающие рассказывать о чем-то новом, как в тексте под заголовком «Зеленая аптека», или начинающие новое, рассказывающие важное о том, о чем речь уже шла, как в тексте под заголовком «Пушок».

3. Осмысление понятия «абзац»

3.1. Объяснение случаев абзацного членения

3.2. Соотнесение количества групп предложений с количеством предложений, выделенных в абзацы

3.3. Выделение предложений в абзацы при списывании.

Учимся писать

Урок 27

Тема: Подробное изложение по коллективно составленному плану

Задачи: формировать умение составлять план речи; учить строить учебный текст.

1. Работа, предшествующая чтению

1.1. Беседа в сочетании с рассказом

– Определите по заголовкам, о ком эти тексты:

«Воробышко» (М. Горький), «Тараканище» (К. Чуковский), «Рак и лиса» (Р.н.с.), «Дед, баба и Алеша» (Ю. Коваль).

– Можно ли догадаться, что о них говорится? Как можно отнестись к этим литературным персонажам с точки зрения оформления мысли в речи? Какой тип текста получится в результате?

Мысль в зависимости от отношения автора к предмету речи оформляется в повествование, описание, рассуждение. Вот как рассказывают, рассуждают о тучах поэты:

Последняя туча рассеянной бури!

Одна ты несешься по ясной лазури,

Одна ты наводишь унылую тень,

Одна ты печалишь ликующий день.

Ты небо недавно кругом облежала,
И молния грозно тебя обвивала;
И ты издавала таинственный гром
И алчную землю поила дождем.
Довольно, сокройся! Пора миновалась,
Земля освежилась, и буря промчалась,
И ветер, лаская листочки древес,

Продолжение приложения 2

Тебя с успокоенных гонит небес.

(А. Пушкин. Туча)

Тучки небесные, вечные странники!
Степью лазурною, цепью жемчужною
Мчитесь вы, будто, как я же, изгнанники,
С милого севера в сторону южную.
Кто же вас гонит: судьбы ли решение?
Зависть ли тайная? Злоба ль открытая?
Или на вас тяготит преступление?
Или друзей клевета ядовитая?

Нет, вам наскучили нивы бесплодные...
Чужды вам страсти и чужды страдания;
Вечно холодные, вечно свободные,
Нет у вас родины, нет вам изгнания.

(М. Лермонтов. Тучи)

– Мы же будем пока учиться оформлять мысли по прочитанному.

2. Чтение текста

Как медведь сам себя напугал

Вошел медведь в лес. Затрещали под тяжелой лапой веточки.

Испугалась белка на елке. Уронила шишку. Упала шишка – угодила зайцу в лоб. Вскочил заяц и помчался в гущу леса. Наскочил на сороку, из кустов ее вспугнул. Сорока крик подняла на весь лес. Услышали лоси и пошли по лесу кусты ломать!

Тут медведь остановился, насторожил уши. Белка лопочет, сорока кричит, лоси кусты ломают. Рывкнул медведь и дал стрекоча. Так он сам себя напугал. (По Н. Сладкову)

3. Проверка первичного восприятия

– Как вы ответили на заголовок текста?

4. Осмысление цели, темы речи

– Что постройте: повествование, описание, рассуждение? О ком будет повествование? Какова его основная мысль?

5. Формулировка микротем, их озаглавливание

– Куда вошел медведь и что произошло? О чем здесь говорится? Как озаглавим микротему?

– Что устроил увалень? (Переполох). Кого он испугал в начале? Куда помчался заяц? На кого он наскочил? Что подняла сорока? Что сделали лоси? Назовите вторую микротему. Запишите следующий пункт плана.

О ком заключительная часть? Подберите заголовок.

6. Работа над группами предложений

Продолжение приложения 2

– Сколько групп предложений получилось? Составьте каждую из них.

7. Грамматико-орфографическая подготовка

7.1. Обращается внимание на соединение второй группы предложений. (Зайцу – заяц, на сороку – сорока, крик.)

7.2. Повторяется прием проверки слов: затрещали, тяжелой, насто-рожил, кричит

7.3. Выписываются слова с приставками, запоминается их написание

8. Написание изложений

(Проводится сличение учебного текста и текста изложений. Отмечаются достоинства и недостатки отклонений.)

Урок 28

Тема: Выборочное изложение

Задачи: раскрыть подготовку к выборочному изложению; работать над построением текста выборочного изложения.

1. Работа, предшествующая чтению

1.1. Беседа

– Что бы вы рассказали под заголовком «Кот» и под заголовком «Кот – ворюга»? Можно ли в рассказ под заголовком «Кот» включить микротему о том, как он тащил всякую еду из дома? Как будет называться пересказ части текста?

2. Чтение текста

Один тополь

Морозной зимой ветки деревьев ломались и падали на снег. Оля подняла веточку. Примерзшие к коре льдинки зазвенели, будто веточка была стеклянная.

Дома девочка поставила веточку в воду. Ветка оттаяла. На голых прутьях стали видны желтые почки.

Долго стояла ветка в банке с водой. Оля о ней забыла.

И вдруг ветка проснулась. Лопнула на почках желтая кожа. Из трещин выскочили зеленые листья. Они были клейкие, смятые, но живые. От них шел свежий весенний запах. Запах тополя. (По А. Гарфу)

3. Проверка первичного восприятия

– Почему зимой ветки деревьев падали на снег? С чем сравнивает автор веточку?

4. Осмысление цели, темы речи

– О ком говорится в начале? О чем продолжение? Соотнесите предметы речи с заголовком. Назовите тему текста. Что автор рассказывает о ветке?

– Подготовим выборочное изложение о том, как ветка распустилась.

Продолжение приложения 2

5. Формулировка микротем, их озаглавливание

– Какой была ветка зимой? Как озаглавим эту микротему?

– Что с ней произошло в воде? Подберите название ко второй микротеме.

– О чем забыла Оля? Запишите заголовок третьей микротемы.

– Сформулируйте последнюю микротему, ее заголовок.

Примерный план:

Стеклянная ветка.

Ветка оттаяла.

Оля забыла о ветке.

Ветка проснулась!

– Какой заголовок выберем для раскрытия темы выборочного изложения? (Последний)

6. Работа над группами предложений.

– Чем отличается выборочное изложение от подробного? Сколько групп предложений будет в выборочном изложении? (Одна)

7. Грамматико-орфографическая подготовка

7.1. Составление словосочетаний о листьях, о запахе

7.2. «Орфографическое» чтение слов: вдруг, проснулась, выскочили, весенний

8. Написание изложений.

9. Редактирование изложений

(На доске написан негативный текст выборочного изложения. Обращается внимание на порядок слов в предложениях, на средства их связи, на употребление прилагательных в словосочетаниях.)

Урок 29

Тема: Сочинение- повествование

Задачи: содействовать развитию воображения; формировать умение составлять план; работать над созданием текста повествования.

1. Беседа в сочетании с рассказом учителя

– Как вы понимаете слово «настроение»? От чего может изменяться душевное внутреннее состояние человека? Как следует относиться к такому изменению? Почему важно учитывать настроение своего собеседника?

– Какое у вас сейчас настроение: бодрое, приподнятое, хмурое, мрачное, капризное, сонное, ленивое, радостное, светлое? Что повлияло на него? Расскажите.

– Как называется текст, в котором передаются события, следующие друг за другом?

Продолжение приложения 2

2. Сообщение темы урока

– Как-то раз встретились два настроения – Веселое и Грустное.

– Почему все тебе радуются и ждут с нетерпением, а меня не любят и опасаются? – спросило Грустное Настроение.

– Потому что я уважаю людей, приношу им радость, делаю их веселыми и счастливыми. Ты же заставляешь их плакать и огорчаться. Я живу для людей, а ты – для себя, – ответило Веселое Настроение.

– Всегда ли настроение веселое? Когда оно становится грустным? Следовательно, с веселым настроением происходят истории. Вот почему тему сочинения сформулируем так: «История о том, как Веселое Настроение превратилось в Грустное».

3. Осмысление темы, цели речи

– О чем наше сочинение? Раскрывая историю, что следует предусмотреть? Какой тип текста должен получиться?

4. Формулировка микротем, их озаглавливание

5. Работа над группами предложений.

– Сколько групп получилось? (Отдельные учащиеся проговаривают предложения, составленные ими.)

6. Грамматико-орфографическая подготовка

6.1. Обращается внимание на связь предложений, произнесенных учащимися

6.2. Вспоминается оформление записи групп предложений

6.3. Поясняется написание слов, встретившихся в речи учащихся

Примерный текст сочинения:

История о том, как Веселое Настроение
превратилось Грустное

Только что прошел дождь. От него остались лужицы. Их поверхность отражала лучи солнца.

Веселое Настроение направлялось к магазину. На перекрестке дорог оно остановилось. Перед ним мчались беспрерывно машины. Одна машина проехала рядом и окатила с ног до головы Веселое Настроение.

Веселое настроение изменилось. Его ничто уже не радовало, не веселило. Оно превратилось в Грустное.

7. Написание сочинений

Коллективно составляется только план. Текст сочинения составляется учащимися самостоятельно. При необходимости оказывается помощь.

8. Редактирование сочинений

Учащиеся обмениваются тетрадями, проверяют написанное, подготавливают замечания.

Учитель выбирает консультанта. К нему обращаются учащиеся, сделавшие замечания. Он дает разъяснения.

Продолжение приложения 2

В затруднительных случаях помогает учитель.

Если сделанное замечание относится к негативному, то его устраняют.

Урок 30

Тема: Сочинение-описание отдельного предмета

Задачи: организовать воспоминание о любимой игрушке; формировать умение составлять план; работать над созданием текста описания.

1. Рассказ учителя

– Один мальчик решил стать боксером. Он попросил папу купить грушу. Папа в просьбе отказал.

Неожиданно помогла мама. Она достала корзину со старыми игрушками и нашла здорового плюшевого мишку.

Мальчик обрадовался, что мама так здорово придумала. Он устроил мишку поудобнее, чтоб сподручнее было тренироваться.

Мишка сидел такой «шоколадный, но здорово облезлый, и у него были разные глаза: один его собственный, а другой – их пуговицы от наволочки. И он расставил ноги и выпятил навстречу живот». (*В. Драгунский. Друг детства*)

Посмотрев на мишку, мальчик вспомнил, как с этим мишкой не расставался ни на минуточку. Подумав, он отказался быть боксером.

2. Беседа

– Почему мальчик принял такое решение? Какие у вас были игрушки? Из чего они сделаны? Каков их внешний вид?

3. Сообщение темы урока

– Как называется текст, в котором раскрываются признаки? На уроке будем писать сочинение-описание «Моя любимая игрушка».

4. Осмысление темы, цели речи

– Это сочинение о том, какая игрушка. Конечно, здесь следует выразить чувства.

5. Формулировка микротем, их озаглавливание

6. Работа над группами предложений

– Сколько групп предложений получилось? (Проводится упражнение в составлении нескольких предложений, связанных между собой.)

7. Грамматико-орфографическая подготовка

7.1. Запись на доске удачных групп предложений

7.2. Обращение внимания на слова, связывающие предложения

7.3. Анализ орфограмм, встретившихся в словах учащихся. (Предложения стираются.)

Примерный текст сочинения.

Мой любимый медвежонок Кузя

Продолжение приложения 2

Мне любимую игрушку подарили на день рождения, когда исполнилось пять лет. Это медвежонок. Медвежонка зовут Кузя.

Кузя сделан из меха. Голова у него большая, глазки маленькие, нос черный, язычок красный, туловище овальное, лапки толстые. Медвежонок мягкий, приятный.

Я люблю играть с ним в цирк.

Вечером не могу заснуть без него. Ложусь вместе с Кузей.

8. *Написание сочинений.*

9. *Редактирование сочинений*

На доске записывается лучший текст. Анализируются его достоинства. Устраняются замеченные недостатки в собственных текстах.

4 класс

Повторение

Урок 1

Тема: Для чего нужна речь и кому она предназначена?

Задачи: содействовать осмыслению условий порождения речи; готовить школьников к созданию текста с учетом речевой ситуации.

1. Осмысление условий порождения речи

– Определите желание, стремление персонажей по их речи:

«В праздничный день и пришел он к тем людям, у кого сиротка жила. Видит: полна изба народом, больших и маленьких. На топчане, у печки, девчонка сидит, а рядом с ней кошка бурая. Девчонка маленькая, и кошка маленькая и до того худая да ободранная, что редко кто такую в избу пустит. Девчонка эту кошку гладит, а она до того звонко мурлычет, что по всей избе слышно.

Поглядел Кокованя на девчонку и спрашивает:

– Это у вас Григорьева-то подаренка?» (П. Бажов. *Серебряное копытце*)

«И только когда звезды погаснут, и порозовеет небо на востоке, воробьи вылетают со своих чердаков и собираются все вместе на каком-нибудь голом кусте сирени.

– Бррр! – кричит кто-нибудь и взъерошивает перья. – Ну и холодина! Ну и мороз!

– Бррр! Справедливо сказано! Мороз! – подхватывают остальные, и клубочки пара вылетают при этом у них из клювов. – Даже глаза мерзнут!»

(Ю. Казаков. *Жадный Чик и кот Васька*)

- Определите адресата речи:

Продолжение приложения 2

«Однажды по радио в Москве передавали рекламу Центрального детского парка.

Диктор читал стихотворение:

Спеши сюда, не мешкай:

Здесь ослик есть

С тележкой.

Есть школа танцев в парке,

Кружок электросварки.

Здесь все, что

Людям надо:

Буфет, балет, эстрада,

Купальни для купанья.

Еще есть тир отменный,

Спортивный и военный.

И будьте в нашем тире

Как в собственной квартире.

И все радиослушатели, которые не выключили приемники, с удовольствием слушали эту рекламу.» (Э. Успенский. *Колобок идет по следу*)

«Дорогой Юхименко мне говорил, чем кормить.

– Все ест, все давай. Сладкое любит. Конфеты – беда. Доберется – непременно обожрется. Чай любит жидкий и чтоб сладкий был. Ты ей внакладку. Два куска. Вприкуску не давай: сахар сожрет, а чай пить не будет.» (И. Бунин. *Про обезьянку*)

– Что выражает речь: чувства, мысли, призыв, сообщение?

«Страшные, поди, ... эфиопы-то эти?

– Как тебе сказать? С непривычки оно точно... опасаясь немного, ну, а потом видишь, что другие люди не боятся, и сам станешь посмелее.... Много там, братец мой, всякой всячины. Придем – сам увидишь. Одно только плохо – лихорадка. Потому кругом болота, гниль, а при том

же жарница. Тамошним-то жителям ничего, не действует на них, а пришлому человеку приходится плохо.» (А. Куприн. *Белый пудель*)

«— Гордая, настоящая царская птица, — объяснил он. Помани его кормом, да не дай, в другой раз и не пойдет. Свой характер тоже имеет, даром что птица.... С собольком тоже себя очень гордо держит. Чуть что, сейчас крылом, а то и носом долбанет. Известно, пес в другой раз созорничать захочет, зубами норовит поймать, а Лебедь его по морде... Это тоже не игрушка, чтобы за хвост хватать.» (Д. Мамин-Сибиряк. *Приемыш*)

«— Ты и твои сторонники отправитесь в Пещеру на вечное поселение! — торжественно возгласил король, и даже враги Бофаро ужаснулись. —
Продолжение приложения 2

Но этого мало! Не только вы, но и дети ваши, и дети ваших детей — никто не вернется на землю, к голубому небу и яркому солнцу. Об этом позаботятся мои наследники, я возьму с них клятву, что они свято выполнят мою волю.» (А. Волков. *Семь подземных королей*)

— Сделайте сообщение, затем выразите чувства о приготовлении в школу, о Дне знания.

2. Игра «Кто больше»

Учитель записывает на доске опорное слово. С этим словом ученик составляет как можно больше предложений.

Игру можно усложнить, если составляются не только отдельные предложения, но и группы предложений.

Урок 2

Тема: Подтема и микротема. Смысловая часть и группа предложений

Задачи: формировать представление о плане содержания и плане его выражения; формировать умение осознавать тему и подчинять высказывание ее раскрытию.

1. Предвосхищение содержания

— О чем могут быть смысловые части, озаглавленные так:

Как заставить молоко скиснуть?

Работа грибков.

— Проверьте предположения.

2. Чтение текста

Отчего молоко скисает?

Постояв день или два, молоко скисает. Но можно его заставить скиснуть и превратиться в творог не в два дня, а в две секунды.

Для этого надо прибавить к молоку немного уксуса. Творог сразу выделится.

Творог – это казеин, молочный белок. Он в молоке растворен, как сахар в воде. Но стоит прибавить к молоку кислоты, чтобы казеин выделился, захватив с собой жир.

Но ведь в молоко никто кислоты не льет. Почему же оно все-таки скисает?

Виноваты в этом крошечные грибки, вроде дрожжей, которые всегда носятся в воздухе. Попав в молоко, они принимаются за работу – превращают молочный сахар в молочную кислоту. А от кислоты молоко и створаживается.

Чтобы молоко не скисало, надо его кипятить. От кипячения грибки погибают.

Продолжение приложения 2

Бывает, что молоко створаживается во время кипячения. Это оттого, что в нем грибки уже успели поработать и наготовить кислоты. (М. Ильин)

3. Проверка первичного восприятия

– За какое время молоко может превратиться в творог? Что такое творог? Что и как превращает молоко в творог?

4. Формулировка темы, микротем. Подбор заголовков

– О чем текст? Что о молоке узнали во-первых? Как можно озаглавить микротему? Вторую микротему озаглавим «Образование творога». Что говорится о грибках? Сформулируйте этот пункт. Когда грибки погибают? Это четвертая микротема. О чем концовка?

– Первая, вторая микротемы объединяются в первую подтему, третья, четвертая, пятая – во вторую. Соединение подтем образует тему.

Тема, подтемы, микротемы составляют содержание речи.

5. Переконструирование текста.

Урок 3

Тема: Подробный пересказ по коллективно составленному плану

Задачи: упражнять школьников в составлении плана; формировать умение последовательно излагать мысли.

1. Беседа с опорой на элементы книги

– О чем произведения М. Пришвина? Назовите его книги, известные вам. Как понимаете слово «выскачка»? Кого из персонажей можно так назвать? Почему мы только догадываемся? Что необходимо сделать, чтобы снять предположение?

2. Чтение рассказа М. Пришвина «Выскачка»

3. Проверка первичного восприятия

– Кого автор назвал выскачкой? Почему?

4. Составление плана

4.1. Осмысление цели, темы речи

– Прочитанное перескажем подробно «своими словами»

О ком будет пересказ? Что о них скажите? Текст какого типа получится?

4.2. Формулировка подтем, их озаглавливание

– Как появилось имя у собаки? Что ей досталось от обеда? Как озаглавим эту часть?

– Кто помог Вьюшке отобедать? Как это произошло? Подберите заголовков ко второй части.

– Как повела себя одна сорока? Продолжите составление плана.

– Как приняла вызов собака? Озаглавьте следующую часть.

Продолжение приложения 2

– Что осталось в зубах у Вьюшки? Как выглядела сорока без хвоста? Что было видно по сорочьему стрекотанью? Закончите план. (Наиболее удачные заголовки записываются на доске.)

4.3. Работа над смысловыми частями

– Найдите в тексте границы смысловых частей. Перечитайте смысловые части.

5. Вторичный синтез

5.1. Подробный пересказ «своими словами».

Урок 4

Тема: Выборочный пересказ на заданную тему

Задачи: формировать умение отбирать материал для высказывания; формировать умение распределять отобранный материал.

1. Рассказ учителя

– Известны ли вам произведения Александра Ивановича Куприна? Он родился в 1870 году в селе Наравчатове Пензенской области. Когда ему был один год, умер отец. Поэтому мальчик воспитывался в сиротском доме, в военной гимназии, в кадетском корпусе, в юнкерском училище.

В августе 1894 года Куприн выходит в отставку и отправляется в странствие по югу России. На киевских пристанях разгружает баржи с арбузами, в Киеве организует атлетическое общество, в 1896 году работает на одном из заводов Донбасса, на Волыни служит лесным объездчиком, управляющим имением, занимается зубоврачебным делом, работает землемером, сближается с артистами цирка. Запас наблюдений Куприна дополняется самообразованием и чтением. Именно в эти годы Куприн становится профессиональным литератором.

Его произведения очень разнообразны по тематике. Вот некоторые из них: «Куст сирени», «Белый пудель», «Скворцы», «Слон». О ком, о чем писал Куприн?

2. Чтение рассказа Куприна «Барбос и Жулька»

3. Проверка первичного восприятия

– Какими вы себе представляете собак? Что узнали о жизни каждой?

4. Составление плана

4.1. Осмысление цели, темы речи

– Найдите предложение, с которого начинается история, случившаяся однажды. Как эту историю озаглавим? Что следует передать при ее раскрытии?

– Рассмотрите иллюстрацию. Все ли содержание случившегося она передает? Какие части истории остались за рисунком?

Продолжение приложения 2

4.2. Формулировка микротем, их озаглавливание

– Кто забежал во двор? Как повели себя люди? Сформулируйте, запишите заглавие.

Почему все ахнули? Что произошло с Жулькой? Продолжите план.

– Почему Барбос был сильно взволнован? Чего он добивался? Запишите следующий пункт.

– Как состоялось прощание собак?

4.3. Работа над смысловыми частями

– Найдите смысловые части, раскрывающие микротемы, озаглавленные в плане. Перечитайте эти части.

5. Вторичный синтез

5.1. Выборочный пересказ на заданную тему.

Урок 5

Тема: Сжатый пересказ по коллективно составленному плану

Задачи: формировать умение осознавать тему, основную мысль, составлять план; формировать умение выразить основное содержание.

1. Беседа

– Назовите рассказы о животных. Почему они так озаглавлены?

Подберите однокоренные слова к слову «приемыш». Поясните значение этого слова.

2. Чтение рассказа Д. Мамина-Сибиряка «Приемыш»

2.1. Проверка первичного восприятия первой части

– Представьте, что вы пишете сценарий. Какие картины нарисовали бы вы к первой части? Опишите словами персонажей иллюстрации.

2.2. Чтение «по ролям» второй части

– Назовите действующих лиц. Найдите их реплики. Обратите внимание на знаки препинания. Попробуйте голосом передать внутреннее состояние людей. При этом соблюдайте паузы, мимику, темп голоса, его повышение или понижение.

2.3. Нахождение «ключевого» эпизода

– Как старик отзывался о приеме? Ответьте словами третьей части.

2.4. Творческое дополнение

– Придумайте продолжение рассказа.

3. Составление плана

3.1. Формулировка подтем, их озаглавливание

– Что делал охотник в ожидании старика? Как он узнал о возвращении хозяина? Что увидел охотник? О чем эта часть? Подберите заголовок.

– Как лебедь появился у старика? Озаглавьте продолжение.

Продолжение приложения 2

– Как старик отозвался о приеме? Почему он назвал лебедя гордой, царской птицей? Составьте продолжение плана.

– Что произошло поздней осенью? Сформулируйте название концовки.

4. Вторичный синтез

4.1. Сжатый пересказ

– Составьте предложения, поясняющие каждую подтему. Причем так, чтобы эти предложения связывались между собой.

Урок 6

Тема: Повествование, описание, рассуждение

Задачи: содействовать различению текстов различных типов; работать над употреблением в речи повествования, описания, рассуждения; развивать воображение.

1. Выписывание повествования, описания

2. Составление текста по вопросам:

В котором часу ты встаешь?

Что делаешь? Расскажи о дороге в школу.

Когда начинается первый урок?

3. Составление текста по воображению на тему «Если бы я был стаканом»

Примерный текст для школьников:

Я небольшой, чистый, стеклянный. Живу в уютной квартире, на кухонной полке.

Ощущаю, как мое пространство заполняют холодной водой из-под крана. Хозяин жадно пьет мою воду. Я хотел было закричать, но опомнился и придержал язык. Освежающая вода пошла человеку на пользу.

Но вот я снова стал пустым стаканом. Меня опять промывают, словно лаская, и ставят на полку до следующего раза.

Урок 7

Тема: Слова, соединяющие предложения

Задачи: формировать представление о группах предложений; формировать умение связно излагать мысли.

1. Осмысление выделенных слов
2. Нахождение слов, соединяющих предложение
3. Установление вида связи между предложениями.
4. Вставка слов
5. Устранение неоправданных лексических повторов.

Продолжение приложения 2

Урок 8

Тема: Подробное изложение по коллективно составленному плану

Задачи: формировать представление об источниках речи; учить строить учебный текст.

1. Работа, предшествующая чтению

1.1. Беседа в сочетании с чтением

– О ком эти произведения: «Воробей» (*И. С. Тургенев*), «Аист и соловей» (*В. Берестов*), «Стрижонок Скрип» (*В. Астафьев*)?

– Что писатели рассказывают о птицах? Ответьте на вопрос, прослушав текст.

Поползень

Повадился поползень на огород семечки воровать. Прицепится на подсолнух и выковыривает семечки длинным носом. Наковыряет полный клюв – и скорее в лес, рассовывать семечки по своим ухоронкам и тайникам: в трещины коры, за сучки, под лишайники. И снова на огород – за новой порцией.

Мечется между лесом и огородом и ничего-то от жадности не замечает. Не видит, что давно из кустов за ним синицы следят. То глаз из-за листа блеснет, то нос из-за сучка высунется. Подсматривают, куда поползень ворованные семечки прячет.

Только поползень опрометью из леса на огород – синицы со всех крылышек к его ухоронкам. Выколупывают семечки из щелей, торопятся. И тут же долбят.

Все идет своим чередом: хозяин огорода спокойно спит, поползень у него спокойно семечки ворует, а синицы спокойно поползняя обирают. И все пока спокойно. Пока... (Н. Сладков)

– О каких повадках поползня и синиц вы узнали? Повадки птиц не только интересны, но и знаменательны. О чем говорит поведение птиц в следующем тексте?

2. Чтение текста

Птицы собираются в стаи

В солнечный осенний день пойдите в поле, в луга, на берег реки, в лес. Многие птицы собрались в стаи.

В огромную стаю собрались скворцы. Подлетели к реке, черным дождем посыпались вниз, облепили прибрежные кусты, расселись на ветках. Их трескотню за километр слышно.

Крикливые дрозды носятся по лесным опушкам, полянам, лугови-нам. Заметят человека и улетают в лес.

Продолжение приложения 2

На утренней зорьке можно услышать мелодичное курлыканье журавлей. Небольшим табунком полетали, покружились в воздухе и улетели вдаль.

Все эти птицы – скворцы, дрозды, грачи, ласточки – готовятся к отлету в теплые страны. Собрание в стаи – подготовка к дальней дороге. (По Г. Скребицкому)

3. Проверка первичного восприятия

– Чье описание птиц вам больше всего понравилось? Объясните причину выбора.

4. Осмысление цели, темы речи

– По последнему тексту необходимо будет написать подробное изложение. Какова его цель? О ком оно? Что о птицах напишите?

5. Формулировка микротем, их озаглавливание

– Куда приглашает нас автор? Что можно там увидеть? Сформулируйте, озаглавьте микротему.

– Какие из птиц описаны в рассказе? Описание каждой из них будет отдельной микротемой. Запишите последующие три пункта плана.

– Чем для птиц является собрание в стаи? Подберите заголовок.

6. Работа над группами предложений.

(Предложения составляются и проговариваются учащимися.)

7. Лексико-орфографическая подготовка

7.1. Вспоминание эпитетов к словам «дрозды», «курлыканье журавлей», сравнение к слову «дрозды»

7.2. Повторение приема проверки безударных гласных в словах «осенний», «скворцы», «подлетели», «к реке», «дождем», «трескотню», «крикливые», «дрозды»

8. *Написание изложений*

9. *Редактирование изложений*

(На доске записывается негативный текст. Выясняются его недостатки, вносятся коррективы. Устраняются аналогичные неточности.)

Урок 9

Тема: Выборочное изложение

Задачи: формировать представление об источниках речи; формировать умение отбирать материал для высказывания.

1. *Работа, предшествующая чтению*

1.1. Беседа в сочетании с чтением

– О чем эти произведения: «Колосок» (Украинская сказка), «Рябина» (И. Суриков), «Грибы» (А. Толстой), «Одуванчик» (Е. Благинина)?

Продолжение приложения 2

– Что писатели, поэты рассказывают о растениях? Сведения о растениях можно получить, наблюдая их цветение. Вот как распускается мак:

«Рано утром среди седых, вырезных листьев на мохнатом стебле качается большой зеленый бутон. Тоже весь мохнатый, в капельках росы.

И вдруг ты видишь, что бутон лопнул. Сию минуту. Зеленые створки раздвигаются, проглянула между ними розовая полоска.

Она делается шире, шире...

Щелк!

Зеленые створки опали на землю.

Все это происходит на твоих глазах.

И уже не зеленый бутон качается на стебле, а будто комочек розовый папиросной бумаги. Смятый комочек.

Но вот комочек начинает оживать, пухнуть, расправлять складки. Разглаживаются лепестки, выгибаются... Краснеют. Наливаются жаром.

И вот уже огненная чаша раскрылась на стебле. Внутри нее лежит черный уголек.

Сияет огненная чаша. Боишься ее тронуть – пальцы обожжет!»

(Э. Шим. *Как распускается мак?*)

– О растениях можно рассказать и с другой точки зрения. Какой?

2. *Чтение текста*

Северный олень

По тундре бродят огромные стада северных оленей. Удивительное животное – северный олень: крупное, сильное, неутомимое! Целый день олень работает, возит по тундре людей, грузы. А распрягут – он сам себе еду добывает.

Олений корм – пушистый ягель. Это низенькое растение светлосерого цвета. Под лунным светом кажется, что олени ходят по серебру.

Зимой серебряное поле занесет глубоким снегом. Теперь, чтобы добраться до любимого ягеля, северный олень должен разгрести копытами плотный снег, рыть глубокие ямы.

К долгожданному приходу весны у него полностью стерты копыта. Но другой лопаты для добывания необходимого корма у северного оленя нет. (По Н. Надеждиной)

3. Проверка первичного восприятия

– Опишите растение, известное вам.

4. Осмысление цели, темы речи

– О ком идет речь в последнем тексте? О чем еще говорит автор?

Описание ягеля станет предметом выборочного изложения.

5. Формулировка микротем, их озаглавливание

Продолжение приложения 2

– Почему автор называет оленя удивительным животным?

– Что из себя представляет ягель? В какой природной зоне он растет? Как это растение стелется по земле? Каким цветом ягель в лунную ночь? Что с ним происходит зимой? Кто использует его в пищу? Как олени добывают корм? О чем данная микротема? Подберите заголовок.

Этот заголовок станет названием текста выборочного изложения. (Остальные пункты плана в тетрадях не записываются.)

– Что происходит к весне с оленями?

6. Работа над группами предложений

(Двумя-тремя учащимися проговариваются предложения, ставшие ответами на вторую группу вопросов пятого этапа.)

7. Лексико-орфографическая работа

7.1. Подбор прилагательных к словам «ягель», «светом», «пастбище», «снегом»

7.2. Запоминание написания слов «серебро», «серебряное пастбище»

8. Написание изложений

9. Редактирование изложений

(Работа с консультантом.)

Урок 10

Тема: Сочинение-повествование

Задачи: расширять представление об источниках речи; активизировать употребление «образных» слов; учить создавать учебный текст.

1. Рассказ учителя в сочетании с чтением, беседой

– Источники речи разнообразны. В качестве них выступают сезонные изменения. В таком случае, например, рассказывается о том, какими стали растения. Нередко основу высказывания составляет восхищение от увиденного. И тогда имеет место описание, например, птицы. Кроме того, обращает на себя внимание поведение людей, привлекают их литературные произведения.

На предыдущих уроках мы познакомились с такими источниками речи как цветение мака, условия произрастания ягеля. Сходив на экскурсию, увидели еще один из них. Этот источник пробуждает к действию многих авторов. Назовите его, прослушав стихотворение.

Осень

Кроет уж лист золотой
Влажную землю в лесу...
Смело топчу я ногой
Вешнюю леса красу.

Продолжение приложения 2

С холоду щеки горят:
Любо в лесу мне бежать,
Слышать, как сучья трещат,
Листья ногой загребать!
Нет мне уж прежних утех!
Лес с себя тайну совлек:
Сорван последний орех,
Свянул последний цветок;
Мох не приподнят, не взрыт
Грудой кудрявых груздей;
Около пня не висит
Пурпур брусничных кистей;
Долго на листьях лежит
Ночи мороз, и сквозь лес
Холодно как-то глядит
Ясность прозрачных небес...

(А. Майков)

2. Сообщение темы урока

– Сегодня на уроке будем писать сочинение «Золотая осень на лесной поляне».

3. Осмысление цели, темы речи

– Вся ли осень можно назвать золотой? Какая пора именуется так?

– Что станет предметом речи? Описание леса составит только часть сочинения, так как для сочинения требуется начало и концовка. Тем самым получается повествование.

4. *Формулировка микротем, их озаглавливание*

– Какой был день? Какое было небо, солнце, каким был воздух?

Сформулируйте первый пункт плана.

– Какими предстали деревья? Какие краски выбрали бы вы для изображения лесной поляны? Продолжите план.

– Каких птиц слышали? О чем эта микротема? Запишите заголовок.

– Что чувствовали в этом уголке природы? Обозначьте заключение.

5. *Работа над группами предложений*

– Сколько групп предложений получилось? Подумайте об этих предложениях про себя.

6. *Лексико-орфографическая работа*

6.1. Чтение опорных слов

6.2. Объяснение написания слов отдельных словосочетаний

Примерный текст сочинения:

Продолжение приложения 2

Золотая осень на лесной полянке

Был ясный день. Ярко светило солнце. Легкий теплый ветерок слегка шевелил листву деревьев. Лазурное чистое небо напоминало прошедшее лето.

В такой чудесный день мы отправились в лес. Вот перед нами лесная поляна. Деревья, окружившие ее, нарядились в разноцветное убранство. В желтоватом наряде красовались клены. Точно языки пламени охватили рябину. Удивительные сарафанчики накинули березки.

Повсюду суетились грачи. Они готовились в дальнюю дорогу. Иногда на поляне появлялись суетливые сороки. Перелетая с ветки на ветку, шумела ворона.

Яркие краски осеннего леса, хлопоты и старания птиц вызвали во мне веселое, радостное настроение.

7. *Написание сочинений.*

Текст сочинения составляется *самостоятельно*

8. *Редактирование сочинений*

(Проводится выставка лучших сочинений. Отмечаются их достоинства. Недостатки в работах, не участвующих в выставке, исправляются индивидуально.)

Урок 11

Тема: Сочинение-описание отдельного предмета

Задачи: организовать наблюдение; работать над построением текста описания.

1. Беседа в сочетании с чтением

– Куда зовет звонок, о котором идет речь в стихотворении:

На родном Востоке	Дзынь!
Утром,	Дзынь!
Точно в срок,	Все громче
В домике у сопки	Он звонит чуть свет:
Зазвонил звонок:	«Все ребята в сборе?
В самой первой школе,	Опоздавших нет?»
На краю страны,	Из приморской школы
Он звонит	Дальше
И слышать	За порог
Все его должны	Странствовать пустился
Дзынь!	По стране звонок ...

В самых отдаленных
Уголках страны

Продолжение приложения 2

Он звонит,
И слышать
Все его должны!

(Ю. Яковлева. Школьный звонок)

– Где находится ваша школа? Когда она была построена? Сколько ей лет? Есть ли спортивный зал? Есть ли библиотека, столовая, мастерские?

2. Сообщение темы урока

– Сегодня на уроке будем писать сочинение «Наша классная комната».

3. Осмысление цели, темы речи

– Для чего предназначена классная комната? Чем она отличается от других помещений? Описание ее отличительных особенностей должно быть основой сочинения. Их раскрытие ведет к составлению текста описания.

4. Формулировка микротем, их озаглавливание

– Где находится ваша классная комната?

– Какой класс? Что обеспечивает поступление света? Куда выходят окна? О чем эта микротема? Сформулируйте заголовок.

– Что на передней стене? Что рядом? Составьте продолжение плана.

– Расскажите о противоположной стене. Озаглавьте микротему.

– Что бы хотелось еще отметить?

5. Работа над группами предложений.

6. Грамматико-орфографическая подготовка

6.1. Обращается внимание на соединение предложений

6.2. Повторяется оформление групп предложений на письме

6.3. Объясняется написание отдельных встретившихся слов.

Примерный текст сочинения

Наша классная комната

Наша классная комната находится на третьем этаже.

Наш класс просторный и светлый. В классе три больших окна. Они выходят на юг.

На одной стене висит доска. Рядом учительский стол. Перед ним парты в три ряда.

За партами у стены есть шкафы. Там хранятся книги и учебные принадлежности.

В классе много цветов. Они создают уют.

7. Написание сочинений.

Текст сочинения составляется самостоятельно.

8. Редактирование сочинений

(Индивидуальные исправления недостатков, отмеченных учителем при проверке тетрадей.)

Продолжение приложения 2

Речь

Урок 12

Тема: Мимика

Задачи: познакомить школьников с одним из невербальных средств речи; работать над ее выразительностью.

1. Разрешение проблемной речевой ситуации

– Прослушайте фрагмент из рассказа В. Драгунского «Надо иметь чувство юмора».

«...В это время пришел папа. Он сказал:

– Здравствуйте, товарищи студенты...

И сел к столу.

Я сказал:

– Вот, папа, послушай, какую я Мишке задам задачу: вот у меня есть два яблока, а нас трое. Как разделить их среди нас поровну?

Мишка сейчас же надулся и стал думать. Папа не надулся, но тоже задумался. Они думали долго.

Я тогда сказал:

Сдаешься, Мишка?

Мишка сказал:

– Сдаюсь!

Я сказал:

– Чтобы мы все получили поровну, надо из этих яблок сварить компот, – и стал хохотать. – Это меня Мила научила...»

Что в описании Мишки говорит о сложности задачи, решаемой им? Какое выражение приобрело его лицо? По каким признакам можно судить о чувствах говорящего?

2. Сообщение некоторых признаков понятия «мимика»

– Во многих случаях речь сопровождается радостью или печалью, восхищением или вопросом, злобой или доброжелательностью на лице. Внешние изменения лица, помогающие выражению мыслей, называют мимикой.

3. Осмысление роли мимики в речевом общении

3.1. Постановка «живых картин»

– Изобразите внешний вид героя, произнесите его реплику.

«...И тут Павля напыжился, покраснел, поглядел по сторонам и вдруг небрежно так обронил, словно нехотя:

– Что делал, что делал?... Английский изучал, вот что делал...»
(В. Драгунский. *Англичанин Павля*)

Продолжение приложения 2

«...Гражданин в шапке удивился ужасно и говорит:

– Так не бывает, чтобы дети сами по себе были. Свои собственные. Дети обязательно чьи-нибудь...» (Э. Успенский. *Дядя Федор, пес и кот*)

3.2. Чтение и анализ фрагмента главы «Как Знайка победил профессора Звездочкина» из книги Н. Носова «Незнайка на Луне»

– По поводу чего возник спор между Звездочкиным и Знайкой? Как Знайка объяснил притяжение на Луне? Как он доказал существование пустоты внутри этой планеты?

– Какие слова указывают на сосредоточенность, серьезность Звездочкина во время доклада? Какие слова говорят об отношении Знайки к этому докладу? Как отвечал Звездочкин?

3.3. Нахождение реплик действующих лиц

– Прочитайте «про себя» диалог Звездочкина и Знайки. Постарайтесь произнести их слова выразительно.

3.4. Соблюдение мимики персонажей

– Передайте речь каждого героя. При этом соблюдайте необходимые черты лица: насмешливое у Знайки, огрызающееся, ворчливое, сердитое у Звездочкина.

3.5. Чтение «по ролям». Анализ соблюдения мимики.

Урок 13

Тема: Жесты

Задачи: познакомить школьников с одним из невербальных средств речи; работать над ее выразительностью.

1. Разрешение проблемной речевой ситуации

– Прослушайте фрагмент из книги Е. Велтистова «Приключения Электроника».

«...Он усадил Электроника на стул, достал из-под его куртки маленькую электрическую вилку на эластичном, растягивающемся проводе и вставил ее в розетку.

– Ой! – дернулся Электроник.

– Ничего, ничего, потерпи, успокаивающе сказал профессор. – Это необходимо. Ты будешь сегодня много двигаться. Надо подкрепиться электрическим током.

Оставив Электроника, профессор подошел к видеотелефону, набрал на диске номер. Засветился голубой экран. Громов увидел знакомое лицо.

– Да, да, Александр Сергеевич, я уже здесь, – попыхивая трубкой, весело сказал Громов. – Самочувствие? Превосходное!

Продолжение приложения 2

– Я не хочу, – раздался за его спиной скрипящий голос Электроника.
– Я так не могу...

Профессор погрозил Электроника пальцем и продолжал:

– Приезжайте... Жду... Предупреждаю, вас ждет сюрприз!»

– Как профессор приказал Электроника, чтобы он замолчал? Как порой произносится речь?

2. Сообщение некоторых признаков понятия «жесты»

– Часто речь сопровождается движениями рук, головы. Эти движения называются жестами. Они помогают ярче, доходчивее выразить мысль.

3. Осмысление роли жестов в речевом общении

3.1. Постановка «живых картин»

– Покажите действия героев книги Е. Велтистова «Приключения Электроника».

«...Сбегая по лестнице, профессор заметил удивленное лицо директора и успокаивающе помахал ему рукой. Сейчас было не до объяснений...»

«...Пока Гусев рисовал на доске чертеж теоремы Пифагора, Таратор, чуть сгорбившись, заложив руки за спину, ходил вдоль рядов и заглядывал в тетради.

– Ну-с, – сказал он Гусеву, – ты кончил?

Макар кивнул...»

3.2. Чтение и анализ фрагмента главы «Как Незнайка встретился с Фиглем и Миглем» из книги Н. Носова «Незнайка на Луне»

– Почему официант вызвал полицейского? Какие меры предпринял полицейский? Как вел себя Незнайка?

– Какие движения выполнял полицейский, угрожая Незнайке? Прочтите о действиях Незнайки.

3.3. Нахождение реплик действующих лиц

– Прочитайте «про себя» диалог полицейского и Незнайки. Постарайтесь произнести их слова выразительно.

3.4. Соблюдение жестов персонажей

– Передайте речь каждого героя. При этом соблюдайте угрожающие, устрашающие жесты полицейского и жесты повиновения, покорности Незнайки.

3.5. Чтение «по ролям». Анализ соблюдения выразительности.

Средства художественного изображения

Урок 14

Тема: Сравнение, метафора, эпитет

Задачи: формировать представление о переносном значении слов; раскрыть некоторые признаки понятий «сравнение», «эпитет», «метафора»; формировать умение формулировать мысль с учетом речевой ситуации.

1. Разрешение проблемной речевой ситуации

– Учащиеся получили задание: составить или найти такие связные предложения, в которых дается изображение первого снега. Какие из них, по вашему мнению, позволяют представить это явление?

а) Вчера похолодало. Ртутный столбик термометра опустился ниже нулевой отметки. Это понижение сопровождается облачностью. Темные низкие облака окутали землю. Они принесли осадки в виде снега. Выпавший снег был первым.

б) Как обычно собрался в школу. Вышел из подъезда. Остановился от удивления. Передо мной простиралась белая поверхность земли. Это выпал первый снег.

в) Белый снег пушистый
В воздухе кружится
И на землю тихо
Падает, ложится.
И под утро снегом
Поле забелело,
Точно пеленою
Все его одело.

Темный лес что шапкой
Принакрылся чудной
И заснул под нею
Крепко, непробудно...
Божьи дни коротки,
Солнце светит мало,
Вот пришли морозцы –
И зима настала.

(И. Суриков. Зима)

– Что позволяет в речи представить предмет?

2. Сообщение некоторых признаков, понятий «сравнение», «эпитет», «метафора»

– Для того чтобы читатель или слушатель представил какой-либо предмет, в речи употребляются слова и выражения, создающие образ.

Какие слова и выражения из прочитанного стихотворения раскрывают признаки, действия первого снега? По отношению к чему или кому говорят «пушистый», «ложится», «одет точно пеленою»?

Следовательно, слова, создающие образ, употребляются в переносном значении. К таким словам и относятся сравнение, эпитет, метафора и другие обороты речи.

Продолжение приложения 2

С иголками.

Все поле одела.

Лежала, лежала да побежала.

(Снег)

(Еж)

4. Упражнения в «украшении» предложений

4.1. Объяснение употребления подчеркнутых слов

4.2. Нахождение слов и выражений, создающих образ

4.3. Распространение предложений.

Урок 15

Тема: Сравнение, метафора, эпитет

Задачи: формировать умение формулировать мысль с учетом речевой ситуации; формировать умение излагать мысль выразительно.

1. Упражнения в «украшении» речи

1.2. Нахождение метафор, эпитетов, сравнений

1.3. Выбор слова

1.4. Исправление речевых недостатков

1.5. Распространение предложений

1.6. Распространение текста.

Учимся говорить

Урок 16

Тема: Подробный пересказ по самостоятельно составленному плану

Задачи: содействовать углублению восприятия литературного произведения; совершенствовать умение составлять план.

1. Беседа

– Кто является героями рассказов В. Драгунского? Вспомните заголовки некоторых из них. Можно ли по ним определить, о ком пойдет речь?

Как вы думаете, о ком или о чем рассказ под заголовком «Красные яблоки»? Докажите свои предположения.

2. Чтение рассказа И. Дика «Красные яблоки»

3. Проверка первичного восприятия

– Почему Валерка рассердился? Как он выразил это чувство? В чем проявилось его осознание неправильного поведения?

4. Составление плана

4.1. Осмысление цели, темы речи

– Прочитанное перескажем подробно, «своими словами».

Продолжение приложения 2

О ком будет пересказ? Что они наблюдали из окна? Откуда появился лед на дороге? О чем договорились мальчики? Как их договоренность соблюдалась? Кого они увидели вдруг? Что с ней произошло? Какие события последовали далее?

4.2. Формулировка подтем, их озаглавливание

– Что бы вы рассказали о мальчиках во-первых, во-вторых, и т. д.?

Составьте план пересказа.

5. *Вторичный синтез*

5.1. Подробный пересказ «своими словами».

Урок 17

Тема: Выборочный пересказ по самостоятельно составленному плану

Задачи: формировать умение отбирать материал для высказывания; формировать умение распределять отобранный материал.

1. *Викторина*

– Назовите автора произведений, прослушав следующие фрагменты:

«...А я остался с кашей наедине. Я пошлепал ее ложкой. Потом посолил. Попробовал – ну невозможно есть! Тогда я подумал, что, может быть, сахару не хватает? Посыпал песку, попробовал... Еще хуже стала. Я не люблю кашу, я же говорю...» (В. Драгунский. *Тайное становится явным*)

«...Я прямо опешил. Я сразу понял, что я все лето зря проченушил. С ежами возился, в лапту играл, пустяками занимался. А вот Павля, он времени не терял, нет, шалишь, он работал над собой, он повышал свой уровень образования...» (В. Драгунский. *Англичанин Павля*)

В чем заключается отличие рассказов В. Драгунского от рассказов В. Бианки, К. Паустовского? К рассказам какого писателя близки его рассказы? (Н. Носова)

2. *Чтение рассказа В. Драгунского «Девочка на шаре»*

3. *Проверка первичного восприятия*

– Какой номер циркового представления запомнился Дениске больше всего? Почему?

4. *Составление плана*

4.1. Осмысление цели, темы речи

– Прочитанное перескажем выборочно.

С кем Дениска был в цирке первоначально? Как началось представление? Что предшествовало появлению на арене девочки? Вспомните ее выступление.

4.2. Формулировка микротем, их озаглавливание

Продолжение приложения 2

– Что бы вы рассказали о выступлении девочки во-первых, во-вторых, и т.д.? Составьте план этого фрагмента.

4.3. Работа над группами предложений

– Найдите предложения, раскрывающие ваши заголовки. Прочитайте эти предложения.

5. Вторичный синтез

5.1. Выборочный пересказ.

Урок 18

Тема: Сжатый пересказ по самостоятельно составленному плану

Задачи: формировать умение выражать основное содержание.

1. Беседа

– К рассказу, к стихотворению или к басне принадлежит произведение, в котором встречаются такие слова: «...Так они живут, пряники жуют, медком запивают, нас с вами вспоминают...»

Назовите действующих лиц сказок, известных вам. О ком пойдет речь в сказке под названием «Стойкий оловянный солдатик»? Почему автор употребил слово «стойкий»? Проверьте свои предположения.

2. Чтение сказки Г. Андерсена «Стойкий оловянный солдатик»

3. Проверка первичного восприятия

– В каких ситуациях проявилось качество оловянного солдатика, вынесенное автором в заголовок сказки?

4. Составление плана

4.1. Осмысление цели, темы речи

– Прочитанное перескажем сжато.

Какие игрушки стояли на столе в комнате? Что случилось утром? Как поступили мальчики, нашедшие солдатика? С чего началось его путешествие? Как он оказался на прежнем месте? Что произошло далее?

4.2. Формулировка подтем, их озаглавливание

– О чем автор пишет в каждой части? Подберите заголовки, составьте план.

5. Вторичный синтез

5.1. Сжатый пересказ

– Составьте предложения, раскрывающие основное содержание каждой части.

Как устроен текст

Урок 19

Тема: Средства связи предложений: повтор слова, синоним

Продолжение приложения 2

Задачи: предупреждать употребление неоправданных лексических повторов; формировать умение связно излагать мысли.

1. Разрешение проблемной речевой ситуации

– Прослушайте текст. Определите микротему.

Зайчик родился летом, с открытыми глазами. Шерстка у зайчика была серая и пушистая. Зайчиха приказала зайчику лежать тихо и никуда не бегать. Зайчика кормила родная мать и другие зайчихи. Скоро зайчик окреп, вырос, стал есть сочную траву и бегать по лесу. Зайчик познакомился с птицами и лесными зверями. В густой траве и кустах зайчик прятался от врагов. Так зайчик жил и не тужил. (*По Г. Скребицкому*)

– Назовите повторяющееся слово. Какими другими словами, близкими по значению, можно его заменить? (*Малыш, несмышленыш, зайчонок, трусишка, косой, заяц*)

2. Сообщение роли синонимических замещений в группе предложений

- Если в группе предложений возникает необходимость выражения одного и того же предмета речи, то не обязательно обозначать этот предмет речи одним и тем же словом. Можно подыскать слово, близкое по значению повторяющемуся слову.

3. Упражнения в соединении предложений

3.1. Нахождение неоправданных лексических повторов и замена их синонимом

3.2. Выбор слов для соединения

3.3. Вставка слов, соединяющих предложения.

Урок 20

Тема: Средства связи предложений: местоимения, союз

Задачи: предупреждать употребление неоправданных лексических повторов; показать роль союзов на стыке предложений; формировать умение связно излагать мысли.

1. Разрешение проблемной речевой ситуации

– Прослушайте текст. Определите, о ком идет речь.

(Текст читается учителем дважды. При первичном восприятии то, что заключено в скобки, не воспроизводится. При вторичном восприятии скобки опускаются.)

/ Полуторогодовалый пойнтер Джек, коричневый, длинноухий пес, отправился вместе с кухаркой Анной на базар./ Он уверенно бежал впереди и останавливался на перекрестках, чтобы оглянуться / на кухарку/. Увидев в ее лице подтверждение, он решительно сворачивал и спускался вперед.

Продолжение приложения 2

Обернувшись около знакомой колбасной лавки, / Джек/ не нашел / Аннушки/. Он бросился назад. Но /Аннушки/ не было видно. Тогда / Джек/ решил ориентироваться по запаху. Он остановился и старался уловить в воздухе знакомый запах. В эту минуту его обдала струя духов. / Джек/ досадливо махнул головой и чихнул. / Аннушкин / след был окончательно потерян. (По А. Куприну)

– Почему после первого чтения вы высказали догадки, а после второго – факты? Назовите слова, указывающие на действующие лица.

– Прослушайте фрагмент повести-сказки.

«Наконец письмо дяди Федора в город приехало. В городе уже другой почтальон его в сумку положил и папе с мамой домой принес. А на улице дождик был сильный-пресильный. Почтальон весь промок до ниточки. Папа его даже пожалел:

– Что же это вы в такую погоду мокрую письма носите? Вы бы их лучше по почте отправили.

Почтальон согласился:

Верно, верно. Чего это я ношу их в сырость? Это вы хорошо придумали. Я сегодня же доложу начальнику.

И папа с мамой начали письмо читать. Сначала им все нравилось. И то, что у дяди Федора и дом есть, и корова. И то, что дом у него теплый, и что он трактор купил.» (Э.Успенский. Дядя Федор, пес и кот)

– Почему почтальон промок? Каким словом соединяется предложение, передающее это? Что папа с мамой узнали из письма? Какие слова соединяют эти предложения?

– Какие слова при соединении предложений указывают на предмет речи, а какие такой роли не выполняют?

2. Сообщение роли местоимений, союзов в группе предложений

– Если в группе предложений возникает необходимость выражения одного и того же предмета речи, то не обязательно обозначать этот предмет речи одним и тем же словом. Можно подыскать слово, указывающее на то, что обозначает повторяющееся слово.

Если в последующем предложении возникает необходимость дополнить, пояснить содержание предыдущего предложения, то можно использовать слова типа: и, а, но и др.

3. Упражнения в соединении предложений

3.1. Нахождение неоправданных лексических повторов и замена их местоимением

3.2. Выбор слов для соединения

3.3. Вставка слов, соединяющих предложение.

Урок 21

Тема: Средства связи предложений: порядок слов

Задачи: знакомить учащихся с последовательной и параллельной связью между предложениями; формировать умение связно излагать мысли.

1. Разрешение проблемной речевой ситуации

– Прослушайте тексты.

Дорога стала тяжелее и засыпаннее. Ветер сильнее стал дуть. Колокольчик стал замирать. Струйка холодного воздуха пробежала за спину. (По Л. Толстому)

На темно-сером небе кое-где мигают звезды. Влажный ветерок изредка набегает легкой волной. Слышится неясный шепот ночи. Шумят слабо деревья.

Светлеет воздух. Видней дорога. Яснеет небо. Белеют тучки, зеленеют поля. (По И. Тургеневу)

– Какие слова соединяют эти предложения?

2. Сообщение роли порядка слов в группе предложений

– Если возникает необходимость выражения признаков какого-либо явления, то это можно достигнуть одинаковым расположением слов в предложениях.

3. Упражнения в соединении предложений

3.1. Нахождение предложений с одинаковым порядком слов

3.2. Составление схемы следования предложений

3.3. Выделение средств связи предложений.

Учимся писать

Урок 22

Тема: Изложение. Сжатое изложение

Задачи: раскрыть некоторые признаки понятия «сжатое изложение»; учить различать план и сжатое изложение, сжатое и подробное изложения.

1. Разрешение проблемной речевой ситуации

– Учащиеся получили задание: изложить текст сжато. Вот два изложения по М. Пришвину.

Первая стойка

Мой легавый щенок называется Ромул, но я больше зову его Ромой. А изредка величаю Романом Васильевичем.

У этого Ромки, скорее всего, растут лапки и ушки. Такие длинные выросли у него уши, что когда вниз смотрит, так и глаза закрывают, а лапами он часто что-нибудь задевает и кувыркается.

Продолжение приложения 2

Сегодня был такой случай. Поднимался он по каменной лестнице из подвала, зацепил своей лапой полкирпича, тот покатился вниз, считая ступеньки. Ромушка этому очень удивился и стоял наверху, опустив уши на глаза.

И так Рома долго стоял, и это была его первая стойка по мертвому кирпичу. Кирпичу хоть сто лет можно лежать, а живому песику трудно – устал и дрожит. Ромка брехнул и отпрыгнул.

На лай прибежала Кэтт, Ромина мама, впилась глазами в то место, куда лаял сын, и медленно стала спускаться. Кэтт узнала по запаху Роминой лапы след на кирпиче, понюхала его. Кирпич был безопасный. Она, повернув голову наверх, глазами сказала сыну:

– Мне кажется, Рома, здесь все благополучно.

Первая стойка

У Ромки вымахали длинные уши и лапы.

Однажды в подвале щенок зацепил лапой кирпич и очень удивился тому, как он падает. Ромка остановился и замер. Это была его первая стойка. Уставший пес залаял.

Прибежала Кэтт, Ромина мама. Она обнюхала кирпич и глазами сказала, что здесь все в порядке.

– Какое из этих изложений соответствует заданию?

2. *Сообщение некоторых признаков понятия «сжатое изложение»*

– Изложить на бумаге можно не только все содержание, но и основное.

Изложение, воспроизводящее основное содержание, называется сжатым.

3. *Осмысление некоторых признаков понятия «сжатое изложение»*

3.1. Выбор из двух текстов – текста сжатого изложения

3.2. Составление плана сжатого изложения.

Урок 23

Тема: Как можно сократить текст

Задачи: раскрыть приемы сокращения текста; работать над пониманием текста; содействовать оформлению на письме осознанного содержания.

1. *Упражнения на объединение предложений*

1.1. Наблюдение за образованием осложненных предложений

1.2. Наблюдение за образованием сложных предложений

1.3. Наблюдение за образованием предложений с однородными членами

1.4. Наблюдение за упрощением структуры сложных предложений.

Урок 24

Тема: Как можно сократить текст

Задачи: закреплять приемы сокращения текста; формировать умение формулировать мысль.

1. Упражнения на объединение предложений

1.1. Сравнение предложений

1.2. Образование предложений-перифраз

1.3. Сокращение текста

1.4. Нахождение предложений для перефразирования.

Урок 25

Тема: Сжатое изложение

Задачи: показать подготовку к сжатому изложению; содействовать оформлению на письме осознанного содержания.

1. Работа, предшествующая чтению

1.1. Беседа с опорой на элементы книги

– С приближением зимнего холода многие птицы покидают родные края. Их путь лежит в теплые страны. Но среди птиц есть такие, которые зимуют вместе с нами. В мороз и стужу, перелетая с места на место, пернатые заняты поиском пищи. Нередко им в этом помогают школьники. Благодарность птиц бывает неожиданной. В чем она может заключаться?

– О чем может идти речь в рассказе под заголовком «Крылатый будильник»? Для того чтобы узнать о сообщаемом, прослушайте текст.

2. Чтение текста

Крылатый будильник

У Сережи радость. Он с мамой и папой переехал в новый дом. Теперь у них квартира из двух комнат. Сережа огорчился, что в комнате, где он будет жить, нет балкона.

– Ничего, – сказал папа. – Зато мы сделаем кормушку для птиц, и ты будешь их кормить.

Свое обещание папа выполнил, и в первый выходной день они принялись за работу. Когда работа была закончена, папа взял кормушку и прибил ее под самой форточкой.

Кормил Сережа своих птиц всегда в одно и то же время. Как прозвонит будильник, он вставал и насыпал в кормушку еды.

Однажды случилось так, что будильник испортился. Прилетела синичка завтракать, видит, что никто форточку не открывает, никто еду не

Продолжение приложения 2

сыплет. Попрыгала она с воробьями по пустому столику и стала клювом по стеклу стучать. Да так усердно стучала, что Сережа проснулся.

С тех пор синичка каждое утро к нему в окно стучать повадилась. И стучала как – ровно в восемь. Будто по часам это время угадывала. (По В. Чаплиной)

3. Проверка первичного восприятия

– О каком времени года говорится в тексте? Что папа сделал Сереже? В какое время он кормил птиц? Что случилось однажды?

4. Осмысление цели, темы речи

– По прочитанному тексту напишем сжатое изложение. Что значит «написать сжато»? О ком текст? Что о нем говорится? Текст какого типа получим?

5. Формулировка микротем, их озаглавливание.

– Чему был рад и чему огорчился Сережа? О чем эта часть? Подберите заголовок.

– Как папа успокоил мальчика? Сформулируйте микротему. Запишите второй пункт плана.

– Что делал Сережа после того, как прозвенит будильник? Назовите микротему. Продолжите составление плана.

– Почему синичка разбудила мальчика? Подумайте о микротеме и заголовке.

– О чем концовка текста? Как можно ее озаглавить?

6. Работа над группами предложений.

– Для того чтобы написать сжатое изложение, необходимо составить «свои» предложения, поясняющие каждую микротему. Сколько групп предложение должно быть? Сколько предложений в каждой группе? Предложений должно быть меньше, чем в прочитанном тексте.

(Вспоминаются приемы сокращения текста. Сжатое изложение демонстрируется отдельными учащимися.)

7. Лексико-орфографическая подготовка

7.1. Нахождение слов с противоположным значением, сравнений, родственных слов

7.2. Пояснение написаний окончаний в словах «будет», «видит», «не сыплет»

8. Написание изложений

9. Редактирование изложений

(На доске записывается негативный текст. Рассматривается употребление предложений. Их структура должна отличаться от структуры про

Продолжение приложения 2

читанного текста. Кроме того, предложения сжатого изложения должны отличаться обобщенным значением.)

Урок 26

Тема: Подробное изложение по самостоятельно составленному плану

Задачи: формировать умение составлять план; учить строить учебный текст.

1. Работа, предшествующая чтению текста

1.1. Рассказ учителя

– Задумывались ли Вы над тем, как на нашем столе появляются продукты питания?

Прежде всего для их получения необходимо сырье. Сырье может быть животного или растительного происхождения. Оно требует вложения человеческого труда в поле, на ферме.

Полученное сырье перерабатывают при помощи специальных машин. Его переработка имеет определенную последовательность. Эта последовательность называется технологическим процессом.

С одним из таких процессов познакомимся на уроке, прослушав следующий текст.

2. Чтение текста

Про сахар

Как только поспеет свекла, ее выкапывают из земли и везут на сахарные заводы. Тут свеклу, прежде всего, моют и нарезают мелкой стружкой. Потом кладут нарезанную свеклу в котлы и пропускают через них горячую воду. Вода вытягивает из свеклы сладкий сок.

Только сразу вода не заберет весь сок из свеклы. Поэтому ставят на заводе не один, а несколько котлов. В каждом котле – свекольная стружка. А горячая вода так и идет по трубам из одного котла в другой, и становится она все слаще. Из котлов вода выходит уже сладким сиропом. Но сироп темно-коричневый и пахнет свеклой. Надо его еще очистить и процедить.

После очистки сладкий свекольный сок становится светлым, прозрачным.

Теперь его надо варить. Вода уйдет паром, и получится густая сахарная каша.

Ее отправят в машину. Там каша быстро крутится. Белые крупинки собираются в кучу. Это сахарный песок. А жидкость вытекает из машины. Она называется патокой. (А. Ивич)

3. Проверка первичного восприятия.

– О получении какого продукта питания идет речь?

4. Осмысление цели, темы речи

– Для чего используют такие описания? О чем прослушанное описание?

5. Формулировка микротем, их озаглавливание

– Что делают для получения сахара первоначально? Вода проходит через один или несколько котлов? Чем становится вода, выходя из котлов? Что делают с сиропом? Как обрабатывают сахарную кашу?

6. Работа над группами предложений

– Подумайте, сколько групп предложений получится? Как следует оформить каждую группу?

7. Грамматико-орфографическая подготовка

7.1. Повторение правила правописания слов с безударной гласной в корне

7.2. Обращение внимания на средства связи предложений

8. Написание изложений.

9. Редактирование изложений

(Рассматривается негативный текст. Устраняются его недостатки.)

Урок 27

Тема: Сочинение-повествование на основе воображения

Задачи: продолжить ознакомление школьников с источниками информации; учить составлять учебный текст.

1. Чтение в сочетании с беседой

– Прослушайте фрагмент из книги Н. Носова «Незнайка на луне».

Ответьте на вопросы:

– На самом ли деле Луна является такой?

– Что предпринял Знайка для описания Луны: воображение или действительные факты?

«Хорошо бы построить большой межпланетный корабль, взять значительный запас пищи и воздуха и устроить длительную экспедицию на Луну. Надо полагать, что во внешней оболочке Луны имеются отверстия в виде пещер или кратеров потухших вулканов. Сквозь эти отверстия можно будет проникнуть внутрь Луны и увидеть ее центральное ядро. Если это ядро существует, а оно без сомнения существует, то лунные коротышки живут на его поверхности. Между внешней оболочкой и центральным ядром Луны, наверно, сохранилось достаточное количество воздуха, поэтому условия жизни на поверхности ядра должны быть вполне благоприятными для коротышек».

2. Сообщение темы урока

Продолжение приложения 2

– Представьте, что вы превратились в тропу, в слезу, в лужу или в какой-то другой предмет. Вы испытываете ощущения. Поделитесь ими в письменной форме.

3. Осмысление цели, темы речи

– Что вы попытаетесь выразить: впечатление от увиденного, воображение, чувство восхищения? О чем вы напишете?

4. Формулировка микротем, их озаглавливание

5. Работа над группами предложений.

(По самостоятельно составленному плану учащиеся продумывают предложения.)

6. Грамматико-орфографическая подготовка

(Учащиеся записывают на листочках слова с неизвестными орфограммами. Затем производится их коллективный анализ.)

Примерный текст сочинения.

Я чувствую, что я – лужа.

Прошел проливной ливень. На дорогах появились огромные лужи. Одна из них я.

Мне нет покоя. То машину в меня поставят, то голуби купаться прилетят. А тут девчонки перепрыгивать через меня стали. Да не мимо, прямо в воду. Замочили ноги.

Пригревает солнце. Оно иссушает меня.

И вот я исчезла.

7. Написание сочинений

8. Конкурс «Лучший фантазер».

Урок 28

Тема: Сочинение-описание картины

Задачи: расширять представление об источниках речи; работать над построением текста описания.

1. Чтение в сочетании с беседой

– Что это: повествование, описание, рассуждение?

«...всюду, куда ни взглянешь, тянулась без конца бурая, веселая равнина; кое-где на ней высились небольшие курганы и летали вчерашние грачи. Далеко впереди белели колокольни и избы какой-то деревни... В промежутках между изб и за церковью синела река, а за ней туманилась даль.» (А. Чехов. *Стень*)

– Что описывает автор: явление природы (метель, дождь, ветер, листопад и т. д.), человека, трудовой процесс или местность? Что вы видите

Продолжение приложения 2

на переднем плане описываемой местности? Какую равнину представляете? Что изображает автор вдали?

– Представить картину в своем воображении помогает словесное произведение. Такая картина является воображаемой. В то же время имеются и реальные картины.

2. Сообщение темы урока

– Сегодня на уроке будем писать сочинение-описание по картине И. Шишкина «Рожь».

3. Осмысление цели, темы речи

(Рассматривается картина И. Шишкина «Рожь».)

– Что станет предметом описания? Что окружает рожь в поле? Что о ней напишем?

4. Формулировка микротем, их озаглавливание

5. Работа над группами предложений

(Отдельные учащиеся проговаривают предложения по каждому пункту плана.)

6. Лексико-орфографическая подготовка

6.1. Составление словосочетаний со словами «рожь», «колосья», «стебли»

6.2. Пояснение значения слова «бурьян»

6.3. Пояснение написания слов, встретившихся в предложениях учащихся

Примерный текст сочинения.

Рожь

Центральное место на картине И. Шишкина занимает поле ржи. Рожь высокая, густая. Колосья тяжелые, даже стебли сгибаются. Приближается пора ее уборки.

По полю проходит проселочная дорога. По ней редко ездят. Она поросла бурьяном.

Местами во ржи растут огромные сосны. Наверное, здесь раньше был лес. Его вырубili, а землю распахали.

Яркие краски картины радуют. Хочется пройтись вдоль этого поля, взять в руки золотой колосок, выращенный трудом людей и для людей.

7. Написание сочинений

8. Графическое иллюстрирование части сочинения.

Урок 29

Тема: Сочинение-рассуждение

Задачи: работать над построением рассуждения; содействовать последовательному выражению мысли.

Продолжение приложения 2

1. Чтение в сочетании с беседой

– Послушайте фрагменты стихотворения В. Маяковского «Кем быть?»

Нужны работники – столяры и плотники. Сработать мебель мудрено: сначала мы берем бревно и пилим доски, длинные и плоские... Столяру хорошо, а инженеру лучше. Я бы строить дом пошел, пусть меня научат. Я сначала начерчу дом такой, какой хочу...	Инженеру хорошо, а доктору – лучше, Я б детей лечить пошел, пусть меня научат. Я приеду к Пете, Я приеду к Поле. Здравствуйте, дети! Кто у вас болен?... Доктором хорошо, а рабочим лучше. Я б в рабочие пошел пусть меня научат: Вставай! Иди! Гудок зовет... и мы приходим на завод.
---	--

2. Сообщение темы урока

– Сегодня на уроке будем писать сочинение-рассуждение на тему «Мое любимое занятие».

3. Осмысление цели, темы речи

– Что значит рассуждать? В пользу какого предмета речи будете приводить доказательства?

4. Формулировка микротем, их озаглавливание

5. Работа над группами предложений.

– Каждое доказательство раскройте в нескольких предложениях.

(Проводится устный опрос.)

Примерный текст сочинения.

Мое любимое занятие

Мое любимое занятие – чтение книг.

Во время чтения получаешь знания. Они и помогают учиться.

Из книг узнаешь о жизни людей, о тех событиях, которые происходили раньше. Не будь книг, не знали бы о войнах, о природе Земли.

Книга иногда заменяет собеседника. Читаешь и представляешь себя с ее героями.

Продолжение приложения 2

Если бы я не умел читать, то не мог бы написать письмо бабушке. Бабушка живет далеко. Я вижу ее только на летних каникулах, а желание поговорить с ней возникает постоянно.

Наша учительница сказала, что чтение развивает человека умственно. Я с этим согласен. Ведь для того, чтобы выполнить домашнее задание, следует познакомиться с вопросами к упражнению, найти ответ.

Для подтверждения полезности моего любимого занятия приведу слова русского ученого Л. Успенского: «Если в мире есть вещи, достойные названия «чудо», то слово, бесспорно, первая и самая чудесная из них».

6. Написание сочинений

7. Редактирование сочинений

(Учитель выписывает из сочинений группы предложений, доказывающие полезность любимого занятия. Анализируются достоинства и недостатки таких предложений. Учитывая замечания, учащиеся перестраивают собственные предложения.)

Урок 30

Тема: Сочинение смешанного типа

Задачи: работать над построением повествования с элементами описания.

1. Чтение в сочетании с беседой

– Прослушайте текст.

Булька

У меня была мордашка. Ее звали Булькой. Она была вся черная, только кончики передних лап были белые.

У всех мордашек нижняя челюсть длиннее верхней и верхние зубы заходят за нижние, но у Бульки нижняя челюсть так выдавалась вперед, что палец можно было заложить между нижними и верхними зубами... Булька был смирный и не кусался, был очень силен и цепок...

Один раз его пускали на медведя, и он вцепился медведю в ухо и повис, как пиявка. Медведь бил его лапами, прижимал к себе, кидал из стороны в сторону, но не мог оторвать и повалился на голову, чтобы раздавить Бульку, но Булька до тех пор на нем держался, пока его не отлили холодной водой... (Л. Толстой)

– Что здесь: повествование или описание? Часто в одном тексте повествование сочетается с описанием, рассуждением.

2. Сообщение темы урока

– Сегодня на уроке будем писать сочинение-повествование с элементами описания на тему «За мир».

Окончание приложения 2

3. Осмысление цели, темы речи

(Рассматривается картина Ф. Решетникова «За мир».)

– Чему посвящена картина? Кто принимает участие в борьбе за мир?

В чем это проявляется?

4. Формулировка микротем, их озаглавливание

5. Работа над группами предложений

6. Лексико-орфографическая подготовка

6.1. Объяснение значений слов и выражений: мир отстаивают взрослые и дети, «РАХ», полон мужества, чувствуется тревога

6.2. Замена слов «приятель», «лозунг», «мужество» словами, близкими по значению

6.3. Объяснение написания отдельных слов, встретившихся в предложениях учащихся

Примерный текст сочинения.

За мир

Федор Павлович Решетников посвятил картину борьбе за мир. Он показал, что мир на земле отстаивают и взрослые, и дети.

Мальчик нарисовал на земле белую голубку. Голубь – это символ мира. Другой мальчик взобрался на спину приятеля и пишет большие буквы: РАХ! Малыш держит ведро. В нем краска для лозунга. Малышу страшно, но он полон мужества. У старшего мальчика серьезные глаза, плотно сжат рот. В его фигуре чувствуется тревога и напряженность.

Мальчики оказывают помощь своим отцам. Они полны решимости писать эти лозунги, пока на земле не победит мир.

7. Написание сочинений.

Дидактические средства развития речи

1. Рабочая тетрадь «На пути к тексту». 2 класс

Оглавление:

Микротема. Группа предложений. Предложение.

Учимся писать изложение, сочинение.

Рабочая тетрадь «На пути к тексту». 3 класс

Оглавление:

Повторение.

Повествование, описание, рассуждение.

Готовимся писать выборочное изложение, сжатое изложение

Как устроен текст.

Учимся писать изложение, сочинение.

Рабочая тетрадь «На пути к тексту». 4 класс

Оглавление:

Повторение.

Средства художественного изображения.

Как устроен текст.

Учимся писать изложение, сочинение.

2. Тексты для пересказов

2 класс

Пересказываем подробно, близко к тексту

В. Бианки. Музыкант.

Е. Чарушин. Кошка Маруська.

Л. Толстой. Булька.

Пересказываем подробно, «своими словами»

Э. Успенский. Чебурашка.

Л. Воронкова. Что сказала бы мама?

В. Драгунский. Заколдованная буква.

3 класс

Пересказываем подробно, близко к тексту

Л. Толстой. Прыжок.

Л. Пантелеев. Трус.

Пересказываем подробно, «своими словами»

Л. Толстой. Акула.

В. Астафьев. Капалуха.

М. Зощенко. Великие путешественники.

Пересказываем выборочно

К. Паустовский. Растрепанный воробей.

Н. Носов. Фантазеры.

Братья Гримм. Бременские музыканты.

Пересказываем сжато

И. Соколов-Микитов. Листопадничек.

С. Лагерлеф. Чудесное путешествие Нильса с дикими гусями.

4 класс

Пересказываем подробно, «своими словами»

М. Пришвин. Выскочка.

И. Дик. Красные яблоки.

Пересказываем выборочно

А. Куприн. Барбос и Жулька.

С. Алексеев. Рассказы о Суворове.

В. Драгунский. Девочка на шаре.

Пересказываем сжато

Д. Мамин-Сибиряк. Приемьш.

В. Гауф. Маленький Мук.

Г. Андерсен. Стойкий оловянный солдатик.

Учебное издание

Сергей Васильевич Юртаев

Основы совершенствования речевой деятельности младших школьников

Учебное пособие

2-е изд., стереотипное

Ведущий редактор
Е. В. Кондаева

Старший корректор
Е. А. Феонова

Ведущий инженер
Г. А. Чумак

Подписано в печать 14.06.2012 г.
Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 12,2.
Тираж 50 экз. Заказ _____.

**Издательство Орского гуманитарно-технологического института (филиала)
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»**

462403, г. Орск Оренбургской обл., пр. Мира, 15 А