

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»

И.Д. Белоновская, Л.З. Кувандыкова

ПРОБЛЕМНЫЕ СИТУАЦИИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО БАКАЛАВРА ПЕДАГОГИКИ

Монография

Рекомендовано Ученым советом федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»

Оренбург
2013

УДК 349.1(015.8)
ББК 74.56
Б47

Рецензент – профессор, доктор педагогических наук А.И. Кирьякова

Белоновская, И.Д.

Б 47 Проблемные ситуации как фактор развития правовой компетентности будущего бакалавра педагогики: монография / И.Д. Белоновская, Л.З. Кувандыкова; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2013. - 166с.

В монографии рассмотрены теоретические и практические аспекты развития правовой компетентности будущих бакалавров педагогики на основе изучения проблемных ситуаций правового контекста. Даны классификации правовых проблемных ситуаций, изучение которых обеспечивает развитие правовых компетенций будущих бакалавров педагогики. Представлены материалы по развитию института уполномоченных по правам участников образовательного процесса вуза и школы. Описан опыт организации виртуального взаимодействия с омбудсменами. Приведены проблемные ситуации правообразовательных отношений из педагогической практики студентов, взаимодействия учителей, учащихся и родителей, защиты прав учителя. Дан краткий обзор законодательства по разрешению проблемных ситуаций в образовании

Монография адресована преподавателям педагогических вузов, бакалаврам, магистрантам и аспирантам, изучающим проблемы педагогики и юриспруденции.

УДК 349.1(015.8)
ББК 74.56

© Белоновская И.Д.,
Кувандыкова Л.З., 2013
© ОГУ, 2013

Содержание

Введение	5
1 Развитие правовой компетентности будущего бакалавра педагогики как проблема профессионального образования	9
1.1 Теоретические предпосылки развития правовой компетентности будущего бакалавра педагогики	9
1.2 Сущность и структура правовой компетентности бакалавра педагогики.....	15
1.3 Специфика развития правовой компетентности будущего бакалавра педагогики.....	27
2 Проблемные ситуации как средство правовой подготовки будущих бакалавров педагогики	34
2.1 Проблемные ситуации как педагогическое средство в профессиональном образовании	34
2.2 Классификации проблемных ситуаций в аспекте развития правовой компетентности будущего бакалавра педагогики	44
3 Развитие правовой компетентности будущего бакалавра педагогики во взаимодействии с уполномоченными по правам участников образовательного процесса	54
3.1 Опыт деятельности Уполномоченного по правам участников образовательного процесса	54
3.2 Опыт деятельности уполномоченного по защите прав участников образовательного процесса вуза	62
3.3 Опыт организации деятельности омбудсмена в школьной общности	68
3.4 Организация виртуального взаимодействия с уполномоченными по защите прав участников образовательного процесса	75

4 Проблемные ситуации в практике правообразовательных отношений	88
4.1 Проблемные ситуации из педагогической практики студентов.....	88
4.2 Проблемные ситуации взаимодействия учителей, учащихся и родителей	10
4.3 Проблемные правовые ситуации образовательной практики.....	105
4.4 Проблемные ситуации защиты прав учителя.....	131
4.5 Обзор законодательства по разрешению проблемных ситуаций в образовании.....	139
Список использованных источников.....	144

Введение

Перспективы развития образования, отраженные в «Законе об образовании Российской Федерации», определяют новый правовой статус педагогического работника. Он характеризует «... совокупность прав и свобод, гарантированных государством, в том числе академических свобод, трудовых и социальных прав и гарантий, а также ограничений, обязанностей и ответственности, установленных законодательством Российской Федерации, субъектов Российской Федерации». Осознание и принятие этого высокого статуса, соответствие ему процесса и результата педагогической деятельности будут в ближайшем будущем характеризовать уровень развития правовой компетентности педагога.

Тематика правовой компетентности педагога актуальна для мирового сообщества и определяется такими глобальными документами как Всеобщая декларация прав человека, Конвенция ООН о правах ребенка и Декларация прав ребенка.

Актуальное правовое поле отечественной педагогики представлено Национальной доктриной образования РФ, Законом «Об образовании», Национальной образовательной инициативой «Наша новая школа», государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, а также целым рядом нормативных актов федерального, регионального, муниципального и учрежденческого уровней.

В то же время специфика правовой компетентности педагога характеризуется не только соблюдением конкретных юридических законов, она связана с субъективным выбором, личной оценкой и собственным поступком, которые совершает каждый педагог как самостоятельный участник образовательного процесса. Всегда актуальным будет мнение К.Д.Ушинского, который справедливо полагал: «тогда достигает вершин искусства в своём общении с детьми, когда сам способен на честный поступок. Одной образованности, одних знаний и правил, методик и циркуляров, какими бы совершенными они ни были, явно недостаточно».

Современный аспект изучения правовой компетентности педагога обусловлен подготовкой в вузе учителя нового уровня - бакалавра педагогики. Практика подтверждает, что в настоящее время правовой статус бакалавра педагогики и круг его должностных обязанностей недостаточно понятен работодателю, коллегам и самому бакалавру.

Особую актуальность приобретает проблема развития правовой компетентности бакалавра педагогики в связи с возникновением новых проблемных ситуаций, обусловленных динамичной модернизацией образования и образовательного законодательства, которая создает правовые прецеденты, изменяет школьную инфраструктуру, статусы, взаимоотношения и ответственность их участников. Проблематика ситуаций определяется и тем, как трансформируются стереотипы поведения участников образовательного процесса: учащиеся, их родители и педагоги в конфликтных ситуациях все чаще обращаются к уполномоченным по правам человека, интернет - ресурсам и сетевым правозащитным форумам. В целом, бакалавру педагогики крайне сложно определить стратегию компетентной деятельности в изменяющемся правовом поле образования.

Актуальность развития правовой компетентности будущего бакалавра педагогики определяется следующими противоречиями:

- между нарастающей общественной необходимостью в обеспечении прав субъектов образовательного процесса и недостаточной правовой компетентностью педагогических кадров;
- между потребностью будущих бакалавров педагогики в правовом обеспечении своей деятельности и фрагментарностью научного знания процессов, способствующих развитию их правовой компетентности;
- между разнообразием конфликтных педагогических ситуаций, с которыми сталкиваются будущие педагоги, и недостаточной теоретико-методической разработанностью способов их изучения для развития правовой компетентности будущих бакалавров педагогики.

Разрешение указанных противоречий требует поиска факторов, обеспечивающих будущему бакалавру педагогики в вузе опережающий опыт компетентных действий в условиях динамичной профессиональной деятельности.

В педагогической науке и практике имеются определенные предпосылки решения проблемы развития правовой компетентности будущего бакалавра педагогики.

В целом ряде педагогических исследований последних десятилетий нашли отражение различные аспекты правовой компетентности и правовой культуры будущего педагога (исследователи А.С. Аникина, Е.Е. Герасимович, С.В. Гурин, Т.С. Волох, Ю.В. Ерохина, М.П. Козловцев, С.А. Куприянова, М.В. Мотехина, П.А. Мусинов, О.Ю. Назарова, С.А. Рудых, Е.А. Русских, А.А. Шайдуров, Н.М.Шибанова). В то же время, несмотря на проникновение этих исследований в сущность педагогической деятельности и решение поставленных задач, известные нам работы не освещают специфических условий подготовки будущего бакалавра педагогики, до сих пор не достаточно полно отразили новые образовательно-правовые тенденции и социальные практики. Таким образом, в теории и практики педагогического образования не сложилось целостного представления о факторах, обеспечивающих освоение будущими бакалаврами педагогики опережающего опыта разрешения профессиональных проблем с правовых позиций.

Следует отметить в этой связи, что в педагогическом образовании традиционно и эффективно изучаются различные педагогические ситуации, составляющие базовую единицу педагогической деятельности (исследователи Ю.К. Бабанский, А.С. Белкин, Н.В. Бордовская, Б.З. Вульф, Н.В. Кузьмина, Ю.Н. Кулюткин, И.Я. Лернер, А.В. Мудрик, Г.Н. Петрова, А.А. Реан, В.А. Сластенин, Г.С. Сухобская). Ряд исследований подтверждает образовательную эффективность педагогических ситуаций при условии их проблемно-ориентированного профессионального контекста (А.А. Вербицкий, В.И. Андреев, В.С. Безрукова, И.А. Зимняя, В.И. Загвязинский,

Ю.Н. Кулюткин, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, Т.В. Кудрявцев, В. Оконь, М.Н. Скаткин, Г.С. Сухобская, Т.И. Шамова, И.С. Якиманская).

Результаты наших исследований, представленные в данной монографии, расширяют возможности применения проблемных ситуаций в сфере педагогического образования, а именно определяют возможности и условия реализации учебных проблемных ситуаций в целях формирования и развития правовой компетентности будущего бакалавра педагогики.

К основным научным результатам, представленным в монографии, мы относим определение понятия «развитие правовой компетентности будущего бакалавра педагогики» и установление педагогической специфики этого процесса, классификацию проблемных ситуаций в контексте правообразовательных отношений, установление условий их эффективной реализации в целях развития правовой компетентности будущего бакалавра педагогики в учебном процессе вуза, а также представление педагогического ракурса актуальных социально-правовых практик: опыта деятельности уполномоченного по правам участников образовательного процесса, организации деятельности омбудсмена в школьной общности, организации виртуального взаимодействия с уполномоченными по защите прав участников образовательного процесса.

В качестве методического ресурса учебного процесса подготовки будущих бакалавров педагогики могут быть использованы материалы главы 4, в которой представлены подборки проблемных ситуаций из практики правообразовательных отношений, а также краткий обзор законодательства в сфере проблемных ситуаций в образовании.

1 Развитие правовой компетентности будущего бакалавра педагогики как проблема профессионального образования

1.1 Теоретические предпосылки развития правовой компетентности будущего бакалавра педагогики

Профессиональная деятельность в условиях правового государства характеризуется знанием и соблюдением прав и свобод граждан, грамотным соотношением морального и правового, дозволенного и запрещённого поведения в интересах гражданского общества. Основы правового поведения в обществе заложены фундаментальными исследованиями классиков политико-правовой и философской мысли: Аристотеля, К.Г. Баллестрема, Г.В.Ф.Гегеля, Т.Гоббса, М.Вебера, А.Камю, Конфуция, Дж.Локка, Н. Маккиавелли, Ш.Л. Монтескье, Л.И. Петражицкого, Ж.-Ж. Руссо, Б.Спинозы, В.С. Соловьева, С.Л. Франка, Цицерона, В.Ф. Шелинга, А. Шопенгауэра и др.

Современный мир по-прежнему далек от правового совершенства, но требует соблюдения общепринятых норм, закреплённых законодательно. В то же время развитие социальных систем, к которым в частности, относится образование, предполагает не только соблюдение буквы закона, но и его духа, что обеспечивает прогностическое образование, направленность на опережающий опыт. Современная система образования России характеризуется динамичными изменениями, обусловленными демократизацией общества. Открытость отечественного образования зарубежным нормам подготовки педагогических кадров определила новые уровни подготовки учителей введением степеней бакалавра и магистра. Этим преобразованиям не более десятилетия, но и они были неоднозначны. Так, основным документом, регулирующим в настоящее время процесс уровневой подготовки педагогов, является Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации», а также действующие с 2000 года ГОС ВПО по направлениям, входящим в область знаний 540000 Педагогические науки. С

учетом различных переименований к 2011 году по направлению 050000 «Педагогическое образование» были реализованы следующие направления подготовки бакалавров педагогики: 050100 Естественно-научное образование, 050200 Физико-математическое, 050300 Филологическое, 050400 Социально-экономическое, 050500 Технологическое, 050600 Художественное, 050700 Педагогика. Несмотря на эти нормативные нововведения, подготовка бакалавров педагогики в России окончательно утвердилась только с 2010 года, т.е. с момента введения в действие ФГОС ВПО третьего поколения. В новых образовательных стандартах присутствует только два уровня подготовки по педагогическим направлениям – магистр и бакалавр, а уровень квалификации «специалист» отсутствует. 17 февраля 2011 года Министерство образования и науки РФ приказом № 201 «Об установлении соответствия направлений подготовки высшего профессионального образования, подтверждаемого присвоением лицам квалификаций (степеней) «бакалавр» и «магистр» установило более крупные направления: 050100 Педагогическое образование, 050400 Психолого-педагогическое, 050700 Специальное и 051000 Профессиональное обучение (по отраслям), по которые и были разработаны ныне действующие ФГОС ВПО.

В первую очередь следует отметить, что будущий бакалавр педагогики осваивает иную образовательную программу, чем ранее предусматривалось для подготовки учителя. Наиболее важные отличия заключаются в том, что эта программа носит академический характер, приоритетом является самостоятельная работа, нормативный срок ее освоения сокращен и составляет 4 года, результаты обучения определены в терминах компетенций. Учебные планы бакалавриата имеют иную структуру, чем для специалиста. В ФГОС ВПО третьего поколения отсутствует ряд ранее обязательных к изучению дисциплин. Знания по ним могут быть получены либо в самостоятельном обучении, либо в рамках дисциплин вариативной части, структуру и содержание которой определяет учебное заведение (ФГОС ВПО «Педагогическое образование», уровень бакалавр). Столь радикальные изменения сопровождаются значительными транс-

формациями Законодательства. Ближайшие законодательные перспективы определяют введение и нового закона «Об образовании в Российской Федерации». Проект этого документа и его окончательный вариант, обсуждаемые на различных уровнях, содержат кардинальные отличия от предыдущего закона. В нем, в частности, определены новые функции учебных заведений, и новый статус учителя – «педагогический работник». Законодательно закреплён и результат образования – компетентность.

Компетентность как главный результат образования обосновывается и идеями компетентностного подхода в профессиональном образовании (работы В.И. Байденко, И.Д. Белоновской, И.А. Зимней, Н.С. Сахаровой, В.В. Серикова, Ю.Г. Татура, А.П. Тряпицыной, А.В. Хуторского [15, 23, 70, 164, 167, 181, 185, 193]). В то же время наши исследования отечественных научных работ, посвящённых подготовке бакалавров педагогики, показали, что на данном этапе специфика подготовки бакалавра педагогики не отражена достаточно конкретно. В этой связи целесообразно обратиться к зарубежному опыту компетентностной подготовки бакалавра.

Представим некоторый опыт правовой подготовки будущих бакалавров за рубежом.

Зарубежные юристы Э. Аннерс, Э. Бредли, Д. Гомиен, А. Даси, М. Дженис, Р. Кэй, Ф. Люшер, Я. Мейер, Р. Плендер, П. Сигорт, Т. Хартли, С. Хедли, Ф. Фобрициус, Л. Фридмен, К. Штерн, А. Эйде рассматривают педагога как основного субъекта в процессах формирования правосознания будущих поколений [61]. В то же время, в концепции ЮНЕСКО традиционная последовательность этапов подготовки будущего педагога в границах «школа - высшее учебное заведение - педагогическая деятельность» подвергается критике. Выдвигается тезис о том, что учитель, проводящий всю свою жизнь в школе и не знающий ничего, что происходит за её пределами, не может успешно работать [224]. Отсутствие опыта «реальной» жизни у такого человека рассматривается авторами идеи как антипродуктивный фактор. В этой связи исследуются

варианты «реалистического образования» будущих бакалавров, важнейшим шагом в этом направлении считается формирование интегративных социально-экономических и нормативно-правовых компетенций. Анализируя эти послы, Джанет Вейллант, профессора Гарвардского университета (США) отмечает, что все предметы социальных наук, такие как право, гражданское образование, и традиционные предметы, такие как история, могут стать для студентов возможностью приобрести те ключевые навыки, которые необходимы им для того, чтобы стать компетентными гражданами. Студенты должны в целом понимать, каковы функции и роль судов, адвокатов, полиции, им необходимо знать разницу между правом и моралью, что в правовом государстве право стоит превыше чьих-то сиюминутных личных или политических интересов. Важно при этом учитывать, что не ставится цель подготовки всех учащихся к профессиональной юридической деятельности. Речь идет о формировании базовых правовых компетенций, обеспечивающих в нормальных условиях жизнедеятельность и работу.

С этим мнением согласен Р. Бланпен (Бельгия), рассматривая изучение трудового права в зарубежных странах, автор отмечает: «<...> анализ иностранных систем правового регулирования труда дает огромное преимущество – позволяет рассматривать собственный национальный опыт в аспекте международного опыта; изучая иностранные правовые системы, часто приходится испытывать культурный шок, когда выясняешь, что определенная проблема решена в другой стране совершенно иначе» [219].

В странах Западной Европы и в США правовые курсы, преподаваемые в профессиональных учебных заведениях, носят практико-ориентированный характер и основаны в целом на изучении национального законодательства. Один из американских учебников так и называется «Street Law». Здесь обучение происходит посредством изучения «уличного» права, то есть тех ситуаций, с которыми каждый из нас сталкивается на улице. Такая конкретизация способствует осмыслению права (Е.В. Егоров [58]). Более подробное изучение правовых дис-

циплин происходит в специализированных школах права, где студенты изучают только право, но такой подход не устраивает работодателей, которые вынуждены начинать работать с молодыми сотрудниками, не ориентированными в специальных правовых аспектах профессиональной деятельности. В этой связи в учебных заведениях разрабатываются дополнительные курсы, а работодатели обращаются к корпоративным формам обучения сотрудников.

В высших коммерческих школах Франции курс правоведения читается в течение года, носит характер обязательного и частично профессионально ориентирован (А. Шуйский [204]).

В университетах Японии правовые дисциплины представлены в блоке социальных наук и составляют 14 зачетных единиц.

В скандинавских странах (Норвегия), например, при подготовке социальных работников в высших образовательных учреждениях, наряду с социальными науками, педагогическими проблемами и проблемами социального образования в работе с детьми и молодежью, изучаются правовые дисциплины, раскрывающие и разрешающие юридические проблемы в профессиональной деятельности будущих специалистов [58]. Аналогично выстроена система непрерывной подготовки бакалавров педагогики в Канаде¹.

В целом общая тенденция состоит в том, чтобы обеспечить будущему бакалавру не только ознакомительный уровень правовой компетентности, но и возможность полноценного применения интегрированных правовых знаний в объемах, необходимых для успешной профессиональной деятельности, личной и гражданской жизни и коммуникации в обществе [138].

Правовая подготовка будущего бакалавра педагогики должна обеспечивать успешное участие в разнообразных отношениях образовательного процесса. В этой связи необходимо разграничить понятия «образовательные правоотношения» и «правоотношения в сфере образования». Понятие «правоотноше-

¹ The Development of Education: Reports for Canada. Council of Ministers of Education, Canada, Environment Canada, and The Canadian Commission for UNESCO. - 2008. - P. 72.

ния в сфере образования» характеризует все виды правоотношений, существующих в образовательной сфере, которая подобно любой предметно-практической деятельности общества и государства носит комплексный характер, присущие ей отношения регулируются практически нормами всех отраслей права. Так, в Законе РФ «Об образовании в российской Федерации» можно найти нормы конституционного, административного, гражданского, трудового, финансового, семейного и других отраслей права. Понятие «образовательное правоотношение» применяется для обозначения правоотношений, составляющих непосредственный предмет образовательного права, его ядро как самостоятельной отрасли российской системы права².

Объектом образовательных правоотношений являются не просто знания, навыки и умения, а лишь такие приобретенные в процессе обучения знания, навыки и умения, уровень которых соответствует государственным образовательным стандартам. Факт такого соответствия устанавливается в ходе итоговой аттестации обучающегося и удостоверяется установленными документами об образовании.

Субъектный состав образовательных правоотношений включает, с одной стороны, обучающихся, воспитанников, а в ряде случаев и их законных представителей, а с другой стороны, образовательные учреждения, их педагогический персонал и иных работников учреждения.

² Трошкина, Т.Н. Понятие и структура образовательного правоотношения // Реформа и право.- №3. – 2011. - С.55-58

1.2 Сущность и структура правовой компетентности бакалавра педагогики

В отечественной науке и практике правовую подготовку будущего педагога исследовали в последние годы А.С. Аникина, С.В. Гурин, Ю.В. Ерохина, С.А. Куприянова, М.В. Мотехина, Н.Р. Нуриахметова, П.А. Мусинов, О.Ю. Назарова, С.А. Рудых, Е.А. Русских, Н.М. Шибанова, Т.И. Шамова [8,51,60,102, 123,131,125,126,161,162,202]. Рассматривая разнообразные аспекты педагогического процесса ученые различным образом формулировали такие базовые понятия как правовые знания, правовая культура, правосознание, правовая компетентность, правовые умения.

Базовым определением понятийного поля правовой компетентности является правовая культура. «Правовая культура - это знание и понимание права, осознанное исполнение его предписаний, индивидуальную правовую культуру как субъективно выработанный индивидом уровень овладения правом в своей деятельности» (Гурин С.В. [51]). В этом же исследовании установлено, что первостепенная роль и высокий уровень сформированных правовых знаний будущего педагога предусматривает наличие развитого правосознания, правовой культуры, правового мировоззрения, правовой ответственности, творческого мышления и право-профессиональной компетентности.

Структура правовой культуры включает в качестве ключевого элемента правосознание - сфера общественного, группового и индивидуального сознания, отражающую правовую действительность в форме юридических знаний, оценочных отношений к праву и практике его применения, правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих человеческое поведение в юридически значимых ситуациях (Ю.В. Ерохина [61]).

В частности, правовая культура педагога дошкольного образования характеризует степень развитости его правовых качеств, определяющих глубокие знания норм отечественного и международного законодательства в области прав ребенка, гражданского, семейного и трудового законодательства, проявле-

ния гуманизма, высокой культуры и этики гражданско-профессионального поведения, реализующихся в правопослушной профессиональной деятельности и повседневной действительности (О.Н.Репина [158]).

Об уровне правовой культуры педагога свидетельствуют его юридические знания, навыки, правовые установки, ценностные ориентации, которые проявляются в правильном понимании педагогом своих функций с точки зрения права; в умении толковать нормы права, регулирующие поведение педагога в тех или иных юридически значимых ситуациях; в точном исполнении педагогом предписаний закона; в обеспечении прав и законных интересов участников образовательного процесса (обучающихся); в оценке с позиций закона используемых в педагогическом процессе средств; в правильном выборе варианта решения юридически значимых проблем (С.В. Гурин [51]).

Овладение правовой культурой проявляется в грамотных правовых действиях и умениях. Поскольку педагогическая деятельность сталкивается только с некоторыми аспектами права, то исследуются профессионально-правовые умения будущих педагогов, которые рассматриваются как готовность и особый синтез общепедагогических и правовых способностей, необходимых ему для будущей профессиональной деятельности при решении задач по правовому воспитанию, правовому обучению учащихся и правовому самообразованию (М.В. Мотехина [123]).

Данное определение требует более детального рассмотрения, что приводит автора к изучению процесса правового обучения в педвузе. Среди важнейших функций правового обучения автор определяет образовательную, развивающую и воспитательную. Развивающая функция характеризуется тем, что в процессе обучения происходит развитие личности, ее эмоционально-волевой и потребностно-мотивационной сферы. Для реализации этой цели необходим научно обоснованный отбор содержания правового образования и дидактическая организация всего в вузе.

Педагогическое проектирование учебного процесса реализуется в форме профессионально-правовой подготовки учителя (С.А.Куприянова [102]). Этот

процесс представляет собой интегративную совокупность методов, средств, форм и технологий подготовки учителя, реализуемых в процессе непосредственного взаимодействия субъектов образовательного процесса, обеспечивая требуемый уровень усвоения содержания профессионально-правового образования.

Значительным разнообразием отличаются трактовки правовой компетентности педагога. Так, С.В.Гурин [51] считает, что правовая компетентность учителя является его интегральной профессионально-личностной характеристикой, включающей систему гуманистических ценностных ориентаций в экономическом, политическом и социальном направлениях общественной жизни, глубокие теоретические знания, практические умения, коммуникативные способности и личностные качества, направленные на создание стимулирующих условий для правового воспитания учеников. Рассматривая структурную организацию этого качества, автор устанавливает, что правовая компетентность представляет собой единство правовых знаний, отражающих правовую действительность, отношение личности к правовым явлениям и на основе этого её правовое поведение; она проявляется через положительную, сообразную с законами общества, установку по отношению к себе и другим, окружающему миру, приносящую успех и удовлетворение от достигнутых результатов.

Несколько иной подход, конкретизирующий реалии педагогической деятельности, представляет А.С.Аникина [8]. Под правовой компетентностью педагога понимается интегрированное личностное качество специалиста сферы образования, отражающее единство его теоретико-правовой готовности и практической способности к правомерной реализации профессиональной деятельности, осуществлению правового воспитания, защите прав и интересов детей.

Автор анализирует специфику правовой компетентности педагога, которая предполагает знание правовых норм и наличие опыта их реализации в сфере образования; обеспечивает интеграцию педагогических и правовых норм в пространстве регулирования образовательных отношений; служит средством развития правовой культуры обучаемых; включает знание правового статуса ребенка,

выступает гарантом соблюдения и защиты прав несовершеннолетних учащихся (воспитанников); является предпосылкой правомерного поведения педагога в процессе профессиональной деятельности; позволяет реализовывать и в случае необходимости отстаивать профессиональные права педагога.

Наиболее близким к нашему пониманию сущности правовой компетентности будущего педагога является определение этого качества, данное М. Козловцевым [80]: «Правовая компетентность будущих педагогов представляет собой интегративное качество личности, выражающееся в готовности и умении на основе юридических знаний решать педагогические правовые задачи, предупреждать противоправное поведение школьников и оказывать активное влияние на процесс развития социально-ценностных характеристик личности обучающихся. Это мера соответствия правовых знаний, умений, отношений и опыта будущих педагогов реальному уровню сложности решаемых ими социально-правовых воспитательных задач».

В то же время, по нашему мнению, представленные определения правовой компетентности будущих педагогов не в полной мере отражают сущность исследуемого качества в отношении бакалавра педагогики.

Структура правовой компетентности, по мнению ряда исследователей (С.В. Гурин, О.Ю. Назарова, А.Н. Коротун и др.) [51,126,87] включает в себя мотивационный, когнитивный и деятельностный компоненты, эту структуру дополняют коммуникативный (А.Н. Коротун), рефлексивный компоненты. Исследователи выделяют интегративные компоненты правовой компетентности, такие как ценностно-смысловой (отношение к проявлению компетентности), содержательно-правовой (владение знанием содержания компетентности), функционально-деятельностный (опыт проявления компетентности в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях); рефлексивно-оценочный (способность к анализу, проявления компетентности) (А.С.Аникина).

В нашем представлении структура правовой компетентности должна отражать и статусные позиции будущего бакалавра педагогики. При этом мы различаем понятия «функция» и «статус».

Функция – [нем. Funktion < лат. Fūctio исполнение]. Обязанность, круг деятельности, назначение. По мнению И.А.Зимней, Н.В.Кузьминой и В.А. Слостенина все педагогические функции разделяются на две группы – целеполагающие и организационно-структурные. При этом ряд функций нормативно закреплены и достаточно подробно изучены. В частности В.Д. Шадриковым [199] разработана модель функциональной системы педагогической деятельности (рисунок 1).

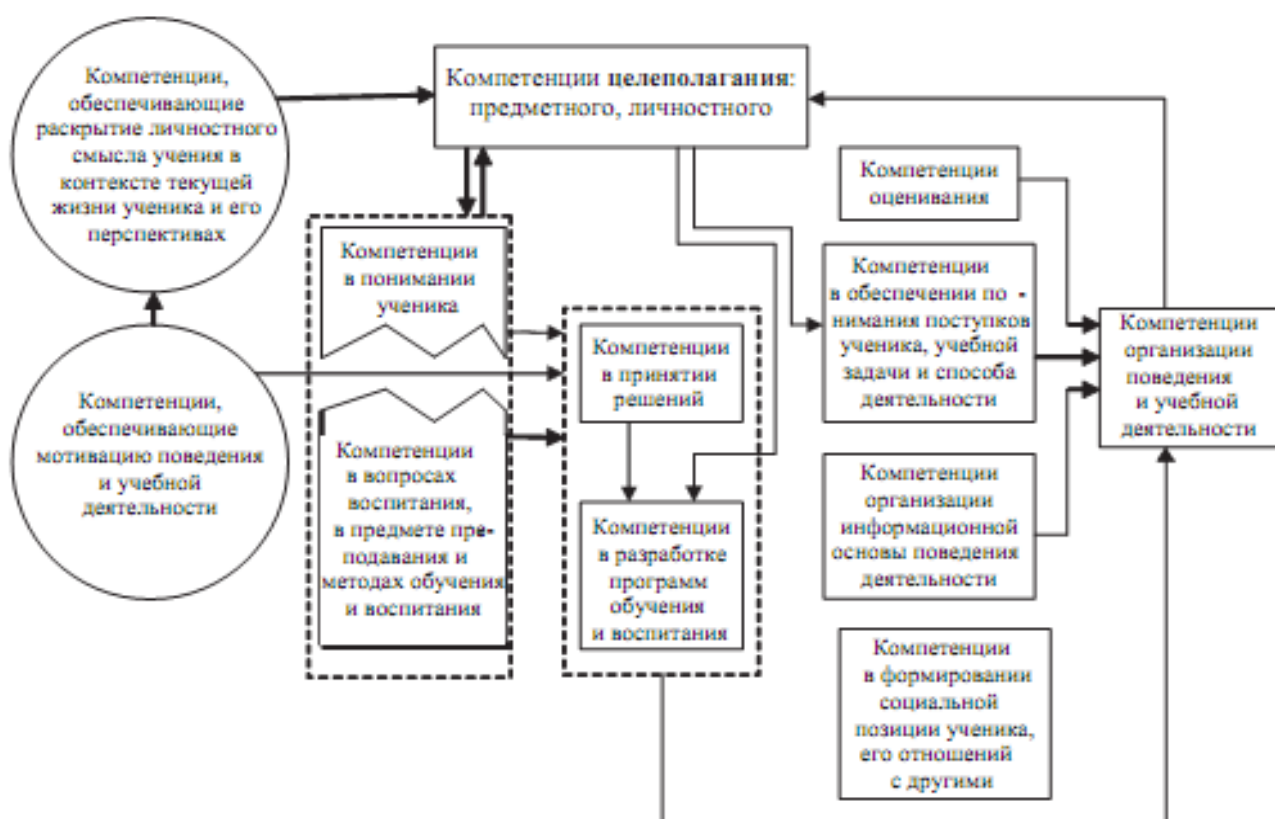


Рисунок 1- Модель функциональной системы педагогической деятельности (вариант В.Д. Шадрикова)

Проблематика статуса педагога менее изучена. Статус (лат. status - положение, состояние) - положение субъекта в системе межличностных отношений, определяющее его права, обязанности и привилегии, степень авторитета в глазах остальных участников группы.

Статус личностный определяет положение личности в неофициальной структуре взаимоотношений. Он свидетельствует о ценности и признании личности в рамках одной группы. Престиж – одна из характеристик этого статуса, своеобразная мера признания группой заслуг личности. Для акмеологии понятие личностный статус существенно в контексте понимания школы Б.Г.Ананьева: статус – есть групповое межличностное признание определенного уровня достижений личности ³.

В целом, статус определяет функции его обладателя, в этой связи мы считаем целесообразным выделить новый специфический структурный компонент правовой компетентности будущего бакалавра педагогики: статусно-правовой.

Правовой статус является стержнем нормативного выражения основных принципов взаимоотношений между личностью и государством, он представляет по сути своей систему эталонов, образцов поведения, поощряемых и защищаемых государством от нарушений

Правовой статус — одна из важнейших политико-правовых категорий. Представляя собой совокупность прав, свобод и обязанностей, правовой статус определяет положение педагогического работника в обществе. Оно зависит от уровня правового развития общества. Исходя из статьи 64 Конституции РФ, в которой зафиксирован правовой статус личности в стране, структура правового статуса педагогического работника определяется особенностями содержания его профессии, а также спецификой правового регулирования общественных отношений в системе образования. В настоящее время нормативно закреплён как определенный правовой статус студента, так и правовой статус педагога (например, Закон о высшем учебном заведении, Типовое положение о высшем учебном заведении, Типовое положение о среднем специальном учебном заведении и др.). Например, Трудовой кодекс РФ содержит всего 7 статей, адресованных регулированию труда педагогов. В них сосредоточены условия занятия педагогической должности (ст. 331), порядок заключения и прекращения тру-

³ Акмеологический словарь / Под общ. ред. А.А. Деркача. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – 161 с.

договора с работниками вузов (ст. 332), характеристика продолжительности рабочего времени педагогов (ст. 333), указание на виды их отпусков (ст. 334), определение дополнительных оснований прекращения трудовых отношений с педагогами (ст. 336) и указание на возможность работы по совместительству (ч. 6 ст. 282).

При всей важности внесения в Трудовой кодекс РФ положений об особенностях труда педагогов, следует отметить, что указанные нормы весьма поверхностно отражают специфику их труда и носят преимущественно отсылочный характер. Конкретное содержание особенностей труда педагогов сосредоточено в многочисленных подзаконных актах, утверждаемых Правительством Российской Федерации либо уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти (министерства и подведомственные им организации), в многочисленных региональных актах о труде работников бюджетных организаций. Широкое распространение получило и локальное правотворчество образовательных учреждений о труде педагогических работников.

Статус студента – не самопроизвольная абстрактная конструкция, а производная от сущности и содержания образовательных отношений, от позиции государства в вопросе регулирования высшего образования [48, 77, 17]. Объем правосубъектности, или конкретное правовое положение студента зависит от многих обстоятельств. В его основе лежат общие права, обязанности и ответственность обучающегося, закрепленные в законодательстве и иных нормативно-правовых актах об образовании.

Определенные статусные позиции студента – будущего бакалавра педагогики носят универсальный характер, например, при выполнении научных исследований (НИРС) возникает статус «студент-исследователь», «студент-соисполнитель НИР». Проживание в студенческом общежитии определяет ста-

тус «проживающий в студенческом общежитии»⁴ и другие правосубъектные позиции.

Статус студента – будущего бакалавра педагогики характеризуется, по нашему мнению, специфическими качествами, несвойственными студентам других направлений подготовки, например правовыми знаниями, умениями и ответственным отношением к выполнению обязанностей классного руководителя, учителя или воспитателя в ходе педагогической практики (статус практиканта), правовым опытом работы с детьми в детских лагерях отдыха (статус вожатого).

Статус педагога характеризует закон «Об образовании», но прямо не выделяет такую позицию. Впервые в России правовой статус педагога должен представить проект закона «Об образовании» (вариант октябрь 2012г.), где он определяется статьей 48, в которой под правовым статусом педагогического работника понимается «совокупность прав и свобод, в том числе академических прав и свобод, трудовых прав, социальных гарантий и компенсаций, а также ограничений, обязанностей и ответственности, установленных законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации» (рисунок 2).



Рисунок 2 - Схема разработки нормативно-правовых документов, определяющих статус педагогических работников.

⁴ Письмо Министерства образования и науки РФ от 27 июля 2007 г. № 1276/12-16 «О направлении для использования в работе Примерного положения о студенческом общежитии»

Пункты этой статьи подробно представляют права и обязанности педагогов, но нормативно-правовые документы по этому поводу только начинают разрабатываться в соответствии со схемой, представленной на рис. 1.

В целом, проблема статуса педагогического работника состоит в том, что правовые ограничения свободы преподавания весьма обширны, причем количество правовых актов, уточняющих её реализацию и ограничений свободы, будет увеличиваться по мере роста требований общества к качеству педагогического труда, в этой связи обостряется проблема дефицита высококвалифицированных педагогов в сфере общего образования. Исследователи этой сферы полагают, что сделать профессии педагогов привлекательными можно, не только установив достойную оплату труда, но и ликвидировав пробелы и коллизии правового статуса педагога [26].

Таким образом, статусно-правовой компонент правовой компетентности будущего бакалавра педагогики в настоящее время является новым, мало изученным и актуальным компонентом его правовой компетентности.

Таким образом, во-первых, современное определение правовой компетентности будущего бакалавра педагогики должно быть дано в русле компетентностного подхода и учитывать главное – готовность к решению специфических задач (А.П. Тряпицына [185]). Примером такого определения является дефиниция «Социально-правовая компетентность будущего учителя» (Т.С. Волох [45]), которая представляет такой вид компетентности как способность к решению педагогических задач на основе актуализации социально-правовых знаний и опыта социально-правовых действий при выделении в них социально-правовой составляющей.

Во-вторых, в вышеназванных определениях отсутствует характеристики качеств, обеспечивающих понимание и соблюдение права самого педагога, его правового и общественного статуса, что нарушает логику взаимодействия в школьной событийности.

В третьих, в этих определениях не учитывается дифференциация, обусловленная различными квалификациями (специалист, бакалавр педагогики, магистр педагогики), которыми могут обладать учителя, воспитатели, преподаватели и другие педагогические работники. Так, анализируя функции будущего бакалавра педагогики, мы отмечаем, что квалификация «бакалавр» ориентирует ее обладателя, главным образом, на учебную (обучающую) деятельность, не предусматривая организационно-руководящих действий.

В четвертых, существенным и необходимым дополнением к известным определениям правовой компетентности должно стать, по нашему мнению, уточнение относительно работающего педагога и студента-будущего педагога. Так, статус студента-бакалавра характеризуется достаточным уровнем самостоятельных правовых действий в учебном процессе вуза, в различных проблемных вузовских ситуациях. Например, исследователь А.С. Аникина характеризует такие качества студента - будущего педагога как правовую подготовленность и исследует ее уровень уже для студентов 1-2 курса педагогического вуза. В то же время к характеристикам такой подготовленности исследователь относит, главным образом, общие универсальные правовые знания (знание Законодательства (Государственное устройство РФ, Отраслевое законодательство, Правовой статус ребенка, Юридическая ответственность), не относящие напрямую к статусу студента, а также студента педагогического вуза.

По нашему мнению, студент педагогического вуза уже на первом курсе овладевает специфическими правовыми компетенциями, обеспечивающими решение ряда учебных задач, порожденных проблемными образовательными ситуациями. Череда этих ситуаций составляет вузовскую жизнь: поступление в вуз, оформление и использование документов студента, обязательное выполнение самостоятельной работы, соблюдение учебной дисциплины и требований Устава вуза, ответственное участие в учебном процессе, финансовое обеспечение собственной учебной деятельности при обучении с полным возмещением за-

трат, стипендиальном обеспечении, членстве в профсоюзе, участии в студенческом самоуправлении и других правообразовательных действиях и отношениях.

Мы считаем, что овладение такими правовыми компетенциями должно быть представлено как правовая компетентность будущего бакалавра педагогики в учебном процессе вуза, поскольку это качество формируется и развивается в течение 4 лет, проявляется в учебной деятельности и создает опыт учебной деятельности. В этом случае правовая компетентность будущего бакалавра педагогики должна характеризовать его деятельность в двух преемственных средах: в среде вуза как студента и в среде учебного заведения как профессионала.

Таким образом, правовая компетентность будущего бакалавра педагогики - это интегративное профессионально-личностное качество, характеризующее готовность к решению учебных и профессиональных задач, возникающих в образовательной ситуации с соблюдением образовательного законодательства. Правовая компетентность будущего бакалавра педагогики представляет собой развивающееся в учебном процессе вуза качество, обеспечивающее как успешное обучение в вузе, так и готовность к профессиональной деятельности в вузе.

В педагогике и педагогической психологии широко используется трактовка степени достижения результатов образования в понятиях его уровней. Под уровнем традиционно понимается степень выраженности основных свойств, и качеств, отражающих сущностные признаки. Это в полной мере относится к определению оценки уровня сформированности правовой компетентности будущего бакалавра педагогики.

Уровни правовой компетентности - ее качественные состояния, характеризующие мерой готовности будущего бакалавра педагогики к правомерному поведению, а также осуществлению правового воспитания и защиты прав учащихся. Уровень сформированности правовой компетентности характеризует будущего бакалавра педагогики на определенном этапе его профессионального становления и определяется в зависимости от качественных изменений в содержании компонентов правовой компетентности (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Уровни правовой компетентности педагогов

уровни компоненты	адаптивно-базовый	функционально- техно- логический	системно- профессио- нальный
ценностно- смысловой	сформирован инте- рес к изучению права, как элементу проф- деятельности; субъект имеет представление о правовых - ценностях	сформирована лично- стная - убежденность в необходимости изучения права; субъектом осоз- наны и приняты, право- вые ценности	сформирована пра- вовая позиция, опреде- ляющая правомерность поведения в профес- сиональной сфере; субъект действует со- гласно присвоенным ценностям
содержа- тельно- пра- вовой	освоен минималь- ный уровень правовых знаний, необходимых для выполнения эле- ментарных профес- сионально- правовых функций и – для по- следующего профес- сионально- правового образования	освоения знания об основных институтах права, являющиеся базой для осуществления пра- вового воспитания и осознанного выбора ва- риантов правомерного поведения в различных сферах общественной жизни	освоены нормы пра- ва и педагогические знания, обеспечиваю- щие комплексное ре- шение, профессиональ- ных, задач по органи- зации: образовательно- го процесса и право- мерного взаимодейст- вия в сфере образова- ния
функцио- нально дея- тельный	выполнение - про- фессиональных функ- ций имеет интуитив- но- эмпирический, ха- рактер, педагог не рассматривает свою деятельность с право- вых позиций (алго- ритмическая деятель- ность)	приобретенный опыт обеспечивает понимание правового характера си- туации; позволяет нахо- дить правомерное реше- ние на основе имеющих- ся правовых знаний, проектировать правовое воспитание (продуктив- ная деятельность)	освоенный опыт по- зволяет педагогу ре- шать правовые задачи на основе освоения субъективно новых правовых норм; осуще- ствлять право воспита- тельную и правозащит- ную деятельность (творческая деятель- ность)
рефлексив- но- оценочный	способен соотно- сить свое поведение с поведением других лиц в аналогичной правовой ситуации (экстенсивная рефлексия).	способен оценивать свое поведение с пози- ции его соответствия требованиям правовых норм (интенсивная реф- лексия)	способен использо- вать свой опыт для проектирования пове- дения (конструктивная рефлексия)

Вузовский этап обучения создает базу для развития правовой компетентности непосредственно в практике педагогической деятельности.

В ходе изучения правовых, социально-правовых и нормативно-правовых компетенций педагогов рядом исследователей (Т.С. Волох [45], Е.Е. Герасимович [48], М.П. Козловцев [80], А.А. Шайдуров [200]) доказано, что сформированность компетентности не является конечной целью профессионального роста педагога, в этой связи в отношении правовой компетентности будущего педагога изучаются два преемственных процесса: процесс ее формирования и процесс ее развития.

1.3 Специфика развития правовой компетентности будущего бакалавра педагогики

Реалии работы выпускников педагогических вузов в стремительно меняющихся условиях многополюсного образовательного сообщества и событийном многообразии школы обострили вопрос о необходимости «опережающего» развития правовой компетентности, о методах и технологиях, освоив которые, будущий педагог (студент) сумеет в новых проблемных ситуациях самостоятельно добиваться правомерности и корректности образовательных отношений.

Профессиональная деятельность бакалавра педагогики будет проходить в условиях динамичной модернизации образования: возникают новые виды образовательных учреждений; школы участвуют в экспериментальной и проектной деятельности; реализуется третье поколение Федеральных образовательных стандартов. В этой связи значительно изменяются статусы, взаимоотношения и ответственность участников образовательных коллизий, как в педагогическом вузе, так и в школьной практике.

Изменяется и образовательное законодательство, что создает новые правовые прецеденты, такие как защита персональных данных членов школьной общности; защита авторского права педагога-новатора; требования к квалифи-

кации учителя и связанный с ней размер заработной платы; ограничения на допуск к педагогической деятельности, на репетиторство с учениками, на привлечение спонсорских средств и др.

Постоянно изменяются стереотипы поведения участников образовательного процесса: учащиеся, их родители и педагоги в проблемных ситуациях все чаще обращаются к уполномоченным по правам человека в сфере образования, интернет - ресурсам и сетевым правозащитным форумам. Сайты школ интенсивно реализуют диалог между родителями и педагогами по поводу правовых оснований того или иного решения в школьной жизни. Проблемные ситуации правовых отношений в образовании, которые недавно казались парадоксальными, приобретают все более реальные черты.

Так, И. И. Соколова, директор Института педагогического образования, РАО прогнозирует новые ситуации: «Бывают ситуации, когда требуется юридическая защита прав учителя на реализацию воспитательного процесса. Вспомните наши педсоветы, где разбиралось негативное поведение учеников. Вот представьте: на такой педсовет заходит девочка с личным адвокатом и говорит, что будет разговаривать с вами только в его присутствии. Как такие ситуации разрешать? Мне кажется, об этом стоит подумать»⁵

В этой связи педагогическое сообщество все чаще обращается к прогностическим умениям педагогов, начиная их развитие в стенах педагогических вузов. Прогностические педагогические ситуации стали одним из полноценных средств развития компетентности будущих педагогов [156,49].

В целом, бакалавру педагогики крайне сложно определить стратегию компетентной деятельности в изменяющемся правовом поле образования. Такой прогноз подтверждается анализом материалов школьной практики и СМИ, которые свидетельствуют об увеличении количества конфликтных ситуаций в образовательной среде, уходе молодых педагогов из школы, растущем недо-

⁵ Материалы круглого стола 26.04.2010г. в Академии труда и социальных отношений на тему: «Статус педагогического работника: состояние, проблемы, перспективы». URL: http://www.akvobr.ru/zakon_o_statuse_pedagogicheskogo_rabotnika.html

вольстве родительского сообщества состоянием общего образования, его напряженном эмоциональном климате. В этом аспекте показательны результаты исследований ассоциативных реакций 11000 студентов с первого по третий курс вузов России (нами проведен направленный анализ материалов, опубликованных Н.Ю. Русовой). Выпускники школ демонстрируют поток отрицательных откликов на слово «учитель»: 18,6 % отрицательных против 14,7 % позитивных. Реакция «учитель» появилась в ответ на 21,7 % негативно окрашенных вербальных стимулов (против 12,1 % положительно окрашенных), а реакция «учительница» возникла уже на 63,6 % негативных (против 18,2 % позитивных) вербальных стимулов. Очевидна потребность в изменении таких отношений.

Наш анализ показал, что процесс развития правовой компетентности будущего бакалавра педагогики должен происходить не только в процессе профессиональной деятельности, а ранее, в учебном процессе вуза. В этом случае бакалавр педагогики приобретает умения самостоятельного правового развития, имеет определенный опережающий опыт разрешения проблемных ситуаций в правовых отношениях в образовании.

В этой связи возникает проблема развития правовой компетентности будущего бакалавра педагогики, сформированной в вузе для обеспечения статуса студента – будущего бакалавра педагогики как его готовности к решению профессиональных задач в правовом поле, осознанному и ответственному разрешению проблемных ситуаций правового характера, возникающих в профессиональной деятельности. Основываясь на структуре правовой компетентности, включающей специфические знания, умения и отношения, возможно определить сущность процесса развития правовой компетентности будущего бакалавра педагогики и выявить характерные условия такого развития.

Среди факторов, обеспечивающих процессы развития, Т.С.Волох [45] определяет такие важные моменты как поэтапное развитие (этапы ориентационной, теоретико-методологической, деятельностной) и наличие развивающих средств. В качестве развивающих средств, как доказал автор, выступают интегрированные знания педагогических дисциплин, накопление опыта решения пе-

дагогических задач социально-правового контекста. По мнению Башаевой Е.П. одним из факторов профессионального развития будущих бакалавров педагогики выступает и развитие личностной рефлексии, которая в контексте правовой компетентности обеспечивает адекватные самооценку и оценку происходящего, является основой профессиональной рефлексии и обязательным атрибутивным качеством компетентного педагога.

Существенным дополнением идей правового компетентностного развития будущих педагогов является работа Козловцева М.П. [80]. Исследователь с позиций аксиологического подхода выявил, что юридические знания в традиционном трансляции не обеспечивают в полной мере развития правовой компетентности будущего педагога. Не определяя в явном виде идеи контекстного подхода, автор применил его принципы и доказал, что юридические знания будут способствовать развитию правовой компетентности будущего педагога, если их содержание будет адекватным профессиональной деятельности будущего педагога. Кроме того, в образовательном процессе педагогического вуза будет реализован практико-ориентированный курс с использованием педагогических ситуаций, требующих применения юридических знаний и умений разрешения противоправных конфликтов и предупреждения асоциального поведения обучающихся. Проведенный нами ретроспективный анализ педагогических исследований, посвященных проблематике правовой компетентности будущих педагогов, позволяет утверждать, что в формировании и развитии правовых компетенций будущих педагогов существуют определенные факторы, представленные в таблице 2.

Анализ исследований, определяющих процессы компетентностного развития (Э.Ф. Зеер, А.В. Кирьякова) представляет научные основания для определения трех взаимосвязанных процессов развития правовой компетентности – когнитивного, операционального и аксиологического развития [68, 78].

Таблица 2 - Факторы, влияющие на формирование и развитие правовой компетентности будущих педагогов (по результатам педагогических диссертационных исследований).

Факторы, влияющие на формирование и развитие правовой компетентности будущих педагогов	Исследователи, выявившие влияние данных факторов
Самообразование педагога, создание мотиваций к самостоятельному повышению правовой культуры	Козловцев М.П., Репина О.Н.
Индивидуализация процесса формирования правовой культуры, ориентация правовой подготовки на удовлетворение личных и профессиональных запросов будущих учителей	Репина О.Н., Мотехина М.В.
Коллективно-творческая деятельность, ориентированная на осознание новых личностных смыслов и проявление открытой познавательной позиции, инициирование социально-правовой деятельности будущих учителей	Башаева Е.П., Волох Т.С.
Решение педагогических задач правового и правообразовательного контекстов	Аникина А.С., Нуриахметова Н.Р., Волох Т.С.
Интеграция правовых и педагогических знаний, введение интегрированных спецкурсов в учебный план профессиональной подготовки педагогов,	Цыганаш В.Н., Ерохина Ю.В., Козловцев М., Репина О.Н.
Создание электронной юридической библиотеки и обеспечение доступа к правовым медиаресурсам	Репина О.Н.
Реализация информационно-ориентированной модели правовой подготовки	Мотехина М.В.
Проектирование педагогической практики	Аникина А.С., Куприянова С.А.

Когнитивное развитие в аспекте правовой подготовки возможно по пути расширения объема знаний, углубления знаний по определенному направлению и интериоризации знаний.

Операциональное развитие предполагает увеличение объема освоенных умений, усложнение умений, интенсификацию умений, переход умений в навыки как автоматические действия.

Аксиологическое развитие в аспекте правовой подготовки определяется увеличением объема признаваемых ценностей, более глубоким осознанием той или иной ценностной позиции, актуализацией определенных ценностных отношений.

Определяя пути развития правовой компетентности будущего бакалавра педагогики, мы обращаемся к работам А.К. Марковой, Э.Ф. Зеера, И.А. Зимней, А.В. Кирьяковой.

Рассматривая когнитивный аспект развития правовой компетентности, учитываем, что правовое обеспечение образовательной деятельности выполняет только обеспечивающую функцию (приоритетная и базовая – обучающая функция), правовые знания имеют тенденцию к быстрому обновлению, а в образовании вовлекаются все новые сферы человеческой жизнедеятельности (информатика, социология, политика, экология, психология). Таким образом, актуальным критерием развития когнитивных составляющих является расширение объема правовых знаний.

Что же касается правовых умений, то их объем и сложность ограничены правовым статусом бакалавра педагогики. В ближайшей перспективе маловероятна возможность автоматического применения правовых умений будущим бакалавром педагогики, скорее речь идет об увеличении скорости рефлексии и оценки той или иной проблемной ситуации. Интенсивность применения правовых умений только нарастает в связи с динамикой развития правообразовательных отношений.

Развитие аксиосферы правовых компетенций определяется спецификой профессиональной деятельности будущего бакалавра педагогики – он несет полную ответственность за качество образования каждого своего обучающегося, но не принимает полную ответственность за всю его судьбу. В этой связи мы считаем важным актуализацию ответственного отношения к образовательному процессу.

Таким образом, специфика развития правовой компетентности будущего бакалавра педагогики состоит в непрерывном расширении знаний о правоотношениях в образовании для достижения профессионального статуса педагогического работника; в интенсификации умений разрешения проблемных ситуаций в образовании на основе правовых норм при изменяющихся функциях и стереотипах поведения их участников; в актуализации ответственного отношения будущего бакалавра к взаимодействию с субъектами образовательного процесса в целях снижения образовательных рисков.

2 Проблемные ситуации как средство правовой подготовки будущих бакалавров педагогики

2.1 Проблемные ситуации как педагогическое средство в профессиональном образовании

Формирование и развитие правовой компетентности будущего бакалавра педагогики, как показано выше, является многократным актом сложной мыслительной деятельности будущего профессионала. Одним из наиболее перспективных направлений исследований и разработок применительно к развитию профессионального мышления специалиста в вузовском обучении является, на наш взгляд, проблемная ситуация, причем задачи и задания выступают ее элементами. С помощью совокупности проблемных ситуаций, учебных проблем и задач выстраивается сюжетная канва усвоения ведущих аспектов профессиональной деятельности. Разрешение противоречий выступает в этом случае также механизмом формирования прогностических умений (А.А.Вербицкий).

Проблемная ситуация является стержневым понятием и проблемного обучения (С.Л.Рубинштейн, А.М. Матюшкин, Т.В. Кудрявцев, А.В. Брушлинский). Принцип проблемности реализуется в проблемном обучении, как в содержании учебного материала, так и в процессе его развертывания в учебной деятельности. Первое достигается разработкой системы учебных проблем (иногда их называют проблемными задачами, заданиями), отражающей реальные противоречия науки, практики и самой учебной деятельности; второе - построением проблемного обучения по диалогическому типу, где и педагог, и обучающиеся проявляют личностную, интеллектуальную и социальную активность и инициативу, заинтересованы в суждениях друг друга, дискутируют по поводу предлагаемых вариантов решений (Н.В.Жукова).

Глубокие исследования проблемных ситуаций в педагогической деятельности представляют научные школы педагогического образования. В качестве

единицы профессионального мышления педагога, опираясь на идеи С.Л. Рубинштейна, А.В. Брушлинского, Т.В.Кудрявцева, А.М.Матюшкина, А.В. Карпова, М.М. Кашапова, в этих исследованиях выделена педагогическая проблемность. Возникающие проблемные ситуации педагог способен решать на уровне ведущих идей, на уровне конструктивно - методических схем, либо на уровне технических приемов (Ю.Н. Кулюткин, Г.С.Сухобская). Проблемное обучение не только обеспечивает развитие мышления студента, но и способствует порождению познавательной мотивации. Важным посылом для нашего исследования является то, что проблемные ситуации могут создаваться не только на материале прошлых проблем, имевших место в истории науки и социальной практики, но и в контексте будущей для студентов профессиональной деятельности, при этом проблемное обучение способствует трансформации познавательной мотивации в профессиональную.

Проблемная ситуация характеризует определенное психологическое состояние студента, возникающее в процессе выполнения задания, для которого нет готовых средств и которое требует усвоения новых знаний о предмете, способах или условиях его выполнения. Условием возникновения проблемной ситуации является необходимость в раскрытии нового отношения, свойства или способа действия. Проблемная ситуация - это психическое состояние учащегося, при котором он: ВИДИТ противоречия, какие-либо несоответствия, ОСОЗНАЕТ их как трудности, преодоление которых требует новой информации, ХОЧЕТ разрешить данное противоречие.

В исследованиях А.М.Матюшкина и Т.В. Кудрявцева указывается, что не трудность решения какой-либо задачи вызывает проблемность ситуации, а наличие определенного противоречия, которое должно быть разрешено с привлечением средств познания.

М.М. Кашапов установил, в частности, что важно обеспечить личностную значимость моделируемой проблемной ситуации, при этом должны быть соблюдены правила создания проблемных ситуаций. Важным моментом в инст-

рументовке моделирования проблемных ситуаций является классификация проблемных ситуаций, по поводу которых в литературе не представлены различные мнения.

Л.М.Фридман в своих исследованиях показал, что проблемная ситуация и задача в структурном отношении одинаковы. Он считает, что элементами проблемной ситуации являются реальный объект и реальный субъект действий, а частями задачи - знаковые формы, в которых отображаются и моделируются элементы проблемной ситуации. При этом в задаче отображаются лишь некоторые стороны всей сложной проблемной ситуации. Постановку задачи можно рассматривать как моделирование проблемной ситуации, а саму задачу - как знаковую ее модель.

В результате возникновения проблемной ситуации в сознании учащихся формулируется проблема. Она, как правило, реализуется в форме вопроса, причем, чем глубже сформулирована проблема, тем острее интерес к ней, а, следовательно, и успешнее ее разрешение. Нами схематично представлена структура проблемной ситуации рисунок 3 (по А.М. Матюшкину).

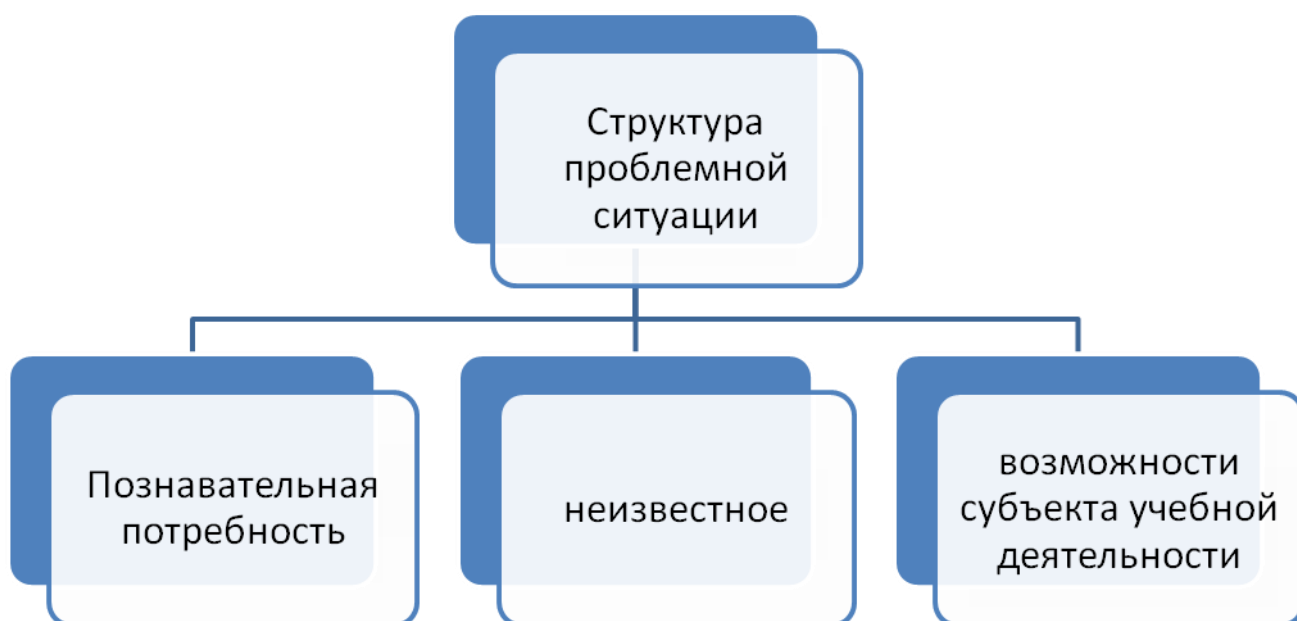


Рисунок 3 - Структура проблемной ситуации

По мнению А.М.Матюшкина, проблемная ситуация не полностью сводима к проблемной задаче. Проблемная ситуация, в отличие от задачи, включает *три главных компонента*: необходимость выполнения такого действия, при котором возникает познавательная потребность в новом неизвестном отношении, способе или условии действия; неизвестное, которое должно быть раскрыто в возникшей проблемной ситуации; возможности студентов в выполнении поставленного задания, в анализе условий и открытии неизвестного.

Организация проблемной ситуации предполагает вербальное описание противоречий; текстовое, табличное, графическое и др. невербальное описание; демонстрацию проблемного опыта, игровую или предметную имитацию проблемного опыта; компьютерную имитацию, лабораторный эксперимент. Возможно также ограничиться только формулировкой проблемного задания. Новым направлением является проектное проблемное задание.

В педагогическом образовании традиционно и эффективно реализуются различные педагогические ситуации, которые возможно использовать и в целях развития правовой компетентности.

Важнейшими вопросами реализации проблемных ситуаций в профессиональном образовании стали способы представления их студенту, отбор содержания ситуации, а также способы оценки результатов проблемного обучения. В этой связи обратимся к классификациям педагогических ситуаций

Педагогическая ситуация как объект моделирования всегда существует в рамках педагогического процесса, а через него - и в рамках педагогической системы (например, предстоящий разговор с учеником, родителями, коллегами). Педагогическая ситуация - составная часть педагогического процесса, характеризующая его состояние в конкретное время и в определенном пространстве; она всегда конкретна.

Педагогическая ситуация либо возникает (стихийная), либо создается (запланированная) на занятии и тут же должна решиться.

Структура педагогической ситуации универсальна: в нее входят два или несколько субъектов деятельности и способы их взаимодействия. Взаимодействие участников педагогической ситуации строится как реализация их сложного внутреннего мира, их воспитанности и обученности.

В структуре педагогической ситуации можно выделить: *цель, мотив, действие, отношение*. Механизм воспитания указывает на то, что воспитываются не поступки и поведение воспитанников, а их отношение (к миру, природе, социуму, к людям, к себе), которые реализуются в поступках и качествах личности. Выражаясь как конкретные воспитательные отношения, педагогические ситуации реализуют их возможности. *Отношения*, возникающие в воспитательной ситуации, имеют триединую психологическую структуру:

- *когнитивный* (познавательный) компонент отношения составляют понятия и представления ребенка о тех или иных сторонах жизни. Выразить свое отношение - значит проявить знание в этой области. Нельзя ждать поступка, если ребенок не знает, как это сделать;

- *эмоционально-оценочный* компонент отношения характеризуется переживаниями ребенка в воспитательной ситуации («нравится - не нравится», «радует - пугает», «удивляет - возмущает»);

- *поведенческий* компонент отношения - проявление практической готовности ребенка к определенным действиям, выражение его социального опыта и привычек поведения.

Классические педагогические ситуации ⁶ представлена на рисунке 4.

Ситуация авансирования доверием (А.С. Макаренко) характеризуется тем, что доверие дается авансом еще неокрепшей личности, но уже готовой оправдать доверие. Создаются условия для выражения доверия со стороны товарищей или значимого для ребенка взрослого.

Ситуация непринужденной принудительности (Т.Е. Конникова) - механизм влияния конкретной ситуации не в виде бескомпромиссного требования

⁶ В данном параграфе использованы материалы доктора педагогических наук, профессора Российского государственного профессионально-педагогического университета Г.Д. Бухаровой (г. Екатеринбург)

педагога, а в виде актуализации уже имеющихся мотивов поведения в новых условиях. Складывается позиция воспитуемого как субъекта воспитания.

Ситуация свободного выбора (О.С. Богданова, В.А. Караковский) состоит в том, что человек ставится перед необходимостью и получает возможность сделать самостоятельный выбор поступка. Иногда ситуация выбора приобретает характер конфликтной, в которой происходят столкновение и борьба несовместимых интересов и установок (М.М.Яценко, В.М. Басов).



Рисунок 4 - Классификация педагогических ситуаций

Ситуация соотнесения (Х.Й. Лийметс) предполагает оценку, принятие решения и поступка человека на основе уже имеющегося опыта, благодаря че-

му человек становится субъектом ситуации, например, когда возникает потребность сравнить свою группу, коллектив с другой во время обсуждения перспектив жизни коллектива или побуждение человека к самосовершенствованию, саморазвитию («Ты что, хуже?»).

Ситуация соревнования (А.Н. Лутошкин) предполагает не только желание быть лучше, но и волевое усилие и, как результат, достижение лучших в сравнении с другими показателей (официальное признание, призовое место, количество баллов и т.д.).

Ситуация успеха (О.С. Газман, В.А. Караковский, А.С. Белкин) наиболее широко используется в практике воспитания. Ситуация успеха создается в том случае, когда надо поддержать коллектив или отдельного человека, закрепить положительное в их развитии, преодолеть неуверенность в своих силах, заставить взглянуть на себя по-новому.

Успех в ситуации гарантирован, но его предопределенность не должна быть заметна. Должна быть обеспечена объективность успеха, в противном же случае это вызовет негативные последствия в отношениях. Необходимое условие - желание человека или коллектива достигнуть успеха, приложить усилия.

Суть **ситуации творчества** (В.А. Караковский) заключается в создании таких условий, в которых актуализируются выдумка, воображение, фантазия, способность к импровизации, умение выйти из нестандартных ситуаций.

Чтобы ситуация была воспитывающей, она должна быть значимой для того, ради кого создается.

Коллективное дело отражает организационную сторону жизнедеятельности коллектива, ситуация же определяет психологическую сущность, ситуаций может быть много в рамках одного коллективного дела.

В аспекте правовых проблем образования рассмотрим ситуации «осложненного поведения» детей и профессиональное педагогическое ее разрешение.

Ситуация «осложненного поведения» детей и профессиональное педагогическое ее разрешение

«Осложненное поведение» - это поведение ситуативных либо устойчивых характеристик асоциального или антисоциального плана, свойственных детям в силу определенных причин социально-психологического, психофизического, социально-ситуационного порядка.

Осложненное поведение рождается не только как итоговый результат истории жизни ребенка или его воспитания, оно в ситуативном проявлении присуще детям в сложных драматических ситуациях, когда дети не способны разрешить их. Ситуация «Что с ним случилось?!» - нередкая в период взросления и развития индивидуальности детей и юношества.

Но в качестве постоянной характеристики осложненное поведение свойственно детям вполне определенных показателей. Эти дети имеют общие показатели, их обычно распознает опытный глаз педагога. Им свойственны гигиенические отклонения от нормы, потому что они лишены заботы и ухода со стороны родителей. Они заметно выделяются речевыми нарушениями. У них явны эстетические отклонения: нелепые украшения, вульгарные наряды, вызывающие аксессуары костюма - в союзе с низкой гигиеной тела все это производит отталкивающее впечатление. Детям осложненного поведения часто свойственны правовые нарушения, кажущиеся безобидными в младшем возрасте, но пугающие в подростковый период. Для всех детей такого рода характерны поведенческие отклонения, наносящие ущерб достоинству личности окружающих людей.

Однако отдельные показатели не могут служить основанием для решения вопроса о воспитании такого ребенка как носителя «осложненного поведения», ибо показатель — лишь нечто внешнее, происходящее из множества внутренних истоков.

Главное же, что педагогам следует знать, - это то, что основным признаком осложненного поведения являются разрушенные социальные отношения.

Афористическое высказывание Януша Корчака «Ребенок недисциплинирован и зол, потому что страдает» точно отражает проблему ребенка «осложненного поведения».

Ребенок вынужден адаптироваться к враждебному миру людей и вырабатывать защитную позицию. То, что мы называем осложненным поведением, есть продукт «поломанных» социальных отношений с миром.

Методика работы с такими детьми достаточно хорошо разработана, в ней определены три основания, важных для развития такого ребенка: отношение к нему, его деятельность и социальная среда окружения.

Первый момент технологического решения вопроса - реакция на осложненное поведение. Традиционно закрепился ошибочный вариант реакции: «Как тебе не стыдно?!» или «Прекратите немедленно!». Такая прямая отрицательная реакция не профессиональна. Педагог в этом ситуативном эпизоде должен «забыть» о негативных красках совершенного ребенком - он все внимание переносит на самого ребенка. *Педагога не волнует поступок ребенка - его должен волновать, сам ребенок.*

Первый шаг - «Не удивляться» (парадигма «Это я видел...», «это бывает в вашем возрасте...» или «Люди иногда поступают так, хотя это плохо кончается...»). Назначение шага - снять ореол героя и смельчака, каким кажется себе подросток в момент совершения недостойных действий.

Второй шаг - «Поддержать» или «присоединиться» (парадигма «Я тоже когда-то...» или «Мне тоже когда-то казалось, что это достойное поведение...» или «Человек слаб, и иногда мы совершаем что-то подобное...»). Благодаря этому шагу сохраняется общее положительное отношение к такому ребенку окружающих его людей, которое после первой реакции педагога заметно изменилось не в пользу смельчака.

Третий шаг — «Описать предметный результат содеянного» (парадигма «Теперь так сложились обстоятельства, что мы не можем...» или «Как же нам

теперь дальше работать...»). Конечно, состояние нарушителя в этот момент такое, что его разум не способен на холодный анализ, поэтому ему надо помочь.

Четвертый шаг - «апеллировать к разуму субъекта» (парадигма «Что вы думаете по этому поводу?» или «А как расцениваете вы ситуацию?» или «Что нам всем теперь делать?»). Так как главным для педагога является не принудительное правильное поведение ребенка, а осознанное отношение, то этот шаг очень важен, хотя именно с него и нельзя было начинать.

Пятый шаг — «Произвести положительное подкрепление» (парадигма «Приятно иметь дело с понимающими...» или «Сразу видно разумного человека» или «Нельзя не признать, что вы не из боязливых...»). Хорошо бы поторопиться и поддержать «героя»: «Вижу, все понимаете... С такими людьми легко иметь дело...»

Шестой шаг - «Предложите помощь» (парадигма «Помощь нужна?» или «Кто-то из нас может помочь?» или «Справитесь или что-то сделать для вас?»)

Седьмой шаг - «Произнести «Я-сообщение» (парадигма «Я всегда думал, что ...» или «Мне всегда хорошо, когда люди разрешают проблемы...»).

Семь операций - это шаги навстречу разуму ребенка, оказавшегося в особом положении и потому неадекватно реагирующему на действительность. Предложенный алгоритм проверен практикой, его воплощение в реальность взаимодействия с детьми осложненного поведения эффективно (Н.Е. Щуркова).

Исключительной профессиональной тонкости требует взаимодействие педагога с родителями ребенка осложненного поведения. Такая сложность обусловлена родительской любовью и непрофессионализмом родителей. Любя своих детей и желая счастья детям, родители впадают в состояние депрессии при жалобах на поведение их любимых детей, они неосознанно ищут выход в агрессии против педагогов. Обвинения в адрес педагогов как бы снимают долю вины с ребенка, а заодно и затемняют родительскую немощь в воспитании сына или дочери.

Основанием для установления союза педагога и родителей служит единственное - забота о развитии ребенка. Ни при каких обстоятельствах не может быть оправдано сообщение на родительском собрании об отставании в развитии ребенка или о его недостойном поведении. Темы такого порядка следует относить в «тайну», где нет третьего лица. Публично педагог имеет право оглашать лишь особенности успешных продвижений, выявляющиеся интересы, способности и характер складывающихся отношений между детьми в классе.

Поднимать на «пьедестал» надо каждого человека. Особенно бережно и заботливо это следует делать по отношению к ребенку осложненного поведения и - как ни странно - по отношению к его не очень достойным родителям, помогая ребенку сохранить безусловную любовь к родителям, а родителям - любовь к собственному ребенку. И то и другое выполнить нетрудно, если учитывать три аргумента в пользу правомерности безусловной любви к носителю осложненного поведения:

Во-первых, человек как продукт времени и социальной среды всегда несет на себе ее негативные отпечатки;

Во-вторых, человек слаб и потому не всегда способен противостоять недостойным искушениям природы;

В-третьих, дети и родители - представители разных поколений, всегда располагаются в поле неразрешимых противоречий (Н.Е. Щуркова).

2.2 Классификации проблемных ситуаций в аспекте развития правовой компетентности будущего бакалавра педагогики

Классификация проблемных ситуаций в образовании до настоящего времени подвергается дополнению.

Анализ представленной классификации был проведен нами с целью отбора вида проблемных ситуаций, результативных в качестве педагогического средства развития правовой компетентности будущих бакалавров педагогики.

В то же время последние исследования проблемных ситуаций⁷ по теме использования проблемных ситуаций в образовательном процессе позволили нам дополнить классификацию проблемных ситуаций в связи с приложением ее к профессиональному педагогическому образованию и его правовым контекстам. Общая классификация проблемных ситуаций, разработанная нами в аспекте развития правовой компетентности будущего бакалавра педагогики представлена на рисунке 5.

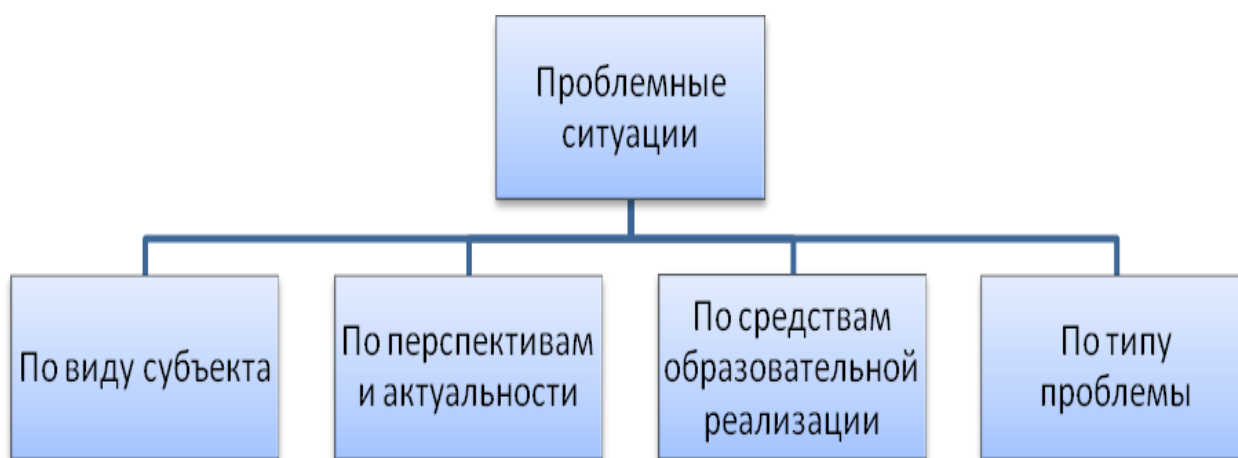


Рисунок 5 - Классификация проблемных ситуаций в аспекте развития правовой компетентности будущего бакалавра педагогики

Специфика педагогического образования позволяет непосредственно использовать образовательные ситуации в целях подготовки к будущей профессиональной деятельности, в частности, в развитии правовой компетентности, при этом содержание образования должно носить проблемный характер, связанный с педагогическими и правовыми аспектами образовательных отношений. Разновидности ситуаций по типу субъектов образовательного процесса представлены на рисунке 6. Классификация учитывает функциональные обя-

⁷ Белоновская, И.Д., Филиппова, Е.О. Моделирование проблемных ситуаций как средство формирования прогностических умений будущего юриста: монография. - Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2012. - 192с.

занности и статус бакалавра педагогик, который в учебном процессе занят, главным образом, учебной деятельностью.

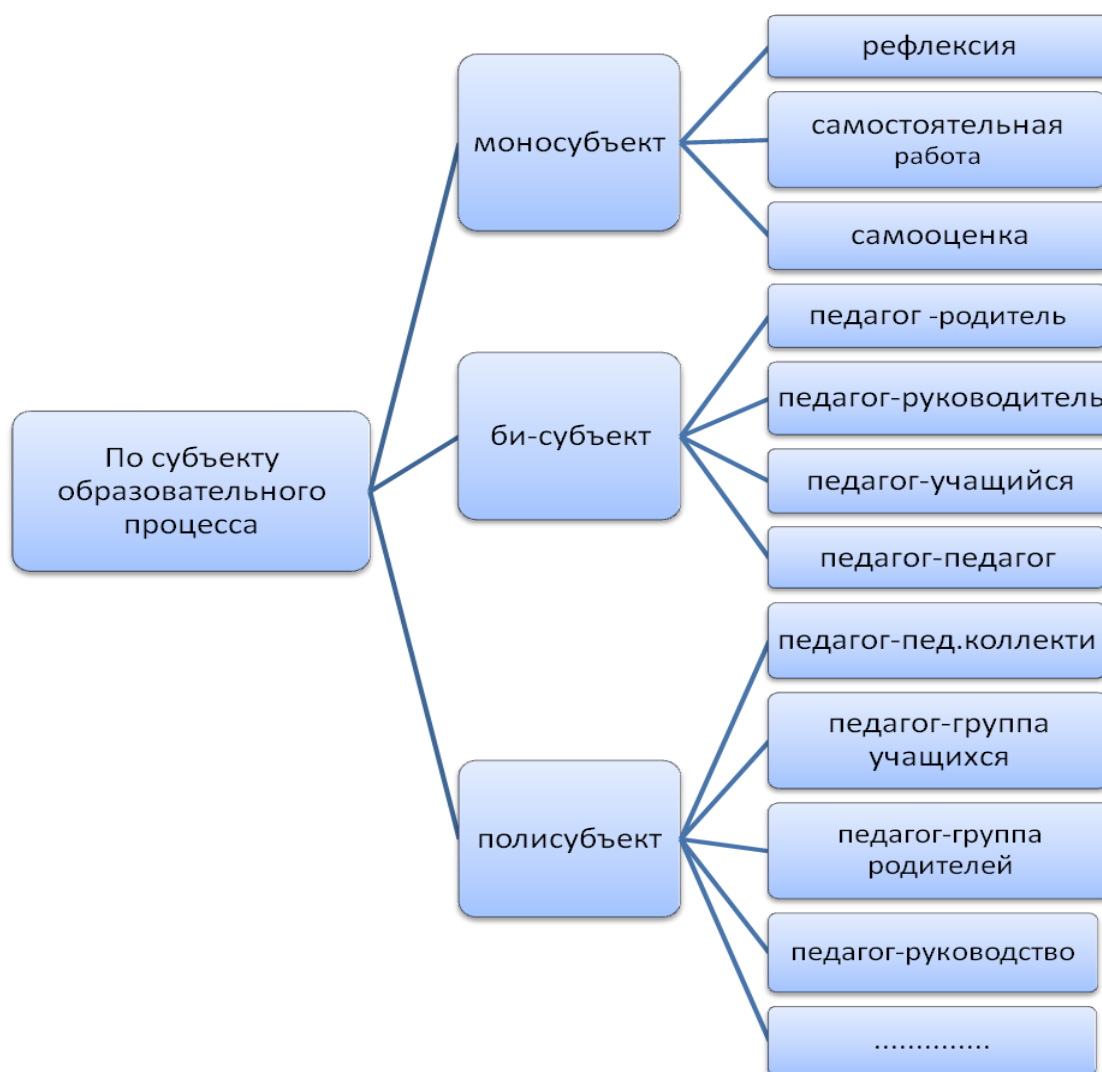


Рисунок 6 - Классификация проблемных ситуаций правового контекста (основание классификации: субъекты образовательного процесса)

Все субъекты образовательного процесса так или иначе взаимодействуя создают и разрешают различные проблемы, порождающие проблемные ситуации. Такая классификация представлена на рисунке 7.

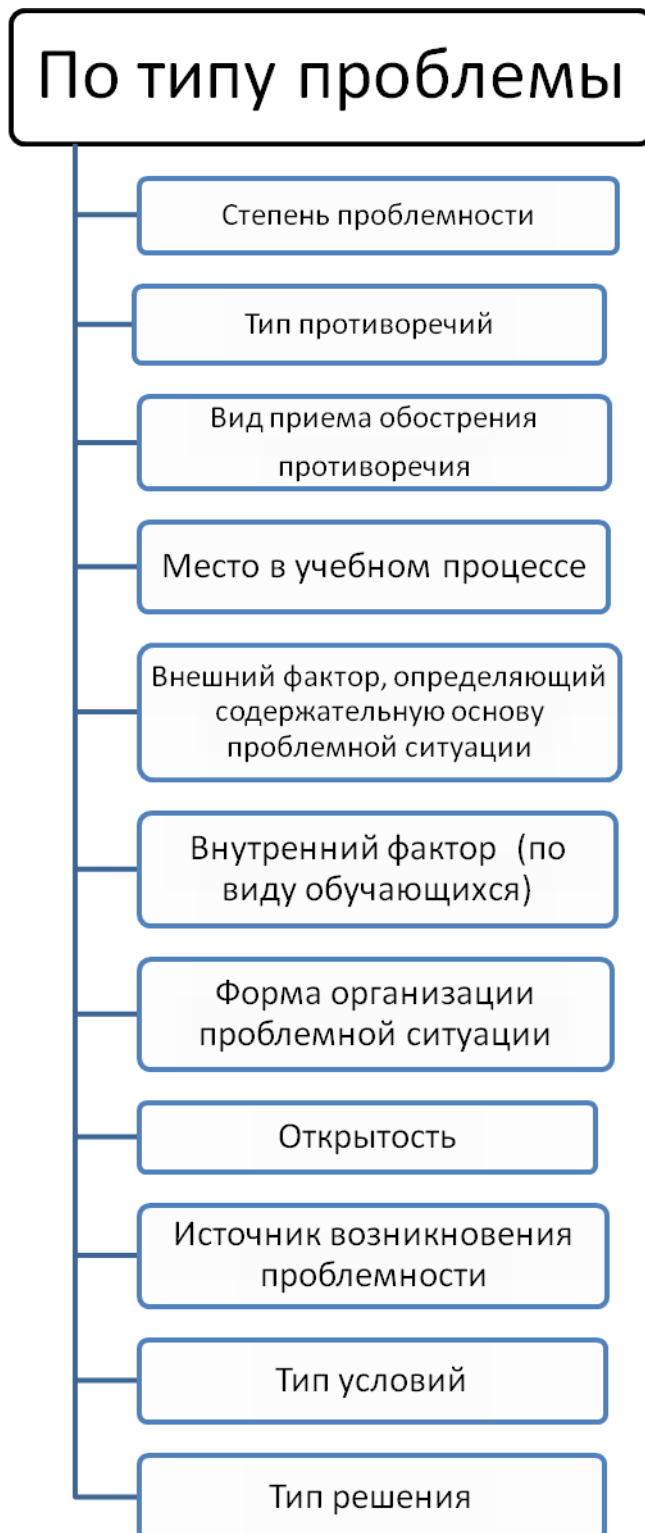


Рисунок 7 - Классификация проблемных ситуаций по типу проблемы.

Поясним приведенные позиции данной классификации.

Степень проблемности возможна трех уровней: высокий уровень проблемности - создается в исследовательской работе. Студенты самостоятельно

выдвигают проблему и решают ее. Соответствует исследовательский метод. Форма реализации - проблемные практические и теоретические задания; средний уровень проблемности - может быть организован методом эвристического диалога, форма реализации – беседа эвристического характера. Частично-поисковый уровень предполагает выдвижение педагогом проблемы, а решение предлагается сделать учащимся самостоятельно под руководством педагога; низкий уровень проблемности – проблемное изложение, согласно которому педагог сам выдвигает проблему, создавая у студентов проблемную ситуацию, сам выдвигает гипотезы и доказывает. Метод деятельности - проблемное изложение; форма его реализации – лекция проблемного характера.

Тип противоречий, порождающих проблемность может быть известным и неизвестным; формальными и истинными знаниями; привычным рассмотрением предмета и необычным; усвоенными знаниями и применением их в новых практических условиях; одними и теми же по характеру знаниями, но более низкого и более высокого уровня; научными и житейскими знаниями; ближайшей и отдаленной причин явлений; фантазией и действительностью; теорией и практикой; известными фактами и новыми одного и того же порядка.

В целях мотивации к изучению проблемных ситуаций существует практика обострения противоречий, которая включает прием эмоционального воздействия; остроту и неожиданность; учет актуальности рассматриваемого вопроса; прием парадоксальности; прием борьбы идей; прием конкретизации и персонификации; прием сопоставления; прием открыто поставленного проблемного вопроса и др.

Проблемные ситуации у в учебном процессе занимают различное место и могут быть реализованы в процессе научного творчества; показа учащимся доступных методов науки; формирования у учащихся обобщенных методов творческой деятельности.

Внешним фактором, определяющим содержательную основу проблемной ситуации может выступать материал, имеющий определенную историческую

основу; содержащий мировоззренческие вопросы; имеющий методологическое и теоретическое значение; итогового и обобщающего характера; включающий стержневые ведущие идеи курса; имеющий непрерывные связи с ранее изученным; содержащий причинно-следственные связи.

Форма организации проблемной ситуации представляет собой такие варианты как вербальное описание противоречий; текстовое, табличное, графическое и др. невербальное описание; демонстрация проблемного опыта; имитация (игровая проблемного опыта, предметная проблемного опыта, компьютерная); формулировка проблемного задания; проектное проблемное задание; лабораторный эксперимент.

Открытость ситуации обусловлена числом зон и направлением поиска (резко ограничены; не ограничены). Источник возникновения проблемности представляет собой несоответствие имеющейся системы знаний и новых требований (между старыми знаниями и новыми фактами, между знаниями более низкого и более высокого уровня, между житейскими и научными знаниями); многообразие выбора из системы имеющего знания единственно необходимой системы, обеспечивающей правильное решение; столкновение с новыми практическими условиями использования уже имеющихся знаний, поиск путей применения знаний на практике, новые практические условия применения уже имеющихся знаний; противоречие между теоретически возможными путями решения задач и практической неосуществимостью или нецелесообразностью избранного способа, а также между практически достигнутым результатом выполнения задания и отсутствием теоретического обоснования; противоречие между необходимостью совершить человеком какое-либо действие, понять его результаты и отсутствием знаний, позволяющих судить о способах и результатах данного действия.

Тип данных в проблемных ситуациях подразделяется на избыточные; недостающие; противоречивые.

Разветвленность выдвижения гипотез в проблемном обучении возникает если выдвинутая проблема решается через выдвижение одной гипотезы с последующим ее доказательством, то здесь налицо моноструктура. В другом случае при решении проблемы выдвигается ряд гипотез, каждая из которых кажется вероятной и потому требует тщательного анализа, рассмотрения, тогда мы имеем полиструктуру параллельного типа. Возможно также, что выдвинутая проблема емкая и ее можно расчленить на ряд подпроблем, решаемых последовательно друг за другом; причем решение первой под проблемы неизбежно «вытягивает» вторую и т.д. – это полиструктурное проблемное обучение последовательного типа.

Тип условий проблемной ситуации как правило, подразделяется на неопределенные; слабо выраженные; противоречивые. Тип решения представляет варианты: вероятностное; оптимальное; многовариантное; единственное.

Общая классификация проблемных ситуаций нами дополнена *актуальными проблемными ситуациями* (создают условия формирования правовых компетенций, необходимых в процессе обучения будущего бакалавра) и *прогностическими проблемными ситуациями* (создают условия развития правовых компетенций и определяются с будущей профессиональной деятельностью бакалавра), взаимодействием педагога-бакалавра и других участников образовательного процесса (учащимися, их родителями, коллегами, руководством).



Рисунок 8 - Классификация проблемных ситуаций по реализации в учебном процессе вуза и школы

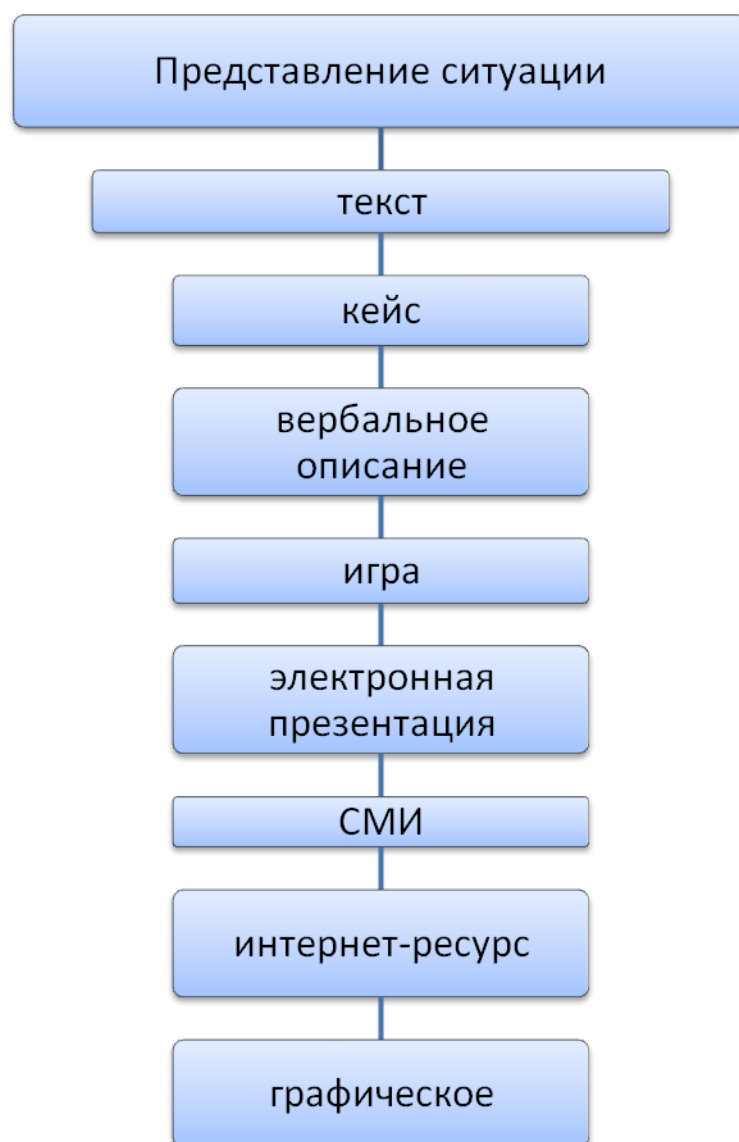


Рисунок 9 - Виды представления проблемных ситуаций в учебном процессе

Проблемные ситуации могут быть реализованы в вузе, в ходе учебной практики, во внеучебной деятельности, в сетевом и интернет - взаимодействии.

Субъекты, участвующие в проблемных ситуациях, включают ППС вуза, уполномоченных по правам субъектов образовательного процесса (омбудсменов), профессиональных юристов, учащихся, педагогов школы, руководителей школы.

Способы реализации проблемных ситуаций включают такие варианты как игра, информационный поиск, он-лайн и оф-лайн взаимодействие, решение ми-

ни кейсов, взаимодействие в студенческой среде, взаимодействие с преподавателями, взаимодействие и консультация с омбудсменами, консультация с юристами, консультация с педагогами.

Мы полагаем, что проблемные ситуации могут стать действенным фактором развития правовой компетентности будущего бакалавра педагогики при выполнении комплекса организационно-педагогических условий: содержание проблемных ситуаций интегрирует психолого-педагогические и правовые знания будущих бакалавров педагогики, представляет актуальные и перспективные события в сфере образовательных правоотношений, постоянно обновляется материалами образовательного законодательства, школьной практики, СМИ и Интернет; моделирование проблемных ситуаций стимулирует самостоятельную работу студентов к использованию методических и правовых ресурсов вариативной дисциплины «Нормативно-правовое обеспечение образования»; личный опыт разрешения проблемных ситуаций аккумулируется в процессе педагогической практики в адаптивной школе, при сетевом взаимодействии с уполномоченными по правам человека (омбудсменами), участии в интернет-форумах и общественно-значимых педагогических мероприятиях. Образовательная реализация проблемных ситуаций обеспечивает покомпонентное развитие правовой компетентности будущего бакалавра педагогики: актуализирует ответственное отношение к учебной и профессиональной деятельности в целях снижения образовательных рисков (ценностно-смысловой компонент); расширяет поле правовых знаний в образовании для достижения будущим бакалавром профессионального статуса педагогического работника (статусно-правовой компонент); интенсифицирует умения правового разрешения проблемных педагогических ситуаций с учетом меняющихся функций и стереотипов поведения участников (функционально-деятельностный компонент); повышает самостоятельность оценки и выбора правовой позиции при взаимодействии с субъектами образовательного процесса (рефлексивно-оценочный компонент).

3 Развитие правовой компетентности будущего бакалавра педагогики во взаимодействии с уполномоченными по правам участников образовательного процесса

3.1 Опыт деятельности Уполномоченного по правам участников образовательного процесса⁸

Введение

Соблюдение прав человека, в том числе участников образовательного процесса, является лучшей характеристикой правового государства. Совсем недавно в нашей стране мало кто слышал об Уполномоченных в этой области или омбудсменах. Но с каждым годом деятельность этих людей становится еще более нужной, чем прежде. К сожалению, права граждан нарушаются, вольно или невольно, поэтому работа в этом направлении предстоит большая.

В последнее время начался процесс введения в образовательных учреждениях должностей Уполномоченного по правам участников образовательного процесса. И это закономерно. Практически каждый гражданин проходит в своей жизни этапы обучения в школе, среднем или высшем учебном заведении. Где, если не здесь формировать правовую культуру? Ведь именно в образовательном учреждении гражданин впервые, по большому счету, сталкивается с проблемами взаимоотношений в коллективе, с проблемой подчиненности руководителю, с проблемой реализации своих прав и исполнения обязанностей.

Очень часто возникает проблема, сформулированная великим русским историком В.О. Ключеским: «Под свободой совести обычно понимается свобода от совести». И действительно, многие воспринимают принцип свободы, как вседозволенность. Это характерно и для учеников, а иногда, и для учителей.

⁸ Используются материалы: Методическое пособие для Уполномоченных по правам участников образовательного процесса /Ответственный редактор М.В. Юдин, составители: Н.В. Калинина, А.В. Червоняк, В.В. Турковский. Москва, Издательство МГОУ, 2009.

Знание закона, обогащение опытом, информация о практике должны стать факторами правильного понимания понятия «свобода».

В образовательном процессе возникает много проблем. Одна из них связана с защитой личности учащегося. Еще не вполне сформировавшаяся личность не способна противостоять педагогу. Отсутствуют стереотипы правильного поведения. Отсюда возникает агрессия, основание для конфликта, плохой пример для подражания.

Зачастую и учитель, педагог остается бесправной стороной, которую можно оскорбить, унижить... А какие есть права у него? А если и есть, то как ими воспользоваться и правильно реализовать? Все это вопросы, требующие непосредственного участия Уполномоченного по правам участников образовательного процесса.

Нельзя игнорировать и родителей, которые до определенного времени являются законными представителями своих детей. Они важные участники образовательного процесса и после совершеннолетия детей, ведь отношение в семье и оценка ситуации в домашних условиях влияет на позицию ученика и студента.

Работа омбудсмена – не просто решение проблем, это непосредственное взаимодействие с юристами и экспертами, с психологами и социальными педагогами.

Данное пособие – это один из первых шагов по становлению института Уполномоченного по правам участников образовательного процесса. В пособие вошли нормативные акты федерального и регионального значения, методические рекомендации в помощь омбудсменам.

Составители будут рады, если все заинтересованные лица смогут дополнить свои разработки, обменяться опытом на благо всех участников образовательного процесса.

И последнее. Институт омбудсмена впервые в классическом варианте появился в 1809 году в Швеции. Эта страна известна Упсальским университе-

том. При входе в него имеется надпись: «Мыслить свободно – хорошо, мыслить справедливо - прекрасно». Надеемся, что деятельность Уполномоченных по правам участников образовательного процесса будет свободной, независимой и справедливой.

Примерное положение об Уполномоченном по защите прав участников образовательного процесса в образовательном учреждении

I. Общие положения

1.1 Настоящее Положение об Уполномоченном по защите прав участников образовательного процесса в образовательном учреждении (далее — Положение) разработано в соответствии с Конвенцией ООН по правам ребенка и Федеральным законом от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании», Законом Московской области № 136/2006-03 «Об образовании» в целях введения Уполномоченного по защите прав участников в образовательном учреждении.

1.2 Уполномоченный по защите прав участников образовательного процесса в образовательном учреждении (далее — Уполномоченный) вводится в структуру органов общественного управления образовательного учреждения в целях усиления гарантий защиты прав, свобод и законных интересов (далее – прав) участников образовательного процесса в образовательном учреждении, а также восстановления их нарушенных прав.

1.3 Деятельность Уполномоченного осуществляется на общественных началах.

II. Основные цели и задачи Уполномоченного

2.1 Основными целями и задачами Уполномоченного являются:

- всемерное содействие восстановлению нарушенных прав участников образовательного процесса;

- оказание помощи законным представителям несовершеннолетних в регулировании взаимоотношений родителей с детьми в конфликтных ситуациях;
- обеспечение взаимодействия обучающихся, их родителей (законных представителей), семей, педагогических работников и других участников образовательного процесса по вопросам защиты их прав;
- содействие правовому просвещению участников образовательного процесса.

2.2 В своей деятельности Уполномоченный руководствуется Конвенцией ООН о правах ребенка, Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации, защищающими права и интересы ребенка, Уставом образовательного учреждения и настоящим Положением.

III. Права и обязанности Уполномоченного

3.1 Уполномоченный действует в пределах компетенции, установленной настоящим Положением, и в рамках образовательного процесса. Он не принимает управленческих решений, отнесенных к образовательному процессу и компетенции должностных лиц образовательного учреждения.

3.2 Для реализации задач Уполномоченный имеет право:

- посещать уроки, родительские собрания, заседания педагогического совета или иных органов самоуправления образовательного учреждения, совещания, проводимые руководителем образовательного учреждения;
- получать пояснения по спорным вопросам от всех участников образовательного процесса;
- проводить самостоятельно или совместно с органами самоуправления образовательного учреждения, администрацией образовательного учреждения проверку фактов нарушения прав участников образовательного процесса;
- заниматься решением проблем по собственной инициативе при выявлении фактов грубых нарушений прав участников образовательного процесса;
- пользоваться помощью участников образовательного процесса при ре-

шении вопросов, относящихся к его компетенции;

- вносить рекомендации (письменные и устные) администрации, педагогическому совету, органу самоуправления образовательного учреждения, предлагать меры для разрешения конфликта;

- представлять свое мнение, оценки и предложения, как общего характера, так и по конкретным вопросам по результатам изучения и обобщения информации о нарушении прав участников образовательного процесса педагогическому совету или иным органам самоуправления образовательного учреждения и администрации образовательного учреждения.

3.3 Уполномоченный обязан:

- содействовать разрешению конфликта путем конфиденциальных переговоров;

- по окончании учебного года предоставлять органу самоуправления образовательного учреждения, Уполномоченному по правам человека в Московской области отчет о своей деятельности с выводами и рекомендациями;

3.4 Уполномоченный не вправе разглашать ставшие ему известными конфиденциальные сведения о частной жизни других лиц без их письменного согласия.

IV. Процедура рассмотрения Уполномоченным обращений участников образовательного процесса

4.1 Уполномоченный рассматривает обращения участников образовательного процесса (обучающихся, педагогических работников, родителей (законных представителей несовершеннолетних)), касающиеся нарушения их прав, связанных с осуществлением образовательного процесса.

4.2 Обращение подается Уполномоченному в срок не позднее трех месяцев со дня нарушения права заявителя или с того дня, когда заявителю стало известно об их нарушениях. Обращение может подаваться как в письменной, так и в устной форме.

Письменное обращение должно содержать Ф.И.О, адрес заявителя, изложение существа вопроса.

4.3 Получив обращение, Уполномоченный:

- в срок не позднее десяти рабочих дней со дня получения обращения принимает ее к рассмотрению;
- разъясняет заявителю о других мерах, которые могут быть предприняты для защиты прав заявителя;
- обращается к администрации образовательного учреждения с ходатайством о проведении проверки по фактам выявленных нарушений;
- в случае необходимости обращается за разъяснениями к Уполномоченному по правам человека в Московской области;
- в случае необходимости передает обращение органу или должностному лицу, к компетенции, которых относится разрешение обращения по существу;

4.4 Уполномоченный вправе отказать от принятия обращения к рассмотрению, мотивированно обосновав свой отказ.

4.5 О принятом решении Уполномоченный в семидневный срок уведомляет заявителя.

4.6 Уполномоченный взаимодействует:

- с государственными и муниципальными органами управления образованием;
- Уполномоченным по правам человека в Московской области;
- комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- отделами по делам несовершеннолетних органов внутренних дел;
- органами опеки и попечительства.

V. Обеспечение деятельности Уполномоченного

5.1 Для эффективной работы Уполномоченного администрация образовательного учреждения оказывает ему всемерное содействие в предоставлении на период личного приема отдельного помещения, в выдаче запрашиваемых документов и иных сведений, необходимых для осуществления деятельности в

пределах его компетенции.

5.2 Администрация образовательного учреждения не вправе вмешиваться и препятствовать деятельности Уполномоченного с целью повлиять на его решение в интересах отдельного лица.

5.3 Для обеспечения деятельности Уполномоченного администрация образовательного учреждения вправе в установленном порядке предусмотреть возможность использования внебюджетных источников образовательного учреждения.

5.4 Правовое обучение Уполномоченных осуществляется при содействии Министерства образования Московской области, Уполномоченного по правам человека в Московской области и общественных организаций, содействующих правовому и гражданскому образованию.

VI. Порядок избрания Уполномоченного по защите прав участников образовательного процесса

6.1 Уполномоченным может быть педагогический работник соответствующего образовательного учреждения: учитель, воспитатель, педагог-психолог, социальный педагог, а также родитель (законный представитель несовершеннолетнего), как участник образовательного процесса.

6.2 Участник образовательного процесса, занимающий в образовательном учреждении административную должность, не может быть избран Уполномоченным.

6.3 Порядок избрания Уполномоченного.

6.3.1 Подготовка и проведение выборов Уполномоченного:

- для организации и проведения выборов в образовательном учреждении приказом руководителя создается избирательная комиссия;
- подготовка выборов осуществляется, открыто и гласно;
- в пресс-центре образовательного учреждения (или специально отведенном месте) помещается информация о кандидатах на должность Уполномоченного за 7-10 дней до общего собрания;

- всем кандидатам на должность Уполномоченного предоставляются равные права на ведение предвыборной агитации;

- предвыборная агитация может проводиться с использованием радио образовательного учреждения, листовок с данными, характеризующими кандидата, собраний и встреч с участниками образовательного процесса, публичных дебатов, дискуссий между кандидатами и т.п.;

- запрещается некорректная агитация, оскорбляющая или унижающая честь и достоинство кандидата;

- предвыборная агитация заканчивается за 2-3 дня до выборов.

6.3.2 Процедура выборов:

- выборы проводятся один раз в четыре года в сентябре месяце;

- в выборах участвуют работники образовательного учреждения, родители (законные представители несовершеннолетних), обучающиеся, достигшие 14-летнего возраста;

- обучающиеся образовательного учреждения на собраниях структурного подразделения образовательного учреждения (классных собраниях) рассматривают кандидатуры на должность Уполномоченного;

- выбрав кандидатуру, делегируют представителей (представителя) для участия в общем собрании образовательного учреждения с целью избрания Уполномоченного;

- участники общего собрания избирают Уполномоченного большинством голосов (не менее 2/3 от общего числа участников общего собрания) открытым или прямым тайным голосованием. Форма голосования определяется руководителем образовательного учреждения по согласованию с советом образовательного учреждения;

- избранным считается кандидат, набравший большее количество голосов;

- итоги оформляются протоколом и направляются в территориальное управление образования (для государственных образовательных учреждений –

в Министерство образования Московской области, для муниципальных и негосударственных образовательных учреждений Московской области – в территориальное управление образования);

- копия или выписка из протокола представляется в аппарат Уполномоченного по правам человека в Московской области;
- информация об итогах выборов размещается в пресс-центре или специально отведенном месте.

6.4 Досрочное прекращение деятельности Уполномоченного допускается в случае:

- прекращения действия трудового договора, заключенного с педагогическим работником образовательного учреждения;
- подачи личного заявления о сложении полномочий;
- неисполнения (ненадлежащего исполнения) своих обязанностей;
- неспособности по состоянию здоровья или по иным причинам исполнять свои обязанности;
- вступления в законную силу обвинительного приговора суда в отношении Уполномоченного.

3.2 Опыт деятельности уполномоченного по защите прав участников образовательного процесса государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования ⁹

Положение разработано в соответствии с Всеобщей декларацией прав человека, Конституцией РФ, Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании», Федеральным законом « О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22 августа 1996 г. № 125, Законом Московской области «Об образовании» от 23 апреля 2009 г. № 3/77-П, в целях введения должности Уполномоченного по защите прав участников образова-

⁹ По материалам сайтов Московского государственного областного университета (МГОУ).

тельного процесса в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования Московском государственном областном университете (МГОУ).

Настоящее положение определяет цели, права и обязанности уполномоченного по защите прав участников образовательного процесса МГОУ (далее уполномоченный), его компетенцию, организационные формы и условия его деятельности.

Общие положения

1 Участниками образовательного процесса в МГОУ являются студенты, слушатели, аспиранты, докторанты, научно-педагогические работники университета, сотрудники, должностные обязанности которых непосредственно связаны с образовательным процессом.

2 Уполномоченный осуществляет свои обязанности на общественных началах.

3 Уполномоченный избирается в целях усиления гарантий защиты прав и достоинства участников образовательного процесса и восстановления нарушенных прав.

4 Деятельность уполномоченного не противоречит функциональным обязанностям иных органов, не отменяет их и не влечет их пересмотра.

5 В своей деятельности уполномоченный руководствуется Всеобщей декларацией прав человека, Конституцией РФ, Правительством РФ, Московской области, Уставом МГОУ, Правилами внутреннего распорядка, данным Положением.

6 Уполномоченный при осуществлении своих функциональных обязанностей независим и неподотчетен административным органам и должностным лицам МГОУ.

Компетенция уполномоченного

1 Уполномоченный действует в пределах компетенции, установленной настоящим положением, и в рамках образовательного процесса. Уполномоченный не принимает административных решений, отнесенных к образовательному процессу и компетенции должностного лица.

2 Уполномоченный рассматривает только жалобы участников образовательного процесса университета, ходатайствует перед администрацией университета о проведении дисциплинарного расследования деятельности участников образовательного процесса, нарушающих и ущемляющих права других.

3 Не подлежат рассмотрению жалобы:

3.1 по вопросам, связанным с оплатой труда и поощрением членов трудового коллектива;

3.2 на действия и решения государственных и муниципальных органов образования;

3.3 на дисциплинарные взыскания;

3.4. на несогласие с выставленными оценками;

3.5 на организацию учебного процесса (распределение учебной нагрузки среди педагогических работников, распределение аудиторий и т.п.);

3.6 на решения ректората МГОУ.

Обращение по вышеуказанным вопросам направляется уполномоченному по правам участников образовательного процесса Московской области.

4 Жалоба должна быть подана уполномоченному не позднее истечения 2 недель со дня нарушения прав заявителя или с того дня, когда заявителю стало известно об их нарушении. Жалоба может подаваться как в письменной, так и в устной форме.

5 Получив жалобу, уполномоченный имеет право:

5.1 принять жалобу к рассмотрению;

5.2 указать на другие меры, которые могут быть приняты для защиты прав и достоинства участников образовательного процесса;

5.3 обращаться за содействием и помощью к руководству университета;

5.4 отказать в принятии жалобы, аргументируя отказ.

6 Уполномоченный вправе заняться проблемой по собственной инициативе при наличии информации о грубых нарушениях прав участников образовательного процесса, не способных самостоятельно отстаивать свои интересы.

7 В целях реализации своих функций уполномоченный вправе:

7.1 посещать занятия, заседания ученого совета университета и факультетов, заседания студенческого совета университета и факультетов;

7.2 получать объяснения по вопросам, подлежащим выяснению, ото всех участников образовательного процесса;

7.3 проводить самостоятельно или совместно с администрацией МГОУ, деканами факультетов проверку фактов нарушения прав участников образовательного процесса или унижения их достоинства;

8 Уполномоченный не вправе разглашать ставшие ему известными в процессе выяснения сведения.

9 В случае установления нарушения прав уполномоченный предпринимает следующие меры:

9.1 Содействует разрешению конфликта путем конфиденциальных переговоров со сторонами;

9.2 Вносит письменные рекомендации, обращенные к сторонам конфликта, предлагающие меры для его разрешения.

9.3 В случае недостижения соглашения или отказа одной из сторон принять рекомендацию уполномоченного, решение может быть доведено до руководства университета и Уполномоченного по правам человека Московской области.

10 При установлении факта грубого нарушения либо унижения достоинства участников образовательного процесса уполномоченный вправе ставить перед ректором или деканом вопрос о привлечении нарушителя (нарушителей) к дисциплинарной ответственности.

11 По результатам изучения и обобщения информации о нарушении прав и свобод уполномоченный вправе представлять студенческому совету, учёному совету и администрации МГОУ свои мнения, оценки и предложения как общего характера, так и по конкретным вопросам, затрагивающим права и достоинство участников образовательного процесса.

12 В случае систематических нарушений прав участников образовательного процесса или унижения их достоинства уполномоченный вправе выступить с устным докладом на заседаниях учёного совета университета.

13 По окончании учебного года уполномоченный представляет учёному совету университета и студенческому совету доклад о своей деятельности с выводами и рекомендациями.

Порядок избрания Уполномоченного по защите прав участников образовательного процесса

1 Уполномоченным должен быть авторитетный педагогический работник из числа профессорско-преподавательского состава университета.

Участник образовательного процесса, занимающий в образовательном учреждении административную должность, не может быть избран Уполномоченным.

Порядок избрания Уполномоченного.

Подготовка и проведение выборов Уполномоченного:

- для организации и проведения выборов в МГОУ приказом ректора создается избирательная комиссия;
- подготовка выборов осуществляется, открыто и гласно;
- в газете «Народный Учитель» МГОУ помещается информация о кандидатах на должность Уполномоченного за 7-10 дней до общего собрания (конференции);
- всем кандидатам на должность Уполномоченного предоставляются равные права на ведение предвыборной агитации;
- предвыборная агитация может проводиться с использованием листовок

с данными, характеризующими кандидата, собраний и встреч с участниками образовательного процесса, публичных дебатов, дискуссий между кандидатами и т.п.;

- запрещается некорректная агитация, оскорбляющая или унижающая честь и достоинство кандидата;

- предвыборная агитация заканчивается за 2-3 дня до выборов.

Процедура выборов:

- выборы проводятся один раз в четыре года;
- в выборах участвуют педагогические работники из числа профессорско-преподавательского состава;

- студенты, аспиранты, докторанты, сотрудники МГОУ;

- выбрав кандидатуру, делегируют представителей (представителя) для участия в общем собрании (конференции) МГОУ с целью избрания Уполномоченного;

- участники общего собрания (конференции) избирают Уполномоченного большинством голосов (не менее 2/3 от общего числа участников общего собрания) прямым тайным голосованием;

- избранным считается кандидат, набравший большее количество голосов;

- итоги выборов оформляются протоколом;

- информация об итогах выборов размещается в газете «Народный Учитель».

Досрочное прекращение деятельности Уполномоченного допускается в случае:

- прекращения действия трудового договора, заключенного с педагогическим работником МГОУ;

- подачи личного заявления о сложении полномочий;

- неисполнения (ненадлежащего исполнения) своих обязанностей;

- неспособности по состоянию здоровья или по иным причинам ис-

полнять свои обязанности;

- вступления в законную силу обвинительного приговора суда в отношении Уполномоченного.

Обязанности администрации университета

1 Администрация университета оказывает уполномоченному содействие, предоставляет запрашиваемые материалы и документы, иные сведения, необходимые ему для осуществления деятельности и понимания мотивов принятых решений.

2 Администрация университета не вправе вмешиваться и препятствовать деятельности уполномоченного с целью повлиять на его решение в интересах отдельного лица.

Заключительные положения

1 Финансирование деятельности уполномоченного и его помощников осуществляется из средств университета. Финансовая отчетность предоставляется уполномоченным в порядке, установленном в университете.

2 Помощники уполномоченного осуществляют свою деятельность на общественных началах.

3.3 Опыт организации деятельности омбудсмена в школьной общности¹⁰

Уполномоченный по правам в образовательном учреждении – это взрослый участник образовательного процесса (не член администрации), к которому можно обратиться:

- если считаете, что Ваши права или права Вашего ребенка нарушены как участника образовательного процесса;
- если возникло недопонимание между Вами, Вашим ребенком и учителем, классным руководителем, администрацией школы;
- за правовой консультацией (в рамках функционирования школы);

¹⁰ По материалам сайта ГБОУ «Лицей №4» г. Москва <http://www.kashirskoe.sch504.edusite.ru/>

- за информацией о существующих нормативных и гигиенических требованиях к организации учебного процесса;

- если хотите внести предложения по усовершенствованию и развитию образовательного учреждения.

Уполномоченный по правам в школе должен быть:

- простым, доступным, быстрым средством защиты прав детей, учителей и родителей;

- неформальным;

- нейтральным;

- пользующимся доверием (школьный Омбудсмен не раскрывает личность людей, обратившихся за помощью или предоставивших ему информацию, кому-либо без разрешения на то обратившегося лица);

- имеющим доступ к любой информации

Что дает школе работа омбудсмена?

- детям: чувство правовой защищенности – есть человек, к которому можно пойти со своими проблемами. Понимание, что можно и нужно жить по правилам, что у других людей есть тоже свои права и их нужно уважать. Понимание, что конфликты можно и нужно разрешать мирно, договариваясь;

- учителям: осознание границ своих полномочий. Возможность отстаивать свои права, не вступая в открытый конфликт с администрацией. Четкое понимание того, что он участник общественного договора, не дает войти в конфликт с ребенком;

- родителям: спокойствие за детей, т.к. вероятность, что обидят или унижат уменьшается. При конфликтной ситуации родителям есть с кем посоветоваться, разобраться, кто прав, не вводя конфликт в официальное русло;

- директору: до 90 % конфликтных ситуаций решаются оперативно, до жалоб к администрации. Возможность решать проблемы и управлять школой,

используя силу общественного мнения, что, в большинстве случаев, гораздо эффективнее;

- школе в целом: изменение самой атмосферы. Конфликты не перерастают в борьбу, возникает ощущение единой команды.

Из локального нормативного акта «Правила школьной жизни»

5 Учитель, классный руководитель имеет право на:

5.1 Защиту профессиональной чести и достоинства. (Закон РФ «Об образовании, ст.55 п.1, Типовое положение об общеобразовательном учреждении (утв. постановлением Правительства РФ от 19 марта 2001 г. N 196) п.64);

5.2 Защиту человеческого достоинства, если оно нарушено со стороны администрации, ученика или его родителей (законных представителей). (Конституция РФ, ст.23 п.1);

5.3 Участие в управлении школой в соответствии с Уставом школы. (Типовое положение об общеобразовательном учреждении (утв. Постановлением Правительства РФ от 19 марта 2001 г. N 196) п.64);

5.4 Высказывание в корректной форме (устно или письменно) критических замечаний о деятельности любого работника школы или системы образования. Высказывание претензии к ребенку в деликатной форме;

5.5 Условия для осуществления учебно-воспитательного процесса, получение рабочего места, оборудованного в соответствии с санитарно-гигиеническими нормами и нормами охраны труда, снабженного необходимыми пособиями. (Трудовой кодекс РФ, ст.22);

5.6 Выдвижение своей кандидатуры на любую выборную должность в педагогическом коллективе. (Типовое положение об общеобразовательном учреждении (утв. Постановлением Правительства РФ от 19 марта 2001 г. N 196) п.64);

5.7 Свободу выбора и использования методик обучения и воспитания, учебных пособий и материалов, учебников. (Рекомендация ЮНЕСКО от 05.10.1966г. «О положении учителей», пп.35,65; Закон РФ «Об образовании,

ст.55 п.4, Закон г. Москвы от 20 июня 2001 г. N 25 "О развитии образования в городе Москве", ст.14, Типовое положение об общеобразовательном учреждении (утв. постановлением Правительства РФ от 19 марта 2001 г. N 196) п.65);

5.8 Свободу выбора методов оценки знаний учащихся. (Рекомендация ЮНЕСКО от 05.10.1966г. «О положении учителей», п.65; Закон РФ «Об образовании, ст.55 п.4, Закон г. Москвы от 20 июня 2001 г. N 25 "О развитии образования в городе Москве", ст.14, Типовое положение об общеобразовательном учреждении (утв. постановлением Правительства РФ от 19 марта 2001 г. N 196) п.65);

5.9 Установление требований к поведению учащихся на занятиях. Эти правила не должны ущемлять достоинство ученика и противоречить Уставу школы и настоящим Правилам. (Конвенция о правах ребенка, ст.ст.3,19);

5.10 Отказ от административных поручений, не связанных с выполнением своих должностных обязанностей и конкретных обязательств;

5.11 Конфиденциальность дисциплинарного расследования, за исключением случаев, ведущих к запрещению заниматься педагогической деятельностью, или при необходимости защиты интересов обучающихся; знакомится с жалобами и другими документами, содержащими оценку его работы, давать по ним объяснения. (Рекомендация ЮНЕСКО от 05.10.1966г. «О положении учителей», п.п.39,46,47,50,68; Закон РФ «Об образовании, ст.55 п.3);

5.12 Творчество, инициативу в освоении образовательных и развивающих программ. (Рекомендация ЮНЕСКО от 05.10.1966г. «О положении учителей», п.61; Закон РФ «Об образовании, ст.55 п.4, Закон г. Москвы от 20 июня 2001 г. N 25 «О развитии образования в городе Москве», ст.14, Типовое положение об общеобразовательном учреждении (утв. постановлением Правительства РФ от 19 марта 2001 г. N 196) п.65);

5.13 Обращение индивидуально или в составе группы лиц к Уполномоченному по правам участников образовательного процесса, конфликтную комиссию, в любые вышестоящие инстанции с заявлениями, предложениями, жалобами. (Рекомендация ЮНЕСКО от 05.10.1966г. «О положении учителей»,

п.50; Конституция РФ ст.33, Федеральный закон от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» ст.2 п.1);

5.14 Быть предупрежденным о замене уроков заранее;

5.15 На отгулы за работу в выходные и праздничные дни. На оплату труда в нерабочие дни в двойном размере в соответствии с законодательством РФ. (Трудовой кодекс РФ, ст.153);

5.16 На защиту от неоправданного вмешательства родителей (законных представителей) учащегося в круг профессиональных обязанностей учителя. (Рекомендация ЮНЕСКО от 05.10.1966г. «О положении учителей», п.67);

5.17 Требовать:

- от родителей (законных представителей) посещение родительских собраний, создания нормальных условий для учебы ребенка (рабочее место, режим дня); (Семейный кодекс РФ, ст.63 п.2, Закон г. Москвы от 10 марта 2004 г. N 14 «Об общем образовании в городе Москве», ст.17 п.4, Типовое положение об общеобразовательном учреждении (утв. постановлением Правительства РФ от 19 марта 2001 г. N 196) п.60);

- от учащихся соблюдения Правил школьной жизни. (Как правило, прописывается в Уставе школы);

5.18 Не допускать учащегося к процессу производственного труда по причине отсутствия специальной формы (учащийся в таком случае находится в кабинете труда под присмотром учителя). (Закон г. Москвы от 10 марта 2004 г. N 14 «Об общем образовании в городе Москве», ст.17 п.2 пп.4);

5.19 Учитель физической культуры имеет право не допускать учеников к занятиям без спортивной формы (учащийся в таком случае находится в спортивном зале под присмотром учителя). (Закон г. Москвы от 10 марта 2004 г. N 14 «Об общем образовании в городе Москве», ст.17 п.2 пп.4);

Из локального нормативного акта «Правила школьной жизни»

11 Ответственность учащихся

11.1 За однократное нарушение настоящих Правил учащемуся выносится устное порицание.

За повторное нарушение следует вызов родителей (законных представителей) к классному руководителю, администрации школы. Последующее нарушение настоящих Правил ведет за собой приглашение учащегося вместе с родителями (законными представителями) на заседание педагогического коллектива, Совет по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних.

11.2 За систематическое нарушение Правил администрация школы имеет право на обращение в Комиссию по делам несовершеннолетних и защите прав района

- обращение с ходатайством в Окружное управление образования.

11.3 По решению органа управления школы за совершенные неоднократно грубые нарушения Устава допускается исключение из школы учащихся, достигших возраста 15 лет. Решение принимается с учетом мнения его родителей (законных представителей) и с согласия комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. (Закон РФ «Об образовании», ст.19 п.7)

11.4 К учащимся, допустившим запугивание и издевательство над другими детьми, применяются дисциплинарные меры, вплоть до исключения из школы. (Принимается органом самоуправления школы)

11.5 Учащиеся, имеющие дисциплинарные взыскания не представляются на награждение школьной грамотой в течение полугода с момента взыскания. (Принимается органом самоуправления школы)

12 Ответственность школы.

12.1 Школа несет в установленном законодательством Российской Федерации порядке ответственность за:

1) реализацию конституционных прав личности на образование; (Постановление Правительства Москвы от 25.09.2007 г. №827-ПП «Об организации деятельности государственных образовательных учреждений города Москвы, реализующих общеобразовательные программы, в различных формах получения образования», п1.5.);

2) невыполнение функций, отнесенных к ее компетенции; (Закон г. Москвы от 10 марта 2004 г. N 14 «Об общем образовании в городе Москве», ст.17 п.2 пп.1);

3) реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса; качество образования своих выпускников; (Закон г. Москвы от 10 марта 2004 г. N 14 «Об общем образовании в городе Москве», ст.17 п.2 пп.2, Типовое положение об общеобразовательном учреждении (утв. постановлением Правительства РФ от 19 марта 2001 г. N 196) пункт 10; Постановление Правительства Москвы от 25.09.2007 г. №827-ПП «Об организации деятельности государственных образовательных учреждений города Москвы, реализующих общеобразовательные программы, в различных формах получения образования», п.1.5.);

4) жизнь и здоровье учащихся и работников школы во время образовательного процесса; (Закон РФ «Об образовании», ст.51);

5) соответствие выбранных форм обучения возрастным психофизическим особенностям детей и медицинским рекомендациям; (Закон г. Москвы от 10 марта 2004 г. N 14 «Об общем образовании в городе Москве», ст.17 п.2 пп.2, Постановление Правительства Москвы от 25.09.2007 г. №827-ПП «Об организации деятельности государственных образовательных учреждений города Москвы, реализующих общеобразовательные программы, в различных формах получения образования», п. 1.5.);

б) нарушение прав и свобод учащихся и работников школы; (Закон г. Москвы от 10 марта 2004 г. N 14 «Об общем образовании в городе Москве», ст.17 п.2 пп.5);

7) иные действия, предусмотренные законодательством Российской Федерации. (Закон РФ «Об образовании», ст.32, Закон г. Москвы от 10 марта 2004 г. N 14 «Об общем образовании в городе Москве», ст.17 п.2)

13. Ответственность работников школы

13.1 Помимо общих оснований для увольнения основаниями для увольнения педагогических работников являются:

- совершение работником, выполняющим воспитательные функции, аморального проступка, несовместимого с продолжением данной работы;
- повторное в течение года грубое нарушение Устава школы;
- нарушение прав и свобод учащихся, определяемых законодательством РФ, Уставом и локальными актами школы;
- применение, в том числе однократное, методов воспитания, связанных с физическим и (или) психическим насилием над личностью учащегося, воспитанника. (Трудовой кодекс РФ, ст.336, Закон РФ «Об образовании», ст.56 п.4);

14. Ответственность родителей (законных представителей).

14.1 Родители (законные представители) учащихся несут ответственность за их воспитание, получение ими общего образования, создание необходимых условий для получения детьми общего образования. (Закон РФ «Об образовании», ст.52 п.5; Закон г. Москвы от 10 марта 2004 г. N 14 «Об общем образовании в городе Москве», ст.17 п.4);

14.2 Неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями (законными представителями) несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних влечет привлечение их к административной ответственности. (Кодекс об административных правонарушениях, ст.5.35);

14.3 За вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним), отвечают его родители (усыновители) или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине. (Гражданский кодекс РФ, ст.1073).

3.4 Организация виртуального взаимодействия с уполномоченными по защите прав участников образовательного процесса¹¹

Правовые информационные ресурсы в сети Интернет

Все правовые информационные ресурсы представленные в сети Интернет можно классифицировать следующим образом:

1 Государственная власть - официальная Россия - представлены сайты, принадлежащие органам государственной власти РФ (президент РФ, Правительство РФ, ФС РФ, Министерства РФ, суды, правоохранительные органы и др.). На сайтах собраны официальные материалы и сведения о деятельности рассматриваемых властных институтов.

2 Информационно-правовые базы данных - включены основные правовые базы данных, присутствующие в российском сегменте Интернет. Эти базы данных созданы как государственными (ФАПСИ), так и частными (система ГАРАНТ, КонсультантПлюс) структурами и содержат самую свежую и полную информацию о законодательстве РФ.

3 Правовые СМИ в сети Интернет - в Рунете широко представлены различные виды СМИ, в том числе и правового характера. Часть из них являются интернет-версией официальных бумажных изданий, другая часть появляется и существует независимо от них и исключительно только в электронном виде.

4 Тематические сайты по праву - в основном создаются профессиональными юристами и содержат материалы по различным правовым вопросам и проблемам.

5 Виртуальные клубы и правовые форумы - созданы и ведутся группами профессионалов в области юриспруденции. Здесь ведутся обсуждения различных вопросов, возникающих в связи применением законодательства в целом и разрешением конкретных ситуаций в частности.

¹¹ По материалам сайта <http://www.cap.ru/HOME/71/2010/BANNER/10/ZAKON/resursy.htm>

6 Правозащитные организации и юридические фирмы - представлены как сайты созданные различными общественными правозащитными структурами и организациями, так и сайты крупных и известных юридических фирм. Собраны материалы, посвященные различным правовым вопросам исходя из специализации организации.

7 WWW-страницы известных юристов - представлены www-страницы ряда известных российских юристов, где выложены биографические данные, материалы об их профессиональной деятельности и области их специализации.

8 Зарубежные правовые ресурсы - приведены примеры зарубежных (англоязычных) баз данных разного типа. При поиске сайтов по данной теме были использованы такие словосочетания как: «правовые базы», «юридическая помощь», «право», «законодательство».

Государственная власть - Официальная Россия:

Сервер органов государственной власти - представляет собой сегмент сети Интернет для федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Президент РФ - 1 сентября 2009 года открыта обновленная версия официального сайта Президента России.

Официальный Интернет-сайт Совета Федерации Российской Федерации - содержит общие сведения о работе СФ, а так же данные о его законодательной деятельности.

Официальный Интернет-сайт Правительства Российской Федерации - содержит каталог сетевых информационных ресурсов непосредственно связанных с официальной деятельностью Правительства РФ, а также все новости о его работе и официальные материалы.

Официальный Интернет-сайт Министерства внутренних дел России - представлены данные о структуре МВД РФ, новости и официальные документы министерства, а также статистические материалы о состоянии преступности в РФ, данные о розыске преступников и граждан, пропавших без вести.

Официальный Интернет-сайт Министерства Юстиции Российской Федерации - выложены данные об основных событиях, визитах, встречах, награждениях, выступлениях, а так же новости и официальные документы Минюста РФ.

Официальный Интернет-сайт Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации - содержит официальные новости о деятельности министерства, а также принимаемые им нормативные документы.

Официальный Интернет-сайт Министерства образования и науки Российской Федерации - на сайте представлены документы министерства, государственная политика в области образования, науки, а также молодежная политика. Дана информации о международном сотрудничестве, работает общественная приемная.

Официальный интернет-портал Министерства информационных технологий и связи Российской Федерации - состоит из материалов нескольких сайтов, таких как сайт Федеральной службы по надзору в сфере связи, сайт Федерального агентства по информационным технологиям, сайт Федерального агентства связи.

Официальный Интернет-сайт Конституционного суда Российской Федерации - описаны полномочия, порядок образования и деятельность Конституционного Суда Российской Федерации, выложены новости о предстоящих заседаниях суда, о непосредственной работе судей, а так же о возможностях обращения в КС РФ.

Официальный Интернет-сайт Верховного Суда Российской Федерации - описаны полномочия, порядок образования и деятельность Верховного Суда Российской Федерации, выложена судебная практика по делам рассматриваемым в Верховном Суде РФ.

Официальный Интернет-сайт высшего Арбитражного Суда Российской Федерации - описаны полномочия, порядок образования и деятельность Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, выложена судебная практика по арбитражу, представлены обзор деятельности арбитражных судов в

СМИ, итоги работы арбитражных судов, а также существует раздел «Право и Интернет»

Официальный Интернет-сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации - данные об органах прокуратуры, документы ГП РФ, а также ведется работа с обращениями граждан.

Информационно-правовые базы данных:

Официальный Интернет-сайт справочно-правовой системы «Гарант» - информация о многочисленных базах данных семейства «Гарант», их демонстрационные версии. Также представлены мониторинг законодательства и различные правовые обзоры.

Официальный Интернет-сайт справочно-правовой системы Консультант-Плюс - OnLine версии справочных правовых систем «КонсультантПлюс»: КонсультантПлюс - ВерсияПроф, КонсультантПлюс - ЭкспертПриложение, КонсультантПлюс - МосковскийВыпуск, КонсультантПлюс: Россия-СНГ, Вопросы-Ответы, Ценные бумаги и ряд других. Базы обновляются ежедневно. Доступ к ним возможен после процедуры регистрации. На сервере также публикуется еженедельное обозрение «Новое в российском законодательстве», где дается комментарий к основным нормативным документам, принятым за неделю.

Официальный Интернет-сайт справочно-правовой системы «Кодекс» - содержит различные правовые базы данных по российскому законодательству, в частности: экономическое законодательство России, бухгалтерский учет и налогообложение (помощник бухгалтера), международное право и ряд других баз. Доступ к последним осуществляется на коммерческой основе.

Официальный Интернет-сайт справочно-правовой системы «РЕФЕРЕНТ» - правовые и экспертные системы компании «Референт» предоставляют бухгалтерам, юристам и руководителям предприятий доступ к полной, актуальной и достоверной правовой и деловой информации.

Официальный Интернет-сайт справочно-правовой системы «ФАПСИ» - поддерживает банк правовых актов высших органов государст-

венной власти Российской Федерации. Свободный доступ предоставлен к текстам Конституции и кодексов Российской Федерации, федеральных и конституционных законов Российской Федерации, текстам доктрин Российской Федерации, законов РСФСР и СССР.

Правовые СМИ в сети Интернет:

Российский правовой журнал Коллегия - профессиональное издание о юристах и для юристов. Это ведущий источник правовой информации, освещающий актуальные вопросы российского законодательства и судебной практики. На страницах «Коллегии» вы сможете найти ответы на наиболее сложные вопросы в области гражданского и корпоративного права, законодательства о ценных бумагах, банковской деятельности, интеллектуальной собственности, налогообложении, страховании и др. Публикуются последние новости юридического мира, анализ судебной и арбитражной практики, интервью с наиболее авторитетными юристами-практиками и теоретиками.

Интернет-версия журнала «ПРАВО и ЖИЗНЬ» - публикуются различные материалы, отражающие состояние нашей российской правовой системы, развитие законодательства, его строительства и применения на практике. С октября 2002 года журнал обрел новую жизнь в Интернете и теперь здесь можно будет найти не только материалы свежего номера, но и архивные, прошлых годов.

Журнал «Информационные ресурсы России» - проблемы информационного обеспечения научных исследований, организации использования результатов научно-технической и инновационной деятельности. Освещает теоретические, практические и правовые вопросы по освоению информационных ресурсов страны.

Журнал «СПРОС» - это журнал Международной Конфедерации потребителей. Юристы отвечают на самые насущные вопросы, рассказывают о Ваших правах и обязанностях, помогают выйти из сложных ситуаций, учат грамотному участию в судебном процессе.

Журнал «Юрист» - опыт отечественных и зарубежных экспертов; консультации и интервью с учеными и практиками; новые законы и другие нормативные акты, комментарии к ним; исторические материалы. Отражает практику юридических процессов, возникающие в связи с этим проблемы и пути их решения; поднимает проблемные вопросы юридической практики, государственной поддержки и подготовки специалистов.

Журнал «Человек и труд» - аналитика социально-трудовой сферы; интервью с V.I.P. государства, политики, экономики; государственная служба: управление, кадры, аппарат; тенденции международного разделения труда; проблемы становления постиндустриального, информационного общества; новые технологии и интеллектуализация труда; экономическая и социальная политика; социальное партнерство (государство, профсоюзы, работодатели); состояние рынка труда и анализ изменений в структуре занятости; юридические консультации по трудовому праву; пути развития отечественного бизнеса; мировой опыт управления; корпоративная политика и работа в конкурентной среде; новые формы организации и оплаты труда; аспекты профессионального и карьерного роста.

Интернет-версия журнала «Право и жизнь» - включает не только материалы, опубликованные в бумажной версии журнала, но и многое другое: небольшую библиотеку, обзоры, коллекцию учебных материалов для юристов, каталог научных и научно-популярных книг, статей по праву, опубликованных в Сети.

Тематические сайты по праву:

Право и средства массовой информации - сайт посвящен проблемам в области информационного права и СМИ

Интернет-портал «Авторское право в России» - размещена самая полная подборка нормативно - правовых актов по авторскому праву и смежным правам России, а также международные договоры и конвенции. Раздел «Законы» обновляется по мере принятия новых нормативно-правовых документов. В разделе «Организации» посетители могут получить информацию о российских

и международных организациях в области авторского права, смежных прав, интеллектуальной собственности. Новостные блоки сайта регулярно пополняются, информируя посетителей сайта о событиях вокруг авторского права как в России, так и за рубежом. На сайте размещены материалы международных конференций.

Copyright.ru - это сайт, посвященный авторскому праву и его защите. Нормативные акты по авторскому праву, ответы на часто задаваемые вопросы.

Права человека в России - постоянно обновляемая информация о правозащитном движении в России. Методики правозащитной работы, в том числе: «В помощь призывникам/выпускникам военных кафедр»; «Выживание в системе правосудия», «Как потребителю защитить свои права», «Инструкции для истца», «Как составить иск к коммунальным службам», «Ваши права в общественном транспорте», «Если Вам оказали «медвежью» услугу», «Рекомендации для обманутых вкладчиков Сбербанка», и др. На сервере - полный список российских правозащитных организаций и их адресов в Сети.

Законодательный процесс в России: Граждане и власть - книга для тех, кто дорожит своим правом на власть и хочет научиться как им пользоваться.

Интеллектуальная собственность - сайт посвящен проблемам правовой защиты интеллектуальной собственности. На сайте предполагается размещать обзоры по интеллектуальной собственности, списки литературы, законы и выдержки из них, предложения по продаже и покупке результатов творческой деятельности, информации о предлагаемых услугах в данной области и прочее.

Право и Интернет - лучший сайт, посвященный проблеме правового регулирования сети. Законодательство, статьи, прецеденты, много ссылок.

Компьютерное право – материалы, связанные в основном с интеллектуальной собственностью в компьютерной области. Рекомендации по использованию своих прав.

Виртуальные клубы и правовые форумы:

ЮрКлуб (Виртуальный клуб юристов) - виртуальный клуб для общения практикующих юристов. Представлены материалы, содержащие сотни статей, разбитых по отраслям права - гражданское, налоговое, уголовное, военное, арбитражное, валютное, таможенное законодательство.

Legal.ru - это сервер правовой информации, предназначенный как для специалистов в области права, студентов, так и для широкого круга лиц. Предоставляет доступ в основном к информации правового характера, а не только к текстам нормативно-правовых актов, которая может понадобиться любому «обычному» человеку. Информация предоставляется пользователям в структурированном виде, в простой и доступной для понимания форме.

Юридический Форум - Правовой Центр Два М - обсуждение наиболее актуальных и интересных правовых вопросов.

Прокурорский надзор (форум) - форум по существующим проблемам прокурорского надзора.

Правозащитные организации и юридические фирмы:

Юридическая фирма «Ай Пи Про» - создана в 1998 году в целях предоставления российским и иностранным предпринимателям всего комплекса высококачественных услуг в области правовой охраны интеллектуальной собственности.

Официальный сервер Российского фонда защиты прав потребителей - сайт посвящен проблемам движения в защиту прав потребителей.

Агентство по разработке бизнес-технологий - производство программного обеспечения в области автоматизации бизнеса, правовое информационное сопровождение бизнеса, консалтинг.

Юридическая фирма «ЮРИСТ-ПРАВОВЕД» - предоставляет широкий выбор юридических услуг как физическим, так и юридическим лицам различных организационно-правовых форм собственности.

Фонд защиты гласности - информация о нарушениях, связанных с деятельностью средств массовой информации и профессиональных прав журна-

листов на территории России и стран СНГ. Источники информации: сообщения российских и зарубежных СМИ, данные правозащитных организаций, а также материалы фонда.

Портал «Права человека в России» - самый крупный и динамичный ресурс по правам человека в российском Интернете. Здесь можно найти тексты законов, советы по защите своих прав, информацию об общественных кампаниях, книги и статьи, контакты правозащитных организаций.

Зарубежные правовые ресурсы:

The Law library (Австралия) - на сайте расположены более 400 полнотекстовых документов, посвященных правовым вопросам, а также представлены обзоры юридической литературы и ссылки на крупные правовые базы данных Австралии.

Find Law - for legal professionals (США) - правовой поисковый портал по законодательству США. Представлены материалы судебных дел по тематическим категориям, а также законодательные акты.

Government and politics - это сайт юридического факультета университета Мэриленд.


Примеры организации сайтов правозащитного характера в различных организациях представлены на рисунках 10- 12.

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка

Об уполномоченном Деятельность Документы Законодательство Фото Пресс-центр Контакты

Применяя
Пресс-служба


Главное Последние новости Анонсы Видео



Завершился рабочий визит Павла Астахова в Башкортостан
2012-11-09 10:32


В Саратовской области Уполномоченный расследует дело 13-летней девочки, которая родила ребенка от учителя
2012-11-08 16:56

Павел Астахов: Московская область – один из наиболее проблемных регионов с точки зрения защиты прав детей
2012-11-07 20:17




Ципагадия:
"В каждом ребенке запожжен талант, его надо раскрыть. С детьми нужно заниматься, развивать их способности, чтобы они могли легко ориентироваться в жизни".


Новости



Подробности массового отравления в доме-интернате Хабаровского края
2012-11-12 13:22




По факту отравления воспитанников детского сада в отношении медсестры возбуждено дело
2012-11-12 11:17




В Приморье продолжаются поиски пропавшей девочки
2012-11-12 11:15


Анонсы



Заседание Общественного совета при Уполномоченном
2012-11-27




Всероссийская конференция в Махачкале
2013-02-26




Всероссийская конференция в Якутске
2013-03-19


Видео



Вступило в силу российско-американское соглашение о сотрудничестве в области усыновления



Павел Астахов в программе "Церковь и мир"



Уполномоченный и Министр внутренних дел России подписали соглашение о сотрудничестве

Карта поездок по субъектам Российской Федерации

Разделы

Рисунок 10- Сайт уполномоченного по правам ребенка



[Поиск](#)

[нормативных правовых актов
в сфере образования](#)



[Ежегодник](#)

[российского образовательного
законодательства](#)



[Проект федерального закона
«Об образовании
в Российской Федерации»](#)



[Ежемесячные обзоры
законодательства
об образовании](#)

[О Центре](#)

[Законодательство
об образовании](#)

[Образовательное
право](#)

[Ответы на вопросы](#)

[ЗАКОНОПРОЕКТ
«ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ](#)

Поиск по сайту

Проект закона об образовании

В преддверии второго чтения проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», намеченного на начало декабря текущего года, в Государственной Думе РФ состоялись [парламентские слушания на тему: «Законодательное обеспечение реализации государственной образовательной политики Российской Федерации»](#)

Ежегодник

[Том 6](#) Ежегодника российского образовательного законодательства в свободном доступе

Распоряжение Правительства России

Распоряжением правительства Российской Федерации от 31 июля 2012 г. № 1386-р [проект федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»](#) внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации

Документы недели  [RSS](#)

Приказ

[Управления делами президента
Российской Федерации
от 18 сентября 2012 г. № 505](#)

«Об осуществлении федеральными государственными образовательными учреждениями полномочий Управления делами Президента Российской Федерации по исполнению публичных обязательств»
(Зарегистрирован в Минюсте России 8 ноября 2012 г.
Регистрационный № 25780)

Приказ

[Министерства образования и
науки Российской Федерации](#)

Рисунок 11 - Сайт Федерального центра образовательного законодательства

[Главная](#)/[Правовое обеспечение образовательного процесса](#)/Школьный омбудсмен

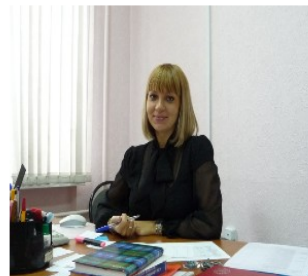
Уважаемые родители, учащиеся, учителя нашей школы!

В нашей школе формируется правовое пространство. Появился Институт Уполномоченного по правам участников образовательного процесса – **омбудсмен** (от шведского-ombudsman) – специальное лицо, защищающее права не только детей, но и родителей и учителей.

Целью деятельности Омбудсмена является разработка организационной системы, способствующей, развитию правовой культуры участников образовательного процесса как составной части целостной системы учебно-воспитательной работы.

В школе №543
Уполномоченным по правам участников
образовательного процесса (омбудсмен) – является

Шаломеевко Ольга Сергеевна
(педагог-психолог).



Направления работы Уполномоченного по правам:





-  Разбор конфликтных ситуаций.
-  Правовое просвещение.
-  Аналитическая работа по жалобам и обращениям.
-  Правовая консультация.

Рисунок 12 – Школьный сайт уполномоченного по правам ребенка (омбудсмена)

4 Проблемные ситуации в практике правообразовательных отношений

4.1 Проблемные ситуации по материалам педагогической практики студентов¹²

Самое интересное в педагогике — это, конечно, практический опыт. Ведь именно здесь обнаруживаются все дефекты тщательно разработанных теорий. Иногда теорию знать совсем не обязательно — многие из нас успешно используют модели, бережно переданные предыдущим поколением. Но бывает, что люди задумываются о теоретических вопросах после того, как столкнутся с какой-то проблемой на практике. И начинают раскручивать процесс педагогического осмысления реальной жизни. Педагогика — она ведь везде. Просто мы не всегда замечаем, что попали в педагогическую ситуацию. И не всегда понимаем, что своей реакцией уже осуществили педагогическое влияние.

Я работаю в педагогическом вузе давно, и самые ценные мои материалы — это отчёты студентов о педагогической практике. Очень интересно читать, как видят современную школу люди, пришедшие туда как будущие специалисты, но ещё не потерявшие свежести взгляда.

Собственно, главной задачей практики мне представляется именно обучение будущих учителей умению посмотреть на себя со стороны, увидеть ребёнка и взрослого в контексте их реальной, а не школьной жизни и главное — почувствовать огромное значение тех «мелочей», которые могут или поддержать растущего человека, или испортить ему жизнь.

Однажды я подумала, что, наверное, несправедливо было бы держать эти размышления исключительно для внутреннего пользования». В них — пульсация времени, в них как на ладони видны результаты любой модернизации — то,

¹² Хоменко, И Копилка педагогических ситуаций // Педагогическая техника. – 2004. - №2. – С.84-86.

что в конце концов доходит до «конечного потребителя». И по ним мы, педагогическое сообщество, можем судить о тех изменениях, которые происходят (или не происходят) в современном образовательном процессе.

Так родилась идея публикации «Копилки педагогических ситуаций» на сайте «Inter -Педагогика» (www.inter-pedagogika.ru) который и был создан нами как исследовательский проект, ориентированный на педагогов и родителей.

Возможно, эти материалы пригодятся преподавателям психолого-педагогических дисциплин, начинающим педагогам, руководителям образовательных учреждений, выстраивающих современную школу и даже... родителям. Как показал опыт, иногда родители, «увидев», что происходит на уроках, проникаются сочувствием к учителям, иногда — возмущаются их поступками.

Но в любом случае, нашу «копилку» можно использовать и как один из вариантов исследовательской работы, ориентированной на изучение всех субъектов образовательного процесса в их непосредственной жизнедеятельности; и как практический тренинг педагогических умений; и как эмпирический материал для проектирования учебных планов: с её помощью можно выявить, каких именно знаний не хватает студентам или учителям в их практической деятельности; какие проблемы, возникающие в процессе общения с детьми, являются самыми актуальными; и самое главное для педагогики — каков он, современный ребёнок?..

Естественно, какие-то комментарии или решения вам покажутся спорными. Мы не претендуем на универсальность советов. Но тех, кому интересно обсудить эти материалы в виртуальном режиме, приглашаем в дискуссионный клуб на «Inter -Педагогика»

Педагогические ситуации

Ситуация 1. Встреча с ветераном

Два класса (8 г и 8 б) слушали выступление бывшего директора НИИ Крылова, ветерана войны. Кабинет физики был не подготовлен к присутствию в нём около 50 человек из двух классов. Классный руководитель 8 г встречала

учеников 8 б со словами: «Приносите с собой стулья, вы же всё-таки у нас в гостях».

После выступления ветерана учитель буквально потребовал, чтобы ученики задавали вопросы. Очень долгая пауза длилась, пока одна из учениц 8 б не задала свой вопрос.

Оценка. Мне кажется, что учитель должен был заранее продумать возникающую ситуацию и позаботиться о местах для детей. Если всё же пришло больше человек, чем рассчитывал учитель, то следовало попросить мальчиков 8 г принести дополнительные стулья из других кабинетов.

Прогнозирование. Из этой ситуации ученики сделают вывод о том, что те, кто не обладает достаточной быстротой и резвостью, занимают менее удобные места.

Решение. Если у учащихся в данной ситуации не возникает потребность задать вопрос, то не нужно принуждать их к этому. Возможен и такой вариант учитель первым задаст свой вопрос и этим подаст детям пример.

Ситуация 2. Командная игра

Игра основана на том, что представители от каждого из двух классов задают заранее подготовленные вопросы командам, предлагая три варианта ответа, один из которых правильный. Команда, ответившая правильно получает очко.

Я была приятно удивлена тем, что меня пригласили в жюри, при этом учительница назвала меня «независимым экспертом».

Оценка. Мне кажется, что не следовало подчёркивать непредвзятость мое мнения, так как двум классам было известно, что я болею за 8 г, хотя и не буду им помогать в игре.

Сама учительница все время повторяла, что одинаково переживает за обе команды (являясь классным руководителем 8 г!), при этом упомянув о том что её класс подготовился лучше, так как написал вопросы на цветных карточках, а не на простом листе.

Прогнозирование. Возможно, что после такой игры (победил 8 г с перевесом в одно очко) у детей появятся сомнения в справедливости, в полезности проведения подобных мероприятий.

Ситуация 3. Поздравление мальчиков с праздником

Девочки (причём не все!) вышли к доске и, поочерёдно подзывая к себе ребят, дарили им аудиокассеты и сладости. Кассеты были подобраны в соответствии с различными музыкальными пристрастиями мальчиков.

После вручения подарков я заметила, что трое ребят ничего не получили.

Классная руководительница встала перед классом и сказала: "Надеюсь, вы простите, что на всех не хватило подарков. Девочек меньше, чем мальчиков, и не все в классе могут внести деньги для приобретения подарков».

Оценка и прогнозирование. В сложившейся ситуации ученики, оставшиеся без подарка, почувствуют себя игнорируемыми, а остальные разуются в справедливости поступков (особенно классного руководителя).

Решение. Я убеждена, что если в классе сложное материальное положение, то лучше купить подарки подешевле, но для всех юношей класса.. (Надя К., 4-й курс)

Вот она — «воспитательная работа» в действии... Наверняка классные руководители хотели приобщить детей к вечным ценностям или научить поздравлять и благодарить других людей. Но достигли ли они этой цели?

Было бы здорово, если бы эти ситуации когда-нибудь стали предметом обсуждения на педагогических советах...(И. Х.)

Ситуация 4. Поздравление учителя с днём рождения

11-й класс. Ученики поздравляют свою учительницу литературы и одновременно классную руководительницу с днём рождения, дарят ей цветы и подарок, которые были заранее подготовлены родительским комитетом. На такое поздравление учительница отвечает сухим «спасибо» и уходит. Дети не поняли такой реакции и решили выяснить, что произошло. Оказалось, что учительница ожидала совсем другого поздравления — она хотела, чтобы каждый её ученик

подошёл к ней, подарил какую-нибудь мелочь и поздравил её. Она обвинила детей в невнимании и нелюбви к ней и решила отказаться от классного руководства и преподавания в этом классе.

Дети решили перед ней извиниться. Она приняла их извинения, но на выяснение всей этой ситуации ушло ещё много учебных часов. Соответственно дети не получили нужных им знаний по некоторым темам.

Оценка. Ученики проявили должное внимание по отношению к своей учительнице. Они поздравили её, хотя не обязаны были это делать, так как для неё — это работа, а для них — учёба. Учительница смешала свои личные отношения с профессиональной деятельностью.

Прогнозирование. Ученики потеряют уважение к своей учительнице. Они в выпускном классе останутся без надлежащей поддержки классного руководителя. Понизится их успеваемость по литературе.

Решение. Учителю не следует так ярко проявлять свои эмоции. Не нужно смешивать профессиональную деятельность и собственные чувства. Ей нужно больше внимания уделять обучению детей литературе, а выяснение отношений оставить на внеклассное время. (Маша Л., 2-й курс)

Да-а... Интересно, кто здесь повёл себя по-детски: школьники или учительница?..

Вообще-то, на мой взгляд, обижаться на детей за то, что поздравили «не так», не очень верно. Всё же дети старались... Ну а уж если учитель недоволен своими учениками, то нет ли в этом и его вины?

(И.Х.)

Ситуация 5. **Не сидеть с Ивановым**

Начало урока. Учительница заходит в кабинет и видит, что Иванов и Петров, которым она запретила сидеть за одной партой, снова сели вместе. Марья Ивановна просит Петрова пересесть и написать у себя на лбу: «НЕ СИДЕТЬ С ИВАНОВЫМ».

На следующий день Марья Ивановна заходит в класс и видит, что Иванов и Петров сидят за разными партами, а на лбу у Петрова красным маркером написано: «НЕ СИДЕТЬ С ИВАНОВЫМ». Следуют громкие объяснения учителя, что так делать нельзя, замечание в дневнике и поход к директору.

Оценка и прогнозирование

В чём заключается ошибка учителя?

Марья Ивановна попыталась указать на то, что ученикам не всё дозволено. Но, с другой стороны, она явно дала понять детям, что к её словам не следует относиться серьёзно. Надпись на лбу ученика — ответ на «просьбу» учителя, а не просто детская шалость.

Сам по себе случай, несомненно не смог бы коренным образом повлиять на отношения учеников с учительницей или оказать заметное отрицательное действие на детскую психику. Но поход к директору — это уже попытка доказать ребёнку, что, несмотря на ситуацию, учитель всегда прав. Это пресечение любых действий ученика, направленных на восстановление справедливости.

Решение. Я считаю, что в данной ситуации учитель был обязан объяснить ребёнку, что не все средства хороши, и, безусловно, похвалить за изобретательность в попытке поймать преподавателя на слове.

(Аня С., 2-й курс)

Когда я прочла эту работу, то обратила внимание на то, что студентка даже не попыталась подумать о причине возникновения этого конфликта. Почему мальчики так хотят сидеть вместе?

Нельзя ли было учителю задуматься о том, как использовать их дружбу на благо всем?

Кстати, жаль, что в этой ситуации учитель совершенно не заметила, что её просьба детьми была всё-таки выполнена.

И ещё один момент — этический. Всё же, мне кажется, что учителям, сейчас уместнее употреблять какие другие выражения для замечаний ученикам.

Мне бы лично совет «написать на лбу» совсем не понравился. А вам? А ребёнку? Ведь он тоже Человек...

Ситуация 6. **Иванов, прекрати хамить!**

9-й класс. Начало урока. Класс ещё не угомонился, учитель призывает к спокойствию, шум понемногу стихает. Один ученик продолжает обмениваться репликами с товарищами, вертеться. Учитель делает ему замечание («Иванов, перемена закончилась!»), тот замолкает с ироническим «Всё, молчу, молчу», но через минуту снова начинает «буянить». Учитель снова делает замечание. Так повторяется несколько раз.

В ответ на очередное замечание. Иванов дерзит: «Тамара Васильевна, подождите вы со своим Паскалем, я тут, может, общенациональные проблемы решаю». Учитель вскипает:

— Так, или ты немедленно прекратишь ёрничать, или пойдёшь к завучу!

— Сдаюсь, сдаюсь!» — с усмешкой отвечает Иванов и действительно затихает.

Учитель объясняет материал, потом обращается к классу:

— Что непонятно, какие у вас есть вопросы?

Иванов поднимает руку.

— Да, Иванов.

— Тамара Васильевна, а можно я ноги на парту положу? Класс оживает.

— Иванов, прекрати хамить!

— Да вы не нервничайте, нервные клетки, говорят, не восстанавливаются. Я же просто спросил — нет так нет, сказали бы спокойно.

— Немедленно перестань, ты что, русского языка не понимаешь!!!

— Я хочу получить прямой ответ на прямой вопрос. У нас, между прочим, свободное государство...

Оживление в классе возрастает.

— Иванов! — учитель срывается на крик. — Немедленно вон из класса!

Иванов закидывает ноги на парту и безмятежно улыбается.

Учитель подбегает, хватая его за локоть:

— Быстро выходи! Тот вырывается:

— Руками меня трогать не рекомендую!

— Дурак!!!

— Только ваш, Тамара Васильевна, почтенный возраст удерживает меня от того, чтобы предложить вам, прежде чем бросаться оскорблениями, посмотреть на себя...

Учитель в слезах выбегает из класса.

Оценка. Признаться, я описала реальную ситуацию. Ситуация не самая простая.

Поведение Иванова, очевидно, вызвано желанием привлечь к себе внимание одноклассников, завоевать их симпатию, самоутвердиться, в конце концов.

Мы видим, что в продолжение всего разговора Иванов сохраняет преувеличенное спокойствие, говорит нарочито длинными, выспренними фразами, и чем больше нервничает несчастная Тамара Васильевна, тем спокойнее становится Иванов, вдохновлённый одобрительным оживлением класса и чувствующий себя трибуном, которому внимает восхищённая толпа. Он откровенно наслаждается ситуацией своего превосходства.

Учитель, нервничая и срываясь на крик и оскорбления, оказывается в смешном положении (что Иванову и требовалось), а финальное «убегание» педагога вообще никуда не годится: Иванов торжествует победу. Одноклассники, недолголюбивающие физичку, одобрительно треплют «героя» по плечу — он получает с их стороны моральную поддержку.

Прогнозирование. После столь шумного успеха Иванов, скорее всего, станет «блистать остроумием» при всяком удобном случае. Что касается Тамары Васильевны, ей сложно будет установить нормальное взаимодействие с классом, поскольку подобное проявление учителем слабости провоцирует не на

сочувствие, а, напротив, на дальнейшие изощрённые «эксперименты» над преподавателем.

Я допускаю, что ситуация может завершиться отказом Тамары Васильевны от класса. Во всяком случае, сорванных уроков, дерзостей, а то и наглых выходок со стороны этого класса Тамаре Васильевне не избежать.

Решение. Прежде всего, учителю следует держать себя в руках и не допускать подобных препираний с учеником: между ними определённо должна существовать дистанция и сохранять её — дело учителя. Вместо того чтобы вести бессмысленный диалог с Ивановым, учителю нужно сохранять спокойствие и чувство собственного достоинства. Делая замечания Иванову, можно пустить в ход иронию, только ирония эта должна быть тонкой и дружелюбной, чтобы не раздражить ученика. Самолюбивый Иванов вряд ли захочет в такой ситуации выглядеть смешным. Но будьте осторожны: ни в коем случае нельзя оскорблять его самолюбие — уж за что, а за него он готов биться, что называется, не на жизнь, а на смерть.

Можно встретиться с Ивановым вне школы, по крайней мере без свидетелей, и спокойно обсудить с ним сложившиеся отношения. Иванов вовсе не монстр и не исчадие ада, есть у него и сердце, и эмоции (судя по речи, человек он неглупый, начитанный). Так помогите ему увидеть в Вас человека, а не голую педагогическую функцию, не механическую куклу, которую можно заставить плясать под свою дудку.

Не позволяйте ученику управлять вами: стоит один раз отступить от этого правила — и исправить ситуацию будет очень непросто.

(Таня Д., 4-й курс)

А я вот подумала: ну что страшного бы произошло, если бы учитель разрешил ученику положить ноги на парту? Кому от этого было бы хуже. Помните, в культовом фильме 80-х «Общество мёртвых поэтов» (реж. Питер Уир, США) учитель (актер Робин-Уильямс) даёт попробовать детям посмотреть на мир с иной (в буквальном смысле) точки зрения, заставляя их встать во весь

рост на учительский стол. А ведь тоже, как ни крути, нарушение дисциплины. Только разве дело в том, где находится ученик во время урока? На мой взгляд, гораздо важнее понять, что у него в мыслях как он воспринимает то, что происходит «здесь и сейчас». Лично я в выходке ученика увидела бы в первую очередь подсознательный призыв «Обратите на меня внимание!»

И второй момент. Судя по манере — обращения к ученику — по фамилии, о каких партнёрских или дружеских отношениях можно вести речь? Разве к другу обращаются по фамилии?

Ситуация 7. «Отстань. Не видишь, я занят...»

Описание. Перемена перед уроком физкультуры. К учителю подходит ученик 7-го класса, в руках у которого футболка: «Владимир Евгеньевич, в нашей раздевалке кто-то оставил футболку. Не могли бы Вы оставить её у себя, вдруг кто-нибудь придёт забрать. В раздевалке её могут украсть».

Учитель: «Отстань. Не видишь, я занят. И вообще, у меня здесь не бюро находок. У меня нет времени, этим заниматься. Ученик ушёл.

Оценка. Ученик мог поступить иначе, то есть оставить футболку там, где она лежала и пойти играть в мяч. Но он повёл так, как учат родители и учителя: попытался найти человека, который оставил эту вещь. Ученик обратился за помощью к учителю, чтобы тот помог решить ему эту проблему.

Прогноз. Возможно, что этот мальчик, найдя в следующий раз какую-либо вещь не понесёт её старшему, а оставь лежать на месте или заберёт себе. Он не будет уверен, что ему согласятся мочь. К Владимиру Евгеньевичу этот мальчик никогда больше не обратится с какой-либо просьбой, так как будет бояться отказа.

Решение. На месте учителя я бы взяла у мальчика футболку со словами: «Хорошо, я попробую найти этого ученика». Возможно бы забыла об этом обещании, но у ученика осталось бы чувство, что он поступил правильно. Тогда и в следующий раз он поступит точно так же. Наташа С. (4-й курс)

В этом описании я обратила внимание на вроде бы случайный оборот: «Возможно, я бы забыла об этом обещании». Однако он говорит о мне о многом. В частности, о том, что слово, данное ребёнку, не обязательно держать.

Примечательно, что именно за это Наташа активно критикует директора, описывая третью ситуацию, связанную с курением...(см. ниже). Ирина Хоменко.

Ситуация 8. «Да ты что, совсем тупой?»

Описание. Урок алгебры. Примерно за 10 минут до конца урока учитель вызывает к доске Васю, Он должен решить пример, используя формулы, изученные на уроке.

Звенит звонок. Учитель просит всех выйти, а Васю остаться и решить пример. Но ученики не уходят, а обступают Васю, который стоит у доски. Звучат реплики: «Да ты что, совсем тупой?», «Это же элементарно» и т.д. Вася обижен и раздражён, он обращается к учителю с просьбой удалить их из класса. Учитель подходит к ребятам и смотрит на доску: «Ай-яй-яй, Вася. Ты даже пример не можешь правильно из учебника переписать».

Ученики начинают смеяться, а Вася хватается за портфель и убегает.

Оценка. Конец урока. Все уже расслабились, в том числе и Вася. Он просто по рассеянности неправильно переписал пример и сам не смог найти ошибку. Он надеялся на помощь учителя, который всегда помогает, если что-то не получается.

Прогноз. Вася надеялся на помощь учителя, который поступил так же, как остальные, то есть посмеялся над ним. Скорее всего, он не хотел обидеть мальчика и сказал это не со зла. Но, зная взрывной характер Васи, учитель мог предположить такой финал. Мне кажется, что Вася обиделся на учителя и своих одноклассников, так как они не помогли ему в трудной ситуации.

На следующем уроке никто не вспомнил об этом инциденте. Но, возможно, Вася в будущем не поможет своему однокласснику в подобной ситуации, а посмеётся вместе с остальными.

Решение. На месте учителя я бы настоятельно попросила учеников выйти из класса и осталась бы с Васей один на один. Попросила бы его успокоиться, сосредоточиться, найти ошибку и решить пример. Или попросила бы его остаться в кабинете, чтобы помочь мне вымыть доску, разложить тетради, чтобы он немного успокоился и не затеял драку с обидчиками. Наташа С. (4-й курс)

Приятно, что студентка так чутко отнеслась к ребёнку. Но чем руководствовался учитель — совершенно непонятно! Посмеявшись над некомпетентным учеником, он сам лишил себя его Доверия... Ирина Хоменко.

Ситуация 9. «Опять ты, Петров!..»

Описание. Идёт урок, на крыльце стоит ученик 11-го класса и курит. Вдруг он замечает женщину-директора, идущую в школу. К сожалению, замечает её поздно, и она видела, что он курил. Не дойдя до крыльца, она начинает кричать: «Опять ты, Петров! Почему ты не на уроке?» Петров, нахальным тоном: «А у меня сейчас физкультура. Я от неё освобождён».

Директор: «Так, значит, курить раздетым в мороз ты можешь, а на физкультуру не ходишь!!!- С этими словами она буквально заталкивает его в дверь школы и отчитывает в коридоре. Попадает также и охраннику, который выпустил Петрова на улицу. Заканчивает директор словами: «Я вызову, Петров, твою маму в школу, а вам (охраннику) объявлю выговор за нарушение служебного устава».

Оценка. Петров нарушил дисциплину и, по словам директора, будет наказан. Но, судя по скучающему виду, с которым он слушал «речь» директора, такие наказания ему не впервой. Мне показалось, что директор не будет этим заниматься вообще. А Петров как курил на крыльце, так и будет продолжать это делать.

Прогноз. В коридоре находилось несколько учащихся, которые стали свидетелями этой сцены. Когда директор ушла, они вместе с Петровым посмеялись: «Да она не вызовет. К тому же твои родители и без неё знают, что ты куришь».

Решение. К сожалению, в наше время очень многие учащиеся постоянно курят. С этой проблемой достаточно трудно бороться. Я считаю, что запрещать курить открыто — бесполезно. Они будут курить в туалетах, а это опасно, так как может случиться пожар. На месте директора я бы чаще проводила воспитательные беседы с учениками и их родителями о вреде курения. Если же это не даст результатов, то лучше отвести специальное место для тех учащихся которые курят постоянно. Наташа С. (4-й курс)

В последних трёх ситуациях описаны как минимум три разных УРОКА, которые получили дети: урок 1 — игнорировать чужие проблемы; урок 2 — смеяться над незнанием; урок 3 — не держать своих слов. Таким образом, в копилку жизненных моделей у этих детей попали три принципа.

Жаль, что не очень хороших...

4.2 Проблемные ситуации взаимодействия учителей, учащихся и родителей

За что любить школу? Павел Юрьевич Максименко, в своем блоге на сайте журнала попытался разобраться с позиции родителя двоих детей: за что сегодня любить школу и школьную жизнь? Мы со своей стороны постарались понять и проанализировать взгляды и других участников учебного процесса, опираясь на мнения учителей и директоров.

«Очень часто, вступая в полемику на тему школы с теми, кто в школе работает, я встаю перед стеной непонимания: за что же вы, Павел Юрьевич, так не любите школу? Мол, в школе, конечно, есть недостатки, но учителя делают все возможное, чтобы нести разумное, доброе, вечное, и вообще - это большое счастье учиться в школе.

Я попытался взглянуть на школу без предвзятостей и без высоких теоретических рассуждений о содержании образования. Я лишь изложу некоторое количество фактов, которые за шесть лет моего наиплотнейшего контакта со

школой (с двумя последовательно) вызывают вопросы, на которые вряд ли можно получить вменяемые ответы.

Итак, просто факты, пока без комментариев.

1. В школе принята сменная обувь, а для родителей и иных посетителей - бахилы. Раздевалка учителей находится на первом этаже, и большинство учителей, как и дети, там меняют обувь. Часть же учителей - в основном завучи и сама директор - проходят в уличной обуви в свои кабинеты, которые со второго по четвертый этаж, а некоторые в теплое время года вообще обувь не переобувают. Это видят все - и дети, и родители, и коллеги,

2. Понятно, что в любой школе справедливо борются с опозданиями. Есть некоторая группа учителей, регулярно опаздывающая на первый урок, когда на входе, опаздывая на 5-15 минут, встречают кого-то, хоть детей, хоть коллег, смеясь говорят нечто типа: «Ну, я, как всегда, с опозданием — постоянство моя черта!»

3. В школе, естественно, запрещено курить — некоторые работники школы курят в своих кабинетах, большей частью в тех, где занятия не проводятся. Естественно, в силу запаха, об этом знают все.

4. Учитель при свидетелях, которые все подтверждают, ударил девятиклассника. Причем подобное с этим учителем еще случалось. Но этот учитель продолжает работать в школе с комментарием директора: «А где я возьму вам в середине года другого физика?»

5. Дети, готовясь к последнему звонку, пишут текст капустника — вполне приличный, но с некоторыми достаточно ироничными и порой саркастичными строками в адрес некоторых педагогов. Подчеркиваю — абсолютно все прилично при этом! Увидев этот текст, педагог (класс, рук.) ЗАПРЕЩАЕТ данный текст к исполнению.

6. В школе принято дежурство с 7-го класса. Дежурным, в частности, вменяется в обязанность записывать опоздавших. Один мальчик отказывается это делать, на что ему говорят, что он ОБЯЗАН сообщать о тех, кто нарушает

режим школы. Тогда он подает список опоздавших, за что подвергается сильному критическому наезду со стороны педсостава мол, куда полез!

7. Ребенок на уроке химии тихо сидит и читает постороннюю книжку. Из урока в урок. Учитель делает замечание, на что ученик справедливо замечает, что он никому не мешает. Его вызывают к доске — он отвечает на «пять» даже с точки зрения этого учителя. И на следующих уроки также продолжает читать книжку, если вызывает — «пять». Учитель начинает процесс жалоб на ребенка — завучу и т.п. Завучи поддерживают учителя. А ребенок спокойно при всех контрольных и опросах получает пятерки. Когда выясняется, что ученик уже лауреат какой-то западной премии по химии, его родителей вызывают и орут на них в стиле: «А почему школа об этом не знает?»

8. Учитель начальных классов, проверив какую-то самостоятельную работу ребенка, пишет внизу красной ручкой: «Чей Подчерк!» Именно так, с буквой Д. и восклицательным (не вопросительным) знаком. Абсолютно очевидно всем, что это почерк самого ребенка, во-первых, во-вторых, сделана грубейшая ошибка. На вопросы учителю, следуют такие комментарии; «Я не обязана узнавать почерк ребенка, а что с ошибкой написала, так не обязана знать, как все слова пишутся!» Комментарий этот произнесен в присутствии директора, завуча и родителей ребенка, никаких извинений от учителя, никаких действий администрации.

9. Один ученик регулярно и грязно матерится, и ему все сходит с рук. При визите группы родителей к директору директор в открытую говорит, что ничего не может сделать, так как «вы же знаете, кто у него отец!» Когда один из родителей сообщает кто он, о чем директор не знала, ее реакция: «Ну что же вы сразу не сказали, мы конечно же примем меры!»

10. На уроке по математике в 10-м классе ученик читает якобы выученное наизусть стихотворение какого-то поэта, чуть ли не Пушкина. Малоизвестное якобы стихотворение. Читает хорошо, рассуждает хорошо, учитель ставит «пять». После этого ученик сообщает, что на самом деле это не Пушкин, а его

собственная стилизация под Пушкина, написанная вчера вечером. В доказательство читает свои же стилизации под Блока, Гумилева и еще кого-то. Учитель с ходу обвиняет его во лжи и говорит, что такой откровенный плагиат — это позор. Дальнейшие события показывают, что ученик сказал абсолютную правду, а что учитель заявляет: «Мне не его правда нужна, а чтоб стихи, которые я указала, выучил».

Давайте я пока на первом десятке остановлюсь... И дам небольшой общий комментарий, как мне все это видится глазами родителя.

Я сознательно избегал примеров, касающихся того, чему учат конкретно. Но приведенные примеры для меня, родителя, говорят о двуличии школы, о двойной морали, о том, что мало кого интересует ребенок. Есть за что любить?»

Давайте тезисно подведем итог прочитанного и понятого и попробуем взглянуть на проблему с позиции всех участников школьной жизни.

Во-первых, обида автора на школу, его «нелюбовь» к ней очевидна, подкреплена аргументами и в целом понятна. Но это позиция родителя, чьи дети учатся (или учились в этих школах). Если задать тот же вопрос учителю или директору — за что же ему любить школу? — он может справедливо возмутиться: «Школу надо любить! Кто сказал? Место работы надо любить? Зачем? Или хороший учитель только тот, кто живет школой, днюет и ночует в ней, все знает про свой класс, но забывает проверить уроки собственного ребенка? Как было кем-то сказано: на работе вас любить никто не должен. Хотите любви — заведите себе собаку. Вот у меня уже есть две».

Во-вторых, грубости, хамства и лжи хватает в любой области, не только в образовании. Правда, образование, пожалуй, это единственная отрасль, в которой грубость и хамство передаются как инфекция, перерастая в хроническое заболевание на всю жизнь. Но ведь ни директор, ни учитель, ни родители не будут утверждать, что это хорошо, как и безграмотность педсостава в школе: «Дети, посмотрите в окошко — обратно дождь пошел!», «ихние тетрадки...», «я

прошу вас— ложьте мне на стол» и т.д. При этом у учителя первая квалификационная категория, стаж работы под 30 лет, родители в большинстве своем уважают, дети любят. Уволь такую. По судам директора затаскают, а бедную учительницу восстановят! А если даже и сама уйдет, кого ждать на ее место? Учатся сейчас в педколледже наши же выпускники, которые никуда поступать не стали, потому как в школе с двойки на тройку перебивались. Вот они и придут скоро в «любимую» школу, «поднимать» образование на должный уровень. Как видно, вместо «горячей любви» есть разумное сожаление и признание проблемы. И это тоже мнение, и тоже аргументировано.

В-третьих, кто-то скажет: учитель и должен и обязан и детям, и родителям, и перед государством в ответе за формирование будущего «достойного члена общества»... Но разве мы вообще кому-то что-то должны? Кто определяет уровень этого долга? Только сам человек. Как совесть позволит себя вести, такой и будет жить и работать, и школа не научит. Только мама с папой могут заложить такую модель ответственности перед самим собой, на основе которой в будущем человек сможет размышлять и сомневаться, что что-то он делает или говорит не так.

В-четвертых, отдельный вопрос — вопрос «любви» родителей и школы: зачем учителю любить родителей? А родителей не нужно любить — «этому никто не призывает. Призывать надо не к любви к родителям, а к партнерству с ними.

В-пятых, есть еще и мнение детей, которое редко кто спрашивает, хотя они самые ранимые, с обостренной чувствительностью к несправедливости, и у них же самые большие обязанности перед учебным процессом. И мало сто их рассматривает как полноправных участников этого процесса, а не как его «продукт»: «А если с другой стороны зайти? Не обязаны наши пионеры школу любить. Но могут. Мы их тоже не обязаны любить и тоже можем. Из многолетнего опыта: с детьми договориться можно, с администрацией сложно, с родителями — никогда. Из года в год второй и третий элемент структуры вариативен.

Радости не добавляет. Но дети остаются детьми». С родителями договориться сложно, потому что их прежде всего интересует их ребенок. И ведь если мы принимаем иные точки зрения на проблему, то почему не принять и эту?

Ну и в заключение, на эту тему на сайте нашего журнала «Директор школы» Пришло много откликов. В блоге автора - развернутые комментарии директоров, и от учителей, и от родителей. Но никто не ждал от собеседников согласия со своей позицией, ведь гораздо важнее было высказать свое равнодушное отношение к школе.

А истина, как обычно, где-то посередине.

4.3 Проблемные правовые ситуации образовательной практики ¹³

4.3.1 Ситуации, в которых учитель (классный руководитель) обязан защищать права ребенка

Начнем с ситуаций, когда учитель просто не имеет права раздумывать, должен ли он что-то делать. В соответствии с современным законодательством учитель обязан защищать ребенка в нескольких случаях.

Что имеют в виду, когда говорят о жестоком обращении с ребенком?

Жестокое обращение¹⁴ - это любые умышленные действия или бездействие со стороны родителей, лиц, их заменяющих, лиц, на которых обязанности по воспитанию ребенка возложены по закону, а также лиц, обязанных осуществлять надзор за ребенком, причинившие вред физическому или психическому здоровью ребенка или вследствие которых нарушилось естественное развитие ребенка либо возникла реальная угроза для его жизни или здоровья. В зависимости от характера преобладающего вреда, причиненного ребенку, следует говорить о следующих формах жестокого обращения:

¹³ Луховицкий, В.В. Как защитить права детей и учителей (методические рекомендации для педагогов). URL: attachment.aspx?id=71350

¹⁴ Цимбал, Е.И. Жестокое обращение с детьми: причины, проявления, последствия: учебное пособие. - М: РБФ НАН, 2007. - 250 с.

- физическое насилие (вред причиняется жизни или физическому здоровью);
- психическое насилие (вред причиняется психическому здоровью);
- сексуальное насилие (нарушается психосексуальное развитие);
- пренебрежение основными нуждами (нарушается психофизическое развитие).

Физическим насилием является умышленное причинение ребенку телесных повреждений, а также любое иное использование физической силы (причинение боли, лишение свободы и др.), которое причиняет ущерб его физическому здоровью, нарушает нормальное развитие или создает реальный риск возникновения таких нарушений. Физическое насилие может проявляться и в форме бездействия, когда ребенок умышленно оставляется в опасной или неблагоприятной обстановке.

Психическим (эмоциональным) насилием являются эпизодические или регулярные оскорбления или унижения ребенка, высказывание в его адрес угроз, демонстрация негативного отношения или отвержение, которые приводят к возникновению выраженных эмоциональных или поведенческих нарушений.

Сексуальное насилие — это вовлечение ребенка взрослым в совершение действий сексуального характера с помощью насилия, угроз или путем злоупотребления доверием, что причинило вред его физическому или психическому здоровью либо нарушило психосексуальное развитие ребенка.

Пренебрежение основными нуждами — это постоянное или периодическое неисполнение родителями обязанностей по удовлетворению потребностей ребенка в развитии и заботе, пище и крове, медицинской помощи и безопасности, приводящее к ухудшению здоровья, нарушению развития или получению травм.

Жестокому обращению ребенок может подвергаться не только в семье. В предисловии к книге Е.И.Цимбала О.В.Зыков - президент фонда «Нет алкоголизму и наркомании», член Общественной палаты РФ, кандидат медицинских

наук - пишет, что основной фактор, который повышает риск возникновения насилия, - это закрытость среды, в которой пребывает ребенок. О.В.Зыков выделяет три зоны, в которых ребенок может подвергнуться насилию:

- в семье;
- в учебно-воспитательных учреждениях с различной степенью закрытости (детские дома, воспитательно-исправительные учреждения ФСИН, кадетские корпуса, элитарные школы и др.);
- в детских общественных организациях (детские кружки, секции, скаутские и пионерские организации и др.).

Есть ли в каких-либо нормативных актах четко прописанные обязанности классного руководителя (учителя) изучать условия жизни ребенка, посещать семьи учащихся?

Сейчас не существует нормативно-правовых актов, устанавливающих обязанность классного руководителя посещать места жительства учащихся. Однако такая обязанность может быть возложена на классного руководителя должностной инструкцией, с которой он может в любой момент ознакомиться в администрации школы. Как правило, в инструкциях есть только общая фраза о необходимости тесного взаимодействия с родителями ¹⁵.

Посещение места жительства несовершеннолетних отнесено к компетенции инспекторов ПДН (подразделений по делам несовершеннолетних), участковых инспекторов, социальных педагогов.

Обязан ли классный руководитель, узнав о жестоком обращении с ребенком в семье, предпринимать какие-то шаги?

Классный руководитель обязан сообщить о жестоком обращении с ребенком директору школы и в службы, занимающиеся защитой прав ребенка.

Но начинать нужно с выяснения ситуации. Если учитель заметил у ученика какие-то следы физического или психического насилия, он должен обязательно поговорить с ребенком и его родными.

¹⁵ См.: Постановление Минтруда РФ от 17 августа 1995 г. № 46 (в обзоре законодательства).

Как правило, дети неохотно признаются в том, что родители жестоко обращаются с ними, поэтому, если ребенок объясняет обнаруженные у него телесные повреждения насилием со стороны родителей, этим объяснениям в большинстве случаев можно доверять. Однако иногда утверждения ребенка вызывают сомнения:

- ребенок рассказывает о насилии, однако соответствующие телесные повреждения у него отсутствуют;

- ребенок рассказывает о насилии, но при этом не проявляет страха перед родителями;

- ребенок стремится избежать наказания за проступок и просит учителя не сообщать о нем родителям (впрочем, такое поведение может свидетельствовать и о страхе перед физическим наказанием).

Кроме того, о ложности обвинений родителей свидетельствуют чрезмерно общий характер утверждений («отец меня постоянно бьет, жить с ним невозможно»), отсутствие эмоциональной реакции при рассказе, невозможность описания какого-либо конкретного случая (времени, места и характера действий), сходство рассказа ребенка с рассказами взрослых или с сюжетами популярных фильмов.

Следует обращать внимание на совпадение рассказа о событии ребенка и каждого из родителей. При выявлении противоречий необходимо установить их причину. Несовпадения в описании родителями обстоятельств события, которые они не могут объяснить, свидетельствуют о том, что травма была получена ребенком в результате физического насилия.

Родители часто отрицают, что имеющиеся у ребенка телесные повреждения являются следствием физического насилия. Однако не только родители-насилельники склонны отрицать неслучайный характер травм. Нередко отрицают факты физического насилия сам ребенок, родитель, не применявший насилия, другие родственники. Такое отрицание может быть обусловлено искренним заблуждением, нежеланием замечать насилие, неумением правильно оценить си-

туацию в семье, а также сознательной ложью. Ложь может быть вызвана страхом перед супругом-насильником, полной зависимостью от него, стремлением сохранить семью или собственное материальное благополучие.

Учитель не должен пытаться проводить настоящее расследование: это дело специализированных служб и организаций.

Какие органы занимаются защитой ребенка от жестокого обращения в семье?

Таких органов множество. Существуют они на различных уровнях - от районного до федерального:

- 1) подразделения по делам несовершеннолетних ОВД;
- 2) социальные педагоги в школе;
- 3) отделы по охране прав детства или отделы по работе с трудными семьями в муниципальных, районных органах образования;
- 4) городские, районные органы опеки и попечительства;
- 5) городские, районные комиссии по делам несовершеннолетних;
- 6) городские, районные органы социальной защиты (специалисты отдела по делам семьи и детей);
- 7) региональный уполномоченный по правам ребенка (или по правам человека).

Надзорным органом по отношению ко всем перечисленным службам и организациям является прокуратура. Именно в прокуратуру следует обращаться при возникновении спорных вопросов, а также при ненадлежащем исполнении сотрудниками этих служб своих обязанностей.

Что могут сделать эти органы для защиты ребенка от жестокого обращения в семье?

Некоторые педагоги рассуждают так: «Никаких реальных механизмов защиты ребенка от жестокого обращения в семье нет. От обращений в милицию или комиссию по делам несовершеннолетних ребенку будет только хуже, потому что самый известный и широко применяемый способ - лишение роди-

тельских прав. А что будет с ребенком? В детский дом пойдет?» Но на самом деле специалисты - социальные работники, психологи, юристы - обладают достаточно большим набором способов воздействия на ситуацию в семье.

Сразу после получения информации о случае физического насилия органы опеки и попечительства, другие социальные службы должны оценить ситуацию в семье и принять решение о возможности дальнейшего проживания в ней ребенка. В большинстве случаев дети, пострадавшие от жестокого обращения, остаются в семье. Оставление ребенка в семье предполагает проведение с ней социальной работы. Основными направлениями этой работы являются:

- воздействие на причину, создающую напряженную обстановку в семье;
- оказание необходимой материальной поддержки; повышение родительской компетенции, развитие у родителей необходимых навыков;
- психологическая коррекция эмоциональных и поведенческих расстройств, имеющих у родителей, обучение их навыкам преодоления стресса;
- обучение родителей ненасильственным приемам воспитания и поддержания дисциплины;
- помещение ребенка в группу дневного пребывания в центре социального обслуживания;
- содействие родителям в трудоустройстве, получении медицинской помощи;
- улучшение взаимоотношений между членами семьи, в том числе и проживающими отдельно.

Все перечисленные направления работы должны осуществляться во взаимосвязи, для чего необходим план работы с семьей. Постановка семьи на учет в комиссии по делам несовершеннолетних, органе внутренних дел, учреждении социального обслуживания дает возможность их сотрудникам осуществлять контроль ситуации в семье, что имеет особенно большое значение для случаев физического насилия. Содержание плана работы с семьей не должно ограничиваться только потребностями ребенка. Необходимо выяснить и по возможности

полно удовлетворить потребности его родителей, только в этом случае родители могут изменить отношение к ребенку, отказаться от физического насилия и стать по-настоящему эффективными воспитателями.

4.3.2 Проблемные ситуации в образовании, в которых требуется взаимодействие с правоохранительными органами

В каких случаях учитель (классный руководитель, школьный психолог) обязан присутствовать при допросах? Как он должен себя вести, чтобы защитить права ученика?

Классный руководитель (или школьный психолог) может быть привлечен к участию в гражданском и в уголовном процессах в качестве специалиста.

В гражданском процессе допрос свидетеля в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению суда и допрос свидетеля в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет производятся с участием педагогического работника, который вызывается в суд. Здесь все достаточно просто и очевидно. Педагог имеет право с разрешения председательствующего задавать свидетелю вопросы, а также высказывать свое мнение относительно личности свидетеля и содержания данных им показаний.

В случае уголовного процесса все значительно сложнее. В УПК РФ сказано, что участие педагога в допросе несовершеннолетнего имеет целью оказание помощи следователю в получении правдивых показаний от допрашиваемого посредством установления психологического контакта между следователем и подростком, правильной с точки зрения педагогики постановки вопросов, а также подготовки самого допроса¹⁶.

Означает ли это, что классный руководитель обязательно должен быть на стороне следствия? Может ли он быть уверен, что следователя интересует только поиск истины? Значит, учитель должен знать, какие у него есть возмож-

¹⁶ УПК РФ, ст. 58.

ности для защиты прав ребенка, подозреваемого в совершении уголовного преступления.

Дело в том, что педагог имеет право знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте имеющихся в нем записей¹⁷.

Замечания по протоколу вносятся в его текст после записи показаний допрашиваемого. Педагог письменно высказывает свое мнение о ведении допроса и о записях в протоколе. Если у педагога нет замечаний, перед своей подписью он делает отметку: «Замечаний по ведению допроса не имею. Протокол мной прочитан лично. Содержание протокола соответствует показаниям».

Если же у педагога появляются сомнения в том, что допрос проходил в строгом соответствии с нормами закона, он обязан об этом написать в протоколе.

Кроме того, если педагог чувствует, что до допроса к ребенку применялись незаконные методы, он может зафиксировать это в своих замечаниях, а также сообщить об этом родителям ребенка и его адвокату.

Как должен вести себя педагог, к которому обратились сотрудники правоохранительных органов с какими-то запросами, просьбами, связанными с его учениками (например, запрос об учащихся «грузинской национальности» или входящих в «неформальные молодежные объединения»¹⁸)?

В соответствии с п. 4 ст. 11 Закона «О милиции» сотрудники милиции имеют право получать от граждан и должностных лиц необходимые объяснения, сведения, справки, документы и копии с них.

Однако при этом требования сотрудников милиции должны быть законными, т.е. направленными:

- на обеспечение безопасности личности;

¹⁷ УПК РФ, ст. 425.

¹⁸ В число неформальных молодежных объединений не входят так называемые скинхеды, которые являются преступными группировками и участие в действиях которых само по себе есть уголовное преступление.

- на предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;
- на выявление и раскрытие преступлений;
- на охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности;
- на защиту частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;
- на оказание помощи физическим и юридическим лицам в защите их прав и законных интересов.

Любые другие требования сотрудников милиции являются незаконными. Отвечать за исполнение заведомо незаконного требования придется должностному лицу, в нашем случае - педагогу.

Согласно Закону «О персональных данных»¹⁹, обработка (т.е. сбор, систематизация, накопление, хранение, уточнение, использование, распространение, уничтожение) персональных данных, касающихся расовой, национальной принадлежности, политических взглядов, религиозных или философских убеждений, состояния здоровья, интимной жизни, не допускается.

Согласно закону, запрос сведений о национальной принадлежности учащихся или об их принадлежности к так называемым неформальным молодежным объединениям может осуществляться лишь в связи с производством по конкретному уголовному делу.

Как правило, подобные запросы администрация школы получает в устной форме. В таких ситуациях необходимо потребовать запрос в письменном виде. В последующем, при наличии оснований полагать, что запрашиваемая информация не способствует достижению вышеперечисленных целей, следует направить полученный запрос прокурору и действовать в соответствии с указаниями прокуратуры.

¹⁹ Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных», ст. 10.

Также не следует забывать о своем непосредственном начальстве. Самый простой и естественный ход для директора школы - сообщить о запросе в управление образования. Как правило, руководители управлений поддерживают директоров школ в их нежелании нарушать права учащихся.

Обязан ли классный руководитель информировать правоохранительные органы обо всех правонарушениях, совершенных учениками?

Исходя из принципа законности, школьная администрация обязана информировать органы внутренних дел обо всех противоправных фактах, влекущих уголовную либо административную ответственность. Классный же руководитель должен прежде всего думать о ребенке, оценивать воспитательный эффект любого своего шага.

Отдельно в нормативных актах прописана обязанность школьной администрации в случаях выявления фактов распространения наркотических и психотропных веществ на территории учебного заведения информировать об этом органы внутренних дел²⁰.

Это объясняется тем, что администрация образовательного учреждения несет ответственность за жизнь и здоровье обучающихся во время образовательного процесса (следовательно, и за защиту обучающихся от незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ)²¹.

Законом установлены правовые основания для проведения индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, употребляющими наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо употребляющими одурманивающие вещества, а также совершающими правонарушения и антиобщественные действия²².

²⁰ Письмо Министерства образования и науки РФ, МВД РФ, Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков от 21 сентября 2005 г. № ВФ-13 76/06 «Об организации работы по предупреждению и пресечению правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в образовательных учреждениях».

²¹ Закон «Об образовании», ст. 32 п. 3 подпункт 3.

²² Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», ст. 1, 2, 5, 14, 21, 23.

4.3.3 Ситуации, в которых учитель (классный руководитель) может вмешаться и защитить права ребенка

Часто учителю кажется, что ему придется выбирать: защищать права ученика и идти на конфликт с другим учителем или школьной администрацией - или в любой ситуации поддерживать своих коллег, не обращая внимания на нарушение прав ребенка в школе. На самом деле это ложная дилемма. Права всех участников образовательного процесса неразрывно связаны, никто не может чувствовать себя защищенным в школе, где одна группа может безнаказанно нарушать права другой.

Во-первых, защищая школьника от незаслуженного наказания, учитель показывает администрации свое умение и готовность защищать и самого себя. Юридически грамотного человека начальство уважает и побаивается, с ним предпочитают «не связываться». Директор и завучи, как правило, не сильны в правовых вопросах и понимают, что с «крючком» лучше не ссориться, а использовать его знания «в мирных целях», на пользу школе.

Во-вторых, он дает детям образец правового поведения. Дети понимают, что учитель защищает ученика не из личной симпатии, а из чувства справедливости. И использует при этом не интриги и не силу, а право как реальный действенный инструмент.

В-третьих, он получает серьезную поддержку и защиту в лице учеников и их родителей.

Защищать права своих учеников педагогу и легче, и труднее, чем родителям. С одной стороны, он действует «изнутри» школы, лучше знает ситуацию, может быстрее получить и проверить информацию о каких-либо нарушениях прав учащихся. С другой стороны, он работник данной школы, заинтересованный в ее хорошей репутации не только у родителей, но и в РУНО. К тому же учитель - наемный работник, во многом зависящий от работодателя (директора школы).

А теперь, несмотря на столь сложное положение педагога, перейдем все же к описанию конкретных действий.

Если у вас есть основания предполагать, что в вашей школе было нарушено чье-то право (вы сами узнали об этом или к вам обратился ученик с просьбой о помощи), вы должны действовать следующим образом:

А. Убедиться в достоверности информации. Ни в коем случае нельзя начинать с обещаний наказать виновных и с официальных заявлений. Даже если вы сами были свидетелем и все кажется вам очевидным, все равно надо выслушать обе стороны. Способы проверки известны. Это опрос других детей (желательно индивидуально, наедине), беседа с возможным нарушителем прав ребенка (общее описание ситуации, без упоминания фамилии конкретного ученика). Не исключено, что решение будет найдено уже на этом этапе, например, если ваш коллега оскорбил ребенка невольно, не осознавая последствий своих слов или действий.

Б. Точно квалифицировать нарушение (о каком именно праве идет речь? не были ли действия учителя законными или вызванными необходимостью?) и изучить соответствующие нормативные акты (см. далее описание наиболее частых нарушений).

В. Поговорить с родителями ученика. Знают ли они о конфликте? Какова их позиция? Эти вопросы особенно важны, потому что многие родители либо вообще не интересуются школьной жизнью, либо заранее согласны с любыми действиями педагогов. Ваши действия будут эффективны только в том случае, если родители активно вас поддержат.

Г. Найти единомышленников среди педагогов, обсудить ситуацию с ними. Все это вы должны проделать до того, как предпримете открытые шаги по защите нарушенного права. Д. Далее следует:

1. Поговорить с завучем, директором. Объяснить, что ваша цель - не наказать виновного педагога, а найти решение, устраивающее все стороны. Предупредить, что вы и родители школьника готовы идти до конца.

2. Обратиться к директору школы или в орган школьного самоуправления (если он функционирует) с официальным заявлением о нарушении права ребенка. Лучше всего было бы, если бы одновременно аналогичное заявление подали родители. (Если директор не хочет брать заявление, можно оставить его секретарю, получив расписку на втором экземпляре, или отправить по почте с уведомлением о вручении.) Обычно больше ничего делать не требуется, потому что директор всегда старается решить конфликт внутри школы, без вмешательства вышестоящего начальства и тем более правоохранительных органов.

3. Обратиться с жалобой в управление образования, в прокуратуру, к уполномоченному по правам человека или уполномоченному по правам ребенка (если в вашем регионе они есть). Эту жалобу должны подавать родители (опекуны), вы можете выступать только в роли консультанта. Жалобы родителей, как правило, не остаются без ответа. За последние годы известны десятки случаев, когда вышестоящее начальство или же правоохранительные органы реагировали достаточно быстро и эффективно.

Разберем теперь несколько наиболее типичных ситуаций, когда дети или родители считают, что права ребенка нарушены педагогическими работниками школы.

Конфликты на уроках из-за содержания изучаемой дисциплины, из-за оценок, из-за поведения

Первый случай: ученик жалуется вам как классному руководителю на то, что учитель-предметник постоянно занижает ему отметки, учитывая не знания, а поведение на уроке.

Прежде всего ученику нужно объяснить, что любая отметка всегда субъективна. Определить, насколько справедливо поставлена отметка, со стороны бывает достаточно сложно. У каждого учителя могут быть свои критерии оценки знаний учащихся, поэтому бессмысленна жалоба: «Она поставила мне тройку, а другие учителя (в другой школе) за такой же ответ ставят пятерку». По закону, если речь идет о текущей успеваемости и промежуточной аттестации, пе-

дагогический коллектив может сам выработать любые внутренние способы оценивания достижений учащихся, в том числе отказаться от пятибалльной системы или вообще перейти на безоценочное обучение²³. Все имеющиеся нормативы (такая-то отметка за такое-то количество ошибок) обязательны только при итоговой аттестации - экзаменах в 9 и 11 классах. [Чтобы не давать детям и их родителям лишнего повода для жалоб, проще всего зафиксировать выработанные (общешкольные или индивидуальные) критерии в письменном виде и ознакомить с ними всех желающих.]

Так что о несправедливой отметке можно говорить только в том случае, если учитель демонстрирует «избирательный подход» к одному или нескольким детям. Например, полкласса не выполнили задание, а двойку поставили одному-единственному ученику. Доказать факт предвзятого отношения очень трудно, поэтому мы можем рекомендовать не вступать в долгие дискуссии ни с учеником, ни с обвиняемым учителем, а действовать строго в рамках закона. Самое правильное решение в этой ситуации - официальное (приказом по школе) назначение комиссии, проверяющей реальный уровень знаний ученика.

Более сложный случай - если ребенок жалуется на то, что учитель наказывает за несогласие с его точкой зрения. Здесь возможны три варианта:

- речь действительно идет о мировоззренческих проблемах, учитель навязывает детям свои политические или философско-религиозные взгляды, нарушая свободу убеждений своих учеников²⁴;

- имеется несовпадение мнений по какому-то конкретному вопросу (чаще всего в оценке поступков и характеров людей, произведений искусства);

- ребенок не различает объективную информацию и собственное мнение по поводу этой информации (так, девятикласснику нравится «предприниматель» Чичиков, и он начинает доказывать, что в поэме Гоголя это единственный положительный герой).

²³ Закон «Об образовании», ст. 15.

²⁴ См.: Конституция РФ, ст. 13, 14, 19, 28, 29; Закон «Об образовании», ст. 1 п. 5, ст. 2 п. 4, 5.

С правовой точки зрения немедленного вмешательства требует только первый вариант. Необходим серьезный разговор с учителем, который, возможно, не видит никакой своей вины: «Я же просто честно им рассказываю, я не могу думать по-другому».

В самом деле, сложно ожидать от верующего, воцерковленного человека беспристрастного изложения теории эволюции, а от убежденного либерала-западника - признания исторической закономерности Октябрьской революции 1917 г. Но можно и должно требовать строгого исполнения двух пунктов: во-первых, четко отделять свою позицию от позиции авторов действующих программ и учебников и, во-вторых, не карать детей за их взгляды.

Вероятно, работу такого учителя придется контролировать в течение длительного времени: например, поручить кому-то дополнительную проверку наиболее важных контрольных работ учеников, которые стоят на иных по сравнению с учителем идейных позициях.

Разумеется, все должно быть максимально деликатно по отношению к учителю, чтобы дети не сделали вывода о его общей профессиональной несостоятельности.

4.3.4 Оскорбления, унижение достоинства, жестокое обращение

Агрессия со стороны учителя по отношению к ученику, увы, явление довольно распространенное. Чаще всего оно связано с низким уровнем педагогического мастерства. Учитель может оскорбить и даже ударить ребенка не от природной жестокости, а от бессилия. Но школа как учреждение должна занимать однозначную позицию: достоинство всех участников образовательного процесса должно быть защищено и обеспечено системой четко прописанных мер.

Не надо бояться огласки и публичного разбирательства: гласное обсуждение поможет снять с учителя обвинения, если они ложны, и научит всех контролировать свои эмоции. Алгоритм прост:

- получить письменное заявление от ученика или его родителей (родители решатся на это только в том случае, если убеждены в серьезности обвинения);

- приказом по школе создать комиссию для проведения служебного расследования (обязательно включить в нее представителей родителей и учащихся)²⁵;

- опросить обе стороны конфликта и свидетелей (при полной гарантии анонимности);

- принять решение и довести его до сведения всех сотрудников и учащихся (решение этой комиссии в любом случае будет более мягким, чем судебный приговор).

Многочисленные судебные процессы, на которых учителя были осуждены именно за оскорбления, унижение достоинства и жестокое обращение со школьниками, объясняются в том числе и нежеланием школьной администрации решить проблему внутри школы, чтобы родители не были вынуждены искать справедливости в прокуратуре и суде.

4.3.5 Детский труд и самообслуживание

В последние годы все чаще школьники жалуются на принуждение к труду. Все слышали, что принудительный труд запрещен, тем более детский. Некоторые дети заявляют даже о том, что учеба - это тоже принудительный труд и что они «перерабатывают», выполняя домашние задания²⁶. Поэтому учителю

²⁵ Закон «Об образовании», ст. 50, 55 п. 1-3.

²⁶ «С юридической точки зрения учеба ни в коем случае не есть труд. Во-первых, по всем российским и международным нормам трудовое законодательство регулирует трудовые отношения работников (школьника ни один юрист не приравняет к работнику), труд же выполняется работниками за вознаграждение; во-вторых, и это самое главное, принудительный труд запрещен. Но 43-я статья Конституции РФ, аналогично основным законам других стран, говорит об "обязательности основного общего образования". Следовательно, как по фундаментальному принципу запрета обязательного (принудительного) труда, так и по основным характеристикам

необходимо знать, что такое принудительный труд и детский труд. Эти знания пригодятся учителю и для того, чтобы не допустить принуждения к труду со стороны работодателя.

Под принудительным трудом понимается всякая работа или служба, требуемая от какого-либо лица под угрозой какого-либо наказания, для которой это лицо не предложило добровольно своих услуг²⁷.

Однако пункт 2 статьи 2 Конвенции № 29 «О принудительном или обязательном труде» уточняет:

«.. термин «принудительный или обязательный труд»... не включает в себя:

а) всякую работу или службу, требуемую в силу законов об обязательной военной службе и применяемую для работ чисто военного характера;

б) всякую работу или службу, являющуюся частью обычных гражданских обязанностей граждан полностью самоуправляющейся страны;

с) всякую работу или службу, требуемую от какого-либо лица вследствие приговора, вынесенного решением судебного органа, при условии, что эта работа или служба будет производиться под надзором и контролем государственных властей и что указанное лицо не будет уступлено или передано в распоряжение частных лиц, компаний или обществ;

д) всякую работу или службу, требуемую в условиях чрезвычайных обстоятельств, то есть в случаях войны или бедствия или угрозы бедствия <...> и вообще обстоятельств, ставящих под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия всего или части населения;

е) мелкие работы общинного характера, то есть работы, выполняемые для прямой пользы коллектива членами данного коллектива <...> при условии, что само население или его непосредственные представители имеют право высказать свое мнение относительно целесообразности этих работ .. ».

труда как такового учеба в школе не может быть признана трудом и на нее не могут распространяться нормы трудового законодательства» (Пинский А. «Физический предел и правовой беспредел»). Газета «Управление школой», № 22, 2000 год.

²⁷ Конвенция № 29 «О принудительном или обязательном труде» (1930), ст. 2.

Для учителей как наемных работников чрезвычайно важно также то, что российский Трудовой кодекс признает принудительным трудом «нарушение установленных сроков выплаты заработной платы или выплату ее не в полном размере»²⁸.

Под детским трудом понимается не любая работа, выполняемая лицом до 18 лет. Многие дети в различных странах выполняют работу, которая полностью сочетается с получением ими образования и с их полноценным физическим и умственным развитием, получая или не получая плату, которая соответствует их уровню зрелости и возрасту. В понятие «детский труд» не включается деятельность, связанная с оказанием помощи после уроков в школе и выполнением домашних заданий, с работой по домашнему хозяйству, в саду, огороде, по уходу за маленькими детьми или при выполнении других легких видов работ.

Детский труд - это оплачиваемая и не оплачиваемая работа или деятельность, которая в психическом, физическом, социальном или моральном отношении сопряжена с опасностью для детей или причинением вреда детям.

Международными документами определяются категории труда, в котором ни при каких обстоятельствах не должен участвовать ребенок. В частности, Конвенции Международной организации труда (МОТ) № 138 и № 182 выделяют труд, который ставит под угрозу физическое, умственное или нравственное благополучие ребенка, так называемый опасный труд.

Если говорить о принудительном труде в современной российской школе, то обычно имеется в виду принуждение школьников к участию:

- в ремонтных работах;
- в субботниках по благоустройству школы и пришкольной территории;
- в летней трудовой практике.

С правовой точки зрения проблема сложная. Если исходить из буквы закона, можно сказать, что все эти виды деятельности школьников не являются

²⁸ Трудовой кодекс РФ, ст. 4.

принудительным трудом, так как совершаются для «местного сообщества» либо из «учебно-воспитательных соображений».

Но необходимо учитывать большое количество факторов:

- добровольность (кто и как принимает решение о необходимости работы; различные формы принуждения: от угрозы отчисления из школы до осуждения коллективом);

- посильность (известны многочисленные случаи, когда детям приходится делать непосильную работу просто потому, что ее необходимо сделать для школы, а нанять рабочих нет средств);

- соблюдение всех санитарных норм (один из самых важных и практически полезных пунктов, так как дети не знают, в каких условиях им можно работать, а в каких - нельзя);

- учебно-воспитательное значение (осмысленность труда, наглядность результатов труда; проблема вознаграждения за труд).

Кроме этого нужно различать учебные занятия (предметы типа «домоводство», «технология», «труд») и внеклассную работу, в том числе трудовую практику. Учитель может требовать посещения уроков и выполнения учебных заданий, но не ремонта стульев или подметания школьного двора.

«Учреждению запрещается привлекать обучающихся к труду, не предусмотренному образовательной программой, без их согласия и согласия родителей (законных представителей)»²⁹.

В приказе Министерства образования РФ сказано: «Вопросы организации производительного труда, проведения трудовой практики решаются советами учебных заведений на основе добровольного участия школьников за счет использования часов вариативной части Базисного учебного плана»³⁰.

К сожалению, школа довольно часто практически вынуждена использовать труд родителей и учеников из-за нехватки бюджетных средств. Можно об-

²⁹ Примерный устав МОУ средняя общеобразовательная школа, 4.4; об этом же см.: Закон «Об образовании», ст. 50 п. 14.

³⁰ «Об утверждении Базисного учебного плана общеобразовательных учреждений РФ» от 9 февраля 1998 г. №322.

судить различные варианты решения этой проблемы с родителями, с советом школы и т.д.

Субботники вряд ли можно отнести к принудительному труду. Однако, анализируя конкретные случаи организации субботников, можно обратить внимание на «частности»:

- имеют ли работники (педагоги, школьники) право высказаться?
- есть ли прямая польза для школьного коллектива?
- можно ли считать школу «местным сообществом»?
- не является ли эта работа просто сверхурочным, неоплаченным трудом, экономящим средства, предназначенные для организации уборки школы?

Таким образом, если к вам обратились дети с жалобами на принуждение к труду, вам придется вместе с ними проанализировать ситуацию по всем вышеперечисленным параметрам и принять меры, если нарушение в самом деле имеет место.

4.3.6 Нарушение принципов образовательной политики: светского характера образования, идеологического и политического многообразия

Говоря о трактовке этих принципов в современном российском законодательстве, мы имеем в виду четыре аспекта:

- право иметь любые убеждения, исповедовать любую религию или не исповедовать никакой (последнее мы хотим особенно подчеркнуть, потому что мало кто решается сейчас говорить о правах атеистов, агностиков или людей, не желающих самоопределяться в рамках существующих конфессий);
- запрет дискриминации по религиозным или политическим основаниям (в том числе и запрет навязывать кому-либо определенные убеждения);
- светский характер государства, предполагающий невмешательство государства в религиозную (и - шире - духовную) жизнь граждан, полный нейтра-

литет по отношению ко всем религиозным и политическим организациям, не признанным по суду экстремистскими;

- запрет создания на предприятиях и в учреждениях политических или религиозных организаций, политической агитации и пропаганды.

Если конкретизировать эти положения применительно к проблеме реализации свободы совести в государственной и муниципальной школе, то мы получим несколько четких требований.

1 Никакие органы государственной власти, как и органы местного самоуправления, не имеют права разрабатывать, одобрять, рекомендовать для обязательного изучения учебные курсы, программы, учебные пособия, в которых прямо или косвенно поддерживается или осуждается та или иная религия.

2 Учителя не имеют права использовать свой предмет для пропаганды какой-либо религии или политической доктрины. Во всяком случае, личные убеждения учителя не должны влиять на оценку качества знаний учащихся.

3 Родителям учащихся должно быть предоставлено право выбора образования, которое соответствует их религиозным и философским убеждениям. При этом любое давление на родителей исключено, а их желание, чтобы дети получали религиозное образование, должно быть ясно выраженным.

4 Главная задача органов управления образованием - следить за соблюдением прав и свобод учащихся при организации факультативных курсов религиозного и религиоведческого характера.

5 Все вышесказанное относится не только к обучению на уроках, но и к внеклассным и внешкольным воспитательным мероприятиям³¹. Надо помнить, что внеклассные мероприятия не могут быть обязательными³². Недопустимы любые угрозы и санкции за неучастие ученика во внеклассных и внешкольных мероприятиях.

³¹ Более подробно см.: Как защитить свободу убеждений школьника? Рекомендации для учителей. - М.: ИМПЭТО, 2005.

³² Закон «Об образовании», ст. 50 п. 16.

Большую опасность представляет собой политизация школы. В СМИ описаны случаи, когда школьная администрация и учителя не препятствуют молодежным отделениям партий в проведении политической агитации, что противоречит конституционному принципу идеологического многообразия и прямо запрещено Законом «Об образовании»³³. В некоторых регионах партии пытались вести предвыборную агитацию через учителей, которые объясняли детям, как должны голосовать их родители.

К сожалению, значительная часть родителей не осознает все это как нарушение своих родительских прав³⁴. Мало кто из родителей интересуется содержанием образования и тем более воспитательной внеклассной работой. Поэтому до сих пор заявления о нарушении свободы совести мы слышим только от родителей, для которых особенно важно, во что и как именно будут верить их дети: протестантов, мусульман, иудеев.

Но это не означает, что все в порядке и нарушений нет. Учитель может по собственной инициативе поднять вопрос о свободе убеждений школьников и добиться прекращения антиконституционной практики. Основным способом – строгое исполнение требований всех нормативных актов, регулирующих работу учителя и жизнь школы.

Если, например, вам предлагают вместе с классом принять участие в освящении школы или в манифестации, организованной каким-либо молодежным движением, поинтересуйтесь, есть ли письменный приказ директора школы. Как в нем сформулированы цели мероприятия? На кого возложена ответственность за жизнь, здоровье и безопасность детей? В конце концов, объясните своему начальству, что в должностной инструкции классного руководителя нет ни слова об обязательном участии в религиозных и политических мероприятиях.

³³ Закон «Об образовании», ст. 50 п. 15.

³⁴ См.: Протокол № 1 к Конвенции о защите прав и основных свобод человека, ст. 2.

4.3.7 Проявления ксенофобии и нетерпимости, дискриминация

Как могут проявляться ксенофобия и нетерпимость школьников?

В школе ксенофобия³⁵ и нетерпимость у детей могут проявляться в разных формах:

- общие оскорбительные замечания о людях разных национальностей, не направленные ни на кого лично;
- прямые оскорбления, обращенные к конкретному ребенку как представителю определенной расовой, этнической или религиозной группы;
- всевозможные действия, причиняющие вред ребенку. Сюда относятся словесные преследования, настраивание других одноклассников против «жертвы», отбирание и порча вещей «жертвы», физическое насилие.

Надо иметь в виду, что жертвы национальной и религиозной нетерпимости, как правило, - люди запуганные и готовые к новым издевательствам, поэтому очень немногие из них решатся обратиться за помощью к взрослому, тем более учителю. Так что и в этом случае отсутствие жалоб еще не означает, что все в порядке.

Как вести себя учителю, если он узнал о каком-либо проявлении нетерпимости по отношению к его ученику со стороны одноклассников?

Почему необходимо реагировать на любое проявление ксенофобии и нетерпимости? Достаточно часто можно услышать такое рассуждение: «Если я буду обращать внимание на ксенофобские высказывания и выходки нескольких хулиганов, ими могут заинтересоваться остальные дети, которым пока что не приходит в голову издеваться над одноклассниками других национальностей. Не надо говорить о таких сложных и взрывоопасных проблемах». Но именно потому, что ксенофобия заразительна, учителю необходимо прямо и откровенно показать детям, что он не потерпит ни малейших ее проявлений. Здесь могут помочь традиционные «авторитарные» меры воздействия, тем более что нетер-

³⁵ Ксенофобия (от греч. xenos - чужой, посторонний, и phobos - страх) - негативная установка, иррациональный страх и ненависть к чужакам. Объектами ксенофобии могут быть как конкретные группы - представители чужой религии (иноверцы), расы, племени или нации (иноплеменники, инородцы), государства (иностранцы) и т.п., так и вообще все «чужие».

пимые люди признают только силу и авторитет. Невозможно убедить антисемита в том, что евреи - тоже люди, но вполне реально продемонстрировать ему вашу решимость защищать от него потенциальных жертв.

Что делать, если взрослые поддерживают ксенофобию детей?

Ксенофобия особенно опасна, когда она не встречает активного осуждения со стороны взрослых. К сожалению, некоторые учителя - вольно или невольно - своим поведением провоцируют рост нетерпимости. Одни думают, что, подчеркивая этнические или религиозные особенности, они занимаются патриотическим воспитанием. Другие используют ксенофобские настроения для манипулирования классом.

В таких случаях следует говорить о более опасном явлении, чем ксенофобия, - о дискриминации³⁶. Дискриминация в школе может проявляться, во-первых, в неравном отношении учителя к ребенку на уроках и во внеклассной работе, а во-вторых, в настраивании против ребенка одноклассников и их родителей, организации травли.

Как может действовать учитель, если он видит в школе проявления дискриминации в отношении какого-то ребенка?

Прежде всего необходимо понять, как относится к этому школьное руководство. Одно дело - если один-единственный учитель на своих уроках придирается к ученикам «не той национальности» или молчаливо поддерживает издевательства над ними со стороны одноклассников, а школьная администрация ни о чем не догадывается. Тогда решение очевидно: сообщить директору школы о вопиющем нарушении законодательства.

Совсем другая ситуация, если администрация знает обо всем, но по тем или иным причинам боится связываться с учителем-националистом. Тогда самый первый шаг - официальное заявление на имя директора. Это документ, от него не отмахнешься - придется реагировать. Возможно, это заявление развя-

³⁶ Дискриминация - любое различие, исключение или предпочтение, которое отрицает равное осуществление прав. Дискриминация означает действие, совершаемое против других людей на основании их принадлежности к определенной группе - расовой, этнической, религиозной, социальной и др.

жет Директору руки, позволит ему навести порядок, не подвергая себя опасности: мол, это не его личная инициатива, его вынудили принять меры.

Наконец, возможен самый плохой вариант: гласное или негласное одобрение дискриминации со стороны директора школы. Здесь придется выходить за пределы школы: обращаться за помощью к уполномоченному по правам человека (или по правам ребенка, если он есть в регионе), в СМИ, в прокуратуру.

Помните, что, как и в большинстве других случаев, закон на вашей стороне и на стороне ребенка, тем более что сейчас борьба с ксенофобией и дискриминацией стала одним из официальных приоритетов всех органов государственной власти.

Как классный руководитель может заниматься профилактикой ксенофобии и нетерпимости?

Помимо принятия мер по уже произошедшим случаям необходима продуманная работа классного руководителя по профилактике ксенофобии. Вот несколько советов³⁷:

- относиться с уважением к любым попыткам детей определить (проявить) их собственные этнические ощущения, при этом мягко пресекая их интерес к «национальности» других людей, например одноклассников. Делать акцент на общности потребностей, прав, интересов людей независимо от того, к каким этническим группам они себя причисляют сами и кем по национальности их считают другие. Воспитывать у детей чувство коллективизма, классного и школьного патриотизма;

- ни в коем случае нельзя связывать национальность (этническую принадлежность) ученика с его успехами и неудачами, вообще с его поведением, хотя сам ребенок может быть искренне убежден в том, что он успешен именно благодаря тому, что он русский или татарин. Не допускать подобных высказываний: «Посмотрите, Ахмет нерусский, а какое хорошее сочинение написал!» Вне зависимости от того, к какой этнической группе причисляет себя учитель, в

³⁷ Подробнее см.: Мифология вражды: познание и преодоление. - М.: Права человека, 2003.

работе с детьми необходимо помнить о нравственном принципе расового безразличия: сознательно относиться к людям как к индивидуальностям, а не как к членам этнической группы;

- не использовать самим и обращать внимание детей на опасность стандартных формул «мы, русские...», «они, евреи...», какими бы уважаемыми людьми эти слова ни произносились. Объяснять, что в разговоре о национальном характере ссылки на авторитеты не должны учитываться: это всего лишь мнение, основанное на глубоко личных переживаниях. Если Н.В.Гоголю необходимо было видеть виновников всех бед в поляках, а Ф.М.Достоевскому - в евреях, то это их личные проблемы, а не проблемы межэтнических отношений русских, евреев и поляков;

- помнить, что неприязнь к «чужим», негативные стереотипы формируются в процессе социализации только при определенных условиях. Процесс образования и воспитания должен включать в себя и противоположное воздействие, направленное на формирование единственно возможной в демократическом обществе нетерпимости - нетерпимости к любым проявлениям ксенофобии.

4.4 Проблемные ситуации защиты прав учителя

4.4.1. Ситуации, в которых права учителя нарушаются родителями или учащимися

И родители, и учителя чаще всего искренне убеждены в том, что именно они абсолютно неправы в школе. Большинство жалоб родителей на нарушения со стороны учителей заканчиваются такими словами: «Приходится смириться, учитель всегда прав, мы ничего не докажем». О том же самом рассуждают учителя: «Стоит родителям пожаловаться - и никто нас слушать не станет, сразу выговор влепят». Очевидно, что такие настроения выгодны только тем, кто наши права нарушает.

Если опираться на действующее законодательство, то окажется, что родители и педагоги имеют примерно равные возможности. Более того, большая часть прав родителей «уравнивается» правами учителей.

Так, например, родители имеют право на получение информации о содержании учебных программ и критериях выставления оценок³⁸. Некоторые пользуются этим и требуют от учителя подробнейших отчетов: почему тема изучается именно так? зачем на уроках даны именно такие термины? Но грамотный учитель сошлется на свою свободу педагогической деятельности и свободу творчества³⁹. Учитель - хозяин на своем уроке во всем, что касается методики преподавания, и никто - ни родители, ни школьная администрация - не имеет права требовать от него «утвержденной свыше» схемы урока или типов заданий.

Большое количество несправедливых решений, принятых за последние несколько лет органами управления образованием и вынесенных судами по жалобам родителей, объясняется двумя причинами: нежеланием многих учителей обращать внимание на «формалистику» и неумением пользоваться имеющимися в нашем распоряжении правовыми механизмами.

Для удобства рассмотрения все жалобы на учителей можно условно разделить на две группы:

- обвинения в жестоком обращении (во всех вариантах - физическом, психологическом и сексуальном);
- обвинения в профессиональной некомпетентности (как предметника и как классного руководителя).

Обвинения в жестоком обращении

Обвинения учителей в физическом насилии, сексуальных домогательствах были и будут всегда во всем мире. При советской власти вопрос решался очень просто: после первого же сигнала в райком партии учителя увольняли без всяких разбирательств.

³⁸ Закон «Об образовании», ст. 15 п. 7.

³⁹ Конституция РФ, ст. 44 п. 1; Закон «Об образовании», ст. 55 п. 4.

Сейчас у учителя есть больше возможностей защитить свое доброе имя. Например, потребовать специальной комиссии, которая проведет внутришкольное расследование, не доводя дела до суда.

Рассмотрим несколько типичных ситуаций.

Провокация. Ученик или группа учеников вызывающе ведут себя на уроке или на перемене, демонстративно не выполняют законных требований учителя. Поддавшись на провокацию, учитель срывается и сам нарушает закон: грубо кричит, оскорбляет, бьет ученика. Родители пострадавшего ребенка пишут заявления директору и в прокуратуру. В качестве доказательств они часто приносят аудио- или видеозапись.

Самое грустное здесь то, что учитель иногда искренне не видит своей вины: «Они меня оскорбляют, а я должен молчать?!» Он путает две принципиально разные ситуации: конфликт двух равных по статусу людей (и тогда все определяется только общим уровнем цивилизованности участников) и конфликт начальника-учителя с подчиненным-учеником. На уроке учитель имеет право использовать только педагогические методы воздействия. В этом отношении учитель ничем не отличается от любого облеченного властными полномочиями человека: никакой чиновник «при исполнении» не имеет права на личную приязнь или неприязнь, его полномочия четко ограничены законом.

Основная линия защиты в этой ситуации - не отрицая самого факта, доказать провокационный характер случившегося. Вряд ли все остальные ученики поддерживают провокатора - скорее они смотрят на все как на интересный спектакль. Детям просто не приходит в голову, что учитель (для многих из них - авторитетнейший Взрослый) может серьезно пострадать от ученической «шутки». Поэтому обвиняемому учителю следует рассказать классу о возможных правовых последствиях провокации. Это не должно выглядеть как давление на детей, чтобы они дали нужные учителю показания, - нужно просто информировать. Скорее всего большинство детей (и что еще важнее – родителей) правильно оценят ситуацию и поддержат своего учителя.

Клевета. Многие обвинения учителей в жестоком обращении просто ни на чем не основаны, это классическая клевета. Особенно часто ее жертвами становятся учителя-мужчины, которых обвиняют в рукоприкладстве, в сексуальном насилии. Подобным обвинениям, как правило, верят родители и коллеги, их с удовольствием подхватывает широкая публика. Доказать свою невиновность бывает очень трудно. Поскольку каждый учитель примерно знает, от каких учеников он может ожидать любой гадости, ему следует именно с ними быть максимально осторожным: не оставаться наедине, спрашивать только в присутствии других учеников или учителей, оценивать максимально объективно, не вступать в какие-либо неформальные отношения.

Если же заявление о жестоком обращении передано директору, следует требовать официального расследования. Ни в коем случае нельзя соглашаться на то, что администрация школы замнет дело: тогда учитель окажется в двойной зависимости - от «спасшего» его директора и от родителей «жертвы», согласившихся не поднимать шума.

Обвинения в профессиональной некомпетентности

Гоголевский смотритель училищ Лука Лукич Хлопов недаром говорил: «Не приведи Господь служить по ученой части! Всего боишься: всякий мешается, всякому хочется показать, что он тоже умный человек». В самом деле, многие родители убеждены в своих глубоких педагогических познаниях и предъявляют совершенно произвольные требования как к содержанию образования, так и к воспитательной работе учителя. «Нас учили по-другому, и хорошо выучили» - такие упреки слышали все авторы оригинальных учебных программ и методик. «На наших детей рукой махнули, никакого индивидуального подхода нет», - вздыхают родители, не посещая при этом родительские собрания и не тратя свое время на беседы с учителем.

Лучшая защита в данном случае - нормативные акты, регулирующие работу учителя. Ни в одном законе нет (и не может быть в принципе!) никаких точных требований к качеству педагогической деятельности. От учителя можно требовать выполнения учебной программы (знания и умения детей прове-

ряются на выпускных экзаменах в 9 и 11 классах). Но ни одна инструкция - не говоря уже о Законе «Об образовании» - не предписывает учителю какие-либо обязательные методики преподавания. В государственном стандарте есть минимум, но не запрещено расширять этот минимум, предлагать учащимся различные научные теории и гипотезы, альтернативные точки зрения. Более того, несмотря на реальное сокращение за последние 5 лет количества рекомендованных и допущенных учебников, у учителя все еще остается выбор⁴⁰.

Значит, чтобы родители не могли жаловаться на «неправильное преподавание» и «опасные для детской психики учебники»⁴¹, учителю следует с самого начала, на первом же родительском собрании, подробно рассказать родителям о своей методике и о выбранных им учебных пособиях. И разумеется, у учителя, работающего не только по одному рекомендованному учебнику, должна быть какая-то поддержка «сверху». Кто-то (районный методист, автор оригинальной методики, редактор «профильного» педагогического СМИ) должен быть готов его защитить.

В должностной инструкции классного руководителя может быть указано количество внеклассных мероприятий. Но большую часть работы описать невозможно: педагогика все еще остается искусством, а не технологией. Требовать от любого работника можно только того, на что он дал письменное согласие, за что он получает зарплату. Да, многие учителя выполняют большую часть работы бесплатно, работая «не за страх, а за совесть», но это не обязанность, а их добрая воля и личное желание. И родители должны понимать, что работа в школе - это во многом благотворительность со стороны учителя.

Одним из вариантов реакции учителя на жалобы может стать «итальянская забастовка», когда учитель работает исключительно по инструкциям, не нарушая ни одной из них, даже самой бессмысленной. При этом такого же строгого исполнения формальных правил учитель требует от учеников и роди-

⁴⁰ Еще раз напомним о статьях, гарантирующих свободу педагогического творчества (Закон «Об образовании», ст. 15 п. 7).

⁴¹ Это очень частые жалобы, особенно на учебники для начальной школы и на оригинальные элективные курсы для старших классов.

телей. Дети сдаются обычно через неделю, родители приходят «с повинной» в течение месяца.

Не менее эффективным бывает познакомить родителей с приказами и инструкциями, касающимися оплаты труда учителей. Наибольшее впечатление производит Приказ Министерства образования и науки РФ от 27 марта 2006 г. № 69, в котором вся работа учителя делится на оплачиваемую (учебные часы) и неоплачиваемую (воспитательная работа, методическая работа и пр.). Так что сколько бы ни работал классный руководитель, он получит даже не оплату своего труда, а всего-навсего «вознаграждение»⁴² в 1000 рублей. (Мы не говорим сейчас о приятных исключениях, когда умный директор выбивает дополнительные ставки для оплаты труда классного руководителя.)

4.4.2 Ситуации, в которых трудовые права учителя нарушаются школьной администрацией

У школьной администрации есть масса возможностей наказать Неудовольного учителя. Давление на такого педагога, как правило, идет по трем направлениям.

Во-первых, учителю можно сделать неудобное расписание занятий, сократить нагрузку (но помните: меньше 18 часов в неделю без письменного согласия учителя ее все равно сделать нельзя).

Во-вторых, против учителя можно попытаться настроить педагогический коллектив или начать отыгрываться на его учениках: придирайтесь к ним, лишайте интересных мероприятий и т.д.

Наконец, в-третьих, учителя можно замучить бесконечными проверками и придирками, поскольку точно выполнять все существующие нормативы перегруженному учителю очень сложно.

Это, конечно, сильные «аргументы» администрации, и учитель, начиная борьбу за свои права, должен трезво оценить ситуацию и свои возможности.

⁴² См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2006 г. № 814 «О порядке предоставления в 2007 году финансовой помощи бюджетам субъектов Российской Федерации в виде субсидий на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам государственных образовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений».

1 Любой разговор с чиновником, с представителем власти - это разговор на языке права. Вашими аргументами в конфликте со школьной администрацией должны быть статьи закона, а не обращения к чувствам собеседника. Фразы: «Войдите в мое положение», «Сделайте в виде исключения» - не пройдут. За чашкой чая в учительской - другое дело, там вы можете обращаться к директору как к приятелю. Но не при решении важных для вас вопросов!

2 Второй совет вытекает из первого. К разговору надо серьезно готовиться. Минимум - найти и прочитать ряд статей из Трудового кодекса⁴³ и Закона «Об образовании», решить, какие из них относятся к вашему случаю.

3 Не подписывать никаких документов, не прочитав их внимательно. Это относится прежде всего к поступлению на работу. Помимо трудового договора вас должны ознакомить с должностной инструкцией, в которой зафиксирован точный список ваших обязанностей. Как правило, они достаточно абстрактны (отрывки из примерной инструкции классного руководителя приведены в обзоре законодательства) и дают большой простор для толкования как работнику, так и работодателю. Не забывайте, что если вас не устраивает какая-то формулировка, вы имеете право предложить свой вариант. Что касается обязанностей, не предусмотренных в должностной инструкции, то по Трудовому кодексу директор имеет право специальными приказами возлагать их на вас только в строго определенных ситуациях⁴⁴. Так, достаточно часто директора предлагают заведующим кабинетами учителям подписать договор о материальной ответственности за все имеющееся в кабинете оборудование и даже мебель. От такого предложения можно уверенно отказаться. В любом случае этот договор не будет иметь законной силы: заключать такой договор можно только с представителями определенных профессий. Эти профессии перечислены в особом списке, и учителя туда не входят⁴⁵. Исключением могут быть только заведующие химическими и биологическими кабинетами, потому что они могут работать с опасными веществами.

⁴³ ТК РФ, ст. 9, 21, 22, 57-60, глава 52 (ст. 331-336).

⁴⁴ ТК РФ, ст. 72, 74.

⁴⁵ Постановление Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 31.12.2002 №85.

4 Обязательно познакомьтесь с Уставом школы. Что именно должно быть прописано в уставе, сказано в статье 13 Закона «Об образовании». Не смущайтесь, если увидите удивленные лица коллег - пускай сочтут вас занудой-формалистом, но вы точно будете знать, в какую школу пришли. К сожалению, никто не хочет даже поинтересоваться, что именно записано в уставе. Это, кстати, очень удобно школьной администрации: можно требовать чего угодно, не стесняя себя никакими писаными правилами. Поэтому и учителям, и родителям необходимо настаивать не только на соблюдении всеми устава, но и на внесении в него необходимых изменений. Жизнь меняется, возникают новые проблемы, значит, они должны отражаться в главном документе школы.

Многие родители уже поняли роль устава и при поиске подходящей школы внимательно изучают этот документ.

5 Одно из главных прав учителей, как и всех наемных работников, - право на объединение для отстаивания своих профессиональных интересов. Особенно эффективны коллективные действия для решения вопроса о повышении заработной платы, об улучшении условий труда.

6 Мы, к сожалению, привыкли, что школа - учреждение закрытое или в лучшем случае полужакрытое. Среди педагогов бытует мнение, что чем меньше информации о школе, тем лучше. Это вполне объяснимо: школа до сих пор слишком уязвима, слишком зависима от районного начальства, и любое ЧП может быть в дальнейшем использовано против школы. Но эта же закрытость лишает всех нас - детей, учителей, родителей - возможности защиты. Контроль со стороны институтов гражданского общества весьма ограничен (по мнению независимых экспертов, об армейской жизни и о жизни заключенных наши граждане знают больше, чем о реальном состоянии дел в школах). Разумеется, это очень удобно нарушителям прав участников образовательного процесса.

Если вы уверены, что в школе происходит серьезное и систематическое нарушение чьих-то прав, ищите союзников вне школы. При этом вам совсем не обязательно сразу же на всю страну объявлять номер школы и фамилию директора. Обратитесь к региональному уполномоченному по правам человека, в

бесплатные юридические клиники (они организованы при юридических факультетах многих университетов), в правозащитные приемные.

4.5 Обзор законодательства по разрешению проблемных ситуаций в образовании

Каждая сфера жизни регулируется своими законами, которые являются для нее основными. Другие законы и подзаконные акты, так или иначе затрагивающие эту сферу, не должны противоречить основным. В случае возникновения противоречий между законами преимущество имеет отраслевой закон.

Итак, в оценке любых нормативных актов, касающихся нас как учителей, мы отталкиваемся от принципа первичности Конституции РФ и основного в нашей области закона - Закона РФ «Об образовании».

При защите прав учеников и учителей нужно опираться на следующие документы:

- конституция РФ;
- международные договоры: Международный пакт о гражданских и политических правах; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах; Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод и Первый дополнительный протокол к этой конвенции; Конвенция о правах ребенка;
- закон РФ от 10 июля 1992 № 3266-1 «Об образовании»;
- семейный кодекс Российской Федерации № 223-ФЗ от 29 декабря 1995 г. (в ред. ФЗ от 15.11.1997 № 140-ФЗ, от 27.06 1998 № 94-ФЗ, от 02.01.2000 № 32-ФЗ);
- трудовой кодекс Российской Федерации № 197-ФЗ от 30 декабря 2001 г. (в ред. Федеральных законов от 24.07.2002 № 97-ФЗ, от 25.07.2002 № 116-ФЗ, от 30.06.2003 № 86-ФЗ, от 27.04.2004 № 32-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 29.12.2004 № 201-ФЗ, от 09.05.2005 № 45-ФЗ, от 30.06.2006 № 90-ФЗ, от

18.12.2006 № 232-ФЗ, от 30.12.2006 № 271-ФЗ, от 20.04.2007 № 54-ФЗ, от 21.07.2007 № 194-ФЗ, от 01.10.2007 № 224-ФЗ, от 18.10.2007 № 230-ФЗ, от 01.12.2007 № 309-ФЗ, с изм., внесенными Постановлением Конституционного суда РФ.

- федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» № 124-ФЗ от 24 июля 1998 г. (в ред. ФЗ от 20.07.2000 № 103-ФЗ);

- типовое положение об общеобразовательном учреждении (утверждено Постановлением Правительства РФ от 19 марта 2001 г. № 196, в ред. Постановления Правительства РФ от 30 декабря 2005 г. № 854);

- устав школы;

- должностные инструкции учителя, классного руководителя.

Найти все эти нормативные акты несложно, например, воспользовавшись системами «Гарант»⁴⁶ или «Консультант плюс»⁴⁷. Поэтому здесь мы поместили только несколько выдержек.

Из Постановления Минтруда РФ от 17 августа 1995 г. № 46 «О согласовании разрядов оплаты труда и тарифно-квалификационных характеристик (требований) по должностям работников учреждений образования Российской Федерации»⁴⁸:

Должностные обязанности классного воспитателя.

Содействует созданию благоприятных условий для индивидуального развития и нравственного формирования личности обучающихся, вносит необходимые коррективы в систему их воспитания. Осуществляет изучение личности обучающегося, его склонностей, интересов. Создает благоприятную среду и морально-психологический климат для каждого обучающегося. Способствует развитию общения. Помогает обучающемуся решать проблемы, возникающие в общении с товарищами, учителями, родителями. Направляет само-

⁴⁶URL: www.garant.ru/

⁴⁷ URL: www.consultant.ru/

⁴⁸ Это постановление отменено уже несколько лет назад, но перечисленные в нем обязанности являются основой всех действующих должностных инструкций.

воспитание и саморазвитие личности обучающегося. Осуществляет помощь обучающимся в учебной деятельности. Содействует получению дополнительного образования обучающимися через систему кружков, клубов, секций, объединений, организуемых в учреждениях, по месту жительства. В соответствии с возрастными интересами обучающихся и требованиями жизни обновляет содержание жизнедеятельности коллектива класса (группы). Соблюдает права и свободы обучающихся, несет ответственность за их жизнь, здоровье и безопасность в период образовательного процесса. Совместно с органами самоуправления обучающихся ведет активную пропаганду здорового образа жизни. Работает в тесном контакте с учителями, родителями (лицами, их заменяющими).

Должностные обязанности социального педагога.

Осуществляет комплекс мероприятий по воспитанию, образованию, развитию и социальной защите личности в учреждениях и по месту жительства обучающихся (воспитанников, детей). Изучает психолого-медико-педагогические особенности личности обучающихся (воспитанников, детей) и ее микросреды, условия жизни. Выявляет интересы и потребности, трудности и проблемы, конфликтные ситуации, отклонения в поведении обучающихся (воспитанников, детей) и своевременно оказывает им социальную помощь и поддержку. Выступает посредником между личностью обучающихся (воспитанников, детей) и учреждением, семьей, средой, специалистами различных социальных служб, ведомств и административных органов. Определяет задачи, формы, методы социально-педагогической работы, способы решения личных и социальных проблем, принимает меры по социальной защите и социальной помощи, реализации прав и свобод личности обучающихся (воспитанников, детей). Организует различные виды социально ценной деятельности обучающихся (воспитанников, детей) и взрослых, мероприятия, направленные на развитие социальных инициатив, реализацию социальных проектов и программ, участвует в их разработке и утверждении.

Способствует установлению гуманных, нравственно здоровых отношений в социальной среде. Содействует созданию обстановки психологического комфорта и безопасности личности обучающихся (воспитанников, детей), обеспечивает охрану их жизни и здоровья. Осуществляет работу по трудоустройству, патронату, обеспечению жильем, пособиями, пенсиями, оформлению сберегательных вкладов, использованию ценных бумаг обучающихся (воспитанников, детей) из числа сирот и оставшихся без попечения родителей. Взаимодействует с учителями, родителями (лицами, их заменяющими), специалистами социальных служб, семейных и молодежных служб занятости, с благотворительными организациями и др. в оказании помощи обучающимся (воспитанникам, детям), нуждающимся в опеке и попечительстве, с ограниченными физическими возможностями, девиантным поведением, а также попавшим в экстремальные ситуации».

Примерно об этом же говорится и в Приказе Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.02.2006 г. № 21 «Об утверждении методических рекомендаций об осуществлении функций классного руководителя педагогическими работниками государственных общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждений»:

Задачи деятельности классного руководителя:

- защита прав и интересов обучающихся;
- гуманизация отношений между обучающимися.

Функции классного руководителя:

1 Организационно-координирующие:

- обеспечение связи общеобразовательного учреждения с семьей;
- установление контактов с родителями (иными законными представителями) обучающихся, оказание им помощи в воспитании обучающихся (лично, через психолога, социального педагога, педагога дополнительного образования);

- проведение консультаций, бесед с родителями (иными законными представителями) обучающихся;

- взаимодействие с педагогическими работниками, а также учебно-вспомогательным персоналом общеобразовательного учреждения.

2 Коммуникативные:

- регулирование межличностных отношений между обучающимися;

- установление взаимодействия между педагогическими работниками и обучающимися <...>».

Список использованных источников

1. Абульханова-Славская, К. А. Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности) / К. А. Абульханова // Избранные психологические труды. — М.: Московский психолого- социальный институт; Воронеж : Издательство НПО «МОДЭК», 1999. - 224 с.
2. Агамиров, А.К. Формирование готовности будущих специалистов по сервису и туризму к самопроектированию профессионально-правовой компетентности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / А.К. Агамиров.- Сочи, 2011.- 263с.
3. Адольф, В. А. Инновационная деятельность педагога в процессе его профессионального становления / В.А. Адольф, Н.Ф. Ильина; Агентство, образования адм. Краснояр. края, Краснояр. краев, ин-т повышения квалификации и проф. переподгот. работников образования. — Красноярск : Поликом, 2007.- 190 с.
4. Алексеев, С. С. Гражданское право / С.С. Алексеев //Норма. - 2012. – 416с.
5. Алиева, В.М. Социальная благотворительная клиника как фактор приобщения студентов к социально-правовой защите детства : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01/ В.М.Алиева. - Махачкала, 2004.- 192 с.
6. Андреев, А.Л. Знания или компетенции? / А. Андреев // Высшее образование в России.- 2005. - №2.- С. 103 -110.
7. Андреев, В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. - Казань: Центр инновационных технологий, 2000. - 608 с.
8. Аникина, А.С. Формирование правовой компетентности будущего педагога с использованием комплекса профессионально-ориентированных правовых задач : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / А.С. Аникина.- Нижний Тагил, 2011. - 188 с.

9. Архангельский, С.И. Учебный процесс в высшей школе / С.И. Архангельский. - М. : Высшая школа, 1980.- 369 с.
10. Асмолов, А.Г. Психология личности : принципы общепсихологического анализа : учеб. пособие для студ. вузов / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл: Академия, 2002. – 416 с.
11. Ассадулин Р.М. Формирование личности учителя как субъекта педагогической деятельности: автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Р.М. Ассадулин. - М., 2000. – 38 с.
12. Ахулкова, А. И. Технологии формирования профессиональной компетентности будущих преподавателей педагогического колледжа : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / А.И. Ахулова. - Орел, 2004. - 197 с.
13. Бабанский, Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе / Ю.К. Бабанский. - М.: Просвещение, 1985. – 215 с.
14. Бабенко, А. Н. Правовые ценности- и освоение их личностью : автореф. дис.... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / А. Н. Бабенко. - М., 2002. - 46 с.
15. Байденко, В. И. Компетенции в профессиональном образовании (К освоению компетентностного подхода) / В. И. Байденко // Высшее образование в России. - 2004. - №11. - С. 3-13.
16. Балл, Г.А. Теория учебных задач: психолого-педагогический аспект / Г.А. Балл. – М.: Педагогика, 1990. – 98 с.
17. Бахрах, Д.Н. Правовой статус студента РФ /Д.Н. Бахрах, С.В. Барабанова // Право и образование. - 2004. - №1. - С. 55- 62.
18. Батышев, С.Я. Профессиональная педагогика: учебник / под ред. С.Я Батышева, А.М.Новикова. - М.: Ассоциация «Профессиональное образование», 1997. – 520 с.
19. Безрукова, В.С. Педагогика. Проективная педагогика: учебник; для индустриально-педагог. техникумов и для студентов инженерно-педагогических: специальностей / В.С. Безрукова. — Екатеринбург. - Деловая книга, 1999. - 344 с.

20. Беликов, В.А. Образование. Деятельность. Личность : монография / В.А. Беликов. – М. : Академия Естествознания, 2010. – 340 с.
21. Белкин, А.С. Основы возрастной педагогики: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А.С. Белкин. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 192с.
22. Белозерцев, Е.П. Педагогика профессионального образования: учеб. пособие / Е.П. Белозерцев [и др.]; под ред. В.А. Сластенина. - М.: Академия, 2004. - 368 с.
23. Белоновская, И.Д. Конкурентоспособность специалиста в образовательном пространстве региона : монография / И.Д. Белоновская, А.В. Ковалев. – Самара: Из-во СГПУ, 2007. – 295с.
24. Белоновская, И.Д. Формирование профессиональной компетентности специалиста: региональный опыт : монография / И.Д. Белоновская. – М.: Институт развития профессионального образования, 2005. – 352 с.
25. Бермус, А.Г. Теоретическая педагогика: учебное пособие / А.Г. Бермус. – М.: Изд-во «Педагогический институт ЮФУ», 2010. - 250с.
26. Болотова, Е.Л. Правовой статус педагога / Е.Л. Болотова // Народное образование. - № 1. – 2010. – С. 52-63
27. Болотова, Е.Л. Права ребенка в современной России / Е.Л. Болотова. - М.: Школьная пресса, 2005. - 96 с.
28. Большакова, З.М. Формирование умений определять цели и задачи учебного занятия у будущих учителей с помощью алгоритмов и эвристик : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / З.М. Большакова. – Челябинск, 1992. - 192 с.
29. Большакова, З.М. Эвристико-алгоритмическая модель педагогической деятельности / З.М. Большакова. - Челябинск : Изд-во ЧГПУ, 2000. - 223 с.
30. Бордовская, Н.В. Педагогика: учебник для вузов / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – СПб.: Питер, 2000. – 304 с.
31. Бордовский, В.А. Методы педагогических исследований инновационных процессов в школе и вузе: учебно-методическое пособие / В.А. Бордовский. - СПб.: Изд-во РГПУ им.А.И.Герцена, 2001. – 189 с.

32. Борытко, Н.М. Педагогика : учеб. пособие / Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков. – М.: Академия, 2007. – 493 с.
33. Брушлинский, А.В. Мышление и прогнозирование : логико- психологический анализ / А.В. Брушлинский. - М.: - Мысль, 1989. - 230 с.
34. Булынский, Н.Н. Структуризация содержания педагогического компонента профессионально-педагогического образования как фактор формирования компетентности студентов вузов / Н.Н. Булынский // Вестник ОГУ. – 2011. - №2(121). – С. 94-97.
35. Бухарова, Г.Д. Общая и профессиональная педагогика: учеб. пособие / Г. Д. Бухарова, Л. Н. Мазаева, М. В. Полякова. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф. -пед. ун-та, 2003г. – 297 с.
36. Варданян, Ю.В. Строение и развитие профессиональной компетентности специалиста с высшим образованием (на мат. подготовки педагога и психолога): автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Ю. В. Варданян. - М., 1999. - 29с.
37. Введенский, В. Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога / В.Н. Введенский // Педагогика. - 2003. - № 10. - С. 51-55.
38. Веблер, В.Д. Разработка собственной концепции преподавания. Анализ и документация собственной компетенции в преподавательских портфолио: материалы к семинару / В. Д. Веблер. - Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2009. - 32 с.
39. Велигон, В.Ф. Формирование правовой культуры предпринимательской деятельности у студентов экономических специальностей вузов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / В.Ф. Велигон.- Магнитогорск, 2003.- 171 с.
40. Вербицкий, А.А. Контекстное обучение в компетентностном- подходе / А. А. Вербицкий // Высшее образование в России. - 2006. — № 11. — С. 39-46.
41. Вербицкий, А. А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции: монография / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова. - М. : Логос, 2009. - 336 с.

42. Виленский, В.Я. Технология профессионально-ориентированного обучения в высшей школе : учеб. пособие / В.Я. Виленский, П.И. Образцов, А.И. Уман. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 192 с.

43. Воеводина, С.С. Формирование правовой компетентности студентов ВУЗов физической культуры : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / С.С. Воеводина. - Краснодар, 2002. - 186 с.

44. Волков, В.Н. Юридическая психология : учебник / В.Н. Волков. - М.: Юнити-Дана, 2009. - 368с.

45. Волох, Т.С. Развитие социально-правовой компетентности будущего учителя : на материале педагогических дисциплин : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Т. С. Волох. - Омск, 2006. - 182 с.

46. Вульфов, Б.З. Педагогика / Б.З. Вульфов, Л.В. Ермоленко, М.Н. Ермоленко. – М.: Высшее Образование, 2008. – 430 с.

47. Генишер, Э.З. Педагогические условия развития правовой культуры студентов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Э.З. Генишер.- Оренбург, 1999.- 182 с.

48. Габричидзе, Б.Н. Административное право России / Б.Н. Габричидзе. – М.: ТК Велби, 2006.- С. 187

49. Гершунский, Б.С. Философия образования для 21 века (в поисках практико-ориентированных образовательных концепций) / Б.С. Гершунский. - М.: Изд-во Современник, 1998. - 608 с.

50. Гладких, В.Г. К вопросу о взаимодействии университета и предприятия по формированию профессиональной компетенции будущего инженера / В.Г. Гладких, А.В. Попов // Вестник ОГУ. - 2006. - № 1. - С. 89-94.

51. Гурин, С.В. Формирование правовой компетентности будущего учителя в учебно-воспитательном процессе вуза : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / С.В.Гурин.- Мурманск, 2004.- 144с.

52. Гурье, Л.И. Подготовка преподавателей вуза к инновационной профессионально-педагогической деятельности / Л.И. Гурье, Л.Л.Маркина // Высшее образование в России. – 2009. - №2. – С. 91 – 95.

53. Гэлбрейт, Д. Новое индустриальное общество / Д. Гэлбрейт. – М.: АСТ; СПб.: Транзиткнига. – 2006. – 480 с.

54. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения: учеб. пособие / В.В. Давыдов. - М.: Академия, 2004. - 288 с.

55. Дахин, А.Н. Педагогическое моделирование : монография / А. Н. Дахин. - Новосибирск: Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, 2005. - 230 с.

56. Доронина, Ю.Ю. Формирование правовой культуры студентов вузов экономического профиля : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ю.Ю. Доронина. - Москва, 2008.- 147с.

57. Дралюк, Р.С. Формирование правовой культуры студентов как условие повышения качества профессиональной подготовки в колледже : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Р.С. Дралюк. - Кемерово, 2010.- 149с.

58. Егоров, В.Е. Правовое образование в неюридическом вузе: монография / В.Е.Егоров.– Псков: Изд-во АНО «Логос». 2009. – 260 с.

59. Ермилова, Н.Ю. Моделирование ситуаций профессиональной деятельности как фактор формирования творческой самостоятельности будущего специалиста : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Н.Ю. Ермилова – Волгоград, 2000. - 210 с.

60. Ерохина, Ю.В. Формирование правовых знаний будущих педагогов профессионального обучения в учебном процессе с использованием креативных технологий: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ю.В. Ерохина. – М., 2006. – 185 с.

61. Ерохина, Ю.В. Формирование правовых знаний будущих педагогов профессионального обучения в учебном процессе с использованием креатив-

ных технологий : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ю.В.Ерохина. - Москва, 2006.- 237с.

62. Живцов, В.Ю. Организационно-педагогические условия формирования правовой культуры студента университета : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / В.Ю. Живцов. - Самара, 2008.- 202с.

63. Завьялова, М.С. Формирование правовой культуры студентов колледжа в процессе профессионального образования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / М.С. Завьялова.- Магнитогорск, 2007. – 178 с.

64. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М., 2005. – 208 с.

65. Загвязинский, В.И. Теория обучения: современная интерпретация: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. И. Загвязинский. - 3-е изд., испр. — М. : Академия, 2006. — 192 с.

66. Заир-Бек, Е.С. Стратегии самоуправляемого обучения в высшем образовании / Е.С. Заир-Бек // Вестник Балтийской педагогической академии. - СПб, 2010. - С. 6-10. Режим доступа: www.baltacademy.ru/download/Vyp.95-2010.pdf

67. Захаров, А.В. Формирование прогностических умений студентов педагогического вуза : на материалах изучения дисциплин психолого-педагогического цикла : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / А.В. Захаров. - Ишим, 2009. - 210 с.

68. Зеер, Э.Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э.Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк // Высш. образование в России. - 2005. - № 4. — С. 23-30.

69. Зеер, Э. Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход : учеб. пособие / Э. Ф. Зеер, А.М. Павлова, Э. Э. Сыманюк. - М. : МПСИ, 2005. - 216 с.

70. Зимняя, И.А. Педагогическая психология : учебник для вузов / И.А. Зимняя. - М.: Логос, 2004. - 384 с.
71. Ильин, И. А. О сущности правосознания / И. А. Ильин. - М.: ТОО «Рарог», 1993. - 234с.
72. Исаев, И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / И.Ф.Исаев. - М. : Академия, 2002. - 208 с.
73. Исаева, Т.Е. Педагогическая культура преподавателя как условие и показатель качества образовательного процесса в высшей школы : монография / Т.Е. Исаева. - Ростов н/Д. РГУ путей сообщения, 2003. - 312с.
74. Карпов, А. В. Психология сознания. Метасистемный подход / А.В. Карпов. - М.: [б.и.], 2011. - 68 с.
75. Кашапов, М.М. Психология творческого мышления профессионала : монография / М.М. Кашапов. – М.: ПЕР СЭ, 2006. – 688с.
76. Киреев, М.Н. Формирование ценностного отношения к правовой культуре студентов вузов социокультурной сферы : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / М.Н. Киреев - Краснодар, 2010. - 285 с.
77. Кванина, В.В. Правовая природа отношений «Студент-бюджетник – вуз» / В.В. Кванина // Право и образование.-2006.-№4.-С. 34
78. Кирьякова, А.В. Аксиология образования. Фундаментальные исследования в педагогике / А.В. Кирьякова. – М: Дом педагогики, 2008. – 578 с.
79. Коган, Л.Н. Цель и смысл жизни человека / Л.Н. Коган. – М.: Мысль, 1984. – 252 с.
80. Козловцев, М. П. Юридические знания как фактор развития правовой компетентности будущих педагогов: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / М.П. Козловцев. - Оренбург, 2007. - 197 с.
81. Козырева, О.А. В поиске акмеологических оснований развития компетентности учителя / О. А. Козырева // Нач. шк. плюс до и после : науч,- метод. и психолого-пед. журн. - 2006. - № 2. - С. 15-18.

82. Козырева, О. А. Методология моделирования профессиональной компетентности педагога / О. А. Козырева // Дополнительное профессиональное образование. — 2008. — № 4. — С. 24—25.

83. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование : учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская; под ред. И. А. Колесниковой. - М. : Издательский центр «Академия», 2005. - 288 с.

84. Компетентностный подход в педагогическом образовании: коллективная монография / под ред. проф: В. А. Козырева и проф. Н.Ф. Радионовой. - СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2004. - 392 с.

85. Конфликтология: учебное пособие / Е.В.Буртовая [и др.]. – М.: [б.и.], 2002. – 250 с.

86. Корнилова, К.В. Формирование прогностической компетентности будущих специалистов дошкольного образовательного учреждения в вузе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / К.В. Корнилова. - Магнитогорск, 2009. - 198 с.

87. Коротун, А.В. Формирование правовой компетенции у будущих социальных педагогов в процессе профессиональной подготовки : автореферат дис. ... канд. пед. наук : Екатеринбург 2010. — 27 с.

88. Краевский, В.В. Основы обучения : дидактика и методика : учеб. пособие для студ. высших учебных заведений / В.В. Краевский, А.В. Хуторской. – М.: Академия, 2007. 352 с.

89. Кругликов, Г.И. Методика профессионального обучения с практикумом : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Г.И.Кругликов. – М.: Академия, 2005. – 288 с.

90. Кувандыкова, Л.З. Адаптивная школа в региональном контексте / Л.З. Кувандыкова // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2006. - № 6. - С. 192 – 196.

91. Кувандыкова, Л.З. Диагностика в работе педагога-воспитателя : методические рекомендации к учебно-производственной практике / Л.З. Кувандыкова [и др.]. - Орск : Изд-во ОГТИ, 2009. – 55 с.

92. Кувандыкова, Л.З. Оценка и восприятие самостоятельной работы в вузе (на материале анкетирования студентов и преподавателей) / Л.З. Кувандыкова, Н.Е. Ерофеева, Г.П. Шолохова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2012. - №4 (140). – С. 7 – 14.

93. Кувандыкова, Л.З. Оценка эффективности средств самостоятельной работы будущего бакалавра / Л.З. Кувандыкова, Ж.Г. Пискунова// Современные тенденции в науке : новый взгляд : материалы международной заочной научно-практической конференции. – Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2011. – С. 75 – 78.

94. Кувандыкова, Л.З. Развитие правовой компетентности будущего бакалавра педагогики как актуальная проблема педагогического исследования / Л.З. Кувандыкова, И.Д. Белоновская // Современные проблемы науки и образования. [Электронный ресурс]– 2012. – № 4; url: www.science-education.ru/104-6768.

95. Кувандыкова, Л.З. Развитие правовой компетентности будущего бакалавра педагогики средствами проблемных ситуаций / Л.З. Кувандыкова. - Оренбург : ООО ИПК «Университет», 2012. – 119с.

96. Кувандыкова, Л.З. Учебно-производственная и психолого-педагогическая практики : методические рекомендации / Л.З. Кувандыкова [и др.]. - Орск : Изд-во ОГТИ, 2009. – 91 с.

97. Кудрявцев, Т.В. Развитое детство и развивающее образование: культурно-исторический подход / Т.В. Кудрявцев. – Дубна: [б.и.], 1997. - 189 с.

98. Кузнецов, В.В. Введение в профессионально-педагогическую специальность : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.В. Кузнецов. – М.: Академия, 2007. – 176 с.

99. Кузьмина, Н. В. (Головко-Гаршина). Акмеологическая теория повышения качества подготовки специалистов образования : монография / Н.В. Кузьмина. — М. : Исслед. центр проблем качества подготовки. специалистов, 2001.- 144 с.
100. Кулюткин, Ю.Н. Образовательные технологии / Ю.Н. Кулюткин, Е.Б. Спасская. – М.: КАРО, 2002. - 152 с.
101. Кунижев, А.М. Формирование правовой культуры у студентов автотранспортных ССУЗ : на примере подготовки техников в Кабардино-Балкарском лицее автомобильного транспорта : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / А.М. Кунижев. – Нальчик, 2007. - 197 с.
102. Куприянова, С.А. Педагогическое проектирование профессионально-правовой подготовки будущего учителя в вузе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / С.А. Куприянова– М., 2011. - 186 с.
103. Ларионова, Г.А. Формирование готовности вуза к применению знаний в профессиональной деятельности : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Г.А. Ларионова. – Челябинск, 2005. – 44 с.
104. Лебедев, О. Е. Компетентностный подход в образовании / О.Е. Лебедев // Школьные технологии. - 2004. - № 5. - С. 3-12.
105. Левитан, К.М. Юридическая педагогика: учебник / К.М.Левитан. – М.: Норма, 2008. – 432 с.
106. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н.Леонтьев; ред. Д. А. Леонтьев. - М.: Смысл, 2004. - 352 с.
107. Лернер, И.Я. Проблемное обучение / И. Я. Лернер. - М.: Знание, 1974.- 64 с.
108. Максименко, Е.И. Освоение студентом педагогического знания в процессе формирования правовой культуры : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Е.И. Максименко. - Оренбург, 2008. - 164 с.

109. Маноляк, В.Ю. Формирование профессионально-правовой компетентности студентов туристского вуза : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / В.Ю. Маноляк. - Москва, 2007. - 143с.
110. Маркова, А.К. Психология профессионализма : монография / А.К. Маркова. - М. : Знание, 1996. - 308 с.
111. Маркова, С.М. Правовая культура педагога профессионального обучения : монография / С. М. Маркова, М.С. Михайлов. - Н. Новгород : ВГИПУ, 2007. - 149 с.
112. Матушкин, С.Е. Особенности воспитания молодежи в современных условиях / С.Е. Матушкин // Вестник Оренбургского государственного университета. - № 3. – 2000. – С. 23 – 26.
113. Матюшкин, А. М. Проблемная ситуация в мышлении и обучении / А. М. Матюшкин. - М. : Педагогика, 1972. - 238 с.
114. Матюшкин, А.М. Психологическая-структура, динамика и развитие познавательной активности / А. М. Матюшкин // Вопросы психологии. - 1982. - №4. - С. 5-17.
115. Машбиц, Е. И. Психологические основы управления учебной деятельностью / Е. И. Машбиц. - Киев : Вища шк., 1987. - 223 с.
116. Мелекесов, Г.А. Аксиологическая функция педагогической практики студентов университета / Г.А. Мелекесов // Вестник ОГУ. – 2011. - №2 (121) – С. 225 – 229.
117. Миронова, М.В. Формирование прогностических умений студентов педвуза в процессе педагогической практики : дис. ... канд. пед. наук / М.В. Миронова. – Красноярск, 2001. – 230 с.
118. Митина, Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя : учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л. М. Митина - М.: Академия, 2004 - 320 с.

119. Модернизация общего образования: оценка образовательных результатов: Книга для учителя / под ред. проф. В. В. Лаптева, проф. А. П. Тряпицкой. - СПб. : Изд-во «СОЮЗ», 2002.

120. Молчанова, А. В. Формирование профессионально-правовой компетентности социального педагога в вузе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / А.В. Молчанова. - М., 2008. - 219 с.

121. Морева, Н.А. Основы педагогического мастерства : учеб. пособие для вузов / Н.А. Морева. – М.: Просвещение, 2006. - 320 с.

122. Москалева, Л. И. Формирование правовой культуры у студентов физкультурного вуза : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Л.И.Москалева. – М., 2006.- 164 с.

123. Мотехина, М.В. Правовая подготовка будущего учителя в учебном процессе педагогического вуза : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 /М.В. Мотехина. - Тула, 2000. - 223 с.

124. Мудрик, А.В. Социальная педагогика: учеб. для студ. пед. вузов / А.В. Мудрик. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 200 с.

125. Мусинов, П. А. Формирование нравственно-правовой культуры будущего педагога в процессе вузовской подготовки : монография / П. А. Мусинов. - Томск : Изд-во Томского ун-та, 2005. - 171 с.

126. Назарова, О.Ю. Теоретические аспекты и методика повышения качества правового образования будущих педагогов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08/ О.Ю. Назарова. - Томск, 2004.- 256 с.

127. Никитина, О.А. Формирование правовой культуры студентов в процессе изучения иностранного языка : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01/ О.А.Никитина. - Рязань, 2006. – 209 с.

128. Николаева, Л.Н. Формирование правовой культуры студентов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Л.Н.Николаева. - Смоленск, 2005. - 219 с.

129. Новиков, А.М. Методология научного исследования / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – М.: Либроком, 2003. - 280 с.

130. Новицкая, Л.Ю. Дидактическое моделирование содержания обучения студентов юридической специальности вузов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Л.Ю. Новицкая. – М., 2005. - 26 с.
131. Нуриахметова, Н.Р. Нормативно-правовая компетентность учителя как основа его организационно-управленческой деятельности / Н.Р. Нуриахметова // Психология, социология и педагогика. – Апрель, 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2012/04/457>
132. Образование взрослых: цели и ценности / под ред. Г.С. Сухобской, Е.А. Соколовской, Т.В. Шадринной. - СПб. : ИОВ РАО; 2002. - 188 с.
133. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского: языка; 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, П.Ю. Шведова; РАН; Институт им. Виноградова.- 4-е изд; доп. – М.: Азбуковник, 1999. — 944 с.
134. Оконь В. Введение в общую дидактику: пер. с польск. / В. Оконь. — М.: [б.и.], 1990. – 169 с.
135. Олешков, М. Ю. Современные образовательные технологии : учебное пособие / М.Ю. Олешков. — Нижний Тагил: [б.и.], 2011. – 144 с.
136. Осипова, Л.Я. Философско-педагогические основы прогнозирования социальной эффективности образования : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Л. Я Осипова. – Ульяновск, 2009. - 650 с.
137. Оскарссон, Б. Базовые навыки как обязательный компонент высококачественного-профессионального образования // Оценка качества профессионального образования: доклад / Б. Оскарссон; под общ. ред. В. И: Байденко; Дж. Ван. Зантворта; Европейский фонд подготовки кадров: Проект ДЕЛ ФИ. - М., 2001.
138. Панайотиди, Э.Г. Реформировать болонскую реформу. Интервью с профессором Люнебургского университета, писателем Пьеранжелло Масетом / Э.Г.Панайотиди // Педагогика искусства. - 2011. - № 1. - С. 18-28.

139. Педагогическая конфликтология: состояние, проблемы исследования и перспективы развития / Баныкина С.В. [и др.] // Современная конфликтология в контексте культуры мира. – М., 2001. – С. 373-394.
140. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.Д. Бим-Бад. — М. : Научное изд-во «Большая Российская энциклопедия», 2003. — 528 с.
141. Петрова, Г.Н. Педагогическая ситуация как средство личностно-профессионального развития студентов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Г.Н. Петрова. – Владивосток, 2007. – 248 с.
142. Пидкасистый, П.И. Организация учебно-познавательной деятельности студентов / П.И. Пидкасистый. — 2-е изд., доп. и перераб: — М.: Педагогическое общество России, 2005. - 144 с.
143. Писарь, О.В.. Формирование личной безопасности студентов на основе компетентностного подхода : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / О.В. Писарь. - Казань, 2009. - 436с.
144. Подласый, И.П. Педагогика : учебник для вузов / И.П. Подласый. – М.: Высшее образование, 2006. – 540 с.
145. Полонников, А.А. Коммуникативный ландшафт образования / А.А. Полонников. – М.: [б.и.], 2007. – 503 с.
146. Полякова, М.Е. Формирование правовой компетентности студентов технического вуза : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / М.Е. Полякова. – М., 2007.- 143с.
147. Поташник, М.М. Требования к современному уроку / М.М. Поташник. – М.: Центр педагогического образования, 2007. – 272 с.
148. Потомахин, В.В. Формирование правовой культуры студентов неюридического профиля подготовки : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / В.В. Потомахин. - Курск, 2009. - 261с.
149. Почтарь, Т.М. Правовое воспитание в педагогических вузах (Вопросы методологии и методики): автореф. дис. ... канд. юрид. наук 12.00.01 / Т.М.Почтарь. - М., 2000. - 47 с.

150. Прасолова, Ю. А. Гражданско-правовое образование в школе (проблемы становления и опыт работы)/ Ю.А. Прасолова. – Калининград: Изд-во ИП Шувалова А.В., 2006. – 70 с.

151. Об утверждении единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих: приказ Минздравсоцразвития РФ № 761н от 26 августа 2010 г. // КонсультантПлюс : справочная правовая система - М.: КонсультантПлюс, 1997-2008. – Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru>

152. Пряжников, Н.С. Методы активизации профессионального и личностного самоопределения : учеб. пособие / Н.С. Пряжников. – М.: Изд-во Моск. псих.-соц. ин-та, 2003. – 392с.

153. Психологическая энциклопедия / под ред. Р.Корсини, А. Ауэрбаха. – СПб.: Питер, 2003. – 1096 с.

154. Пугачев, В.П. Руководство персоналом организации / В.П.Пугачев. - М. : Аспект Пресс, 2000. - 54 с.

155. Реан, А.А. Психология детства : учебник / А.А. Реан. – М.: «Прайм-ЕВРО-ЗНАК», 2003. - 368

156. Регуш, Л. А. Практикум по наблюдению и наблюдательности/ Л.А. Регуш. — СПб.: Питер, 2008. — 208 с

157. Редько, Л.Л. Психолого-педагогическая поддержка адаптации студента-первокурсника в вузе: учебное пособие / Л. Л. Редько, Ю. А. Лобейко. – М.: Илекса, СГПИ, 2008. – 296 с.

158. Репина, М.Г. Правовое образование студентов в процессе профессиональной подготовки в туристском вузе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / М.Г. Репина - Москва, 2005. - 190с.

159. Романцева, Г.М. Теория и практика профессионально-педагогического образования: монография / Г.М. Романцева. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2007. – 305с.

160. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - СПб.: Питер, 2000. - 720 с.

161. Рудых, С.А. Формирование этико-правовой культуры будущего учителя : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01/ С.А. Рудых .- Армавир, 2002. - 199 с.
162. Русских, Е.А. Дидактические условия повышения качества юридической подготовки будущих социальных работников в вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Е.А. Русских. – М., 2004.- 22с.
163. Рындак, В.Г. Творчество. Краткий педагогический словарь / В.Г. Рындак. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2001. – 108 с.
164. Сахарова, Н.С. Развитие иноязычной компетенции студентов университета : автореф. дис. ... пед. наук: 13.00.08 / Н.С. Сахарова. – Оренбург, 2004. - 41 с.
165. Селиванов, Н. Справочная книга криминалиста / Н. Селиванов. — М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА—ИНФРА М), 2000. — 727 с.
166. Сергеев, Н.К. В пространстве воспитательной деятельности: монография / Н.К. Сергеев, Н.М. Борытко. - Волгоград: Перемена, 2001. — 181 с.
167. Сериков, В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В.В. Сериков. - М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. — 272 с.
168. Серяева, И.Ю. Формирование правовой компетентности студентов университета : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / И.Ю. Серяева. - Оренбург, 2005.- 193с.
169. Сибатрова, М.А. Формирование правовой образованности студентов вуза физической культуры : дис. ... канд. пед. наук :13.00.04 / М.А. Сибатрова. - Челябинск, 2006. -183с.
170. Симоненко, В.Д. Общая и профессиональная педагогика: учеб. пособие для студентов педагогических вузов / В.Д. Симоненко. - М.: Вентана-Граф, 2006. - 368 с.
171. Скаткин, М.Н. Проблемы современной дидактики / М.Н. Скаткин. 2 –е изд. - М.: Педагогика, 1984. — 96 с.

172. Слостенин, В.А. Основные тенденции развития современной образовательной политики в Российской Федерации / В. А. Слостенин // Пед. образование и наука. - 2005. - № 3. - С. 20-27.

173. Слостенин, В.А. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Слостенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко. - М. : Школа-Пресс, 2002. - 512 с.

174. Смирнов, И.П. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии / С.А. Смирнов. – М.: Академия, 2000. – 251 с.

175. Соколова, О.А. Формирование гражданственности и правовой культуры студентов в образовательном процессе вузов социокультурной сферы : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Соколова О.А. - Краснодар, 2011. - 216с.

176. Спиринов, Л.Ф. Педагогика решения учебно-воспитательных задач / Л.Ф. Спиринов. - Кострома: КГУ, 1994. -107 с.

177. Строчкова, Т. А. Мониторинг в школьном образовании: монография / Т. А. Строчкова. - Тюмень : Издательство Тюменского государственного университета, 2007. - 196 с.

178. Субетто, А.И. Компетентностный подход: онтология, эпистемология, системные ограничения, классификация и его место в системе ноосферного императива в XXI веке / А. И. Субетто. - М. : Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов; Уфа : Уфимский государственный авиационный технический ун-т, 2007. - 95 с.

179. Сухобская, Г.С. Гуманистическая направленность обучения будущего педагога / Г.С. Сухобская // Человек и образование. – 2010. - № 1 (22). – С.22 – 24 .

180. Талызина, Н. Ф. Теоретические проблемы разработки модели-специалиста / Н. Ф. Талызина // Современная высшая школа. – 1986. - № 2 (54). - С. 75-83.

181. Татур, Ю. Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста / Ю. Г. Татур // Высшее образование сегодня. — 2004. - №3. - С. 20-26.

182. Татур, Ю. Г. Как повысить объективность измерения и оценки результатов образования / Ю. Г. Татур // Высшее образование в России. — 2010. - №5. - С. 22-31.
183. Тейяр де Шарден, П. Феномен человека / Пьер Тейяр де Шарден. - М.: Наука, 1987. - 239 с.
184. Ткаченко, Е.В. Педагогический поиск в области профессионально-педагогического образования / Е.В. Ткаченко, Г.Д. Бухарова. - Екатеринбург: Рос. гос. проф-пед. ун-т. 2006. – 256 с.
185. Тряпицына, А. П. Интеграция науки и образования : возможные решения / А.П. Тряпицына // Вестник Герценовского университета / РГПУ. - СПб., 2011. - N 4 (90). - С. 11-13.
186. Тугуз, С.Б. Формирование правовой культуры студентов вуза в условиях компетентностной модели подготовки специалиста : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Тугуз С.Б. – М., 2009. - 172с.
187. Тулькибаева, Н.Н. Инновационные процессы в обучении : учеб. пособие для вузов / Н.Н. Тулькибаева. – М.: Восток, 2002. – 256с.
188. Фаттахова, Г.Р. Формирование когнитивных составляющих правосознания студентов педагогических вузов : дис. ... канд. пед. наук / Г. Р. Фаттахова. - Уфа, 2007.-163с.
189. Федотова, Г.А. Профессионально-ориентированные технологии обучения в высшей школе : учеб. пособие / авт.-сост. Г. А. Федотова, И.Ю. Игнатьева. — Великий Новгород : НовГУ имени Ярослава Мудрого, 2006. - 104с.
190. Феоктистова, О.А. Контроль знаний студентов спортивных вузов по дисциплине «Правовые основы физической культуры и спорта» с использованием тестовых методик (технологий) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / О.А. Феоктистова. - М., 2010.- 201с.

191. Хурлет, М.А. Развитие правовой культуры студентов вуза физической культуры : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / М.А. Хурлет. - Челябинск, 2006. -185 с.
192. Хуторской, А.В. Метапредметный подход в обучении : научно-методическое пособие / А.В.Хуторской. — М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012. — 73 с.
193. Хуторской А.В. 55 методов творческого обучения : методическое пособие /А.В. Хуторской. — М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012. — 42 с.
194. Царькова, М.В. Развитие нравственно-правовой культуры студентов гуманитарного вуза : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01, 13.00.08 / М.В. Царькова. - Киров, 2003. - 234с.
195. Цыганаш, В.М. Правосознание педагогов и содержательные основы его формирования в образовательном процессе вуза : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / В.М. Цыганаш. - Ростов н.Д, 2000. - 208с.
196. Цыганова, Т.И. Педагогические условия формирования правовой культуры студента : на материале подготовки олигофренопедагога : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Т.И. Цыганова. - Саранск, 2006.- 197с.
197. Чернилевский, Д.В. Дидактические технологии в высшей школе / Д.В. Чернилевский. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 347 с.
198. Чечель, И.Д. Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе /И.Д.Чечель. — М.: Сентябрь, 1998. — 144 с.
199. Шадриков, В. Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка: и компетентностный подход / В Д. Шадриков // Высшее образование сегодня. - 2004.- №8. - С. 27-31.
200. Шайдуров, А.А. Педагогические условия развития правовой культуры будущих учителей : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / А.А. Шайдуров. - Екатеринбург, 2001. - 207 с.

201. Шакуров, Р. Х. Эмоция. Личность. Деятельность (механизмы психодинамики) / Р. Х. Шакуров. - Казань: ЦИТ, 2001. - 180 с.
202. Шамова, Т.И. Формирование нормативно-правовой компетентности педагогических кадров : учебное пособие / Т.И.Шамова. - М.: Педагогическое общество России, 2006. - 96 с.
203. Шейко, С.М. Дидактические условия комплексного применения аудиовизуальных технических средств обучения для создания проблемных ситуаций (на материале предметов естественного цикла в вузе) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / С.М. Шейко. – Казань, 1991. – 14 с.
204. Шуйский, А. Высшие коммерческие школы Франции. Кто был лучшим в прошлом году / А. Шуйский // Обучение & карьера. – 2005. – №16(59). – С. 19–21.
205. Шишов, С.Е. Компетентностный подход к образованию: прихоть или необходимость / С.Е. Шишов, И.Г. Анапов // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2002. - № 2. - С. 58-62.
206. Шиянов, Е. Н. Теоретические основы гуманизации педагогического образования : дис. ... д-ра пед. наук / Е.Н. Шиянов. - М., 1991. — 400 с.
207. Штофф, В.А. Моделирование и философия / В.А. Штофф. – М.: Наука, 1966. – 107с.
208. Щедровицкий, Г.П. Путеводитель по основным понятиям и схемам методологии организации, руководства и управления : Хрестоматия / Г.П. Щедровицкий. - М.: Дело, 2004. - 208 с.
209. Эльконин, Д.Б. Проблемы развивающего обучения / Д.Б. Эльконин, Л.В. Занков. - М.: Педагогика, 1986. – 123 с.
210. Эсаулов, А. Ф. Психология решения задач / А. Ф. Эсаулов. - М. : Высшая школа, 1997. - 272 с.
211. Юрасюк, Н.В. Формирование правовой компетентности будущего менеджера на основе ситуационного подхода : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Н.В. Юрасюк - Калининград, 2009. - 196 с.

212. Ягофаров, Д. А. Нормативно-правовое обеспечение образования : правовое регулирование системы образования : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям (ОПД.Ф.02 - Педагогика) / Д. А. Ягофаров. - М. : ВЛАДОС - Пресс, 2008. – 399 с.
213. Ядов, В.А. Общество как социальная система / Вступительное слово В.А. Ядова // Социологический журнал. - 2011. - №4. – С. 3 – 9.
214. Якиманская, И.С. Дифференцированное обучение: «внешние» и «внутренние» формы / И.С. Якиманская // Директор школы. – 1995. - №3. – С. 15 – 18.
215. Яковлева, Н.О. Проектирование как педагогический феномен / Н.О. Яковлева // Педагогика. – 2002. - №6. – С. 8 - 14.
216. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001.- 365 с.
217. Advances in e-learning : experiences and methodologies / [ed.: J. Francisco, J. Garcia]. - Hershey, Pa. : Information Science Reference, 2008. - 397 p. ; Аннотация [Электронный ресурс]. - URL: http://ebookey.org/Advances-in-E-Learning-Experiences-and-Methodologies-Repост-_656890.html (18.05.2011)
218. Assad, S.El. Cognitive approach to e-learning in sciences and technologies/ S.El. Assad // Information Technologies and Knowledge. - 2007. - Vol. 1. - P. 19-25. Электронный ресурс: URL: <http://www.foibg.com/ijtk/ijtk-vol01/ijtk01-1-p03>.
219. Blanpen, R. Comparative Labour Law and Industrial Relations in Industrialized Market Economies / R. Blanpen. - Deventer, 1993.- 4 p.
220. Bowles, S. Schooling in capitalist America. Basic Books Publishers / S. Bowles, H. Gintis. - New York, 1977. – 340 p.
221. Claus, G. Zur Psychologie der Denkerziehung im Unterricht / G. Claus // Pädagogik. - 1978. - № 8 - P. 27-44.

222. Definition and Selection of Competencies (DeSeCo). OECD Project, 2005. URL: <http://www.deseco.admin.ch/bfs/deseco/en/index/02.html>
223. Everwign, S.E.M. The negative influence of self imposed norms on the solution of educational problems: a procedure for reducing their effects / S.E.M. Everwign // *Instructional science*, 1986. - Vol.15. - №2. - P. 121 —130.
224. Gambhir, M. Initial Teacher Education in Canada: Themes and Issues / M. Gambhir, K. Broad, M. Evans // *The Ontario Institute for Studies in Education*. - University of Toronto, 2008. - P. 30.
225. Gonant, J.B. The Education of American Teachers / J.B.Gonant. - McGraw – Hill Book Company, New York. – 276 p.
226. Grassel, H. Probleme und Ergebnisse der Lehrerforschung / H. Grassel // *Studienmaterial zum Studium der Pädagogischen Psychologie/ Univ. Rostock*. - 1986. - P. 18-49.
227. Huizinga, I. Homo Ludens in de schaduwen van morgen / I. Huizinga. - Haarlem, 1938. – 390 p.
228. Kropman, M. An experience in e-learning: Using an electronic textbook / M. Kropman // *Beyond the comfort zone : proceedings of the 21st ASCILITE Conference, Perth, 5-8 December / ed.: Roger Atkinson ... [et al.]*. - Perth, 2004. - P. 512-515. Электронный ресурс. - URL: <http://www.ascilite.org.au/conferences/perth04/procs/pdf/kropman.pdf>
229. Kuhn, D. Education for thinking / D. Kuhn // *Teachers college recird*. - 1986. - Vol. 87. - №4. - P. 495-512.
230. Ments, M.van. The Effektive use of Role-Play / M.van. Ments. – London-Stirling (USA), KOGAN PAGE, 1999. – 208 p.
231. Mödritscher, F. The Impact of an E-Learning Strategy on Pedagogical Aspects / Mödritscher, F. // *Journal of Instructional Technology & Distance Learning (ITDL)*. - 2006. - Vol. 3 -№. 3.
232. Rausch, E. Sprache im Unterricht. Berlin:Volk u.Wissen / E. Rausch. - 1986. – 152 p/

233. Schlamm, W. Die Grenzen des Wunders / W. Schlamm, - Zurich, 1989. – 185p.
234. Scott, P. Ethics "in" and "for" Higher Education / P. Scott // Higher Education in Europe, 2004. – 189 p.
235. Shell, F. Now to Stand Up and Speak Well in Business / F. Shell. - New York, 1968. – 64 p.
236. Stolz, H. Vervo Ukommmung padagogischen Konnens durch Weiterbildung / Stolz, H. //Padagogische Forschung. - 1986. - № 2. - P. 49 - 58.
237. The Bologna Process 2020 — The European Higher Education Area in the new decade. Communique of the Conference of European Ministers Responsible for Higher Education. Leuven and Louvai-la-Neuve, 28-29 April 2009 // Высшее образование в России. - 2009. - №7. - С. 156-162.
238. Webler, W.-D. Kriterien fur gute akademische Lehre / Webler, W.-D. // Das Hochschul-wesen. – 1991. - № 6. - P. 243-249.
239. Whitehead, A.N. The Aims of Education and other essays. Collier Macmillan Publi / A.N. Whitehead. – М.: Юрид. лит., 1989. – 624 с.