

# КОНЦЕПТ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКИ

Нестерова Т.Г.  
Оренбургский филиал РГТЭУ, г. Оренбург

В современной лингвистической науке широко представлена проблема сущности концепта. Обзор диссертационных исследований по филологическим наукам за последние годы наглядно демонстрирует разнообразие подходов к изучению данного объекта. Этот термин входит в понятийный аппарат различных областей лингвистики: семантику, когнитивную лингвистику, лингвокультурологию, а также в понятийный аппарат логики, философии, культурологии, языкознания, литературоведения, психолингвистики. Каждый ученый, рассуждая в рамках своей науки и своей парадигмы, старается конкретизировать и уточнить исследуемый термин. Однако наличие такого разнообразия точек зрения на проблему множат вариативность толкований понятия «концепт».

Цель предлагаемой статьи – провести обзор существующих подходов к трактовке проблемного поля концепта.

К концу XX века в лингвистической науке сформировалось понимание того факта, что носитель языка – это носитель определенных концептуальных систем (Н.Д.Арутюнова и ее школа). Концепты есть ментальные сущности, в каждом из них сведены воедино принципиально важные для человека знания о мире и вместе с тем отброшены несущественные представления. Система концептов образует картину мира, в которой отражается понимание человеком реальности. Анализом проблемного поля концептов и осмыслением языковой картины мира занимается сравнительно молодая отрасль научного знания — когнитивная лингвистика. Тем не менее, интерес к языковой картине мира обнаруживается еще в работах В. Гумбольдта, который, опираясь на труды другого немецкого ученого, историка культуры И. Гердера писал, что «различные языки являются для нации органами их оригинального мышления и восприятия» [3, С. 324]. Вильгельм Гумбольдт является одним из основоположников сегодняшнего учения о языковой картине мира.

В России разработка вопросов языковой и научной картины мира связана, в первую очередь, с работами Ю.Н. Караулова, с тезаурусным изучением лексики. К концу XX в. появилось много исследований, посвященных данной проблематике — работы С.А. Васильева, Г.В. Колшанского, Н.И. Сукаленко, Е.С. Яковлевой, М. Блэка, Д. Хаймса, коллективная монография «Человеческий фактор в языке. Язык и картина мира» (1988) и др. На современном этапе развития лингвистики большой вклад в разработку этой сферы научного знания внесли фундаментальные труды Н.Д. Арутюновой, Ю.Д. Апресяна, А. Вежбицкой, Ю.С. Степанова, В.Н. Телия, В.Г. Гака и др.

Для нас наиболее существенно в этих работах теоретическое положение о том, что картина мира является базисной частью мировидения человека [6, С.43]. Язык — факт культуры, составная часть культуры, которую мы

наследуем, и одновременно ее орудие. Именно в языке вербализуется культура народа. Язык аккумулирует ключевые концепты культуры, транслируя их в словах. Модель мира, создаваемая языком, есть субъективный образ объективного мира. Эта модель несет в себе черты человеческого способа миропостижения, т.е. антропоцентризма, который пронизывает весь язык. Ю.С. Степанов сравнивает концепты со сгустками национально-культурных смыслов, называет их «ячейками культуры». Изучение их помогает выявить особенности мировосприятия народа, представить концептуальную и национальную картины мира, отраженную в языковой картине.

«Языковая картина мира» — это «взятое во всей совокупности, все концептуальное содержание данного языка» (Ю.Н. Караулов). В современной когнитологии существует понятие наивной языковой картины мира, под которой Ю.Д. Апресян, представляет «отраженные в естественном языке способы восприятия и концептуализации мира, когда основные концепты языка складываются в единую систему взглядов, своего рода коллективную философию, которая навязывается в качестве обязательной всем носителям языка» [1, С.145].

В наши дни существует несколько направлений в изучении природы концепта. Обзор современных исследований [4] позволил нам отметить, что большинство ученых рассматривают единичные концепты, выбирая для анализа концепты только русского языка, например, вежливость, терроризм, вооруженный конфликт, одиночество, труд, цвет, жалость, разум, обида, сила, семья, Бог, Россия, игра и т.д. Некоторые исследователи акцентируют внимание на анализе концептов иноязычной картины мира. Так например, на материале германских языков исследуются концепты *Krieg*, *communication*, *Ordnung*, *anxiety*, *tree* и т.д.

Проанализировав диссертационные работы за последние годы, мы отметили детерминированность выбора определенных концептов для исследования в зависимости от языка. Так, для исследований, проводимых на материале немецкого языка характерны следующие концепты, выбранные для анализа: *Krieg*, *Ordnung*, вооруженный конфликт. Исследователи, работающие на материале русского языка склонны к выбору концептов жалость, женщина, терпение, обида, одиночество, жертва и пр. На наш взгляд этот факт иллюстрирует большее значение данных концептов для определенных культур, что позволяет сделать предположение о различиях в языковом сознании.

Некоторые исследователи проводят сравнительно-сопоставительный анализ концептов, причем наблюдается противопоставление по различным основаниям. Одни исследователи выстраивают сопоставление диалектических антонимичных пар, например, начало и конец, жизнь и смерть и пр.

Другие исследователи проводят сравнительный анализ синонимичных пар, например, труд/работа; зависть/ревность и пр.

Многочисленные работы посвящены кросскультурным сопоставлениям одного и того же концепта на материале различных языков, например, *glamour*/гламур, мудрость/*wisdom*, *city*/город, власть/*power*, вежливость /*Höflichkeit*, строительство (стройка) / *construction* и пр.

Нами отмечено большое количество работ рассматривающих проблему концепта в национальном сознании носителей различных языков, в языковых картинах мира (английской, русской, немецкой, французской, аварской, татарской, латиноамериканской и др.).

Определенный интерес ученых вызывает эпоха советского периода истории России. Исследователи полагают актуальным сравнить концептуальные картины мира в различные исторические периоды. Концепты исследуются в советской газетной пропаганде, в заголовочном комплексе газетного дискурса.

Материалом для исследования концептов выбираются не только цельные языковые картины мира, но и более узкие рамки различного дискурса. Ученые рассматривают концепты в рамках парфюмерного дискурса, в песенном дискурсе, в новостном Интернет-дискурсе, в детской фэнтези, в институциональном дискурсе, в лирике поэта Зауралья А.М. Виноградова, в лирике Н.А. Заболоцкого, во фразеологических единицах языков, в российских гимнах, в военной прозе, в медиа-дискурсе.

В проведенных исследованиях анализируются структура и способы вербализации, динамика вербализации, способы объективации признаков концепта, языковые средства репрезентации, а также способы структурно-содержательного моделирования, особенности функционирования и эволюции концептов. Также исследуются вопросы актуализации лингвокультурного концепта, прямые и косвенные номинации концепта, становление, развитие, объективация и динамика концептов, корреляция концепта и антиконцепта в лингвокультуре.

В результате обзорного анализа нами были выявлены различные аспекты рассмотрения проблемы: лингвокогнитивный аспект, парадигматический, синтагматический, когнитивные и прагма-социолингвистические аспекты, идиоматический, когнитивно-функционально-стилистический, синхронно-диахронный аспект, а также когнитивно-дискурсивные характеристики концепта как дискурсивно-коммуникативной единицы. Исследователи выделяют различные компоненты концепта: эмоциональный, идеологический, когнитивный, аксиологический.

Классификация диссертационных работ позволила выявить различные подходы к рассмотрению концепта: структурно-репрезентационный, когнитивно-дискурсивный, психолингвистический.

Таким образом, мы можем констатировать интерес научного сообщества к этой проблеме.

В предлагаемой статье нам хотелось бы несколько подробнее остановиться на исследовании русского ученого Ю.Е. Прохорова «В поисках концепта» [5]. В своей книге он рассматривает современное состояние исследования концепта в когнитивной лингвистике, а также в философии и литературоведении. Автор предлагает модель возникновения концепта в процессе осмысления мира человеком, анализирует употребление термина «концепт» в различных культурах, реконструирует «концепт концепта» в рамках интернационального узуса. Он обобщает все существующие точки

зрения на проблему и предлагает два направления, обеспечивающих ясность и логичность понимания термина «концепт».

Ученый систематизирует разнообразные подходы к пониманию концепта, существующие в лингвистической науке и выделяет два основных: лингвокогнитивный и лингвокультурный. Концепт как лингвокогнитивное явление – это единица «ментальных или психических ресурсов нашего сознания и той информационной структуры, которая отражает знания и опыт человека; оперативная содержательная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга (*linguamentalis*), всей картины мира, отраженной в человеческой психике» [5,С.23]. В рамках лингвокультурного подхода концепт - базовая единица культуры. В этом понимании концепт соотносят с наивной картиной мира, в противопоставление с научной. Оба эти подхода дополняют друг друга, характеризуя усвоение культуры индивидуальным сознанием и представляя собой модели направления коллективного опыта по отношению к индивиду, поскольку концепты одновременно и «отражают», и «формируют» образ мышления и культурное пространство носителей языка. «Лингвокогнитивный подход это направление от индивидуального сознания к культуре, а лингвокультурный подход это направление от культуры к индивидуальному сознанию» [5,С.24].

В своем исследовании Ю.Е. Прохоров систематизирует определения понятия «концепт», в рамках выделенных им подходов, как психолингвистического явления, как культурного, лингвокогнитивного, лингвокультурного и лингвистического явления. В качестве примера мы приведем последние три дефиниции.

Концепт как лингвокогнитивное явление понимается как глобальная мыслительная единица, представляющая собой квант структурированного знания. Концепты – это идеальные сущности, которые формируются в сознании человека из чувственного опыта, из его предметной деятельности, из мыслительных операций, из языкового общения, из самостоятельного познания значений. «Национальный концепт – самая общая, максимально абстрагированная, но конкретно репрезентируемая (языковому) сознанию, подвергшаяся когнитивной обработке идея «предмета» в совокупности всех валентных связей, отмеченная национально-культурной маркированностью» [5,С.26].

Концепт как лингвокультурное явление – «единица, призванная связать воедино научные изыскания в области культуры, сознания и языка, так как он принадлежит сознанию, детерминируется культурой и опредмечивается в языке». Его формирование – процесс редукции результатов опытного познания действительности до пределов человеческой памяти и соотнесения их с ранее усвоенными культурно-ценностными доминантами...» [5, С.27].

Концепт как лингвистическое явление – это «конструкт, репрезентирующий ассоциативное поле имени, но не равный ему. Концепт - это парадигматическая модель имени, включающая и логическую структуру его содержания, и сублогическую. Эти структуры выводятся соответственно и из свободной сочетаемости имени, и из несвободной, т.е. из синтагматических

отношений имени, зафиксированных в тексте». «Содержание концепта включает в себя содержание наивного понятия, но не исчерпывается им, поскольку охватывает все множество прагматических элементов имени, проявляющихся в его сочетаемости» [5, С.28]. Нам хотелось бы отметить, что в такой интерпретации термина «концепт» больше четкости и последовательности.

Таким образом, в современной лингвистической науке широко представлена проблема изучения природы концепта, что свидетельствует о многогранности, сложности данного феномена и актуальности дальнейшей разработки проблемного поля концепта в лингвистике.

#### *Список литературы*

1. **Апресян, Ю.Д.** *Интегральное описание языка и системная лексикография. «Языки русской культуры». Избранные труды/ Ю.Д. Апресян. - М.: Школа, 1995. - Т. II. - 766с.*
2. **Арутюнова, Н.Д.** *Предложение и его смысл: логико-семантические проблемы / Н.Д. Арутюнова. – М.: Наука, 1976. – 384 с.*
3. **Гумбольдт В. фон.** *Избранные труды по языкознанию. - М.: Прогресс, 1984. - 400с.*
4. *Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/kontsepty-zhizn-i-smert-v-lirike-na-zabolotskogo#ixzz2nzHSA9cF>*
5. **Прохоров, Ю.Е.** *В поисках концепта/ Ю.Е. Прохоров. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 176с.*
6. **Степанов, Ю.С.** *Константы: Словарь русской культуры. /Ю.С. Степанов. - М.: Академический Проект, 2001. - 990с.*