

## ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИНГВОКОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТА

Осиянова А.В.

ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург

Современные тенденции развития общества, связанные с углублением многоуровневых межгосударственных контактов, геополитическими процессами глобализации, информатизации, интеграции в сферах экономики, науки и культуры предполагают смену приоритетов в системе вузовского образования. Это обуславливает переход к новой образовательной парадигме, обеспечивающей обновление стратегии подготовки специалистов, соответствующих международным стандартам, социально активных, мобильных, компетентных, готовых творчески реализовывать свои профессиональные умения, способных к принятию самостоятельных решений и эффективному межличностному взаимодействию.

В условиях современного многоуровневого образования важным аспектом формирования общекультурных и профессиональных компетенций выпускника вуза становится лингвокоммуникативная культура, содействующая взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, интеллектуальному, эмоциональному, нравственному развитию личности, способности к самосозиданию и самореализации на основе коммуникативности и толерантности.

Лингвокоммуникативная культура – многоаспектное, полифункциональное, интегративное, динамичное личностное качество, проявляющееся в процессе осуществления вербальной деятельности, основанной на системе ценностных ориентаций и личностной рефлексии, знаниях норм культуры речи и поведения, лингвокоммуникативных умениях (ориентировочных, речевых, аналитических, креативных, рефлексивных, информационно-технологических), обеспечивающих творческий характер ситуативно-опосредованной лингвокоммуникации. Она выражается в адекватном понимании, осмысленной самооценке и позитивном восприятии партнеров; выступает показателем развития субъектов вербальной деятельности, отражая оттенки их отношений; проявляется субъектной позицией личности в форме конструктивных предложений, требующих самостоятельности, активности и творчества, побуждающих к самоанализу, самооценке, самосовершенствованию [1].

Анализ педагогических исследований по проблеме формирования лингвокоммуникативной культуры показывает, что оно может осуществляться в русле нескольких активно реализуемых методологических подходов:

– *культурологического* (В.С. Библер, Н.Б. Крылова, В.М. Розин, Е.Н. Шиянов, Н.Е. Щуркова), который предполагает личностное развитие студента, его самореализацию и перевоплощение из пассивного объекта воздействия культурой в субъект социокультурного творчества; ориентирующего на

решение образовательных задач исходя из культурных традиций общества, лучших достижений национальной культуры;

– *аксиологического* (Т.К. Ахаян, В.П. Бездухов, М.С. Каган, А.В. Кирьякова, Г.А. Мелекесов), рассматривающего ценностные ориентации в качестве внутренних источников самореализации человека, его активной деятельности и развития;

– *компетентного* (В.И. Байденко, В.А. Болотов, И.А. Зимняя, Э.Ф. Зеер, Л.Ф. Иванова, А.Г. Каспаржак, С.В. Кульневич, О.Е. Лебедев, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков), определяющего в качестве основного результата образования способность и готовность выпускников учебных заведений использовать полученные знания, умения и навыки для самостоятельного решения проблем в различных сферах деятельности; выступающего приоритетной ориентацией на цели-векторы образования: обучаемость, самоопределение (самодетерминация), самореализация, социализация и развитие индивидуальности;

– *деятельностного* (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн) утверждающего, что процесс обучения строится через организацию специальной деятельности по достижению поставленных целей и задач; предполагающего раскрытие перед студентом всего спектра его возможностей и создание у него установки на свободный, но ответственный и обоснованный выбор той или иной возможности, открывая тем самым пути к самореализации;

– *лично-ориентированного* (М.Н. Берулава, Б.М. Бим-Бад, Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, В.В. Краевский, В.В. Сериков, И.С. Якиманская), требующего принятия студента как личности, свободы личности в образовательном процессе в смысле выбора ею приоритетов, образовательных «маршрутов», формирования собственного восприятия изучаемого содержания (личностного опыта); ориентирующего на саморазвитие, самодвижение, самореализацию личности;

– *полисубъектного (диалогического)* (В.А. Сластенин), обусловленного тем, что сущность личности значительно разностороннее и сложнее, чем процесс деятельности, в которую личность включена. Личность обретает свое «человеческое» содержание в общении с другими. В этой связи личность есть продукт и результат взаимоотношений с окружающими людьми, построенных по принципу диалога.

Специфика лингвокоммуникативной культуры обращает наше внимание на потенциал *субъектно-деятельностного подхода*, который определяет направленность содержания вузовского образования на становление у студента опыта выступать субъектом познавательной деятельности и субъектом отношения в познании. А это придает познавательной деятельности активный и субъективно избирательный характер, фактически сближающий ее с самообразованием и самосовершенствованием (А.В. Брушлинский, А.А. Плигин, В.А. Сластенин, Г.В. Сороковых).

Под субъектно-деятельностным подходом Г.В. Сороковых понимает «способ познания и организации учебной деятельности, включающей в себя

комплекс структур и механизмов, направленных на формирование активной личности обучаемого как самоорганизующегося и саморазвивающегося субъекта, способного самостоятельно осуществлять свою учебную деятельность и осознанно управлять ею, брать на себя ответственность за результаты своих действий и поступков» [2].

В нашем понимании субъектно-деятельностный подход представляет собой целесообразную интеграцию субъектно-ориентированного и деятельностного подходов. Синтез данных подходов нацелен на формирование опыта личности в самостоятельном поиске новых знаний, их применении в новых условиях, формирование опыта творческой деятельности в сочетании с выработкой ценностных ориентаций, обеспечивающих появление новых знаний, способов деятельности, личностных смыслов, как маркеров формирования субъектной позиции личности, участвующей в вербальной коммуникации.

Идея субъектности в формировании лингвокоммуникативной культуры ориентирует преподавателей на создание условий, обеспечивающих развитие самостоятельной творческой активности каждого студента, целостность и результативность процесса его индивидуально-профессионального развития. При этом образовательный процесс приобретает гуманистическую направленность, обеспечивает осуществление студентами своих возможностей в соответствии со способностями в освоении профессиональной деятельности и социальных отношений.

В педагогических системах прошлого и современности идеи субъектности реализуются и описываются в терминах «активность», «самостоятельность», «инициативность», «творчество» (Н.М. Борытко, В.В. Горшкова, Т.А. Ольховая, Т.И. Шамова). Согласно педагогическому словарю, субъект – носитель предметно-практической активности и познания, осуществляющей изменения в других людях и в самом себе. Ориентируясь на студента как субъекта вербальной деятельности и лингвокоммуникативной культуры в целом, мы видим в нем самоутверждающуюся, самореализующуюся в образовательном процессе вуза личность, способную к эффективной самоорганизации и саморегуляции своих действий и поступков. Таким образом, субъектно-деятельностный подход в своем субъектном компоненте предполагает, что формирование лингвокоммуникативной культуры, овладение ею как специфическим способом человеческой деятельности требует перевода студента в позицию субъекта познания и общения, проявления его активности, самостоятельности, познавательного интереса, творчества.

Субъектно-деятельностный подход в своем деятельностном компоненте предполагает, что если рассматривать лингвокоммуникативную культуру с позиции овладения культурой вербальной деятельности, то ее анализ можно выполнить через призму теории деятельности. Как личностное образование лингвокоммуникативная культура предстает в виде совокупности качеств и способов деятельности личности, их предметного воплощения.

Основой деятельностного подхода, разработанного в трудах Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна является

положение о ведущей роли деятельности в процессе формирования личности. Личность здесь рассматривается в качестве субъекта деятельности; она сама, «формируясь в деятельности и общении с другими людьми, определяет характер этой деятельности и общения». Для настоящего исследования особо значима суть деятельностного подхода, определяемая субъектно-субъектным характером взаимоотношений в образовательном процессе. Деятельностный подход в обучении апеллирует к внутренней активности студента, вызванной не принуждением, «обязаловкой», а особым образом организованным содержанием и методами образования. Соответственно учебная деятельность должна быть построена таким образом, чтобы была осознана личностная значимость обучения.

Деятельностный подход в формировании лингвокоммуникативной культуры означает, что достижение поставленных целей и задач по ее совершенствованию в образовательном процессе на предметном содержании изучаемых дисциплин возможно только при условии организации специальной деятельности. Именно включение студентов в самостоятельную, хотя и организованную, направляемую, контролируруемую и корректируемую преподавателем деятельность открывает возможности развития субъектных качеств студента, ведет к приобретению и оценке им личного опыта по становлению ценностных ориентаций, лингвокоммуникативных умений, творческих способностей.

Таким образом, использование методологии субъектно-деятельностного подхода дает возможность определить совокупность принципов и вытекающих из них правил, необходимых для технологического обеспечения процесса формирования лингвокоммуникативной культуры студента на инновационной основе.

#### *Список литературы:*

1. **Осиянова, А.В.** Проектирование технологии формирования лингвокоммуникативной культуры студента: теоретико-методологические аспекты / А.В. Осиянова // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2013. – № 2. - С. 191-197.

2. **Сороковых, Г.В.** Сущностная характеристика субъектно-деятельностного подхода в профессиональной подготовке специалистов в вузе / Г.В. Сороковых // Вестник Томского государственного университета. – 2006. – № 291. – С. 276-278.