

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СРЕДЫ ОРЕНБУРГА

Иконописцева О.Г.

**ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет»,
г. Оренбург**

События уходящего года ещё раз подтверждают, что основополагающим фактором, влияющим на все аспекты жизнедеятельности и в том числе на развитие городов, является политика. Большинство исследований последних лет связанных с поисками перспектив развития российских городов базировались на глобализационных процессах, благодаря которым, во многих городах за последние два десятилетия произошли видимые структурные изменения. В их числе и Оренбург. Ожидания, связанные с дальнейшей положительной динамикой экономического развития страны, позволяли делать прогнозы развития городского пространства и его функциональных систем, которые, напрямую связывались с постиндустриальным развитием экономики и возродившейся деловой активностью. Но как неоднократно показывает история, от политических решений зависит и экономическое развитие страны и корреляция интенсивности и вектора развития городов.

Смена политических режимов в течении XX века в полной мере отразились на неоднократном прерывании преемственности развития городского пространства Оренбурга. Все это читается в планировочной системе города, которая представляет собой совокупность разновременных пространственных моделей. На сегодняшний день планировочная структура города это комбинированный тип неполной радиально-кольцевой системы с самостоятельными планировочными образованиями. С позиций пространственной организации Оренбург является моноцентрической агломерацией.

Территориально-пространственной организации городской структуры Оренбурга свойственен ряд черт, сопутствующих большинству крупнейших городов Урала. Город занимает обширные площади, которые находятся на пределе максимального уровня комфортной компактности городских территорий. Коэффициент компактности (Кк) территорий Оренбурга равен 7,5 при максимальном показателе $K_k = 8$. Аналогичное состояние городской среды характерно для многих постсоветских городов. Примером могут являться и близлежащие с Оренбургом города – Уфа, Челябинск, Орск. Где отмечается ещё большая протяженность городских территорий, при общей рыхлости селитебных зон перемежающихся с зонами промышленных предприятий, которые образовывались за счёт стихийности процессов индустриализации и эвакуации заводов в период Великой отечественной войны. Например, коэффициент компактности территорий в Челябинске и Орске равен 22, а в Уфе 16,5.

Последнее десятилетие Оренбург находится в стадии очередного роста за счет оживления строительной отрасли. Городом поглощены новые

территории для жилых районов на периферии в северном жилом массиве и в восточной части, за счёт пойменных территорий и пригородных коттеджных зон. Происходит это из-за того, что внутренние резервы по размещению нового жилья в городе исчерпаны и необходима принудительная реконструкция рыхлой структуры центральной и срединной зон с низкоплотной и малоэтажной застройкой, дискретным включением промышленных зон, разрывающих единство городского пространства, которое не соответствует высокой градостроительной ценности этих территорий. Поэтому городское пространство как бы вывернуто наизнанку – центр и срединная зона мало уплотнены, низкоэтажны и малофункциональны, а периферийные районы, застраиваемые высотным жильём с крупными торговыми центрами, принимают на себя качество центральности. Смещение центральных функций на периферийные районы является следствием развития полицентрической системы общественно-деловых пространств, связанных с ростом территорий и развитием независимой деловой системы в Оренбурге. Ещё одной причиной смещения центральных функций является сложившийся в планировочной структуре эксцентриситет центрального ядра, которое не использует полностью свой функциональный потенциал по отношению к остальному пространству города.

Хотелось бы отметить, низкое качество среды новых жилых районов в городе. Из территорий выжимается максимальная плотность застройки, что естественно выгодно для частного инвестора. Качество новых районов угнетает гомогенностью среды за счёт однообразия композиционных решений, высокой плотности зданий по отношению друг к другу, отсутствием инфраструктурной составляющей как микрорайонного, так и районного уровня - садов, школ, зеленых зон, небольших спортивных сооружений, парковок и т.д. Районная инфраструктура заканчивается на крупных торговых комплексах, которые для большинства жителей находятся за пределами пешеходной доступности. Конечно, при таком положении имеющийся опыт советского градостроительства по планированию районной застройки и возведения жилых комплексов с кооперированием функций обслуживания нивелируется.

Сравнивая современные тенденции в строительстве отечественного жилья с международным опытом в таких развивающихся странах как Китай и Сингапур, хочется сказать, что девизом нашего развития в этой сфере являются слова: «Вперёд в прошлое!». В Сингапуре в середине XX века больше половины населения проживало в трущобах, тогда как наша страна занимала лидирующие позиции в мире по вводу объёмов жилья. Сегодня Сингапур является лидером по строительству социально направленных жилых комплексов, где поражают не только масштабы и количество построенного жилья, но и качество созданной комфортной и без барьерной среды для людей.

По своей сути город это большая инерционная система. И когда-то принятые и реализованные градостроительные задачи, решившие проблемы прошлого становятся насущными проблемами дня сегодняшнего, и мы продолжаем существовать в городской среде, созданной предшествующими поколениями. За последние десятилетия относительная стагнация

промышленного сектора позволила частично рефункционализировать некоторые промышленные зоны за счёт функций третичного сектора, и адаптировать их для городского пространства, но качество среды этих территорий остаётся низким.

Оценивая городскую среду Оренбурга можно отметить, что рост территорий в течение всего XX века, происходил без их качественного развития. Те изменения, которые можно назвать качественными структурными преобразованиями начавшимися в XXI веке связаны с развитием деловой сферы и выразившиеся в формировании новых зон общественно-деловой активности являются лишь начальным этапом по изменению структуры городского пространства. Современную планировочную систему города можно сравнить с решетом, в котором каждый участок представляет собой проблемную зону.

Из сложившейся на сегодняшний день кризисной ситуации в экономике страны, становится, очевидно, что ждать перемен по улучшению градостроительной ситуации придётся долго. Для создания комфортной среды обитания как показывает опыт Сингапура требуется прежде всего волевые политические решения, благодаря которым и тяжелая экономическая ситуация может быть решаемая.

Список литературы

1. *Иконописцева, О.Г. Закономерности эволюции архитектурно-пространственной среды группы городов Южного Урала : диссертация кандидата архитектуры : 05.23.20 / Иконописцева Ольга Георгиевна; [Место защиты: Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т]. - Самара, 2011. - 208 с. Прил. (150 с.: ил.)*

2. *Генералов, В.П., Генералова, Е.Н. Высотные жилые здания и комплексы. Сингапур. Опыт проектирования и строительства высотного жилья: монография, Самара ООО «Книга», 2013. – 400с. ISBN 978-5-91899-074-2*