

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ ГУБЕРНАТОРОВ В 1892-1913 гг.

В статье изучается законодательное обеспечение деятельности российских губернаторов в 1892-1913 гг. на территории европейской части империи. Выясняется, насколько быстро менялась правовая регламентация их функционирования со временем. Выявляются те стороны их работы, которым законодатель уделял повышенное внимание.

Вплоть до революционных событий 1917 года губернаторская власть была основным элементом системы местного управления России. В последние годы возрос интерес к ее истории. Причин этого как минимум две. Во-первых, история местного управления России продолжает являться недостаточно изученной крупной и многогранной научной проблемой. Во-вторых, институт губернаторства функционирует в ряде регионов сегодняшней Российской Федерации. Учет прошлого опыта, безусловно, полезен для его развития.

С момента введения Петром I в начале XVIII века отечественное губернаторство прошло сложный путь развития. Хронологически последним этапом его существования был период действия «Общего Учреждения Губернского» (1892-1917). Он представляет наибольший интерес для анализа. Мы согласны с А.Я. Аврехом, который отмечал: «Критические и особенно конечные периоды в жизни того или иного строя необычайно важны для истории, для науки и в познавательном, и в методологическом плане. Все предшествующее длительное развитие, его закономерности и особенности с необычайной яркостью фиксируются в конечной точке и позволяют сделать глубокие, порой основополагающие выводы» [1].

С 1996 года научным сообществом был поставлен ряд принципиальных вопросов относительно функционирования в Российской империи института губернаторства. Это послужило тем импульсом, который инициировал усиленную разработку многих недостаточно изученных аспектов данной проблемы [2]. Тем не менее, «белых пятен» еще достаточно. Среди них – законодательное обеспечение деятельности губернаторов. Вопрос является принципиально важным при оценке «правового» потенциала дореволюционного губернаторства, перспектив его развития как юридического института.

Было бы неверно утверждать, что указанную выше проблему в науке обходили стороной. Однако никогда она не находилась в цент-

ре внимания исследователей, не была предметом специального анализа, всегда рассматривалась в качестве побочного сюжета. Это негативно отражалось на ее разработанности. Изучение литературы позволяет констатировать, что высказанные по проблеме суждения не опираются на какую бы то ни было доказательную базу, скорее носят характер авторских впечатлений от знакомства с законодательством, чем научно обоснованных выводов.

Таково, например, замечание И.А. Блинова о том, что нормы «Общего Учреждения Губернского» (издания 1892 года), регулирующие деятельность губернаторов, несмотря на все позднейшие изменения, по-прежнему имели своим основанием «Учреждение для управления губерний Всероссийской Империи» от 7 ноября 1775 года, а ряд статей имели в качестве первоисточника воеводские инструкции XVII века. Переходя из одного узаконения в другое, эти положения инструктировали и губернаторов XX века [3]. В 1982 году П.Н. Зырянов, сославшись на исследование И.А. Блинова, повторил эту мысль [4].

Между тем за этими и подобным им тезисами кроется масса вопросов, нуждающихся в ответах: сколько нормативно-правовых актов было использовано при создании того или иного закона; сколько из них было создано в период прямого действия закона; как распределилась с точки зрения времени создания оставшаяся часть; отличались ли структурные разделы рассматриваемого закона друг от друга с точки зрения положенных в их основу первоисточников и т. д. Только наличие ответов на эти и другие вопросы способно превратить суждения о законодательном обеспечении деятельности российских губернаторов из абстрактных в конкретно-исторические, наполнить их реальным содержанием.

Целью данной статьи является поиск ответов на перечисленные выше вопросы применительно к закону «О губернаторах». Этот нормативно-правовой акт действовал в 1892-1917

гг., являясь вторым отделением первой главы второго раздела «Общего Учреждения Губернского» (издания 1892 года) [5]. Он распространялся на 50 губерний европейской России [6].

Источниковой основой исследования явилось неофициальное издание Свода законов Российской империи, изданное в 1912-1913 гг. под редакцией крупного юриста своего времени И.Д. Мордухай-Болтовского [7]. Оно выгодно отличается от других подобных изданий тем, что в нем официальный текст напечатан с учетом последних приложений к нему и с учетом «временных узаконений», изданных в порядке статьи 87 «Основных законов» и официально вообще не кодифицируемых. В этом издании каждая статья закона сопровождается так называемыми «историческими ссылками» [8], в которых указаны ее первоисточники, то есть те правовые акты, в которых данная норма была закреплена впервые. Наличие такого справочного аппарата и дало возможность провести исследование.

Методика проведения анализа основана на использовании возможностей компьютерной техники, а именно – программы Excel. С ее помощью стало возможным математически точно и оперативно рассчитать общее количество использованных в законе первоисточников, хронологически их упорядочить, определить количество повторяющихся элементов, систематизировать эти данные применительно к отдельным временным периодам и отдельным структурным частям исследуемого документа.

Поскольку существуют отдельные лица (иногда они почему-то называют себя «аналитиками»), которые считают, что использование законодательства в качестве источника обуславливает принадлежность исследователя к сфере юриспруденции, специально для них хотим подчеркнуть, что находимся в рамках конкретно-исторического, а не юридического анализа. Если бы изучалась техника составления правовых норм, механизм внесения поправок в тот или иной законодательный акт, то работа действительно представляла бы юридический интерес. А в данном случае ставится задача выяснить, насколько консервативным или, наоборот, модернизированным было законодательство, насколько менялось правовое обеспечение деятельности губернаторов со временем? Поиск ответа на эти вопросы, безусловно, входит в сферу интереса историка. Не случайно этими вопросами занимаются такие видные представители отече-

ственной исторической мысли, как П.Н. Зырянов, Г.А. Герасименко и др. [9].

Что же представляло собой функционирование института губернаторства с точки зрения его законодательной обеспеченности в 1892-1913 гг.?

Анализ закона позволяет утверждать, что он создавался как синтетический: большинство его статей объединяли в себе положения не одной, а нескольких правовых норм. На 173 статьи изучаемого документа пришлось 299 исходных нормативно-правовых актов [10]. Содержащиеся в них положения использовались в новом законе 686 раз, то есть в среднем по 4 раза в каждой статье.

Важно отметить, что частота использования того или иного исходного нормативно-правового акта была различной. Безусловным лидером выступил «Наказ губернаторам» от 3 июня 1837 года, употребленный законодателем в качестве источника 135 раз, или в 19,68% всех случаев. Далее, со значительным отрывом, следуют закон от 2 января 1845 года (26 ссылок, или 3,79%), законы от 8 июня 1865 и 11 июня 1892 года (по 13 ссылок, или по 1,90%), закон от 22 июля 1866 года (11 ссылок, или 1,60%), законы от 20 ноября 1864 и 13 июля 1876 года (по 10 ссылок, или по 1,46%). Кроме того, 84 закона были использованы в качестве источника от 2 до 9 раз (38,33%), 205 законов – по одному разу (в общей сложности – 29,88% всех ссылок). Наглядно сложившаяся ситуация представлена на рис. 1.

Легко заметить, что ни один из 299 исходных нормативно-правовых актов не являлся доминирующим. Даже самый употребляемый из них – «Наказ губернаторам» 1837 года – использовался только в пятой части всех случаев.

Выясним, насколько давно были введены в действие исходные по отношению к анализируемому документу законы? Полученные дан-

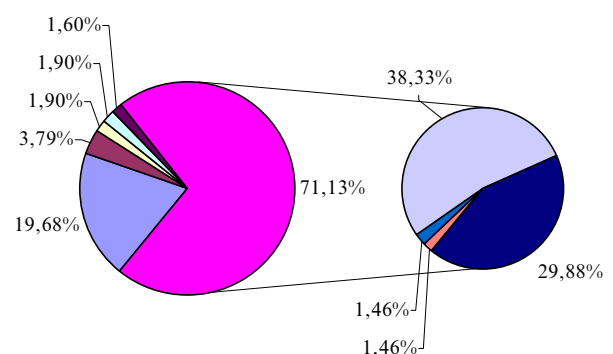


Рисунок 1. Частота использования исходных нормативно-правовых актов в законе «О губернаторах»

ные содержатся в таблице 1. Поскольку Россия того периода была ярко выраженным авторитарным государством, личность ее правителя оказывала значительное и во многом определяющее влияние на внутреннюю политику. Поэтому хронологические периоды, приведенные в таблице, соответствуют времени правления российских императоров. И только 1892 год взят в качестве нижней рамки последнего периода не из-за начала нового правления, а потому, что в этом году вступил в действие закон «О губернаторах».

Анализ таблицы позволяет сделать несколько важных выводов.

Во-первых, существовала прямая зависимость между количеством исходных нормативно-правовых актов, выработанных в тот или иной период, и частотой использования в законе «О губернаторах». Единственным исключением стало время Александра II, при котором было выработано наибольшее количество исходных законов (122), но по частоте использования они несколько уступали 89 исходным законам, созданным при Николае I.

Во-вторых, основное количество наработок по правовому обеспечению деятельности губернаторов, которые были использованы в изучаемом законе, относятся к царствованию императора Николая I (более 40%), то есть к дореформенному периоду отечественной истории. Из них половина приходится на «Наказ губернаторам» 1837 года. Еще около 40% ссылок приходится на нормативно-правовые акты периода Великих реформ Александра II. Таким образом, более трех четвертей закона «О губернаторах» было создано в 1826-1881 гг.

В-третьих, из всех нормативно-правовых актов, созданных в XVIII веке, в исследуемом документе был использован только один – закон от 7 ноября 1775 года – и только 2 раза. Следовательно, утверждение И.А. Блинова об

особом влиянии эпохи Екатерины II на законодательство конца XIX - начала XX в. не имеет под собой фактических оснований. Тем более, что в обоих случаях были использованы самые общие положения – о том, что губернаторы «определяются и увольняются именными Высочайшими указами и вместе Высочайшими приказами» и председательствуют в «Комиссиях, Комитетах и Присутствиях, указанных в подлежащих узаконениях, уставах и положениях» [11]. Эти нормы были помещены во введении к основному тексту закона.

В-четвертых, в период прямого действия закона «О губернаторах» (до 1914 года) появилось довольно большое количество нормативно-правовых актов (51), отдельные положения которых вошли в качестве дополнений и изменений в состав существующего законодательства. К 1913 году они составили 12,25% всех исходных ссылок. Парадоксально, но наиболее активно закон «О губернаторах» менялся до начала первой русской революции: более 85% от указанного количества. Оставшаяся часть приходится на 1905-1907 гг. В более поздний период (1908-1913 гг.) корректировки закона «О губернаторах» вообще не происходило.

Таким образом, действовавший в конце XIX – начале XX в. закон «О губернаторах» был достаточно консервативен, почти на 90% состоял из норм, созданных до 1892 года, в основном в 1826-1881 гг.

При этом следует иметь в виду, что анализируемый документ в структурном плане был не монолитен, законодатель разделил его на несколько неравноценных по объему составляющих: обязанности губернатора [12], порядок принятия и сдачи управления губернией [13], порядок обозрения губернии [14], отчетность и ответственность губернатора [15], порядок отношений с различными государственными учреждениями [16], издание обязательных постановлений [17], канцелярия и чиновники при губернаторе [18]. Нетрудно заметить, что каждая из названных частей регламентирует весьма важную сторону функционирования института губернаторства. Логика исследования заставляет поставить вопрос: имела ли место специфика законодательного обеспечения отдельных аспектов деятельности губернатора по сравнению с общей характеристикой документа? Возможно, законодатель относился к разным сторонам функционирования губернатора с различной степенью внимания, то есть какие-то части за-

Таблица 1. Источниковая база закона «О губернаторах»: хронологический срез

Временной интервал, гг.	Количество исходных нормативно-правовых актов	Частота их использования	
		в абсолютных цифрах	в процентах
XVIII век	1	2	0,30
1801-1825	14	17	2,48
1826-1855	89	289	42,20
1856-1881	122	251	36,50
1882-1891	22	43	6,27
1892-1913, в т.ч. 1905-1907	51, в т.ч. 11	84, в т.ч. 11	12,25, в т.ч. 1,60
За весь период	299	686	100

кона были серьезно модернизированы в период его действия, но на общем фоне этого не заметно. Изучение данной проблемы позволило создать нижеследующую сводную таблицу 2.

Анализ приведенной таблицы позволяет сделать следующие выводы.

Из 7 разделов закона «О губернаторах» 3 раздела (I, III, IV) абсолютно аналогичны общей характеристике документа с точки зрения их источниковой базы. Во всех них от 78,42 до 91,43% норм были созданы в 1826-1881 гг., причем в период правления Николая I – большая часть (от 42,55 до 58,82% от общего объема).

В остальных разделах документа пропорции несколько иные. Так, особым консерватизмом отличается раздел II, регламентирующий порядок принятия и сдачи управления губернией. В нем около 80% норм начали действовать еще при Николае I (из них около 65% связаны с наказом 1837 года и законом от 2 января 1845 года). В разделах V и VII, повествующих о

правилах отношений губернатора с государственными учреждениями и работе губернаторской канцелярии, наибольшее количество норм было создано в период царствования Александра II (от 40 до 55%), а в годы правления Николая I – только около 30-35%. Раздел VI (обязательные постановления) почти на 60% создан при Александре II в виде положения Комитета министров от 13 июля 1876 года. Еще 35% норм были введены в него уже в период действия закона «О губернаторах».

Все разделы исследуемого документа подвергались изменениям или дополнениям в период его прямого действия, но в разной степени. Наименьшим изменениям подверглись разделы II, III, IV и VII (2,56-7,85%); на уровень, характерный для закона в целом, вышли разделы I и V (14,28-14,42%); наиболее модернизированным оказался раздел VI (35,30%). При этом основная масса дополнений была внесена до начала первой русской революции. Изменения, произошедшие в 1905-1907 гг., коснулись лишь первого, четвертого, шестого и седьмого разделов и составили от 0,24 до 5,88%. После 1907 года, как уже было сказано выше, ни один из разделов не корректировался вообще. Таким образом, регламентируя функционирование института губернаторства, законодатель конца XIX - начала XX в. (1892-1913 гг.) наибольшее внимание уделил такому элементу губернаторских полномочий, как право издания обязательных для населения губернии постановлений.

Итак, анализ источниковой базы закона «О губернаторах» ясно показал, что названный документ и в целом, и по отдельным своим составляющим был весьма консервативен. Такова была объективно существующая реальность. А оценка этого факта как показателя косности и архаизма настолько же правомерна, насколько и оценка в качестве показателя здоровой стабильности. Ни исторической, ни юридической наукой не выработано в этом вопросе никаких критериев. Выбор того или иного варианта зависит от субъективных пристрастий и убеждений исследователя, от сложившегося у него представления о характере развития российской государственности в конце XIX – начале XX в. С нашей точки зрения, основанной на изучении структуры и функций системы губернаторской власти в начале XX века [19], принципы организации института губернаторства в Российской империи того времени уже не соот-

Таблица 2. Источниковая база отдельных разделов закона «О губернаторах»: хронологический срез

Раздел закона	Временной интервал, гг.	Количество исходных нормативно-правовых актов	Частота их использования	
			в абсолютных цифрах	в процентах
I. Обязанности губернатора	1801-1825	2	2	0,61
	1826-1855	43	140	42,55
	1856-1881	75	118	35,87
	1882-1891	14	22	6,69
	1892-1913, в т.ч. 1905-1907	30, в т.ч. 8	47, в т.ч. 8	14,28, в т.ч. 0,24
	За весь период	164	329	100
II. Принятие и сдача управления губернией	1826-1855	5	31	79,49
	1856-1881	4	7	17,95
	1882-1891	0	0	0
	1892-1913, в т.ч. 1905-1907	1, в т.ч. 0	1, в т.ч. 0	2,56, в т.ч. 0
	За весь период	10	39	100
	III. Порядок обложения губернии	1826-1855	7	19
1856-1881	11	13	37,14	
1882-1891	2	2	5,71	
1892-1913, в т.ч. 1905-1907	1, в т.ч. 0	1, в т.ч. 0	2,86, в т.ч. 0	
За весь период	21	35	100	
IV. Ответственность и ответственность	1801-1825	1	1	1,96
	1826-1855	18	30	58,82
	1856-1881	11	16	31,37
	1882-1891	0	0	0
	1892-1913, в т.ч. 1905-1907	4, в т.ч. 1	4, в т.ч. 1	7,85, в т.ч. 1,96
	За весь период	34	51	100
V. Порядок отношений с различными государственными	1801-1825	4	4	3,60
	1826-1855	15	33	29,73
	1856-1881	28	44	39,64
	1882-1891	9	14	12,61
	1892-1913, в т.ч. 1905-1907	9, в т.ч. 0	16, в т.ч. 0	14,42, в т.ч. 0
	За весь период	65	111	100
VI. Обязательные постановления	1856-1881	1	10	58,82
	1882-1891	1	1	5,88
	1892-1913, в т.ч. 1905-1907	5, в т.ч. 1	6, в т.ч. 1	35,30, в т.ч. 5,88
	За весь период	7	17	100
	1801-1825	1	1	1,72
1826-1855	15	21	36,21	
1856-1881	27	32	55,17	
1882-1891	0	0	0	
1892-1913, в т.ч. 1905-1907	4, в т.ч. 1	4, в т.ч. 1	6,90, в т.ч. 1,72	
За весь период	47	58	100	

ветствовали жизненным реалиям, что позволяет оценить законодательную обеспеченность

функционирования названного института как весьма несовершенную, косную и архаичную.

Список использованной литературы:

1. Аврех А.Я. Распад трехиюньской системы. – М.: Наука, 1985. – С. 5.
2. Любичанковский С.В. Губернское правление в системе губернаторской власти в последнее десятилетие существования Российской империи (на материалах Урала). – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2003. – С. 22.
3. Блинов И. Губернаторы. Историко-юридический очерк. – Спб., 1905. – С. 356.
4. Зырянов П.Н. Социальная структура местного управления капиталистической России (1861 – 1914 гг.) // Исторические записки. – Т. 107. – М.: Наука, 1982. – С. 286.
5. Свод законов Российской империи. Издание неофициальное (далее – СЗРИ) / Под ред. И.Д. Мордухай-Болтовского. – Кн. 1. – Т. 2. – СПб.: Русское Книжное Товарищество «Деятель», 1912. – С. 23-49. – Ст. 263-435.
6. СЗРИ. – Т. 2. – С. 1. – Ст. 3: Архангельская, Астраханская, Бессарабская, Виленская, Витебская, Владимирская, Вологодская, Волынская, Воронежская, Вятская, Гродненская, Екатеринославская, Казанская, Калужская, Киевская, Ковенская, Костромская, Курляндская, Курская, Лифляндская, Минская, Могилевская, Московская, Новгородская, Нижегородская, Олонекская, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Пермская, Подольская, Полтавская, Псковская, Рязанская, Самарская, Санкт-Петербургская, Саратовская, Симбирская, Смоленская, Таврическая, Тамбовская, Тверская, Тульская, Уфимская, Харьковская, Херсонская, Холмская, Черниговская, Эсляндская и Ярославская губернии.
7. Свод законов Российской империи. Издание неофициальное / Под ред. И.Д. Мордухай-Болтовского. – 5 кн. – СПб.: Русское Книжное Товарищество «Деятель», 1912-1913.
8. СЗРИ. – Кн. 1. – Предисловие.
9. Зырянов П.Н. Указ, соч. С. 286; Герасименко Г.А. Народ и власть (1917 год). – М.: Воскресенье, 1995. – С. 29.
10. 1775 ноября 7 (ПСЗ-1, 14392); 1802 авг. 16 (ПСЗ-1, 20372); 1802 мая 8 (ПСЗ-1, 20258); 1802 сент. 1 (ПСЗ-1, 20400); 1803 апр. 21 (ПСЗ-1, 20719); 1804 июня 12 (ПСЗ-1, 21346); 1809 июня 2 (ПСЗ-1, 23682); 1810 янв. 21 (ПСЗ-1, 24096); 1811 июня 25 (ПСЗ-1, 24687); 1811 марта 13 (ПСЗ-1, 24555); 1813 окт. 21 (ПСЗ-1, 25468); 1816 окт. 30 (ПСЗ-1, 26493); 1817 дек. 29 (ПСЗ-1, 27201); 1818 мая 10 (ПСЗ-1, 27368); 1821 июня 27 (ПСЗ-1, 28662); 1827 авг. 26 (ПСЗ-2, 1334); 1827 мая 31 (ПСЗ-2, 1139); 1827 окт. 18 (ПСЗ-2, 1479); 1827 окт. 30 (ПСЗ-2, 1496); 1829 июля 24 (ПСЗ-2, 3035); 1829 мая 3 (ПСЗ-2, 2857); 1831 дек. 6 (ПСЗ-2, 4989); 1831 июля 11 (ПСЗ-2, 4698); 1831 мая 6 (ПСЗ-2, 4541); 1833 окт. 25 (ПСЗ-2, 6518); 1834 дек. 20 (ПСЗ-2, 7684); 1835 окт. 14 (ПСЗ-2, 8466); 1837 авг. 17 (ПСЗ-2, 10508); 1837 июня 3 (ПСЗ-2, 10303); 1837 янв. 23 (ПСЗ-2, 9894); 1838 апр. 30 (ПСЗ-2, 111189); 1839 мая 25 (ПСЗ-2, 12370); 1839 ноября 9 (ПСЗ-2, 12867); 1839 окт. 23 (ПСЗ-2, 13798); 1841 дек. 29 (ПСЗ-2, 15165); 1841 июля 24 (ПСЗ-2, 14755); 1841 мая 2 (ПСЗ-2, 14514); 1841 мая 27 (ПСЗ-2, 14573); 1842 апр. 16 (ПСЗ-2, 15537); 1842 апр. 24 (ПСЗ-2, 15567); 1842 ноября 2 (ПСЗ-2, 16152); 1842 окт. 20 (ПСЗ-2, 16110); 1843 апр. 20 (ПСЗ-2, 16768); 1843 июля 2 (ПСЗ-2, 17001); 1843 июля 27 (ПСЗ-2, 17073); 1843 июня 1 (ПСЗ-2, 16911); 1845 авг. 15 (ПСЗ-2, 19283); 1845 апр. 10 (ПСЗ-2, 18918); 1845 дек. 11 (ПСЗ-2, 19509, 19514, 19515); 1845 дек. 29 (ПСЗ-2, 19222); 1845 июля 20 (ПСЗ-2, 19222); 1845 марта 22 (ПСЗ-2, 18857); 1845 марта 24 (ПСЗ-2, 18861); 1845 марта 6 (ПСЗ-2, 18828); 1845 мая 30 (ПСЗ-2, 19054); 1845 окт. 2 (ПСЗ-2, 19361); 1845 окт. 9 (ПСЗ-2, 19384); 1845 февр. 20 (ПСЗ-2, 18759); 1845 февр. 26 (ПСЗ-2, 18782); 1845 янв. 2 (ПСЗ-2, 18580); 1846 ноября 17 (ПСЗ-2, 20617); 1846 ноября 4 (ПСЗ-2, 20580); 1846 сент. 5 (ПСЗ-2, 20401); 1846 февр. 26 (ПСЗ-2, 19773); 1846 янв. 12 (ПСЗ-2, 19614); 1847 дек. 30 (ПСЗ-2, 21841); 1847 мая 2 (ПСЗ-2, 21164); 1847 февр. 26 (ПСЗ-2, 20948); 1847 янв. 27 (ПСЗ-2, 20853); 1848 апр. 3 (22159); 1848 дек. 18 (22836); 1848 мая 12 (22269); 1848 февр. 26 (ПСЗ-2, 22025); 1849 апр. 28 (ПСЗ-2, 23213); 1849 дек. 19 (ПСЗ-2, 23746); 1849 июля 19 (ПСЗ-2, 23405); 1849 июля 7 (ПСЗ-2, 23382); 1849 окт. 26 (ПСЗ-2, 23607); 1850 ноября 14 (ПСЗ-2, 24639); 1850 окт. 16 (ПСЗ-2, 24548); 1851 дек. 10 (ПСЗ-2, 25816); 1851 июля 13 (ПСЗ-2, 25398); 1851 июля 24 (ПСЗ-2, 25442); 1851 июля 28 (ПСЗ-2, 25454); 1851 ноября 7 (ПСЗ-2, 25725); 1851 янв. 18 (ПСЗ-2, 24847); 1852 июня 23 (ПСЗ-2, 26396); 1852 июля 13 (ПСЗ-2, 26269); 1852 янв. 23 (ПСЗ-2, 25944); 1852 янв. 24 (ПСЗ-2, 25930а); 1852 янв. 28 (ПСЗ-2, 25944); 1853 июня 28 (ПСЗ-2, 27390); 1853 мая 12 (ПСЗ-2, 27235); 1853 мая 13 (ПСЗ-2, 27241); 1853 мая 29 (ПСЗ-2, 27293); 1853 февр. 24 (ПСЗ-2, 27046); 1854 авг. 10 (ПСЗ-2, 28473); 1854 июля 7 (ПСЗ-2, 28405); 1854 марта 22 (ПСЗ-2, 28066); 1854 ноября 2 (ПСЗ-2, 28708); 1855 ноября 11 (ПСЗ-2, 29790); 1856 февр. 13 (ПСЗ-2, 30165); 1856 июня 5 (ПСЗ-2, 30557); 1856 марта 19 (ПСЗ-2, 30279); 1856 мая 4 (ПСЗ-2, 30464); 1856 ноября 16 (ПСЗ-2, 31147); 1856 ноября 5 (ПСЗ-2, 31104); 1856 февр. 13 (ПСЗ-2, 30165); 1857 авг. 2 (ПСЗ-2, 32135); 1857 июля 26 (ПСЗ-2, 32109); 1857 июня 17 (ПСЗ-2, 31999); 1857 окт. 27 (ПСЗ-2, 32347); 1857 янв. 7 (ПСЗ-2, 31367); 1858 июня 6 (ПСЗ-2, 33261); 1858 мая 12 (ПСЗ-2, 33144); 1858 ноября 18 (ПСЗ-2, 33779); 1858 ноября 23 (ПСЗ-2, 33800); 1859 апр. 16 (ПСЗ-2, 34379); 1859 ноября 9 (ПСЗ-2, 35102); 1859 янв. 5 (ПСЗ-2, 34021); 1860 авг. 20 (ПСЗ-2, 36150); 1860 дек. 26 (ПСЗ-2, 36453); 1860 дек. 28 (ПСЗ-2, 36470); 1861 авг. 8 (ПСЗ-2, 37344); 1861 апр. 10 и 14 (ПСЗ-2, 36850); 1861 апр. 17 (ПСЗ-2, 36886); 1861 июля 4 (ПСЗ-2, 37197); 1861 июня 26 (ПСЗ-2, 37151); 1861 февр. 16 (ПСЗ-2, 36650); 1861 февр. 19 (ПСЗ-2, 36660); 1862 дек. 25 (ПСЗ-2, 39087); 1862 июня 4 (ПСЗ-2, 38340); 1862 мая 14 (ПСЗ-2, 38280); 1862 мая 22 (ПСЗ-2, 38309); 1863 апр. 14 (ПСЗ-2, 39481); 1863 апр. 15 (ПСЗ-2, 39491); 1863 окт. 27 (ПСЗ-2, 40156); 1863 янв. 4 (ПСЗ-2, 39128); 1864 авг. 31 (ПСЗ-2, 41241); 1864 авг. 6 (ПСЗ-2, 41116); 1864 марта 23 (ПСЗ-2, 40700); 1864 мая 25 (ПСЗ-2, 40934); 1864 мая 8 (ПСЗ-2, 40863); 1864 ноября 14 (ПСЗ-2, 41460); 1864 ноября 2 (ПСЗ-2, 41476); 1864 ноября 20 (ПСЗ-2, 41475); 1864 окт. 29 (ПСЗ-2, 41394); 1864 окт. 7 (ПСЗ-2, 41332); 1864 янв. 1 (ПСЗ-2, 40457); 1864 янв. 14 (ПСЗ-2, 40489); 1865 дек. 3 (ПСЗ-2, 42737); 1865 июня 17 (ПСЗ-2, 42217); 1865 июня 8 (ПСЗ-2, 42180); 1865 марта 22 (ПСЗ-2, 41940); 1865 мая 22 (ПСЗ-2, 42125а); 1865 мая 3 (ПСЗ-2, 42055); 1865 ноября 30 (ПСЗ-2, 42728); 1865 окт. 11 (ПСЗ-2, 42548); 1865 окт. 14 (ПСЗ-2, 42557); 1865 окт. 19 (ПСЗ-2, 42587); 1866 апр. 13 (ПСЗ-2, 43183); 1866 дек. 13 (ПСЗ-2, 43983); 1866 дек. 17 (ПСЗ-2, 43995); 1866 дек. 2 (ПСЗ-2, 44024); 1866 дек. 22 (ПСЗ-2, 44024); 1866 июля 22 (ПСЗ-2, 43501); 1866 марта 1 (ПСЗ-2, 43061); 1866 марта 14 (ПСЗ-2, 43107); 1866 марта 7 (ПСЗ-2, 43077); 1866 мая 23 (ПСЗ-2, 43336); 1866 мая 5 (ПСЗ-2, 43265); 1866 янв. 18 (ПСЗ-2, 42899); 1866 янв. 3 (ПСЗ-2, 42891); 1867 авг. 2 (ПСЗ-2, 44897); 1867 дек. 9 (ПСЗ-2, 45259); 1867 июня 13 (ПСЗ-2, 44690); 1867 марта 27 (ПСЗ-2, 44402); 1867 марта 29 (ПСЗ-2, 44412); 1867 марта 6 (ПСЗ-2, 44316); 1867 мая 15 (ПСЗ-2, 44586); 1867 мая 3 (ПСЗ-2, 44519); 1867 сент. 9 (ПСЗ-2, 44956); 1868 июня 17 (ПСЗ-2, 45996); 1868 сент. 9 (ПСЗ-2, 46252); 1869 мая 13 (ПСЗ-2, 47084); 1869 мая 26 (ПСЗ-2, 47136); 1869 окт. 14 (ПСЗ-2, 47511); 1869 янв. 13 (ПСЗ-2, 46647); 1870 июня 16 (ПСЗ-2, 48498); 1870 июня 19 (ПСЗ-2, 48502); 1870 мая 12 (ПСЗ-2, 48348); 1870 мая 24 (ПСЗ-2, 48406); 1872 дек. 26 (ПСЗ-2, 51692а); 1872 июня 7 (ПСЗ-2, 50957); 1873 июля 20 (ПСЗ-2, 59877); 1873 июня 16 (ПСЗ-2, 52396); 1873 февр. 9 (ПСЗ-2, 51874); 1874 дек. 10 (ПСЗ-2, 54144); 1874 июня 14 (ПСЗ-2, 53647); 1874 июня 27 (ПСЗ-2, 53678); 1874 июня 8 (ПСЗ-2, 53623); 1874 мая 21 (ПСЗ-2, 53553); 1874 мая 25 (ПСЗ-2, 53574); 1874 ноября 20 (ПСЗ-2, 54051); 1874 янв. 1 (ПСЗ-2, 52983); 1875 апр. 26 (ПСЗ-2, 54629); 1875 марта 18 (ПСЗ-2, 54506); 1875 мая 20 (ПСЗ-2, 54723); 1875 окт. 18 (ПСЗ-2, 55157); 1875 янв. 4 (ПСЗ-2, 54255); 1876 июля 13 (ПСЗ-2, 56203); 1877 июля 19 (ПСЗ-2, 57589); 1877 окт. 3 (ПСЗ-2, 57748); 1878 апр. 11 (ПСЗ-2, 58399); 1878 мая 2 (ПСЗ-2, 58457); 1878 мая 30 (ПСЗ-2, 58596); 1879 дек. 11 (ПСЗ-2, 60269); 1880 авг. 12 (ПСЗ-2, 61304); 1880 авг. 6 (ПСЗ-2, 16279); 1881 февр. 24 (ПСЗ-2, 61910); 1882 апр. 27 (ПСЗ-3, 827); 1882 июня 24 (ПСЗ-3, 991); 1882 мая 18 (ПСЗ-3, 894); 1882 ноября 9 (ПСЗ-3, 1166); 1884 апр. 24 (ПСЗ-3, 2172); 1884 мая 8 (ПСЗ-3, 2211); 1884 янв. 24 (ПСЗ-3, 1980); 1885 июня 3 (ПСЗ-3, 3016); 1885 марта 12 (ПСЗ-3, 2806); 1885 мая 28 (ПСЗ-3, 2988); 1885 ноября 5 (ПСЗ-3, 3261); 1886 июля

- 2 (ПСЗ-3, 3851); 1886 июня 3 (ПСЗ-3, 3769); 1886 мая 20 (ПСЗ-3, 3715); 1888 апреля 4 (ПСЗ-3, 5120); 1888 дек. 12 (ПСЗ-3, 5630); 1889 июля 12 (ПСЗ-3, 6196); 1889 июня 8 (ПСЗ-3, 6087); 1890 июня 11, собр. уз., 729; 1890 июня 12 (ПСЗ-3, 6925); 1890 марта 27 и мая 11, собр. уз., 498; 1890 окт. 22, собр. уз. 1891 г.; 1892 апр. 28, собр. уз., 639; 1892 дек. 26, собр. уз. 1893 г.; 1892 июня 11 (ПСЗ-3, 8708); 1892 марта 9 (ПСЗ-3, 8400); 1892 февр. 3 (ПСЗ-3, 8303); 1893 мая 31 (ПСЗ-3, 9701); 1893 февр. 22, собр. уз.; 1894 июня 6 (ПСЗ-3, 10767); 1894 марта 14 (ПСЗ-3, 10426); 1894 марта 21 (ПСЗ-3, 10457); 1894 мая 9 (ПСЗ-3, 10590); 1894 февр. 22 (ПСЗ-3, 10379); 1895 июня 5 (ПСЗ-3, 11803); 1895 ноября 27 (ПСЗ-3, 12195); 1896 дек. 2 (ПСЗ-3, 13465); 1896 мая 13 (ПСЗ-3, 12932); 1896 февр. 26 (ПСЗ-3, 12558); 1896 янв. 29 (ПСЗ-3, 12483); 1897 дек. 13 (ПСЗ-3, 14768); 1897 мая 26 (ПСЗ-3, 14151); 1898 июня 2 (ПСЗ-3, 15493); 1898 июня 8 (ПСЗ-3, 15601); 1899 дек. 6 (ПСЗ-3, 17829); 1899 июня 7 (ПСЗ-3, 17122); 1899 февр. 15 (ПСЗ-3, 16489, 16490); 1900 дек. 21 (ПСЗ-3, 19436); 1900 июня 12 (ПСЗ-3, 18854); 1900 июня 5 (ПСЗ-3, 18746); 1901 июня 8 (ПСЗ-3, 20345); 1902 июня 12 (ПСЗ-3, 21686); 1903 апр. 2 (ПСЗ-3, 22757); 1903 дек. 10 (ПСЗ-3, 23675); 1903 июня 8 (ПСЗ-3, 23106); 1903 мая 12 (ПСЗ-3, 22960); 1903 мая 26 (ПСЗ-3, 23020); 1903 ноября 14 (ПСЗ-3, 25523); 1904 апр. 26, собр. уз., 888; 1904 июня 7, собр. уз., 1232; 1904 мая 10, собр. уз., 858; 1904 ноября 1, собр. уз., 1905; 1905 апр. 17, собр. уз., 526; 1905 июня 6, собр. уз., 1670; 1905 мая 6, собр. уз., 575; 1905 окт. 12, собр. уз., 1649; 1905 окт. 27, собр. уз., 1670; 1906 апр. 23, собр. уз., 602; 1906 дек. 24 (собр. уз. 1907 г., 32); 1906 марта 27, собр. уз., 551; 1906 марта 4, собр. уз., 308; 1906 февр. 7, собр. уз., 188; 1907 июля 8 (собр. уз. 1220).
11. СЗРИ. – Т. 2. – С. 23. – Ст. 263-264.
12. СЗРИ. – Т. 2. – С. 24-37. – Ст. 270-365.
13. СЗРИ. – Т. 2. – С. 37-39. – Ст. 366-380.
14. СЗРИ. – Т. 2. – С. 39-41. – Ст. 381-388.
15. СЗРИ. – Т. 2. – С. 41-43. – Ст. 389-397.
16. СЗРИ. – Т. 2. – С. 43-47. – Ст. 398-420.
17. СЗРИ. – Т. 2. – С. 47-48. – Ст. 421-428.
18. СЗРИ. – Т. 2. – С. 48-49. – Ст. 429-435.
19. Любичанковский С.В. Губернское правление в системе губернаторской власти в последнее десятилетие существования Российской империи (на материалах Урала). – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2003. – С. 44-86.