

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛИЧНОСТНО ЗНАЧИМОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

В статье высказывается идея о том, что обучение должно быть значимым для личности учащегося. Приведены результаты исследования того, что значимо для студентов в процессе профессионального обучения. Предложена методика выявления значимости учебных дисциплин для профессиональной подготовки и развития личности специалиста. Статья предназначена для тех, кто интересуется проблемами профессионального образования.

Подготовка высококвалифицированного специалиста в современных условиях требует активного задействования всей системы профессионального образования уже на студенческой скамье. И в первую очередь это относится к содержанию изучаемых учебных дисциплин и используемым приемам и методам обучения. Учебные программы традиционно представляют изучаемый предмет как отражение той или иной области научного знания, носящей часто абстрактный характер, оторванной от реальности и от будущей профессиональной деятельности. Такой подход к содержанию образования исходит из идеи энциклопедизма и концепции всестороннего развития личности, но не учитывает психологических механизмов, лежащих в основе усвоения социального опыта.

В процессе обучения учащиеся получают разнобразные сведения об окружающем его мире и о себе. Однако сами по себе эти сведения или знания не играют никакой роли, если они не являются личностно значимыми (имеющими личностный смысл). Известно, что одни события остаются в памяти надолго, а другие забываются очень быстро. Иная информация может остаться совсем незамеченной. Необходимость выдвижения на первый план личностного смысла содержания учебных дисциплин высказывается многими исследователями. Как отмечает А.А.Вербицкий (1991), знания, усвоенные, например, путем запоминания текста, могут и не стать достоянием личности, т. е. собственным знанием, тем, что имеет для человека личностный смысл, является руководством к действию, выражает его отношение к миру, обществу, к другим людям и к самому себе

Рассматривая условия формирования профессионального интереса у будущих учителей, Е.Б.Тесля также обращается к понятию смысла деятельности: «Одной из важнейших предпосылок формирования интереса к учению и педагогической деятельности является понимание ее смысла,

осознание важности изучаемых процессов для собственной деятельности» (Е.Б.Тесля, 2000, с.59).

Методологические аспекты личностно значимого обучения представлены в работах Н.Ф.Добрынина, С.Л.Рубинштейна, А.Н.Леонтьева, А.А.Вербицкого, Г.Оллпорта, К.Роджерса и др.. В то же время практическая реализация этой идеи еще не получила своего широкого развития. Среди теорий и технологий обучения, в которых акцент делается на личностной значимости предметного и социального содержания учебных дисциплин, можно назвать *теорию и технологию контекстного обучения* А.А.Вербицкого. На основе *контекстного подхода* было проведено комплексное исследование, целью которых явилось выявление у студентов параметров значимости процесса и содержания учебных занятий и их реализации в профессиональной подготовке.

На первом этапе студентам различных вузов, факультетов и курсов было предложено ответить на следующий вопрос: «Что для Вас важно (значимо, интересно) в процессе и содержании учебных занятий?»

Все полученные ответы были объединены в несколько групп, по каждой из которых был вычислен соответствующий процент по отношению к общему числу опрошенных. Результаты представлены в таблице 1. Поскольку в анкете давалось одновременно несколько ответов, то общее число процентов, превышает 100%.

Как следует из представленных ответов, наиболее часто студенты называли получение знаний, которые необходимы в жизни, в работе (74,2%); значительная часть ответов касалась личности преподавателя (69,4%) и его отношения к студентам (48,4%). Значительный акцент на приведении преподавателем примеров из личного опыта (54,8%) свидетельствует о важности профессиональной подготовленности преподавателя не только как лектора, но и как практика, а также о заинтересованности студентов в высоком уровне не только

Таблица 1.

№ п/п	Выделенные параметры значимости	Кол-во ответов %
1.	Получение знаний, которые пригодятся в жизни, в работе, избранной профессии	74,2
2.	Личность преподавателя: интеллигентность, умение увлечь предметом, интересные формы работы	69,4
3.	Приведение преподавателем примеров из личного опыта, практики	54,8
4.	Доброжелательность, объективность, уважительное отношение преподавателя	48,4
5.	Познание нового, расширение кругозора	18,3
6.	Общение с однокурсниками	16,1
7.	Глубина, научность получаемых знаний	9,7
8.	Получить хорошие оценки, сдать сессию, получить диплом	8,1
9.	Возможность проявить свои способности, творчество	6,5
10.	Доходчивость знаний	4,8
11.	Научиться отстаивать свою точку зрения	1,6

теоретической подготовки, но и в готовности решать реальные практические задачи. В то же время, низкий процент таких ответов, как возможность проявить свои способности, творчество (6,5%) и научиться отстаивать свою точку зрения (1,6%), связан, по-видимому, с тем, что студенты ограничились несколькими основными параметрами, которые они посчитали главными.

На следующем этапе работы студентам была предложена анкета, которая состояла из двух заданий. Для разработки анкеты использовался методический принцип «репертуарных решеток» предложенный Дж. Келли и технология их составления, представленная Н.И.Шевандриным. В качестве репертуара оцениваемых объектов выступили изучаемые дисциплины (учебные предметы). В качестве исследуемых конструктов выступили параметры личностной значимости изучаемых предметов, которые были составлены на основе первого этапа исследования, с исключением параметров, касавшихся личности преподавателя, и с добавлением параметров, касающихся характеристик изучаемых предметов и личностных стремлений учащихся в учебном процессе.

Студентам давалась следующая инструкция: «Вам предлагается принять участие в исследовании, направленном на повышение эффективности обучения. Для этого, используя предложенную таблицу ответов (см. таблицу 2), выполните следующие задания:

1) проранжируйте предложенные параметры значимости процесса и содержания учебных занятий в порядке их предпочтения для вас следующим образом: цифру I поставьте напротив наиболее важного для вас параметра, цифру II напротив наиболее важного параметра из оставшихся и т. д. последними, естественно, будут наименее важные для вас параметры;

2) оцените по 10-балльной системе (от 1 до 10 баллов) и запишите в соответствующих строках, в какой степени предложенные параметры реализуются при изучении конкретных учебных предметов, названия которых записаны в таблице (1 – выражает наименьшую степень, 10 – наибольшую)».

В ходе обработки анкет суммируются баллы, полученные по каждому предмету. Определяется реализуемый ранг каждого параметра значимости, который сравнивается с желаемым (декларируемым) рангом. Обработка результатов осуществляется как индивидуально, по каждой анкете, что соответствует теории личностных конструктов Дж.Келли, а также в целом по группе. При обработке могут использоваться также корреляционный и факторный анализ.

Исследование, проведенное с помощью данной процедуры со студентами 5 курса филологического факультета Стерлитамакского госпединститута, позволило выявить ряд особенностей, учет которых необходим в целях повышения эффективности обучения. В качестве учебных предметов

Таблица 2. Таблица ответов

№ п/п	Параметры	Ранг. декл.	Учебные предметы										Сумма баллов	Ранг реал.	
1.	Общаться с товарищами по поводу изучаемого материала														
2.	Любymi способами получить оценку, похвалу преподавателя														
3.	Проявить себя, самостоятельно открыть что-то новое, высказать свою точку зрения														
4.	Получить знания, практические навыки необходимые в будущей профессии														
5.	Доступность, простота изучаемого материала														
6.	Познать себя, свои способности, самосовершенствоваться как личность														
7.	Расширить кругозор														
8.	Ограничиться только лекциями преподавателя, не изучая дополнительную литературу														
9.	Высокий научный уровень учебного предмета														
10.	Развить свои способности, качества личности, необходимые в профессиональной деятельности														

были взяты следующие: современный русский язык, русская литература, методика преподавания русского языка, методика преподавания литературы, педагогика, психология, социология, информатика, концепции современного естествознания.

Результаты ранжирования параметров значимости процесса и содержания учебных занятий представлены в таблице 3.

Как следует из таблицы 3, наибольшее значение студенты придают возможности «познать себя, свои способности, самосовершенствоваться как личность», в то же время реализация этого параметра в ходе обучения находится на VII месте. Примечательно, что возможность «развить свои способности, качества личности, необходимые в профессиональной деятельности» студенты ставят на II место и реализация данного параметра близка к желаемому (III место). Совпадают также декларируемый и реализуемый ранги у параметра «любыми способами получить оценку, похвалу преподавателя» (X место). По всем остальным параметрам имеются существенные различия.

Наиболее высокие реализуемые ранги имеют параметры «расширить кругозор» (I место) и «высокий научный уровень учебного предмета» (II место), что подтверждается такими высказываниями студентов как «нас учат многому тому, что в будущей профессии нам нисколько не пригодится», «нас готовят в аспирантуру, а не для работы в школе». «Доступность и простота изучаемого материала» занимает IV место, хотя декларируемый ранг IV. Следует отметить, что высокий научный уровень учебного предмета с одной стороны и до-

ступность изучаемого материала с другой являются не противоречием, а скорее, отражают высокий уровень преподавания учебных дисциплин. Подтверждением этому является также то, что студенты возможности «ограничиться только лекциями преподавателя, не изучая дополнительную литературу» отводят IX место, а реализация данного параметра занимает VI место. Отрицательной стороной данного факта является то, что студенты получают преимущественно информацию в готовом виде, как ее преподносит преподаватель, и не видят особой необходимости в изучении дополнительной литературы. Тем самым снижается развитие самостоятельности студентов в поиске и добывании необходимой информации из дополнительных источников.

Не в должной мере удовлетворяются потребности студентов «проявить себя, самостоятельно открыть что-то новое, высказать свою точку зрения», «общаться с товарищами по поводу изучаемого материала». Коэффициент корреляции декларируемых и реализуемых рангов в целом по результатам исследования составил 0,211 (при 5% уровне значимости он должен был составлять не менее 0,632).

Анализ полученных результатов с позиций контекстного обучения позволяет сделать вывод о том, что в целом студенты получают достаточно высокий уровень общего развития и предметной подготовки к будущей профессиональной деятельности. В то же время такие, имеющие высокую личностную значимость параметры, как «познать себя, свои способности, самосовершенствоваться как личность», «проявить себя, самостоятельно открыть что-то новое, высказать свою точку зрения», «общаться с товарищами по поводу изучаемого материала» реализованы значительно ниже от желаемого уровня. В свою очередь это сказывается на мотивации изучения предмета, отношении к процессу учения вообще и как итог свидетельствует о незадействованных резервах развития личности будущего специалиста. Значительные различия в рангах реализации шестого и десятого параметров свидетельствуют о неадекватной оценке студентами своей готовности к профессиональной деятельности, что подтвердилось в последующем.

Дальнейшая работа со студентами исходила из следующих положений концепции контекстного обучения.

1. «Целью деятельности студента является не овладение системой информации и тем самым основами наук, а формирование способностей к выполнению профессиональной деятельности» (А.А.Вербицкий, 1987, с.33).

Таблица 3.

№ п/п	Параметры значимости	Ранг декларируемый	Ранг реализуемый
1.	Общаться с товарищами по поводу изучаемого материала	VI	IX
2.	Любыми способами получить оценку, похвалу преподавателя	X	X
3.	Проявить себя, самостоятельно открыть что-то новое, высказать свою точку зрения	III	VIII
4.	Получить знания, практические навыки необходимые в будущей профессии	IV	V
5.	Доступность, простота изучаемого материала	VII	IV
6.	Познать себя, свои способности, самосовершенствоваться как личность	I	VII
7.	Расширить кругозор	V	I
8.	Ограничиться только лекциями преподавателя, не изучая дополнительную литературу	IX	VI
9.	Высокий научный уровень учебного предмета	VIII	II
10.	Развить способности, качества личности, необходимые в профессиональной деятельности	II	III

2. «Содержанием контекстного обучения выступает не только предметная сторона будущей профессиональной деятельности, заданная с помощью системы учебных задач, моделей и ситуаций, но и ее социальная сторона, воспроизводимая различными формами совместной деятельности и общения» (А.А.Вербицкий, 1987, с.34).

В связи с необходимостью формирования способностей к выполнению профессиональной деятельности и овладения социальной стороной будущей профессии студентам было предложено ответить на ряд вопросов, касающихся различных аспектов педагогической деятельности. Например: «Как Вы относитесь к профессии учителя? Как изменились Ваши представления о профессии учителя за время учебы? Какие представления о себе Вы хотели бы создать у учеников?» и др.

Целью этого задания было выявление в косвенной форме проблем-противоречий, с которыми столкнулись будущие учителя во время педагогической практики. Принципиально важным было то, что были выявлены не чьи-то чужие проблемы и переживания, а личные, возникавшие в реальной педагогической деятельности и в то же время носящие универсальный характер. В качестве таких проблем-противоречий, в частности, выступили:

1. Внешняя простота профессии учителя и как следствие - непонимание трудности профессии учителя в обществе.

2. Высокий уровень ответственности и требований к учителю с одной стороны и низкая заработная плата с другой.

3. Высокая эмоциональная напряженность педагогической деятельности и необходимость управлять своим эмоциональным состоянием.

4. Административно-командный стиль взаимодействия в школе, недоверие ученикам (решение многих вопросов без их участия), неспособность к диалогу (сотрудничеству) администрации и учителя, учителя и учеников (родителей). А также ряд других проблем.

Затем сформулированные проблемы были предложены группам студентов (по 3-4 человека) для анализа и подготовки ответов на следующие вопросы: «Что можно предпринять для решения данной проблемы (устранения противоречия)? Какие трудности могут при этом возникнуть? Какие качества личности и действия необходимы для того, чтобы преодолеть эти трудности и решить проблему?». Выполнение данного задания было направлено на то, чтобы студенты, в ходе взаимодействия друг с другом, выступили в роли активных, творческих субъектов своей будущей профессиональной деятельности.

Анализ вариантов решения поставленных перед студентами задач показал, что предложенные мероприятия явились вполне выполнимыми и заслуживающими внедрения. В ходе обсуждения проблем студенты выделили профессионально значимые качества личности, целенаправленное развитие которых необходимо осуществлять еще на студенческой скамье. Результаты проведенного исследования явились основой для разработки специальной учебной коррекционно-развивающей программы, направленной на развитие личности будущего специалиста, работа над которой продолжается.

Список использованной литературы:

1. Вербицкий А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение. – М.: Исследовательский центр проблемы качества подготовки специалистов, 1999. – 75 с.
2. Вербицкий А.А., Бакшаева Н.А. Проблема трансформации мотивов в контекстном обучении // Вопросы психологии, 1997.– №3.– С.12–22.
3. Добрынин Н.Ф. Некоторые проблемы современной психологии. – М.: Знание, 1964. – 48 с.
4. Дубовицкая Т. Д. Контекстное обучение как условие преодоления отчуждения и обретения личностного смысла в образовании // Тезисы четвертой Всероссийской межвузовской научно-практической конференции. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2002. – С.102-103.
5. Дубовицкая Т. Д. Проблема личностного смысла предметного и социального одержания учебных дисциплин // Актуальные проблемы социогуманитарного знания. Сб. научных трудов кафедры философии МПГУ. Выпуск XII. – М.: «Прометей», 2002. – С.45-50.
6. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В 2-х т. Т.II. – М.: Педагогика, 1983. – 320 с.
7. Олпорт Г. Личность в психологии. – М.: Ювента, 1998. – 345 с.
8. Роджерс К. Становление личности. Взгляд на психотерапию. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 416 с.
9. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. – М.: Изд-во АН СССР, 1957. – 328 с.
10. Шевандрин Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 512 с.