

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Оренбургский государственный университет»

Т.В. ГЕВОРКЯН

## **СЕМЬЯ – ЦЕННОСТЬ ОБЩЕСТВА И ЛИЧНОСТИ**

Рекомендовано Ученым советом Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет» в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования по специальности 030501 «Юриспруденция»

Оренбург 2009

УДК 173(075.8)

ББК 87.7я73

Г 27

Рецензент

член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор,

заслуженный деятель науки РФ С.Е. Матушкин

доктор педагогических наук, профессор И.В. Власюк

научный консультант - проректор по научной работе и международным

связям, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель РФ

А.В. Кирьякова

**Геворкян, Т.В.**

Г 27 **Семья – ценность общества и личности: учебное пособие /**

**Т.В. Геворкян. - Оренбург: ГОУ ОГУ, 2009. -104 с.**

**ISBN**

В настоящем пособии раскрывается социальная значимость семьи как ценности; обосновываются предпосылки развития ценностных ориентаций у подростков; раскрывается сущность семьи и ее влияние на воспитание и развитие подростка; представлены результаты изучения базисных ценностей и предпочтений подростков и родителей; определяется система отношений подростков и родителей к семье, к самим себе, друг к другу.

Пособие адресовано аспирантам, педагогам вузов, учителям, обучающимся в институтах повышения квалификации.

Г 27

ББК 87.7я73

© Геворкян Т.В., 2009

© ГОУ ОГУ, 2009

## Содержание

Введение.....	4
1 Теоретические основы исследования проблем ценностей и ценностных ориентаций в современном человекознании.....	7
1.1 Проблемы ценностей и ценностных ориентаций в современном человекознании.....	7
1.2 Семья как фактор становления ценностных ориентаций подростков.....	21
2 Влияние семьи на воспитание и развитие подростка в современных условиях .....	43
3 Особенности социализации подростка в современной семье.....	63
3.1 Трудности социализации подростка в современной семье.....	63
3.2 Последствия кризиса духовно-нравственного воспитания подростка в семье.....	72
4 Подростки и родители о семье как ценности.....	75
5 Литература, рекомендуемая для изучения дисциплины.....	89

## Введение

В условиях набирающих силу процессов глобализации, информатизации мирового сообщества, развития разнообразных альтернативных стилей жизни, усложнения психологического, эмоционального, духовного мира современного человека отмечается повышенное внимание ученых к проблемам семьи и семейного воспитания подрастающего поколения.

Семья является неотъемлемой частью общественной системы, которая всецело зависит от нее. Одновременно и она оказывает обратное воздействие на социальные институты, процессы и отношения в обществе.

Переход к новым формам общественных отношений и хозяйствования весьма болезненно отразился на состоянии семьи как социального института и на ее субъектах. Изменяются виды социальных отношений и функциональная зависимость супругов и детей.

Другой облик приобретает весь семейный уклад и стиль жизни. Сегодня, наряду с традиционными функциями (репродуктивной, воспитательной, экономической, хозяйственно-бытовой и др.), семья призвана играть роль надежного психологического «укрытия» с целью выживания в современных условиях.

Проблемы семьи касаются каждого человека, поскольку именно семейная жизнедеятельность поддерживает повседневный порядок существования, обеспечивает появление и развитие будущих поколений. Самочувствие семьи и процессы, которые влияют на ее функционирование, не могут не волновать общество и государство, так как устойчивость этого социального института напрямую связана с социальной безопасностью и перспективами национального развития.

Внимание государства и общества становится особо пристальным в такие периоды, когда само общество переживает кардинальную трансформацию, и одновременно по той же причине, происходят глубокие изменения практически во всех элементах системы семейного жизнеустройства (С.В. Дармодехин).

Все эти изменения являются следствием социально-экономической дезорганизации жизни многих семей, разрушения исторически сложившихся национально-конфессиональных, нравственно-этических норм и традиций.

Анализируя современное состояние семейных отношений, многие специалисты по семейной проблематике приходят к выводу, что институт семьи переживает системный кризис, который Л.В. Карцева характеризует следующими показателями: осложнение психологических взаимоотношений в семье; сокращение количества браков; увеличение числа разводов; рост сиротства; увеличение числа неполных семей; рост алкоголизма, наркомании, проституции среди подростков; рост преступности и антиобщественных проявлений среди детей и подростков; ослабленная потребность подростков в семье; отсутствие авторитета родителей в глазах детей; эмансипация детей от родителей; предпочтение материального начала в семье морально-нравственному и духовному; стремление подростков к изоляции от семьи;

отрицание молодыми поколениями ценностей родителей, прародителей, семейных ценностей и многое другое.

В своем последнем Послании Президента Федеральному Собранию в 2006г. экс-президент В.В. Путин отмечал, что в условиях кризисного состояния российской семьи, актуальным представляется проведение на федеральном и региональном уровнях мероприятий, направленных на укрепление семьи, семейных ценностей, привлечение общественного внимания к проблемам семьи. Существует ряд причин обострения проблем состояния семьи и семейного воспитания:

1 Семья утратила состоятельность (экономическую, психологическую) в обеспечении безопасного существования индивида в обществе. В связи с этим появилась потребность в социальной помощи семье и детям в целях развития внутреннего потенциала семьи и положительной социализации детей в семье.

2 Семья с трудом справляется, а иногда и вовсе не справляется с задачей социализации и воспитания детей. Ее сложности усилились с ослаблением внимания государства к вопросу создания государственных форм воспитания детей и снижением экономических возможностей доступа к ним. Следствием этого являются: беспризорность, преступность, сиротство.

Семья – ценность общечеловеческая, она имеет надполитический, надклассовый характер и ее значение не зависит от политических ориентации власти. Семья сохраняет свою социальную значимость, обеспечивая воспроизводство населения страны и удовлетворение личных интересов и запросов человека.

Вообще содержание ценностей в обществе задается с помощью идеалов, эталонных образцов, декларируемых и стимулируемых государством. В советский период таким образом была многодетная семья. Ее ценностный статус поддерживался системой побудительных мотивов в формах государственных наград, существенных материальных вознаграждений и пособий. Однако это не помешало семье превратиться из образца для подражания в объект социальной защиты.

Сложившаяся система практически без изменений сохранилась и в современной России. Но только с недавнего времени стало особо пристальное внимание государства к укреплению института семьи и воспитанию детей. 1 января 2007г. вступил в силу Федеральный Закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», предусматривающий Материнский капитал – как форму государственной поддержки женщин, родивших второго, и последующего ребенка.

Введение этой меры государственной поддержки направлено на стимулирование рождаемости в стране, укрепление престижа института семьи. 2008г. был объявлен Годом семьи, и в этот же год 8 июля был провозглашен официальным праздником – Днем семьи, любви, и верности в память святых благоверных Петра и Февронии Муромских.

Также в 2008г. была учреждена государственная награда РФ – Орден «Родительская слава» Указом Президента РФ от 13 мая 2008г. Впервые Орден вручался 13 января 2009г. в Кремле гражданам РФ за большие заслуги в

укреплении института семьи и воспитании детей, которые образуют социально ответственную семью, обеспечивают надлежащий уровень заботы о здоровье, образовании, физическом, духовном и нравственном развитии детей, полное и гармоничное развитие их личности.

Исходя из сказанного, нам кажется актуальной реализация аксиологического подхода в изучении проблем социализации подростка в семье и ценностного отношения к семье.

Теоретические основы в области философской теории ценностей разработаны А.Г. Здравомысловым, М.С. Каган, Н.С. Розовым, В.П. Тугариновым.

Рассмотрению вопросов о закономерностях развития личности посвящены работы Л. С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Н. Рубинштейна.

Результаты исследований ценностных ориентаций становления и развития личности представлены в работах Б.Г. Ананьева, А.В. Кирьяковой, С.Ф. Анисимова, Т.К. Ахаян, А.С. Гаязова, Г.А. Мелекесова.

Вопросы социализации подростка в семье и семейного воспитания рассмотрены в работах С.Е. Матушкина, И.В. Власюк, О.И. Волжиной, С.В. Дармодехина, А.И. Антонова, И.Г. Богуславской, В.В. Елизарова.

Цель нашей работы состоит в выявлении, теоретическом обосновании и диагностической проверке предпосылок реализации аксиологического подхода в изучении проблем социализации подростка, влияния семьи на воспитание и развитие подрастающего поколения, способствующих формированию ориентации подростков на семью как ценность.

Аксиологический подход в изучении и выявлении базисных ценностей и предпочтений родителей и подростков определяется усилением внимания к приобретению подростками ценностных ориентаций на семью, принципиально важных для положительной социализации и активной жизненной позиции в будущем, осознанному подходу к выбору жизненного пути, к восприятию семьи как общечеловеческой ценности.

Развитие аксиологического подхода в изучении и выявлении ориентаций подростков на семью как ценность, а также процесса социализации подростка в семье будет эффективным в том случае, если:

- 1) сформировать в обществе новый взгляд на семью как наиболее благоприятную среду полноценного развития и воспитания детей;
- 2) усилить роль отцовства в полноценном интеллектуальном, моральном, гражданском воспитании детей;
- 3) поставить семейное воспитание в приоритет по отношению к общественному воспитанию;
- 4) признать и защитить материнство как социальную деятельность, имеющую трудовой характер и уникальные специфические функции в материнском воспитании;
- 5) осуществить интеграцию в деятельность по охране семьи и детства всех субъектов культурно-образовательного пространства региона (микросоциума);

6) обеспечить условия для стабилизации материального положения российских семей;

7) улучшить охрану здоровья семьи (поддержка репродуктивной, жизнеохранительной, психологической функций);

8) формы и методы семейного воспитания будут соответствовать задаче развития ценностных ориентаций подростков и условий их социализации.

Для достижения цели исследования и проверки гипотезы были поставлены следующие задачи:

1) изучить современные научные подходы к проблеме реализации аксиологического подхода в изучении проблем социализации и развития ценностных ориентаций подростков на семью как ценность;

2) определить основные составляющие аксиологического потенциала личности подростка;

3) определить основные условия, необходимые для эффективного развития аксиологического потенциала личности подростка, решения проблем социализации подростка в семье, развития ценностных ориентаций на семью как ценность;

4) экспериментально проверить эффективность предложенного подхода к развитию аксиологического потенциала подростка, к выявлению базисных ценностей родителей и подростков;

5) осуществлять диагностику ценностных ориентаций подростков, базисных ценностей и предпочтений родителей и подростков и определить динамику развития аксиологического потенциала, разработав конкретную диагностическую программу.

В процессе исследования использовались следующие методы:

- анализ философской, психолого-педагогической, методической литературы по проблеме исследования;

- анализ современных подходов к изучению проблем социализации подростка, выявлению ориентаций подростка на семью как ценность, базисных ценностей и предпочтений родителей и подростков;

- проведение диагностики: анкетирование, беседы;

- статистическая обработка материалов исследования;

- анализ диагностических данных по проблеме исследования.

## **1 Теоретические основы исследования проблем ценностей и ценностных ориентаций в современном человекознании**

### **1.1 Проблемы ценностей и ценностных ориентаций в современном человекознании**

«Ценности» без сомнения относят к самым общим и чаще всего используемым понятиям в общественных науках. Анализ изменения и уточнения понятия «ценность», позволяет нам согласиться с американским

социологом М. Рокичем, по словам которого, концепции ценностей должно принадлежать центральное место во всех социальных науках.

В настоящее время в науке сформировались различные подходы к понятию «Ценности», которые определяют специфику ценностных ориентаций:

1 Аксиологический подход (аксиология – фундаментально-философская дисциплина, представляющий учения о природе ценностей, их месте в реальности, структуре ценностного мира, их связи, обусловленности социальными и культурными факторами, структурой личности.

2 Социологический подход к проблеме ценности предполагает исследование распространенности конкретных ценностных ориентаций в массовом сознании и силы их мотивационного воздействия на поведение людей.

3 Для педагогического подхода в теории ценностей наиболее актуальным является вопрос о содержании системы личностных ценностей, ее месте и роли в структуре личности, о механизме социализации индивида, его принятии социальных норм и требований.

Философия рассматривает ценности как «специфические социальные определения объектов окружающего мира, выявляющие их положительное или отрицательное значение для человека и общества».

Данное определение, раскрывая социальную природу категории «ценность», объясняет широкий спектр его применения: все многообразие понятий и явлений действительности может оцениваться с точки зрения понятий зла и добра, истины или неистины, красоты и безобразия, справедливого и несправедливого, допустимого или запретного.

В педагогике ценности рассматриваются в связи с определением механизмов формирования личности как содержание воспитательной деятельности и мотивирующей стержень поведения индивида. В рамках педагогики изучается практическая деятельность, связанная с трансляцией, прежде всего межпоколенной с их адаптацией к конкретным условиям.

Одна из важнейших характеристик личности – сформированность ее ценностных ориентаций. Фактически это проблема смысла человеческого существования. Специфику ценностных ориентаций определяют ценности, выступающие объективной стороной данного отношения. Поэтому, прежде чем говорить о ценностных ориентациях, необходимо выяснить, что представляют собой сами ценности.

О том, что у каждой отдельной личности есть свои жизненные приоритеты и идеалы, которые она сама для себя определяет, знали давно. Однако общепринятое слово, закрепляющее это понятие, появилось только в 19 веке: жизненные ориентации, установки называли ценностями.

В научной литературе зарегистрировано свыше четырехсот различных определений этой категории, варьирующих в зависимости от научной отрасли, от предпочитаемой данным автором теории и акцента в операционализации и измерении (когда речь идет о практических исследованиях).

Понятие ценности, введенное в философский обиход еще античными мыслителями, впоследствии более или менее активно и продуктивно



использовалось в рамках множества различных доктрин. Обретя к настоящему времени двойственный эпистемологический статус (с одной стороны, оно стало сквозным, общефилософским и общенаучным, с другой стороны, разработка его содержания оказалась предметом аксиологии – фундаментальной философской дисциплины), это понятие получило большое количество определений, характеристик и сравнений, дополняющих, как правило, друг друга.

Так, в одном из современных энциклопедических изданий ценности определяются как «невербализуемые «атомарные» составляющие наиболее глубинного слоя интенциональной структуры личности – в единстве предметов ее устремлений (аспект будущего), особого переживания-обладания (аспект настоящего) и хранения своего «достояния» в тайниках сердца (аспект прошедшего), - которые конституируют ее внутренний мир как «уникально-субъективное бытие».

В другом подобном издании указывается, что ценности «задают одну из возможных предельных рамок социокультурной активности человека (любого другого социального субъекта).

Они трактуются как вплетаемые в изменчивое многообразие жизни ее инварианты, позволяющие: связывать разные временные модусы (прошлое, настоящее, будущее); самиотизировать пространство человеческой жизни, наделяя все элементы в нем аксиологической значимостью; задавать системы приоритетов, способы социального признания, критерии оценок; строить сложные и многоуровневые системы ориентации в мире; обосновывать смыслы».

Своевременная концепция ценностей складывается еще со времен античности в виде сократовского триединства – красота, добро, истина, а также в форме «общечеловеческого».

Позднее, практически все направления философии обозначили свое отношение к ценностям, их специфики и роли в жизни человека и общества. Смысложизненные, феноменологические, экзистенциальные, антропологические и религиозные философии, возникшие в 20 веке, по своему содержанию были ценностными.

Проблема ценностей и ценностных ориентаций является одной из фундаментальных междисциплинарных проблем и поэтому привлекает внимание большого числа исследователей различных областей философии, социологии, педагогики и психологии.

Ученые и исследователи схожи во мнении, что в понятие «ценность» заложен личностный смысл для индивидов отдельных предметов и явлений действительности, поскольку человек выражает свое отношение к тому или иному объекту.

В научный оборот понятие «ценность» вошло, в основном, благодаря усилиям баденской школы неокантианства (В. Виндельбанд, Г. Риккерт). Традиция же изучения ценностей сложилась в западной социологии и социальной психологии.

Одними из первых социологов, затронувших ценностную проблематику, были М Вебер и Э. Дюркгейм, которые обосновали необходимость изучения ценностей социологической наукой и внесли важный вклад в понимание общества как ценностно-нормативной системы.

В понимающей социологии М. Вебера в качестве центральной проблемы социологической науки рассматривались постулаты о мотивах поведения человека и понимании смысла действий. По Веберу, каждый человеческий акт представляет осмысленным только в соответствии с ценностями, в свете которых определяются нормы поведения людей и их цели.

В «Критическом исследовании в области логики и наук о культуре» (1906 г.) М. Вебер трактует ценности как установку той или иной исторической эпохи, как свойственной эпохе направление интереса, которое не имеет смысла за ее пределами.

Со временем в западной социологии понятие «ценности» как таковой утрачивало свой смысл. Эту категорию стали использовать в качестве средства формального соотнесения действий людей и функционирования социальных институтов.

В данном направлении развивалась аксиологическая проблематика в американской социальной психологии, обозначившей предмет изучения термином «аттитюд», который переводят как «социальную установку» и трактуют как внутреннюю позицию человека, готовность действовать в соответствии с предыдущим ценностным опытом.

Основателем в области исследования аттитюдов Г. Олпорт предлагает считать Г. Спенсера, который еще в 1862 году писал, что в принятии правильных суждений по спорному вопросу многое зависит от позиции (готовности) ума, которую человек сохраняет, принимая участие в споре; для сохранения правильной позиции (готовности) необходимо осознание того, что обычными человеческими убеждениями могут быть как истина, так и ложь.

Термин «аттитюд» был предложен У. Томасом и Ф. Знанецким. Этими авторами социальная установка впервые была определена как общее состояние субъекта, обращенное, ориентированное на ценности, т.е. фактически впервые употребляется понятие «ценностных ориентаций».

Ценность, по мнению У. Томаса и Ф. Знанецкого, обычно является социальной по природе, т.е. является «объектом уважения со стороны социализированных людей». Они понимают социальные ценности как любую данную величину, имеющую эмпирическое содержание, доступное членам некой социальной группы, и значение, относительно которого она есть или может быть объектом активности.

В 20-30-е годы отмечал резкий подъем в исследовании аттитюда. Появилось несколько самостоятельных направлений в изучении данной проблемы. Так, Г. Олпорт в 1935 г. насчитал 17 вариантов этого понятия. Проанализировав их, Г. Олпорт выделил моменты, общие для всех исследований: аттитюд понимается как определенное состояние сознания и нервной системы, выражающее готовность к реакции, организованное на основе предшествующего опыта, оказывающее направляющее динамичное

влияние на поведение. Он установил зависимость аттитюда от предыдущего опыта и отмечает его важную регулятивную роль.

Дальнейшие экспериментальные исследования выявили три компонента аттитюда: когнитивный, аффективный и поведенческий. Когнитивный компонент представляет собой осознание объекта аттитюда. Он включает мнения и убеждения, которых человек придерживается относительно тех или иных предметов и людей, которые позволяют ему судить о том, что является истинным, а что ложным.

Аффективный компонент представляет собой положительные или отрицательные эмоции, связанные с этими убеждениями, они придают аттитюду эмоциональную окраску и ориентируют действие, которое человек собирается совершить. Поведенческий компонент представляет реакцию человека, соответствующую его убеждениям и переживаниям.

Исходя из этих компонентов, были выделены четыре функции аттитюда:

1) приспособительная, адаптивная, утилитарная, где аттитюд направляет субъекта к тем объектам, которые служат достижению его целей;

2) функция знания, здесь аттитюд дает упрощенные указания относительно способа поведения по отношению к конкретному объекту;

3) функция выражения ценности, саморегуляции – аттитюд выступает как средство освобождения субъекта от внутреннего напряжения, выражения себя как личности;

4) функция защиты, способствующая разрешению внутренних конфликтов личности.

Однако многие вопросы по данной проблеме оставались без ответа.

В числе первых отечественных исследователей, приблизившихся к проблеме ценностей, стали С.Л. Рубинштейн и Л.А. Гордон, еще в 1930-е годы, предсказавшие особый потенциальный интерес науки к этому социально-психологическому феномену.

Л.С. Рубинштейн ценность понимает как «значимость человека чего-то в мире». Он считает, что, прежде всего, к ценностям относится идеал – идея, содержание которой выражает нечто значимое для человека. Далее он указывает на то, что «наличие ценностей есть выражение небезразличия человека по отношению к миру, возникающего из значимости различных сторон, аспектов мира для человека, для его жизни».

Ценности, идеалы и нормы являются объектами для ценностных ориентаций. Эти объекты при переходе в ценностные ориентации становятся значимыми, сознательно субъективируются в психике индивида и выступают внутренними регулятором его поведения.

Анализ социально-философской литературы в логике нашей работы позволяет говорить о том, что интерес отечественных исследователей к проблеме ценностей, равно как и множество подходов к ее решению, появились с начала шестидесятых годов.

Взгляды исследователей на проблему ценности можно сгруппировать в три основные направления.

Первое направление (Е.В. Боголюбов, Р.Г. Кетхудов, В.П. Тугаринов, Ян Щепаньский и др.) рассматривает ценность как объективную категорию, способность предметов и явлений обслуживать потребности, нужды людей и сближает ее с понятием блага и ничего принципиально нового не прибавляет к нему.

Подобный подход вызывает возражение, т.к. ценность – не предмет или явление в целом, в ценностном отношении один и тот же предмет или одно и то же явление может участвовать разными сторонами, выступать как ценность в разных социальных ролях, что определяется его свойствами.

Второе направление (О.М. Бакурадзе, И.С. Нарский и др.) обозначает ценностный феномен как субъективное явление, представляя ценность как идеал, стремление, отношение, сводит ценность к познавательному, духовно-практическому отношению субъекта к объекту, к оценке. Ценность тем самым лишается собственно аксиологического объективного содержания.

С точки зрения представителей третьего направления (В.А. Василенко, О.Г. Дробницкий, М.С. Каган и др.) – ценности – категория субъективно-объективная, в которой ценностью является отношение значимости объектов социального и природного мира для человека.

Ценность находится в пределах ценностного отношения, предполагающего оценку субъектом свойств объекта. И очевидно, что ценность – это положительно оцененное человеком, исходящим из своих осознанных потребностей.

Таким образом, ценности присущи такие черты, которые не позволяют путать ее с понятием «идеал», «оценка», «значимость», однако, «ценность» включает в себя многие характеристики этих категорий.

В.П. Тугаринов в своей работе «О ценностях жизни и культуры» убедительно показал актуальность проблемы ценности во многих направлениях изучения общественных наук. Он указал на то, что ценности, являясь порождением потребностей и интересов людей, представляют собой элементы общественных отношений и присутствуют во всех областях общественной жизни.

Категории «ценность», «ценностное отношение» рассматривались также в более поздней отечественной философии (С.Н. Анисимов, В.А. Василенко, В.Н. Сагатовский, Л.П. Бучева и др.), психологии (В.Г. Асеев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Н. Узнадзе), социально-педагогических исследованиях (Т.К. Ахаян, З.И. Васильева, М.Г. Казакина, А.В. Кирьякова, Т.Н. Мальковская, Н.С. Розов и др.).

Философы, говоря о «ценностях», уточняют: «Ценность – это не всякая значимость, а лишь та, которая играет положительную роль в развитии общества: она, в конечном счете, связана с социальным прогрессом».

По мнению О.Г. Дробницкого и А.М. Коршунова, функция предметов – служить деятельности людей, их общественная значимость составляет ценность, а отношение к ним – ценностное отношение. Предметы, их свойства, мысли, идеи, цели, убеждения становятся ценностью в зависимости от удовлетворения потребностей общества или личности.

А.Г. Здравомыслов считает, что категория «ценность» связана с духовным содержанием жизни людей: «ценность» - это обособившиеся в ходе развития самой истории, благодаря разделению труда в сфере духовного производства, интересы.

Но объектами этих обособившихся интересов, предметами стремлений человека в данном случае выступает некое духовное содержание, состоящее в особой концентрации чувств и мыслей, воплотившееся в образцах прекрасного, истинного, доброго, благородного. В сопоставлении с этими нормами, получившими общественное признание, человек, занятый в сфере духовного творчества или действующий на поприще гражданских интересов, стремится утвердить свою индивидуальность».

Позицию А.Г. Здравомыслева разделяет М.Г. Макаров, который рассматривает ценность как продукт культуры, в выработке и движении ценностей автор наблюдает некую преемственность, «передачу от поколения к поколению сохранение и преумножение их».

М.Г. Макаров указывает, что в ценностях фиксируется социальный опыт, который, выступает в качестве внутренних ориентиров и импульсов личности, служит устойчивости общественной системы.

В.А. Василенко считает, что понятие «ценность» существует только при наличии объекта, значимого для бытия человека с его потребностью и возможностью их практического взаимодействия.

В ценности он видит момент единства объекта, наделенного определенными свойствами, и субъекта, обладающего потребностями, причем первый приобретает ценность для последнего только в практическом взаимодействии.

Таким образом, анализируя все вышеизложенные подходы, можно отметить следующее: в понятии «ценность» объективны его свойства, которые не зависят от человека, становятся ценностью в момент познания и оценки человеком. Нельзя рассматривать ценность вне человека, поэтому понятие «ценность» всегда включает понятие об объекте, отношении к объекту, его оценку, что и является субъективным отражением объективного мира.

Ученые (В.И. Гинецинский, М.С. Каган, А.В. Кирякова, Н.И. Лапин и др.) утверждают, что ценности – это обобщенные цели и средства их достижения, воплощающие роль фундаментальных норм. Они обеспечивают интеграцию общества, помогая индивидам осуществлять социально одобряемый выбор в жизненно важных, равно как и профессионально значимых, ситуациях.

Система ценностей образует внутренний стержень культуры, духовную квинт эввенцию потребностей и интересов индивидов и социальных общностей. Она, в свою очередь, оказывает обратное влияние на социальные интересы и потребности, выступая одним из важнейших мотиваторов социального действия, поведения индивидов.

Таким образом, каждая ценность из системы ценностей имеет двуединое основание: в индивиде как самоценном субъекте и в обществе как социокультурной системе.

Исследователи отмечают так же, что особенностью ценностей является их динамический характер. С.Л. Рубинштейн показал, что переоценка ценностей, происходящая в жизни человека, перестройки его взаимоотношений с миром, с другими людьми, более или менее глубокого переосмысления жизни по мере накопления им жизненного опыта.

Ученые единодушны во мнении, что категория «ценность» - субъективно-объективная категория, поскольку ценность по своей природе объективна, но реализация ценностной функции предметов связана с субъективными факторами – желаниями, потребностями, эмоциями, которые служат средством осознания этой функции, направленности отношения человека на предметы действительности.

Таким образом, субъективную сторону отношения составляют идеальные публичные силы (мотивы деятельности): желания, идеалы, побуждения..., а отношение личности может быть названо мотивационно-ценностным.

Поскольку ценности влияют на поведение людей во всех сферах их жизнедеятельности, то простейшим основанием для их типологии является их предметное содержание.

По этому основанию различают ценности социальные, культурные, экономические, политические, духовные, педагогические и т.д. Специалисты насчитывают многие десятки, даже сотни таких ценностей. А если связывать ценности с качествами личности, то Олпорт и Одберт насчитывали 18 000 таких черт, а Андерсону удалось сократить этот список до 555, а затем до 200 названий.

Но наиболее общих базовых ценностей, составляющих основание ценностного сознания людей и подспудно влияющих на их поступки в различных областях жизни, не так много.

Их число оказывается минимальным, если соотносить ценности с потребностями людей: З. Фрейд ограничился двумя, А. Маслоу – пятью потребностями-ценностями. Мюррей сформировал список из 28 ценностей. М. Рокич оценил число терминальных ценностей в 18, а инструментальных – в 5-6 дюжин, но эмпирически исследовал по 18 тех и других. Словом, речь идет о двух – четырех десятках базовых ценностей.

Базисные ценности индивидуального сознания человека, как определено психологами, формируются в период так называемой первичной социализации индивида – к 18-20 годам, а затем остаются достаточно стабильными, претерпевая существенные изменения лишь в кризисные периоды жизни человека и его социальной среды.

Изменения затрагивают не столько состав, сколько структуру ценностей, т.е. их иерархические взаимоотношений друг с другом в индивидуальном, групповом и общественном сознании: одни ценности получают более высокий статус или ранг, другие становятся менее значимыми. В этом выражается изменение их социокультурного смысла для индивидов и других социальных субъектов.

Определяя центральную позицию личности, ценности играют важную роль в формировании и развитии структуры личности, они оказывают влияние на общий подход к миру и самому себе, придают смысл и направление общественной позиции. Ценности опосредуют самооценку путем сопоставления с идеальным «Я».

«Ценность, - по утверждению Н.О. Лосского, - есть нечто всепроникающее, определяющее смысл и всего мира в целом, и каждой личности, и каждого события, и каждого поступка. Всякое малейшее изменения, вносимое в мир каким бы то ни было деятелем, имеет ценностную сторону и предпринимается не иначе как на основе каких-либо ценностных моментов и ради них».

Применительно к конкретному человеку ценностью может выступать любое явление, как реально существующее, так и гипотетическое, которое, приобретая для него интимно-личностный смысл, в определенных общественно-исторических условиях оказывается ориентиром его жизни.

«Факты жизни, - пишет Л.Г. Ионин, - становятся ценностями лишь тогда, когда они превосходят рамки своего природного в себе существования и, рассмотренные с точки зрения определенных идеалов, помещаются в культурный контекст».

Любая ценность при этом возникает в процессе социального осуществления людей и обнаруживается в их взаимодействии. Х.Р. Нибур утверждает, что «ценность налична там, когда где и когда одно реальное существо с его потенциальными возможностями противостоит другому существу, его ограничивающему, завершающему и дополняющему.

Таким образом, ценность прежде всего объективно представляет для наблюдателя в соответствии или несоответствии одного существа другому. В первом случае это положительная ценность, во втором отрицательная». Притягивая и отталкивая человека, положительные и отрицательные ценности конституируют общий характер его мироотношения.

Реализация целостного мироотношения предполагает производство и потребление, трансформацию и трансляцию самых различных ценностей. Отдельные ценности при этом не существуют как нечто изолированное от подобного. Являя в своей совокупности атрибут социокультурной действительности, они обнаруживаются как системно организованные явления. Система ценностей во всякий момент своего осуществления континуальна и при этом многореальна в своих опосредованных ценностными ориентациями личности проявлениях.

Можно согласиться с А. Маслоу, который связывает эффективное формирование системы жизненных ценностей людей с их философским принятием себя, человеческой природы, социальной жизни в целом, а также природы и физической реальности и указывает, что именно благодаря этому формируются ценностные ориентации индивидов в повседневной жизни.

В психологии найдено соотношение понятий «ценность» и «ценностные ориентации» личности, определено, что «направленность личности», а не те

или иные ценности, составляет ее ценностные ориентации, ценностные ориентации есть интериоризированные ценности.

Проблема формирования ценностных ориентаций связана с проблемами социальной структуры общества, со структурой самой личности, ее типологией, устойчивостью ее ценностных ориентаций, как такого элемента структуры позиций личности, которой имеет интегративный характер и в котором ярко выявляются ориентации человеческого сознания и поведения.

Педагогический аспект проблемы ценностных ориентаций в самом общем виде состоит в том, чтобы широкий спектр объективных ценностей нашего общества (Родина, труд, свобода, природа, человеческая личность, творчество, образование и т.д.) сделать предметом сознания и переживания, как особых потребностей созидания, освоения и реализации этих ценностей.

Для раскрытия природы ценностных ориентаций важное значение имеет проблема субъективных отношений личности к действительности.

Впервые она сформулирована А.Ф. Лазурским. В частности, он разработал классификацию типов личности по отношению к различным характеристикам среды, особо выделяя отношение личности к социальным аспектам жизнедеятельности (к труду, профессии, к людям, обществу в целом) и рассматривая их как ведущие при определении характера и классификации личности.

С понятием «ценностные ориентации» связаны идеи А.Н. Леонтьева о личностном смысле, в котором отражается факт субъективной пристрастности человеческого сознания. А.Н. Леонтьев определяет личностный смысл как отражение в сознании личности отношения мотива деятельности к цели действия.

«Смысл порождается отношением между мотивом действия и тем, на что действие направлено как на свой прямой результат, то есть его целью». В системе личностных смыслов действительность открывается с точки зрения жизненного значения, которое имеют для человека знания, предметные и социокультурные нормы при достижении тех или иных его мотивов, а не только со стороны объективного значения этих знаний.

Таким образом, личностный смысл представляет собой индивидуализированное отражение действительности, выражающее отношение человека к тем объектам, ради которых разворачивается его деятельность и общение.

В работах А.Н. Леонтьева жизненные ценности как область индивидуального сознания выступают источником внутренней силы, двигающей его деятельность, реализуются в оценке субъективной значимости событий и явлений (интерес, скука, влечения или угрызения совести и др.).

Одним из первых отечественных социальных психологов, обратившихся к непосредственному изучению ценностей, стал Б.В. Ольшанский.

Он исследовал ценностные ориентации в контексте выбора ценностей. Ценности, в его представлении, это своеобразные «маяки», которые позволяют выделить в потоке информации то, что наиболее значимо в жизнедеятельности человека, как в позитивном, как и в негативном смысле. То есть под ценностью



понимается значимость предмета или явления действительности для человека, а под ценностными ориентациями – выбор определенных ценностей. Придерживаясь ориентиров, человек сохраняет определенную внутреннюю последовательность своего поведения.

«Индивидуальные отклонения от системы ценностей группы, - пишет В.Б. Ольшанский, - отражаются в поведении индивида. Это определяет отношение к нему в коллективе, которое в данном случае выступает как фактор группового контроля. Это отношение, однако, может выступать и как детерминант, в соответствии с которым человек меняет свою ценностную ориентацию».

Вслед за В.Б. Ольшанским, В.Г. Алексеева рассматривает выбор как основу формирования ценностных ориентаций. Под ценностными ориентациями понимает избирательность сознания и поведения, их детерминированность представлениями личности о ценностях жизни и культуры.

Она отмечает, что ценностные ориентации представляют собой наиболее гибкую, предполагающую выбор, а, следовательно, и всесторонний учет индивидуальных интересов и потребностей форму включения общественных ценностей в механизм деятельности и поведения личности, то есть именно в ценностных ориентациях проявляется избирательность человеческого поведения, опосредованная представлениями личности о смысле и ценностях человеческой жизни.

Некоторые ученые соотносят понятие ценностных ориентаций с понятием направленности. Так, Б.Г. Ананьев характеризует ценностные ориентации как «направленность на те или иные ценности». Направленность характеризует личность через ее социальную и нравственную ценность и проявляется в интересах, мировоззрениях, убеждениях.

Л.И. Божович при исследовании формирования личности в детском возрасте установила, что направленность складывается как внутренняя позиция личности и существует как доминирующая тенденция в отношениях к социальному окружению, отдельным объектам социальной среды, зафиксировав которую возможно прогнозировать поведение человека. Ценностные ориентации, по мнению Л.И. Божович, представляют собой важный структурный компонент личности, выполняющий в жизнедеятельности организующую, направляющую и регулирующую роль.

К.Д. Шафранская, Т.Г. Суханова считают понятия ценностных ориентаций и направленности равнозначными. Сопоставление ценностных ориентаций с индивидуально-типологическими особенностями личности дало основание этим авторам говорить о синдроме ценностных ориентаций, включающем в себя основные свойства личности, характеризующие тип направленности.

О.И. Зотова и М.И. Бобнева, говоря о связи ценностных ориентаций с направленностью, пишут: «Содержание направленности – это, прежде всего, доминирующие, социально обусловленные отношения личности к действительности. Именно через направленность личности ее личностные

ориентации находят свое реальное выражение. В активной деятельности человека ценностные ориентации через направленность личности должны стать устойчивыми мотивами деятельности и превратиться в убеждение как черту личности».

Рассматривая ценности в контексте направленности, необходимо отметить наличие психологических подходов, которые подчеркивают реальную побудительную силу ценностных ориентаций, определяют их в качестве устойчивых мотивационных образований и сближают с понятием потребности, мотива, интереса (А. Маслоу, А.Г. Асмолов, Е.В. Патяева, М.С. Яницкий, и др.).

Анализ соотношения понятий «ценностные ориентации» и «направленность» позволяют говорить о том, что понятие направленности личности является более широким, родовым понятием. Система ценностных ориентаций образует содержательную сторону направленности личности, определяя мотивы поведения и деятельности, а также склонности и характер человека.

Ряд отечественных исследователей связывают понятие ценностных ориентаций с понятием «установки». Определяя ценностную ориентацию через установку, ученые акцентируют внимание на их близости как психологических понятий.

В рамках теории установки ценностные ориентации рассматривают представители школы Д.Н. Узнадзе. Однако в контексте концепции установки сам Д.Н. Узнадзе более всего касается вопроса о формировании и реализации витальных потребностей в простейших ситуациях.

Впоследствии, именно в таком виде установка, как элементарное фиксированное образование, вошла в диспозиционную концепцию В.А. Ядова и заняла там низший уровень регуляции поведения.

В первых исследованиях В.А. Ядова понятие ценностных ориентаций определялось как система установок личности на те или другие ценности общества.

Со временем он конкретизировал понятие ценностных ориентаций, стал рассматривать их как особый вид социальных установок, формирующихся на основе высших социальных потребностях и регулирующих поведение и деятельность человека в наиболее значимых ситуациях его социального поведения личности. В.А. Ядов выделил четыре уровня, высший из которых отводится именно ценностным ориентациям.

В них выражается отношение личности к целям жизнедеятельности и средствам их достижения в обстоятельствах, детерминированных общими социальными условиями (типом общества, системой его экономических, идеологических и политических принципов).

Таким образом, несмотря на то, что категория установки используется, как правило, при анализе личностного и микрогруппового поведения, а ценностные ориентации имеют не только индивидуальный, но и общесоциальный уровень, взаимосвязь установок и ценностных ориентаций не вызывает сомнений.

С одной стороны, ценностные ориентации воздействуют фактически на все сферы человеческой психики (от познавательной деятельности до мотивации поступков, из которых складывается поведение человека), с другой – индивидуальные установки неизбежно проявляют себя в интерпретациях ценностных ориентаций, характерных для общества в целом.

По мнению И.А. Беляева, «ценностные ориентации личности, представляющие собой высший уровень этой системы, выступают продуктом взаимодействия доминирующих социальных потребностей и условий и опосредуют целостные программы социального поведения человека в различных сферах деятельности».

Обеспечивая целостность и устойчивость личности, ее ценностные ориентации «определяют структуры сознания и программы и стратегии для деятельности, контролируют и организуют мотивационную сферу, инструментальные ориентации на конкретные объекты и (или) виды деятельности и общения как средство достижения целей»; «задают: общую направленность интересам и устремлениям личности; иерархию индивидуальных предпочтений и образцов; целевую и мотивационную программы; уровень притязаний и престижных предпочтений; представления о должном и механизмы селекции по критериям значимости; меру готовности и решимости (через волевые компоненты) к реализации собственного «проекта» жизни»; «проявляются и раскрываются через оценки, которые человек дает себе, другим, обстоятельствам и т.д., через его умение структурировать жизненные ситуации, принимать решения в проблемных и выходить из конфликтных ситуаций, через избираемые линии поведения и в экзистенциально и морально окрашенных ситуациях, через умение задавать и изменять доминанты собственной жизнедеятельности».

Таким образом, ценностные ориентации личности являют собой комплекс социально заданных и усвоенных человеком установок, регулирующих его многообразные субъект-объективные проявления в наиболее важных жизненных ситуациях.

Эти установки выступают как преимущественно практически ориентированная система координат социально приемлемой деятельности их носителя – человека. Формирование такого рода установок предполагает приобретение ценностно ориентированных знаний, их реализацию в социально детерминированной практической деятельности и коррекцию в соответствии с ее результатом (И.А. Беляев).

Структура ценностных ориентаций личности, по И.А. Беляеву, включает 4 взаимосвязанных компонента: информационно-познавательный (усвоение информации о фактах, детерминирующих социальную активность личности в различных сферах деятельности, - «знаю»); оценочно-мотивационный (осознание личностной значимости определенной направленности социальной активности – «хочу»); потенциально-деятельностный (готовность к реализации усвоенных социальных установок в практической деятельности – «могу»); реально-деятельностный (реализация усвоенных социальных установок в практической деятельности – «делаю»).

Содержание конкретной системы ценностных ориентаций личности определяется, с одной стороны, объективными закономерностями ценностного освоения действительности, с другой – свойствами явлений, ставших объектами ценностного освоения, и опосредуется спецификой процесса социализации данного индивида (И.А. Беляев).

Применительно к формированию ценностных ориентаций личности роль ценностей можно сравнить с ролью фильтра при разделении смеси разнообразных веществ, частично среагировавших друг с другом, частично сохранивших свои свойства и структуру.

При оптимальных условиях функционирования фильтра какая-то часть попадающих в него веществ пропускается в исходном или же преобразованном виде, другая – задерживается. Если же условия функционирования отклоняются от оптимальных, то эффективность фильтра падает, работа его может вообще прекратиться, а сам он – разладиться или разрушиться (окончательно или же с возможностью последующего возврата к обычному режиму функционирования).

В этом случае фильтр либо забивается и не пропускает больше ничего, либо начинает пропускать все попадающее в него вещества или какую-то их часть. То есть в обычных условиях сложившаяся индивидуальная система ценностей в той или иной мере блокирует фиксацию части воспринимаемой человеком информации как ценностно ориентированного знания, пропуская только то, что полностью соответствует ее содержанию или хотя бы явно ему не противоречит.

Если же жизненная ситуация человека меняется столь кардинально, что свойственная ему система ценностей теряет необходимую совместимость с реалиями социокультурной действительности, то ее упорядочивающее влияние на процесс формирования ценностных ориентаций личности прекращается.

Более того, по утверждению Э. Фромма, с которым трудно не согласиться, «обычно существует разрыв между тем, что человек считает своими ценностями, и действительными ценностями, которыми он руководствуется и которые им не осознаются».

«Расхождение между осознанными и неэффективными ценностями, с одной стороны, и неосознанными и действенными – с другой, опустошает личность» и, как следствие, лишает человека должной жизненной устойчивости в природной и духовной сферах его существования.

Подытоживая сказанное, хочется отметить, что в современной психологической науке нет твердо фиксированного содержания и четких критериев дифференциации понятий «ценности» и «ценностные ориентации», что порождает многочисленные споры непосредственно в трактовке ценностных ориентаций и их сущности. Поэтому в понимании ценностных ориентаций существует множество различных подходов.

Действительно, содержание понятия ценностных ориентаций в той или иной степени пересекается с такими понятиями, как «субъективное отношение», «личностный смысл», «внутренняя позиция», «установка», «направленность», «потребности и мотивы», «интерес». Однако это

самостоятельная категория, находящаяся с вышеназванными категориями в сложной взаимосвязи. Представляется наиболее точным рассматривать ценностные ориентации как системы фиксированных установок личности, характеризующихся избирательным отношением личности к ценностям, как направленность на те или иные ценности, цели и средства.

## **1.2 Семья как фактор становления ценностных ориентаций подростков**

В современной социальной ситуации широкое распространение получили опросы общественного мнения. В стране, которая натужно пытается выстраивать демократизм, гражданское общество, это вполне естественно.

Так вот, основным событием 20 века 80% наших сограждан назвали Победу в Великой Отечественной войне, а основой и человеческой ценностью – семью. И как бы наши убогие «либералы» ни транслировали по всем каналам ТВ и во всех средствах массовой информации прелести «свободной» любви, «утонченность сексуальных меньшинств», - все это не семья. Семья была, есть и, будем надеяться, останется непреходящей ценностью.

Преобразования, проведенные в 90-е годы, оказали неоднозначное воздействие на жизнедеятельность семьи, происходящие в ней экономические и духовные процессы. В ходе проводимых в стране реформ права и интересы семьи не учитывались, не решены многие проблемы, возникающие в переходный период.

В частности, очевидна недооценка роли семьи в рамках осуществления приватизации, реформирования налогообложения, создания институтов собственности, малого предпринимательства.

Кризисное состояние социального института семьи требует от государства неотложных и решительных мер по его фундаментальной поддержке и стабилизации. Международный и отечественный опыт свидетельствует о том, что проблемы семьи гораздо эффективнее решаются с помощью государственной семейной политики.

Положение социального института семьи в обществе, его социально-правовой статус принижены. Семья, как правило, не правоспособна. В реальности ее права подменяются (или отождествляются) с семейными правами граждан.

Семья как социальная единица, как правило, не является субъектом и объектом государственной деятельности. Решения, принимаемые на правовом уровне, адресованы не семье как социальной общности, а индивиду. В целом нарушен баланс прав и интересов в системе «индивидуум – семья – государство», причем не в пользу семьи.

Возникла настоятельная необходимость коренного переосмысления отношения государства к семье. Что же сдерживает развитие государственной семейной политики?

Прежде всего, нет адекватного понимания острой необходимости смены парадигм семейной политики, коренного изменения существующих

социальных отношений семьи и государства, перехода к их правовому регулированию.

Семейная политика воспринимается не как самостоятельное направление деятельности органов власти, а как некий абстрактный придаток к социальной политике, как ее общая направленность.

Неразвита база семейной политики. Законодательство, прежде всего, Семейный Кодекс Российской Федерации, регулируют брачно-семейные отношения индивидуумов. Отношения семьи и государства функционируют в основном стихийно, что существенно ограничивает права семьи, нередко приводит к монополизму государства и его институтов.

Существенным препятствием для развития семейной политики является методологическая неразработанность ее сущности, предмета, принципов реализации.

Становление семейной политики сдерживается и отсутствием механизмов, необходимых для ее реализации.

Для существующих подходов к определению сущности семейной политики характерны следующие недостатки:

- недооценка правоспособности семьи (иметь права и нести обязанности), необходимости наделения семьи полноценным социальным статусом, важности обеспечения правового регулирования ее социальных отношений с государством и его институтами;

- методологическая неразработанность предмета семейной политики, неумение выделить ее специфическое содержание, проявляющиеся в необоснованном его ограничении, например, только вопросами брачно-семейных отношений и социальной защиты, или, напротив, в расширительном толковании содержания семейной политики, включение в него комплекса общесоциальных проблем;

- смешение семейной политики с социальной, общесоциальных проблем со специфическими семейными, что практически приводит к отрицанию семейной политики как самостоятельного направления деятельности государства и его органов власти;

- подмена принципов семейной политики принципами общесоциального, общедемократического характера, отражающими скорее общечеловеческие ценности, чем институциональные особенности семьи и адекватную им политику;

- в целом декларативный характер многих положений, характеризующих семью как объект и субъект политики, неразработанность конкретных механизмов, способных реализовать функции семейной политики в деятельности органов власти.

Важно отметить, что в 1996 году был принят Указ Президента «Об основных направлениях государственной семейной политики», которым были созданы важные предпосылки для формирования государственной системы семейной политики.

В Указе был сформулирован ряд принципиальных положений, содержались практические меры, направленные на формирование в стране

семенной политики. Однако Указ во многом остался нереализованным. В развитие Указа не было принято рамочного постановления Правительства.

Сегодня особенно важно обеспечить развитие положений Указа, связанных:

- с решением комплекса вопросов правового обеспечения государственной семейной политики;

- включение семейной политики в структуру социальной политики для целенаправленного обеспечения интересов семьи;

- осуществлением постоянного мониторинга положения российских семей, подготовке национальных докладов о положении российских семей в целях информационного обеспечения органов власти;

- правовым просвещением семьи (в части ее прав в сфере труда, здравоохранения, образования, социальной защиты, социально обслуживания и т.д.);

- укреплением (и созданием) в составе федеральных органов исполнительной власти социальной направленности специальных подразделений для разработки и реализации мер государственной семейной политики (в пределах их компетенции);

- поддержкой деятельности общественных объединений, благотворительных фондов, занимающихся проблемами семьи.

Требуется коренное переосмысление традиционных концептуальных подходов и конкретной социальной практики поддержки семьи. Очевидна необходимость разработки качественно иной идеологии и системы реализации государственной семейной политики, которые бы обеспечили бы новый уровень ответственности государства за укрепление и развития института семьи, новый уровень социального контроля за его изменениями.

Новое качество семейной политики должно выражаться прежде всего в предоставлении семье полноценного социально-правового статуса; признание семьи правоспособной, предоставлении ей в ряде случаев статуса субъекта права; включении функций семейной политики в систему деятельности органов власти.

Семейную политику следует рассматривать как самостоятельное направление государственной деятельности, которая имеет свой собственный предмет и «не растворяется» в социальной политике. Ее объектом выступает семья как социальная общность.

Семейная политика как комплексная (а не односторонняя) деятельность охватывает все основные сферы взаимодействия семьи и государства. Такое понимание семейной политики требует создание специальной ее системы, включающей организационное, программное, кадровое и иное обеспечение.

Различают две основные группы проблем, с которыми сталкивается семья в процессе жизнедеятельности.

Первая группа объединяет общесоциальные проблемы, которые свойственны всему населению, всем индивидуумам независимо от их принадлежности к семье. Это проблемы, связанные с функционированием

макроэкономической и макросоциальных сфер, систем здравоохранения, образования, культуры, занятости.

Вторая группа проблем носит специфический характер и отражает институциональное содержание жизнедеятельности семьи. Совокупность этих специфических проблем и составляет предмет семейной политики.

Общесоциальные меры, конечно, оказывают влияние на семью, однако они недостаточно учитывают ее интересы как социального института, так как семейная политика по сравнению с социальной более целенаправленна, имеет конкретный объект – социальный институт семьи, позволяет выявить специфические проблемы семьи и активно способствует их решению.

Следует дифференцировать также семейную политику и политику в отношении детей и женщин. При самой тесной объективной взаимосвязи они являются самостоятельными направлениями социальной политики. В предмет же семейной политики включаются только специфические семейные проблемы жизнедеятельности детей и женщин.

При сопоставлении семейной и демографической политики следует иметь в виду, что репродуктивная функция является только одной из функций семьи. Таким образом, данный подход опирается на ряд принципиальных положений, отражающих специфику социального института семьи и новое качество его отношений с государством. В частности, речь идет:

- о полноценном социальном статусе семьи и предоставлении ей реальных прав;
- о базовых государственных гарантиях функционирования семьи;
- о балансе прав и обязанностей в системе «государство – семья – индивидуум»;
- о социальном институте семьи как субъекте и объекте государственной деятельности;
- о дифференциации общесоциальных и специфических проблем семьи, социальной и семейной политик;
- о целенаправленном учете институциональных интересов семьи в общественном развитии;
- о партнерских отношениях государства и семьи;
- о социальной экспертизе как инструменте оптимизации семейной политики.

Новое качество государственной семейной политики во многом зависит от социального статуса, который будет предоставлен семье и который определит положение семьи в обществе, ее место в системе социальных отношений. Поэтому ключевой является проблема прав семьи, которая не должна подменяться правами граждан с семейными обязанностями.

Будущее России рождается в каждом доме, величие Отечества начинается с благополучия каждой семьи. Здоровая, полная, обеспеченная семья – опора общества и государства.

В семье формируются настроения людей, их надежды, понимание настоящего, уверенность в будущем, память о минувшем. Общественное воспитание человека основывается на ценностях, привитых в семье.



Мы убеждены в том, что уважение к личности и семье должно быть фундаментом общественно-политического и государственного строя России. Ныне важнейшей задачей общества является укрепление института семьи, повышение ее статуса.

Проблемы семьи должны стать приоритетом экономического развития государства, его социальной сферы. Пути решения укажет бесценный духовный опыт народа – в образцах высокой нравственности, патриотизме, трудолюбии, сострадании, взаимовыручке, культуре семьи и домашнего очага.

Уверены: нам надо вернуться к исконным народным традициям российской семьи. Важно помнить, что процветание общества возможно при условии, когда каждый гражданин почувствует всю глубину личной ответственности и за собственную жизнь, и за жизнь родной семьи. Семья не может и не должна надеяться только на содействие государства. В семье сосредоточена хозяйственная и нравственная основа правильного, здорового образа жизни.

Уверены: социальный процесс в России невозможен без ответственного стремления граждан к созданию семьи, рождению детей, воспитанию молодой смены. Ответственное родительство – это залог счастливой жизни ребенка, его здоровья и благополучия. Первейшая роль и обязанность семьи – в укреплении связей между поколениями, заботе о пожилых и детях.

Сегодня общество заинтересовано в конкурентоспособности каждого человека, каждой семьи, которые могут реализовать собственную жизненную стратегию, обеспечить достойное экономическое, социальное и духовное развитие. Именно такая семья является мощным фактором создания гражданского общества, что может стать объединяющей национальной идеей.

Семья и общество – две опоры в создании духовной атмосферы любви и уважения к Человеку.

Семья является непреходящей ценностью для жизни и развития каждого человека, играет важную роль в жизни общества и государства, в воспитании новых поколений, обеспечении общественной стабильности и прогресса.

Система норм, ценностей и стратегий семьи выверена столетиями. Ее устойчивость и гибкость, адаптационные способности и терпимость обеспечиваются следованием опыту многих поколений. Стабильность, спокойствие и сила государства опираются на нормы и ценности семейного образа жизни.

Авторская концепция «семьи и государства» С.В. Дармодехина основана на «дифференцированном подходе», учитывающем особенности исторического этапа трансформации семьи, моделей и структуры семей, а также на системном подходе к анализу происходящих в институте семьи процессов, выявлению устойчивых черт жизнедеятельности семьи на основе определенных критериев и показателей.

Данная концепция предусматривает новое качество отношений семьи и государства в триаде «семья-личность-государство». Оно отражено в системе следующих положений, касающихся: предоставления семье реальных социальных прав и гарантий функционирования; формирования партнерских

отношений семьи и государства, достижение рационального баланса интересов в системе «семья-личность-государство»; обеспечения суверенитета семьи, необходимых условий для реализации ее потенциала, ее функций как субъекта социальных отношений; конституциализации семьи как социального института, включение ее в качестве самостоятельного целостного объекта в систему социальных отношений; усиления ориентации социальной политики на семью; целенаправленного учета институциональных интересов семьи в процессе общественного развития государственной деятельности; рассмотрения семейной политики как самостоятельного направления государственной политики, специальной системы государственной деятельности; определения предмета семейной политики на основе дифференциации общесоциальных и специфических институциональных проблем семьи, а также введения обязательной феминистической экспертизы условий жизнедеятельности семей, применяемых органами власти решений и др.

Определяется социально-педагогическое проектирование региональной семейной политики, которая рассматривается как целенаправленная деятельность по разработке и прогнозированию на основе проективной модели системы мер и основных направлений семейной политики, ориентированную на ценности семьи и предназначенную к массовому использованию в социально-педагогических системах.

При этом социальная значимость самой семьи рассматривается как аналитический конструкт, выраженный в показателях значимости семьи, зафиксированных в официальных государственных документах и средствах массовой информации.

Семейная политика – сложный феномен общества, фактор развития общественного производства, сферы жизнеобеспечения человека, духовно-нравственной идеологической сферы и, таким образом, устойчивого национального возрождения России.

О.И. Волжина, автор концепции семьи как социокультурной ценности, опираясь на аксиологический подход, обосновывает процесс трансформации семьи как ценности принципиально значимый для современной теории и практики семейной политики.

Социокультурная ценность семьи рассматривается как определенная совокупность элементов культуры, сформированная в результате совместной жизни и деятельности людей и выражающая их отношение к моделям семейного взаимодействия.

Эти элементы выполняют функцию механизмов сохранения социокультурной идентичности семьи в процессе смены общественных устройств, поддерживающих сложившиеся представления о ее социокультурной значимости.

Принцип гармонизации в рамках региональной семейной политики подразумевает равную значимость социальной и приватной сфер жизнедеятельности семьи, профессиональных и семейных характеристик, долей семейного времени и др. Принцип адаптации предусматривает необходимость облегчения вхождения основных форм в конкретных историко-

культурных условиях, с учетом национальной, этнической специфики. Стабилизация ценностного статуса семьи реальна на пути согласования указанных принципов при построении региональной семейной политики.

Анализ отечественной литературы и нормативно-правовых актов по вопросам семьи показывает многообразие парадигм, подходов и принципов проектирования региональной семейной политики:

- выделяются «антисемейная» и «просемейная» (антикризисная) парадигма (А.И. Антонов, В.М. Медков), парадигма «кризиса главных функций семьи» (А.И. Кузьмин);

- выдвигается как правомерная парадигма «поддержки всех семей» (В.В. Елизаров);

- выделяется парадигма «политики поддержки самоорганизации (самопомощи, самообеспечения) семьи» (В.А. Луков);

- парадигма «семейная политика – структурная часть социальной политики» (Н.М. Римашевская), семейная политика разновидность социальной защиты (В.А. Борисов);

- парадигма «системы устойчивости брака и семьи» (В.А. Сысенко) и др.

В дальнейшем появился ряд подходов к оценке изменений социального института семьи, в частности, отражающие две альтернативные теории – «прогностического развития семьи» и «институционального кризиса семьи». Одна группа специалистов, занимающихся исследованием проблем российской семьи, оценивает современный этап ее развития как кризисный, другая группа – как модернизационный.

В соответствии с этим предлагаются разные концепции региональной семейной политики.

По мнению сторонников кризисного подхода (А.И. Антонов, В.Н. Архангельский, И.В. Бестужев-Лада, В.А. Борисов, В.М. Медков) современное состояние семьи как социального института можно оценить как кризисное. Составляющие этого кризиса являются следующие:

- невыполнение семьей как социальным институтом таких функций как деторождение;

- массовую малодетность;

- депопуляцию нации;

- распад функций воспитания детей;

- отсутствие посредничества с социальными институтами.

Сторонники модернизационного подхода (А.Г. Вишневский, А.Г. Волков и др.) считают, что трансформация семьи осуществляется в рамках процесса модернизации, смены традиционного типа семьи современным и в целом имеет позитивную направленность.

Целостность государственной семейной политики на уровне региона обеспечивается также комплексом принципов семейной политики, основанных на приоритете общечеловеческих ценностей, демократических отношениях семьи и общества.

В их числе: с одной стороны, суверенитет семьи, а с другой – суверенитет личности; с одной стороны, расширение свободы выбора, а с

другой - поддержка традиционных основ семейного образа жизни; с одной стороны опора семьи на собственные силы, а с другой – социальная защита семьи; с одной стороны, тотальный характер региональной семейной политики, адресованной всем субъектам семейного строительства, а с другой стороны ее дифференцированность, взаимодействие государства и семьи на индивидуальной основе; с одной стороны, ведущая роль государства в формировании и реализации региональной семейной политики, а с другой – социальное партнерство субъектов семейного строительства.

М.С. Мацковским, занимающим центрическую позицию, был обоснован функциональный подход к отношениям в диаде «семья – общество». Им выделяются функции общества по отношению к семье, функции семьи по отношению к обществу, функции семьи по отношению к семье.

В зависимости от жизнедеятельности семьи ее функции группируются по следующим типам: репродуктивные, воспитательные; хозяйственно-бытовые; экономические; сфера первичного социального контроля; сфера духовного общения; социально-статусные; досуговые; эмоциональные; сексуальные.

При этом они могут рассматриваться как социальные (по отношению к обществу) и индивидуальные (по отношению к личности). Функции семьи тесно связаны с потребностями общества в институте семьи и с потребностями личности в принадлежности к семейной группе.

Основным конструктором в проектировании структуры семейной политики является система мер, направленная на поддержание института семьи на уровне реализации его функции (с учетом традиций и закономерностей социальной динамики), обеспечение условий для удовлетворения базовых потребностей семьи (материальных и духовных) и проявления ее творческого потенциала.

Ведущим подходом проектирования семейной политики, по мнению Л.П. Куксы, является деятельностный, представленный взаимодействием ее субъекта и объекта.

В контексте данного подхода субъект семейной политики рассматривается следующим образом:

- в виде самостоятельного субъекта в структуре государства (конкретизируется в представительных и исполнительных органах);
- каждым дееспособным общественным человеком (семьянином или потенциальным семьянином);
- научным и образовательным учреждениями, комплексно решающими проблемы семьи.

В этих условиях семейная политика становится ядром, фундаментом социальной политики и ориентиром для всех ее составляющих.

Основой для оценки эффективности законотворческой деятельности по отношению к семье в исследовании Г.Л. Климантовой стал политологический подход к анализу социально-экономического положения семьи и проблем ее адаптации в условиях становления рыночных отношений. Выявлено, что выбор

приоритетов и «качество» семейного законодательства соответствуют объективным потребностям общества.

Отметим, что законы, принятые Государственной Думой РФ в период 1994-1996 гг. в отношении семьи, были направлены на сохранение основных социальных и культурных завоеваний, прав и свобод, достигнутых в предшествующий период развития страны.

Предприняты меры по разработке правового механизма адаптации семей к современным условиям, гуманизации и повышения культуры внутрисемейных отношений. Через нормы права, как инструмента политики государства, закреплены демократические отношения между супругами, родителями, детьми (Семейный Кодекс РФ) и определена ведущая идеологическая тенденция в развитии семьи – ее гуманизация.

Созданы правовые гарантии для преобразования семьи в один из основных общественных институтов формирования новых демократических ценностей, норм поведения и культуры.

Законодательная деятельность в любой области экономической, политической и социальной жизни оказывает воздействие на семью. Другими словами, интересы семьи должны присутствовать в любом законе, но главной сферой обеспечивающей защиту и развитие семьи, является социальная деятельность.

В этой сфере дальнейшее развитие и совершенствование законотворческой деятельности с учетом интересов семьи должна развиваться по трем направлениям:

- учет интересов семьи при разработке основных, «рамочных» социальных законов;
- создание блока законов по семье;
- обеспечение интересов семьи при разработке правовой основы долгосрочных и среднесрочных программ.

Социально-педагогическое проектирование региональной семейной политики необходимо осуществлять с учетом требований общества, личности, семьи и государства к семейной политике; ориентация на удовлетворение потребности личности, семьи, сочетающихся с требованием социальных слоев, различных общностей людей, конфессий, национально-региональных особенностей и др.; прогнозы последствий, оказываемых на семейную политику общественно-экономической трансформацией; тенденций и процессов внутри самой семейной политики; сочетание общемировых тенденций с традициями семейной политики в России.

Социально-педагогическое проектирование региональной семейной политики с позиций проектно-регионального подхода обеспечивает гармонизацию взаимоотношений в триаде «семья-личность-общество», так как актуализирует значимые функции семейной политики:

- с точки зрения интересов государства – демографическая, жизнеохранительная, воспитательная и социализация детей, воспроизводство трудовых ресурсов (государство заинтересовано в расширительном воспроизводстве населения, в улучшении качества здоровья населения, в

эффективной социализации детей, обеспечивающих его экономическую, политическую, военную безопасность и дальнейшее развитие);

- с точки зрения интересов семьи и семейных ценностей – рождение и воспитание детей, передача им материальных и духовных ценностей, сохранение и поддержание здоровья своих членов, росте благосостояния, повышение профессионального и социального статуса своих членов, формирование новой и сохранение традиционной системы семейных ценностей.

Сегодня стала очевидной необходимость рассмотрения семьи как социокультурной ценности, то есть не только с точки зрения ее значения как социального института, но и с позиции личностных выборов и оценок семейных отношений.

Этот ракурс рассмотрения проблемы находится в центре внимания этики – философской дисциплины, в рамках которой решаются проблемы человеческих отношений на основе нравственности и морали: в этических учениях рассматриваются не только отношения к ценностям, но и основанное на них поведение, их реализация, следование и подчинение требованиям, предусматриваемым ими.

Выход на уровень исследований, связанный с регулированием семейных отношений, определяется нормативной этикой. Классическое определение этики как области познания, нормирующей поведение добродетельного гражданина государства, дается Аристотелем.

Семейная этика возникает в связи с явными тенденциями к разнообразию нетипичных семейных форм. Принимать это за данность исторических трансформаций семьи или говорить о кризисе семьи?

Проблемы семейной этики встают и в связи с усилением индивидуального выбора приоритетов поведения в системе взаимоотношений на срезах родство – родительство – супружество.

Правомерно ли проявление индивидуального выбора и как оценивать противоречия между его положительной стороной и социальными последствиями? Как определять характер последствий в сторону «добра и зла»? Что первично: интересы человека, определяющие его поведение, или интересы общества, и какими они должны быть?

Надо ли регулировать семейные процессы или это «зона индивидуального поведения», подлежащая вниманию со стороны общества только в случае бедствия? Распределение социальных ресурсов помощи семье надо осуществлять в пользу семей, находящихся в особо сложных обстоятельствах, или содействовать с ее помощью развитию потенциала всех семей с детьми?

Таким образом, современная этика дает наукам, занимающимся проблемами семьи, методологический принцип определенности поведения типом нравственного сознания.

Выбор индивидом той или иной линии поведения относительно семьи определяется субъективными факторами. Следовательно, попытка сохранить ценность семьи на социальном уровне может оказаться состоятельной только в

идеологической форме, утверждающей нравственные и моральные императивы социально ценных образцов семейных отношений.

Специфика социокультурного подхода к изучению семьи заключается в выборе культурологических методологических оснований исследований для рассмотрения общества в социально-коммуникативном ракурсе и социологических – отнесение семьи к социокультурным ценностям означает ее рассмотрение не только с институциональной и структурно функциональной точек зрения, но и позиций ее культурных смыслов и значений в процессах социальной коммуникации.

Ценности могут существовать, только имея актуальное содержательное проявление. В нашем случае в качестве такого содержания рассматривается социальный объект – семья. Семья как ценность – это социокультурное значение, которым наделяется семья. Семью как ценность можно определить, с одной стороны, как элемент социальной регуляции полоролевых, родственных и межпоколенных взаимоотношений, а с другой – поведенческий стандарт, разделяемый в обществе и формирующий у человека предпочтительную ориентацию поведения и деятельности.

Семья как ценностный объект социальной действительности может изучаться в двух ракурсах:

- как несущая, имеющая смысл определенных ценностей (супружество, родительство, родство, любовь и др.);

- как собственно ценность, смысл которой определяется как социальный объект, имеющий значение.

На основе полученных выводов в ходе исследования выделим ценности «субъективные» и «предметные»; при этом в первую группу включаются ценности, относящиеся к поведенческим нормам, а во вторую – сложившиеся в результате материальной и духовной деятельности людей.

Это является основанием для разграничения подходов к изучению семьи как ценности и выделения двух ракурсов: семейные ценности индивидов и социальные ценности семьи.

Семейные ценности указывают на личностное значение семьи, отражают предпочтительное отношение индивида к выбору своих устремлений, а ценности семьи – на социальное значение семьи как исторически сложившейся формы взаимодействия полов и поколений.

Таким образом, семья, будучи объектом социальной действительности, может рассматриваться носителем смысла определенных видов ценностей и к ней можно подходить как к собственно ценности.

Ценность семьи, как и любая другая ценность, может существовать, только имея актуальное содержательное проявление. Оценку актуальности ее проявления возможно осуществить посредством анализа фактов: выбора индивидами семьи как способа построения взаимодействия «внесемейных» типов этого взаимодействия.

Предмет исследования, относимый к ценностям - в нашем случае семья – рассматривается с точки зрения его социокультурной значимости и субъективного отношения к нему в период структурных изменений в

обществе. Другими словами, рассмотрение семьи как ценности переносит ее в социокультурное измерение, имеющее свои отличительные параметры.

Ценностной суждение о семье, или оценка ее социокультурной значимости, определяются на основе выделения в общественном мнении отношения к ее отдельным характеристикам, сторонам, выступающим в качестве оцениваемых и играющих роль всего лишь одного из типов признаков ее ценности.

Рассмотрение семьи как ценности предполагает ее определение как социального объекта, существующего благодаря реальному поведению людей, направленному на ее воспроизведение и поддержание в качестве значимой специфической социокультурной единицы, которой дорожат люди и к которой они обращаются, как к конечному основанию при решении жизненно важных вопросов.

Мы выделяем ценностные суждения о семье как культурном явлении, с одной стороны, и относим ее к социальной сфере с точки зрения значимости семейных ценностей – с другой. Соответственно, изменение ценностного статуса семьи связывается с изменяющимися условиями социокультурной среды в макросоциальном измерении.

Семья рассматривается как социальная и культурная универсалия, базовая социокультурная форма взаимодействия индивидов. Таким образом, одним из важнейших сущностных компонентов социокультурного подхода к исследуемому предмету является анализ объекта не только в рамках его обусловленности состоянием общества и культуры, но в первую очередь – как их значимой, определяющей оценку и изменение социокультурной ситуации.

Соответственно, при изучении семьи акцент делается на ее изменении как ценности, вызываемом ее динамическими характеристиками и тем культурным значением, которое придается этому изменению в системе социальных отношений.

Семья рассматривается нами как объективная социально-ценностная универсальная и одновременно идеальный феномен, выступающий в качестве механизма сохранения социокультурной идентичности взаимодействия индивидов в структуре супружества – родительства – родства. Он отражает исторически сложившиеся представления а значении семьи для общества и индивида.

С точки зрения культурной антропологии в каждом обществе можно выделить два различных типа ценностных ориентаций, определяющих отношение членов общества к социальным изменениям.

Первый тип характерен для людей, ориентированных на сохранение существующего порядка. Они изолируют себя от внешних перемен и стремятся всячески подчинять их разделяемым ценностным стандартам, демонстрируя таким образом свою культурную самодостаточность. Второй тип ценностных ориентаций присущ людям, ориентированным на вариативность, изменения, инновации.

Выделение пяти ведущих групп ценностей (человек, красота, образование, труд, отечество) и соответствующих им ценностных ориентаций



молодежи позволяет обозначить наиболее актуальные направления деятельности школы. Большинство ученых-педагогов, а также исследователей-психологов считают, что понятие «ценность» позволяет рассмотреть личность как систему социальных по происхождению ценностных отношений к миру, они становятся едва ли не основным при социально-психологическом анализе личности.

В приоритетную аксиологическую группу «Человек» входит в качестве ведущего понятие «семья как ценность».

Семья – группа живущих вместе родственников (муж и жена, родители и дети) – такое толкование дает «Словарь русского языка» С.И. Ожегова.

Семья – вид социальной общности, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. на многосторонних отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство.

Жизнь семьи характеризуется различными материальными (биологическими, психологическими, хозяйственными) и духовными (нравственными, правовыми, эстетическими) процессами.

Существует множество подходов в определении семьи. В одном из них семьей называется основанное на кровном родстве, браке или усыновлении объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью за воспитание детей.

А.Г. Харчев в своих исследованиях рассматривает семью как малую социальную группу, основанную на браке и родстве, члены которой заинтересованы в совместном проживании и взаимопомощи. Он выделяет такие важные черты социально-правовой характеристики семьи, видит в семье систему взаимоотношений супругов, родителей и детей как малой социальной группы, совместные усилия по реализации социальных потребностей членов семьи, реализацию потребностей общества в физическом и духовном воспроизводстве себя в новом поколении.

Вслед за С.Л. Рубинштейном мы рассматриваем семью как духовно-нравственный союз (сообщество), состоящий из родителей и детей, обладающий устойчивостью, постоянным характером и связанный в единстве не только жилищем и экономической зависимостью, но ценностями и чувствами, основанными на кровном родстве. В нашей работе акцент сделан на семью как основной фактор социализации, развития и воспитания ребенка.

Проблематика исследования семьи как социально-педагогического феномена обширна и разнообразна. Процессы формирования семьи и ее распада, специфика воспитания детей и подростков в семье, особенности взаимоотношений супругов и причины семейных конфликтов, взаимодействие поколений в семье, социокультурные и социальноэкономические факторы, определяющие образ жизни семьи – вот далеко не полный перечень проблем, к которым обращаются ученые.

Анализ семьи как социального института имеет свой специфический ракурс, так как исследователя интересуют, прежде всего, образцы семейного

поведения, установившиеся роли в семье, особенности формальных и неформальных форм в сфере брачно-семейных отношений.

Процесс формирования семьи в этом случае рассматривается как совокупность норм и стандартов ухода, выбор брачного партнера, сексуального поведения, взаимоотношения родителей будущих супругов.

Институт семьи находится в постоянном изменении, определяемом развитием самого общества.

Для семьи как социального института характерны многие процессы, происходящие в обществе: кризисы и расцвет, разобщенность и взаимопонимание.

Один из драматических моментов современного человеческого бытия состоит в том, что семья, являясь неотъемлемой частью любого человека, находится в кризисе.

Кризис семьи может быть определен упадком традиционных ценностей, демографическим неблагополучием, увеличением количества разводов, случаев отклоняющегося поведения подростков и т.д.

Интерес общества к семье и семейному воспитанию по-прежнему велик, и интерес этот основан на том, что семья связана со всеми сферами человеческой жизнедеятельности. Стабильность общества и иерархия его внутренних связей и ценностей зависит от состояния института семьи.

Семья, как сейчас, так и ранее, всегда находилась на острие решения каких-либо социальных задач в человеческой истории, всегда выступает и субъектом, и объектом в этих социальных коллизиях, постоянно изменяя свою природу.

Институт семьи в процессе этих перемен или приобретает новые или лишается старых своих качеств, все зависит от отношения к этой проблеме самого общества и государства.

Семья в информационном обществе должна основываться на общественном типе социальности, в формах свободного поведения, где члены семьи равны, свободны; отсюда и рационально-избирательные, а не эмоционально-органические отношения между ними. Исходя из этого, следует отметить, что отношение со стороны общества к семье должно тоже изменяться.

В том, что семья в нашем обществе является лишь декларируемой ценностью, но не находит государственной поддержки, могут свидетельствовать следующие реалии нашей жизни: наличие, размер семьи, готовность в ближайшее время создать семью и стать родителями, оказывается нейтральным, а в худшем случае негативным фактором во всех сферах жизнедеятельности российского человека.

Каково отношение к семье сейчас? «Наряду с катастрофически падением рождаемости (уровень рождаемости снизился на 30 %), увеличением числа разводов (ежегодно 500 тыс. детей остаются с одним родителем) и в этой связи ростом детской беспризорности, безнадзорности, во весь рост встает опасность социальной деградации семьи вообще.

Коэффициент брачности упал до 9 на 1000 человек, сроки до вступления в брак растянулись до 28-30 лет. Из 42 млн. российских детей до 18-летнего возраста только 10 млн. можно считать абсолютно здоровыми. Большинство родителей не имеют ни малейшего представления о путях выхода из кризиса, проявившегося, ко всему прочему, в росте отчуждения детей, развития эгоцентрических настроений, вседозволенности (более 160 тыс. детей отданы на полное государственное обеспечение, хотя 90 % из них имеют родителей)».

О кризисном состоянии семьи в России свидетельствует множество фактов, среди которых наиболее тревожными выступают снижение рождаемости, детская смертность, дошедшие в 1997 году до своих катастрофических параметров.

Основная причина данного положения – социально-экономическая ситуация в стране. Не только общество влияет на семью, но и семья на общество.

В паре семья – общество наиболее динамичной стороной является семья.

Среди разнообразных функций семьи первостепенное значение, бесспорно, имеет воспитание подрастающего поколения. Эта функция пронизывает всю жизнь и связана со всеми аспектами ее деятельности. Семья – первая и важная сфера развития ребенка, главный канал связи между поколениями.

Конкретная реализация задач семейного воспитания в большей степени зависит от национальной специфики, от неповторимого своеобразия социокультурных традиций каждой семьи и семейного воспитания.

Важнейшей функцией семьи традиционно являются нравственное воспитание детей, формирование «хорошего гражданина», которой должен бесконфликтно вписываться в социальную структуру, полноценно жить и эффективно работать.

Как утверждают западные исследователи, на рубеже 90-х годов обнаружилась тяга широких слоев населения к прочным нравственным нормам, к традиционным ценностям брака и семьи.

Разочаровавшись в «ультрареволюционных» идеалах, отвергавших весь прежний многовековой опыт человечества, устав от постоянных стрессов, люди пытаются обрести защиту в семье.

Уравновешенным человеком и «удачливым семьянином» скорее всего становится тот, кто имел в детстве любящих друг друга родителей, был сильно привязан к ним, имел возможность говорить с ними обо всем, к которому относились благожелательно, уважительно, но и требовательно.

На первое место западные исследователи ставят поиск фундаментальных принципов, на которых должно быть основано семейное воспитание. По этой проблеме идет постоянная полемика, в которой нередко сталкиваются противоположные идеи. С одной стороны – установка на авторитаризм, жесткую дисциплину, четкую иерархию в отношениях между родителями и детьми, с другой – концепция абсолютной свободы ребенка.

Ведутся поиски взвешенного, сбалансированного подхода, согласно которому сердечные отношения с ребенком не противоречат строгому

контролю, а положительные воспитательные результаты достигаются в зависимости от конкретной ситуации путем либо умеренной строгости, либо разумной снисходительности.

Вполне естественным, по мнению ученых, является тот факт, что в настоящее время все большее значение приобретает образовательная функция семьи, ее деятельность, имеющая цель повысить интеллектуальный уровень своих детей и качество знаний.

В условиях развивающегося социума резко возросла общественная значимость образования. Следовательно, от степени ее эффективности зависит не только развитие науки, техники и производства, но и степень его воздействия на общие перспективы развития человечества и вместе с тем – на жизнь и судьбу каждого отдельного человека.

Поэтому большинство семей проявляют заботу об образовании своих детей. Расширение социального спроса на образование обусловлено так называемым «эффектом снежного кома»: родители, получившие определенное образование, хотят, чтобы их дети получили образование более высокого уровня, так как благополучие и последующие успехи в жизни зависят от «стартовых позиций».

В данной ситуации родители выражают беспокойство по поводу недостаточной эффективности школьного обучения.

Со своей стороны учителя, школьные администраторы и педагоги-теоретики постоянно подчеркивают, что без регулярной помощи семьи школа не сможет справиться со стоящими перед ней сложными новыми задачами. «Никакие попытки оказания помощи ребенку в его учебе и жизни не достигнут цели, если в этом процессе не участвует семья».

«Показываемая роль семьи в становлении личности школьника, можно выделить те положения, которые являются особенно важными характеристиками этого процесса: влияние семьи на развитие задатков, способностей и основных видов мотивации: гностической, этической, эстетической».

В литературе, посвященной благополучной социализации детей, достаточно часто встречаются указания на то, что родители в благополучных семьях передают своим детям собственные духовные ценности (стремление к познанию, творчеству, самосовершенствованию и радости от этого).

И, наоборот, в литературе, посвященной девиантному поведению детей, встречаются указания на то, что духовные ценностные ориентации не играют большой роли в жизни родителей, а характер общения в семье таков, что передача духовных ценностей от родителей к детям практически исключается.

Став родителем, такой человек вовлекается в бесконечную последовательность хаотичных действий по воспитанию, а ни о том, как оптимально подойти к возникшей воспитательной ситуации, испытывая удовлетворение от вовлеченности в сам процесс общения. Дети ценны прежде всего тем, что помогают организовать напряженный межличностный контакт, они воспринимаются прежде всего как добавление и отражение себя, что

исключает родительскую способность постигать детей как потенциальных личностей.

Отличительная особенность такой семьи – непостоянство и непредсказуемость.

Родительские ответы, например, на детское поведение относительно случайны и зависят от множества посторонних условий, в том числе от колебаний настроения родителей. Детям редко объясняют, почему им следовало бы делать то или другое. Воспитание в основном строится по принципу запретов и наказаний.

В неблагополучных семьях легко столкнуться либо с равнодушными установками по отношению к труду (выбор места работы, учебы членами семьи довольно случаен), либо даже со скептическим или пренебрежительным отношением к таким качествам, как трудолюбие, терпение, настойчивость. То есть ценностные ориентации формируются методом отрицания «не быть тупым», «не приносить вреда», «не нарушать закон».

Итак, выделим ценностные ориентации неблагополучных семей и их характерные черты:

- аффилиативные ценностные ориентации, то есть потребность быть вовлеченным в напряженные межличностные контакты, в которых важно не столько содержание, сколько акцент на нюансы межличностных отношений;

- познавательные ценностные ориентации представлены у этих людей как потребность в новой стимуляции, в ярких, необычных впечатлениях и очень мало опосредованы ценностями культуры;

- равнодушное или пренебрежительное отношение к учебе и труду, деятельности управляется ориентациями на то, чтобы избежать отрицательных последствий собственных действий, действий своих детей или собственного бездействия;

- экзистенциальный вакуум, ощущение пустоты и бессмысленности собственного ощущения заглушается:

- а) направленностью на секс, флирт, любовные отношения;

- б) погоней за карьерой, социальным престижем, повышением материального благополучия;

- в) социальными контактами в группе себе подобных, что нередко сопровождается скатыванием в алкоголизм и другие виды зависимости.

Самая яркая черта изменений, связанных с индивидуализацией детства – это более раннее стремление к независимости в большем, чем когда бы то ни было числе областей, что связано с индивидуализацией жизненных ситуаций, стилей и таким образом, всего уклада жизни.

Тесные семейные связи и прямой контроль за детьми в родительском доме частично замещаются активностью ребенка вне семьи и возросшей ориентацией на группы сверстников. Чем больше детей, затронутых изменениями семьи, попадает под влияние и ориентиры, внешних по отношению к семье (школа, средства отдыха, среда общения и т.д.), тем сильнее это благоприятствует стремлению к индивидуальному принятию решений при выборе альтернативных жизненных путей.

За последние несколько десятилетий отношения между родителями и детьми изменились от построенных по модели подчинения авторитету к отношениям, основанным на периодическом заключении договоров и возникающей параллельно перестройке баланса власти в родственных связях. Укрепление договорных отношений между родителями и детьми, как современной и все более преобладающей форме их взаимодействия, тесно связано с общей тенденцией к неформальной коммуникации между поколениями.

Неформальность предполагает ослабление специфических традиционных обязанностей, таких как «непререкаемое» доминирование стариков, взаимное признание автономии и личного права на собственное тело. Современные дети требуют для себя телесной автономии, прав выбора способа ухода за телом, выражение эмоций и сексуальных желаний, еды, одежды и места для уединения.

Практика заключения договоров между родителями и детьми, наблюдаемая в современных семьях и позволяющая проникнуть в специфическую форму внутрисемейного принятия решений и социального контроля, представляет собой интерес с учетом развития современных структур социальной власти и форм социального контроля и участия.

В 1993 году одновременно в Москве и Париже Шанталь Курильски-Ожвен провела исследование на тему: «Семья, равенство, свобода». Подросткам 11-18 лет предложили общую анкету, включающую вопросы об их представлении о семье как ценности.

Первый метод состоит в том, что респондентам предлагается серия слов, отобранных и используемых как в правовой лексике, так и в повседневной жизни. Респонденты должны ответить на вопрос, что значат для них эти слова. Часть ключевых слов («закон», «право») относятся к самому праву. Некоторые («развод», «алименты», «родительские права», «быть совершеннолетним») являются распространенными правовыми понятиями. И, наконец, есть особая категория слов («свобода», «равенство», «ответственность» и др.), которые отражают ценностные установки, интегрированные правом.

Второй метод – метод селективной ассоциации – заключается в том, что респондентам предлагается соотнести ключевые слова («семья», «развод», «алименты») с одним или несколькими из 10 слов: «право», «закон», «справедливость», «ответственность», «безопасность», «свобода», «равенство», «солидарность», «авторитет» и «дисциплина».

На первый взгляд, представления русской молодежи о семье являются идеалистическими. Среди всех понятий, которые предложили подросткам на выбор, самое большое количество положительных оценок (42%) получило понятие «семья». Во Франции – схожая ситуация, но число положительных оценок ниже – 34 %.

В России внешне стабильно число положительных оценок семьи по мере взросления уменьшается у юношей и увеличивается у девушек. В 11 классе положительно оценили понятие «семья» 56 % девушек и 20 % юношей. Во Франции – результаты прямо противоположные, кроме того, меньший разрыв в

оценках между полами; 56 % юношей и 36% девушек положительно оценили семью.

В России семья ассоциируется с чувствами любви, радости и счастья у 36 % опрошенных девушек и 29 % юношей. Причем характерно, что девушки всех возрастных категорий находят в семье самую большую аффективную: чаще, чем юноши, они упоминают о доверии, равновесии, ответственности, защищенности, общении, понимании. Юноши используют лишь понятия доверия и семейных связей, которые укрепляют положение индивида.

Французские подростки меньше говорят о любви и счастье (в среднем 20 % девушек и 17 % юношей), что можно объяснить отчасти их застенчивостью, которая с возрастом уменьшается, особенно у юношей. Но зато они чаще говорят о доверии и поддержке, причем с возрастом эти понятия оцениваются все выше. В 11 классе оценки французских респондентов противоположны русским, в этом возрасте говорят об общении и понимании, придают значение семейным связям и семейным корням.

Французские подростки всех возрастных групп (от 11 до 18 лет) в ходе опроса отказались от ассоциаций, связывающих семью с тремя ценностями, которые являются символами правовой системы: это ценности закона, справедливости и права.

Таким образом, французы убеждены в том, что ни закон, ни справедливость не имеют права вмешиваться в частную сферу семейных отношений, если там нет серьезных проблем.

Относительно части права, которое понимается как право индивидуальное, подростки считают, что в семье его не существует, как не существует и свободы действия, проистекающей из него. Только значительная часть одиннадцатилетних (треть из них) рассматривает семью как сферу свободы, что связано, по-видимому, с отношением к семье как к чему-то лежащему вне школьных обязанностей, откуда поступают разрешения на свободу действий.

У русских подростков эта проблема выглядит сложнее. Как и все селективные ассоциации, ассоциации, связанные с понятием «семья», в общей системе ценностей резко сокращаются в группах 11-17-летних. Главной причиной является система школьного воспитания, которая придает большое значение систематической передаче ценностей и дифференцированной оценке социальных и юридических институтов в данной культуре.

В нашем случае слабые показатели ассоциативных связей между понятиями «семья» и «право-справедливость-закон» отражают, правда, слабеет же тенденции, что характерны и для Франции – подростки отказываются признать необходимым вмешательство закона в интимную и аффективную сферу семейных отношений.

Во Франции у школьников 6-11 классов понятие семьи все теснее связывается с понятиями «авторитет» и «дисциплина».

Эта увязка встречается у юношей реже, чем у девушек: возможно, на последних авторитет давит сильнее, но, возможно, они считают авторитет более естественным.

Во Франции понятие «родительский авторитет» получило максимум отрицательных (у девушек) или неоднозначных (у юношей) оценок. Юноши выражают свое сопротивление родительскому авторитету по-разному.

Чаще, чем девушки, они психологически ассоциируют понятия семьи и авторитета, говорят о том, что родительский авторитет предполагает обязанность несовершеннолетних повиноваться родителями.

Но они же чаще обозначают крах этого авторитета с наступлением совершеннолетия и обретением статуса взрослого человека, о котором мечтали. Именно совершеннолетие и для юношей, и для девушек символизирует доступ к свободе, независимости, ответственности за самого себя.

В России речь идет об ответственности всех членов семьи друг за друга, во Франции о родительских обязанностях.

Во Франции шестиклассники часто говорят о значительной семейной ответственности, причем очевидно, что речь идет об ответственности родителей за детей.

Но с возрастом взаимосвязь понятий семьи и ответственности резко уменьшается, и 16-18-летние юноши не видят себя в будущей семейной жизни. Напротив, девушки начинают все больше говорить о семейной ответственности, что вызвано, по-моему, двумя причинами: во-первых, тем, что повседневное разделение труда в семье все еще возлагает на женщину больше задач, а во-вторых, тем, что они охотнее, чем юноши, думают о будущей семейной жизни.

В России ответы – прямо противоположные. Шестиклассники много говорят о семейной ответственности, что, видимо, в процессе воспитания: 96 % девочек и 85% мальчиков связывают понятие «семья» с ответственностью.

Но с возрастом эти ассоциации по частоте упоминания равнозначны ассоциациям, увязывающим понятие семьи с солидарностью и авторитетом, - 56 % тех и других ответов. Складывается впечатление, что девушки по мере взросления все сильнее опасаются ловушек, которые расставляет для них традиционная модель семьи с огромным объемом материнской ответственности.

Иметь семью, быть женатым – значит быть принятым в обществе. А это уже фактор социальной легитимности, важный в современном русском обществе не только для женщин, но и для мужчин. Все это напоминает о распространенной в недавнем прошлом увязке понятий «гражданин – семьянин».

Французские подростки главной ценностью семьи определили понятие «солидарность» (100%).

Две ценности, связанные с понятием «семья», приобретают прямо противоположные значения в представлениях русских и французских подростков.

Кривая ассоциации «семья – равенство» расположена довольно близко от кривой «семья – солидарность». Это позволяет предположить, что все члены русской семьи, включая детей, чувствуют большую ответственность за ее функционирование, чем во Франции.



Для французской молодежи, особенно для девушек, во всех возрастных группах центральное значение имеет понятие безопасности. У русских подростков уже в 8 классе это понятие теряет всякое значение. Правда, во Франции и России эти понятия не совсем тождественны.

Русское слово «безопасность» означает защиту от опасности, французское «surete» означает и охрану, о домашний уют, покой, поддержку. Можно предположить, что русская молодежь довольно рано утрачивает иллюзии относительно возможностей семьи обеспечить их защиту от агрессии внешнего мира.

Во Франции, напротив, семейная безопасность, особенно для девушек, - главная ценность. Возможно, это понятие столь же весомо для них, как понятие «солидарность» для юношей, т.е. символизирует семейную аффективную теплоту и защиту. Таким образом, в обычных обстоятельствах семья является для молодежи воплощением аффективного счастья.

Это счастье воспринимается подростками по-разному, в зависимости от тех принципов, которым они отдают предпочтение.

В России семейное счастье, семейная жизнь есть результат взаимодействия всех членов семьи – их взаимной ответственности, солидарности. Каждый из них ощущает свой статус, как статус равноправного члена семьи.

Во Франции семья воспринимается молодежной как синоним ответственности и солидарности, но эти две ценности держатся не на равенстве, а на авторитете.

Эти представления подростков косвенно отражают характер традиционных семейных моделей, типичных для обеих стран: в России – это модель семьи, ориентированной на фигуру матери, во Франции – на фигуру отца.

В России родительский авторитет равнозначен понятию прав и обязанностей, он никогда не оспаривается подростками. Для них – это гарантия охраны и безопасности.

Свобода, как ценность семьи, у русских и французских подростков также резко различается по смыслу.

Французы говорят о свободе действий: «иметь право делать, что, когда и как хочешь», «свободе слова».

Русские подростки требуют – и с возрастом все сильнее – полной свободы действий и мысли: «ни от кого не зависеть», «самостоятельность», «независимость», «когда никто тобой не командует» - об этом говорили 57 %.

Очевидно, семья для подростков и во Франции, и в России – не только воплощение счастья, но и воплощения принуждения или сферы контроля.

Соотношение представлений о семье и обществе у молодых французов и русских совершенно разное. 16-18-летние русские считают, что равенство гораздо сильнее воплощено в семейной жизни, чем в их гражданском статусе: 50 % из них связывают понятие «равенство – статус гражданина». Французские молодые люди сделали иной выбор: 74% из них связали статус гражданина с понятием равенства и только 23 % высказались за увязку равенства с семьей.

Концепция свободы в России и во Франции так же совершенно по-разному увязывается молодежью с ее общественным частным статусом. Это обусловлено в первую очередь особенностями и возможностями, существующими в социальной организации этих стран в определенных областях.

Для подростков Франции воплощением свободы являются «права и свободы гражданина»; для подростков России – сфера частной жизни, особенно возможность развода. Семья остается основной ячейкой русского общества, ибо оно плохо стимулирует участие своих граждан в общественной жизни. Показателем эволюции – и психологической, и социальной – станет тот момент, когда молодые люди в России начнут связывать со сферой общественной жизни понятие солидарности, ценность которого они ощущают сегодня только в семье.

На совокупность факторов, которые составляют воспитательный потенциал семьи, указывают И.В. Гребенников, А.М. Низова. «Применительно к семье также можно говорить о ее потенциале в целом, а вместе с тем и о ее экономическом, культурном, нравственном, рекреативном, репродуктивном и воспитательном потенциале. Последний означает внутренне присущие семье наличие возможности в формировании личности, объективные и субъективные, реализуемые как сознательно, так и стихийно».

Выделив основные факторы, составляющие воспитательный потенциал семьи, мы ограничимся рассмотрением общих ценностных ориентаций и ценностей семьи.

Совокупность ведущих ценностей семьи и ценностных ориентаций всех ее членов является стержневым, составляющим компонентом. Ценностный потенциал семьи есть компонент воспитательного потенциала.

Воспитательный потенциал – это динамическое образование.

Воспитательный потенциал в зависимости от типа семьи, ценностных ориентаций поддается воздействию и зависит от характера взаимоотношения семья и школы.

Он может изменить характер взаимодействия. Там, где существуют общие ценности, где они становятся ярко выраженными, доминируют возникает глубокое отношение к ребенку – как главной ценности. Это взаимодействие мы определяем как ценностное взаимодействие – высокий уровень, т.к. он характеризуется не внешним, а внутренним единством ценностных ориентаций на цели, методы, притязания, устремления на ребенка как ценность.

Воспитательный потенциал семей не очень высок. Рост числа неблагополучных семей, расцвет преступности, алкоголизма, наркомании, последствия локальных военных конфликтов, политической и экономической нестабильности приводят к психологической напряженности в семье, росту психосоматических нарушений у ее членов, учащению суицидов, в конечном итоге к разрушению семьи.

Все больше семей не скрепляют брачные отношения официально. Одним из наиболее негативных проявлений кризиса института семьи выступает ослабление воспитательной функции семьи.

Выражения данного явления известны. Это перераспределение бюджета времени родителей в ущерб их общению с детьми; тенденция резкой смены духовных ценностей и нравственных ориентиров на сугубо материальные; отчужденность, резкое взаимное отдаление, непонимание между детьми и родителями.

По данным наших исследований, высока потребность семей области в социально-психологической помощи (73,8 % опрошенных). При этом уровень информированности населения и культуры обращения в психологические службы крайне низки: каждый четвертый опрошенный обращался со своими психологическими проблемами к экстрасенсам, гадалкам или колдунам; 79,2 % - оставались «один на один» со своими проблемами. В «зоне конфликтности» с родителями в настоящее время находится более 69,5 % детей и подростков. Отсюда и детская безнадзорность и бродяжничество, социальное сиротство.

Следует также отметить, что насилие и негативизм, часто демонстрируемые телевидением, кино- и видео-индустрией, оказывают негативное влияние на психическое и социальное развитие детей и подростков.

Результаты социологического исследования, проведенного Министерством социального обеспечения области в рамках мониторинга социально-экономического потенциала семьи, показывают, что сегодня такие проблемы, как низкие доходы, нехватка средств отодвигают на второй план все остальные семейные проблемы, в том числе связанные с воспитанием детей, формированием нормальных взаимоотношений среди членов семьи.

Так, например, половина опрошенных семей признают, что у них практически не остается времени на общение со своими детьми, и материальные трудности семьи негативно сказываются на процессе воспитания детей.

## **2 Влияние семьи на воспитание и развитие подростка в современных условиях**

Чем более развито общество, тем более значительную роль играет в нем воспитание. Воспитание детей — старейшее из человеческих дел, оно ни на один день не моложе человечества; оттого оно кажется несложной работой: все справляются, и мы справимся. В действительности оно обманчиво, даже коварно. В древности его считали труднейшим из занятий, искусством из искусств.

Существует наука о воспитании - педагогика. Но воспитывать человека - это, скорее, искусство. И научить этому искусству не могут никакие, даже самые лучшие учебники, хотя они и нужны.

Искусство воспитания, как и всякое искусство, легче принять, чем понять. Воспитание, как процесс целенаправленного, систематического

формирования личности в целях подготовки её к активному участию в общественной, производственной и культурной жизни, возможно решать только через укрепление семьи.

Семья, как основная ячейка общества, объединяет людей, регулирует воспитание нового поколения, его познавательную, трудовую и творческую деятельность. Влияние семьи на воспитание и развитие подростка в современных условиях трудно переоценить, ведь от поведения родителей, их роли в воспитании детей зависит статус семьи. Именно семья вводит ребенка в общество, именно в ней он получает социальное воспитание, становится личностью.

«Воспитание есть процесс социальный в самом широком смысле, - говорит А.С. Макаренко в «Книге для родителей». - Воспитывает всё: люди, вещи, явления, но, прежде всего и больше всего - люди. Из них на первом месте — родители». Роль родителей в семейном воспитании заключается не в любви «цветами жизни», а работа в этом прекрасном яблоневом саду садовниками.

Семья является одним из самых важных и влиятельных факторов социализации ребенка, поэтому семейные условия воспитания, социальное положение семьи, род занятий её членов, материальное обеспечение и уровень образования родителей в значительной мере определяют жизненный путь подростка.

Кроме сознательного, полноценного и целенаправленного воспитания, которое дают родители, на ребенка воздействует вся внутрисемейная атмосфера, причем эффект этого воздействия с возрастом накапливается, преломляясь в структуре личности.

Семья — это дом, объединяющий людей, здесь закладываются основы человеческих отношений. Анализ влияния на подростка показал, что у 40% в их жизни решающее влияние оказала семья, 30% - СМИ, 20% - школа, 10% - улица. В современных условиях, когда определены приоритеты, и в обществе поставлена цель: воспитание всесторонне развитой личности, умной, физически и нравственно здоровой - именно семье отводится самая важная и ответственная роль в развитии и воспитании подростка.

Подростковый возраст, соответствующий началу перехода от детства к юности, в историческом плане был выделен еще в XIX — XX веке. Возраст подростка относится к этапу критических периодов онтогенеза, связанных с кардинальными преобразованиями в сфере сознания, деятельности и системы взаимоотношений. Этот этап характерен бурным ростом человека, формированием организма в процессе полового созревания, что оказывает заметное влияние на психофизиологические особенности подростка. Основу формирования новых психологических и личностных качеств составляет общее в ходе различных видов деятельности — учебной, производственной, творческих занятий, спорта и прочих.

Определяющая особенность общения подростков - их ярко выраженный личностный характер. Изменение социальной ситуации развития подростков

связано с их активным стремлением приобщиться к миру взрослых, с ориентацией поведения на нормы и ценности этого мира.

Характерными новообразованиями являются «чувства взрослости», развития самосознания и самооценки, интереса к себе как личности к своим возможностям и способностям. При отсутствии условий для индивидуализации и позитивной реализации своих новых возможностей самоутверждение подростка может принимать уродливые формы, приводить к неблагоприятным реакциям.

Подростковый период откладывает отпечаток на всю последующую жизнь. Поэтому очень важно влияние семьи, отношение с родителями в этот переломный критический период.

Особенности взаимодействия подростка с родителями, степень их отзывчивости, наличие эмоциональных связей и отношений привязанности являются своеобразным эталоном построения его отношений с другими людьми. Поэтому очень важно, чтобы подросток воспитывался в полной семье. Хотя этот фактор и не является основным.

Многое в развитии подростка зависит не только от наличия одного или двух родителей. Очень важно, как складываются отношения между ребенком и тем родителем, который по той или иной причине не может быть вместе с семьей. Ведь порой сила влияния и общения на подростка отца, матери или кого-то из старших членов семьи может оказать на подростка такое сильное духовное влияние, которое перевесит все другие влияния.

Не зря, по признанию ученых, семья одна из величайших ценностей, созданных человечеством за всю историю своего существования. Ни одна нация, ни одна культурная общность не обошлась без семьи. Именно в семье нуждается подросток в период формирования личности.

Семья - как малая социальная группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью сформировалась на Руси в VII—IX веках.

Дом, семья изначально были «Домашней академией», где подростка учили трудиться, заботиться друг о друге, передавали по «наследству» профессии, а заодно и мировоззрение, стереотипы поведения, готовили их к роли родителей. Подростковый период - это время проверки всех членов семьи на социальную, личностную и семейную зрелость.

Он протекает бурно, с внешними и внутренними кризисами и конфликтами. Часто всю семью начинает лихорадить, обостряются семейные, супружеские конфликты, все проблемы и скрытые противоречия между членами семьи выходят наружу. Такое очень часто встречается, если в семье идет спор за власть над ребенком, а он желает собственной власти над ситуацией.

Начинается психологическое отделение подростка от родителей, противопоставленное им. Подросток может быть грубым, резким, остро критиковать родителей и других взрослых. Это как бы время расплаты за родительскую неверную позицию.

И прежняя схема влияния: «Я - большой, подросток - маленький. Я знаю, как жить, он не знает. Я его веду» - летит в тартарары. В этой схеме «Я веду — он идет» происходит свержение родителей с пьедестала непогрешимости. Это всегда больно, когда вдруг родитель видит себя и свои идеалы в кривом зеркале, но он уже ничего не может с этим поделать.

Перед подростком открывается вся сложность окружающего мира, социальной жизни, в которой очень нелегко разобраться. Ему нужен друг — собеседник, а не моралист. Человек, который может понять все переживания юной души и не осудить, помочь разобраться в сложной жизненной ситуации, поскольку здесь все впервые: и первая любовь, и первые взрослые разговоры и первые взрослые увлечения.

Великий источник чувства — первая любовь. Потрясение души. Первая любовь - первый результат воспитания. Тут все сказывается в один миг. В этот торжественный момент в жизни подростка близкие не должны упрекать, попрекать, никаких подшучиваний, расспросов (Кто она? Кто её родители?) никаких загадываний (Жених? Не жених?), никаких подозрений. Решается судьба подростка.

Формируются первые жизненные ценности. Выбор товарищей происходит по сходству взглядов на жизнь, по убеждениям, которые еще незрелые, но получают свое завершение, и становятся более осознанными при объединении ребят в группы и совместной деятельности в этих группах. Часто направленность этих групп пугает родителей. Да и вытянуть из этой компании бывает крайне тяжело.

Случается, что родители полностью теряют авторитет в глазах подростков. И если раньше контакт с ребенком был, то подростковый возраст часто выявляет неготовность родителей принять своего ребенка всерьез, как человека, имеющего свои взгляды и мнения, или негативность самих родителей решить определенные жизненные проблемы и обсуждать их со своими детьми.

Одни подростки сбегают из дому от излишней опеки взрослых, другие активно мстят своей семье за непонимание, за несправедливые, с их точки зрения, обвинения.

Явно, что запреты и наказания не лучший метод воспитания. У подростка они вызывают ожесточенность, злость, желание отомстить за унижение. Проблемы взаимоотношения детей и родителей, родителей и детей рассматриваются во многих педагогических исследованиях Л.П. Дунаевой, Р.М. Капраловой, Л.К. Пилипенко, В.Я. Титаренко и др., что свидетельствует о важности и значимости этой проблемы вообще, и в рамках асоциального поведения, в частности.

Золотом восстановления утраченного контакта может стать только умение взрослых почувствовать своего взрослеющего ребенка, встать на его точку зрения, пусть неправильную, посмотреть на себя его глазами и терпеливо вести разговоры изо дня в день, не срываясь на крик и оскорбления.

Психологический контакт, близкие отношения нужны не только для того, чтобы быть уверенным, что подросток не попадет на скользкий путь, что

выберут правильные цели в жизни, не покатыются по наклонной плоскости, но и для того, чтобы вовремя помочь преодолеть душевный кризис.

Только будучи внимательными к чувствам, переживаниям, к внутреннему миру детей, можно рассчитывать на то, что они не будут бездушными, бессердечными. Они будут так же внимательны и отзывчивы к проблемам всех членов семьи.

Если подросток не находит понимания в семье, желания обсудить какой-то серьезный вопрос, он внутренне отгораживается от родителей и ищет ответы на поставленные вопросы на стороне. В семьях, в которых родители своим примером показывают ребенку, как можно выйти из трудной ситуации, из конфликтов, где заранее готовят его к взрослости, учат сознательно относиться к своим и чужим ошибкам, подростковый период протекает спокойно, без яростных бурь, борьбы и ожесточения, без непримиримых противоречий.

К сожалению, у наших подростков обнаружена высокая напряженность отношений с родителями, для которых это является острой проблемой.

Источником возникновения этих проблем является отношение родителей к ребенку. Родители часто не интересуют проблемы, переживаемые подростком, они не выступают как помощники в решении этих проблем. Наоборот, стремясь добиться от ребенка нормативного поведения, родители сами становятся источником проблем. Родители и подростки оказываются в состоянии противостояния по двум причинам:

- родители не понимают подростков, т.к. сформировались в предшествующую эпоху;

- нарушение подростками нормативного поведения, которое для родителей является главным условием, нормой.

Поэтому для профилактики проблем подростка необходимо просвещать семью по вопросам развития гуманного воспитания в семье взамен нормативного, управленческого.

Значительное влияние на личность подростка оказывает стиль его взаимоотношений с родителями, который лишь отчасти обусловлен их социальным положением.

Существует несколько автономных психологических механизмов, посредством которых родители влияют на своих детей.

Во-первых, подкрепление: поощряя и наказывая, родители внедряют в сознание ребенка определенную систему норм поведения.

Во-вторых, идентификация: ребенок подражает родителям, ориентируется на них, стремится подражать им.

В-третьих, понимание: зная внутренний мир подростка и чутко откликаясь на его проблемы, взрослые тем самым формируют его самосознание и коммуникативные качества.

Из факторов, наиболее сильно влияющих на подростка, самым важным была и остается родительская семья, влияние которой подросток испытывает постоянно. Семейные условия, включая социальное положение, род занятий, материальный уровень и уровень образования родителей, в значительной мере определяют жизненный путь ребенка.

Нет аспектов поведения подростков, которые бы не зависели от их семейных условий в настоящем и прошлом. Хотя характер зависимости и меняется. Если раньше успеваемость ребенка и продолжительность его обучения зависела от материального уровня семьи, то теперь этот фактор мало влиятелен.

Зато огромную роль играет уровень образования родителей (у родителей с высшим образованием доля детей с высокой успеваемостью (средний балл выше 4) втрое выше, чем в группе семей с образованием родителей ниже семи классов.)

Помимо образовательного уровня родителей, сильно влияет на судьбу подростков состав семьи и характер взаимоотношений между её членами. Неблагоприятные семейные условия характерны для подавляющего большинства так называемых трудных подростков. Отрицательное влияние семьи велико и перерастает к аморальным поступкам подростка.

Семейная социализация, когда дети в хозяйственной семье приучаются к труду без социальных воспитательных мероприятий, на современном этапе не всегда срабатывает. Теперь родители с утра до вечера на работе, и дети не могут учиться у своих тружеников-родителей. А рассказывать о работе и сама работа - не одно и то же. Поэтому нужно думать о том, как научить подростка трудиться.

Эффект идентификации может быть нейтрализован встречной ролевой взаимодополняемостью. Например, в семье, где мать бесхозяйственна, эту роль может взять на себя подросток.

Отсутствие одного из родителей также приводит к отклонениям в поведение подростка. В современной действительности неполная семья в большинстве случаев состоит из матери с ребенком или несколькими детьми, то есть является материнской.

Дефицит мужского влияния проявляется в недостаточно четкой половой идентификации мальчиков и девочек, затруднении общения с представителями противоположного пола, формирования патологической привязанности к матери.

В таких семьях матери необходимо воспитывать в подростке умение преодолевать трудности, поощрять самостоятельность и инициативу, стимулировать в нем желание быть сильным и смелым, развивать способность рисковать. В этом случае мать станет для подростка надежным другом на всю жизнь.

Эмоциональный тон отношений в семье очень важен. Исследования доказывают, что ребенок, лишенный родительской ласки, имеет меньше шансов на дружеские отношения с другими людьми. Жестокость подростков есть следствие детских переживаний, недостаток родительского тепла и внимания.

Эмоциональный тон семейного воспитания, связанный с контролем и дисциплиной, оказывает огромное влияние на формирование подростка. Наилучшие взаимоотношения складываются обычно тогда, когда придерживаются демократического стиля воспитания.



Авторитарный стиль воспитания вызывает у подростков отчуждение, чувство своей нежеланности в семье.

Развитие и воспитание подростка в семьях алкоголиков протекает с тяжелыми отклонениями.

У детей обнаруживается чувство собственной ненужности, тоски по лучшей жизни в семье.

Они пассивны, безразличны. Они подвержены депрессиям, могут вести себя неадекватно.

Такие подростки часто попадают в сомнительные компании, становятся наркоманами, алкоголиками.

Жизнь в семье алкоголиков не проходит для них бесследно.

Дети в таких семьях не ухожены, часто голодны, больны, нередко умственно отсталые.

Они агрессивны, стремятся сами защитить себя, страдают от того, что их родители пьют, дружат с подростками из аналогичных семей, убегают из дома.

Девочки вступают в раннюю половую связь, бросают школу.

В современных условиях именно семья получила больше всего ударов.

Безработица, повышение цен на продукты питания и коммунальные услуги ударили в первую очередь по семье, вызвали бездомность, наркоманию, алкоголизм, к обнищанию средних слоев населения, сокращению рождаемости.

Положение семей в нынешней пока еще сложной социально-политической ситуации серьезно влияет на демографическую динамику в Оренбурге, сохраняя неблагоприятные тенденции, сложившиеся в начале 90-х годов: волнообразные колебания рождаемости, увеличение доли населения старше трудоспособного возраста (старение населения), сокращение доли лиц моложе трудоспособного возраста, снижение рождаемости и переход от среднедетной к малодетной семье, детская смертность и высокий уровень «сверхсмертности» у мужчин в возрасте старше 20 лет, большой разрыв в продолжительности жизни мужчин и женщин, высокий уровень разводов, рост числа (и доля) детей, рожденных матерями, не зарегистрировавшими брак и имеющими право на увеличение пособия на детей.

Для изучения демографических перспектив и перспектив развития семьи, изучения комплекса проблем и последствий функционирования семьи в имеющихся социально-экономических условиях, динамики и установок репродуктивного поведения социологом Э.М. Виноградовой было проведено социологическое исследование демографической проблемы – снижения рождаемости, роста смертности.

Таблица 1 – Демографические показатели в г. Оренбурге

Годы	Число родившихся	Число умерших	Естественная убыль
1995	5161	7267	-2106
1996	4865	6615	-1750
1997	4907	6435	-1528
1998	5141	6580	-1439
1999	4930	6736	-1806
2000	5268	7354	-2086
2001	5601	7280	-1679
2002	5870	7689	-1819
2003	6488	7701	-1213
2004	6252	7491	-1239
2005	6331	7626	-1295

Как видим, в г. Оренбурге интегральное влияние роста смертности и снижения рождаемости обусловило значительную по своим масштабам естественную убыль населения.

Налицо распад семьи. Каждый третий ребенок сегодня воспитывается в неполноценной семье, растет число детей, рожденных вне брака, родители уклоняются от воспитания детей. Социальная политика в нашей стране, отраженная в национальных проектах, программа «Подросток», «Дети - семья — микрорайон» в постановлениях по созданию системы помощи семье направлена на улучшение жизненного уклада семьи. Ведь семейная роль — одна из важней ролей человека в обществе.

Роль семьи в деле воспитания и развития подростка в современных условиях многопланова и отражается на формировании личности. Главное - это добрые, честные, полные любви и взаимопонимания отношения между всеми членами семьи.

Постоянное общение с подростком, находящимся в возрасте перемен и ломки характера, с резкими колебаниями настроения, ранимостью, помогут семье хорошо изучить его и дать подростку представление о нормальной семье, знания и умения для создания такой семьи, вырастить самостоятельных, добрых и честных людей.

Ценности могут существовать, только имея актуальное содержательное проявление. В нашем случае в качестве такого содержания рассматривается социальный объект – семья. Семья как ценность – это социокультурное значение, которым наделяется семья. Семью как ценность можно определить, с одной стороны, как элемент социальной регуляции полоролевых, родственных и межпоколенных взаимоотношений, а с другой – поведенческий стандарт, разделяемый в обществе и формирующий у человека предпочтительную ориентацию поведения и деятельности.

Семья как ценностный объект социальной действительности может изучаться в двух ракурсах:

- как несущая, имеющая смысл определенных ценностей (супружество, родительство, родство, любовь и др.);

- как собственно ценность, смысл которой определяется как социальный объект, имеющий значение.

Выделяются ценности «субъективные» и «предметные», при этом в первую группу включаются ценности, относящиеся к поведенческим нормам, а во вторую – сложившиеся в результате материальной и духовной деятельности людей.

Это является основанием для разграничения подходов к изучению семьи как ценности и выделения двух ракурсов: семейные ценности индивидов и социальные ценности семьи.

Семейные ценности указывают на личностное значение семьи, отражают предпочтительное отношение индивида к выбору своих устремлений, а ценности семьи – на социальное значение семьи как исторически сложившейся формы взаимодействия полов и поколений.

Таким образом, семья, будучи объектом социальной действительности, может рассматриваться носителем смысла определенных видов ценностей и к ней можно подходить как к собственно ценности.

Предмет исследования, относимый к ценностям - в нашем случае семья – рассматривается с точки зрения его социокультурной значимости и субъективного отношения к нему в период структурных изменений в обществе.

Другими словами, рассмотрение семьи как ценности переносит ее в социокультурное измерение, имеющее свои отличительные параметры.

Ценностное суждение о семье, или оценка ее социокультурной значимости, определяется на основе выделения в общественном мнении отношения к ее отдельным характеристикам, сторонам, выступающим в качестве оцениваемых и играющих роль всего лишь одного из типов признаков ее ценности.

Рассмотрение семьи как ценности предполагает ее определение как социального объекта, существующего благодаря реальному поведению людей, направленному на ее воспроизведение и поддержание в качестве значимой специфической социокультурной единицы, которой дорожат люди и к которой они обращаются как к конечному основанию при решении жизненно важных вопросов.

Мы выделяем ценностные суждения о семье как культурном явлении, с одной стороны, и относим ее к социальной сфере с точки зрения значимости семейных ценностей – с другой. Соответственно, изменение ценностного статуса семьи связывается с изменяющимися условиями социокультурной среды в макросоциальном измерении.

Семья рассматривается как социальная и культурная универсалия, базовая социокультурная форма взаимодействия индивидов. Таким образом, одним из важнейших сущностных компонентов социокультурного подхода к исследуемому предмету является анализ объекта не только в рамках его обусловленности состоянием общества и культуры, но в первую очередь – как

их значимой, определяющей оценку и изменение социокультурной ситуации. Соответственно, при изучении семьи акцент делается на ее изменении как ценности, вызываемом ее динамическими характеристиками и тем культурным значением, которое придается этому изменению в системе социальных отношений.

Семья рассматривается как объективная социально-ценностная универсальная и одновременно идеальный феномен, выступающий в качестве механизма сохранения социокультурной идентичности взаимодействия индивидов в структуре супружества – родительства – родства. Он отражает исторически сложившиеся представления о значении семьи для общества и индивида.

Выделение пяти ведущих групп ценностей (человек, красота, образование, труд, отечество) и соответствующих им ценностных ориентаций молодежи позволяет обозначить наиболее актуальные направления деятельности школы. Большинство ученых-педагогов, а также исследователей-психологов считают, что понятие «ценность» позволяет рассмотреть личность как систему социальных по происхождению ценностных отношений к миру, они становятся едва ли не основным при социально-психологическом анализе личности.

В приоритетную аксиологическую группу «Человек» входит в качестве ведущего понятие «семья как ценность».

Семья – вид социальной общности, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. на многосторонних отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство. Жизнь семьи характеризуется различными материальными (биологическими, психологическими, хозяйственными) и духовными (нравственными, правовыми, эстетическими) процессами.

Существует множество подходов в определении семьи.

А.Г. Харчев в своих исследованиях рассматривает семью как малую социальную группу, основанную на браке и родстве, члены которой заинтересованы в совместном проживании и взаимопомощи. Он выделяет такие важные черты социально-правовой характеристики семьи, видит в семье систему взаимоотношений супругов, родителей и детей как малой социальной группы, совместные усилия по реализации социальных потребностей членов семьи, реализацию потребностей общества в физическом и духовном воспроизводстве себя в новом поколении.

Вслед за С.Л. Рубинштейном мы рассматриваем семью как духовно-нравственный союз (сообщество), состоящий из родителей и детей, обладающий устойчивостью, постоянным характером и связанный в единстве не только жилищем и экономической зависимостью, но ценностями и чувствами, основанными на кровном родстве.

В русле нашего исследования акцент сделан на семью, как основной фактор социализации, развития и воспитания ребенка.

Проблематика исследования семьи как социально-педагогического феномена обширна и разнообразна. Процессы формирования семьи и ее распада, специфика воспитания детей и подростков в семье, особенности взаимоотношений супругов и причины семейных конфликтов, взаимодействие поколений в семье, социокультурные и социальноэкономические факторы, определяющие образ жизни семьи – вот далеко не полный перечень проблем, к которым обращаются ученые.

Институт семьи находится в постоянном изменении, определяемом развитием самого общества.

Для семьи как социального института характерны многие процессы, происходящие в обществе: кризисы и расцвет, разобщенность и взаимопонимание. Один из драматических моментов современного человеческого бытия состоит в том, что семья, являясь неотъемлемой частью любого человека, находится в кризисе.

Кризис семьи может быть определен упадком традиционных ценностей, демографическим неблагополучием, увеличением количества разводов, случаев отклоняющегося поведения подростков и т.д.

Интерес общества к семье и семейному воспитанию по-прежнему велик, и интерес этот основан на том, что семья связана со всеми сферами человеческой жизнедеятельности. Стабильность общества и иерархия его внутренних связей и ценностей зависит от состояния института семьи.

Семья, как сейчас, так и ранее, всегда находилась на острие решения каких-либо социальных задач в человеческой истории, всегда выступает и субъектом, и объектом в этих социальных коллизиях, постоянно изменяя свою природу.

Преобразования, проведенные в 90-е годы, оказали неоднозначное воздействие на жизнедеятельность семьи, происходящие в ней экономические и духовные процессы. В ходе проводимых в стране реформ права и интересы семьи не учитывались, не решены многие проблемы, возникающие в переходный период.

В частности, очевидна недооценка роли семьи в рамках осуществления приватизации, реформирования налогообложения, создания институтов собственности, малого предпринимательства. Кризисное состояние социального института семьи требует от государства неотложных и решительных мер по его фундаментальной поддержке и стабилизации.

Положение социального института семьи в обществе, его социально-правовой статус принижены. Семья, как правило, не правоспособна. В реальности ее права подменяются (или отождествляются) с семейными правами граждан. Семья как социальная единица, как правило, не является субъектом и объектом государственной деятельности.

Решения, принимаемые на правовом уровне, адресованы не семье как социальной общности, а индивиду. В целом нарушен баланс прав и интересов в системе «индивидуум – семья – государство», причем не в пользу семьи.

Требуется коренное переосмысление традиционных концептуальных подходов и конкретной социальной практики поддержки семьи. Очевидна

необходимость разработки качественно иной идеологии и системы реализации государственной семейной политики, которые бы обеспечили новый уровень ответственности государства за укрепление и развитие института семьи, новый уровень социального контроля за его изменениями.

Новое качество семейной политики должно выражаться прежде всего в предоставлении семье полноценного социально-правового статуса; признании семьи правоспособной, предоставлении ей в ряде случаев статуса субъекта права; включении функций семейной политики в систему деятельности органов власти.

Различают две основные группы проблем, с которыми сталкивается семья в процессе жизнедеятельности. Первая группа объединяет общесоциальные проблемы, которые свойственны всему населению, всем индивидуумам независимо от их принадлежности к семье.

Это проблемы, связанные с функционированием макроэкономической и макросоциальной сфер, систем здравоохранения, образования, культуры, занятости. Вторая группа проблем носит специфический характер и отражает институциональное содержание жизнедеятельности семьи.

Новое качество государственной семейной политики во многом зависит от социального статуса, который будет предоставлен семье и который определит положение семьи в обществе, ее место в системе социальных отношений.

Поэтому ключевой является проблема прав семьи, которая не должна подменяться правами граждан с семейными обязанностями.

Будущее России рождается в каждом доме, величие Отечества начинается с благополучия каждой семьи. Здоровая, полная, обеспеченная семья – опора общества и государства.

В семье формируются настроения людей, их надежды, понимание настоящего, уверенность в будущем, память о минувшем. Общественное воспитание человека основывается на ценностях, привитых в семье.

Мы убеждены в том, что уважение к личности и семье должно быть фундаментом общественно-политического и государственного строя России. Ныне важнейшей задачей общества является укрепление института семьи, повышение ее статуса.

Проблемы семьи должны стать приоритетом экономического развития государства, его социальной сферы. Пути решения укажет бесценный духовный опыт народа – в образцах высокой нравственности, патриотизме, трудолюбии, сострадании, взаимовыручке, культе семьи и домашнего очага.

Уверены: сегодня в России нужна семья, в фундаменте благополучия которой лежит неустанный труд. Это семья, свободная от алкоголя, наркотиков и насилия, где дети воспитываются на основе высокой духовной культуры народа.

Социальный процесс в России невозможен без ответственного стремления граждан к созданию семьи, рождению детей, воспитанию молодой смены. Ответственное родительство – это залог счастливой жизни ребенка, его

здоровья и благополучия. Первейшая роль и обязанность семьи – в укреплении связей между поколениями, заботе о пожилых и детях.

Уверены: семья несет в себе огромный социальный, экономический и культурный потенциал.

Сегодня общество заинтересовано в конкурентоспособности каждого человека, каждой семьи, которые могут реализовать собственную жизненную стратегию, обеспечить достойное экономическое, социальное и духовное развитие. Именно такая семья является мощным фактором создания гражданского общества, что может стать объединяющей национальной идеей.

Семья и общество – две опоры в создании духовной атмосферы любви и уважения к Человеку.

Семья является непреходящей ценностью для жизни и развития каждого человека, играет важную роль в жизни общества и государства, в воспитании новых поколений, обеспечении общественной стабильности и прогресса.

Система норм, ценностей и стратегий семьи выверена столетиями. Ее устойчивость и гибкость, адаптационные способности и терпимость обеспечиваются следованием опыту многих поколений. Стабильность, спокойствие и сила государств опираются на нормы и ценности семейного образа жизни.

Авторская концепция «семьи и государства» С.В. Дармодехина основаны на «дифференцированном подходе», учитывающем особенности исторического этапа трансформации семьи, моделей и структуры семей, а также на системном подходе к анализу происходящих в институте семьи процессов, выявлению устойчивых черт жизнедеятельности семьи на основе определенных критериев и показателей.

Данная концепция предусматривает новое качество отношений семьи и государства в триаде «семья-личность-государство».

Определяется социально-педагогическое проектирование региональной семейной политики, которая рассматривается как целенаправленная деятельность по разработке и прогнозированию на основе проективной модели системы мер и основных направлений семейной политики, ориентированную на ценности семьи и предназначенную к массовому использованию в социально-педагогических системах.

О.И. Волжина, автор концепции семьи как социокультурной ценности, опираясь на аксиологический подход, обосновывает процесс трансформации семьи как ценности принципиально значимый для современной теории и практики семейной политики.

Социокультурная ценность семьи рассматривается как определенная совокупность элементов культуры, сформированная в результате совместной жизни и деятельности людей и выражающая их отношение к моделям семейного взаимодействия. Эти элементы выполняют функцию механизмов сохранения социокультурной идентичности семьи в процессе смены общественных устройств, поддерживающих сложившиеся представления о ее социокультурной значимости.

Каково отношение к семье сейчас? Наряду с падением рождаемости (уровень рождаемости снизился на 30 %), увеличением числа разводов (ежегодно 500 тыс. детей остаются с одним родителем) и в этой связи ростом детской беспризорности и безнадзорности, во весь рост встает опасность социальной деградации семьи вообще.

Коэффициент брачности упал до 9 на 1000 человек, сроки до вступления в брак растянулись до 28-30 лет. Из 42 млн. российских детей до 18-летнего возраста только 10 млн. можно считать абсолютно здоровыми.

Большинство родителей не имеют ни малейшего представления о путях выхода из кризиса, проявившегося, ко всему прочему, в росте отчуждения детей, развития эгоцентрических настроений, вседозволенности (более 160 тыс. детей отданы на полное государственное обеспечение, хотя 90 % из них имеют родителей).

Среди разнообразных функций семьи первостепенное значение, бесспорно, имеет воспитание подрастающего поколения. Эта функция пронизывает всю жизнь и связана со всеми аспектами ее деятельности. Семья – первая и важная сфера развития ребенка, главный канал связи между поколениями.

Конкретная реализация задач семейного воспитания в большей степени зависит от национальной специфики, от неповторимого своеобразия социокультурных традиций каждой семьи и семейного воспитания.

Важнейшей функцией семьи традиционно являются нравственное воспитание детей, формирование «хорошего гражданина», которой должен бесконфликтно вписываться в социальную структуру, полноценно жить и эффективно работать.

Ведутся поиски взвешенного, сбалансированного подхода, согласно которому сердечные отношения с ребенком не противоречат строгому контролю, а положительные воспитательные результаты достигаются в зависимости от конкретной ситуации путем либо умеренной строгости, либо разумной снисходительности.

Зарубежные исследователи выделяют три педагогических стиля в отношениях родителей к детям. Один стиль – авторитарный («делай так, как я сказал, потому что я – отец»). В таких семьях дети чаще всего вырастают мрачными, недоверчивыми, пассивными. Другой стиль – полная снисходительность («делай, что хочешь»).

В этом случае дети не отличаются ни старательством, ни упорством в достижении поставленной цели. Третий стиль представляется оптимальным («поступай так, по такой то причине»). Тут дети, как правило, любознательны, оптимистичны, проявляют самостоятельность мышления.

Вполне естественным в этом смысле, по мнению ученых, является тот факт, что в настоящее время все большее значение приобретает образовательная функция семьи, ее деятельность, имеющая цель повысить интеллектуальный уровень своих детей и качество знаний. В условиях развивающегося социума резко возросла общественная значимость образования.



В данной ситуации, родители выражают беспокойство по поводу недостаточной эффективности школьного обучения. Со своей стороны учителя, школьные администраторы и педагоги-теоретики постоянно подчеркивают, что без регулярной помощи семьи школа не сможет справиться со стоящими перед ней сложными новыми задачами.

«Никакие попытки оказания помощи ребенку в его учебе и жизни не достигнут цели, если в этом процессе не участвует семья».

«Показывая роль семьи в становлении личности школьника, можно выделить те положения, которые являются особенно важными характеристиками этого процесса: влияние семьи на развитие задатков, способностей и основных видов мотивации: гностической, этической, эстетической».

В литературе, посвященной благополучной социализации детей, достаточно часто встречаются указания на то, что родители в благополучных семьях передают своим детям собственные духовные ценности (стремление к познанию, творчеству, самосовершенствованию и радости от этого), формируя, таким образом, у детей соответствующие ценностные ориентации, которые позволяют последним самостоятельно двигаться в социально одобряемом направлении.

И, наоборот, в литературе, посвященной девиантному поведению детей, встречаются указания на то, что духовные ценностные ориентации не играют большой роли в жизни родителей, а характер общения в семье таков, что передача духовных ценностей от родителей к детям практически исключается. Для родителей из неблагополучных семей большое значение имеют аффилиативные ценности (потребность принадлежать к определенной группе и занимать какое-либо место в ней, пользоваться привязанностью и вниманием окружающих, быть объектом их уважения и любви).

Современное общество породило массовый тип семьи, которую можно назвать карьерной. Родители в такой семье живут в постоянной погоне за работой, зарплатой, экономическим и социальным престижем. Они поглощены борьбой для того, чтобы достичь высокого социального статуса, который, однако, постоянно ускользает от них.

Единственной реальной идентификацией с фигурой отца является его неудовлетворительность своим трудом и своим местом в обществе, а единственным требованием, предъявляемым к ребенку, - добиться того успеха или положения, какого не смогли достичь родители и, прежде всего, отец.

Перечисленные выше ценностные ориентации родителей из неблагополучных семей почти полностью совпадают с результатами исследований личности девиантных подростков.

При этом практически всегда можно сделать вывод, что не духовные ценностные ориентации (стремление к саморазвитию, самосовершенствованию, познанию, творчеству и радости от этого) определяют жизнь членов этих семей. Утрата духовных ценностей не означает утраты ценностей «семейных».

Наоборот, семья для этих респондентов становится, видимо, даже важнее, но именно как источник удовлетворения собственных эгоистических желаний.

Итак, можно выделить ценностные ориентации неблагополучных семей и их характерные черты:

- аффилиативные ценностные ориентации, то есть потребность быть вовлеченным в напряженные межличностные контакты, в которых важно не столько содержание, сколько акцент на нюансы межличностных отношений;

- познавательные ценностные ориентации представлены у этих людей как потребность в новой стимуляции, в ярких, необычных впечатлениях и очень мало опосредованы ценностями культуры;

- равнодушное или пренебрежительное отношение к учебе и труду, деятельности управляется ориентациями на то, чтобы избежать отрицательных последствий собственных действий, действий своих детей или собственного бездействия;

- экзистенциальный вакуум, ощущение пустоты и бессмысленности собственного ощущения заглушается:

- а) направленностью на секс, флирт, любовные отношения;

- б) погоней за карьерой, социальным престижем, повышением материального благополучия;

- в) социальными контактами в группе себе подобных, что нередко сопровождается скатыванием в алкоголизм и другие виды зависимости.

Самая яркая черта изменений, связанных с индивидуализацией детства – это более раннее стремление к независимости в большем, чем когда бы то ни было числе областей, что связано с индивидуализацией жизненных ситуаций, стилей и таким образом, всего уклада жизни.

Тесные семейные связи и прямой контроль за детьми в родительском доме частично замещаются активностью ребенка вне семьи и возросшей ориентацией на группы сверстников.

За последние несколько десятилетий отношения между родителями и детьми изменились от построенных по модели подчинения авторитету к отношениям, основанным на периодическом заключении договоров и возникающей параллельно перестройке баланса власти в родственных связях.

Укрепление договорных отношений между родителями и детьми, как современной и все более преобладающей форме их взаимодействия, тесно связано с общей тенденцией к неформальной коммуникации между поколениями.

Неформальность предполагает ослабление специфических традиционных обязанностей, таких как «непререкаемое» доминирование стариков, взаимное признание автономии и личного права на собственное тело.

Совокупность ведущих ценностей семьи и ценностных ориентаций всех ее членов является стержневым, составляющим компонентом. Ценностный потенциал семьи есть компонент воспитательного потенциала.

Семье отводится решающая роль в определении направленности поведения подростков, именно в ней в процессе взаимодействия родителей и

детей закладываются основы норм и правил нравственности, формируются ценностные ориентации. В зависимости от того, как складываются эти взаимоотношения и общение, какой воспитательный потенциал имеет семья, формируется личность ребенка.

Воспитательный потенциал в зависимости от типа семьи, ценностных ориентаций, поддается взаимодействию и зависит от характера взаимоотношения семьи и школы.

Как показали практика и научные исследования, в поведении подростков, в их отношении к нравственным и культурным ценностям, в общении с взрослыми отражается семейная микросфера, ее достоинства и недостатки. Именно постоянное желание понять, почувствовать своего ребенка, встать на его точку зрения, посмотреть на себя его глазами и терпеливо вести разговоры изо дня в день – в этом закон успешного взаимоотношения с ребенком.

Семейное общение в подростковом возрасте носит противоречивый характер. Подростки, с одной стороны, стремятся к общению с родителями, а с другой – у них снижается интерес к семейному общению.

Противоречивость семейного общения и отношений в подростковом возрасте особо остро проявляется в неблагополучных семьях, в которых не выполняется или формально выполняется ведущая функция – воспитание полноценного человека.

Только отношение к ребенку характеризует степень благополучия или неблагополучия семьи. Подростковый возраст – время проверки всех членов семьи на социальную, личностную и семейную зрелость. Этот период протекает с кризисами и конфликтами, наружу выходят все скрытые противоречия.

Источники возникновения проблем во взаимоотношениях родителей и подростков в нашей культуре исследовал В.Е. Коган. Один из выводов, к которым пришел автор, состоит в том, что в тоталитарном обществе отношение родителей к ребенку определяет не любовь сама по себе, а то, в какой мере ребенок выполняет свои социальные нормы.

Родителей, как правило, не интересуют проблемы, переживаемые подростком, они не выступают как помощники в решении этих проблем. Наоборот, стремясь добиться от ребенка нормативного поведения, родители сами становятся источником проблем.

В большинстве случаев такая ситуация складывается в неполных семьях (нарушение структуры семьи), в которых нарушается логика общения ребенка, расстраивается развивающая функция общения со сверстниками, обедняется практика взаимосвязи с взрослыми людьми.

Подростки из таких семей испытывают затруднения в выборе друзей, в установлении контактов со сверстниками. Научные исследования ученых показывают, что 20-30 % педагогически запущенных подростков воспитывались в неполной семье (А.Д. Гонеев, Н.И. Лифинцева, Н.В. Ялваева). Данные исследования подтверждают тот факт, что 75 % педагогически запущенных подростков отмечают, что наибольшую заинтересованность в их

судьбе, внимание к их успехам проявляет мать, и только 10 % подростков называют отца.

Нарушение структуры семьи оказывает негативное влияние на подростков в сочетании с такими факторами, как уровнем общего и педагогического образования родителей, характером их взаимоотношений в семье, содержанием общения и пр.

По данным научных исследований А.Д. Гонеева, Н.И. Лифцевой, Н.В. Ялпаевой выявлено, что в группе семей педагогически запущенных подростков родители со средним специальным образованием составили - 13,4 %, со средним образованием – 26,6 % и незаконченным средним образованием – 60 %. Родители из группы семей подростков с отклоняющимся поведением работают рабочими – 77 %, служащими – 23 %.

Взаимоотношения родителей и отношения с детьми влияют на характер и содержание общения, а общение изменяет, развивает и обогащает отношения. Характер семейного общения и стиль отношений проявляются во взаимодействии членов семьи. Если отношения между членами семьи эмоционально положительны, то семейное общение приносит взаимное удовлетворение; если же отношения конфликтны, то и семейное общение принимает негативный оттенок.

Если очевидна сложность в общении родителей с подростками, то, скорее всего, это противоречие между стремлением детей быть самостоятельными и желанием родителей видеть их послушными и зависимыми, как в детстве.

Однако это лишь видимая часть айсберга. На самом деле в подростковый период между родителями и детьми обостряются «конфликты поколений», связанные с возрастной дистанцией. Те проблемы, которые волнуют подростка, для родителей не представляют ничего серьезного, так как они уже приобрели их и забыли. Юность кажется им безоблачной и беспроблемной, то есть идеальным временем.

Вместе с тем в общении заложен довольно большой воспитательный потенциал, который может сыграть важную роль в изменении, как характера внутрисемейных отношений, так и стиля взаимодействия в семье, потому что оно направлено не только на эмоции, но и на сознание людей, на оценку их поступков и поведения.

Там, где существуют общие ценности, где они становятся ярко выраженными, доминируют, возникает глубокое отношение к ребенку – как главной ценности.

Это взаимодействие мы определяем как ценностное взаимодействие – высокий уровень, т.к. он характеризуется не внешним, а внутренним единством ценностных ориентаций на цели, методы, притязания, устремления на ребенка как ценность.

Воспитательный потенциал семей не очень высок. Рост числа неблагополучных семей, расцвет преступности, алкоголизма, наркомании, последствия локальных военных конфликтов, политической и экономической нестабильности приводят к психологической напряженности в семье, росту

психосоматических нарушений у ее членов, учащению суицидов, в конечном итоге к разрушению семьи. Все больше семей не скрепляют брачные отношения официально. Одним из наиболее негативных проявлений кризиса института семьи выступает ослабление воспитательной функции семьи.

Выражения данного явления известны, это: перераспределение бюджета времени родителей в ущерб их общению с детьми; тенденция резкой смены духовных ценностей и нравственных ориентиров на сугубо материальные; отчужденность, резкое взаимное отдаление, непонимание между детьми и родителями.

Следует также отметить, что насилие и негативизм, часто демонстрируемые телевидением, кино- и видео-индустрией, оказывают негативное влияние на психическое и социальное развитие детей и подростков.

Для детей стала доступной литература откровенно агрессивного и порнографического характера. Крайне мало информации, формирующей психологическую, педагогическую культуру семейных взаимоотношений, повышающей психологический потенциал.

К числу социальных семейных аномалий относятся также явления, основанные на делинквентом, асоциальном поведении членов семей – взрослых и детей. Так, угрожающий характер приобретает рост случаев агрессивного поведения, в том числе в семье: ежегодно не менее пятисот человек становятся жертвами жестоких семейных драм с тяжкими последствиями.

По данным органов внутренних дел по Оренбургской области, в 2005-2008 гг. количество преступлений, связанных с различного рода насилием в семье, увеличилось на 15,9 %, относительный прирост так называемых «бытовых» преступлений за 2005-2008 год составил почти 40 %.

Только за 12 месяцев 2008 года в области зарегистрировано более 380 убийств и около 250 фактов причинения тяжкого вреда здоровью на почве семейно-бытовых отношений. За последние пять лет количество выявленных фактов причинения легкого вреда здоровью с побоями возросло в 3,5 раза.

По данным Министерства внутренних дел области, сегодня из более чем 7 тысяч несовершеннолетних правонарушителей, состоящих на учете в милиции, каждый третий проживает в неполной семье, около 330 детей имеют одного или не имеют обоих родителей.

За последние пять лет в области возросло число родителей, лишенных родительских прав, что связано не только с увеличением масштабов асоциального поведения родителей, но и с усилением контроля со стороны правоохранительных органов и активизацией деятельности социальных служб по защите прав детей. Ежегодно сотрудниками органов внутренних дел выявляется более двух тысяч неблагополучных семей; свыше тысячи родителей привлекаются к административной ответственности за злостное уклонение от воспитания своих детей.

За последние три года количество несовершеннолетних, являющихся членами семей и совершивших общественно опасные деяния, по которым уголовные дела были прекращены или в их возбуждении отказано в связи с недостижением возраста привлечения к уголовной ответственности, возросло в

3,5 раза. Как показывает статистика, более половины преступников из этой категории – молодые люди в возрасте от 13 до 25 лет.

За последние пять лет количество преступлений, совершенных подростками в сфере незаконного оборота наркотиков, возросло по области в 2,6 раза.

Только в текущем году за этот вид преступной деятельности к уголовной ответственности привлечено 195 несовершеннолетних. Учитывая латентность данного вида преступной деятельности, официальная статистика не отражает всю полноту существующей проблемы.

Одной из причин нарастающей наркотизации детей и подростков является неблагополучная обстановка в семье. Сегодня на профилактическом учете в органах внутренних дел области состоит более 90 семей, в которых родители являются наркоманами. В 2008 г. 25 лиц были лишены родительских прав по данному основанию.

Результаты социологического исследования, проведенного Министерством социального обеспечения области в рамках мониторинга социально-экономического потенциала семьи, показывают, что сегодня такие проблемы, как низкие доходы, нехватка средств отодвигают на второй план, все остальные семейные проблемы, в том числе связанные с воспитанием детей, формированием нормальных взаимоотношений среди членов семьи.

Так, например, половина опрошенных семей признают, что у них практически не остается времени на общение со своими детьми, и материальные трудности семьи негативно сказываются на процессе воспитания детей.

В шкале ценностей, которые наиболее значимы сегодня для родителей в воспитании детей, на первом месте стоят вопросы поддержания здоровья и обеспечения полноценного питания, в то же время только для 7,8 % родителей важно сформировать у ребенка нравственные качества, для 5,4 % важно проводить в общении с детьми больше времени и только 3,8 % родителей ставят своей задачей максимально раскрыть и развить способности и задатки своего ребенка. Таким образом, значительное число семей с полным основанием можно отнести к категории семей с неблагоприятным семейным фоном.

Все чаще в области регистрируются факты жестокого обращения родителей со своими несовершеннолетними детьми. В 2008 году органами внутренних дел области возбуждено 53 таких уголовных дел.

Спасаясь от издевательств, полуголодного существования многие дети вынуждены убегать из дома, скитаться по улицам, подвалам и чердакам, нередко попадая в криминальную среду.

Из года в год растет в области число детей, доставленных сотрудниками милиции за безнадзорность. В текущем году их количество превысило 1500 человек.

Таким образом, по оценке роли семьи и государства в воспитании детей анализ данных дал следующие результаты: более 50% опрошенных считает, что государство должно создавать семьям благоприятные условия для воспитания

детей, поддерживая при этом такой характер воспитания, который представляется предпочтительным государству.

Только 8% супругов против вмешательства государства в процесс воспитания детей.

До 40 % супругов не испытывают тягость в воспитании детей, хотя и отмечают некоторые сложности воспитания.

Такое же количество опрошенных испытывают трудность в воспитании детей, а для 37 % семей это очень сложно.

### **3 Особенности социализации подростка в современной семье**

#### **3.1 Трудности социализации подростка в современной семье**

Семья является одним из самых важных и влиятельных факторов социализации подростка, поэтому семейные условия воспитания, социальное положение семьи, род занятий ее членов, материальное обеспечение и уровень образования родителей, в значительной мере определяют жизненный путь подростка.

Кроме сознательного, полноценного и целенаправленного воспитания, которое дают родители, на ребенка воздействует вся внутрисемейная атмосфера, причем эффект этого воздействия с возрастом накапливается, преломляясь в структуре личности.

Семья выступает не только источником радости, счастья, благополучия, но может порождать трудности и проблемы, физические и эмоциональные перегрузки.

Наши исследования зафиксировали проблемы, которые наиболее остро затрагивают семью.

По исследованиям И.В. Власюк, Е.М. Виноградовой, Л.А. Марченко, самая знаковая проблема – растущие цены, ими больше обеспокоены женщины (79 %), возрастная группа 25-29 лет (83 %) и образовательная группа, имеющая среднее и средне-специальное образование (81 %).

На втором месте – рост наркомании, алкоголизма, преступности, чем более обеспокоены мужчины.

На третьем месте – неопределенность будущего, которая очень сильно волнует женщин, неполные семьи и семьи с 2-3 детьми.

Эта проблема обычно присутствовала как актуальная, но никогда не поднималась на третье место по значимости.

Таблица 2 – Рейтинг «остроты» социально-экономических проблем (в %)

Наименование жизненных трудностей	Всего по массиву	Мужчины	Женщины
Растущие цены	77,6	73,0	79,0
Рост наркомании и алкоголизма	50,8	67,0	45,0
Неопределенность будущего	45,6	28,0	52,0
Проблемы ЖКХ (размер квартплаты, качество коммунальных услуг)	39,4	31,0	42,0
Отсутствие жилья или плохое жилье	38,0	40,0	37,0
Решение проблем доступности образования	26,8	22,0	28,0
Состояние здоровья, неудовлетворительное медицинское обслуживание	24,4	21,0	25,0
Решение проблемы безработицы	22,4	17,0	24,0
Отсутствие у людей культурных и нравственных ценностей	22,4	28,0	20,0
Увеличение соц. помощи нуждающимся семьям	16,8	15,0	20,0
Коррупция, взяточничество	9,2	11,0	7,0
Обострение угрозы терроризма	8,8	11,0	8,0

Важно отметить, что почти каждый третий опрошенный выражает опасения за материальное благополучие.

Если воспользоваться школьными оценками, то оценили свое материальное положение на «отлично» - 1,6 %, «хорошо» - 18 %, «удовлетворительно» - 44% и «неудовлетворительно» - 35% респондентов. У женщин больше удовлетворительных и неудовлетворительных оценок, а у мужчин – хороших и неудовлетворительных.

Опрос показал, что это расходы на разнообразные нужды: питание, лечение, образование, отдых, общение. Что особенно тревожно, так это то, что



ограничения связаны с потребностями и интересами детей, сюда вошли не только малообеспеченные, но и среднеобеспеченные семьи.

«За последние три года приходилось ли Вам ограничивать себя, своих детей или полностью отказываться» (в %):

- от приобретения продуктов питания – 12,0;
- от приобретения одежды, обуви для ребенка (детей) – 26,0;
- от приобретения принадлежностей, необходимых для учебы или занятия спортом, музыкой или других занятий ребенка (детей) – 7,6;
- от приобретения игрушек, видеофильмов, кассет и т.д. для ребенка – 22,0;
- от занятий ребенка (детей) в платном кружке, секции, клубе и др., в музыкальной, спортивной или специализированной школе – 21,2;
- от поездок с целью отдыха, оздоровления ребенка (детей) – 64,8.

Примечание: сумма больше 100%, т.к. можно было отметить 2 и более позиций.

И только 16,8 % опрошенных ответили, что им не приходилось ограничивать себя и своих детей в связи с недостатком денежных средств.

Трудности в современном социуме, в контексте рыночной экономики, по мнению ученых, объединяются в несколько групп:

- проблемы, непосредственно связанные с браком и семьей, с обязательствами перед членами семьи;
- трудности во взаимоотношениях с мужем, женой, ближайшим родственным окружением;
- трудности, связанные с воспитанием детей;
- материальные затруднения, необходимость много работать, чтобы обеспечить семью;
- препятствия, которые создаются при выполнении семейных обязанностей для повышения образования, роста профессиональной карьеры.

По данным социолога Э.М. Виноградовой, изучавшей городскую семью и социум на базе Оренбургского образовательного пространства, проведено ранжирование данных о жизненных трудностях.

Таблица 3 – Ранжирование данных о жизненных трудностях (в %)

Наименование жизненных трудностей	Всего по массиву	Мужчины	Женщины
1	2	3	4
Семейные ссоры и конфликты, беспокойства по поводу возможного развода	47,2	43,0	42,9
Необходимость много работать, чтобы обеспечить семью материально	36,4	42,8	34,5

Продолжение Таблицы 3

1	2	3	4
Трудности в межличностных отношениях	25,2	23,0	25
Беспокойства и заботы, связанные с детьми, их поведением	28,8	22,9	30,4
Недостаток времени и сил, чтобы заботиться о себе, для отдыха, развлечений	31,8	27,7	32,3
Беспокойства по поводу возможной супружеской неверности	21,2	13,0	23,3
Ограничение личной свободы, однообразие и монотонность семейной жизни	20,8	33,2	16,9
Злоупотребление одного из супругов алкоголем	18,8	6,0	22,8
Препятствия, которые создает семья для получения образования	165,8	1,5	22,3
Препятствия, которые создает семья для профессиональной карьеры	11,2	9,4	11,7

Примечание: сумма больше 100%, т.к. можно было отметить 2 и более позиций.

Учитывая тот факт, что специфика социализации подростка зависит от его возрастных особенностей, подчеркнем, что возраст подростка относится к этапу критических периодов онтогенеза, связанных с кардинальным преобразованием в сфере сознания, деятельности и системы взаимоотношений, что он характеризуется бурным ростом человека, формированием организма в процессе полового созревания, что оказывает заметное влияние на психофизиологические особенности.

Определяющая особенность общения подростков – их ярко выраженный личностный характер. Изменение социальной ситуации подростков связано с их активным стремлением приобщиться к миру взрослых, с ориентацией поведения на нормы и ценности этого мира.

Характерными новообразованиями являются «чувства взрослости», развития, самосознания и самооценки, интереса к себе как личности, к своим

возможностям и способностям. При отсутствии условий для индивидуализации и позитивной реакции своих новых возможностей самоутверждение подростка может принимать уродливые формы, приводить к неблагоприятным реакциям.

Подростковый период – это время проверки всех членов семьи на социальную, личностную и семейную зрелость. Он протекает бурно, с внешними и внутренними кризисами и конфликтами.

В этом возрасте начинается психологическое отделение подростка от родителей. Подросток может быть грубым, резким, остро критиковать родителей и других взрослых. Это как бы время расплаты за родительскую неверную позицию.

Перед подростком открывается вся сложность окружающего мира, в социальной жизни, в которой очень нелегко разобраться.

Источники возникновения проблем во взаимоотношениях родителей и подростков в нашей культуре исследовал В.Е. Каган.

Один из выводов, к которым пришел автор, состоит в том, что в тоталитарном обществе отношение родителей к ребенку не любовь сама по себе, а то, в какой мере ребенок выполняет социальные нормы. Родителей, как правило, не интересуют проблемы, переживаемые подростком, они не выступают как помощники в решении этих проблем.

Наоборот, стремясь добиться от ребенка нормативного поведения, родители сами становятся источником проблем. При таких установках родители и подростки оказываются в состоянии противостояния. Поскольку родители современных подростков в большинстве своем сформировались, как личности в предшествующую эпоху, можно предположить, что полученный в нашем исследовании результат объясняют изложенные В.Е. Каганом наблюдения.

Этот вывод подтверждают данные исследования В.Б. Тарабаевой, которое проведено в 1994-1995 годах.

Кроме того, что она установила высокую частоту конфликтов подростков с родителями, данные В.Б. Тарабаевой подтвердили и изложенные здесь причины возникновения этих конфликтов, нарушение подростками нормативного поведения, которое, с точки зрения родителей, является главным условием нормальных, бесконфликтных взаимоотношений со своими детьми.

Таким образом, переживание подростками проблем, возникающих как противоречие между ними и их родителями, это – скорее следствие социокультурных, чем психологических особенностей. К настоящему времени стало совершенно очевидно, что коррекция этой проблемы предполагает оказание психологом помощи, как подростку, так и родителям.

Последние нуждаются, прежде всего, в смене родительских установок, изменении своей позиции в отношении своих детей, в пересмотре системы оценивания их как личностей.

Полученные в нашем исследовании результаты позволяют утверждать, что работа с родителями психолога-практика должна стать основой для профилактики проблем подростков. Эта работа должна предусматривать такие направления, как просвещение по вопросам планирования семьи, развития

гуманистического воспитания в семье взамен нормативного, управленческого, развитие системы ценностей, в которой достойное место занимал бы человек, в том числе подросток.

Значительное влияние на личность подростка оказывает стиль его взаимоотношений с родителями, который лишь отчасти обусловлен их социальным положением.

Существует несколько относительно автономных психологических механизмов, посредством которых родители влияют на своих детей.

Во-первых, подкрепление: поощряя поведение, которое взрослые считают правильным, и, наказывая за нарушения установленных правил, родители внедряют в сознание ребенка определенную систему норм, соблюдение которых постепенно становится для ребенка привычкой и внутренней потребностью.

Во-вторых, идентификация: ребенок подражает родителям, ориентируется на их пример, старается стать таким же, как они.

В-третьих, понимание: зная внутренний мир ребенка и чутко откликаясь на его проблемы, родители тем сами формируют его самосознание и коммуникативные качества.

Из факторов социализации, рассматриваемых по отдельности, самым важным и влиятельным была и остается родительская семья как первичная ячейка общества, влияние которой ребенок испытывает раньше всего, когда он наиболее восприимчив.

Семейные условия, включая социальное положение, род занятий, материальный уровень и уровень образования родителей, в значительной мере определяют жизненный путь ребенка. Кроме сознательного, целенаправленного воспитания, которое дают ему родители, на ребенка воздействует вся внутрисемейная атмосфера.

Помимо общих проблем семьи можно выделить еще несколько, одной из самых распространенных является проблема неполной семьи. Современными психологическими исследованиями Е.А. Колесниченко, В.С. Мухиной, И.В. Власюк, Л.В. Зубовой, М.М. Шипициной было доказано, что отсутствие в семье не просто отца, а, прежде всего мужчины является важной предпосылкой отклонений в психическом развитии ребенка.

Дефицит мужского внимания в неполных семьях проявляется в виде:

1) нарушений развития интеллектуальной сферы (страдают аналитические и пространственные способности ребенка за счет развития вербальных);

2) недостаточно четкого осуществления процесса половой идентификации мальчиков и девочек;

3) затруднений обучения подростков навыкам общения с представителями противоположного пола;

4) формирования избыточной, патологической привязанности к матери.

Не менее важной является проблема алкоголизма, по мнению Е.С. Скворцовой, М.Н. Красновой и Г.И. Куценко, характер употребления алкоголя

в семье оказывает чрезвычайно большое влияние на ребенка. Существование в семье «питейных традиций» становится объектом наблюдения и подражания ребенка.

При этом мальчики больше стараются быть похожи на отца, а девочки – на мать, поэтому трезвенническое поведение матери при злоупотреблении алкоголем отцом в подавляющем большинстве случаев не становится объектом подражания сына. Будучи в большинстве своем структурно и функционально нездоровыми, семьи подростков, часто употребляющих спиртное, чаще всего оказываются не в состоянии выполнить и свою прямую задачу – воспитание детей.

Отсутствие внимания к детям со стороны родителей обуславливается и другими факторами. В неполных семьях чаще встречается отсутствие надзора и внимания к ребенку, подростку, чем в полных. Оказывает влияние на внимание к детям в семье и такой фактор, как уровень образования родителей. С повышением уровня образования родителей возрастает внимание, уделяемое ими своим детям.

Это можно объяснить тем, что уровень образования родителей определяет в какой-то мере и уровень общей культуры семьи, широту кругозора, разносторонность интересов. А это позволяет не только следить за развитием склонностей и интересов ребенка, но и направляет его.

Жилищные и материальные условия жизни семьи имеют лишь относительное значение для развития злоупотреблением алкоголем несовершеннолетними. С ухудшением материальных и жилищных условий жизни семьи ухудшается и психологический климат в ней, возрастает напряженность во взаимоотношениях между членами семьи.

Неблагоприятные условия семейного воспитания в сочетании с психологическими особенностями периода отрочества приводят к формированию у подростков «группы риска» своеобразного стиля или образа жизни с характерным отклонением поведения с выраженным влиянием подростковой группы. Бессодержательное времяпровождение, которое занимает первое место среди «факторов риска», способствует частому употреблению алкоголя подростками.

Многие исследователи отмечают, что подросток, независимо от своего опыта употребления алкоголя, полученного в родительском доме, тем чаще употребляет алкоголь, чем больше у него пьющих друзей и чем сильнее социальное давление с их стороны.

Для подростков характерны такие специфические психические (психологические) проявления, как стремление к самостоятельности (реакция эмансипации), сближение со сверстниками (реакция группирования). Подростки стремятся уйти из-под опеки семьи, большим авторитетом у них начинают пользоваться товарищи, сверстники из подростковой группы.

Таким образом, неблагоприятные биологические факторы являются своего рода катализатором процесса злоупотребления алкоголем.

Многие исследователи единодушно подчеркивают, что формирование алкоголизма в значительной мере зависит от того, в каком возрасте произошло

приобщение к алкогольным напиткам. Чем раньше ребенок впервые приобщился к алкогольным напиткам, а затем стал их систематически употреблять, тем короче период формирования алкогольной болезни.

Раннее приобщение детей к алкоголю является одним из факторов, способствующих развитию пьянства и алкоголизма в старших возрастных группах. Состояние опьянения у подростков отличается первоначально большой индивидуальностью.

Также наиболее острой является проблема, связанная с появлением компьютеров. Мы уделяем большое внимание этой проблеме, поскольку она еще не полностью изучена.

Проблема психологии подростка в современных условиях компьютеризации актуальна, так как смена педагогических технологий, а именно это мы сейчас наблюдаем, происходит повсеместно. Педагогические возможности образования, развития подростка с использованием компьютера по ряду показателей намного превосходит традиционные средства.

Компьютер совмещает в себе на качественно высоком уровне возможности различных средств наглядности, материалов с печатной основой тренировочных устройств, технических средств контроля и оценки результатов деятельности, а непрерывно улучшающиеся аудиовизуальные параметры, тенденция к переходу на естественный язык общения с пользователем, совмещение с видеомagneтофоном и прочее создают предпосылки для вытеснения статичных средств образования.

Основной формой образования является целеустремленная самостоятельная, но направляемая работа обучающегося непрерывным повышением уровня своей культуры, образованности, способности к саморазвитию, адаптации в новых условиях производства и развития общества. Смена технологий обучения, впитывающая все положительное предыдущих этапов развития, должна помочь подростку превратиться в критически мыслящего, способного работать творчески для реализации своих интересов и интересов общества.

Задача родителей и педагогов помочь подростку психологически подготовиться к работе с компьютером, развить у ребенка целенаправленность своих действий, научить их планировать и контролировать.

Одним из значительных факторов социализации подростков в современном мире выступает информатизация.

По мнению А.В. Кирьяковой, В.А. Красильниковой, наступившее время бурного развития информатизации в современных условиях кроме достоинств имеет еще и склонность к постепенному разрушению определенных сложившихся традиций, устоев жизни, что в свою очередь привело к изменению жизненных позиций подростков и привычного для них мира ценностей.

Серьезное воздействие на психологию подростка оказало появление и широкое распространение компьютеров, взявших на себя выполнение некоторых функций, бывших прежде уникальным достоянием человеческого

мозга – функций накопления и переработки информации, управления и контроля.

Для подростка в этом море информации ценностью является возможность войти в мир компьютерных игр. Здесь азарт, динамика, интерес. Но если потребность хотя бы в таком общении с компьютером не направлять на более высокие мотивы, может потребоваться снова более динамичная, азартная, жестокая игра, захватывающая чаще более примитивные чувства подростка.

Игры – графика, где мало текста или он вовсе отсутствует, не способствуя развитию подростка, происходит деформация в сознании подростка. В таких условиях, когда процесс познания не позволяет развиваться творчески, подросток развивается иными путями, чем предыдущие десятилетия. Современному подростку труднее самоорганизовываться.

Необходимо помочь подростку понять, найти себя не только в компьютеризованном пространстве.

По своему воздействию на психику, компьютеризация может включать как позитивные, так и негативные аспекты. С одной стороны, система виртуальной реальности, которую наблюдает подросток, используя компьютер, позволяет ему реализовывать социально-одобряемые способы расширения символического опыта.

Моделирование, проигрывание и своеобразное «проживание» различных ситуаций, использование компьютера для реализации различных творческих идей способствует развитию воображения, творческих способностей, познавательных потребностей, самоактуализации.

С другой стороны, по мнению А.Е. Войскунского, Ю.Д. Бабаева, в современных условиях компьютеризации возникает такая способность для подростков как анимизации системы фантастических представлений о наличии у человека, животных, растений, предметов независимого существования – духа, души. У подростков «размывается» понятие «живой - неживой».

Компьютеры в их понятии способны мыслить и действовать, но не способны чувствовать. Проявление анимизации у подростков – это определенная психическая аномалия, начало будущих патологических изменений личности, которая является сигналом о дискомфорте в общении. «Оживление» компьютера позволяет подростку частично преодолеть этот дискомфорт, наполнив работу с техническим устройством необходимым эмоциональным содержанием.

В современных условиях компьютеризации возникает дефицит человеческого общения, окрашенного эмоционально-личностными отношениями и создающего тот неповторимый психологический микроклимат, который способствует психическому развитию подростка. Эта проблема связана, прежде всего, с эмоциями.

Способствует уходу от действительности компьютерные или электронные игры, а также поглощенность подростков разработанными видами программирования. Замена реального жизненного опыта практических действий, оперирование компьютерными символами, знаковыми моделями мешает нормальному психическому развитию подростка.

У подростка сужается интерес только до новинок информационных технологий, наблюдается тяга следовать моде в области информационных технологий, развивается эгоцентризм. Подросток, сосредотачиваясь на собственных интересах, связанных с работой на компьютере, не замечает никого и ничего вокруг себя.

По мнению А.Е. Войскунского, Ю.Д. Бабаева, появляется крайняя форма и состояние отчуждения - психологического аутизма, который выражается в «бегстве» подростка от контактов с действительностью и погружении в замкнутый мир собственных переживаний.

Подросток начинает утрачивать способность интуитивно понимать окружающих, неадекватно эмоционально реагирует на поведение тех, кто с ним общается. Ухудшается речь подростка, происходят психологические нарушения, связанные со снижением возможностей подростка произвольно управлять своим мышлением. Подросток отключается от мучительных мыслей вокруг ограниченных тем и желаний, избегает контактов с окружающими, потребность в совместной деятельности с кем-либо отсутствует.

21 век – век информатизации и глобализации, со своей системой ценностей, отношением общества и государства к проблемам образования, культуры, семьи.

Есть категория ценностей, которая во все времена являлась абсолютной, но и есть и другая категория – ценности непостоянные, которые изменяются от исторических, мировоззренческих позиций. Эволюция ценностей общества происходит непрерывно – одни категории обесцениваются, другие становятся более значимыми, появляются новые, изменяются приоритеты.

В этом контексте современная семья, будучи одной из базисных ценностей общества, подвержена множеству изменений. Особенно ярко они проявляются тогда, когда мы обращаемся к проблемам воспитания современного подростка. Именно поэтому зафиксирован всплеск внимания ученых к этой проблеме.

### **3.2 Последствия кризиса духовно-нравственного воспитания подростка в семье**

Характерной особенностью нашей эпохи является глобальный кризис, охвативший все стороны жизнедеятельности российского общества: государственное устройство, социальную сферу, экономику, культуру, науку, образование и т.д.

Однако выход из духовно-нравственного кризиса – кризиса человечности – еще не найден. По-прежнему человек, его жизнь, национальное достоинство, язык, вера, здоровье находятся под угрозой.

Духовно-нравственное развитие – это становление ценностно-смысловой сферы сознания человека, обеспечивающее формирование его субъектности.

Оно предполагает внутренние изменения в личности: ее ценностях, потребностях, мотивах, интересах, установках, позициях, смыслах. В



результате этого человек обретает целостность, способность к осознанному выбору, становится самостоятельным, устойчивым по отношению к негативным влияниям. Иными словами, в процессе духовно-нравственного развития складываются личностные структуры сознания подростка, которые позволяют ему действовать на субъектном уровне.

Невозможно разрешение кризиса без самого человека, его сознания, разума. Поэтому воспитание духовности, нравственности, человечности должно являться приоритетной целью государства и семьи в частности. Изучение современной воспитательной ситуации указывает на неблагополучие в мире детства.

Получили распространение негативные явления в детской среде, обострились социальные проблемы детства: сиротство, беспризорность, наркомания, преступность, проституция, социальная дезадаптация подростков.

Наблюдения показывают, что неблагоприятные социальные условия, неблагополучие семьи обуславливают уход подростка в себя, задержку его психического развития.

Согласимся с выводами исследователей о том, что личность современных подростков «отличают не только прогрессирующая отчужденность, повышенная тревожность, духовная опустошенность, но и цинизм, жестокость, агрессивность. Ей присущи психопатические черты характера» (Н.А. Корниенко).

Особую тревогу вызывает распространение в подростковой среде наркомании и алкоголизма. Опасность заключается в том, что употребление наркотиков и алкоголя становится определенной ценностью современных подростков.

Источники возникновения и трудности решения воспитательных проблем связаны как с обществом, так и семьей и усугубляются неправильным представлением о соотношении школьного и семейного воспитания, бюрократическим стилем отношения школы к семье.

Нарушение их взаимодействия проявляется в противопоставлении школьного и семейного воспитания, взаимном недовольстве, нежелании школьных учителей учитывать воспитательный потенциал семьи и проводить индивидуальную с ней работу.

Родительская семья – важнейший институт социализации подростка. Это та сфера, в которой изначально происходит наиболее активное социальное взаимодействие подростка, где закладывается его эмоциональная жизнь, создается ценностно-нормативная структура его личности, формируется духовно-нравственный потенциал.

Однако семья в наше время не всегда может сохранить свою структурную и психологическую основу, так как приняла на себя основной удар, связанный с социальными переменами, и так же, как и другие традиционные социальные институты, подвержена разрушительным процессам.

Изменения в обществе в первую очередь отразились на семьях, имеющих детей – подростков – то подрастающее поколение, которое так же приняло на себя удар стремительно меняющегося мира.

Является ли сейчас воспитание подростков той острой социальной проблемой, без которой невозможно нормальное развитие и совершенствование нашего общества? Ответ может быть только положительным.

Изменения в состоянии молодежи можно охарактеризовать такими особенностями: отсутствие высоких нравственно-социальных идеалов и жизненных целей; падение авторитета государства, общества, культуры; нежелание служить в армии и защищать нашу Родину; плохая подготовленность к серьезному труду и к семейным отношениям; широкая криминализация, наркомания и преступность среди молодежи.

Нравственная деградация молодого поколения усиливает социальную напряженность. Не только среди педагогов и родителей, но и в самых широких кругах общества нарастает понимание срочной необходимости налаживания духовно-нравственного воспитания.

Неоспоримо сильное влияние имеет семья на ребенка, на его развитие. Но оно не всегда положительное. Учитывая, что воспитание – это процесс целенаправленный, о воспитании в семье можно говорить только тогда, когда родители действительно ставят высокие цели и стремятся их достигнуть. Но даже и в этом случае далеко не всегда можно ожидать положительного результата.

Родители обеспокоены тем, что не сумели воспитать новое поколение по своему образу, не сохранили семейные воспитательные традиции, не удержали детей в семье.

Они сожалеют о том, что ничего не могут противопоставить увлечением подростков рок-музыкой, компьютерными играми, поп-артом, боятся, что их дети могут быть вовлечены в различные молодежные движения с асоциальной направленностью, могут приобщиться к наркотикам и алкоголю.

Воспитание следует понимать не как надстройку над жизнью детей, а как их организованную жизнь (по принципу единства жизни и воспитания), которая творится ими самими с помощью родителей.

При этом миссия последних состоит в том, чтобы придать жизни детей осмысленный характер, научить находить смыслы из происходящих событий, поступков, отношений. Это становится возможным при условии благоприятного взаимодействия и общения родителей с детьми.

Однако нужно отметить, что у каждого подростка есть свои жизненные и духовные проблемы. В настоящее время – это свобода и сохранение своего человеческого достоинства, серость жизни и жажда романтики, личная безопасность и отсутствие поддержки школы и семьи в процессе взросления, педагогический произвол и родительский авторитаризм.

Все эти проблемы в совокупности создают благоприятную среду для неблагополучной социализации подростка, как в семье, так и в школе, для отчуждения подростка от семьи, недостаточного внимания родителей к своим детям и уважения их индивидуальности.

В семье наблюдается стагнация, то есть застой в воспитании, а это значит, что оно становится неспособным выполнять не только новые задачи, но и обычные семейные функции, а именно: смена поколения, сохранение,

воспроизводства семейных ценностей, культуры и развития личности. Ценность подростка определяется их связью с традициями.

В неблагополучных семьях она, как правило, утрачена, и в силу того подростки не способны быть носителями идеалов, ценностей, культурных смыслов жизни.

Не усвоив прежний опыт своей семьи, они не смогут создать что-либо новое. Подростки начинают активно противостоять традиционной культуре, утверждают свой образ жизни, стиль общения, нередко встречается неуважительное отношение к старшим.

Каждая современная семья должна повернуть воспитание в сторону актуализации духовных, нравственных начал жизни своих детей, восстановить свою ответственность, постараться преодолеть свое неблагополучие и, в частности, своих детей, а также переосмыслить свое отношение к жизненным и духовно-нравственным проблемам детей.

Нельзя забывать, что воспитание – работа с будущим, так как его предметом является растущий и развивающийся человек, духовность, нравственность и деловые качества которого во всей полноте раскроются в самостоятельной жизни, которая будет существенно отличаться от настоящей.

#### **4 Подростки и родители о семье как ценности**

Проблемы семьи касаются каждого человека, поскольку именно семейная жизнедеятельность поддерживает повседневный порядок существования, обеспечивает появление и развитие будущих поколений.

Эти проблемы затрагивают самые различные социальные группы и слои – трудовые коллективы и соседские общины, молодежь, взрослых, детей, пожилых и т.д.

Самочувствие семьи и процессы, которые влияют на ее функционирование, не могут не волновать также общество и государство, так как устойчивость этого социального института напрямую связана с социальной безопасностью и перспективами национального развития.

Поэтому, вполне естественно, что изучение различных аспектов семейной жизнедеятельности, связей и отношений между ее членами, не могут не привлекать внимание научных кругов, руководителей и специалистов органов социальной защиты, публицистов, широкой общественности.

Это внимание становится особенно пристальным в такие периоды, когда само общество переживает кардинальную трансформацию, и одновременно с этим, от части по той же причине, происходят глубокие изменения практически во всех элементах системы семейного жизнеустройства.

Негативные проявления и противоречивые тенденции, наблюдаемые сегодня в состоянии семейной жизнедеятельности, обусловлены совокупностью причин различного масштаба. Некоторые из них являются общесоциальными и глобальными, другие отражают специфичность российских социальных процессов.

Семья является одним из самых влиятельных факторов социализации ребенка. Поэтому семейные условия воспитания, социальное положение семьи, род занятий ее членов, материальное обеспечение и уровень образования родителей в значительной мере определяют жизненный путь ребенка.

Особенности взаимодействия ребенка с родителями, степень их отзывчивости, наличие эмоциональных связей и отношений привязанности оказывают влияние на протяжении всего периода детства, так и в дальнейшей жизни являются своеобразным эталоном построения его отношений с другими людьми. Поэтому так важно, чтобы у каждого ребенка были и отец и мать.

Взаимосвязь семьи и общества нередко рассматривается через систему общественных потребностей и функции по их удовлетворению, которые выполняются социальным институтом.

Специфика, характер и основные направления общественных потребностей, связанных с функционированием института, рассматривается на уровне социально-философского и социологического анализа в целом.

Семья активизируется как институт в тех случаях, когда особенно важно выяснить, насколько образ жизни семьи, ее функционирование в определенных рамках соответствует или не соответствует тем или иным современным потребностям. Модель социального института крайне важна для прогноза изменений семьи.

Проблемами семьи, как показывает Международный симпозиум «Семья на рубеже 21 века», занимаются в равной степени как российские, так и зарубежные ученые. Наряду со специалистами по вопросам семьи и семейного воспитания, проблемами семьи озабочены также социологи, педагогики, медицинские работники, дефектологи, психологи, работники социальной службы и т.д.

В докладе И.В. Бестужев-Лада поднял вопросы о традиционных ценностях в современных семьях.

А.С. Спиваковская отметила, что необходим поиск отличных от традиционных ценностей духовно-нравственных регулятивов внутрисемейных взаимоотношений, взаимодействий семьи и общества.

Х. Данеша (Канада) выдвинул тезисы о том, что семья, основанная на ненасилии, является составной частью фундамента общего мира.

Е.М. Вроно отметила, что опасность детских суицидов возникает в тех семьях, где нет поддерживающих, принимающих отношений со стороны родителей, где доминирует разобщенность детского и взрослого мира.

А.Б. Орлов изложил разработанную им лично-ориентированную модель. Семейное воспитание, по мнению ученого, выступает как диалогическое сотворчество ребенка и взрослого, их самооценка.

Возникновение многих перемен в семье и семейной жизни многие исследователи рассматривают их как социальные проблемы, заслуживающие внимания со стороны общества. Среди них можно выделить следующие проблемы:

- снижение уровня браков;
- возрастание числа разводов и супругов, живущих отдельно;

- повышение численности совместного проживания пар, не вступающих в брак;
- увеличение числа детей, родившихся вне брака;
- возрастание числа семей с одним родителем, возглавляемых женщинами;
- уменьшение уровня рождаемости и размера семьи;
- изменения в распределении семейных обязанностей, обусловленные растущим вовлечением женщин в трудовую деятельность;
- участие обоих родителей в воспитании ребенка.

В то время как эти перемены происходят неравномерно и вызывают тревогу в разной мере, все вместе они повлияли на создание новой области знания, получившей название «семейная политика». Этот термин относится ко всем аспектам социальной политики, оказывающим прямое или косвенное воздействие на размер семьи, ее устойчивость, здоровье, достаток и т.п.

Отношения между родителями и детьми изначально выходят за рамки руководства традиционными нормами и ценностями, фиксированными стандартами образования и авторитетом социального статуса, становятся открытыми для разнообразных договоров и зависимыми от специфических ситуаций и личных мотивов членов семьи.

Подростковый период развития, будучи по-своему переломным, переходным и критическим, знаменует собой переход к взрослой жизни и особенности его протекания, несомненно, откладывают отпечаток на всю последующую жизнь.

Главная задача подростка – это формирование самосознания, идентичности, которое можно рассматривать в качестве основных психологических приобретений в этом возрасте.

Это период, когда ребенок задумывается над собой как над личностью, что проводит его к процессу самовоспитания. Начинается формирование характера, идет и нравственное развитие, формируется убеждение. И чаще всего убеждение не совпадает с общественным мнением, поэтому и возникают проблемы подростка в обществе.

В основном многое зависит от самого подростка, школы, социальной среды, но в большей степени на развитие подростка влияет воспитание в семье, отношение с родителями.

А в наше время много детей воспитывается в неполноценных семьях, растет число детей рожденных вне брака и родителей, уклоняющихся от воспитания детей, появилась проблема трудных подростков, и увеличился уровень их агрессивности.

Из всех периодов развития ребенка самым головоломным, трудным и даже опасным является подростковый. Это тот период, что приносит самую большую головную боль родителям и педагогам, обывателям и правоохранительным органам, и который порождает понятия «проблема отцов и детей» и «конфликт поколений».

Подростковый период развития, будучи по своему содержанию переходным и критическим, знаменует собой переход к взрослой жизни и

особенности его протекания, несомненно, откладывают отпечаток на всю последующую жизнь.

Выделение подросткового периода в психическом развитии человека в качестве самостоятельного стало причиной специальных исследований с целью выявления специфических психических особенностей, присущих этому возрасту. Э. Шпрангер разработал культурно-психологическую концепцию подросткового возраста и описал три возможных типа развития личности подростка.

Для первого типа развития характерно резкое, бурное и кризисное течение, переживаемое подростком как второе рождение, итогом которого является становление нового «Я».

Развитие ребенка по второму типу предполагает плавные, медленные и постепенные изменения подростка, без глубоких потрясений и сдвигов в собственной личности. Третий тип развития предполагает активный и сознательный процесс самовоспитания, путь самостоятельного преодоления внутренних тревог и кризисов, что возможно за счет развитых у подростков самоконтроля и самодисциплины.

Главными психологическими новообразованиями этого возраста Э. Шпрангер считал открытие «Я», возникновение рефлексии, осознание подростком своей индивидуальности.

Ребенок в этом возрасте наиболее чувствителен к восприятию негативного, отрицательного, что побуждает его либо к агрессивной самозащите, либо пассивной меланхолии. Результатом этого становится снижение работоспособности, изоляция или активное враждебное отношение к окружающим. Негативная фаза развития совпадает с завершением телесного созревания.

Позитивная фаза начинается с того, что подросток становится восприимчив к позитивным аспектам окружения. Перед ним открываются источники радости, происходит сознательное переживание прекрасного.

При благоприятных условиях развития такими источниками радости могут стать искусство и наука, к этому присоединяется и любовь, «дающая выход самому тяжелому напряжению».

Наиболее важным в развитии подростка являются его взаимоотношения с родителями, стиль его общения с взрослыми, общий микроклимат семьи.

Даже в благополучных семьях возникает определенная сложность общения с подростками.

Причем сложность увеличивается еще и потому, что родители часто не понимают, что общение должно строиться по-другому. Не всегда родители различают, что нужно запрещать, а что следует разрешать. Все это может создать весьма непростую ситуацию.

Родителям, которые испытывают трудности в общении с подростками, как правило, надо учиться говорить по душам со своим ребенком. Если же подросток не находит у родителей понимания, желание обсудить какой-то серьезный вопрос, он внутренне отгораживается от родителей и ищет ответы на поставленные вопросы на стороне, часто в далеко не подходящей компании.

В семьях, в которых родители своим примером показывают ребенку, как можно выйти из трудной ситуации, из конфликтов, где заранее его готовят к взрослости, учат сознательно относиться к своим и чужим ошибкам, подростковый период протекает спокойно, без яростных бурь, борьбы и ожесточения, без непримиримых противоречий.

Психологический контакт, близкие отношения нужны не только для того, чтобы быть уверенным, что дети не попадут на скользкий путь, что выберут правильные цели в жизни, не покатятся по наклонной плоскости, но для того, чтобы вовремя помочь преодолеть душевный кризис.

Только будучи внимательными к чувствам, переживаниям, к внутреннему миру детей, мы можем рассчитывать на то, что они будут также внимательны и отзывчивы к проблемам родителей и проблемам других людей.

Наилучшие взаимоотношения с родителями складываются обычно тогда, когда родители придерживаются демократического стиля воспитания.

Этот стиль в наибольшей степени способствует воспитанию самостоятельности, активности, инициативы и социальной ответственности. Поведение ребенка направляется в этом случае последовательно и вместе с тем гибко рационально:

- родитель всегда объясняет мотивы своих требований и поощряет их обслуживание подростком;
- власть используется лишь в меру необходимости;
- в ребенке ценится как послушание, так и независимость;
- родитель устанавливает правила и твердо проводит их в жизнь, но не считает себя непогрешимым;
- он прислушивается к мнениям ребенка, но не исходит только из его желаний.

Чтобы понять взаимоотношения подростка с родителями, необходимо знать, как меняются с возрастом функции этих отношений и связанные с ними представления.

В глазах ребенка мать и отец выступают в нескольких «ипостасях»:

- как источник эмоционального тепла и поддержки, без которых ребенок чувствует себя незащищенным и беспомощным;
- как власть, директивная инстанция, распорядитель благ, наказаний и поощрений;
- как образец, пример подражания, воплощение мудрости и лучших человеческих качеств;
- как старший друг и советчик, которому можно доверить все.

Соотношение этих функций и психологическая значимость каждой из них с возрастом меняются.

Переходный возраст – период эмансипации ребенка от родителей. Эмансипация может быть эмоциональной, показывающей насколько значим для подростка эмоциональный контакт с родителями по сравнению с привязанностями к другим людям (дружбой, любовью); поведенческой, проявляющейся в том, насколько жестоко родители регулируют поведение сына или дочери; или нормативной, показывающей, ориентируется ли

подросток на те же нормы и ценности, что и его родители, или на какие-то другие.

Обращаясь к исследованию проблемы влияния семьи на становление подростка и его отношения к семье, нами была проведена диагностика самооценки взаимоотношений подростков и их родителей, микроклимата семьи.

В ходе проведения диагностики были выявлены базисные ценности (ориентиры) и предпочтения как родителей, так и подростков.

В исследовании принимали участие 200 родителей и 200 подростков (школьников 6-7 классов).

Подросткам был адресован вопрос «Что тебя радует и огорчает в категории «Человек»?». Тем самым мы хотели выяснить отношение подростка к семье и к родителям.

Таблица 4 - Диагностика самооценки взаимоотношений подростков и их родителей

Радует			Огорчает			
1	2	3	4	5	6	7
Человек	Наименование	Число	%	Наименование	Число	%
1.	Многонациональный народ (радуют люди, добрый народ, дружба народов)	7	7,0	Недостаток общения (редкие встречи с родственниками, много работают родители)	19	19,2
2.	Родители и брат (семья, дом)	6	6,0	Пьянство близких родственников	3	3,0
3.	Уважение друг к другу, взаимопонимание, умение поддержать в трудную минуту, забота близких, любовь, мир в семье, дружба (любовь к детям, хорошее настроение мамы)	43	43,0	Расслоение общества (богатые и бедные)	7	7,1
4.	Хорошее отношение между родителями	15	15,3	Ничего	81	82,2
5.	Все радует в семье (прекрасная семья)	100	100,7	Конфликты (недопонимание в семье, неодобрение поступков, нравоучения, споры с отцом, когда кричат на меня, мелкие ссоры, мама часто кричит на меня)	37	37,3



Продолжение Таблицы 4

1	2	3	4	5	6	7
6.	Семья – как самое ценное в жизни	4	4,0	Материальные трудности в семье (маленькая зарплата родителей, папина зарплата, низкий доход, не хватает денег, безработная мама)	9	9,1
7.	Семейные праздники (подарки, угощения, все вместе)	3	3,0	Ссоры, конфликты родителей (по пустякам, скандалы)	11	11,2
8.	Отношений в семье (блины у бабушки, пельмени в воскресенье, баня у бабушки)	1	1,0			
9.	Рождение брата	2	2,0	Безответственность родителей	1	1,0
10.	Совместный отдых	6	6,0	Отсутствие мужской поддержки, развод родителей, недостаток общения с братом (брат женился), эгоизм мамы, отдаленность в отношениях с отцом	5	5,0
11.	Большая и полная семья	3	3,0	Ссоры с сестрой, конфликты с братом	4	4,0
12.	Счастье семьи	1	1,0	Преимственность профессии семьи (врача)	1	1,0
13.	Ничего	1	1,0	Строгость родителей (контроль), запреты, контроль со стороны родителей	3	3,1
14.	Зарплата родителей (папина)	1	1,0	Разлад между родителями, неполная семья (нет папы, папа в другом городе, смерть отца)	9	9,0
15.	Крепкая семья	5	5,0	Семейные обязанности (мытьё посуды, полов)	2	2,1
16.	Все нормально	1	1,0	Болезни близких (болезнь папы)	4	4,1
19.				Отсутствие совместного отдыха семьей	1	1,0
Итого:		199	200		197	396,4

Важным представляется отметить тот факт, какую роль играет семья вообще для подростка – 100 подростков ответили – «Все радуется в семье» (50 % - 6 кл. и 32 % - 7 кл.). С нашей точки зрения этот общий ответ констатирует благополучие семей, отражает положительную динамику развития отношений между родителями и подростками.

Подростки из положительных характеристик, которые их радуют, выделяют следующие: мама, родители и брат, полная семья, счастье семьи, любовь в семье, крепкая семья, хорошее отношение в семье, любовь к детям, большая семья, совместный отдых, семья – как самое ценное в жизни, рождение брата. Однако есть и отрицательные характеристики – «Все плохо», показывающие неблагополучие отношений в семье 40,5 %.

Когда ребята пишут, что их в семье огорчает, они уточняют, что именно: пьянство родителей – 1,5 %, недостаток и проблемы общения (с одним из членов семьи), родители много работают, редкие встречи с близкими, женитьба брата – редкие встречи, эгоизм мамы, отдаленность в отношениях с отцом, усталость и работа мамы, отсутствие совместного отдыха) – 10,5 %.

Не менее важным для подростка является указание на конфликты с родителями (мелкие ссоры, споры с отцом, когда на меня кричат, недопонимание в семье, неодобрение поступков, нравоучения, запреты, контроль со стороны родителей, мама часто кричит) – 21,5 %. 12 % детей обеспокоены конфликтами между родителями (развод родителей, ссоры по пустякам, скандалы, разлад между родителями). Кроме того детей волнует материальное положение семьи, которое является «яблоком раздора», влияет на внутрисемейные отношения родителей, родителей и детей, на эмоциональный тон семейных отношений. Среди материальных трудностей дети выделили (низкий доход, нехватка денег, безработная мама, маленькая зарплата родителей, папина зарплата) – 4,5 %.

При этом можно провести сопоставление таких позиций как «Неполная семья» - отсутствие папы, папа в другом городе, смерть отца, мама одна, - составляющая – 4,0 % и «Материальные трудности семьи», которая в большинстве случаев следствием такого социального явления как «Неполная семья». Процент «Неполных семей» хотя и является не слишком высоким от общего числа опрошиваемых, но все же дети считают это явление крайне отрицательным. Оценивая свою жизнь и воспитание в «Неполной семье» дети указывают на ее недостатки, тем самым, показывая свое раннее взрослое отношение и оценку происходящего. Список отрицательных характеристик в два раза больше. Это наводит на мысль о видимом благополучии семей, поскольку общий тон отрицательных характеристик является ведущим.

Также нами была сопоставлена позиция «Отношение к семье» с позицией «Что тебя радует или огорчает в самом (ой) себе?». В ходе обработки данных, к сожалению, оказалось, что 40,5 % - «Ничего в себе не радуется». Эта позиция является одной из самых тяжелых, поскольку тем самым ребенок показывает неприятие (отрицание) самого себя. А позиция «Радуется все» составляет всего – 50,0 %. Таким образом, прослеживается небольшой перевес позиции «Радуется все», однако обобщенный анализ показывает, что огорчений в

отношении себя самого (самой) гораздо больше. Безусловно, негативные эмоции сильно мешают развитию ценностного отношения подростков к самим себе как к личностям.

Таблица 5 - Диагностика данных по вопросу отношения ребенка к самому себе

Радует			Огорчает			
1	2	3	4	5	6	7
Во мне самом (ой)	Наименование	Число	%	Наименование	Число	%
1.	Ответственность за учебу (всегда выученные уроки, хорошо учусь)	19	18.4	Черты характера (отсутствие самоуверенности, (неуверенность), вспыльчивость (раздражительность), торопливость, невнимательность (нетерпеливая), лень, алчность, обидчивость, наивность, отсутствие силы воли, застенчивость, излишняя скромность, упрямство, несамокритичность, «болтушка», эгоизм, чрезмерная скромность, неуспеваемость, жадность, «врушка», нетерпеливость, «засоня», конфликтная, вредная, стеснительность, сила воли, нерешительность неуверенность, расхлябанность, обидчивость, ранимость, закомплексованность, застенчивость, упрямство, беспечность, боязнь чего-либо нового, открытость, избалованная, злопамятная, наивность, быстromeняющееся настроение.	122	115,4

Продолжение Таблицы 5

1	2	3	4	5	6	7
2.	Черты характера (доброта, открытость, отзывчивость, общительность, ум, целеустремленность, скромность, честность, самостоятельность, жизнерадостная, общительная, искренность, независимость, твердый характер, дружелюбный, справедливая, отходчивость, верная, настойчивая, верный друг, трудолюбие, оптимизм, сила воли, щедрость, мобильность, самокритичность, честность, искренность, аккуратность, любовь к людям)	122	111,1	Ничего	40	42,4
3.	Красота (моя улыбка, внешность)	8	7,7	Болезни	1	1,0
4.	Успехи, способность к спорту (увлечение спортом, хорошо играю в футбол)	5	4,8	Внешность, хочу быть худой, плохая прическа, ногти.	5	5,0
5.	Все	18	17,4	Вредные привычки: «Грызу ногти», вранье, курение, нездоровый образ жизни	9	9,0
6.	Я сам(а) (хороший, взросление, какая есть, личность, пора юношества, становление личности)	12	12,4	Не умею танцевать	1	1,0
7.	Своя жизнь	3	2,8	Перемены настроения	1	1,0
8.	Ничего	36	35,5	Плохое поведение, люблю спорить, оговариваться	3	3,0
9.	Здоровье	1	1,0	Не довожу дело до конца	1	1,0
10.	Вера в Бога	1	1,0	Неудачи (что-то не получается)	2	2,0
11.	Лидер	1	1,0	Могу обидеть	1	1,0

Продолжение Таблицы 5

1	2	3	4	5	6	7
12.	Понимание окружающих (взаимопонимание со всеми, я понимаю маму)	2	2,0	Плохие мысли	1	1,0
13.		3	2,8	Плохая память	1	1,0
14.		6	5,8	Отсутствие возможности влиять на решение государства	1	1,0
15.		4	3,8	Занятость	1	1,0
Итого:		241	227,5		190	185,8

Среди положительных характеристик ребята выделяют ум, ответственность в учебе – 9,5 %, трудолюбие – 4,0 %, положительные черты характера (доброта, отзывчивость, сила воли, скромность, щедрость, мобильность, самокритичность, честность, искренность, самостоятельность, жизнерадостность, общительность, внимательность к окружающим, независимость, твердость характера, дружелюбие, отзывчивость, отходчивость, верность, настойчивость) – 26,0 %.

Отдельно можно выделить такие позиции, как – «Лидер», в качестве которого охарактеризовал себя – 1 ребенок; «Целеустремленность», которую дети объясняют как «свое стремления к познанию (знанию), учиться на «5», свое упорство», составляет – 11,5 %.

Характеристика «Красота», в которой детей радует, что у них красивая улыбка, внешность (прическа), назвали 7 детей, что составляет – 4,0 % от их общего числа. Всего 28 детей выделили в себе эти 3 позиции.

В данной ситуации для нас все-таки важно то, что есть такие дети, которые умеют видеть «красоту», не боятся быть ответственным за «лидерство», придают значение такой позиции как «целеустремленность», и знают, как объяснить ее содержание с позиции школьника.

Кроме того, мы выяснили, что детей радует «их увлечение спортом» (спортивные достижения, хорошо играю в футбол), и как положительную характеристику выделили 7 детей, что составляет 3,5 %. Эта позиция указывает нам на интересы ребенка, на то, чем ему нравится заниматься и его радость за свои достижения. Из всех положительных характеристик значимой является «Черты характера» - 26,0 %.

Что касается отрицательных позиций, то среди них дети выделяют свои отрицательные черты характера, такие как – жадный, вспыльчивый, раздражительный, нетерпеливый, конфликтный, вредный, стеснительный, нерешительный, неуверенный, расхлябанный, обидчивый, закомплексованный, застенчивый, упрямый, беспечный, избалованный, злопамятный, человек настроения, наивный, торопливый, невнимательный, алчный, безвольный, слишком скромный, несамокритичный, эгоистичный, чрезмерно-честный, «болтушка», «врушка» - 32 %.

Отрицательных черт характера в 2 раза больше, чем положительных, хотя в процентном соотношении они существенно не отличаются.

Из отрицательных черт характера доминирующей является «Лень». На нее указывают 39 детей из общего числа (200), что составляет 19,5 %. Отдельно можно выделить позицию, связанную с недовольством своей внешностью (внешность, «грызу ногти», хочу быть худой, плохая прическа, ногти, моя полнота) - 6 детей указали данную позицию, что составляет – 3,0 %.

Кроме этого, дети указывают на: свое плохое поведение, болезни, неудачи в школе, неумение танцевать, плохую память; 4 ребенка считают себя «Засонями».

Ряд детей указывают на: плохие мысли; боязнь чего-либо нового; курение; неумение доводить дело до конца; неуспеваемость; желание поспорить, оговариваться.

Подводя итоги анализу данных по вопросу отношения ребенка к самому себе, мы видим, что подростки показывают все-таки отрицательное отношение к себе, неприятие себя самого, каким он (она) есть. С другой стороны, присутствие такой позиции, как «Радует все», составляющая 50%, говорит о ценностных отношениях подростков к самим себе, как к «человеку», представляющему ценность для самого себя и для окружающих, в частности для семьи.

С целью изучения самооценки жизни своей семьи родителям были адресованы вопросы, которые смогли ярко осветить приоритетные ценности современной семьи.

Таблица 6 – Диагностика приоритетных ценностей современной семьи

	Наименование	Число	%
1	2	3	4
1. Праздники	1. Празднование 1 сентября в кругу семьи	2	2,5
	2. Дни рождения	25	30,7
	3. Новый год	74	90,9
	4. 8 марта	14	17,3
	5. Пасха	11	13,5
	6. Рождество	18	22
	7. 23 февраля	6	7,3
	8. Троица	1	1,2
	9. Родительский день	2	2,4
	10. Крещение	5	6,1
	11. День матери	1	1,2
	12. Масленица	1	1,2
	12. День победы	3	3,7
Итого:		163	200
2. Уважение старшего поколения	1. Присутствие бабушек и дедушек на всех праздниках, мероприятиях	27	100
	2. Передача имени деда внукам	27	18,2
Итого:		54	118,2

Продолжение Таблицы 6

1	2	3	4
3. Труд	1. Добиваться всего своим собственным трудом	1	6,7
	2. Сажаем всей семьей картошку	3	35,2
	3. Моем посуду по очереди	1	6,6
	4. Выбор профессии (врача, строителя)	6	62,9
	5. Любовь к труду	7	46,6
	6. Вязание	1	6,7
	7. Разведение своего хозяйства	1	6,7
	8. Собирать картошку	1	14,3
	9. Солить капусту	1	14,3
Итого:			15
4. Совместный отдых, общение	1. Отдых на море каждое лето, на природе, прогулки в парке	4	28,5
	2. Семейные обеды (ужины)	11	77
	3. Рыбалка и охота	2	11,8
	4. Пикники на природе (походы)	2	11,8
	5. Поездки, поездки на море	6	42,6
	6. Передача семейных обычаев и реликвий	1	5,9
	7. Патриотические песни	1	5,8
	8. Чтение	1	8,3
	9. Походы в кино	1	8,3
Итого:		25	171,5
5. Нет традиций		31	
Итого:			100
6. Кулинарные традиции	1. Приготовление нескольких семейных блюд	1	100
Итого:			100
7. Поддержка родственных связей	1. Частые встречи с близкими	3	166,7
	2. Уважение к родственным связям	1	33,3
Итого:			100
8. Спорт	1. Увлечение футболом	1	100
	2. Увлечение лыжами	1	
Итого:		2	100
Итого:			161

Первый вопрос, адресованный родителям: «Какие традиции передаются у Вас в семье от поколения к поколению?».

В результате проведенного исследования (диагностики) мы выяснили, что наибольшее внимание родители уделяют традиционному празднованию определенных значимых дат, особенно Новый год в семейном кругу (74 родителя) – 37,0%.

Кроме того, родители указывают на такие праздники, как: дни рождения, 8 марта, 23 февраля, День Победы, Троица, Родительский день, Пасхи, Крещение, День матери – 87 родителей считают эти даты и праздники очень значимыми для своих семей.

Заметное внимание со стороны родителей уделяется трудовому воспитанию. Оно стоит на втором месте после семенных традиций и составляет – 11,0 %.

Другая часть родителей указала следующие категории, которые также оказывают влияние на трудовое воспитание подрастающего поколения (добиваться всего своим трудом, сажаем всей семьей картошку, мыть посуду по очереди, выбор профессии (врача, строителя), вязание, разведение своего хозяйства, собираем вместе картошку, солим капусту).

На третье место родители ставят «Совместный отдых, общение», где они выделяют следующие категории (отдых на море, семейные обеды (ужины), рыбалка охота, пикники на природе, поездки, чтение, передача семейных обычаев и реликвий, патриотические песни, походы в кино, отдых на природе, прогулки в парках).

Приоритетными позициями здесь являются «Семейные обеды и ужины» - 5,5%. Не обходят стороной родители и такую позицию как «Поддержка родственных связей» - 2,0 %. Несмотря на то, что мы всегда говорим о здоровом образе жизни «увлечение спортом» указали всего 2 респондента (увлечение футболом, горными лыжами).

Новой чертой для современной семьи стали религиозные традиции (соблюдение постов – 1,0 %, посещение церкви – 0,5 %).

Среди отдельных традиций можно выделить: передача имени деда внуку – 27,0 %; кулинарные традиции (семейные рецепты) – 0,5 %.

Отрицательным же моментом является тот факт, что 31 семья указала на отсутствие в их семьях каких-либо традиций. Все-таки ценность подростков определяется их связью с традициями.

В данных семьях она скорее всего утрачена, и в силу этого подростки не способны быть носителями идеалов, ценностей, культурных смыслов жизни.

Не усвоив прежний опыт своей семьи, они не смогут создать что-либо новое. Подростки в большинстве таких семей начинают активно противостоять традиционной культуре, утверждают свой образ жизни, стиль общения, нередко встречается их неуважительное отношение к старшим.

В ходе обработки следующего вопроса родителям: «Что Вы считаете главным для счастья Вашего ребенка?» выяснилось, что на первое место родители ставят «Семью» - % (удачный брак, дружная семья, семейное счастье), то есть семья – как самое ценное в жизни.

Таблица 7 – Диагностика базисных ценностей и предпочтений родителей

Наименование	Число	%
1. Выбор профессии	52	32,8
2. Образование	36	51,1
3. Семья	140	88,3
4. Высокий заработок	44	27,8
Итого:	272	200



На второе место родители ставят «Образование» - 40,5%, на третье «Выбор профессии» - 20,0%. Позиция «Высокий заработок» выходит на четвертое место – 27,8%. Причем только - % родителей уделяют внимание деньгам.

Аксиологический подход в изучении и выявлении базисных ценностей и предпочтений родителей и подростков определяется усилением внимания к приобретению подростками ценностных ориентаций на семью, человека, жизнь принципиально важных для положительной социализации и активной жизненной позиции в будущем, осознанному подходу к выбору жизненного пути, к восприятию семьи как общечеловеческой ценности.

## **5 Литература, рекомендуемая для изучения дисциплины**

1 **Абушенко, В.Л.** Ценностные ориентации // Всемирная энциклопедия: Философия. – М.: АСТ, 2001. – с. 1199.

2 Актуальные проблемы современного образования / под ред. М.И. Махмутова. – Казань: Центр инновационных технологий, 2001. – 390 с.

3 **Алемаскин, М.А.** Психолого-педагогическое изучение трудновоспитуемых школьников // Психологическое изучение трудновоспитуемых школьников и несовершеннолетних нарушителей. – М.: Б.и., 1973. – С. 3-7.

4 **Алексеева, В.Г.** Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности / В.Г. Алемаскин // Психологический журнал. – Т.5. – 1984. - № 5. – С. 63-71.

5 **Антонов, А.И.** Семья как институт среди других социальных институтов // Семья на пороге третьего тысячелетия / ред. А.И. Антонов. - М.: Институт социологии РАН, 2005. - 200 с.

6 **Алексеева, Л.С.** Социальный патронат семьи в системе социального обслуживания: науч. – метод. пособие / Л.С. Алексеева, В.Ю. Меновщиков. – М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2000. – 160 с.

7 **Ананьев, Б.Г.** О проблемах современного человекознания: избран. психолог. тр. / под ред. А.А. Бодалева; РАО; МПСИ. – Воронеж: Модек, 2005. - 431 с.

8 **Анцыферова, Л.И.** К психологии личности как развивающейся системы: сб. статей АН СССР «Психология формирования и развития личности» / отв. ред. Л.И. Анцыферова. – М.: Наука, 1981. – 365 с.

9 **Андреева, Г.М.** Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Наука, 2000. – 391 с.

10 **Антонов, А.И.** Разработка методологических основ семейной политики: научное обоснование / А.И. Антонов – М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2003. – 160 с.

11 **Антонов, А.И.** Семья как институт среди других социальных институтов // Семья на пороге третьего тысячелетия / ред. А.И. Антонов. - М.: Институт социологии РАН, 2005. - 200 с.

- 12 **Антонов, А.И.** Семья: функции, структуры, теории семейных изменений // Основы социологии: курс лекций / отв. ред. А.Г. Эфендиев. – М.: Знание, 2001. – 186 с.
- 13 **Антонов, А.И.** Судьба семьи в России 21 века / А.И. Антонов, С.А. Сорокин. – М.: Грааль, 2000. – 236 с.
- 14 **Антонюк, Г.А.** Социальное проектирование и управление общественным развитием: теоретико-методологический аспект / Г.А. Антонюк. – Минск: Б.и., 2003. – 203 с.
- 15 **Архангельский, В.Н.** Личность, семья, общество: взаимодействия в современных условиях / В.Н. Архангельский, О.В. Кучмаева // Семья в России. – 1996. - №2. – С. 64-84.
- 16 **Ахаян, Т.К.** Исследование аксиологических проблем воспитания учащихся. – СПб: Изд-во С-Пб ун-та, 1996. – 98 с.
- 17 **Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы** / отв. ред. Рябов А.В., Курбангалеева Е.Ш. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2003. – 448 с.
- 18 **Балл, Г.А.** Понятие адаптации и его значение для психологии личности / Г.А. Балл // Вопросы психологии. – 1989. - №1. – С. 92-100.
- 19 **Балашов, В.А.** Облик современной семьи. Социально-демографические и этнические аспекты / В.А. Балашов, Л.И. Савинов. – Саранск: Морд. кн. изд-во, 2001. – 144 с.
- 20 **Беляев, И.А.** Становление способностей в контексте человеческой ценности / И.А. Беляев // Вестник ОГУ. – 1999. - №3. – С. 24-28.
- 21 **Беляев, И.А.** Человек как целостное природно-социально-духовное существо // Обретение и постижение духовности. Материалы регионального симпозиума / под ред. И.А. Беляева. – Оренбург: ОФ УрАГС, 2000. – С. 13-15.
- 22 **Беляев, И.А.** Человеческая ценность: онтические и экзистенциальные составляющие. Материалы заочной межвузовской научно-технической конференции / под ред. И.А. Беляева. – Оренбург: ОФ УрАГС, 2001. – С.12-17.
- 23 **Беляев, И.А.** Социальное и духовное в человеческом существовании: сборник научных трудов. Выпуск 2 / под ред. И.А. Беляева. – Оренбург: ОФ УрАГС, 2001. – С. 5-20.
- 24 **Беляев, И.А.** Целостное содержание целостного мироотношения // Вестник ОГУ. – 2004. - №2. – С. 9-12.
- 25 **Берг, А.И.** Индивидуальный мозг: Структурные основы индивидуальных особенностей поведения / А.И. Берг, В.М. Гецова, Н.В. Гуляева (и др.); отв. ред. П.В. Симонов. – М.: Наука, 1993. – 124 с.
- 26 **Берн, Э.** Игры, в которые играют люди: Психология человеческих взаимоотношений. Люди, которые играют в игры. Психология человек. Судьбы / Э.Берн; пер. А.В. Ярхо, Л.Г. Ионин. – М.: Гранд: Фаир-пресс, 2001. – 472 с.
- 27 **Блауберг, И.В.** Становление и сущность системного подхода / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 2002. – 270 с.

- 28 **Блонский, П.П.** Избранные педагогические и психологические сочинения: в 2-х т. / П.П. Блонский. – М.: Педагогика, 2003. – 270 с.
- 29 **Бобровников, В.Г.** Воспитание дома России (1763 – 1917 гг.) / В.Г. Бобровников. – СПб.: НЕСТОР, 2004. – С. 114-119.
- 30 **Богуславская, И.Г.** Законопослушание начинается в семье / И.Г. Богуславская // Духовно-нравственное возрождение семьи: материалы респ. науч.-практ. конф. ( Казань, 14 мая 2001 г.). – Казань, 2001. – С.111-113.
- 31 **Бордовская, Н.В.** Педагогика: учебник для вузов / Н.В. Бордовская, А.А. Реан; под ред. В. Усманова. – СПб.: Питер, 2001. – 304 с.
- 32 **Бордовский, М.М.** Новые технологии обучения: вопросы терминологии / М.М. Бордовский, В.А. Извозчиков // Педагогика. – 1993. - №5. – С. 12-15.
- 33 **Борисов, В.А.** Семья и демографические тенденции / В.А. Борисов, А.Б. Синельников. – М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2001. – 78 с.
- 34 **Борытко, Н.М.** Пространство воспитания: Образ бытия / Н.М. Борытко. – Волгоград, 2000. – 224 с.
- 35 **Бойко, В.И.** Ценности меняющегося мира (методология исследования) / В.И. Бойко // Гуманитарные науки в Сибири. – 2001. - №2. – С.3-10.
- 36 **Бочарова, В.Г.** Педагогика социальной работы / В.Г. Бочарова. - М.: SvR – Аргус, 1994. – 208 с.
- 37 **Бочарова, В.Г.** социальная педагогика: диалог науки и практики / В.Г. Бочарова // Педагогика. – 2003. - № 9. – С. 3-9.
- 38 **Бондаревская, Е.В.** Антикризисная направленность современного воспитания / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 2007. - №3. – С. 3-14.
- 39 **Бубнова, С.С.** Системный подход к исследованию психологии индивидуальности / С.С. Бубнова. – М.: Янус-К, 2002. – 52 с.
- 40 **Буева, Л.П.** Духовность и нравственный потенциал семьи. Проблемы преемственности поколений / Л.П. Буева // Защита прав семьи и детей в программе действий Президента Российской Федерации на 1996-2000 годы «Россия: человек, семья, общество, государство». – М.: Юрид. лит., 1998. – С. 8-11.
- 41 **Буева, Л.П.** Состояние и проблемы духовности современной России / Л.П. Буева // Форум общественности «Дети, семья, общество: проблемы духовности». – М.: Юрид. Лит., 1997. – С. 7-12.
- 42 **Бурменская, Г.В.** Возрастно-психологическое консультирование. Проблемы психологического развития детей / Г.В. Бурменская, О.А. Карабанова, А.Г. Лидерс. – М: Изд-во МГУ, 1990. – 136 с.
- 43 **Буюкас, Т.М.** Проблема и психотехника самоопределения личности / Т.М. Буюкас // Вопросы психологии. – 2002. - № 2. – С. 28-40.
- 44 **Быков, А.К.** Государственная социальная политика в области воспитания детей: сущность, содержание и тенденции развития / А.К. Быков. – М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2005. – 82 с.

- 45 **Варывдин, В.А.** Управление системой социальной защиты детства: Учеб.пособие для студентов вузов / В.А. Варывдин, И.П. Клемантович. – М.: Пед. о-во России, 2004. – 191 с.
- 46 **Василькова, Ю.В.** Социальная педагогика / Ю.В. Василькова, Т.А. Василькова. - М.: Изд. Центр «Академия». 1999. – 440 с.
- 47 **Василенко, В.А.** Ценность и ценностное отношение / В.А. Василенко // Проблема ценности в Философии. – М.-Л.: Знание, 1966. – С. 46-47.
- 48 **Василенко, В.А.** Мораль и общественная практика / В.А. Василенко. – М.: Изд-во МГУ, 2004. – 233 с.
- 49 **Вербер, М.** Избранные произведения / сост., общ. ред. Ю.Н. Давыдова; предисл. П.П. Гайдено. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
- 50 **Вилюнас, В.К.** Психологические механизмы мотивации человека / В.К. Вилюнас. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 283 с.
- 51 **Виноградов, В.Н.** Социальное проектирование становление и развитие гражданского общества: создание стратегического плана, развития района, города, региона: науч.-метод.пособие / В.Н. Виноградов, О.В. Эрлих. – СПб: Леонтьевский центр, 2000. – 120 с.
- 52 **Виноградова, Э.М.** Городская семья и социум: от конфликта к гармонии / Э.М. Виноградова. – Оренбург: Изд. центр – ОГАУ, 2008. – 92 с.
- 53 **Вишневский, А.Г.** Демографическое положение России / А.Г. Вишневский // Проблемы прогнозирования. – 1995. - № 1. – С. 32.
- 54 **Вишневский, А.Г.** Эволюция семьи в СССР и принципы семейной политики / А.Г. Вишневский // Семья семейная политика. – М.: Б.и., 1991. – 76 с.
- 55 **Выжлецов, Г.П.** Аксиология культуры / Г.П. Выжлецов. – СПб.: Изд-во СПб. универ., 2001. – 152 с.
- 56 **Власюк, И.В.** Ценностное взаимодействие семьи и школы как фактор воспитания личности школьника / И.В. Власюк // Реализация ценностного подхода в педагогике школы / под общ. ред. А.В. Кирьяковой. – М.: Владос, 2000. – 240 с.
- 57 **Власюк, И.В.** Воспитательный потенциал семьи как педагогическая ценность / И.В. Власюк // Актуальные проблемы семьи современной России: матер.всерос. науч-практ. конф. – Пенза: Приволжский дом знаний, 2002. – С. 54-61.
- 58 **Власюк, И.В.** Современная семья: разнообразие подходов к изучению социально-педагогического феномена / И.В. Власюк // Педагогика – семья – общество / под общ. ред. О.И. Кирикова. – Воронеж: Изд-во ВГПУ, 2005. – 300 с.
- 59 **Власюк, И.В.** Проектирование модели благополучная семья / И.В. Власюк // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2006. - № 12. – С. 56-64.
- 60 **Власюк, И.В.** Укрепление ценностей родительства – направление государственной семейной политики / И.В. Власюк // Интеграция образования. – 2006. - № 3 (44). – С. 141-147.

- 61 **Власюк, И.В.** Регионализация – стратегическое назначение государственной семейной политики. Педагогика и жизнь / И.В. Власюк: маеждународ. сб. науч. тр. / под общ. ред. О.И. Кирикова. – Воронеж: ВГПУ, 2006. – С. 136-144.
- 62 **Власюк, И.В.** К вопросу о социально-педагогическом проектировании региональной семейной политики / И.В. Власюк // Вестник ОГУ. – Оренбург. – 2006. - № 5. – С. 32-37.
- 63 **Власюк, И.В.** Семья как социокультурная ценность (теория и практика взаимодействия семьи и школы): монография / И.В. Власюк. – Оренбург: Пресса, 2006. – 200 с.
- 64 **Власюк, И.В.** Ценности современной семьи: учеб. пособие / И.В. Власюк. – Оренбург: Пресса, 2006. – 190 с.
- 65 **Власюк, И.В.** Региональная семейная политика: учеб. пособие для студентов педагогических специальностей / И.В. Власюк. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2006. – 187 с.
- 66 **Власюк, И.В.** Приоритеты семейной политики с позиций социального педагога / И.В. Власюк // Педагогика. – 2007. - №3. – С.120-123.
- 67 **Власюк, И.В.** Социально-педагогическое проектирование региональной семейной политики: монография / И.В. Власюк. – М.: Сфера. – 2007. – 380 с.
- 68 **Волжина, О.И.** Семья как социокультурная ценность современного российского общества / О.И. Волжина. – М.: Гос. НИИ семьи и воспитания, 2001. – 230 с.
- 69 **Волжина, О.И.** Семья как социокультурная ценность: дисс. ... д-ра социол. наук / О.И. Волжина. – М., 2002. – 49 с.
- 70 **Волков, А.Г.** Семейная структура населения России: факторы и тенденции / А.Г. Волков // Рос. демогр. журн. – 1996. – №1. – С. 56-62.
- 71 **Волков, А.Г.** Семья – объект демографии / А.Г. Волков. – М.: Мысль, 1999. – 98 с.
- 72 **Волков, В.** Общественность: забытая практика гражданского общества / В. Волков // Pro et Contra. – 1997. – № 4. – С. 77-91.
- 73 **Володин, А.** Гражданское общество и политика в России: смена парадигмы / А. Володин // Полис. – 1998. - № 6. – С. 92-102.
- 74 **Волочков, А.А.** Ценностная направленность личности как выражение смыслообразующей активности / А.А. Волочков, Е.Г. Еременко // Психологический журнал. – Т 25. – 2004. - № 2. – С. 17-27.
- 75 **Вульфсон Б.Л.** Нравственные императивы и задачи воспитания / Б.Л. Вульфсон // Педагогика. – 2006. - № 10. – С. 3-10.
- 76 **Выготский, Л.С.** Сбор. соч.: в 6 т. / Л.С. Выготский. – М.: Наука, 2003. - Т. 3 – 367 с.
- 77 **Вязникова, Л.Ф.** Ценности в образовании: выбор пути развития / Л.Ф. Вязникова // Психологическая наука и образование. – 2002. - № 4. – С. 23-37.

78 **Гаврилюк, В.В.** Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации (поколенный подход) / В.В. Гаврилюк, Н.А. Трикоз // Социол. Исслед. – 2002. - №1. – С. 96-105.

79 **Гарбузов, В.И.** Практическая психотерапия, или как вернуть ребенку и подростку уверенность в себе, истинное достоинство и здоровье / В.И. Гарбузов. – С-Пб.: Б.и., 1994. – 139 с.

80 **Гаспарян, Ю.А.** Институт семьи: социологические проблемы обновления и развития: автореф. дисс. ... д-ра социол. наук / Ю.А. Гаспарян. СПб., 1998. – 30 с.

81 **Гаспарян, Ю.А.** Семья на пороге 21 века (социологические проблемы) / Ю.А. Гаспарян. – СПб.: Петрополис, 2002. – 320 с.

82 **Гильмеева, Р.Х.** Целевые комплексные программы как фактор укрепления взаимодействия образовательных учреждений и семьи в социализации личности / Р.Х. Гильмеева // Духовно-нравственное возрождение семьи: материалы респ. науч.-практ. конф. (Казань, 14 мая 2001 г.). – Казань, 2001. – С. 128-130.

83 **Гончаров, Н.В.** Ценностные ориентации в системе противоправного поведения подростка: автореф. дис. ... канд. социол. наук / Н.В. Гончаров. – М.: Б.и., 1998. – 24 с.

84 **Голод, С.И.** Семья и брак: историко-социологический анализ / С.И. Голод. – СПб.: Петрополис, 2000. – 189 с.

85 **Голод, С.И.** Состояние и перспективы развития семьи: теоретико-типологический анализ. Эмпирическое обоснование / С.И. Голод, А.А. Клецин. – СПб.: СПб фил. ИС РАН, 2004. – 235 с.

86 **Гонеев, А.Д.** Основы коррекционной педагогики: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А.Д. Гонеев, Н.И. Лифинцева, Н.В. Ялпаева; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издат. центр «Академия», 2007. – 272 с.

87 **Гордеева, М.В.** Государственная помощь семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации / М.В. Гордеева // Семья в России. – 1998. – № 2. – С. 5-19.

88 **Горский, И.В.** Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации: налоговый аспект / И.В. Горский. – М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2005. – 200 с.

89 **Горшков, М.К.** Российское общество в условиях трансформации (социологический анализ) / М.К. Горшков. – М.: Наука. – 2000. – 159 с.

90 **Горшкова, О.А.** Семейная политика в развитых странах Европейского сообщества: автореф. дис. ...канд. социол. наук / О.А. Горшкова. – М., 1999. – 22 с.

91 Государственная семейная политика в странах европейского сообщества и США: сб. обзоров / отв. ред. О.Б. Осколкова. – М.: ИНИОН, 1996. – 223 с.

92 Государственная семейная политика. Опыт регионов России по организации межведомственного взаимодействия по защите прав и интересов детей. – М.: Минтруд России, 2000. – 125 с.

- 93 Государственная система социальной помощи семье и детям: офиц. документы и материалы. – М.: Б.и., 2001. – 258 с.
- 94 **Гудечек, Я.** Ценностная ориентация личности / Я. Гудечек // Психология личности в социалистическом обществе: Активность и развитие личности. - М.: Б.и., 1989. - С. 107.
- 95 **Гурко, Т.А.** Молодая семья в крупном городе / Т.А. Гурко // Молодожены. – М.: Наука, 2002. – 350 с.
- 96 **Гурко, Т.А.** Программа социальной работы с неполными семьями / Т.А. Гурко. – М.: Центр общечелов. ценностей, 2002. – 47 с.
- 97 **Гурко, Т.А.** Вариативность представлений в сфере родительства / Т.А. Гурко // Социол. исслед. – 2000. - №3. – С. 90-110.
- 98 **Гуров, В.Н.** Семья и школа: деятельностные взаимоотношения / В.Н. Гуров // Педагогика. – 2002. - № 7. – С. 37-41.
- 99 **Гребенников, И.В.** Основы семейной жизни / И.В. Гребенников. – М.: Просвещение, 2001. – 156 с.
- 100 **Гребенников, И.В.** Опыт исследования воспитательного потенциала семьи / И.В. Гребенников // Социол. исслед. – 1999. - №2. – С. 35-47.
- 101 **Дармодехин, С.В.** Неотложные меры развития государственной семейной политики / С.В. Дармодехин // Социальная педагогика. – 2004. - № 2. – С. 3-22.
- 102 **Дармодехин, С.В.** О положении семей в Российской Федерации / С.В. Дармодехин, О.И. Волжина, Г.В. Сабмтова и др.; под ред. С.В. Дармодехина. - М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2005. – 208 с.
- 103 **Дармодехин, С.В.** Проблемы развития системы воспитания детей в Российской Федерации / С.В. Дармодехин // Педагогика. – 2001. - № 1. - №1. – С.10-17.
- 104 **Дармодехин, С.В.** Семья и государство: монография / С.В. Дармодехин. – М.: Гос НИИ семьи и воспитания, 1999. – 206 с.
- 105 **Дементьева, И.Ф.** Семья в системе стартовых жизненных условий старшеклассников / И.Ф. Дементьева // Социол. исслед. – 1995. - № 6. – С. 45-67.
- 106 Демографическая политика / под ред. В.С. Стешенко, В.П. Пискунова. – М.: Б.и., 2004. – 245 с.
- 107 Демографические перспективы России. – М.: Ин-т статистики и экон. Исследований Госкомстата России, 2003. – 258 с.
- 108 Демографические перспективы России: материалы международной научно-практической конференции «Демографическое будущее России: проблемы и пути решения» (Москва, 19-21 сентября 2008 г.) / ред.-сост. С.В. Рязанцев, Р.В. Маньшин. - М.: Academia, 2008. - 472 с.
- 109 Демографический ежегодник России: стат. сб. – М.: Госкомстат России, 2005. – 280 с.
- 110 Демографический ежегодник России: стат. сб. – М.: Госкомстат России, 2006. – 561 с.

- 111 **Джайнотт, Х. Дж.** Родители и дети / Х. Дж. Джайнотт. – М.: Знание, 2000. – 93 с.
- 112 Динамика ценностей населения реформируемой России / отв. ред. Н.И. Лапин, Л.А. Беляева. – М.: Эдиториал УРСС, 1996. – 224 с.
- 113 **Дридзе, Т.М.** Основы социокультурного проектирования / Т.М. Дридзе, Э.А. Орлова. – М.: Знание, 2003. – 127 с.
- 114 **Дробницкий, О.Г.** Моральная философия: избранные труды / О.Г. Дробницкий. – М.: Гадарика, 2002. – 520 с.
- 115 **Дубов, И.Г.** Ценности и поведение: анализ взаимосвязи / И.Г. Дубов // Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2003. – С. 182-204.
- 116 **Елизаров, В.В.** Перспективы исследования семьи: Анализ, моделирование, управление / В.В. Елизаров. – М.: Мысль, 2001. – 235 с.
- 117 **Елизаров, В.В.** Семейная политика в СССР и России / В.В. Елизаров // Семья в России. – 2002. - № 1. – С. 95-100.
- 118 **Елизаров, В.В.** Вопросы организации государственной социальной поддержки различным типам семей с детьми / В.В. Елизаров, Е.Н. Феоктистова. – М.: Просвещение, 2003. – 257 с.
- 119 **Журавлев, А.Л.** Предмет структура социальной психологии / А.Л. Журавлев // Социальная психология. – 2002. – С. 22-46.
- 120 **Журавлева, Н.А.** Динамика ориентаций личности на экономические ценности в условиях социально-экономических изменений / Н.А. Журавлева // Проблемы экономической психологии / отв. ред. А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. - Том 1. – С. 79-411.
- 121 **Журавлева, Н.А.** Динамика ориентаций на экономические ценности представителей различных социальных групп в условиях экономических изменений / Н.А. Журавлева // Проблемы экономической психологии / отв. ред. А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. - Т.2 – С. 401-432.
- 122 **Журавлева, Н.А.** Динамика ценностных ориентаций молодежи в условиях социально-экономических изменений / Н.А. Журавлева // Психологический журнал. – Т 27. – 2006. - №1. - С. 35-44.
- 123 **Завражин, С.А.** Подростковая делинквентность: транскультурная перспектива / С.А. Завражин // Социол. исслед. – 2003. - №2. - С. 34-40.
- 124 **Заикина, Г.А.** Основные направления и меры регулирования брачно-семейных отношений (опыт социологического анализа): автореф. дисс. ... канд. филос. наук / Г.А. Заикина. – М., 1998. – 20 с.
- 125 **Загвязинский, В.И.** Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие / В.И. Загвязинский. – М.: Академия, 2001. – 208 с.
- 126 **Здравомыслов, А.Г.** Потребности, интересы, ценности / А.Г. Здравомыслов. – М.: Просвещение, 2001. – 450 с.



- 127 **Здравомыслов, А.Г.** Методология и процедура социологических исследований / А.Г. Здравомыслов. – М.: Мысль, 2003. – 205 с.
- 128 **Здравомыслова, О.М.** Российская семья: стратегия выживания / О.М. Здравомыслова, М.Ю. Арутюнян // Семья в России. – 2005. - № 3-4. – С.88-101.
- 129 **Змановская, Е.В.** Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения) / Е.В. Змановская. – М.: Б.и., 2003. – 288 с.
- 130 **Зидер, Р.** Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (начало 18-20 вв.) / Р. Зидер. – М.: Владос, 2002. – 299 с.
- 131 **Зубова, Л.В.** Психологические особенности ценностных ориентаций подростков с различной направленностью личности: монография / Л.В. Зубова. – Оренбург: Изд-во ООИПКРО, 2002. – 175 с.
- 132 **Зубова, Л.В.** Методики изучения социальной направленности личности подростков: учебное пособие для студентов, психологов, социальных педагогов / Л.В. Зубова. – Оренбург: Изд-во ООИПКРО, 2005. – 271 с.
- 133 **Ибрагимова, Е.В.** Мотивационная готовность к личностному самоопределению как психолого-педагогическая проблема: материалы 3 международной научной конференции «Наука в высшей школе: проблемы интеграции» / Е.В. Ибрагимова. – М.: Изд-во УРАО, 2003. – С. 247-250.
- 134 **Ибрагимова, Е.В.** Самоопределение личности: проблема мотивации / Е.В. Ибрагимова // Наука в высшей школе: проблемы интеграции. Материалы 3 международной конференции. – М.: Изд-во УРАО, 2003. – С.85-87.
- 135 **Игошеев, К.Б.** Семья, дети, школа / К.Б. Игошев, Г.М. Миньковский. – М.: Юрид. лит., 2001. – 178 с.
- 136 **Ильин, Е.П.** Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2000. – 508 с.
- 137 **Ильдарханова, Ф.А.** Семья и личность: опыт социально-педагогического анализа / Ф.А. Ильдарханова. – Казань: УНИПРЕС, 2002. – 140 с.
- 138 **Ильдарханова, Ф.А.** Региональная модель взаимодействия субъектов семейного строительства / Ф.А. Ильдарханова, Б.Т. Хазимов // Семья в России. – 2006. - № 1. – С. 5-21.
- 139 Информационный справочник психолого-медико-социальных центров г. Москвы, занимающихся проблемами семьи и детства / сост. В.А. Воробьева; отв. за вып. Т.А. Истомина. – М.: Б.и., 1998. – 156 с.
- 140 **Каган, М.С.** Философия теории ценностей / М.С. Каган. – СПб.: Петрополис, 2002. – 146 с.
- 141 **Казанская, В.Г.** Подросток. Трудности взросления: книга для психологов, педагогов, родителей. – СПб.: Питер, 2006. – 240 с.
- 142 **Какорина, Е.П.** Здоровье – основная жизненная ценность / Е.П. Какорина // Мир психологии. – 2000. - №1. - С. 35-42.
- 143 **Каширский, Д.В.** Мотивационно-потребностная сфера подростков с психологическими проблемами / Д.В. Каширский // Вопросы психологии. – 2002. - №1. – С. 26-37.

- 144 **Карелова, Г.И.** Государственная политика в интересах детей: особенности, приоритеты, перспективы / Г.И. Карелова // *Семья в России*. – 2003. - №1. - С. 18-20.
- 145 **Карцева, Л.В.** Модель семьи в условиях трансформации общества / Л.В. Карцева // *Социол. исслед.* – 2003. - №7. – С. 23-35.
- 146 **Карцева, Л.В.** Семья в условиях трансформации российского общества: теоретическая модель и эмпирическая реальность: автореф. ... д-ра социол. наук / Л.В. Карцева. – Ростов Н/Д., 2002. – 35 с.
- 147 **Кирьякова, А.В.** Теория ориентации личности в мире ценностей / А.В. Кирьякова. – Оренбург: Южный Урал, 1996. – 188 с.
- 148 **Кирьякова, А.В.** Информатизация образования: Аксиологический аспект / А.В. Кирьякова, В.А. Красильникова // *Вестник ОГУ*. – 2002. - № 5.
- 149 **Клейберг, Ю.А.** Психология девиантного поведения: учебное пособие для вузов / Ю.А. Клейберг. – М.: Б.и., 2001. – 160 с.
- 150 **Клейберг, Ю.А.** Социальные нормы и отклонения / Ю.А. Клейберг. – М.: Вита-Пресс, 1997. – 140 с.
- 151 **Клейман, М.Б.** Ценностные ориентации личности и проблема толерантности в эпоху глобализации / М.Б. Клейман // *Толерантность и проблема идентичности: материалы Международной научно-практической конференции. Ежегодник Российского психологического общества. Т 9. Вып. 4.* / отв. ред. Н.И. Леонов, С.Ф. Сироткин. – Ижевск, 2002. – С. 16-20.
- 152 **Климантова, Г.И.** Государственная семейная политика современной России / Г.И. Климантова. – М.: Дашков и К, 2005. – 264 с.
- 153 **Ковалева, А.И.** Социология молодежи: Теоретические вопросы / А.И. Ковалева, В.А. Луков. – М.: Социум, 2000. – 351 с.
- 154 **Ковалева, Л.Е.** Микроклимат в семье / Л.Е. Ковалева. – М.: Знание, 2001. – 175 с.
- 155 Кодекс РФ об административных правонарушениях: [федер. закон от 20 декабря 2001 г. № 196-ФЗ] // *СЗ РФ*. - 2001. - № 27. - Ст. 2717.
- 156 **Козлов, А.А.** Ценностные ориентации молодежи / А.А. Козлов, Е.А. Гришина, И.М. Ильинский // *Молодежь России: тенденции, перспективы*. – М.: Молодая гвардия, 1993. – С. 167-189.
- 157 Комментарии к Семейному кодексу Российской Федерации / отв. ред. И.М. Кузнецова. – М.: ВЕК, 2000. – 137 с.
- 158 Конвенция о правах ребенка: [одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., подписана от имени СССР 26 января 1990 г., вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г.] // *Советский журнал международного права*.- 1991. - № 2. - С. 151-171.
- 159 Конвенция о правах ребенка и законодательство Российской Федерации: справочник. – М., 2001. – 278 с.
- 160 Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: официальный текст – СПб.: Литера, 1999. - 48с.
- 161 Концепция государственной семейной политики // *Информ. бюл. Национального совета по подготовке и проведению Международного года семьи в Российской Федерации*. – 1994. - № 1.

- 162 Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года: [распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2001 г. № 1270-р] // Российская газета. – 2001. – 16 октября.
- 163 Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2002. - № 1. – С. 3-16.
- 164 Концепция охраны здоровья населения Российской Федерации на период до 2005 года. – М.: Б.и., 2000. – 75 с.
- 165 Концепция охраны репродуктивного здоровья населения России на период 2000-2004 гг. и план мероприятий по ее реализации. – М.: Б.и., 2000. – 124 с.
- 166 **Корбут, Л.В.** Международные конвенции и декларации о правах женщин и детей: сб. универ. и регион. междунар. документов / Л.В. Корбут, С.В. Полянина – М.: ИЦ Гарант, 2000. – 264 с.
- 167 **Кузнецова, Л.Ш.** Влияние семьи на развитие девиантных форм поведения у детей и подростков / Л.Ш. Кузнецова // Современная семья: проблемы, поиски, решения: сб. ст. – Казань: Отечество, 2000. – С. 84-89.
- 168 **Корочкова, Л.Н.** Развитие российских благотворительных организаций в области социально-педагогической помощи несовершеннолетним (история и современные тенденции) / Л.Н. Корочкова. – Уфа: Изд-во Башк. ун-та, 2007. – 110 с.
- 169 **Кочубей, Б.И.** Эмоциональная устойчивость школьника / Б.И. Кочубей, Е.В. Новикова. – М.: Знание, 1988. – 80 с.
- 170 **Кузыченко, А.С.** Благотворительность в области охраны детства в Псковской губернии в 19 в. / А.С. Кузыченко // Благотворительность в России: Социальные и исторические исследования 2003/2004. – СПб.: Изд-во им Новикова, 2005. – С. 121-134.
- 171 **Кузьмин, А.И.** Предложения к тексту Концепции государственной семейной политики Российской Федерации / А.И. Кузьмин. – М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2004. – Рукопись.
- 172 **Кучмарева, О.В.** Положение семьи и детей: результаты мониторинга / О.В. Кучмарева // Семья в России. – 2003. -№ 3. – С.5-10.
- 173 **Кэмпбелл, Д.** Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях / Д. Кемпбелл. – СПб.: Соц.-психол. центр, 2003. – 392 с.
- 174 **Лелеков, В.А.** Влияние семьи на преступность несовершеннолетних / В.А. Лелеков, Е.В. Кошелева // Социол. исслед. – 2006. – С. 103-113.
- 175 **Липский, И.А.** Социальная педагогика: методологический анализ / И.А. Липский. – М.: ТЦ «Сфера», 2003. – 320 с.
- 176 **Липский, И.А.** Социальная педагогика: практика, научная дисциплина, образовательный комплекс / И.А. Липский // Педагогика. - 2001. - №1. – С. 24-32.
- 177 **Литвак, Р.А.** Деятельность социального педагога с семьей: монография / Р.А. Литвак. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2000. – 345 с.

- 178 **Литвак, Р.А.** Социализация ребенка в семье: монография / Р.А. Литвак. – Челябинск: Изд-во ЧГАКИ, 2005. – 300 с.
- 179 **Литвиненко, Н.В.** Преодоление школьниками затрудненной адаптации при переходе детей из начальной в основную школу: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Н.В. Литвиненко. – 13.00.01. – Оренбург, 1997. – 22 с.
- 180 **Лиханов, А.А.** Письма в защиту детства / А.А. Лиханов. – М.: Детство. Отрочество. Юность, 2002. – 655 с.
- 181 **Маишева, В.А.** Работа с родителями / В.А. Маишева. – М.: Просвещение, 2003. – 74 с.
- 182 **Макаренко, А.С.** Избранные педагогические сочинения: в 2 т. / под ред. В.Н. Столетова и др. – М.: Педагогика, 2004. – 210 с.
- 183 **Махмутов, М.И.** Семья – основа общества / М.И. Махмутов // Духовно-нравственное возрождение семьи: материалы респ. науч.-практ. конф. (Казань, 14 мая 2001 года). – Казань, 2001. – С. 4-13.
- 184 **Малюченко, Г.Н.** Профилактика наркомании в образовательной среде: проблемно-ориентированный подход: уч. пособие / Г.Н. Малюченко. – Балашов: Изд-во БГПИ, 2001. – 154 с.
- 185 **Мацковский, М.С.** Социология семьи: проблемы, тенденции, методологии и методики / М.С. Мацковский. – М.: Наука, 2004 – 171 с.
- 186 **Медков, В.Н.** Анализ региональных программ / В.Н. Медков. – М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2004. – 123 с.
- 187 **Менделевич, В.Д.** Психология девиантного поведения: учебн. пособ. / В.Д. Менделевич. – М.: МЕДпресс, 2001. – 432 с.
- 188 **Мудрик, А.В.** Введение в социальную педагогику / А.В. Мудрик. – М.: Педагогика, 2000. – 365 с.
- 189 **Мудрик, А.В.** Социальная педагогика / А.В. Мудрик. – М.: Академия, 2001 – 195 с.
- 190 **Мудрик, А.В.** Социализация человека / А.В. Мудрик. – М.: Академия, 2004 – 304 с.
- 191 **Мустаева, Ф.А.** Основы социальной педагогики / Ф.А. Мустаева. – М.: Академический проект. Екатеринбург: Деловая книга, 2001. – 416 с.
- 192 **Немов, Р.С.** Психология: учеб. пособие для студентов высших пед. учеб. заведений / Р.С. Немов. – М.: Просвещение. – 2005. - Кн. 2. – 512 с.
- 193 **Немов Р.С.** Психология: учеб. пособие для студентов высших пед. учеб. заведений: в 3-х кн.: Общие основы психологии / Р.С. Немов. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008. - Кн. 1.– 687 с.
- 194 **Никитина, Л.Е.** Прогнозирование развития воспитательной ситуации / Л.Е. Никитина // Педагогика. – 2006. - № 10. – С. 28-36.
- 195 **Новикова, Л.И.** Воспитание как педагогическая категория / Л.И. Новикова // Педагогика. – 2000. -№ 6. – С. 28-35.
- 196 **Новое педагогическое мышление** / под ред. А.В. Петровского. – М.: Педагогика, 2001. – 280 с.
- 197 **Областной статистический ежегодник: стат. сб.** // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области. – 2006. – 482 с.

- 198 Об образовании: [закон РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1] // ВСНД и ВС РФ. - 1992. - № 30. - Ст. 1797.
- 199 Об основных гарантиях прав ребенка в РФ: [федер. закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ] // Российская газета. – 1998. – 5 августа (№ 147).
- 200 О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей: [федер. закон от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ] // СЗ РФ. – 2007. - № 1 (ч. 1). – Ст. 19.
- 201 **Ожегов, С.Е.** Словарь русского языка / С.Е. Ожегов – М.: Сов. энцикл., 1981. – 900 с.
- 202 О положении детей в Российской Федерации. Государственный доклад. Ежегодник. – М., 2004, 2005, 2006.
- 203 **Охотникова, М.М.** Социология согласия / М.М. Охотникова. – Тюмень: Изд-во ТГУ, 2000. – 175 с.
- 204 **Панкова, Т.А.** Социально-педагогические основы конструирования воспитательных систем / Т.А. Панкова. – Оренбург: РИО ОГИМ, 2003. – 168 с.
- 205 **Парсонс, Т.** Понятие общества: Компоненты и их взаимоотношения / Т. Парсонс // Теоретическая социология: Антология: В 2 ч. / пер. с англ., франц., ит. – М.: Университет. 2002. – ч. 2. – С. 3-43.
- 206 **Петровский, В.А.** Личностно-развивающее взаимодействие / В.А. Петровский, В.К. Калинин, И.Б. Котова. – Ростов-н-Д.: Цветная печать, 2001. – 250 с.
- 207 **Полозова, Т.А.** К вопросу о сущности профессионального самоопределения личности в пространстве становления нового российского общества / Т.А. Полозова, Л.И. Катаева // Мир психологии. – 2005. - № 1-2. – С. 150-157.
- 208 Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию РФ от 10 мая 2006 г. // Российская газета. – 2006. – 25 мая (№ 84).
- 209 **Прихожан, А.М.** Психология сиротства / А.М. Прихожан, Н.Н. толстых. – СПб.: Питер, 2005. – 400 с.
- 210 **Плоткин, М.М.** Социальное воспитание школьников: монография / М.М. Плоткин. – М.: Изд-во Института педагогики социальной работы, 2003. – 200 с.
- 211 **Повshedный, А.В.** организация попечения беспризорных детей России. История и современность / А.В. Повshedный // Философско-исторические основы общего образования в России: материалы Всерос. науч. конф. (3-4 окт. 2002) / науч. ред. В.А. Мясникова, А.В. Овчинников. – М.: Б.и., 2002. – С. 286-297.
- 212 **Реан, А.А.** Социальная педагогическая психология: учеб. пособие для вузов / А.А. Реан. – СПб.: Питер, 2000. – 416 с.
- 213 **Реан, А.А.** Психология и педагогика / А.А. Реан, Н.В. Бордовская, С.И. Розум. – СПб.: Питер, 2003. – 324 с.
- 214 **Рогов, М.Г.** Психологическая природа ценностей / М.Г. Рогов, Б.С. Б.С. Алишев // Толерантность и проблема идентичности: материалы Международной научно-практической конференции. Ежегодник Российского

психологического общества. Т.9. Вып. 4 / отв. ред. Н.И. Леонов, С.Ф. Сироткин. – Ижевск: Б.и., 2002. – С. 65-69.

215 **Розин, В.М.** Судьба молодой семьи / В.М. Розин. – М.: Просвещение, 2003. – 198 с.

216 **Розов, Н.С.** Ценности в проблемном мире: философские основания и социальное приложение конструктивной аксиологии / Н.С. Розов. – М.: Наука, 2001. – 194 с.

217 **Рындак, В.Г.** Мы родом из детства (педагогические ориентиры воспитания детей в семье и школе): монография / В.Г. Рындак. – М.: Педагогический вестник, 2006. – 203 с.

218 **Рындак, В.Г.** Педагогика: учебное пособие / В.Г. Рындак, Н.В. Алехина, И.В. Власюк и др.; под ред. В.Г. Рындак. – М.: Высшая школа, 2006. – 495 с.

219 **Сагатовский, В.Н.** Системный подход к классификации ценностей / В.Н. Сагатовский. – М.: Академия, 2002. – 119 с.

220 **Свенцицкий, А.Л.** Социальная психология: учебник / А.Л. Свенцицкий. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 336 с.

221 Семейный кодекс Российской Федерации: Текст соответствует официальному. - М.: Юристъ, 2001. - 80 с.

222 **Сергиенко, Е.А.** Природа субъекта: онтогенетический аспект: сб. трудов «Проблема субъекта в психологической науке» / Е.А. Сергиенко. – М.: Академический проект, 2000. – С. 184-203.

223 **Серииков, В.В.** Образование и личность. Теория и практика проектирования образовательных систем / В.В. Серииков. – М.: ИК «Логос», 2004. – 272 с.

224 **Сержантов, В.Ф.** Личность как предмет философского познания / В.Ф. Сержантов, А.Т. Маскаленко. – Новосибирск: Наука, 2001. – 319 с.

225 **Сластенин, В.А.** Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Сластенин, Л.С. Подымова. – М.: Магистр, 2001. – 224 с.

226 **Сластенин, В.А.** Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шлянов. – М.: Изд. центр «Академия», 2007. – 576 с.

227 **Слободчиков, В.И.** Основы проектирования развивающего образования / В.И. Слободчиков. – М.: Наука, 2003. – 234 с.

228 **Смирнов, П.И.** Социология личности: уч. пособие / П.И. Смирнов. – СПб.: Соц. общ-во им. М.М. Ковалевского, 2001. – 380 с.

229 **Смит, Г.К.** Тренинг прогнозирования поведения: тренинг сензитивности / Г.К. Смит; пер. с англ. Т. Саушкиной. – СПб.: Речь, 2001. – 256 с.

230 **Смит, М.** Тренинг уверенности в себе / М. Смит. – СПб.: Речь, 2002. – 244 с.

231 **Степанов, В.Г.** Психология трудных школьников: учебное пособие для учителей и родителей / В.Г. Степанов. – М.: Издательский центр «Академия», 1996. – 320 с.

- 232 **Тараненко, В.Я.** Семья и формирование личности / В.Я. Тараненко. – М.: Мысль, 2003. – 352 с.
- 233 Теоретическая социология: антология: в 2 ч. / сост. и общ. ред. С.П. Баньковской. – М.: Университет, 2002. – Ч. 2. – 432 с.
- 234 Тезисы второй всероссийской научной конференции «Психологические проблемы современной российской семьи»: в 3-х ч – 2 ч. / под общ. ред. В.К. Шабельникова и А.Г. Лидерса. – М.: Б.и., 2005. - 360 с.
- 235 **Торохтий, В.С.** Состояние семейной инфраструктуры / В.С. Торохтий // Молодые педагоги детям: материалы первой научно-практической конференции (Москва – Амесфорт, 3-9 июля 2004 г.). – М.: НИИ СиВ, 2004. – 76 с.
- 236 Трудовой кодекс РФ: [федер. закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ] // СЗ РФ. - 2001. - № 27. - Ст. 2700.
- 237 **Тугаринов, В.П.** Природа, цивилизация, человек / В.П. Тугаринов. – СПб.: Питер, 2001. – 124 с.
- 238 **Тугаринов, В.П.** О ценностях жизни и культуры / В.П. Тугаринов. – Л.: Лениздат, 1960. – 147 с.
- 239 Уголовный кодекс Российской Федерации: [федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // СЗ РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
- 240 **Фирсов, М.В.** История социальной работы в России: учеб. пособие для вузов / М.В. Фирсов. – М.: Владос, 2001. – 247 с.
- 241 **Фирсов, М.В.** Теория социальной работы: учебное пособие для студентов вузов / М.В. Фирсов, Е.Г. Студенова. - М.: ВЛАДОС, 2000. – 431 с.
- 242 **Фокин, В.А.** Социально-педагогические методы в социальной работе / В.А. Фокин // Лекции по технологии социальной работы: в 3-х частях. – М.: Б.и., 1998. – С. 70-86.
- 243 **Харчев, А.Г.** Семья как фактор социально-культурного развития общества / А.Г. Харчев // Семья и общество. – М.: Наука, 2002. – 128 с.
- 244 **Хоменко, А.Н.** Социально-профессиональное самоопределение школьников: книга для учителя / А.Н. Хоменко. – М.: Эгвес, 2002. – 92 с.
- 245 **Циткилов, П.Я.** История социальной работы / П.Я. Циткилов. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2006. – 448 с.
- 246 Шевцова, И.В. Тренинг личностного роста / И.В. Шевцова. – СПб.: Речь, 2003. – 144 с.
- 247 **Шестопалова, Л.Ф.** Ценностно-смысловая сфера личности со специфическими расстройствами и склонностью к противоправному поведению / Л.Ф. Шестопалова, Т.А. Перевозная // Психологический журнал. – Т.24. – 2003. - №3. – С. 66-72.
- 248 **Цырлина, Т.В.** Ценности воспитания / Т.В. Цырлина // Российская педагогическая энциклопедия / гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Большая Росс. энциклопедия, 1999. – Т.2. – 600 с.
- 249 **Яницкий, М.С.** Ценностная структура массового сознания современной России / Политико-психологические проблемы исследования массового сознания / под ред. Е.Б. Шестопаля. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 203 с.

250 **Яницкий, М.С.** Ценностные ориентации личности как динамическая система / М.С. Яницкий. – Кемерово, 2000. – 180 с.

251 **Якунин, В.А.** Педагогическая психология: учеб. пособие / В.А. Якунин. – СПб.: Полиус, 1998. – 639 с.