

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»

С.П. ЛАПАЕВ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА

Рекомендовано Ученым советом
государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»
в качестве учебного пособия для студентов специальности
080102 – Мировая экономика, а также для студентов очно-заочной
формы экономических и управленческих специальностей

Оренбург 2009

УДК 339(07)
ББК 65.5я7
Л 24

Рецензент
доктор экономических наук, профессор М.В. Чебыкина

Л 24

Лапаев, С.П.
Актуальные вопросы развития мирового хозяйства:
учебное пособие / С.П. Лапаев. – Оренбург: ГОУ ОГУ
, 2009.- 105с.

Учебное пособие призвано оказать помощь студентам в усвоении теоретического материала и вооружить их знаниями в вопросах развития мирового хозяйства.

Учебное пособие рекомендуется к использованию студентами очной формы обучения по специальности 080102 – Мировая экономика, а также студентами очно-заочной формы экономических и управленческих специальностей.

ББК 65.5 я 7

© Лапаев С.П., 2009
© ГОУ ОГУ, 2009

Содержание

1 Теория развития мирового хозяйства.....	5
1.1 Теории международной торговли.....	5
1.1.1 Меркантизм.....	5
1.1.2 Теории международной торговли А.Смита и Д.Рикардо.....	7
1.1.3 Неоклассические теории международной торговли.....	8
1.2 Теории развития мировой экономики.....	15
1.2.1 Теория империализма и неокOLONиализма.....	15
1.2.2 Теория модернизации.....	16
1.2.3 Метатеория зависимости и периферийного развития.....	17
1.2.4 Теория соотношения монополии и конкуренции.....	20
1.2.5 Теория стадий экономического развития.....	21
2 Международная торговля и мировое хозяйство: состояние и перспективы развития.....	31
2.1 Международная торговля и мировое хозяйство.....	31
2.1.1 Торговля и международное разделение труда.....	31
2.1.2 Мировое хозяйство и его структура.....	35
2.1.3 Международные торговые операции.....	37
2.2 Развитие мировой экономики и внешнеэкономической деятельности.....	40
2.2.1 Развитие мировой экономики.....	40
2.2.2 Прогнозирование развития мировой экономики.....	44
3 Россия в мировом хозяйстве.....	58
3.1 Положение России в мировом хозяйстве.....	58
3.1.1 Основные тенденции мирового хозяйства и экономики России.....	58
3.1.2 Ресурсный потенциал России.....	63
3.1.3 Национальная экономика России как участник мирового хозяйства.....	67
3.2 Россия и глобализация.....	70
3.2.1 Переход от догоняющего развития к развитию на технической границы.....	70
3.2.2 Вызов России со стороны развивающихся стран.....	72
3.2.3 Прогноз развития стран с переходной экономикой.....	75
4 Особенности торговой специализации России на мировом рынке.....	78
4.1 Особенности торговой специализации России на мировом рынке.....	78
4.1.1 Историческое формирование торговой специализации России.....	78
4.1.2 Внешняя торговля России в современный период.....	82

4.2 Участие России в мировых интеграционных процессах.....	92
4.2.1 Исторические особенности интеграции России в систему мирового рынка.....	92
4.2.2 Россия и западноевропейский интеграционный процесс.....	97
4.2.3 Россия и страны ближнего зарубежья.....	99
4.2.4 Перспективные направления торговой интеграции России.....	102
Список использованных источников.....	105

1 Теории развития мирового хозяйства

1.1 Теории международной торговли

1.1.1 Меркантизм

Теория – это обобщение опыта, общественной практики, отражающее объективные закономерности развития природы и общества.

Теории международной торговли – теоретическая платформа проведения либеральной или протекционистской внешнеторговой политики стран, а также реорганизации международных торговых отношений. Экономическая мысль на протяжении по крайней мере трех последних столетий пытается теоретически осмыслить проблемы международной торговли, ответить на такие основополагающие вопросы, как действительно устроена международная торговля и как она должна быть устроена.

Поначалу ответ на первый вопрос может показаться очевидным: торговля ведется любым способом, лишь бы она была прибыльной. Но кто в конечном счете получает прибыль, или выигрыш, от внешней торговли? Все? А если не все и кому-то она наносит ущерб, то как нам определить, что выигрыш одних перевешивает ущерб, причиняемый другим? Если некая страна получает выигрыш, понесут ли при этом убытки торгующие с ней страны? Следует ли по какой-то из названных причин вводить торговые ограничения?

Различие в природных ресурсах и климатических условиях легко объясняет, почему, например, Саудовская Аравия, экспортирует нефть, а Бразилия – кофе. Однако в большинстве случаев ответить на вопросы, связанные с международной торговлей, довольно сложно, объяснения не лежат на поверхности явлений. Например, почему так получается, что Япония продает в США сталь, автомобили и другие товары в обмен на самолеты, зерно и т.д.?

Первой попыткой теоретического осмысления международной торговли и выработки рекомендаций в этой области являлась теория меркантилизма. Термин «меркантилизм» ввел в оборот в XVIII в. английский экономист А.Смит. Ведущие принципы меркантилизма следующие: золото и сокровища любого рода есть выражение сути богатства; регулирование внешней торговли с целью привлечения в страну золота и серебра; поддержка промышленности путем импорта дешевого сырья; протекционистские тарифы на импортируемые промышленные товары; поощрение экспорта, особенно готовой продукции; рост населения для поддержания низкого уровня заработной платы. Основа меркантилизма – доктрина активного торгового баланса как неременного условия национального благосостояния.

Проблема, поставленная меркантилистами, это проблема богатства. По их мнению, богатство выражается в изобилии драгоценных металлов в стране.

Меркантилизм в своем развитии прошел два этапа. Для раннего меркантилизма (первая треть XVI – середина XVII в., основные представители У.Стаффорд (Англия), Г.Скаруффи (Италия) характерны: всестороннее ограничение импорта товаров; введение смертной казни за вывоз золота и серебра из страны; установление высоких цен на экспортируемые товары; система биметаллизма (фиксированное соотношение между золотыми и серебряными монетами).

Поздний меркантилизм достиг расцвета в XVII в. Основные его представители – Т.Ман (Англия), А.Монкретьен (Франция), Ж.Б.Кольбер (Франция), А.Серра и А.Джевонси (Италия). Для этого периода характерны следующие идеи: снятие жестких ограничений по импорту товаров и вывозу денег, доминирование идеи «торгового баланса», протекционизм экономической политики государства, признание определяющей функцией денег функции средства обращения, система монометаллизма.

Поздний меркантилизм ориентирован на активный торговый баланс, который обеспечивается путем вывоза готовых изделий своей страны. При этом выдвигался принцип : покупать дешевле в одной стране и продавать дороже в другой. Меркантилисты считали, что государство должно иметь активное сальдо торгового баланса, не должно ввозить больше товаров, чем вывозить.

Прогрессивность меркантилизма состоит в ориентации на развитие капиталистической мануфактуры, ограниченность – в том, что в качестве сферы исследования выбиралась лишь сфера торговли.

Раньше меркантилисты богатство отождествляли с золотом и серебром, позднее же под богатством понимали избыток продуктов, который оставался после удовлетворения потребностей страны, но который на внешнем рынке должен был превратиться в деньги.

Меркантилистами была развита металлистическая теория денег: они выдвинули учение о полноценных металлических деньгах как богатстве нации.

Идеи меркантилизма – государственное вмешательство в хозяйственную жизнь, протекционизм в торговле – используются и в современной экономике.

Российский меркантилизм возник гораздо позднее, чем в Западной Европе и имел свои особенности. Первоначальное накопление капитала в России началось в XVII в. и происходило в основном за счет внутренних источников. В этот период формируется всероссийский внутренний рынок, возникают первые промышленные мануфактуры. Российские экономисты начинают предлагать государям проекты переустройства общества (И.Т.Посошков)

В целом меркантилистская политика государств была достаточно продуктивной для многих стран, но постепенно вела к конфронтации

между конкурирующими на внешнем рынке странами, приводила к взаимным ограничениям в торговле.

1.1.2 Теории международной торговли А.Смита и Д.Рикардо

Основы современной теории международной торговли заложили А.Смит и Д.Рикардо в конце XVIII – начале XIX в. В отличие от меркантилистов отправным пунктом теории А.Смита было утверждение, что богатство нации зависит не только и даже не столько от накопленного запаса благородных металлов, сколько от потенциальных возможностей экономики производить конечные товары и услуги. Поэтому важнейшей задачей правительства становится не накопление золота и серебра, а осуществление мер по развитию производства на основе кооперации и разделения труда.

А. Смит в своей книге «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776 г.) сформулировал теорию абсолютного преимущества. В этой книге он показал, что страны заинтересованы в свободном развитии международной торговли, поскольку могут выигрывать от нее независимо от того, являются ли они экспортерами или импортерами.

Абсолютное преимущество – это способность страны А производить какое-либо благо более эффективно, т.е. получать больший выпуск на единицу затрат, чем страна В. Основные идеи А.Смита: свобода международной торговли, свободная конкуренция господство экономических интересов, введение понятий «экономический человек» и «невидимая рука», свободный обмен на мировом рынке – это процесс заинтересованного сопоставления затрат труда, воплощенного в товаре. По выражению А.Смита основной принцип и смысл подобного обмена можно сформулировать следующим образом: «Дай мне то, что мне нужно, и ты получишь то, что необходимо тебе». Именно таким путем экономические индивиды на мировом рынке получают друг от друга максимум потребительских благ, преодолевая при этом ограниченность ресурсов национального рынка путем разделения труда и свободного обмена своих узкоспециализированных продуктов.

Свободный, даже в некоторой степени спонтанный экономический строй, основанный и сохраняемый личным интересом экономических индивидов, - такова концепция А.Смита, распространяемая и на область международной торговли.

В защиту идей свободной конкуренции А.Смит осуждает исключительные привилегии торговых компаний. Он считает, что данные законы ограничивают свободу международной торговли, рынок труда, мобильность рабочей силы и масштабы конкурентной борьбы.

А.Смит не рассматривал ситуацию, когда какая – либо страна имеет абсолютное преимущество по всем товарам. Это сделал Д.Рикардо,

который в своей работе «Начала политической экономики и налогового обложения» (1819) сформулировал более общий принцип взаимовыгодной торговли и международной специализации. Д.Рикардо доказал, что принцип абсолютного преимущества является лишь частным случаем общего правила, и обосновал теорию сравнительного преимущества: страна должна специализироваться на экспорте товаров, в производстве которых она имеет наибольшее абсолютное преимущество. Он приводит ставший хрестоматийным пример обмена английского сукна на португальское вино, в результате которого получает выгоду обе страны, даже если абсолютные издержки производства сукна и вина в Португалии ниже, чем в Англии.

Суть теории Д.Рикардо (также как и А.Смита) состоит в том, что каждая страна извлекает выгоду от развития внешней торговли, используя различие в издержках производства отдельных товаров в разных странах. Д.Рикардо дополнил теорию А.Смита положением об относительном преимуществе в издержках, которое состоит в целесообразности специализации стран на производстве той продукции, по которой она имеет наибольшие преимущества в издержках. Действительно, стране выгодно продавать те товары, национальные издержки производства которых относительно меньше, чем по другим товарам, и покупать товары, издержки производства которых в данной стране относительно выше. Основной вывод Д.Рикардо состоит в том, что источником внешней торговли может являться разница в издержках производства товаров вне зависимости от абсолютных размеров этих издержек. В последствии, уже в XX в., этот подход стал интерпретироваться иначе, на основе понятия альтернативных издержек, т.е. издержек производства некоторого количества других товаров, производством которых надо пожертвовать, чтобы увеличить выпуск какого-то одного товара, например пшеницы.

При анализе направлений развития внешней торговли учитываются два обстоятельства. Во-первых, экономические ресурсы – природные, трудовые и др. – распределены между странами неравномерно. Во-вторых, эффективное производство различных товаров требует различных технологий или комбинаций ресурсов. При этом важно иметь ввиду, что экономическая эффективность, с которой страны способны производить различные товары, может изменяться и действительно изменяется со временем. Другими словами, преимущества как абсолютные, так и сравнительные, которыми обладают страны, не являются раз и навсегда данными.

1.1.3 Неоклассические теории международной торговли

Основы современных представлений о том, чем определяются направления и структура международных торговых потоков, были заложены шведскими учеными. Э.Хекшер, шведский специалист по

экономической истории, сформулировал исходные принципы в статье, опубликованной в 1919 г. В 1930-е годы они были развиты и обобщены его учеником Б.Олином.

Теория Хекшера-Олина успешно объясняет многие закономерности, наблюдаемые в международной торговле. Страны действительно вывозят преимущественно продукцию, в затратах на производство которой доминируют относительно избыточные у них ресурсы. Современной модификацией теории сравнительных издержек является теория соотношения факторов производства. Страны по-разному наделены факторами производства – трудом, землей и капиталом. Если страна в избытке обеспечена каким-либо одним фактором, например, трудом с относительно более низкой заработной платой, то трудовые товары, производимые в данной стране, будут обходиться более дешево. В странах с избыточным капиталом более дешевыми будут капиталоемкие товары, соответственно странам с избыточной рабочей силой выгодно производить и экспортировать трудоемкие товары.

П.Самуэльсон выявил математические условия, при которых утверждения Хекшера-Олина становятся действительными для хозяйственной практики. В знак признания их заслуг на западе эту модель часто называют моделью Хекшера-Олина-Самуэльсона.

Теория Хекшера-Олина начинается со специального раздела, посвященного причинам международных различий в ценах, не имеющих прямой связи с внешней торговлей. К основным таким причинам относятся: климатические, исторические, традиционные, порождающие более высокий спрос на определенный товар. Различия в ценах могут быть связаны с особенностями технологии производства товара. При этом Хекшер и Олин считали, что эти и иные национальные особенности не объясняют в полном объеме международные различия в ценах. Они утверждали, что источником разного уровня сравнительных издержек является соотношение факторов производства.

Для выражения модели Хекшера-Олина была разработана неоклассическая модель для двух стран, двух факторов производства и двух товаров ($2 \times 2 \times 2$). Данная модель предполагает, что две страны различаются только жестким соотношением двух факторов производства, а именно: труда и капитала. Если рассматривать эти страны независимо одна от другой, то для страны, где капиталовооруженность труда выше, больше будет и отношение заработной платы к арендной плате за использование капитала, и соответственно будут выше издержки производства более трудоемкого товара. Таким образом, каждая страна обладает сравнительным преимуществом в выпуске товара, производство которого требует значительных затрат относительно избыточного фактора. Это и есть теорема Хекшера-Олина в наиболее простом выражении. При тех же предпосылках сформулированы три следующих важных положения.

1 Теорема о выравнивании цен факторов, доказанная П.Самуэльсоном. Пусть та и другая страна в условиях свободной торговли продолжают производить оба товара, тогда единство товарных цен означает, что издержки производства в обеих странах равны. Поскольку увеличение заработной платы относительно арендной платы за использование капитала ведет к росту издержек на производство трудоемкого товара по сравнению с издержками капиталоемкого товара, относительные издержки производства определяются только относительными ценами факторов, а выравнивание первых означает выравнивание вторых. Действительно, абсолютные цены факторов также должны выровняться, иначе одна страна могла бы производить оба товара при более низких издержках производства, чем вторая. Если какая-то из двух стран будет вынуждена специализироваться на производстве только одного товара, то цены факторов производства полностью не выровняются; издержки производства товара, который не производится, окажутся выше их цены. Таким образом, если соотношение в странах факторов производства примерно одинаково и допускает неполную специализацию стран в условиях свободной торговли, то цены факторов полностью выравниваются. Теорема о выравнивании позволяет строго сформулировать выдвинутое Олином положение о том, что торговля товарами заменяет перемещение факторов производства между странами. Если различия в соотношении факторов производства в странах не слишком велики, то свободная торговля полностью заменяет их перемещение. В условиях, когда цены выровнены, перемещение факторов производства между странами не приносило бы выгоды.

2 Положение, разработанное в рамках данного подхода, предложенное Вольфгангом Столпером и П.Самуэльсоном, - объяснение того, как изменения цен товаров влияют на реальное вознаграждение владельцев факторов. Предположим, что цена трудоемкого товара возросла на 10 %. Если при этом цена каждого из факторов не увеличивается, то рост издержек производства, складывающихся из затрат труда и затрат капитала, будет меньше, чем на 10 %. Цена капиталоемкого товара не изменилась, но ведь при росте цен обоих факторов издержки производства этого товара должны увеличиться, а следовательно, цена другого фактора – упасть. Поскольку рост относительных издержек на производство трудоемкого товара сопровождается увеличением соотношения заработной платы к арендной плате за использование капитала, цена услуг труда возрастает относительно цен обоих товаров, а цена услуг капитала относительно снижается. Таким образом, реальное вознаграждение владельца труда возрастает, а владельца капитала - падает. Благодаря этому выводу можно установить глубокую связь между развитием внешней торговли и распределением доходов внутри страны, чего нельзя было сделать с помощью прямых объяснений, учитывающих лишь специфические для каждого сектора экономики факторы.

3 Положение было выдвинуто Т.М.Рыбчинским на основе анализа внешнеторговой модели общего равновесия. Если капиталовооруженность труда и экономика в целом возрастает, то производство расширяется именно в капиталоемкой отрасли, тогда как в трудоемкой отрасли объем производства сокращается. Такие соотношения позволяют установить связь между развитием внешней торговли и экономическим ростом.

Таким образом, теорема Столпера-Самуэльсона звучит следующим образом: установление торговых отношений и свободная торговля неизбежно ведут к росту вознаграждения фактора, интенсивно используемого в производстве товара, цена на который растет (земля), и сниженного вознаграждения фактора, интенсивно используемого в производстве товара, цена на который падает (труд); вне зависимости от того, какова структура потребления этих товаров владельцами факторов производства.

Самуэльсон доказал тезис, который лег в основу теоремы о влиянии внешней торговли на межстрановые различия в ценах факторов. Теорема Самуэльсона гласит: внешняя торговля ведет к выравниванию цен не только на товары, но и на факторы производства так, что в обеих странах ставки заработной платы у всех рабочих будут одинаковы, так же как и ставки арендной платы за все земельные участки, вне зависимости от существующей структуры производства в каждой из стран.

В.Леонтьев в середине 1950-х годов предпринял попытку эмпирической проверки основных выводов теории Хекшера-Олина и пришел к парадоксальным выводам. Используя модель межотраслевого баланса «затраты-выпуск», построенную на основе данных по экономике США за 1947 г., В.Леонтьев показал, что в американском экспорте преобладает относительно более трудоемкие товары, а в импорте – капиталоемкие. Учитывая, что в первые послевоенные годы в США, в отличие от большинства их торговых партнеров, капитал был относительно избыточным фактором производства, а уровень заработной платы был значительно выше, этот эмпирически полученный результат противоречил тому, что предполагала теория Хекшера-Олина. Поэтому он получил название «парадокс Леонтьева». Парадокс заставил обратить внимание на фактороемкость внешней торговли, особенно США. В.Леонтьев предположил, что в любой комбинации с данным количеством капитала 1 человеко-год американского труда эквивалентен 3 человеко-годам иностранного труда, т.е. большая производительность американского труда связана с более высокой квалификацией американских рабочих. Это послужило основой для возникновения модели «квалификация рабочей силы».

В соответствии с этой моделью в производстве участвуют не три фактора, а четыре: квалифицированный труд, неквалифицированный труд, капитал и земля. Относительное изобилие профессионального персонала и высококвалифицированной рабочей силы ведет к экспорту товаров, требующих большого количества квалифицированного труда, изобилие же

неквалифицированной рабочей силы способствует экспорту товаров, для производства которых высокая квалификация не требуется. Следовательно, никакого противоречия в том, что импортозамещающая продукция США является более капиталоемкой, чем продукция, экспортируемая из США, а оба эти типа продукции – более капиталоемкие, чем товары, производимые за пределами США.

Многочисленные попытки объяснить этот парадокс позволили развить и обогатить теорию Хекшера-Олина путем учета дополнительных обстоятельств, влияющих на международную специализацию, среди которых можно отметить следующие:

а) неоднородность факторов производства, прежде всего рабочей силы, которая может существенно различаться по уровню квалификации. С этой точки зрения в экспорте промышленно развитых стран может отражаться относительная избыточность высококвалифицированной рабочей силы и специалистов, в то время как развивающиеся страны экспортируют продукцию, требующую значительных затрат неквалифицированного труда;

б) значительная роль природных ресурсов, которые обычно могут участвовать в производственных процессах только в ассоциации с большим количеством капитала (например, в отраслях добывающей промышленности). Это в определенной мере объясняет, почему экспорт из многих развивающихся стран, богатых природными ресурсами, является капиталоемким, хотя капитал в этих странах и не является относительно избыточным фактором производства;

в) влияние на международную специализацию внешнеторговой политики, которая может ограничивать импорт и стимулировать производство внутри страны и экспорт продукции тех отраслей, где интенсивно используются относительно дефицитные факторы производства.

Некоторые исследователи пытались выйти за пределы сравнительных издержек, обращаясь к технологическим изменениям. На современном уровне технологического развития делаются попытки объяснить повышение эффективности международного разделения труда на основе так называемого «технологического отрыва». Ведущее место среди неоклассических теорий международной торговли занимает модель альтернативных издержек американского экономиста Г.Хаберлера. Согласно этим взглядам, страны экспортируют продукцию тех отраслей, в которых они обладают наивысшей, по сравнению с другими странами, технологией. Стали возникать предложения, что успех страны в мировой торговле зависит от внутреннего рынка. Лучше всего эта позиция разработана в теории жизненного цикла товара Р.Вернона. Согласно этой теории, некоторые виды продукции проходят цикл, состоящий из четырех этапов (внедрение, рост, зрелость, упадок), а их производство перемещается в международном плане в зависимости от этапа цикла. Р.Вернон пытался объяснить, почему США лидируют в производстве

значительного числа новых и перспективных товаров. Он утверждал, что спрос на такие товары, возникающий на национальном рынке раньше, чем за рубежом, приводит к технологическим преимуществам США. Американские фирмы на стадии развития производства экспортируют эти новшества, а по мере роста спроса на них организуют производство в зарубежных странах. По мере распространения новой технологии иностранные фирмы также осваивают производство новых товаров, начиная ввозить их в США.

Но эта теория не объясняет причины многих проблем. В частности, каковы причины возникновения спроса на новые товары одновременно в нескольких странах; длительное сохранение за некоторыми странами технологических преимуществ; лидерство в технологии фирм отдельных стран, их устойчивые конкурентные позиции в какой-либо отрасли.

Попытки понять эти причины некоторые исследователи связывают с деятельностью транснациональных корпораций, когда фирмы действуют одновременно в нескольких странах. Транснациональные корпорации производят и продают товары в различных странах, при этом немалая доля мировой торговли приходится на торговлю между филиалами, а значительная часть импорта развитых стран – это импорт продукции собственных филиалов ТНК.

В 1991 г. американский экономист М.Портер опубликовал книгу «Конкурентные преимущества стран» (в русском переводе она вышла под названием «Международная конкуренция»), в которой предложил новый подход к анализу развития международной торговли.

В современных условиях значительная часть мировых товарных потоков связана не с естественными, а приобретенными преимуществами. Исходя из того, что на мировом рынке конкурируют фирмы, а не страны, М.Портер показывает, как фирма создает и удерживает конкурентное преимущество и какова роль правительства в этом процессе.

Конкурентные преимущества, позволяющие фирме добиваться успеха на мировом рынке, зависят от правильно выбранной конкурентной стратегии и от соотношения факторов (детерминантов) этих конкурентных преимуществ.

Выбор фирмой конкурентной стратегии обусловлен двумя главными факторами: структурой отрасли, в которой действует фирма, и той позицией, которую фирма занимает в своей отрасли. Рыночная структура отрасли, т.е. характер конкурентной борьбы в ней, определяется количеством конкурирующих фирм и возможностью появления новых конкурентов, наличием товаров-субститутов, конкурентными позициями поставщиков сырья и оборудования и потребителей конечной продукции данной отрасли. Все это влияет на степень монополизации в отрасли (несовершенство конкуренции), а значит, и на прибыльность (конкурентоспособность) фирмы. Прочность позиции в борьбе обеспечивается либо более низким, чем у конкурентов, уровнем издержек, либо дифференциацией производимого продукта (повышением качества,

создания продукта с новыми потребительскими свойствами, расширением послепродажного обслуживания и т.д.).

Для успеха на мировом рынке необходимо оптимальное сочетание правильно выбранной конкурентной стратегии фирмы с конкурентными преимуществами страны. М.Портер выделяет четыре детерминанта конкурентного преимущества страны:

1 обеспеченность факторами производства (главную роль играют так называемые развитые специализированные факторы – научно-технические знания, высококвалифицированная рабочая сила, инфраструктура и т.д.);

2 параметры внутреннего спроса на продукцию данной отрасли, которые позволяют использовать эффект масштаба и т.д.

3 наличие в стране конкурентоспособных отраслей-поставщиков (что обеспечивает быстрый доступ к ресурсам) и родственных отраслей, производящих взаимодополняемую продукцию (что дает возможность взаимодействовать в сфере технологий, маркетинга, сервиса и т.п.). Так формируются, по мнению М.Портера, кластеры национальных конкурентоспособных отраслей;

4 конкурентоспособность отрасли зависит от национальных особенностей стратегии, структуры и соперничества фирм, т.е. от того, каковы условия в стране, определяющие особенности создания и управления фирмами, и каков характер конкуренции на внутреннем рынке.

М.Портер подчеркивает, что страны имеют наибольшие шансы на успех в тех отраслях или их сегментах, где все четыре детерминанта конкурентного преимущества (так называемый национальный ромб) носят наиболее благополучный характер. В фирме важную роль в этом процессе играет государство, которое воздействует на параметры факторов производства и внутреннего спроса, на условия развития отраслей, на структуру фирм и характер конкурентной борьбы.

В большинстве рассмотренных теорий международного разделения труда особо выделялись различия между странами в отношении климата, факторов производства, инновационных возможностей. Исходя из этих теорий следовало, что чем больше различий между странами, тем больше потенциальных возможностей для торговли. Тем не менее реально существующие модели внешней торговли свидетельствуют, что большая часть торговли происходит сегодня между странами с явно похожими характеристиками: промышленно развитыми, имеющими население с высоким уровнем образования и расположенными в умеренном климатическом поясе.

Это связано с ростом значения приобретенного преимущества в мировой торговле по отношению к естественному преимуществу. Производитель, разработав новую продукцию в ответ на выявленную на внутреннем рынке потребность, обращается затем к рынкам, которые воспринимаются им как наиболее схожие с рынками своей страны. Таким образом, согласно теории подобия стран, большая доля объема внешней торговли сегодня приходится на торговлю готовыми изделиями между

промышленно развитыми странами, потому что в них имеются схожие сегменты рынков. Эффективность международного разделения труда и структура мировой торговли стран помогают объяснить концепции независимости, взаимозависимости зависимости. Большая экономическая независимость означает отсутствие некоторых товаров, услуг и технологий, поэтому ни одна страна сейчас не стремится к полной независимости.

В настоящее время большинство стран старается так войти в систему международного разделения труда и сформировать структуру внешней торговли, чтобы в минимальной степени подвергаться опасности иностранного контроля над спросом и предложением. Рост защищенности от перемен за рубежом можно обеспечить развитием торговых связей на основе взаимных потребностей. В случае взаимозависимости стран как торговых партнеров маловероятно, чтобы одна из них сократила поставки или размер рынка, так как другая сторона немедленно отреагирует на это. Слишком большая зависимость приводит к тому, что страна становится уязвимой при изменениях, происходящих в других странах. Современное углубление международного разделения труда подтверждает жизнеспособность всех теорий международной торговли и необходимости их постоянной модификации, расширения, дополнения новыми группами, что обусловлено объективными тенденциями научно-технического прогресса и тенденцией к общей гуманизации международных экономических отношений.

Ключевые слова

Международное разделение труда, международная торговля, теории международной торговли, меркантилизм, абсолютное преимущество, сравнительные преимущества, альтернативные издержки, свободная торговля, протекционизм, «парадокс Леонтьева», факторы производства, модель «квалификации рабочей силы», жизненный цикл товара, конкурентные преимущества.

1.2 Теории развития мировой экономики

1.2.1 Теория империализма и неокOLONиализма

Теории развития мировой экономики исследуют структуру мировой экономики, а также отношения между основными группами стран – преимущественно между развитыми странами с рыночной экономикой и развивающимися странами. Общая посылка этих теорий состоит в том, что национальные хозяйства занимают в мире неравное положение.

Теории империализма и неокOLONиализма объясняют структуру мира как борьбу между ведущими государствами за новые рынки, источники сырья, сферы приложения капитала, за усиление их политического и культурного влияния. Основателями теорий империализма являются О.Бауэр, Р.Гильфердинг, В.И.Ленин.

Теория империализма имеет несколько направлений, в частности социал-либеральное, представителем которого был Дж. Гобсон, исследовавший процессы в Британской империи.

Марксистская теория империализма оказала влияние на многие мировые теории. После крушения колониальных империй популярность теорий империализма сократилась. Тем не менее если империализм – проявление экспансии капитала, а не просто система колониального подчинения, то тогда некоторые формы экономического империализма могут существовать и после распада колониальных империй.

1.2.2 Теория модернизации

Теория модернизации исходит из того, что все существующие в истории человеческие общества биполярны, т.е. двухполюсны. Теория базируется на различиях в понимании традиционного и современного, она связывает переход к современному экономическому росту с духовными ценностями, а не только с материальным интересом, с переходом социальной структуры к ее мобилизационному типу. Традиционные общества управляются индивидами, которые не подготовлены к новшествам, а современные общества управляются индивидами, обращенными вовне, которые применяют новые идеи и вещи под влиянием рационального мышления и практического опыта.

Теория заменила такие понятия, как «европеизация», «американизация», или «западничество», потеснила этноцентристские представления о прогрессе. Методологическими предпосылками теории модернизации являются взгляды М.Вебера, Т.Пирсона, Ш.Эйзенштада. В частности, немецкий социолог Вебер пытался связать подъем капитализма с протестантизмом и показать как системы других верований препятствуют подъему современного общества.

В настоящее время концепции модернизации делают акценты на отдельные аспекты общественно-экономической динамики изменений в обществе. Целый ряд исследователей понимает под модернизацией создание такого общественного и социального климата, в котором увеличение производства на душу населения становится нормой. При этом важны не только количественное увеличение производства, но и изменения в системе ценностей, на которые ориентирована производственная деятельность человека. В рамках институционализма модернизация рассматривается прежде всего как структурная перестройка социально-экономического организма развивающихся стран. (Г.Мюрдаль).

В настоящее время теория модернизации имеет небольшое распространение, так как сложно провести границу между традиционным и современным. Теорию модернизации часто объединяют с концепцией неозволюции, которая придерживается исторического контекста в анализе традиционных и современных обществ. Эта концепция исходит из того, что современное общество развивается от традиционного через процесс социальной дифференциации. Современные общества социально и институционально дифференцированы по аналогии с биологическими организмами, которые развиваются от простейших к относительно сложным, от «низшего» полюса к «высшему». В отличие от эволюционизма XIX в. неозволюционизм отрицает линейную догму и утверждает, что существует много путей от традиционного к современному. Вместе с тем эта концепция содержит сильное допущение о том, что капиталистический путь через плюралистическую демократию, как в США и Западной Европе, является лучшей и наиболее эффективной из альтернатив, т.е. отождествляет модернизацию и вестернизацию.

Теория модернизации и неозволюционизма доминировали в первой половине XIX в. В соответствии с их логикой новые нации автоматически пополняют семью развитых стран после преобразований в них, с 1950-х годов предложенные западными учеными схемы модернизации стали вызывать нарастающий скептицизм, поскольку сильно расходились с реалиями в освободившихся и колониальных странах. С развитием антиимпериалистической борьбы в странах Азии и Африки в 1960-е годы другие концепции бросили вызов фундаментальной ортодоксии. К числу теоретиков, отстаивающих интересы развивающихся стран, относится У.А.Льюис.

1.2.3 Метатеория зависимости и периферийного развития

В 1960-70-е годы наиболее влиятельной концепцией развития глобальной системы была метатеория зависимости и периферийного развития, которая была выдвинута группой латиноамериканских экономистов и социологов. Ее основатель – аргентинский экономист Р.Пребиш. В тот период под влиянием кубинской революции 1959 г. потеряли влияние доктрины национального капитализма и интегральной модернизации, сторонники которых призывали массы к жертвам во имя создания на национальной и независимой основе «идеального рыночного общества», свободного от недугов развитых капиталистических стран.

Метатеория делится на три направления: зависимой неразвитости, зависимого развития и воспроизводства зависимости. Ее исходный момент – посылка о том, что капиталистическая система в мировом масштабе одновременно порождает экономическое развитие и слаборазвитость на международном, национальном и локальном уровнях. Приверженцы теории зависимости и неразвитости, утверждают, что капиталистическая

система активно способствует недоразвитости третьего мира и что истинное развитие невозможно, пока эта система существует. Так, А.Франк указывал, что метрополия присваивает экономический избыток своих сателлитов и использует его для собственного развития. Сателлиты же остаются слаборазвитыми, поскольку не имеют доступа к своему же избытку, а также вследствие поляризации общества и эксплуататорских противоречий, вносимых и поддерживаемых метрополией, внутри страны – сателлита. Сочетание этих противоречий стимулирует процесс развития метрополий и обуславливает процесс «субразвития» сателлитов.

Схема «сателлитизации», по существу, была построена на модели линейной зависимости, что приводило к абсолютизации зависимости между странами. Она закрывала теоретическую сферу для объяснения роста и развития, даже ограниченного, которое происходило в ряде развивающихся стран. Определенным выходом из этого стала концепция о воспроизводстве или изменении зависимости, которая предполагает, что некоторые страны третьего мира или секторы их хозяйства, бывшие в сильной зависимости, могут выйти из этого состояния. В основном эта концепция рассматривает стратегии развития как субсидируемые из-за рубежа. Цена, которую платит тот или иной сектор хозяйства за преодоление зависимости, в долгосрочном плане может оказаться очень высокой. Например, международная помощь тому или иному производителю развивающейся страны может укрепить его положение на мировых рынках в производстве промышленной продукции, но она может и обострить валютное положение страны из-за увеличения импорта машин и технологий, что приводит к большей зависимости, к ее воспроизводству на новом уровне.

Развитием метатеории зависимости можно также считать проект под названием «Будущее мировой экономики» (опубликован в США в 1976г.). Группой экспертов ООН под руководством В.Леонтьева была построена экономико-математическая модель будущего мировой экономики и создано восемь условных сценариев развития мира с 1990 по 2000 гг.

В проекте производился учет многовариантности развития нелинейной системы (мировой экономической системы). Его авторы заранее оговаривались, что темпы роста были заданы в качестве гипотезы и не могли рассматриваться как прогноз будущих тенденций. Кроме того, ряд факторов, влияющих на мировую динамику, не поддается контролю.

Одна из главных составляющих проекта – развитие регионов третьего мира. Группа В.Леонтьева подсчитала, что разрыв между уровнями развития развивающихся стран и промышленных центров мира будет сохраняться и составит 1:12.

Рассмотрение и анализ всех вариантов выравнивания темпов роста достаточно громоздкий. Модель В.Леонтьева состоит из 2625 уравнений и отражает детали развития 15 регионов мира. Сама модель построена на основе метода «затраты-выпуск», широко применяемого для составления межотраслевого баланса.

Главными факторами роста мировой экономики, по мнению группы В.Леонтьева, являются: производство продовольствия и сельскохозяйственной продукции; наличие достоверных и потенциальных минеральных ресурсов; издержки, необходимые для ослабления загрязнения экосистем; зарубежные инвестиции и индустриализация развивающихся стран, изменения в международной торговле и платежных балансах; переход к новому международному экономическому порядку.

Проект В.Леонтьева был направлен на обоснование борьбы развивающихся стран за новый международный порядок против политических сил «традиционализма», за новые международные экономические отношения, построенные на «демографических и равномерных основах».

Параллельно с теорией зависимости, но отдельно от нее выступает концепция мировой системы, выдвигаемая И.Валлерштайном. Основываясь на динамичном изменении разделения труда, он вводит группировку стран: центральные (мировые ядра), периферийные и полупериферийные. Большое место в ней уделено анализу стран полупериферии, к которым отнесены Ирландия, Португалия, Балканские страны, бывший СССР. Эта концепция определяет зависимое развитие стран полупериферии внутри мировой системы на основе международного разделения труда, которое создает возможности для международной фрагментации производственного процесса. В эти страны обычно перемещаются производственные процессы, которые обслуживаются дешевой, малоквалифицированной рабочей силой.

Концепция тесно связана с положением о зависимости государств друг от друга, согласно которому разрыв между центром и периферией определяет основные противоречия мировой системы.

Концепция мировой системы также тесно связана с теорией нового международного разделения труда (НМРТ) Ф.Фробела, которая обращает внимание на последствия изменений в глобальной производственной стратегии транснациональных корпораций в последние десятилетия. Сторонники НМРТ делят мировую систему на центр, периферию и полупериферию, в которых разделение труда включает максимализацию прибыли ТНК и решение проблем ведущих промышленных стран. Они не видят перспектив настоящего развития стран третьего мира, но обращают внимание на изучение интересов различных групп стран.

С середины 1970-х годов проблематика мировой экономики все теснее увязывается с концепциями взаимозависимости национальных хозяйств, которые основываются на интернационализации производства, на дифференцированном воздействии научно-технического прогресса, на структурную перестройку. Проблема взаимозависимости и партнерства рассматривается на различных пересекающихся уровнях – глобальном, между центрами и периферией, внутри подсистем.

Термин «глобальная взаимозависимость» был введен американским политологом С.Хоффманом, а концепция раскрыта Р.Купером. Рост

взаимозависимости подвергает платежный баланс все более частым и сильным воздействиям извне, в результате чего правительства должны уделять все большее внимание проблеме сохранения внешнего равновесия, координировать использование всей совокупности инструментов, находящихся в распоряжении государств.

К началу 1970-х годов утвердилась концепция равного партнерства. Более или менее законченное выражение эта концепция получила в докладе Л.Пирсона, подготовленном под эгидой Всемирного банка для оценки стратегии отношений западных стран с развивающимися государствами. Она предполагает объединение политики помощи, торговли, инвестиций в единую стратегию, которая должна основываться на усилиях самих развивающихся стран. Концепция равного партнерства проповедует создание системы равной взаимозависимости развивающихся и западных стран, затушевывая при этом существующий громадный разрыв в уровнях развития двух подсистем мирового хозяйства.

Эта концепция нередко связывается с проблемами экономического роста. Несбалансированный и разобщенный рост экономики приводит к острым проблемам мирового развития. Основной выход – в органическом росте мирового хозяйства, в решении проблем взаимозависимости подсистем и стран с различными уровнями социально-экономического развития. Это предполагает создание глобальной системы управления производственными ресурсами.

Трактовка органического роста сменила прежнюю концепцию развития как перехода от традиционного производства к современному и роста в пределах индустриального общества на качественно иное развитие, как системное взаимодействие. Это направление указывает на необходимость долговременной структурной перестройки западных стран, сокращения разрыва между высокоразвитыми и слаборазвитыми странами.

1.2.4 Теория соотношения монополии и конкуренции

Теория соотношения монополии и конкуренции – это направление экономической мысли, сформировавшееся в начале XX в. Следствием усилившейся монополистической организации бизнеса и хозяйственной жизни стал мировой экономический кризис 1929-1933 гг.

Проблема соотношения монополии и конкуренции встала очень остро. Экономисты всего мира не могли обойти эту интересную тему. Появилось много работ, в которых давались различные оценки взаимоотношениям монополии и конкуренции.

Р.Гильфердинг (1877-1944 гг.) в работе «Финансовый капитал» утверждал, что особенно сильны банковские монополии и что в результате скрещивания банковского и промышленного капиталов образуется финансовый капитал, а на смену капитализму и свободной конкуренции приходит финансовый капитализм. Международные монополии образуют

мировой хозяйство, таким образом устраняется соперничество между странами, как экономическое, так и политическое.

К.Каутский (1854-1938 гг.) считал, что особенно сильны политические монополии. В разных странах, стремясь захватить и поделить мировые рынки, промышленные монополии образуют единый мировой картель. Всемирный картель обеспечивает планомерное регулирование мирового хозяйства.

В.И.Ленин считал, что господство монополий обостряет противоречия капитализма. Монополистическая конкуренция гораздо более жесткое явление, чем свободная конкуренция, так как размеры конкурирующих предприятий огромны, а потери разрушительны. Господство монополий, с одной стороны, вызывает застой в техническом прогрессе, так как нет стимулов к обновлению производства, отсюда недогрузка мощностей, уничтожение продукции для поддержания монопольно высоких цен, что в свою очередь тормозит развитие производительных сил. В итоге неминуемы социалистическая революция и замена капитализма более прогрессивным общественным строем.

В теориях экономистов начала XX в. наблюдается противопоставление монополии конкуренции, делаются прогнозы о глобальных изменениях в экономической жизни, которые произойдут в результате господства монополий.

Но в начале 1920-х годов взгляды ученых изменились. Й.Шумпетер утверждал, что монополии - крупные фирмы, органически включающие в себя подразделения, заботящиеся о внедрении НТП. Возникает «эффективная монополия» - источник экономического роста и технического прогресса, она основывается на снижении издержек производства и повышении качества продукции.

Проблемы несовершенного рынка, представленные монополизированными структурами хозяйствующих субъектов, почти одновременно рассмотрели в своих работах профессор Гарвардского университета Э.Чемберлин и профессор Кембриджского университета Дж.Робинсон.

1.2.5 Теория стадий экономического развития

Теория стадий экономического развития – это теория качественной эволюции общества с точки зрения глобальной исторической перспективы. В экономической науке существует несколько основных концепций деления общества на стадии: формационная теория, разработанная К.Марксом; теория индустриального общества и теория У.Росту.

Маркс и его последователи исходили из того, что в производстве люди вступают в объективные, не зависящие от их воли и сознания, определяемые уровнем развития производительных сил, производственные отношения. Производство, рассматриваемое как единство

производительных сил и производственных отношений, представляет собой способ производства. Производительные силы образуют содержание способа производства, а производственные отношения – его общественную форму. Развитие содержания немислимо вне общественной формы: определенная историческая ступень в совершенствовании производительных сил требует определенного типа производственных отношений. В этом смысле закон соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил. Маркс выделил пять способов производства: первобытный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, коммунистический. Способ производства в единстве с надстройкой представляет общественно-экономическую формацию. Надстройка – это политические, религиозные, этические, культурные и т.д. взгляды общества. История развития есть последовательная смена формаций. Движущей силой этого процесса выступает обострение противоречий в рамках единства производительных сил и производственных отношений. Суть этого противоречия в том, что производительные силы развиваются быстрее производственных отношений. Когда это отставание становится значительным, происходит качественный скачок в производственных отношениях, что обуславливает необходимость изменения надстройки общества. Одна формация сменяется другой посредством качественных преобразований в обществе. Тем самым восстанавливается соответствие производительных сил и производственных отношений.

Теория индустриального общества возникла в 1940-х годах. Ее родоначальником можно считать американского экономиста П.Дракера, который опубликовал ряд трудов: «Будущее индустриального человека» (1942 г.), «Новое общество», «Анатомия индустриального строя» (1949 г.) и др.

Капиталистическое общество XIX в. П.Дракер назвал «прединдустриальным». Появление индустриального общества он связывал с XX в., с появлением и ростом корпораций. П.Дракер возвестил о наступлении «второй промышленной революции», флагоманом которой он считал США. Главным принципом революции П.Дракер считал массовое поточное производство, начало которому положил Г.Форд в автомобильной промышленности.

Главным социальным последствием внедрения массового производства П.Дракер считал «отделение рабочего от продукта и средств производства». В «традиционном обществе» XIX в. люди производили продукты самостоятельно. С переходом к индустриальному обществу продукт уже не выпускается отдельным рабочим, он становится коллективным. Отдельный рабочий не может определить свой вклад в производственную организацию и в продукт. Виновник этого процесса – массовое производство с его специализацией. Кроме того, П.Дракер употребляет понятие «свободное индустриальное общество», образцом которого он считает американское общество.

«Свободное индустриальное общество», как считает П.Дракер, - это сочетание следующих элементов:

а) механизированное массовое производство со специализацией и интеграцией работ в рамках крупных корпораций;

б) частная собственность на средства производства и деление хозяйства страны на автономные предприятия;

в) сосредоточение управления предприятиями в руках менеджеров;

г) координация деятельности различных хозяйственных единиц и отраслей через рынок, играющий роль регулятора производства и обмена.

Капитализм и социализм для П.Дракера – две разновидности «индустриального общества», капиталистические общества он считает свободным, а социалистические – рабским.

В 1950-х годах теория индустриального общества находит широкое распространение. Но более законченное и развернутое выражение эта теория получила в трудах американского социолога и экономиста У.Ростоу, французского социолога Р.Арона и американского экономиста Дж.Гэлбрейта.

«Стадии экономического роста» - так называется книга У.Ростоу, вышедшая в 1960 г. и снабженная подзаголовком «Некоммунистический манифест». Заметка автора – противопоставить марксистскому учению об историческом процессе развития общества свою концепцию. В основе деления истории человеческого общества на стадии лежат, по мнению У.Ростоу, принципиальные различия четырех основных обобщающих характеристик: уровня развития техники, нормы накопления, темпов экономического роста, уровня потребления. Марксистскому делению общества на пять исторических формаций он противопоставлял свое деление на следующие пять стадий экономического роста.

1 Традиционное общество. Для него характерны преобладание сельского хозяйства, когда $\frac{3}{4}$ производителей занято производством продовольствия. Для экономики традиционного общества характерны низкая норма накопления, невосприимчивость к НТП и высокие темпы роста населения. Результатом этого становится падение реальных доходов на душу населения. К этой стадии он относит всю историю человечества до конца XVII в.

2 Стадия создания предпосылок взлета. В этот период происходят существенные изменения в трех непромышленных сферах: сельском хозяйстве, транспорте, внешней торговле. Результатом становится создание условий для некоторого повышения эффективности производства и темпов роста экономики.

3 Подъем. Для Англии он приходится на конец XVIII – начало XIX в, для других стран позже. Эта стадия охватывает сравнительно небольшой период времени – одно-два десятилетия. За время взлета растут темпы капитальных вложений, заметно увеличиваются выпуск продукции на душу населения, начинается быстрое внедрение техники в промышленность и сельское хозяйство.

4 Движение к зрелости. Эта стадия характеризует длительный период технического прогресса: растет объем производства, он начинает опережать темп роста населения, что ведет к повышению уровня жизни. В конце XIX в. Западная Европа, по У.Росту, переживает четвертую стадию экономического роста. Для нее типично следующее: хозяйство страны становится частью мирового хозяйства, 10-20 % национального дохода инвестируется, от чего рост продукции обгоняет рост населения. Центр тяжести отраслей угольной, металлургической промышленности, тяжелого машиностроения переносится на станкостроение, химическую и электрохимическую промышленность.

5 Стадия высокого массового потребления. Здесь осуществляется сдвиг от предложения к спросу, от производства к потреблению, растет значимость товаров длительного пользования и услуг.

В более поздних работах У.Росту выделил шестую стадию – поиск качества жизни, когда на первый план выдвигается духовное развитие человека. (Работа «Политика и стадия роста» (1971 г.). Теория У.Росту полагает осмыслить ход экономического развития в разных регионах мира и его перспективу.

Теория единого индустриального общества была разработана Раймоном Ароном (1905-1983 гг.) – французским социологом и публицистом, профессором Сорбонны (1955-1968 гг.), а также французским философом, социологом и юристом Жаком Эллюлем, профессором университета г.Бордо.

В своей теории они утверждали, что в ходе индустриализации разных стран образуется единое для них индустриальное общество, а советская и западная системы – это лишь разновидности. Технический прогресс модифицирует сущность экономических законов: ликвидируется роль собственности, экономическая власть переходит к крупным корпорациям, с помощью государства ликвидируется полюс богатства и нищеты. В этой теории была разработана идея о потере капиталистическими собственниками власти над воспроизводственным процессом и утверждавшая, что разрешение проблем индустриальной цивилизации перешло в руки управляющих – менеджеров. Структура современных корпораций не носит монополистического характера, она ориентирована не только на извлечение прибыли, но и на выполнение целого ряда жизненно социальных функций. В качестве доказательства приводится ссылка на то, что растущие корпоративные доходы направляются на лучшее удовлетворение запросов потребителя, реконструкцию городов, защиту окружающей среды, развитие научных исследований и другие подобные цели.

Теория нового индустриального общества

Описана Джоном Кеннет Гэлбрейтом (род. 1908 г.) – американским экономистом в ряде его работ: «Новое индустриальное общество» (1967), «Общество изобилия» (1957). В своей теории он говорил, что применение сложной и все более совершенной техники ведет к внутреннему перерождению капитализма, насыщению рынка потребительскими товарами, хорошо организованной системе услуг, это ведет к стиранию социальных контрастов. Вся экономическая система современного капитализма была представлена им как совокупность двух разных секторов - «планирующей системы» и «рыночной системы». К «планирующей системе» относятся мир крупных корпораций, обладающих властью над ценами, издержками, технологией и над обществом и государством, а к «рыночной системе» - мелкие фирмы, исчезающее ремесло (мелкое ручное производство мелких промышленных изделий), сфера услуг, которые лишены власти, но представляют культурные, духовные и социальные ценности. «Планирующая система» осуждается за стремление к безграничной экспансии (лат.- распространение; расширение сферы господства, влияния, распространение чего-либо за первоначальные пределы), пренебрежению общественными интересами как источник неустойчивости и обострения противоречий. В этой теории предлагается серия частных реформ, которые бы вывели государство из – под власти «планирующей системы», поставили его на службу немонополизированному сектору, обеспечили конкурентоспособность и рост покупательной способности «рыночной системы».

Теория постиндустриального общества

Авторы этой теории – американский социолог Даниел Белл (1919 г., профессор Колумбийского (с 1958 г.) и Гарвардского (с 1969 г.) университетов) и американский социолог и футуролог (футурология – лат. будущее – общая концепция будущего Земли и человечества) Алвин Тоффлер. Они поставили вопрос о экономических особенностях общества после завершения индустриализации.

Даниел Белл выделил пять признаков постиндустриального общества:

- 1 Переход экономики от производства товаров к производству услуг.
- 2 Преобладание среди занятых работников профессиональных специалистов и техников.
- 3 Ведущая роль теоретического знания.
- 4 Ориентация технико-экономической среды (среда обитания и деятельности человечества, окружающий человека природный и созданный им материальный мир) на контроль над технологией.

5 Обеспечение процесса принятия решения новой «интеллектуальной технологией».

Тоффлер в своей книге «Третья волна» (1980 г.) выдвинул теорию супериндустриализма.

В ней он представил развитие цивилизации в виде волн.

Первая волна – это сельскохозяйственная цивилизация, земля – основа экономики, культуры и семейной организации.

Вторая волна – (середина XX в.) – индустриальная (промышленная) цивилизация.

Третья волна, ее основой является : электроника и ЭВМ, космическое производство, использование глубин океана, биоиндустрия. В области социальной психологии общество «третьей волны» означает переход от «индустриального индивида», ориентированного на производство и потребление, к новой личности, ориентированной на духовные ценности и творчество. Вместо культа денег, отношения господства и подчинения – отношения взаимопонимания и взаимопомощи; вместо жесткой дисциплины труда в рамках огромных организаций – добровольный труд в малых организациях и на дому, по скользящему графику; вместо разрушения природы, расточительства невозполнимых ресурсов – ориентация на сотрудничество с природой, на возобновляемые источники энергии.

Теория единой цивилизации

Один из авторов этой теории американец японского происхождения Фрэнсис Фукуяма. В основе этой теории лежит либеральная идея о постепенном движении всех стран мира к единому политическому, социальному и экономическому строю либеральной демократии. Современный либерализм исходит из того, что механизм свободного рынка создает наиболее благоприятные предпосылки для эффективной экономической деятельности, регулирования социальных и экономических процессов, вместе с тем необходимо постоянное вмешательство государства для поддержания нормальных условий функционирования рынка, конкуренции. (Демократия – греч. – народ –кратия - форма государственного политического устройства общества, основанная на признании народа в качестве источника власти. Основные принципы: власть большинства, равноправие граждан, защищенность их прав и свобод, верховенство закона, разделение властей, выборность главы государства, представительных органов). По мнению современных сторонников этой теории подобный строй уже достигнут на Западе, а когда его достигнут остальные страны по мере их либерализации, то мир превратится в единое общество и поэтому наступит как бы «конец истории».

Теория столкновения цивилизации

Американский профессор Сэмуэл Хантингтон указывает на то, что после «холодной войны» политический и культурный мир становится все более многополярным и включает восемь главных цивилизаций: западную, исламскую, китайскую, индуистскую, японскую, православную, африканскую и латиноамериканскую. В последнее время, согласно этой теории, в мире и мировой экономике уменьшается роль Запада, возрастает значение азиатских цивилизаций и в результате будущий мир, по Хангтунгону, - это не единая цивилизация, а набор разных цивилизаций, между которыми есть много общего, но и немало различий, которые не стираются.

Теория точек роста – эта история, раскрывающая роль группы отраслей промышленности, связанных с одной или несколькими быстро развивающимися отраслями, которая формирует центр роста и длительного развития экономики. Эта концепция введена в практику французским экономистом Ф.Перру, который рассматривает точки роста как набор рыночных взаимосвязей, не обязательно обусловленных с территориальной концентрацией промышленности. Эта теория нашла самое широкое применение в региональной экономике как для объяснения территориального сосредоточения определенных отраслей промышленности, так и в качестве инструмента моделирования экономического роста в испытывающих спад или слаборазвитых районах.

Теория экономического роста включает экономические модели, допускающие изменения основного капитала, изменения численности населения, влияющие на численность и распределение по возрастам рабочей силы, и технический прогресс. Различают два основных направления данной теории: неокейнсианское и неоклассическое.

Первые концепции экономического роста возникли на базе кейнсианской теории макроэкономического равновесия. Она была сформулирована под влиянием кризиса 1929-1933 гг. и направлена на обоснование необходимости государственного вмешательства в экономическую систему в условиях застоя. Именно поэтому теория Дж.Кейнса базируется на статическом анализе, не учитывая НТП. Все внимание Дж.Кейнс сосредоточил на характеристике эффективного спроса в условиях краткосрочного периода. Кейнсом были обоснованы инструменты государственного регулирования в процессе формирования спроса в условиях недогрузки производственных мощностей и безработицы. Однако после второй мировой войны в условиях быстрого развития экономики область исследования экономической науки смещается от статики к динамике. Ученых стал волновать вопрос, как добиться высоких и устойчивых темпов экономического роста, достигнуть реализации производственного потенциала и обеспечить полную занятость. Появились статьи и книги Е.Д. Домара (США) и Р.Харрода (Великобритания), У.Фелнера (США), Дж.Робинсон (Великобритания) и

других авторов, идеи которых легли в основу неокейнсианской теории экономического роста.

Кейнсианская и неокейнсианская теории рассматривают рыночную экономику как нестабильную по своей природе или балансирующую на лезвии ножа. В соответствии с этой теорией условия, необходимые для равновесия, настолько строги, что очень невелика вероятность их выполнения. Также модели предназначены для исследования нестабильности и безработицы, их можно рассматривать как распространение кейнсианской теории на область динамических процессов. Особое внимание здесь уделяется двойной роли инвестиций и сбережений как части совокупного спроса и как добавления к основному капиталу.

Неоклассическая теория экономического роста уходит своими корнями к теории Ж.Б.Сейя и И.Г.Тюнена, законченное же оформление она приобрела в работе Дж.Б.Кларка.

Неоклассическая теория экономического роста начала занимать доминирующее положение приблизительно с середины 1950-х годов. Она развивалась на основе отказа от кейнсианских моделей. Неокейнсианство критиковали по трем направлениям:

1) за то, что в качестве фактора экономического роста рассматривалось только накопление капитала, а все остальные факторы (технические нововведения, квалификация рабочей силы, уровень организации производства) игнорировались.

2) за то, что капиталоемкость рассматривалась как величина, определяемая только техническим прогрессом и не связанная с изменением цен и объемов ресурсов.

3) за недооценку способностей рыночной экономики к саморегулированию.

Неоклассическая теория экономического роста заимствовала у неоклассической теории производства три основных идеи: а) теорию Сейя в том, что стоимость продукции создается тремя производственными факторами (трудом, землей и капиталом); б) идею о равенстве цен производственных факторов (заработной платы, прибыли) их предельным продуктам; в) производственную функцию, что позволило рассматривать взаимозаменяемость ресурсов и перейти от однофакторной неокейнсианской к многофакторным неоклассическим моделям экономического роста. В современном анализе макроэкономики наибольшее применение получила функция Кобба-Дугласа и ее последующие модификации. В 1928 г. американские исследователи – математик Ч.Кобб и экономист П.Дуглас – создали макроэкономическую модель, позволяющую рассчитать вклад различных факторов производства в увеличение производства или национального дохода. На основе статистического материала эмпирическим путем было установлено, что рост затрат капитала на 1% увеличивает объем производства на $\frac{1}{4}$ %, а

увеличение затрат труда на 1% вызывает приращение объема производства на $\frac{3}{4}$ %.

Нидерландский экономист Ян Тинберген, который вместе с Р.Фришем получил в 1969 г. Нобелевскую премию по экономике, модифицировал функцию Кобба-Дугласа путем ввода НТП как самостоятельного фактора производственной функции.

Впоследствии американский экономист Р.Солоу также использовал производственную функцию Кобба-Дугласа. В 1987 г. ему была присуждена Нобелевская премия по экономике за опубликованную в 1957 г. модель экономического роста, в основе которой лежит допущение о полной взаимозависимости факторов производства.

Неоклассическая теория экономического роста предполагает, что экономика по своей природе стабильна и имеет тенденцию к полной занятости. В неоклассических моделях подразумевается, что цена факторов производства сохраняет долгосрочную гибкость и происходит замещение факторов в ответ на изменение их цен. Это ведет к изменению соотношения между используемыми факторами производства в совокупной производственной функции, и прежде всего к изменению капиталоемкости. Предполагается наличие совершенной конкуренции, так что на траектории равновесного роста реальная ставка процента равна предельному продукту капитала, а реальная заработная плата равна предельному продукту труда.

В советской экономической литературе зарубежная теория экономического развития рассматривалась лишь как альтернатива марксистской теории воспроизводства, а поэтому между этими концепциями прослеживалась определенная связь: во-первых, в соотношении простого и расширенного воспроизводства; во-вторых, во взаимосвязи производства и потребления; в-третьих, в развитии общественного разделения труда. Такой подход позволил анализировать историю развития человеческого общества следующим образом. Преобладание простого воспроизводства делает практически невозможным экономический рост: темпы увеличения объемов производства не превышают темпов роста населения, а поэтому для общества характерно неизменное потребление. Экономический рост проявляется на базе расширенного воспроизводства, т.е. становится реальностью на мануфактурной стадии, которая вызывает существенные изменения в механизме, темпах, целях производства и динамике потребления. Специфика современного периода развития расширенного воспроизводства состоит в переходе от экстенсивного к интенсивному экономическому росту, когда вместо увеличения вовлекаемых факторов производства происходит переход к использованию более эффективных средств производства, технологий, методов управления.

Ключевые слова

Империализм, неоколониализм, модернизация, неозволюция, метатеория, метрополия, сателлиты, монополия, конкуренция, финансовый капитал, формационный подход, индустриальное общество, стадии экономического роста У.Ростоу, единое индустриальное общество, новое индустриальное общество, постиндустриальное общество, «единая цивилизация», многополярность мира, теория точек роста, неокейнсианская модель экономического роста, неоклассическая модель экономического роста, функция Кобба-Дугласа.

2 Международная торговля и мировое хозяйство: состояние и перспективы развития

2.1 Международная торговля и мировое хозяйство

2.1.1 Торговля и международное разделение труда

В настоящее время международные экономические отношения являются одной из наиболее динамично развивающихся сфер экономической жизни. На протяжении столетий экономические связи между государствами существовали преимущественно как внешнеторговые. Они решали проблему обеспечения населения товарами, которые национальная экономика производила неэффективно или не производила вовсе. В ходе развития общества внешнеэкономические связи переросли во внешнюю торговлю и превратились в сложную совокупность международных экономических отношений – мировое хозяйство. Внешняя торговля прошла значительный эволюционный путь от единичных внешнеторговых сделок в прошлом до долгосрочного масштабного торгово – экономического сотрудничества на современном этапе, когда внешние поставки осуществляются в рамках производственной кооперации, реализуемой международными корпорациями.

Мировой рынок как полноценная экономическая составляющая был окончательно сформирован в XIX веке. В то время международной торговле были присущи следующие особенности:

- существенный уровень воздействия на развитие мирового рынка внешнеторговой и международной торговой политики;
- ограниченность движения товаров и капиталов между обособленными национальными хозяйствами;
- отсутствие института мировой цены в современном его понимании, а также низкий уровень реакции на изменение конъюнктуры мирового рынка.

Для XX века, особенно для последних двух десятилетий был характерен определяющий рост мировой торговли по отношению к развитию мирового производства. В период с 1980 г. по 2000 г. физический объем промышленного производства развитых стран мира увеличился на 171 %, тогда как физический объем экспорта – в 2,7 раза, импорта – в 2,5 раза.

Эта факты говорят о том, что мировой рынок на основе острой конкурентной борьбы определяет, в конечном счете, структуру и объем производства, структуру внешнеторговых связей национальной экономики, степень развития международного разделения труда. При этом в теории международной торговли анализируются данные закономерности мировых экономических отношений, рассматриваются вопросы

интернационализации производства и капитала, международного разделения труда, миграции рабочей силы.

Бурный рост мирохозяйственных связей приходится на тот период, когда возрастает мобильность факторов производства. Капитал перерастает национальные границы, усиливается миграция рабочей силы, ускоряется процессы формирования международного разделения труда. Это свидетельствует о том, что интернационализация хозяйственных связей, выступающая в форме развития современной международной торговли, во многом обусловлена не только характером реализации внешнеторговых связей, но и логикой развития мировых производительных сил. Они перерастают национальные рамки, объективно подводят к необходимости интернационализации производства и развития международного разделения труда.

Повышение роли внешней торговли в современный период обусловлено тем, что современные внешнеторговые связи позволяют установить оптимальное равновесие между излишками и дефицитом в хозяйстве отдельных стран. Внешняя торговля и степень вовлеченности в нее экономической системы стали определяющими факторами обеспечения экономического роста. С другой стороны, произошло заметное повышение зависимости стран от международного товарообмена.

В настоящее время структура внешнеторговых связей включает в себя такие виды торговых связей, как экспорт, импорт, транзитная торговля, особые формы связей (реэкспорт реимпорт), производство по лицензии, кооперация и другие. На их развитие воздействие оказывают такие факторы, как:

- углубление международного разделения труда;
- интернационализация производства;
- научно – техническая революция, способствующая обновлению основного капитала, созданию и развитию новых отраслей экономики, ускорению реконструкции старых;
- активная деятельность транснациональных корпораций на внешнем рынке;
- регулирование внешней торговли посредством интеграции в рамках международных торговых организаций, в частности, Всемирной торговой организации (ВТО);
- либерализации международной торговли;
- переход многих стран к режиму, включающему сокращение количественных ограничений импорта и существенное снижение таможенных пошлин путем образования свободных экономических зон;
- развитие процессов торгово – экономической интеграции, устранение региональных барьеров, формирование общих рынков и зон свободной торговли.

До машинной стадии международное разделение труда базировалось на своей естественной основе – различиях в природно – климатических условиях стран, в их географическом положении, ресурсах

и энергетических источниках. Начиная с машинной стадии, зависимость специализации и кооперации в рамках международного разделения труда от естественной составляющей значительно уменьшается. Для стадии индустриального роста характер специализации национальной экономики в рамках международного разделения труда зависит преимущественно от технологического фактора. В настоящее время международный обмен опосредует:

- общее разделение труда между крупными сферами экономики (промышленность, сельское хозяйство);
- частное – между областями этих сфер по отраслям и подотраслям;
- единичное, углубляющее предметную, технологическую и подетальную специализацию по видам деятельности внутри отраслей.

Международное разделение труда – высшая степень территориального разделения труда на основе специализации отдельных стран в производстве определенных видов продукции.

Международное разделение труда – прямое продолжение общественного разделения внутри страны – представляет собой взаимосвязанный процесс специализации отдельных стран, объединений предприятий на производстве отдельных продуктов или их частей с кооперированием производителей углубленного совместного выпуска конечной продукции.

Международное разделение труда развивается по двум направлениям: производственное и территориальное. В свою очередь, производственное направление подразделяется на вертикальное и горизонтальное. Первое имеет место тогда, когда различные производители образуют однолинейную технологическую цепочку и выполняют ряд последовательных производственных операций, в ходе которых продукт каждой предшествующей стадии является незавершенным изделием и становится предметом труда для каждой последующей стадии.

Горизонтальное разделение труда предполагает изготовление отдельными производителями компонентов, из которых затем собираются технически или технологически сложные изделия. Как горизонтальное, так и вертикальное международное разделение труда распадается уже на международном уровне на общее (между крупными группами отраслей), частное (распад крупных групп отраслей на менее агрегированные отрасли и подотрасли) и единичное (внутриотраслевые отраслевого разделение). В территориальном аспекте международная специализация производства предполагает специализацию отдельных стран, групп стран и регионов на производстве продуктов и их частей для мирового рынка.

Исторически международное разделение труда возникло как система, основной структурой единицей которой были национальные хозяйственные комплексы. Мирохозяйственные связи в этих условиях сводились к отношениям обращения: первоначально товарообмену на

основе общего и частного международного разделения труда, затем миграции капитала и рабочей силы. Межнациональные экономические отношения являлись производными, вторичными от развития общественного разделения труда внутри страны.

Выход торговли за национальные границы зачастую был обусловлен тем, что экспорт товаров оказывался более простым способом решения проблемы реализации, чем перестройка самого производства повышение за счет этого конкурентоспособности товаров на внутреннем рынке. Развитие экспорта тем самым создавало дополнительные возможности для расширенного воспроизводства всего капитала. Вместе с тем, оно привязывалось к конъюнктуре уже не только внутреннего, но и мирового рынка: колебания цен за пределами страны производства отражались на размерах авансирования капитала для покупки факторов производства; т.е. влияли на интенсивность инвестиционного процесса, на конъюнктуру рынков труда, средств производства, ссудного капитала, функционирование которых подчас и не было связано с экспортной деятельностью. В большей степени интернационализация воспроизводственного процесса была обусловлена развитием внешней торговли через импорт средств производства и миграцию рабочей силы. Хотя выход за национальные рамки в данном случае происходит, как и при экспорте, в сфере обращения, однако последствия его имели существенные отличия. Возникали не только количественные, но и качественные изменения, так как перед каждой страной открывались новые возможности, связанные с изменением объемов ресурсов, которыми располагает страна, росли возможности приобщения к последним достижениям научно – технического прогресса. Однако наряду с новыми возможностями перед каждой страной встали новые проблемы и трудности. Процесс производства оказывался во все большей зависимости от мирохозяйственных позиций страны. Когда эта зависимость национальных хозяйств становится решающей, международные экономические отношения утрачивают вторичный характер.

Переплетение национально обособленных капиталов в сфере товарного обращения исторически характеризовало первую и наименее развитую форму интернационализации экономических процессов – мировой рынок.

Мировой рынок – это система устойчивых товарно – денежных отношений между странами, связанными между собой участием в международном разделении труда. Зарождение мирового рынка относится к XVI – XVII вв., окончательное формирование к рубежу XIX – XX вв. Виды рынков представлены в таблице 1.

Таблица 1 -Виды рынков

С точки зрения соответствия действующему законодательству	По экономическому назначению объектов рыночных отношений	По пространственному признаку
Легальный рынок	Потребительский рынок	Местный рынок
Теневого рынок	Рынок капиталов	Национальный рынок
	Рынок рабочей силы	Международный, региональный рынок
	Рынок информации	Мировой рынок
	Финансовый рынок	
	Валютный рынок и др.	

Дальнейшее развитие международного разделения труда приводит к перерастанию мирового рынка в мировое хозяйство, при котором интернационализация проявляется уже не опосредованно, через международный объем, а непосредственно: первоначально через формирование взаимных производственных связей между отдельными компаниями и целыми странами на основе единичного разделения труда и не опосредованно рынком кооперирования. Формируется двойственная структура мирового хозяйства: с одной стороны, оно представляет систему взаимосвязанных национальных хозяйств, с другой – транснациональных производственно – хозяйственных образований. Эта двойственность будет преодолеваться за счет «подавления» первых последними. Национальные хозяйства будут занимать все более подчиненное место по отношению к мировому хозяйству.

2.1.2 Мировое хозяйство и его структура

Мировое хозяйство – это система взаимосвязанных и взаимодействующих хозяйств разных стран мира, функционирующих по согласованным правилам, последовательное объединение хозяйств разных стран в единую мировую систему. Развитие международного разделения труда и мирового хозяйства определяется всевозрастающей интернационализацией хозяйственной жизни.

В структуру мирового хозяйства входят:

- мировые рынки товаров и услуг, капиталов, рабочей силы;
- международная валютная система;
- международная кредитно – финансовая система;
- система обмена в сфере науки, техники и информации;
- международный туризм.

Формы мирового хозяйства, появившиеся раньше других (международная торговля), выступают основной для развития следующих форм и сами изменяются под их влиянием. Так, экспорт капитала сегодня нередко создает условия для экспорта товаров и т.д.

Применительно к уровню экономического развития страны и соответствующему характеру участия в международной торговле в структуре мирового хозяйства можно выделить 4 группы стран:

- промышленно развитые страны;
- развивающиеся страны, которые классифицируются: по степени развития рыночных отношений; глубине и формам включения в мировую торговлю; уровню ВВП на душу населения;
- новые индустриальные страны (НИС) Юго – Восточной Азии и Латинской Америки;
- высокодоходные нефтеэкспортирующие страны;
- наименее развитые страны (НРС), в том числе наиболее бедные (Чад, Бангладеш, Эфиопия);
- страны с нерыночной экономикой.

По степени вовлечения в процесс международного разделения труда и международной торговли национальные хозяйства можно разделить на три основные группы:

- закрытое (автаркическое). Под замкнутой понимается экономическая система, развитие которой определяется исключительно внутренними тенденциями и не зависит от тенденций, имеющих место в мировом хозяйстве;
- открытое. Под открытой понимается экономика, развитие которой определяется тенденциями мирового хозяйства;
- смешанное.

В качестве показателей, используемых для оценки степени закрытости экономики, чаще всего применяются экспортная и импортная квоты.

Квота – это доля, часть.

Экспортная квота – это количественный показатель, характеризующий значимость экспорта для экономики в целом и для отдельных отраслей по тем или иным видам продукции. Экспортную квоту можно определить по формуле:

$$K_s = \frac{\text{Э}}{\text{ВВП}} \cdot 100\% \quad (1)$$

Импортная квота характеризует значимость импорта для народного хозяйства и отдельных отраслей по различным видам продукции. Она определяется по следующей формуле:

$$K_u = \frac{\text{И}}{\text{ВВП}} \cdot 100\% \quad (2)$$

Внешнеторговая квота основана на оценке суммарной значимости экспортно – импортных операций относительно ВВП для национальной экономики. Она определяется по формуле:

$$K_{\%} = \frac{1}{2} \frac{(Э + И)}{ВВП} \cdot 100\% \quad (3)$$

Если экспортная и импортная квоты служат для определения степени открытости национальной экономики, то для более общей характеристики положения и роли страны в мировом хозяйстве и международной торговле применяется показатель конкурентоспособности. Он разработан Мировым экономическим форумом и определяется на основе многофакторных моделей, в которых 381 показатель сгруппирован в 8 агрегированных факторов:

- внутренний экономический потенциал;
- внешнеэкономические связи;
- государственное регулирование;
- кредитно – финансовая система;
- инфраструктура;
- система управления;
- научно – технический потенциал;
- трудовые ресурсы.

2.1.3 Международные торговые операции

Международные торговые операции – это комплекс основных и вспомогательных видов коммерческой деятельности, т.е. выбор технических приемов, последовательное применение которых обеспечивает реализацию договора купли – продажи.

Международные торговые операции состоят из следующих элементов:

- маркетинговое исследование внешнего рынка;
- поиск и выбор контрагента;
- установление контакта с иностранным партнером;
- анализ и проработка конкурентных материалов, подготовка конкурентного листа и расчет экспортно – импортных цен;
- проработка условий платежа и поставки;
- подготовка проекта контракта;
- проведение переговоров и согласование проекта контракта;
- подписание контракта;
- исполнение конкретных обязательств;
- контроль над выполнением контрактных обязательств.

Правовой формой, опосредующей международные торговые операции, является внешнеторговая сделка. Внешнеторговая сделка – это действие, направленное на установление, изменение или прекращение гражданско – правовых отношений сторонами, которые находятся в разных странах.

Договор не будет считаться международным, если он заключен между сторонами разной государственной принадлежности, коммерческие предприятия которых находятся на территории одного государства. В то же время договор признается международным, если он заключен между сторонами одной государственной принадлежности, если их коммерческие предприятия находятся на территории разных государств.

В международной торговой практике взаимное волеизъявление может облекаться в форму договора купли – продажи, лицензионного, арендного договора, договора страхования, перевозки, хранения.

Особенности международных торговых операций имеют следующие черты:

- значительное увеличение номенклатуры и изменение характера продукции, поступающей в международный товарооборот, обновление и частая смена изделий, расширение ассортимента и поставок промежуточной продукции;

- рост масштабов сделок;

- расширение практики поставок «под ключ», когда продавец берет на себя обязательство на весь комплекс работ по строительству предприятия - от разработки проектной документации до ввода в эксплуатацию предприятия и достижения им всех намеченных показателей;

- осуществление крупномасштабных сделок совместно компаниями разных стран путем создания консорциумов;

- целенаправленный характер торговых сделок, ориентация на конкретного потребителя.

Международные торговые операции предполагают наличие субъектов, осуществляющих данный вид деятельности, и объектов, на которые данная деятельность направлена. Объектами международных торговых операций выступают материальные процессы, проявляющие себя в осуществлении обмена товарами, услугами и результатами производственного и научно – технического сотрудничества. В качестве субъектов международных торговых операций выступают предприятия и организации, получившие от государства право выхода на внешние рынки (контрагенты).

Контрагенты – стороны, находящиеся в договорных отношениях по купле - продаже товаров и услуг.

Контрагенты разделяются на четыре категории:

- предприятия, осуществляющие хозяйственную деятельность, с целью извлечения прибыли;

- союзы предпринимателей – объединения отдельных групп бизнесменов, целью деятельности которых является не получение прибыли, а представление интересов входящих в них групп бизнесменов в правительственных странах и оказание содействия частным предпринимателям в расширении их экспорта. Различают отраслевые союзы, объединяющие предпринимателей одной отрасли промышленности или производящих один вид продукции; и союзы предпринимателей по роду деятельности, объединяющие промышленные, торговые, туристические фирмы;

- государственные органы и организации, получившие право выхода на внешние рынки. Они обычно не преследуют коммерческих целей. В коммерческих торговых операциях принимают участие лишь те министерства и ведомства, которым выдано на это специальное разрешение правительства страны.

Виды международных торговых операций:

1 Основные, осуществляемые на возмездной основе между непосредственными участниками этих операций:

- обмен товарами в материальной форме;

- обмен научно – техническими знаниями в форме торговли патентами, лицензиями, ноу – хау;

обмен техническими услугами (консультативный и строительный инжиниринг); -

- арендные операции;

- операции по международному туризму;

- предоставление консультационных услуг.

2 Вспомогательные (обеспечивающие), связанные с продвижением товара:

- международные перевозки грузов;

- транспортно – экспедиторские операции;

- операции по страхованию грузов;

- операции по хранению грузов;

- операция по ведению международных расчетов.

Экспортно – импортные операции – коммерческая деятельность, связанная с международной куплей - продажей товаров и услуг.

Резкспорт – коммерческая деятельность, предусматривающая вывоз за границу ранее ввезенного товара, не подвергнувшегося в резкспортирующей стране переработке.

Реимпорт – коммерческая деятельность, предусматривающая ввоз из – за границы ранее вывезенного товара, не подвергнувшегося там переработке.

В международной практике используются два основных метода реализации торговых операций:

а) прямой метод, предполагающий установление прямых связей между производителем (поставщиком) и конечным потребителем: поставка товаров непосредственно конечному потребителю и закупка их

непосредственно у самостоятельного производителя на основе договора купли – продажи. Особенности прямых связей являются:

- поставка заранее определенных видов продукции, ориентированной на специфические требования и запросы конкретного потребителя;

- целенаправленный характер, так как осуществляются на основе предварительно полученных поставщиком заказов;

- длительность и устойчивость связей.

Преимущества прямого метода – возможность установления более тесных контактов с иностранными потребителями, лучшее изучение условий рынка, более быстрое приспособление своих производственных программ к спросу.

б) косвенный метод, предполагающий покупку и продажу товаров через торгово – посредническое звено на основе заключения специального соглашения с торговым посредником. Крупные промышленные компании прибегают к услугам торговых посредников при реализации продукции на отдаленных, труднодоступных и малоизученных рынках малой емкости, при продвижении новых товаров.

Ключевые слова

Международное разделение труда; общее разделение труда; частное разделение труда; единичное разделение труда; предметная специализация; технологическая специализация; поддетальная специализация; вертикальное разделение труда; горизонтальное разделение труда; мировой рынок; мировое хозяйство; экспорт; импорт; экспортная квота; импортная квота; внешнеторговая квота; показатель конкурентоспособности страны; международные торговые операции; внешнеторговая сделка; контрагенты; основные торговые операции; вспомогательные международные торговые операции; реэкспорт; реимпорт; методы реализации торговых операций: прямой и косвенный.

2.2 Развитие мировой экономики и внешнеэкономической деятельности

2.2.1 Развитие мировой экономики

Мировая экономика - это совокупность национальных экономик, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой, функционирующих по согласованным правилам. Развитие мировой экономики осуществляется в условиях приоритетов национального экономического развития отдельных государств. Чем больше размеры

экономики, тем большее влияние оказывает эта страна на развитие других государств и мировой экономики в целом.

Наиболее влиятельной державой, во многом предопределившей сложившиеся во второй половине XX в. пропорции мирового хозяйства, является США. США, проводя активную экспортоориентированную политику, путем предоставления финансовой помощи другим странам, а также через свое влияние во Всемирном банке, Международном валютном фонде и других международных экономических организациях сумели воздействовать на формирование национальной экономической политики многих государств и создать благоприятные условия для продвижения американских товаров, услуг и денежной массы на мировой рынок.

Каждому конкретному историческому этапу развития мировой экономики присущи определенные масштабы и уровни производства, интернационализации хозяйственной жизни и социально-экономическая структура. Ее субъектами выступают транснациональные корпорации, национальные хозяйства, международные интеграционные объединения, которые сами являются системами с присущим только им регулированием.

Отношения между отдельными элементами мировой экономики составляют уровни. **Отношения между государствами составляют международный уровень, который регулируется международными правилами и нормами. Отношения потоков, выходящих за пределы национальных границ, образуют транснациональный уровень – сфера деятельности фирм и групп с их внутренними системами информации.**

Формы развития мировой экономики:

а) международный обмен товарами в виде международной торговли;

б) международное движение факторов производства, прежде всего в формах вывоза-ввоза капитала, рабочей силы и технологии;

в) международные формы производства на предприятиях, расположенных в нескольких странах, в первую очередь в рамках транснациональных корпораций;

г) самостоятельная международная финансовая сфера, не связанная с обслуживанием международного движения товаров и факторов производства;

д) система межнациональных и наднациональных, межгосударственных и негосударственных механизмов международного регулирования в целях обеспечения сбалансированности и стабильности экономического развития;

е) экономическая политика государств, исходящая из принципов открытой экономики.

В международной практике существует несколько классификаций стран мира. Так, согласно первой классификации все страны мира подразделяются на три основные группы: **развитые страны с рыночной**

экономикой, страны с переходной экономикой и развивающаяся страны; такая разбивка на группы выбрана для удобства анализа в Экономическом и социальном совете ООН (ЭКСОС).

Другие подходы к классификации стран мира используются специалистами Всемирного банка, которые проводят ежегодные исследования мировой экономики и выделяют по крайней мере три различных признака структуризации мировой экономики.

1 Большие и малые страны

В ежегоднике Всемирного банка (2002 г.) приведены данные по 207 странам, в т.ч. 152 большим (с населением больше 1 млн. человек) и 55 малым – с населением от 30 до 1 млн. человек. На долю 55 малых стран приходится всего 0,002 % населения мира и 0,008 территории.

На семь стран, где показатель ВВП превышает 1 трлн. долл., приходится 68 % производимого в мире ВВП, в т.ч. в США – 30,7 % в 2000 г. по сравнению с 25,8 % в 1997 г.; Японии – соответственно 14,4 и 16; Германии – 6,6 и 7,7; Великобритании – 4,76 и 4; Франции – 4,6 и 5,1, Китае – 3,4 и 4; Италии – 3,7 и 3,9 %. В остальных 143 больших странах производится соответственно только 32 %. В 2000 г. по сравнению с 1997 г. поменялись местами Франция и Великобритания (4-е и 5-е места в мире по объему ВВП) и Китай с Италией (6-е и 7-е места в мире), но состав мировых лидеров за этот период не изменился.

На долю первой пятерки стран – лидеров в производстве мирового ВВП приходится порядка 60 % объема льготной помощи, предоставляемой развивающимся странам.

2 Страны с низким уровнем дохода, или бедные (ВВП на душу населения менее 785 долл. в 1997 г. и менее 755 долл. в 2000 г.); со средним уровнем дохода (нижний средний уровень – от 786 до 3125 долл. в 1997 г. и от 756 до 2995 долл. в 2000 г. и верхний средний уровень – от 3126 до 9655 долл. в 1997 г. и 2996 – 9265 долл. в 2000 г.) и страны с высоким уровнем дохода (свыше 9656 долл. в 1997 г. и 9266 долл. в 2000 г.)

В настоящее время – это базовая классификация, используемая экспертами Всемирного банка, в частности при определении права на получение ссуд по линии международной ассоциации развития. Согласно приведенной выше классификации в группу с высоким уровнем дохода входит 35 стран (26 больших и 9 малых), на долю которых приходится 15 % населения, 25 % территории и 80 % создаваемого в мире ВВП. В 1989 г. для группы стран с высоким доходом была установлена граница 6000 долл. Однако для настоящего времени (по данным 1997-2000 гг.) характерна обратная тенденция – снижена планка оценки уровня доходов, увеличение числа бедных стран при увеличении ВВП США. (табл.2).

Население, земельные ресурсы и создаваемый валовой продукт являются базовыми показателями, характеризующими размеры экономики, а также ее задействованные и потенциальные ресурсы.

Таблица 2 -Основные подсистемы мировой экономики в 2000 г.

Группы стран мира	Населения млн.чел.	Территория тыс. км ²	ВВП, млрд.долл.	Среднегодов ой рост ВВП, % ___к 1999
Мир в целом (по данным 140 больших стран)	6057	133806	31315	3,9
Страны с низким уровнем дохода (55)	2460	33740	997	4,2
Страны со средним уровнем дохода (59)	2695	67751	5319	5,6
в том числе нижний средний уровень(33)	2048	44421	2324	6,3
верхний средний уровень (26)	647	23330	3001	5,1
Итого страны с низким и средним уровнем дохода (114)	5154	101491	6315	5,4
Страны с высоким уровнем дохода (26)	903	32315	24994	3,5

Показатель ВВП (ВВП) на душу населения не является достаточным критерием. Он не учитывает продукцию натурального хозяйства, распределение доходов, уровень и качество жизни населения. Наиболее своевременная оценка ставит в центр внимания человека.

В 1990 г. в специальной Программе развития ООН разработан индекс человеческого потенциала (ИЧП), который отражает качество жизни населения страны и публикуется в ежегодном отчете гуманитарного мониторинга. ИЧП рассчитывается на основе базовых показателей: продолжительность жизни, уровень образования, ВВП на душу населения. В 1999 г. максимальное значение индекса (0,932) было в Канаде, сохраняющей первое место по человеческому развитию на протяжении многих лет.

Минимальные показатели (от 0,340 до 0,251) у беднейших африканских стран (Бурунди, Эфиопия, Сьерра - Леон). Высокий уровень ИЧП характерен для стран с развитой рыночной экономикой (среднее значение индекса 0,919). Наибольшего прогресса в развитии человека достигли страны Юго-Восточной Азии, где средний ИЧП равен 0,849 (в Китае – 0,701).

Для стран с переходной экономикой среднее значение ИЧП равно 0,754. В развивающихся странах среднее значение ИЧП равно 0,637. Россия занимает 71-е место в мире по этому показателю (0,747). Наиболее негативным фактом, повлиявшим на снижение ИЧП в России, является резкое сокращение ожидаемой продолжительности жизни.

2.2.2 Прогнозирование развития мировой экономики

Мировая экономика как объект прогнозирования имеет особенности, которые делают предвидение будущих тенденций развития, особенно сложным, многохарактерным и междисциплинарным. Каковы эти особенности?

1 Мировая экономика - это чрезвычайно сложная, разнокачественная по составу и участникам система. Она объединяет взаимодействующие национальные экономики, десятки цивилизационных и региональных межгосударственных объединений (типа Европейского союза, Организаций Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества, СНГ, Африканского Союза, НАФТА в Северной Америке и др.), тысячи транснациональных корпораций, десятки мировых финансовых центров и международных экономических организаций (МВФ, ВТО, Всемирный банк и др.) Однако во всей этой сложной паутине международных экономических отношений нет единого координирующего центра, всемирной конфедерации, которая действовала бы на основе глобального права. ООН и другие международные организации не наделены достаточными полномочиями, чтобы регулировать мировую экономику, исходя из интересов глобального гражданского общества. Степень надежности в этой сфере низка, но не безнадежна, ибо мировая экономика развивается в соответствии с присущими ей закономерностями и тенденциями.

2 Мировая экономика – наиболее масштабная и сложная по составу социальная система, в которой выделяется несколько подсистем. Представление об основных параметрах глобальной экономики и ее подсистем дает табл. 3.

Россия занимает скромное место в глобальном экономическом пространстве: 2,2 % населения, 1,7 % мирового валового дохода (по ППС-3 %).

Таблица 3 -Основные параметры мировой экономики в 2006 г.

Показатели	Весь мир	Страны с высоким доходом	Страны со средним доходом	Страны с низким доходом	Россия
Численность населения, млн. человек	6538	1031	3088	2420	143
% к миру	100	15,8	47,2	36,7	2,2
Валовой национальный доход, млрд.долл.	46694	37632	9427	1571	822
% к миру	100	77,3	19,4	3,2	1,7
на душу населения, долл.	7448	36608	3053	649	5770
% к миру	100	492	41	9	77

Продолжение таблицы 3

ВНД по паритету. покупательной способности. млрд. долл.	60210	36005	19920	4501	1815
в % к миру	100	60	33	7,5	3,0
на душу населения, долл.	9209	34933	6451	1860	12740
% к миру	100	379	70	20	138
Объем экспорта товаров, млрд.долл.	12085	8451	3312	323	305
% к миру	100	70	27	2,7	2,5
Структура экспорта, %:					
продовольствие и с/х сырье,	8	8	10	21	5
топливо	11	8	21	15	63
руды и металлы	4	4	6	5	8
готовые товары	73	77	60	59	17
Структура импорта, %:					
продовольствие и с/х сырье,	7	7	8	9	15
топливо	15	15	12	27	1
руды и металлы	4	4	4	4	2
готовые товары	70	70	70	58	76

Руководством нашей страны поставлена серьезная задача: до 2020 г. обеспечить к концу периода вхождение России по объему ВВП (по ППС) в пятерку авангардных стран мира.

Структура экспорта России значительно отличается от мировой: 63% составляет топливо, 8 % -руды и металлы и всего 17 % - готовые товары. В импорте преобладают готовые изделия (76 %), продовольствие и сельхозсырье (15 %).

3 Мировая экономика подвержена периодическим циклическим колебаниям, которые наиболее четко проявляются в группе авангардных стран. Примерно раз в десятилетие (в начале 70-х, 80-х, 90-х годов XX в., в 2001-2002 гг.) наблюдались периодические экономические кризисы, которые наиболее значительны в периоды смены Кондратьевских циклов и технологических укладов в 1929-1933 гг., в середине 70-х годов. При этом колебания объемов производства, экспорта и мировых экспортных цен различаются по группам товаров. В 2008 г. наступил очередной курс, начало которому было положено ипотечным кризисом в США, затем он распространился на Западную Европу и другие страны, переплетаясь с глобальными энергоэкологическим и продовольственными кризисами.

Западную Европу и другие страны, переплетаясь с глобальными **энергоэкологическим и продовольственным кризисами**. Цикличность в динамике мировой экономики и воздействие кризисов на внешнеэкономические связи России необходимо учитывать в долгосрочном и среднесрочном прогнозировании и стратегическом планировании социально-экономического развития России.

За вторую половину XX в. мировой объем ВВП вырос в 6,6 раза, объем производства — в 7,6 раза, экспорта — в 21,8 раза (внешняя торговля росла опережающими темпами). При этом индекс мировых экспортных цен увеличился в 90,5 раза в основном за счет «революции цен» в 70-е годы, когда за десятилетие индекс экспортных цен вырос в 6,6 раза (20,7 % средневекового прироста) в результате скачкообразного повышения цен на сырье — в 11,5 раза (средняя мировая цена на нефть повысилась в 70-е годы более чем в 18 раз). Однако в 80-е годы темпы роста экспортных цен замедлились, а цены на сырье даже снизились. В начале XXI в. возобновился опережающий рост цен на нефть и другие сырьевые товары. За 2002-2007 гг. цена на нефть выросла в 2,5 раза и продолжала расти в 2008 г., дополнившись в 2008 г. скачком цен на продовольствие.

В-четвертых, меняются территориальные пропорции мировой экономики по группам стран и цивилизациям; об этом можно судить по данным табл.4.

Основной технологический и экономический потенциал планеты сконцентрирован в трех цивилизациях - североамериканской, западноевропейской и японской. На противоположном полюсе — африканская цивилизация (Африка южнее Сахары): здесь проживает 12 % населения Земли, но производится всего 1,3 % мирового валового дохода. Разрыв между США и Эфиопией по ВНД на душу населения составляет 263 раза. Чрезмерная поляризация уровней экономического развития и доходов является главной причиной острых социально-экономических противоречий, сотрясающих мировую экономику.

В-пятых, процессы глобализации, охватившие мировую экономику с конца XX в., меняют ее лицо. Глобализация имеет объективную основу, связанную с новым этапом интернационализации производительных сил планеты. Трудовые, природные, интеллектуальные, информационные ресурсы приобретают глобальный характер, используются всем мировым сообществом. Центр принятия стратегических решений все более перемещается от национальных государств к игрокам на глобальном поле -транснациональным корпорациям, мировым финансовым центрам, международным организациям (ВТО, МВФ и др.). Стремительно нарастает объем международных экономических связей, с 1990 по 2006 г. отношение международного товарооборота к мировому ВВП выросло с 32,5 до 49,9 %.

Таблица 4 - Динамика структуры мирового производства ВВП(п) и товарного экспорта(э), %

Страны	1950 г.		1960 г.		1970 г.		1980 г.		1990 г.		2000 г.	
	п	э	п	э	п	э	п	э	п	э	п	э
Развитые страны	60,7	79,4	55,8	75,0	58,0	77,6	55,9	67,3	55,1	65,2	52,6	56,8
США	28,8	42,4	24,4	30,5	22,5	22,6	21,4	14,7	20,7	13,0	21,2	11,8
Япония	2,9	1,4	3,9	2,8	7,0	4,9	7,8	5,1	8,6	7,2	7,2	6,1
Западная Европа	25,7	31,6	24,6	37,9	25,3	41,6	23,5	42,8	22,4	40,4	20,8	33,6
Австралия	1,1	1,6	0,9	1,4	1,0	1,3	1,0	1,1	1,0	1,1	1,1	1,1
Развивающиеся страны	22,3	16,8	22,6	19,2	22,3	20,2	26,6	26,4	31,1	29,7	39,7	41,2
Латинская Америка	6,4	6,5	6,6	6,6	6,6	6,2	8,9	7,5	7,6	6,8	7,6	8,1
Северная Америка	2,3	1,5	3,4	3,0	3,0	4,3	5,8	5,6	5,3	4,8	5,6	5,2
Ближний и Средний Восток												
Индия	2,9	2,0	2,5	1,8	1,8	1,4	2,5	1,4	3,1	1,7	5,2	2,7
Китай	3,7	1,8	3,8	2,5	2,5	2,0	2,5	2,2	5,4	4,5	10,7	7,7
Африка южнее Сахары	2,3	1,0	2,2	1,0	1,0	0,8	1,6	0,6	1,5	0,5	1,3	0,4
Восточная Европа	6,0	2,6	7,1	2,8	6,5	2,6	5,8	2,2	4,6	2,1	4,0	0,9
Бывший СССР	11,1	1,6	14,5	3,1	13,2	3,6	1,7	4,1	9,2	3,1	3,8	1,1
Россия	7,0	0,2	8,9	2,4	8,1	2,9	7,1	3,3	5,6	2,6	2,1	1,0

Главное противоречие современных процессов глобализации в том, что они осуществляются по неолиберальной модели, в интересах и под контролем группы мощнейших ТНК и наиболее развитых стран, что ведет к углублению пропасти между богатыми и бедными странами и цивилизациями, обостряет энергетический кризис, порождает геополитическую неустойчивость и угрозу столкновения цивилизаций. Поэтому в мире усиливается движение за изменение характера глобализации, переход к гуманистически-ноосферной ее модели под контролем глобального гражданского общества и его институтов, на основе диалога и партнерства цивилизаций.

Следует учитывать, что в первой четверти XXI в. разворачивается процесс заката индустриального экономического строя, который в основном исчерпал свой потенциал, и начинается становление постиндустриального, интегрального экономического строя, который открывает новые просторы для социального, экономического, технологического и энергоэкологического прогресса. Основные черты интегрального строя:

- гуманизация экономических отношений, поворот экономики к человеку, более справедливому распределению богатства, преодоление пропасти между богатыми и бедными социальными слоями, странами и цивилизациями;

- ноосферизация экономики, обеспечение рациональной коэволюции общества и природы, бережное использование природных ресурсов и сокращение вредных выбросов в окружающую среду;

- инновационный тип развития, ориентация на освоение и распространение базисных и улучшающих инноваций, сокращение технологического разрыва между авангардными и отстающими странами, цивилизациями, регионами;

- оптимизация структуры экономики, соотношения между рыночным, нерыночным и стратегически-инновационными секторами экономики;

- трансформация глобализации, переход к гуманистически-ноосферной ее модели;

- рыночно-плановые механизмы регулирования функционирования и развития экономики на региональном, национальном и глобальном уровнях;

- партнерство цивилизаций, государств и социальных сил в ответ на вызовы XXI в.

Можно ожидать, что к середине XXI в. интегральный экономический строй станет преобладающим в мире.

Долгосрочные прогнозы динамики мировой экономики. При разработке долгосрочного прогноза развития мировой экономики и определении места в ней России следует учитывать новые глобальные вызовы и тенденции, которые отчетливо проявились в начале XXI в.

1 Поляризация демографических тенденций. Вторая половина XX в. характеризовалась увеличением численности населения Земли в 2,4 раза - с 2519 млн. в 1950 г. до 6070 млн. человек в 2000 г. Особенно острые проблемы это породило в менее развитых регионах, где численность населения выросла за этот период с 1706 млн. до 4877 млн. человек — в 2,9 раза. Согласно среднему варианту прогноза ООН, к 2050 г. население Земли увеличится до 9191 млн. человек, в развитых странах — на 4,3 %, в менее развитых — на 61 % (рекордное увеличение в Африке южнее Сахары — в 2,6 раза). В то же время в ряде стран проявляется новая тенденция — к депопуляции, сокращению численности и старению населения. Согласно тому же прогнозу, численность населения Японии сократится за полвека на 19 % и средний возраст увеличится с 41,3 до 54,9 года; в Германии - на 10,4 % при росте среднего возраста с 40 до 49,4 года; в Италии - на 5 % и с 40,3 до 50,4 года; в России — на 27 % и с 36,4 до 45,3 года; на Украине — на 36 %. Даже в Китае после 2030 г. согласно прогнозу ООН возобладает тенденция к сокращению численности населения, которое к 2050 г. уменьшится на 4 %. Следовательно, можно говорить о новой демографической тенденции к депопуляции, которая охватит к середине XXI в. более 50 стран. Это вызовет серьезные проблемы, в частности нехватку рабочих рук для обеспечения сбалансированного экономического роста. В России, согласно последнему варианту прогноза Росстата, численность населения в трудоспособном возрасте сократится в 2009 г. с 89,2 млн. человек до 75,2 млн. и в 2025 г. -

на 14 млн. человек. Решается эта проблема частично за счет увеличения потока мигрантов. Численность иммигрантов в странах с высоким уровнем доходов составила в 2005 г. 113 млн. человек — 11 % населения против 7,6 % в 1990 г., в России — 12,1 млн. человек, или 8,5 % населения.

Можно предвидеть усиление в долгосрочной перспективе дифференциации тенденций демографической динамики, что будет способствовать увеличению миграционных потоков. Это потребует более четкого международного регулирования этих процессов, при этом нельзя допускать нарушения права семей решать, сколько у них будет детей, и свободы передвижения.

2 Глобальный энергоэкологический кризис. Проблема обеспечения растущего населения Земли энергетическими ресурсами и сокращения загрязнения окружающей среды приобретает все более острый характер. Только за 15 лет — с 1990 по 2005 г. — мировое производство энергии увеличилось с 8,8 млрд. до 11,4 млрд. т нефтяного эквивалента - на 30 %, а выбросы CO₂ в атмосферу за 14 лет - с 21,2 млрд. до 30 млрд. т - на 13 %. Причем 50 % потребления энергии и 46 % выбросов приходится на страны с высоким уровнем доходов, где проживает 15,8 % населения мира. В то же время почти четверть населения планеты не имеет доступа к электричеству.

Исчерпание лучших месторождений ископаемого топлива и его удорожание, неблагоприятные климатические изменения требуют согласованной глобальной программы по переходу на альтернативные, экологически чистые источники энергии, обеспечению энергетической безопасности всех стран и цивилизаций на основе международного партнерства. Пути решения этой проблемы намечены на встрече лидеров восьми держав в Санкт-Петербурге в июле 2006 г.

3 Глобальный продовольственный кризис. С 2008 г. в мире разразился глобальный продовольственный кризис, который носит длительный характер и влечет за собой серьезные социальные и геополитические потрясения. Причинами этого кризиса стали неблагоприятные климатические изменения. Наиболее тяжело отразился кризис на населении бедных стран, особенно Африки. В тисках голода к середине 2008 г. оказалось около 1 млрд. человек. Это требует от мирового сообщества и ООН принятие экстренных мер для преодоления продовольственного кризиса, тесно связанного с энергоэкологическим кризисом. Россия имеет необходимые условия (богатые минеральные и земельные ресурсы) для активного участия в решении этой глобальной проблемы.

4 Технологический переворот и его последствия. Отличительной чертой динамики мировой экономики в первые десятилетия XXI в. станет осуществление технологического переворота, очередной научно-технической революции, основным содержанием которой станет переход к постиндустриальному технологическому способу производства и шестому технологическому укладу как первому этапу этого способа производства,

что радикально изменит структуру и повысит эффективность технологической базы общества. Однако этот процесс будет развиваться неравномерно во времени и пространстве.

На первые два десятилетия нового века приходится понижительная стадия пятого технологического уклада, который во многом исчерпал свой потенциал, и последние поколения техники будут приносить все меньше эффекта, равно как и первые поколения шестого уклада. Лишь с 20-30-х годов, когда шестой технологический уклад станет преобладающим, показатели эффективности экономики значительно улучшатся.

Переход к новому технологическому укладу будет неравномерным и в пространстве. Лидерами технологического переворота станут цивилизации, имеющие наилучший научно-технологический и экономический потенциал — североамериканская (прежде всего США), западноевропейская, японская. Они будут определять конкурентоспособность товаров и услуг на мировом рынке и присваивать основную часть инновационной сверхприбыли — мировой технологической квазиаренды.

Во втором эшелоне пойдут цивилизации и страны, которые будут заимствовать базисные инновации и занимать определенные ниши высокотехнологичной продукции на внутреннем и внешнем рынках — Китай, Индия, Бразилия, новые индустриальные страны Азии, Восточная Европа и Россия (если она осуществит стратегию инновационного прорыва).

К третьему эшелону относится большая группа стран, которые не имеют достаточного собственного технологического, кадрового и экономического потенциала и не могут самостоятельно осваивать и использовать не только шестой, но и пятый, а иной раз и четвертый технологические уклады. Технологическое отставание этих стран возрастет и соответственно — конкурентоспособность их продукции на мировых рынках и производительность труда будут падать. Потребуется крупномасштабная международная программа технологической помощи и поддержки этой группы стран со стороны авангардных стран и мирового сообщества в целом.

5 Экономическая стратификация. В индустриальную эпоху, особенно в XX в., значительно возросла экономическая стратификация — разрыв в уровне экономического развития и доходов между странами и цивилизациями, пропасть между богатством и бедностью. Если в 1820 г. разрыв между Англией и Африкой по ВВП на душу населения составлял 4,1 раза, в 1913 г. между США и Китаем — 9,6 раза, то в 1950 г. разрыв между США и Китаем составил 21,8 раза, а в 2001 г. между США и Африкой - 18,8 раза. Увеличился разрыв между богатыми и бедными слоями населения во многих странах, включая Россию. Все большая пропасть между богатством и бедностью — наследие индустриальной цивилизации, которое предстоит преодолеть в постиндустриальном обществе XXI в.

6 Развитие духовной сферы. В индустриальном обществе наука и образование получили бурное развитие, стали основой для перехода к обществу, основанному на знаниях, в XXI в. Новые поколения техники, базисные и улучшающие инновации строятся на научно-технических достижениях, реализуют научные открытия и изобретения. Затраты государства и бизнеса на науку и образование растут в мире опережающими темпами.

Этот процесс развивается неравномерно - циклично и дифференцированно по странам и цивилизациям. Переход к новым технологическим укладам сопровождается волнами базисных инноваций, которые затем распространяются на основе потока улучшающих инноваций. Периодически разворачиваются научно-технические революции. Им предшествуют технологические кризисы. Переворот формирует новые требования к образованию, становится содержанием революции в образовании.

Первые десятилетия XXI в. характеризуются кризисом в науке и развертыванием очередной научной революции, результатом которой станет смена устаревшей индустриальной научной парадигмы новой, постиндустриальной, адекватной реалиям XXI в. Это потребует переворота в области образования — наполнения его содержания постиндустриальной научной парадигмой, опоры на современные информационные технологии, организации непрерывного образования и дистанционного обучения.

Однако основной научно-образовательный потенциал сконцентрирован в странах с высоким уровнем доходов. Предстоит существенно сократить этот разрыв, без чего невозможно сблизить уровни технологического и экономического развития.

7 Влияние милитаризации и войн. Тормозом в развитии мировой экономики являются необходимость выделять крупные ресурсы на военные нужды и периодически возникающие военные конфликты, уносящие жизни миллионов людей и наносящие значительный урон народному хозяйству. В XX в. две мировые войны, ряд локальных войн, «холодная война» нанесли большой ущерб экономике, хотя и не смогли остановить ее развития: за столетие объем ВВП увеличился в 18 раз (в первой половине века — в 2,9 раза, во второй, когда кризисов и военных конфликтов было меньше, — в 6,2 раза). Значительная часть экономики работает на военные нужды. В 2002 г. военные расходы по миру составили 1212 млрд долл. — 2,5 % мирового ВВП; из них более половины, приходилось на страны с высоким доходом. В армии служило 0,9 % рабочей силы мира (в России- 12,0 %, в странах с высоким доходом- 1,1%).

В конце 90-х годов доля военных расходов в ВВП начала сокращаться в результате прекращения «холодной войны» и международной разрядки. Однако в связи с развертыванием борьбы против терроризма доля военных расходов в ВВП вновь стала повышаться,

развертывается гонка вооружений, хотя вряд ли эта тенденция станет преобладающей в перспективе.

Прогнозируя развитие мировой экономики на долгосрочную перспективу по двум сценариям (инерционному и инновационно-прорывному), нужно учитывать совокупное влияние перечисленных выше основных факторов и противоречивых тенденций. Инновационно - прорывной сценарий ориентирован на сокращение разрыва в уровне технологического, экономического, научно-образовательного развития на основе эффективного взаимодействия и партнерства стран и цивилизаций, на оказание авангардными странами, деловыми кругами и институтами глобального гражданского общества реальной и эффективной помощи отстающим странам и цивилизациям для преодоления достигшей критической черты пропасти между богатством и бедностью, совместного решения новых глобальных проблем.

Прогнозирование и стратегическое планирование развития внешнеэкономических связей России

Объект прогнозирования. Прогноз динамики мировой экономики, выявление тенденций развития в долгосрочной перспективе являются основой для прогнозирования структуры и динамики внешнеэкономических связей России во всем их разнообразии. Объектами предвидения являются:

- внешняя торговля товарами — их экспорт, импорт, сальдо в разрезе товарных групп и стран (со странами СНГ, вне СНГ);

- внешняя торговля услугами (транспортными, туристическими, финансовыми и др.) в том же разрезе;

- прогноз средних экспортных и импортных цен в торговле со странами СНГ и вне СНГ;

- международные финансовые отношения, включая иностранные инвестиции, государственный и национальный внешний долг;

- динамика валютного курса, влияющего на эффективность внешних связей, доходы бюджета и валютные резервы Центробанка; международные научно-технические и культурные связи и образовательные услуги;

- развитие интеграционных связей со странами СНГ, в рамках Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) и Союза Беларусь - Россия.

В СССР все виды внешнеэкономических связей находились под жестким контролем государственных органов, осуществлялась монополия внешней торговли. Это ограждало экономику от резких конъюнктурных колебаний на мировых рынках и воздействия зарубежных монополий и ТНК, позволяло осуществлять внешние связи с помощью небольшого количества профессионалов и обеспечивало их эффективность, но в то же время ослабляло влияние позитивных тенденций мирового хозяйства на национальную экономику, создавало щадящие условия для производителей неконкурентоспособной продукции.

Во второй половине 80-х годов, с началом перестройки, монополия внешней торговли была ослаблена, открыт доступ зарубежного капитала на внутренний рынок. Было разрешено создание совместных предприятий в СССР, размещение крупных заказов за рубежом для насыщения рынка. Резко вырос внешний долг: в 1989 г. отрицательное сальдо внешней торговли составило 3,9 млрд. руб., в 1990 г. — 10 млрд. руб., 16,4 % к экспорту. Этому способствовало падение мировых и экспортных цен на нефть. Был объявлен дефолт Внешэкономбанка СССР.

В ходе рыночных реформ 90-х годов в России монополия внешней торговли была отменена, предприниматели получили право осуществлять внешнеторговые операции, иностранный капитал получил доступ на внутренний рынок. На первых порах это привело к падению объема внешней торговли, но затем она развивалась опережающими темпами, квота внешней торговли — отношение экспорта и импорта к ВВП — существенно увеличилась.

России принадлежит незначительная доля в международной торговле товарами и услугами. В мировом экспорте товаров доля России составляла в 2006 г. 2,5 %, услуг -0,9 %; в мировом импорте товаров — 1 % и услуг — 1,1 %. Однако в последние годы эта доля увеличивается, внешняя торговля растет опережающими темпами, что усиливает зависимость экономики страны от конъюнктурных колебаний мировых рынков.

При разработке долгосрочных прогнозов развития внешнеэкономических связей России следует учитывать влияние длительно действующих факторов и циклических колебаний мировой экономики на экономику страны.

Во-первых, нынешние высокие темпы роста оборота мировой торговли, российского экспорта во многом обусловлены скачкообразным ростом цен на топливо, а также повышательной стадией среднесрочного экономического цикла после экономического кризиса 2001-2002 гг. Уже наблюдается наступление очередной кризисной фазы среднесрочных циклов. К тому же это период понижательной волны пятого Кондратьевского цикла, что обычно ведет к углублению кризисных падений среднесрочных циклов. Лишь с 20-х годов следует ожидать вступления в повышательную волну шестого Кондратьевского цикла.

Во-вторых, развертывающийся в авангардных странах переход к шестому технологическому укладу, освоение принципиально новых ресурсосберегающих поколений техники и технологий в долгосрочной перспективе приведут к относительному, а затем и абсолютному сокращению спроса на минеральное топливо и сырье, что может привести к падению мировых цен на него. К тому же богатые запасы минералов ограничены и исчерпываются, а потребности развивающейся отечественной экономики в полезных ископаемых и продуктах их переработки растут. Поэтому экспорт этой группы товаров и доходы от него в перспективе могут сокращаться. Сложившееся сейчас

положительное сальдо России во внешней торговле товарами при опережающем росте импорта со временем превратится в отрицательное.

В-третьих, в условиях отставания России в распространении пятого и освоении шестого технологических укладов и развертывающегося в авангардных странах технологического переворота конкурентоспособность российских товаров и услуг на внешнем и внутреннем рынках будет падать. Эта тенденция усилится в результате присоединения России к ВТО и уменьшения таможенных барьеров. Российская обрабатывающая промышленность и сфера услуг будут вытесняться как с внутреннего, так и с внешнего рынка. Экономика России все больше будет подпадать под контроль ТНК со всеми вытекающими отсюда последствиями.

В-четвертых, наблюдается тенденция падения доли стран СНГ во внешней торговле России. По сути это процесс дезинтеграции евразийской цивилизации.

Наряду с инерционным сценарием необходимо разрабатывать инновационно-прорывной сценарий, направленный на преодоление сложившихся негативных тенденций. Этот сценарий предусматривает;

- замедление темпов роста внешнеторгового оборота и особенно экспорта минерального и лесного сырья;

- повышение конкурентоспособности отечественных изделий обрабатывающей промышленности и возрастание их доли как на внешнем, так и на внутреннем рынке, проведение активной политики импортозамещения;

- повышение доли транспортных и туристических услуг в экспорте услуг на основе развития международных транспортных коридоров Север-Юг и Восток-Запад и падение доли туристических услуг в импорте за счет опережающего развития внутреннего и въездного туризма;

- укрепление интегральных связей с заинтересованными странами СНГ; совместные действия по повышению конкурентоспособности товаров и услуг и освоению ниш на мировых рынках.

В прогнозировании и стратегическом планировании внешних связей России можно использовать обобщающие показатели (индикаторы):

- оборот внешней торговли товарами и услугами — всего, в торговле со странами вне СНГ и со странами СНГ;

- квота внешней торговли, экспорта и импорта (отношение к ВВП);

- товарная структура экспорта и импорта по основным группам товаров и услуг;

- доля экспорта в структуре производства и импорта в структуре потребления товаров и услуг;

- динамика средних экспортных и импортных цен по основным товарам и услугам. Следует вернуться к разработке индексов экспортных и импортных цен в соответствии с динамикой внутренних цен;

- платежные балансы, характеризующие результаты внешнеэкономических связей;

-прогноз валютных курсов и соотношения покупательной способности валют.

Долгосрочная стратегия развития внешнеэкономических связей России является составной частью стратегического плана социально-экономического и инновационно-технологического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу. Эта стратегия направлена на реализацию инновационно-прорывного сценария прогноза, ее разработка отвечает национальным интересам страны в условиях развивающейся глобализации, поскольку стратегия препятствует стремлению ТНК установить контроль над экономикой страны.

При разработке и реализации стратегического плана социально-экономического развития на период до 2020 г. необходимо предусмотреть радикальные сдвиги в структуре внешнеэкономических связей:

-сокращение в структуре экспорта доли топлива и сырья, существенное повышение доли готовой продукции (особенно высокотехнологичных товаров), транспортных, информационно-образовательных и туристических услуг;

-проведение активной политики импортозамещения, повышения самообеспеченности отечественным продовольствием, инвестиционным оборудованием, продукцией легкой промышленности;

-проведение активной финансово-кредитной и валютной политики, сокращение объема государственного и национального внешнего долга путем увеличения кредитования предприятий, участвующих в реализации национальных и федеральных целевых программ, долгосрочными кредитами с умеренными процентами;

-расширение интеграционных связей в рамках ЕврАзЭС, СНГ, ШОС, Союзного государства России и Белоруссии, их ориентация на инновационный прорыв;

-инициативы в рамках ООН по разработке долгосрочных прогнозов и стратегий для преодоления глобальных энергоэкологического и продовольственного кризисов на основе партнерства цивилизаций.

Более конкретно это найдет выражение в следующих направлениях.

1 Замедление темпов роста экспорта и импорта товаров и услуг в интересах ослабления зависимости экономики от конъюнктуры мирового рынка, укрепления позиций отечественных производителей на внешнем рынке. Вряд ли можно признать нормальными среднегодовые темпы прироста (в текущих ценах) внешнеторгового оборота со странами вне СНГ за 2001-2005 гг., равные 20,7 %, и со странами СНГ — 14,8 % при темпе роста ВВП 6,2 %. В экономике определяющую роль играют отрасли, ориентированные на экспорт, а внутренний рынок отдается под контроль ТНК, зарубежным производителям товаров и услуг. Квота внешней торговли существенно превышает среднемировую, а экономика находится в растущей зависимости от колебаний конъюнктуры мирового рынка.

2 Изменение структуры внешней торговли в сторону повышения доли готовых изделий в экспорте товаров (при сокращении доли

топлива), при уменьшении доли инвестиционного оборудования, продовольствия и промтоваров в структуре импорта товаров. Это позволит снизить темпы истощения невозобновляемых запасов ископаемого сырья и топлива в интересах будущих поколений и создать более благоприятные условия для отечественных производителей готовых изделий.

3 Развитие интеграционных связей со странами СНГ, особенно в области инновационного партнерства, укрепление позиций России на рынках этих стран, а также в торговле со странами Востока, ослабление зависимости от поставок товаров и услуг из стран Запада, прежде всего Западной Европы и США. Нельзя признать нормальным, что доля стран СНГ с 1998 по 2004 г. в российском экспорте снизилась с 21,2 до 16,5 %, а в импорте — с 24,6 до 20,7 %. Это свидетельствует о дезинтеграции в рамках СНГ, уходе России с ранее освоенных рынков. В структуре экспорта в страны СНГ преобладают минералы (в 2005 г. — 46 %), машины, оборудование и транспортные средства (18,2 %), металлы и драгоценные камни (12,6 %); в структуре импорта — продовольствие и сельхозсырье (20,5 %), машины, оборудование и транспортные средства (26,4 %), металлы и драгоценные камни (17,9 %). Необходимо усиливать инновационное сотрудничество в приоритетных направлениях, чтобы повысить конкурентоспособность продукции в условиях развертывающегося в мире технологического переворота, совместно осваивать ниши на мировых рынках.

4 Расширение экспорта и сокращение импорта услуг должно занять одно из центральных мест в стратегии внешнеэкономической деятельности. В 2006 г. экспорт услуг из России составил 30,7 млрд. долл., 1,1 % мирового экспорта услуг; импорт — 43,7 млрд. долл., 1,7 % мирового импорта; отрицательное сальдо — 13 млрд. долл. Основное внимание следует уделить улучшению соотношения экспорта и импорта по туризму. Этому будет способствовать развитие внутреннего туризма и создание свободных экономических зон в области туризма, а также интенсивное использование международных транспортных коридоров Восток — Запад и Север — Юг, создание международного туристического центра в районе г. Сочи.

5 Более эффективное использование доходов от внешнеэкономической деятельности для инновационного обновления и модернизации экономики. В течение многих лет положительное сальдо России во внешней торговле составляет десятки миллиардов долларов. Частично эти средства идут на возмещение отрицательного сальдо в торговле услугами, частично — на текущие расходы, но в основном накапливаются в валютном резерве Центробанка и фондах правительства и размещаются в ценных бумагах и на счетах в зарубежных банках. В то же время доля федерального бюджета в инвестициях составляет всего 7 %, сверхдоходы в малой степени направляются на инновационное обновление предельно устаревших основных фондов и повышение

конкурентоспособности продукции. Эта своеобразная финансовая пирамида при изменении в неблагоприятную сторону конъюнктуры и цен мировых рынков может привести к новому кризису. Необходимо по примеру Казахстана и других стран направить значительную долю накопленной мировой нефтегазовой ренты на создание и развитие конкурентоспособных производств в обрабатывающих отраслях, на реализацию стратегии инновационного прорыва.

6 Присоединение России к ВТО может усилить негативные тенденции в структуре внешней торговли России, создавая более благоприятные условия для освоения ее рынков зарубежными ТНК. Поэтому при подготовке к присоединению и в переходный период нужно уделить особое внимание повышению конкурентоспособности отечественных товаров и услуг как на внутреннем, так и на внешних рынках, использованию имеющихся конкурентных преимуществ, заделов для осуществления приоритетных инновационных проектов. Потребуется усилить маркетинг-прогнозирование для выявления и освоения производств с конкурентными преимуществами. Этому будет способствовать создание свободных экономических зон.

Следует учитывать, что принятое решение о повышении внутренних цен на газ до уровня мировых (практически втрое) ослабляет конкурентные преимущества отечественных предприятий и ухудшает условия жизни на селения.

7 Активная государственная поддержка импортозамещения и экспорта высокотехнологичной продукции. В 2006 г. импорт машин, оборудования и транспортных средств составил 65,6 млрд. долл. против 10,1 млрд. долл. в 1991 г.; экспорт минеральных продуктов — 199 млрд. долл. против 32,8 млрд. долл. в 1991 г. Следует также учитывать, что крупные сегменты российского рынка фактически находятся под контролем ТНК: значительная часть пищевой промышленности, рынок бытовой радиоэлектроники. В результате присоединения к ВТО условия для освоения ТНК национальной экономики и внутреннего рынка будут еще более благоприятными. Государство должно использовать методы прямого и косвенного регулирования внешнеторговых связей для защиты интересов национальной экономики.

Ключевые слова

Мировая экономика, формы развития мировой экономики, классификация стран мира по методике ООН, классификация стран мира по методике Всемирного банка, индекс человеческого потенциала, структура импорта, структура экспорта, мировые экономические кризисы, глобальный энергоэкологический кризис, глобальный продовольственный кризис, технологический переворот, экономическая стратификация, импортозамещение, экспорт высокоэкономичной продукции.

3 Россия в мировом хозяйстве

3.1 Положение России в мировом хозяйстве

3.1.1 Основные тенденции мирового хозяйства и экономика России

Россия входит в группу стран с переходной экономикой, которые осуществляют переход от административно-командной экономики к рыночной. Доля групп стран в мировом ВВП показана в таблице 5.

Таблица 5 - Доля различных стран и регионов в ВВП мира в 2006 г. (на базе паритета покупательной способности)

	в процентах	
	2006г.	2020г. (прогноз)
Развитые экономики	52,0	45
в том числе США	19,7	17,9
Канада	1,7	1,4
ЕС (12 стран зоны евро)	14,7	16
из них Германия	3,9	2,9
Франция	2,9	2,2
Италия	2,7	2,0
Великобритания	3,2	2,4
Япония	6,3	4,6
Новые индустриальные азиатские экономики	3,4	3,5
Переходные экономики	22,8	28
в том числе ЦВЕ	3,4	0,3 (без членов ЕС)
СНГ	3,8	4,7
из них Россия	2,6	3,2
КНР	15,1	22,3
Развивающиеся экономики	25,2	27,0
в том числе Ближний и Средний Восток	2,8	4,4
Южная и Юго-Восточная Азия	11,9	13,9
из них Индия	6,3	8,4
Латинская Америка	7,6	6,7
из них Бразилия	2,6	2,4
Мексика	1,8	1,5
Тропическая Африка	2,6	2,0

В России в 1990-х годах трансформация административно-командной экономики в рыночную сопровождалась резким сокращением

ВВП, деградацией отраслевой структуры, а уровень и качество жизни снизились у большинства населения. Несмотря на начавшийся еще в 1999 г. экономический рост, продолжается частичное ухудшение отраслевой структуры экономики (доля промышленности и строительства хотя и сокращается, но за счет сложных отраслей машиностроения, а доля сферы услуг растет за счет прежде всего торговли), уровень жизни растет преимущественно у верхушки общества, а ожидаемая продолжительность жизни вообще не растет после катастрофического падения в 1990-е годы.

Несмотря на войны, социальные потрясения и экономические кризисы, мировая экономика с каждым веком растет все быстрее. Но тенденция к ускорению экономического роста по-разному действует в различных странах.

В течение тысячелетий уровень жизни человечества мало изменялся от поколения к поколению. Экономическое развитие шло весьма медленно из-за очень низких темпов экономического роста. Ситуация изменилась во втором тысячелетии: темпы роста ВВП начали ускоряться. Это особенно видно в пересчете темпов экономического роста на душу населения (для этого темпы роста ВВП уменьшают на темпы роста населения).

Как видно из таблицы 6, в первом тысячелетии нашей эры среднегодовые темпы роста ВВП в мире в расчете на душу населения были равны нулю, в последующие столетия выросли до сотых долей процента, а в последние сто с лишним лет составляют уже проценты. Ускорение экономического роста началось на родине промышленной революции – в Западной Европе, затем захватило США, ЦВЕ, Россию и Японию, потом распространилось на остальные регионы мира.

Ускорение произошло, прежде всего, на основе новых знаний, полученных наукой. Ее достижения, нараставшие лавинообразно в последние 200 лет, привели к тому, что знания, не выделявшиеся классиками экономической теории в отдельный экономический ресурс наряду с трудом, землей, капиталом и предпринимательством, стали таковым и при этом не менее важным, чем все остальные экономические ресурсы.

Другой важной причиной ускорения стала глобализация. Она способствует росту наиболее конкурентоспособных на мировом рынке товаров и услуг, стимулирует движение экономических ресурсов по всему миру, ускоряет экономический рост в странах, активно участвующих в глобализации. Косвенно это подтверждает период 1913-1950 гг., когда темпы экономического роста в мире упали не только из-за двух мировых войн и Великой экономической депрессии, но также, как полагают современные экономисты, из-за сворачивания международных экономических отношений в этот период.

По расчетам А. Мэдисона, ВВП на душу населения (в постоянных ценах 1990 г. и по паритету покупательной способности) за прошедшие 1000 лет вырос в мире в целом в 14 раз. Однако ВВП рос неравномерно по

регионам мира: если в Западной Европе и Японии он увеличился более чем в 48 раз, то в ЦВЕ – в 15 раз, Индии – в 4 с лишним раза, а в Африке – только в 3,5 раза. Можно сделать вывод, что в исторической перспективе ускорение экономического роста повысило уровень развития всех стран мира, однако в разной степени. В России самые высокие темпы роста ВВП наблюдались в период с 1913-1950 гг (в этот период они были самыми высокими в мире) и 1950-1973 гг. В период 1973-2001 гг. наблюдались минусовые темпы (самые низкие в мире).

Таблица 6 - Темпы роста ВВП в мире за два последних тысячелетия в расчете на душу населения [5]

Регион	в процентах							
	1-1000гг.	1000-1500гг.	1500-1820гг.	1820-1870гг.	1870-1913гг.	1913-1950гг.	1950-1973гг.	1973-2001гг.
Зап. Европа	-0,01	0,13	0,14	0,98	1,33	0,76	4,05	1,88
США	0,36	1,34	1,82	1,61	2,45	1,86
Япония	0,01	0,03	0,09	0,19	1,48	0,88	8,06	2,14
ЦВЕ	0,00	0,04	0,10	0,63	1,39	0,60	3,81	0,68
Россия (СССР, СНГ)	0,00	0,04	0,10	0,63	1,06	1,76	3,35	-0,96
Китай	0,00	0,06	0,00	-0,25	0,10	-0,62	2,86	5,32
Индия	0,00	0,04	-0,01	0,00	0,54	-0,22	1,40	3,01
Остальные страны Азии	0,00	0,05	0,01	0,19	0,74	0,13	3,51	2,42
Лат. Америка	0,00	0,01	0,16	-0,03	1,82	1,43	2,58	0,91
Африка	0,00	-0,01	0,00	0,35	0,57	0,92	2,00	0,19
Мир в целом	0,00	0,05	0,05	0,54	1,30	0,88	2,92	1,41

В результате разрыв в уровнях социально – экономического развития между странами мира резко возрос и мир оказался сильнее, чем раньше, разделенным на развитые и менее развитые страны. Перед менее развитыми странами стоит задача догоняющего развития. Из стран с формирующимися рынками своими размерами и неплохой дипломатикой выделяются Китай, Индия, Бразилия и Россия. В будущем экономическим центром мира может стать Азиатско – Тихоокеанский регион, охватывающий, с одной стороны, страны Восточной и Юго – Восточной Азии (Китай, Япония, новые развитые и новые индустриальные страны этих регионов), с другой – страны Северной и Южной Америки, Австралии и Океании, а также Россию.

Разделение стран мира на группы и подгруппы помогает выявить отличия одних стран от других на основе уровня их экономического и социального развития. Однако между странами с одинаковым уровнем развития есть многочисленные различия, прежде всего в механизмах хозяйственной и социальной жизни.

Социально – экономическая модель страны – это специфика экономических и социальных отношений в странах, отличающей ее от

других стран схожего уровня развития. Главными причинами этой специфики являются особенности исторического развития страны, ее расположения и наделенности экономическими ресурсами.

Российская социально экономическая модель, если брать ее наиболее яркие черты (а многие из них прослеживались еще сотни лет назад), выглядит на сегодняшний день следующим образом.

1 Сильная связь власти и бизнеса на всех уровнях, которая чаще проявляется как первенство бюрократии над предпринимателями, особенно средними и малыми, а не их равноправия (как в Японии) или первенство бизнеса над бюрократией (как в США). Хотя российские олигархи федерального и регионального значения могут часто первенствовать не только над бюрократией, но и над государственными интересами, как, например, при осуществлении приватизации собственности и либерализации внешнеэкономических связей, можно констатировать, что образовался тандем российских бюрократов с российскими олигархами при преобладании первых (в прошлом десятилетии было, скорее, наоборот).

2 Ощутимая власть олигархов базируется на высокой монополизации экономики и слабом развитии малого бизнеса (во многом из-за отсутствия государственной поддержки). Отсюда большое число долларовых миллиардеров в небогатой по уровню жизни стране и к тому же с небольшой прослойкой среднего класса.

3 Сильные коллективистские настроения и социальные ожидания ведут к большим государственным расходам, а те – к довольно высоким налогам, несмотря на стремление либерально настроенного руководства страны снижать налоги.

4 Высокий уровень образования и науки обеспечивает хороший по мировым стандартам уровень квалификации работников и существование высокотехнологичных производств.

5 Одновременно это сочетается с низкой трудовой моралью многих работников (и ее следствиями ленью, пьянством и воровством) и низкой этикой в целом, это ведет к большому развитию теневой экономики на всех уровнях и высокому уровню криминализации всей страны.

6 Первая и последняя черта (связь власти и бизнеса, а также низкая этика) способствуют возникновению не регулируемых законом, неформальных экономических отношений, особенно в условиях ослабления власти закона. Во многом отсюда проистекает непрозрачность и таинственность (для иностранцев) российского хозяйственного механизма.

Глобализация превращает весь мир в единый рынок. Однако статистика показывает, что внешнеэкономические связи национальных экономик тяготеют, прежде всего к соседним странам. Подобная ориентация страны на свои и соседние регионы мира называются регионализацией.

Примерам может быть внешняя торговля России. В 2005 г. на другие страны – члены СНГ приходилось около 15 % внешнеторгового оборота России, на страны Европы – примерно 55 % и на соседние азиатские страны, прежде всего Китай – около 15 %. Таким образом, подавляющая часть внешнеторгового оборота России приходится на соседние страны и регионы, хотя наша страна активно торгует и со многими отдаленными странами мира (например, на США в 2005 г. приходилось 4 % внешнеторгового оборота России).

Экономическая деятельность, не зарегистрированная официально уполномоченными органами, называется теневой экономикой. Она существовала всегда, но в современном мире с его высокими госрасходами (не 8-9 % ВВП, как на рубеже 19-20 вв., а 30-50 % на рубеже 20-21 вв. в ведущих развитых странах) и, соответственно, высокими налогами теневая экономика, т.е. незарегистрированная, а значит и не платящая налоги, становится объектом более пристального внимания, чем в прежние времена.

Как и в большинстве постсоветских стран, в России теневая экономика имеет большой размах. Вклад неофициальной экономики в ВВП в разные годы оценивался российской статистикой в диапазоне 20-25 %. Если к ней добавить криминальную и фиктивную, то теневая экономика составит в России, по международным оценкам, до 40 % по отношению к ВВП (на 1989 г., по оценке, около 12 %). Подобные масштабы теневой экономики наблюдаются в Малайзии и Южной Корее, намного выше они в Нигерии, Таиланде, Египте, а в Италии, Испании и Бельгии – 23-28 %, в Швейцарии, Японии и США – около 10 %.

Причины существования теневой экономики в России :

1 Это следствие широкого распространения самозанятости из-за обнищания населения и высокой безработицы, т.е. работа на себя (особенно в виде работы на малых земельных участках в деревне и вокруг городов), которая традиционно не регистрируется

2 Это следствие невысокой предпринимательской этики, слабых государственных институтов, высоких издержек на преодоление бюрократизации в регистрации и ведении хозяйственной деятельности. Именно это является причиной затемнения и искажения финансовой отчетности многих компаний, из-за чего в 2004 г. у России индекс непрозрачности (оценивает непрозрачность юридического и хозяйственного механизма страны) составлял 46 из максимальных 100 и был близок к показателю Индии (48) и уступал Бразилии (40).

Большие масштабы остальных видов теневой экономики в России (15-20 % по отношению к ВВП) объясняются как этическим кризисом, поразившим огромную часть населения страны, так и ослаблением государственных институтов, к тому же сильно коррумпированных и даже частично криминализованных. Так, индекс восприятия коррупции (оценивает взяточничество чиновников и политиков по 10 – балльной шкале, где 10 – наилучший балл) в 2006 г. в России составил 2,5 балла, т.е.

ниже уровня Индии, Бразилии, Китая (все по 3,3). Правда, в половине постсоветских стран он был еще хуже.

3.1.2 Ресурсный потенциал России

Главным экономическим ресурсом любой страны и мировой экономики в целом является трудовой ресурс. Способность человека к труду, приносящая ему доход, называется человеческим капиталом. Данный термин, в отличие от термина «трудовые ресурсы», принимает во внимание не только количество, но и качество рабочей силы.

Если рассматривать трудовые ресурсы как человеческий капитал, то тогда расходы на образование, культуру, здравоохранение и отдых, жилье и транспорт нужно рассматривать как инвестиции в человеческий капитал. С точки зрения статистики это главные элементы инвестиций в человеческий капитал.

Подсчитанные в целом по стране подобные затраты за период в 13-14 лет (это максимальный срок обучения среднестатистического работника в ведущих развитых странах в конце 20 в.) можно рассматривать как величину человеческого капитала, накопленного в стране. Если перевести эти расчеты в доллары по паритету покупательской способности, то в конце прошлого десятилетия величина накопленного в мире человеческого капитала выглядела следующим образом (таблица 7).

Как видно из таблицы, человеческий капитал мира сосредоточен в развитых странах, хотя в них проживает лишь 15 % населения Земли. Велик человеческий потенциал и стран СНГ (прежде всего России), хотя в них сосредоточено немногим более 4 % населения мира (3,1 % в России).

Таблица 7 - Оценка человеческого капитала в ряде стран мира в конце 20 века. [8]

Страны и режимы	Человеческий капитал	
	Общий объем, трлн.долларов	% к мировому итогу
Мир в целом	365	100
Страны «семерки» и ЕС	215	59
В том числе США	95	26
Страны ОПЕК	45	12
Страны СНГ	40	11
В том числе Россия	30	8
Прочие страны	65	18
В том числе Китай	25	7
Индия	7	2
Бразилия	9	2

Стремление работника получить наилучшее образование и все возрастающее внимание к своему здоровью, отдыху, культурному уровню, жилищным условиям и транспортной мобильности приводит к быстрому росту затрат (и частных, и государственных) на эти отрасли, большинство из которых в России объединяют под названием «социально – культурная сфера». Она становится главным объектом как всего общества, так и домохозяйств. Например, в российском расширенном бюджете (т.е. бюджете федерации плюс бюджеты регионов и государственных внебюджетных фондов) на социально – культурные мероприятия, а также науку и жилищно – коммунальное хозяйство приходится более 60 % всех расходов. А в структуре российских домашних хозяйств эти затраты могут быть оценены примерно в 40 %.

В странах с переходной экономикой проживает 28 % населения мира и ожидается, что в 2020 г. этот показатель будет меньше 25,5 %. Три четверти населения этой группы живет в самой населенной стране Китае (1374 млн. человек). Большинство остальных стран с переходной экономикой столкнулись с противоположной проблемой – чрезмерно медленным ростом или даже сокращением численности населения : по прогнозу ИМЭМО РАН, за 2006-2020 гг. оно сократится в России со 142 до 140 млн. человек, останется практически на прежнем уровне в большинстве стран ЦВЕ и будет расти только в Юго – Восточной Европе и мусульманских республиках СНГ. В результате в этих странах возникает характерная проблема – полноценному экономическому росту начинает мешать нехватка трудовых ресурсов, особенно квалифицированных, при сохраняющейся застойной безработице в ряде отраслей и регионов.

При качественной оценке экономически активного населения мира надо принимать во внимание прежде всего уровень образования и здоровья этого населения. Наиболее образованно население развитых стран: количество лет, отданных взрослым человеком на школьное и послешкольное образование, колеблется от 9 лет в Италии и Испании до 13,8 лет в США и 14,3 лет в Канаде. В России этот показатель стоит на третьем месте в мире – 13,7 лет.

Также сильно дифференцирован мир по состоянию здоровья населения. Если судить о здоровье по предстоящей продолжительности жизни (показывает, какой будет среднестатистическая продолжительность жизни родившегося младенца), то в развитых странах она составляла в среднем 79 лет, в развивающихся странах от 46 лет в Африке до 72 лет - в Латинской Америке. В России - 65,5 лет (против 69,5 лет в 1989 г.), что объясняется произошедшей в 1990 –х годы экономической и социальной катастрофой.

В России в конце 2006 г. было зарегистрировано 1,7 млн. безработных, но их общая численность оценивалась в 5,1 млн. человек. Уровень безработицы составил в России 6,9 %.

В развитых странах безработица в первой половине нашего десятилетия составляла в среднем около 6,5 %, колебалась от 5 % в США и Японии до 9 % по странам зоны евро.

Научные ресурсы характеризуют объем и качество накопленных знаний и способность страны к их воспроизводству, прежде всего в сфере НИОКР, и их внедрению в виде инноваций. Основной объем научно-технических ресурсов мира сосредоточен в странах ОЭСР, а также в Китае, России и Индии. На долю США пришлось 42 % общих расходов на НИОКР стран ОЭСР, ЕС – 31 %, Японии – 17 %. В 2003 г. США затратили на НИОКР 285 млрд. долл., Япония – 114 млрд. долл., Германия – 57 млрд. долл., Россия – 16,3 млрд. долл., Китай – 84,6 млрд. долл.

По доле расходов на НИОКР в ВВП лидируют Израиль (4,4 %), Швеция (3,9 %), Финляндия (3,5 %), Япония (3,3 %). (см. таблицу 8).

Таблица 8 - Отдельные показатели ресурсов знаний и их эффективность в ведущих странах мира в 2004 г.

Страны	Доля расходов на НИОКР в ВВП % (2005г.)	Число исследователей на 10 тыс. занятых в экономике	Удельный вес студентов в своей возрастной группе, %	Доля расходов на ИКТ в ВВП, %	Число ПК на 1000 человек	Место в рейтинге 150 стран по индексу ИКТ Всемирного банка	Доля высоко технологичной продукции в экспорте стран, % (2003г.)
США	2,6	93	83	8,8	760	4	35,8
Япония	3,3	104	52	7,4	425	14	28,9
Южная Корея	3,0	68	89	6,6	558	8	36,1
Швеция	3,9	106	82	7,1	640	5	22,0
Финляндия	3,5	177	87	6,9	442	13	24,0
Великобритания	1,9	55	63	7,3	496	6	34,7
Франция	2,1	75	55	5,7	440	21	22,5
Германия	2,5	69	50	5,7	440	11	19,1
Италия	1,1	30	59	4,1	232	22	11,0
Россия	1,2	75	65	3,7	113	59	н.д.

В развитых странах частные компании стали основными инвесторами в НИОКР : частный сектор обеспечивает около 70 % всех расходов на НИОКР в Японии, США и ЕС (в России – около трети).

Лидерами по подготовке кадров со средним и высшим образованием являются США, ЕС, Япония и Россия. В 2001 г. в 15 странах ЕС было подготовлено 2 млн. выпускников высшей школы (бакалавры), в США – 2,15 млн., в Японии – 1,1 млн., в России в 2005 г. – 1,1 млн. человек (с дипломом специалиста).

В постиндустриальном обществе информация стала его неотъемлемой частью, а уровень развития информационной инфраструктуры превратился в важнейшее условие конкурентоспособности страны в мировой экономике.

В 2001 г. сектор ИКТ (информационно – коммуникационных отраслей) в странах ОЭСР составил 10 % ВВП, в нем было занято 17 млн. человек, на него пришлось $\frac{1}{4}$ затрат на НИОКР частного сектора, 1/5 патентов. Лидерами в распространении Интернета являются страны Северной Европы, США, Южная Корея и Япония. Свыше 2/3 ПК и пользователей Интернета находятся в развитых странах.

На фоне мирового информационного сектора Россия выглядит пока скромно – в 2006 г. объем российского рынка ИКТ составил более 1 % общемирового объема, составлявшего 915 млрд. долл., в электронной форме находится пока незначительный объем информационных ресурсов. Однако по темпам развития ИКТ за последние годы Россия опережает развитые страны – только за 2004 – 2005 гг. рост составил 25 %, что значительно выше среднемировых показателей, доля ИКТ в ВВП составила 3,7 % и приблизилась к показателям некоторых развитых стран.

Россия располагает крупнейшими в мире (около 25 % мирового объема) и лесными (22 %) ресурсами, а также занимает второе место по гидроэнергетическому потенциалу и третье – по земельным ресурсам (пахотные земли).

Стоимость разведанных запасов полезных ископаемых на конец 1990 –х - начало 2000 –х годов оценивалась в ценах тех лет в 28-30 трилл. долл. (в том числе на природный газ приходилось свыше 30 %, уголь и горючие сланцы – 23 % , нефть – 16 %, руды металлов -14 %), а с учетом прогнозных ресурсов - в 140-150 трилл. долл. В частности, разведанные запасы угля составляют 157 млрд. т, нефти – 7-10 млрд. т (по экспертным оценкам), природного газа – 47 трлн. куб. м, железной руды – 75 млрд. т. Обеспеченность разведанными запасами действующих горнодобывающих предприятий весьма велика по меркам мировой экономики. Так, например, по нефти она составляет в среднем 40-50 лет, природному газу – 80, углю – 60, железной руде – свыше 40, меди, никелю, молибдену, вольфраму – 35-40 лет, свинцу и цинку – 15-20 лет и т.д.

Сельскохозяйственные угодья составляют 12 % территории России, а пахотные земли – менее 8 %. Вместе с тем средняя обеспечиваемость одного жителя России сельскохозяйственными угодьями составляет 1,5 га, в том числе пашней – 0,85 га, тогда как в мире среднедушевой показатель обеспечения сельскохозяйственными угодьями составляет 0,7 га и пахотными землями – 0,2 га.

Водные ресурсы России состоят как из речного стока, так и из запасов пресной воды. Ежегодно возобновляемые ресурсы речного стока равны в среднем за год 4,3 тыс. куб.км (около 10 % мирового речного стока). Запасы только озера Байкал составляют 23 тыс.куб. км, или примерно 20 % всего запаса пресной воды в озерах мира и 80 % ее запасов в России.

Полный гидроэнергетический потенциал речного стока страны оценивается почти в 3трлн. КВт/ч возможной среднегодовой выработки электроэнергии, из которых треть приходится на экономически эффективные для хозяйственного использования гидроэнергетические ресурсы (реально освоена пятая часть).

Первое место по добычи угля занимает Китай (около 1,7 млрд.т. в год), США добывают около 1 млрд.т, Россия – 300 млн.т, из них более ¼ экспортирует.

Первое – второе место в мире по объемам добычи нефти занимают Россия (480 млн.т в 2006 г., половина добычи нефти экспортируется) и Саудовская Аравия, а далее идут США (350 млн.т).

Первое место по добыче газа занимает Россия, (более 650 млрд.куб.м в год, из них треть экспортируется). Чуть меньше газа добывают США. Всего в мире добывается 2720 млрд.куб.м газа.

По разведанным запасам железных руд безраздельно господствует Россия – более 35 % мировых запасов. Крупнейшими разработчиками железных руд являются Китай (225 млн.т), Бразилия и Австралия, далее идут Россия (около 100 млн.т), Украина, Индия, США.

Ведущими странами по добыче алмазов являются Австралия, Конго, Россия (около 20 % мировой добычи). Россия лидирует по запасам и добыче асбеста – около 40 % мирового запаса.

Россия занимает первое место по запасам древесины в мире – 25 % мировых, в том числе почти половина запасов древесных хвойных пород.

3.1.3 Национальная экономика России как участник мирового хозяйства

Уровень участия страны в мировом хозяйстве (уровень интернационализации национальной экономики) измеряется целым рядом показателей.

Прежде всего, это показатели участия страны в мировой торговле, особенно экспортная квота. Ее рассчитывают как отношение экспорта товаров и услуг в долларах к ВВП страны в долларах. У России в 2006 г. этот показатель составил – 34 %. Экспортная квота в 2005 г. у США – 10 %, у Индии – 19 %, у Японии -16 %, у Китая – 37,5 %.

Участие страны в международном движении капитала измеряется сопоставлением ее экспорта и импорта капитала с ее внутренними

инвестициями, а также сравнением активов, обязательств и внешнего долга страны с ее ВВП.

В 2006 г. приток прямых инвестиций в Россию (29 млрд. долл.) обеспечил около 17 % ее инвестиций в основной капитал (в Индии – до 3,5 % в последние годы, в Китае – до 9 %, Бразилии – до 15 %), иностранные портфельные инвестиции и вложения нерезидентов на счета и депозиты в российские банки (27 млрд. долл.) обеспечили примерно половину всего спроса на российских фондовых биржах, а ссуды и займы российских компаний и банков за рубежом (18 млрд.долл.) обеспечили заметную часть всей суммы кредитов бизнесу.

Но одновременно с большим ввозом происходил большой вывоз капитала из России (64 млрд.долл. всего в 2006 г.), преимущественно в виде прямого бегства капитала (с нарушением валютного законодательства) или косвенного (через большие ссуды, займы, текущие счета и депозиты за рубежом).

По данным Центробанка, на начало 2007 г. объем накопленных Россией зарубежных активов составил 706 млрд. долл., в том числе 402 млрд. долл. различных инвестиций (из них 210 млрд. прямых) и 304 млрд. долл. золотовалютных резервов, а накопленные иностранцами в России активы (т.е. внешние обязательства) достигли 769 млрд. долл. (из них 272 млрд. долл. прямых инвестиций).

Важной частью внешних обязательств страны является ее внешний долг. У России на начало 2007 г он составил 310 млрд. долларов (более 30 % ВНД). Укажем для сравнения, что в 2005 г. у Китая внешний долг составлял по отношению к его ВНД 14 %, у Индии – 16 %, Бразилии – 34 %.

В мировом хозяйстве постоянно возрастает значение транснациональных корпораций (ТНК). При анализе ТНК используется понятие индекс транснационализации. Индекс интернационализации компаний отражает степень вовлеченности той или иной ТНК в производство товаров и услуг за рубежом.

Индекс транснационализации стран оценивает значение иностранных ТНК для той или иной страны. Наиболее транснационализированными оказываются малые развитые страны и территории. В 2003 г. это были Гонконг (86 %), Ирландия (64 %), Сингапур (59 %), Эстония (47 %) и другие. В России этот индекс – 14 %, Германии – 11 %, в Китае - 10 %, в США – 6 %, в Японии – 2 %.

В России на начало 2007 г. филиалам иностранных банков принадлежало около 20 % банковских активов, в Венгрии -91 %, Чехии –93 %, Эстонии -98 %.

По объему накопленных прямых иностранных инвестиций (160 млрд. долл. на начало 2006 г.) Россия из всех стран с формирующимися рынками уступает только Китаю (318 млрд.долл.), Мексике (210 млрд.долл.) и Бразилии (201 млрд.долл.). 75 % этих инвестиций пришло из офшорных центров (Кипр, Люксембург, Виргинские острова). Это

позволяет многим исследователям предположить, что основная часть прямых иностранных инвестиций в Россию состоит из средств, вложенных обратно в Россию офшорными филиалами российских компаний.

Россия вышла на первое место по объему накопленных за рубежом прямых инвестиций среди стран с формирующимися рынками (210 млрд.долл. по оценке Банка России на начало 2007 г.). Российских ТНК насчитывается более 100. Географически их прямые инвестиции сосредоточены прежде всего в ЕС, США, СНГ и офшорных центрах. С отраслевой точки зрения это, прежде всего инвестиции в отрасли топливно – энергетического, металлургического и химико – лесного комплексов, хотя есть немало инвестиций в транспорт, связь и другие отрасли.

При осуществлении прямых инвестиций за рубежом ТНК руководствуются конкретными мотивами. В случае российских ТНК эти мотивы целесообразно разбить на две группы – классические (традиционные) и связанные с бегством капитала.

Классические связаны с закреплением на рынке сбыта и обеспечением источников сырья. Мотивы бегства капитала связаны с особенностями инвестиционного климата в России, а также недостаточной легитимностью происхождения значительной части российского капитала. Поэтому зарубежные филиалы создаются нередко для того, чтобы вывести из России часть своих активов. Примером могут быть филиалы по добыче алмазов в Африке, нефти и газа на Ближнем и Среднем Востоке, хотя в самой России в этом сырье нет недостатка.

Все более значимой частью мирового хозяйства становятся интеграционные объединения. Россия входит во многие интеграционные объединения. С 1989 г. функционирует в Азиатско – Тихоокеанском регионе межправительственная экономическая организация - Азиатско – Тихоокеанское экономическое сотрудничество, АТЭС. В настоящее время в АТЭС состоит 21 страна и территория, в том числе и Россия. В 1996 г. участники АТЭС договорились о создании зоны свободной торговли к 2010- 2020 гг. на основе сокращения средневзвешенных ставок пошлин на 0-5 % и ликвидации тарифных барьеров. Однако формирование такой зоны представляется проблематичным из-за огромной дифференциации в уровнях экономического развития.

Распад СССР привел к образованию Содружества Независимых Государств (СНГ), в которое входят все бывшие советские республики кроме прибалтийских и Грузии (заявление о выходе из СНГ в августе 2008 г.).

На постсоветском пространстве созданы следующие интеграционные экономические объединения – Союзное государство России и Белоруссии, азийское экономическое сообщество (ЕврАЗЭС), ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдавия), Центрально-Азиатское сообщество (Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Таджикистан). Россия является членом Международного валютного фонда (МВФ), Всемирного Банка, Международной ассоциации развития (МАР),

Международной Финансовой Корпорации (МФК), Многостороннего агентства по инвестиционным гарантиям (МАИГ), Международного центра по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС).

Присоединение России к ВТО отвечает долгосрочным интересам политического, экономического и социального развития России, является неотъемлемой частью курса на интеграцию ее в мировую экономическую систему и более эффективное использование преимуществ международного разделения труда.

Россия является членом Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), Международной организации труда (МОТ), Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР).

Ключевые слова

Глобализация, паритет покупательной способности, социально-экономическая модель стран, теневая экономика, ресурсный потенциал, человеческий капитал, научные ресурсы, информационные ресурсы, природные ресурсы, прямые инвестиции, портфельные инвестиции, транснациональные корпорации, интеграционные объединения, Международный валютный фонд, Всемирный Банк, Всемирная торговая организация.

3.2 Россия и глобализация

3.2.1 Переход от догоняющего развития к развитию на технической границы

Несколько лет назад инвестиционный банк *Yololman Sachs* взбудоражил умы российских экономистов, опубликовав сценарий, согласно которому при условии сохранения успешных темпов экономического роста Россия в 2050г. станет одной из самых богатых (по показателю ВВП на душу населения) стран и обойдет по уровню благосостояния некоторые страны Западной Европы. Готова ли Россия к реализации данного сценария ?

В последнее десятилетие российская экономика росла очень высокими темпами и создается впечатление, что развитие приобретает устойчивый характер. Но в течение 40-50 лет Россия столкнется с двумя серьезными вызовами, способными остановить сегодняшнее поступательное движение. Первый вызов связан с самим фактом достижения уровня благосостояния развитых стран, а значит и выходом на технологическую границу. Это потребует кардинальной перестройки как

государственных, так и частных институтов. Таким образом, наша страна, приблизившись к указанной границе, может остановиться в своем развитии из-за отсутствия необходимых институтов.

Второй вызов – необходимость осуществления институциональной трансформации в условиях глобализации и быстрого роста ряда развивающихся стран, которые также будут подходить к технологической границе. Глобализация создает огромные возможности для развития, но одновременно увеличивает связанные с ним риски. Будущее России зависит от ее способности реагировать на них и использовать возникающие возможности.

Эти два вызова не описывают всего спектра рисков, с которыми предстоит столкнуться российской экономике. России придется решать проблемы, связанных с падением доходов бюджета из-за снижения цен на нефть, с осуществлением структурной перестройки экономики, с старением населения, с последствием мирового финансового кризиса.

Россия может достичь уровня благосостояния передовых стран к 2050 г. на основе модели догоняющего развития, используя опыт, производственные и управленческие технологии развитых стран. Но при выходе на технологическую границу возможности развития за счет трансферта технологий заметно сокращаются, и перед страной встает задача перехода к росту за счет инноваций (а не к росту в «инновационных» отраслях, как нередко понимают инновационный рост в России). В работах Ф.Агиона и других показано, что такой переход связан с изменением не просто структуры экономики, но и сложившихся институциональных форм.

Для догоняющегося развития и развития на технологической границе нужны разные институты. В странах догоняющего развития для ускорения экономического роста можно использовать вертикально – интегрированные структуры. Такие структуры характеризуются чрезмерной жесткостью и не дают возможности широко экспериментировать, но с задачей переноса технологий они справляются удовлетворительно. В странах же, вышедших на технологическую границу, должна существовать отлаженная система защиты контрактов, потому что здесь требуются гибкие формы, способствующие экспериментированию и инновациям, а также системы контроля, позволяющие отделить объективные риски от оппортунистического поведения. Еще один важный момент – система защиты прав собственности, в том числе интеллектуальной. Это обеспечит адекватную среду для инновационного развития.

Определенные изменения необходимы и в системе образования. Исследования показывают, что чем ближе страна к технологической границе, тем больше вклад и экономический рост высшего образования и аспирантуры.

В России большинство институтов, необходимых для успешного развития на технологической границе, – судебная и финансовая системы,

сфера деловых услуг, включая юридические и консалтинговые, гибкие формы занятости т.д. – если и существуют, то в зачаточном состоянии. Более того, в последние 10 лет основные институциональные реформы, которые оказались более или менее успешными, были связаны с созданием институциональных форм, необходимых для догоняющего развития. Эти институты выполняли вполне конкретные задачи. Тем не менее нельзя отрицать тот факт, что сложившаяся система институтов ограничивает жесткими рангами деятельность всех экономических агентов – и предпринимателей, и работников, и представителей государства. Система не настроена на то, чтобы позволять им экспериментировать и принимать на себя риски, а также невосприимчива к нововведениям и технологическим инновациям. Правоприменительная практика при этом использует еще большую жесткость, чем установлено в законах.

Например, значительное число претензий по налоговым платежам, выдвинутых в последние 3-4 года в ходе налоговых проверок, было связано с неправильным оформлением документов, включая неточности в названиях. В развитых странах подобные мелкие погрешности не влекут за собой серьезных проблем. Так, в США действительными являются чеки, на которых есть исправления и зачеркивания. Еще один пример – Бюджетный кодекс РФ, четко регламентирующий различные процедуры. Из-за этого, в частности, действует правило о том, что НИРы министерств должны быть выполнены до конца календарного года, что создает сложности при осуществлении крупномасштабных исследовательских проектов.

Появление в России такой жесткой институциональной системы обусловлено высоким уровнем коррупции и взаимного недоверия экономических агентов. К сожалению, своих основных целей – снижения коррупции и создания атмосферы доверия – эта система не достигла. Россия в 2007 г. занимала 143-е место в мире по уровню коррупции. Избыточный формализм стимулирует сохранение теневых практик в ходе взаимодействия бизнеса и граждан с государственными органами.

Если Россия не сможет вовремя отказаться от своих жестких институтов и создать более гибкие, отвечающие требованиям развития на технологической границе, то ее будет ждать длительный экономический спад.

3.2.2 Вызов России со стороны развивающихся стран

Начало 2000-х годов стало переломом для развивающихся стран. Быстрый экономический рост отмечается повсеместно, и прежде всего в странах Южной и Юго – Восточной Азии. Беспрецедентные темпы демонстрируют страны Африки – 5% в год. Однако наибольший интерес экономистов вызывает развитие мировых гигантов – Китая и Индии. В

первом десятилетии нового века их экономика растет темпами 7-12 % в год.

Китай, развивающийся на основе экспортно - ориентированной стратегии, специализируется на производстве многих видов промышленных товаров. Их номенклатура постоянно расширяется. Традиционной специализацией Китая были потребительские товары, доля которых в экспорте в 2002 г. составила 40 %, но в последние годы страна активизирует производство инвестиционных товаров : их доля в экспорте выросла с 12 % в 1997 г. до 20 % - в 2002 г.

Расширение номенклатуры производимых в Китае товаров не может не сказываться на производственной специализации других стран. Не каждая страна может конкурировать с Китаем по стоимости рабочей силы.

России, в которой рабочая сила дороже, чем в Китае и Индии, должна найти свою нишу в производстве товаров более высокого качества. Вызов для России представляет и стратегия развития Индии. Основным двигателем развития этой страны является экспортно - ориентированная отрасль офшорных услуг: программирование, бухгалтерский учет, колл-центры, медицинские услуги и т.д. У России есть потенциальные сравнительные преимущества в этой сфере, но , чтобы стать достаточно крупным мировым производителем, ей необходимо найти свою собственную нишу, отличающуюся от занимаемой сейчас Индией.

Быстрый рост Китая, Индии и других развивающихся стран имеет и еще одно следствие, как для глобальных рынков, так и для позиционирования на них России. Бизнес и население развивающихся стран предъявляют все больший спрос на продовольствие, энергетические и прочие ресурсы. Сегодня специалисты согласны с тем, что рост цен на энергоносители был вызван ростом спроса на них со стороны новых развивающихся стран. Наблюдающийся сейчас рост цен на продовольствие также, как считается, может быть вызван повышением спросом на него со стороны Китая и Индии и изменениями, происходящими в структуре потребления этих стран.

Для России такая ситуация создает одновременно и возможности и вызовы. Обладая крупнейшими в мире запасами природных и земельных ресурсов, она может выступить ведущим игроком в решении накапливающихся глобальных проблем. Однако задача экономической политики в такой ситуации – не попасть под влияние «ресурсного проклятия», то есть зависимость от природного богатства не должна привести к остановке развития.

Специалисты считают, что для диверсификации экономики, имеющей структуру, близко к российской, нужны два вида институтов: государственные институты, стимулирующие инвестиции и новые сферы деятельности, и частные и государственные институты, обеспечивающие работу предприятий в новых секторах на российском и глобальном рынках.

В процессе перехода к экономическому росту на технологической границе самыми сложными могут оказаться проблемы, связанные с изобретательностью людей, их раскованностью, свободой мышления, заложенной образованием, и с качеством их работы, навыками и компетенциями, которыми они владеют. При этом и изобретательность, и качество работы людей обусловлены институтами, обычаями, которые плохо поддаются изменениям.

Предстоящий выход на технологическую границу и глобализация потребуют от российской экономики развитие новых отраслей специализации. В связи с этим возникает вопрос : на сколько Россия сможет осуществить диверсификацию, учитывая ее нынешнюю экономическую структуру и наличие факторов производства?

Диверсификация экономики редко осуществляется путем перемещения вверх по вертикальной линии. Другими словами, если страна производит ткани, то неверно думать, что естественным направлением диверсификации для нее будет производство одежды. На практике ткани и одежду производят разные страны. Диверсификация экономики происходит в направлении тех товаров, которые предъявляют похожие требования к используемым ресурсам и оборудованию, человеческому капиталу и институциональной среде. То есть если страна производит компьютеры, то она сможет освоить и производство ноутбуков, а в дальнейшем - и сотовых телефонов.

Используя данные о товарной структуре экспорта стран мира, американские экономисты Р.Хаусманн и Б.Клингер построили показатель, измеряющий расстояние между товарами. Он рассчитывается как обратная величина к вероятности того, что страна экспортирует один товар при условии, что она экспортирует и другой. Изучение поля таких товаров позволяет выделить несколько крупных товарных агломераций, в рамках которых товары располагаются близко друг к другу. Поэтому диверсификация от одного товара к другому может происходить сравнительно легко. Это группы электронных товаров, тканей, одежды и продукции традиционных промышленных отраслей. Остальные товары расположены на сравнительно далеком расстоянии друг от друга, и естественным образом диверсифицировать экономику, специализирующуюся на их экспорте, будет сложно. Важнейшее место среди таких товаров занимают природные ресурсы и сельскохозяйственная продукция.

Из сказанного ясно, что успех азиатских стран в последние 40 лет связан с тем, что они смогли найти свою специализацию в достаточном плотном с точки зрения расстояния между товарами в кластере электронных товаров и потом просто ее расширить.

В России, по расчетам экономистов, экспорт находится на периферии поля товаров, и расстояния до ближайших товаров от существующей экспортной корзины очень велики. Поэтому естественная диверсификация российской экономики очень затруднена.

При сложившейся структуре экономики необходимо искать инструменты стимулирования инвестиций в производство не только ближайших товаров, но и находящихся в тех агломерациях, где затем можно легко осуществлять естественную диверсификацию. Для этого необходимы государственные институты, поддерживающие гибкость экономической структуры России и стимулирующие экспериментирование со стороны как бизнеса, так и государства. О видах институтов сказано выше.

3.2.3 Прогноз развития стран с переходной экономикой

В эту группу стран входят бывшие республики СССР, а также страны Восточной Европы. По численности населения эта группа стран сопоставима с Западной Европой. При этом на страны СНГ приходится примерно 70 % населения стран с переходной экономикой, а половина населения СНГ проживает в России.

Средний уровень доходов на душу населения в странах с переходной экономикой примерно в 2 раза выше соответствующего показателя развивающихся стран, но в 3,5 раза ниже – развитых. В странах Восточной Европы средний доход в 1,5 раза выше, чем в СНГ, и примерно на 15 % выше, чем в России (состояние на 2005 г.)

Страны с переходной экономикой, как и развивающиеся, будут продвигаться по траектории догоняющего развития. В фазе восходящей волны большого цикла их темпы прироста ВВП на душу населения могут быть несколько выше, чем в среднем по развивающимся странам (порядка 5 % в год), а в условиях нисходящей – ниже, чем у развивающихся, но выше, чем у развитых странах (порядка 2,5 % в год). Прогноз развития стран с переходной экономикой отражает табл. 9 (умеренно оптимистичный сценарий).

Таблица 9 -Перспективы экономического роста стран с переходной экономикой

Годы	Восточная Европа	СНГ	Россия	Все страны с переходной экономикой
Численность населения, млн. человек				
2000	121,1	281,5	145,6	409,9
2025	120,0	282,0	140,0	410,0
2050	120,0	282,0	140,0	410,0
ВВП на душу населения в ценах и ППС 2000г., тыс.долл.				
2000	9,3	5,3	7,3	6,5
2025	31,5	17,95	20,9	22,0
2050	58,4	33,3	38,7	40,8

Продолжение таблицы 9

ВВП в ценах и ППС 2000г., трлн. долл.				
2000	1,1	1,5	1,1	2,7
2025	3,8	5,1	2,9	9,0
2050	7,0	9,4	5,4	16,7

Таблица 10 - Перспективы мирового экономического развития по трем группам стран

Годы	Развитые	Развивающиеся	С переходной экономикой	Все страны
Численность населения, млн. человек				
2000	861,1	4767,2	409,9	6038,2
2025	940,0	6390,0	410,0	7740,0
2050	990,0	7150,0	410,0	8550,0
ВВП на душу населения в ценах и по ППС 2000г., тыс.долл.				
2000	28,9	3,7	6,5	7,5
2025	57,8	10,7	22,0	17,0
2050	87,5	22,4	40,8	30,8
ВВП в ценах и по ППС 2000г., трлн. долл.				
2000	24,9	18,0	2,7	45,6
2025	54,3	68,0	9,0	131,3
2050	86,6	160,0	16,7	263,3

Данные таблицы свидетельствуют о высоких темпах мирового экономического развития в первой четверти 21в. Среднегодовой темп прироста ВВП на душу населения составит 3,3 %. Во второй половине прошлого века он равнялся 3,2 %.. Тогда локомотивом выступали развитые страны (3,5 %). В 21 веке темпы роста будут определяться развивающимися странами (4,4 %), в то время, как у развитых – 2,4 %. Но разрыв между развивающимися и развитыми странами еще больше увеличится за счет более быстрого роста населения в развивающихся странах.

В первой четверти 21 века развивающиеся страны впервые превзойдут по своей экономической мощи (размеру ВВП) развитые. Другими словами мир действительно станет многополярным. Так, в 2025 г. по величине ВВП Китай превзойдет США, а Индия – Японию. Бразилия опередит Германию. По размеру ВВП на душу населения развивающиеся страны в среднем достигнут уровня благосостояния развитых стран конца 1960-х годов.

Во второй четверти 21 века темпы мирового экономического развития существенно замедлятся. Среднегодовой темп прироста мирового ВВП на душу населения составит 2,4 %. Неизбежно обострение экологического кризиса и дефицита ресурсов, вызванных быстрой индустриализацией стран с большой численностью населения.

К середине 21 века развивающиеся страны по величине ВВП займут доминирующее положение в мировом хозяйстве. Не только Китай, но и Индия превзойдут США по этому показателю. Развитые страны сохранят свои позиции лидеров научно – технического и организационного процесса. Отставание развивающихся стран от развитых по величине ВВП на душу населения за 50 лет сократится вдвое.

К концу первой четверти 21 века Россия может преодолеть планку в 80 % современного уровня развития стран Западной Европы, а к середине века – превзойти нынешний уровень США. По общей величине ВВП Россия к 2025 г. сравняется с Италией, а к 2050 г. войдет в первую десятку стран вслед за Китаем, Индией, США, Японией, Бразилией и Германией.

Ключевые слова

Догоняющие развитие, институциональная трансформация, коррупция, глобализация, диверсификация экономики, товарная агломерация, кластер, страны с переходной экономикой, развивающиеся страны, развитые страны, паритет покупательной способности.

4 Особенности торговой специализации России на мировом рынке

4.1 Особенности торговой специализации России на мировом рынке

4.1.1 Историческое формирование торговой специализации России

Для определения современного места Российской Федерации в системе мирохозяйственных связей и исторических особенностей формирования торговой специализации нашей страны на международном рынке следует рассмотреть ее потенциальные возможности и то, как реально используются. С точки зрения обеспеченности ресурсным потенциалом Россия обладает значительными преимуществами по сравнению с большинством государств, традиционно относимых к числу экономически развитых. Значительная величина территории страны, исторических и национальных особенностей предопределили обусловленность характера ее внешнеэкономических связей в большей степени внутренними, чем внешними факторами. Эти обстоятельства необходимы для осуществления оценки внешнеторговых связей страны на основе предварительного анализа самих этих факторов и фактического уровня развития экономики России.

Страна занимает первое место в мире по запасам угля и железной руды и второе место — по запасам нефти, цветных, драгоценных металлов и алмазов. Россия располагает значительной площадью лесов (22% от общемировых запасов) и сельскохозяйственных угодий, на ее территории находятся крупнейшие в мире месторождения природного газа. Обеспеченность России природными ресурсами во многом преопределила сырьевую структуру ее экспорта, которая была свойственна нашей стране не только в советский период, но и значительно раньше, в период становления капитализма в России. В настоящее время, несмотря на всеобщие тенденции роста торговли на мировом рынке товарами обрабатывающих отраслей, разнообразными услугами, наукоемкими и высокотехнологичными товарами, эта особенность экспортной специализации страны сохраняется.

Длительный отрыв экономики бывшего СССР от системы рыночных отношений, в рамках которой лишь внешнеэкономические связи напрямую соприкасались с рынком, в значительной степени предопределил изначально опережающий характер преобразований во внешней сфере по отношению к преобразованиям во всем народном хозяйстве. Реформа началась именно с «открывания» экономики, а недействительного движения к рынку. Реальные экономические отношения стали складываться у предприятий не между собой, а с зарубежными партнерами. Мировой рынок во многом восполнял

отсутствие национального. Тем самым был обозначен курс не столько на интегрирование мировой экономике, сколько на «растворение в ней».

Упор на создание открытой экономики в сочетании с использованием системы макроэкономического регулирования вызвал достаточно длительный и болезненный характер преодоления Россией этапа кризисного развития и создания условий для стабилизации. Внешняя торговля сыграла на этом этапе реформ неоднозначную роль:

- стала инструментом реализации не самой оптимальной модели перехода России к рыночной экономике, одним из каналов «бегства» отечественных капиталов за рубеж;

- в рамках реально выбранного курса она объективно явилось одним из основных источников ресурсов для поддержания экономики страны и, кроме того, важнейшим инструментом) начала интеграции большинства ее сегментов в систему рыночных связей. Во многом за счет импорта было обеспечено решение одной из задач начального периода реформ - насыщения потребительского рынка страны.

К концу первого этапа реформ, по сравнению с их начальным периодом в 1992 г., роль внешней торговли в экономике России в количественном выражении заметно повысилась. В 1986—1991 для России, находившейся в составе СССР, было характерным сокращение внешнеторгового оборота вдвое. Только с 1993 г. ежегодные объемы внешней торговли стали увеличиваться. Об этом прежде всего свидетельствует сравнение динамики ВВП с динамикой внешнеторгового оборота в 1992- 1995 гг. На фоне устойчивого падения ВВП в течении всего периода (в 1992 г. - на 14,5%; в 1993 г. - на 8,7%; в 1994 г. - на 12,6%; в 1995 г. - на 4,0%) внешнеторговый оборот России в 1992- 1993 гг. сокращался более низкими темпами, а в 1993 г. уже был отмечен прирост экспорта, с 1994 г. происходило повышение оборота. Этот прирост был достигнут за счет заметной активизации внешнеторговых связей России со странами ближнего зарубежья.

Важным итогом в развитии внешнеторговых связей страны явилась также устойчивое положительное сальдо торгового баланса, достигнутое преимущественно за счет резкого сокращения централизованного импорта и увеличения экспорта в основном сырьевых товаров, что позволило значительно ослабить нагрузку на расходную часть федерального бюджета.

Основными торговыми партнерами России в 1990-х гг. среди стран дальнего зарубежья были ФРГ, США, Италия и Великобритания, а из числа государств ближнего зарубежья — Украина, Беларусь, Казахстан. Расширение сотрудничества со странами СНГ явилось одним из приоритетных направлений развития внешнеторговых связей России. При рассмотрении товарной структуры экспорта и импорта товаров в 1990-х необходимо выделить их специфику. Экспорт России продолжал носить ярко выраженный сырьевой характер. По стоимости по структуре преобладали:

-топливно-энергетические товары, доля которых в общей структуре экспорта в среднем неизменно составляла (45- 47%);

- черные и цветные металлы (15-17%);

- машины, оборудование и транспортные средства (8,5-10%);

- химические товары (7- 9%);

- лесоматериалы (4-5%);

- сельскохозяйственное сырье (2,5-3%).

Удельный вес прочих товарных групп в российском экспорте оставался в эти годы на среднем уровне 13—17 %. Основными причинами относительно малой доли машин и оборудования в общем объеме экспорта явились снижение объемов их производства в конце 1980-х гг. низкая конкурентоспособность данной продукции, нерешенность вопросов кредитования производства и поставок, отсталость производственной базы, длительные сроки освоения современных видов оборудования, а также проблема неплатежей, отсутствие системы страхования и банковских гарантий.

Стабилизация и относительный рост объемов экспорта происходили прежде всего за счет роста его физического объема при заниженных (относительно уровня мировых цен) средних контрактных ценах. За период 1991 — 1998 гг. среднегодовые темпы прироста физического объема экспорта составили 9,6%, средние контрактные цены снижались ежегодно в среднем на 8,5%. Увеличение итоговых стоимостных показателей экспорта не сопровождалось адекватным увеличением валютных поступлений в бюджет государства, необходимых для восстановления экспортного потенциала не только отраслей обрабатывающей промышленности, но и топливно-энергетического комплекса поставляющего на экспорт основной объем валютоемких товаров. Выявилась незащищенность отечественных производителей от конкурирующей импортной продукции по широкому кругу товаров потребительского и производственного назначения, в то время как возрос уровень дискриминации со стороны иностранных государств в отношении широкого перечня экспортируемой из России промышленной продукции, в результате чего страна не только была ограничена в реальных возможностях поставок конкурентоспособных товаров на новые западные рынки, но и значительно сократила свое присутствие на многих важных региональных и мировых товарных рынках. Против российских товаров действовало множество антидемпинговых мер. В США они распространялись на поставки урана, ферросилиция, карбамида; в ЕС хлоркалия, чугуна, изобутанола, карбида кремния. Также использовались стандарты и технические барьеры, процедуры испытаний и сертификации, которые усложняли экспорт российской продукции (гражданская авиатехника, пушнина — в странах ЕС).

В 1990-х гг. в импорте России основными статьями являлись продукция машиностроения (в среднем около 30% совокупного отечественного импорта);

- продовольствие и сырье для его производства (30%);
- химические продукты (9—12%);
- изделия легкой промышленности (9—11%);
- черные и цветные металлы и изделия из них (3—4%).

В структуре импорта продолжала расти доля сельскохозяйственного сырья и продовольствия. В 1995 г. удельный вес импортного продовольствия на внутреннем потребительском рынке достиг критического для России уровня - 40%. Объемы неофициального импорта по каналам так называемой неорганизованной торговли в целом оценивались в 40% от официального объема импорта, особенно велика его доля была в импорте потребительских товаров. Девальвация рубля и расстройство банковской системы в период 1990—1998 гг. привели к значительному сокращению импортных поставок. Только в августе 1998 спад импорта составил, по данным ГТК, 32%, а в сентябре 1998 г. уже 50%, в четвертом квартале 1998 г. - 70% по сравнению с аналогичными периодами 1997 г.

С начала реформ в 1992 г. импорт практически не являлся объектом количественных ограничений. Вплоть до начала 1994 г. продолжалась практика бюджетного субсидирования импортных закупок важнейших товаров. Система таможенного обложения начала функционировать только с середины 1992 г., а система внутреннего налогообложения, освобождавшая значительное число участников ВЭД от уплаты ввозных пошлин, НДС и акцизов, сохраняла элементы льготы вплоть до мая 1995 г. Импортный контроль в России был введен с 1.01.1996 г. Он предусматривал контроль за предпринимательской деятельностью российских резидентов, связанной с закупкой у нерезидентов и ввозом в страну резидента товаров, услуг, технологий для последующей реализации на внутреннем рынке.

Политика в области либерализации экспорта носила в целом более системный и продуманный характер, чем в области импорта. В 1996 г. в России была принята федеральная программа развития экспорта с целью формирования более эффективной модели участия страны в международном разделении труда. Ее основные направления предусматривали не столько расширение экспорта, сколько поддержание его устойчиво высоких объемов на основе оптимального использования имеющихся конкурентных преимуществ и мировой конъюнктуры, постепенного расширения ассортимента вывозимой продукции. Обязательным элементом этой программы явилась диверсификация российского экспорта, в том числе за счет широкого вывоза на внешние рынки готовой продукции отечественных поставщиков, и в первую очередь — наукоемкой продукции.

В целом процесс либерализации российского внешнеторгового регулирования приобрел большое значение с самого начала реформ. Представившимися возможностями (в том числе и сохранением в течение первых двух лет реформ бюджетного субсидирования импортных

поставок) сумели воспользоваться прежде всего компании из промышленно- развитых стран, которые, практически заняв в 1992-1993 гг. «нишу» бывших союзных республик из стран Центральной и Восточной Европы, оказавшихся в тот момент неконкурентоспособными на российском рынке, в дальнейшем приступили к планомерному освоению этого рынка, прибегая иногда к методам недобросовестной конкуренции. Следует отметить, что, со своей стороны, Правительство РФ со значительным запозданием стало предпринимать целенаправленные действия для создания адекватного мировым нормам механизма защиты интересов российских производителей как внутри страны, так и за рубежом, предотвращения «утечки» из страны средств, а также недопущения недобросовестной конкуренции. Логическим завершением этих усилий явилось принятие Федерального закона «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности», который, среди прочих положений, законодательно закрепляет возможность широкого применения тарифных и нетарифных мер по защите как внутреннего рынка, так и конкурентных позиций отечественных производителей, определяет процедуру возможного введения запретов и ограничений экспорта и импорта исходя из национальных интересов, применения ответных мер на аналогичные действия других государств, а также исходя из государственной монополии на экспорт и импорт отдельных товаров.

В целом, необходимо отметить, что в последние 25—30 лет страна, не имея четкой внешнеторговой политики, была вовлечена в процесс международного разделения труда и в мировую торговлю, прежде всего, на основе развития отсталой по сравнению с большинством развитых стран мира структуры внешней торговли, где в структуре экспорта доминировали поставки сырьевых товаров, а в структуре импорта — закупки продукции высокой степени переработки. Объем экспорта Российской Федерации в рассматриваемый период расширялся главным образом, за счет вывоза сырой нефти, нефтепродуктов, природного газа, других минеральных ресурсов, а импорт увеличивался за счет ввоза машин и оборудования, продовольствия, преимущественно зерна, сахара-сырца, а также широкого ассортимента потребительских товаров. Сформированная на такой основе экспортно-импортных связей торговая специализация России на внешнем рынке предопределила и характер структурного развития внешней торговли страны в современный период.

4.1.2 Внешняя торговля России в современный период

На современном (2001-2004 гг.) этапе развития характер внешнеторговых связей России формировался с учетом сложившихся тенденций, которые определяли особенности торговой специализации и нашей страны в начале 1990-х гг., а также под влиянием существенных

изменений макроэкономической ситуации на внешнем рынке и кризисных явлений на внутреннем.

В 2001 г. внешнеторговый оборот России достиг наивысшего уровня за период 1992—2001 гг. Этому способствовал значительный рост объема импортных поставок, связанный с заметным повышением внутреннего платежеспособного спроса, ростом инвестиций и уровня реальных доходов населения. Объем экспорта превысил 100 млрд долларов, но при этом был ниже уровня 2000 г., что было обусловлено некоторым ухудшением мировой ценовой конъюнктуры на ведущие товары российского экспорта в последние месяцы 2000 г. Внешнеторговый оборот 2001 г. составил 141,9 млрд. долларов и по сравнению с 2000 г. возрос на 3,6 %, в том числе экспорт— 100,7 млрд долларов (снижение на 2,3%) и импорт — 41,2 млрд долларов (рост на 21,7%). Сложилось положительное сальдо торгового баланса в размере 59,5 млрд долларов и по сравнению с 2000г. его размер сократился на 9,7 млрд долларов. Основными торговыми партнерами России в 2001 г., как и ранее, были страны дальнего зарубежья, доля которых в товарообороте составило 82%, в том числе в экспорте — 86% и импорте — 73%. Товарооборот России со странами дальнего зарубежья составил 116,3 млрд долларов и по сравнению с 2000 г. возрос на 4,3%, в том числе экспорт снизился на 3,4%, а импорт вырос на 35,2%. Сальдо торгового баланса снизилось на 10,9 млрд долларов. Снижение экспорта в страны дальнего зарубежья объясняется падением цен на мировом рынке нефти и нефтепродуктов, хотя продукция топливно-энергетического комплекса осталась основной статьей российского экспорта (56,2% общего объема). Снижения по сравнению с предыдущим годом средних экспортных цен на нефть (на 13%) и нефтепродукты (на 17%) было компенсировано ростом физических объемов поставок данных товаров на 8% и 15% соответственно. Доля металлов и изделий из них в экспорте в страны дальнего зарубежья снизилась до 15,3% (в 2000 г. - 18%) за счет снижения средних контрактных цен и физического объема экспортных поставок, доля машин и оборудования возросла на 10% и составила 8,6% (в 2000 г. 7,5%), что было вызвано ростом спроса на отечественную высокотехнологичную продукцию, в частности, на продукцию авиакосмического комплекса, а также увеличением объема экспорта вооружений. Российский импорт из стран дальнего зарубежья возрос по большинству товарных позиций в том числе по машинам и оборудованию, продовольственным товарам и сырью для их производства, суммарная доля которых в общем объеме импорта составила 61%. Объем закупок машиностроительной продукции в странах дальнего зарубежья вырос на 9% продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья - на 4%, продукции химической промышленности – на 30%. Товарооборот России со странами СНГ в 2001 г. составил 3,6млрд долларов и сохранился на уровне 2000 г. Экспорт вырос на 6%— до 14.5 млрд. долларов, а импорт сократился на 4,3% — до 1,1млрд долларов. Положительное сальдо торгового баланса составило 4

млрд. долларов. Основной статьёй экспорта в страны СНГ были топливно-энергетические товары, хотя их доля в структуре экспорта сократилось до 42,5% в связи с общей неблагоприятной конъюнктурой на топливном мировом рынке. Наблюдалось сокращение физических объемов поставок в страны СНГ природного газа (на 26%) нефтепродуктов (на 14%), каменного угля (на 5%), при этом физический объем поставок сырой нефти увеличился в 2,2 раза, что было вызвано ростом объема добычи нефти в России и попыткой на фоне снижения мировых контрактных цен обеспечить стабильный объем валютных поступлений за счет расширения объема поставок. Экспорт машин и оборудование страны СНГ вырос на 32%, продукции химической промышленности на 17%. В импорте из стран СНГ традиционно преобладали поставки продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (20,4% общего объема импорта), металлов и изделий из них (18,1%), машин и оборудования (17,8%), продукции химической промышленности (14,8%), а также встречные поставки топливно-энергетических товаров (10,4%).

Внешнеторговый оборот России в 2002 г. составил 150,7 млрд. долларов и увеличился по сравнению с 2001 г. на 7%, в том числе суммарный объем экспорта составил 105,7 млрд. долларов (рост на 5,8%, объем импорта — 45 млрд. долларов (рост на 9,8%). Сальдо торгового баланса достигло 59,8 млрд. долларов и увеличилось на 1,7 млрд. долларов по сравнению с 2001 г. Рост внешнеторгового оборота во многом был связан с формированием благоприятной для российских экспортеров ситуации на внешнем рынке нефти и нефтепродуктов. Возросший при этом стоимостный объем экспорта привел, в свою очередь к укреплению национальной валюты и росту платежеспособного спроса, что вызвало соответствующий рост импортных закупок.

Товарооборот России со странами дальнего зарубежья и в 2002 году достиг 126 млрд. долларов по сравнению с 2001 г. увеличился на 8,5%. в том числе экспорт возрос на 5,6%, а импорт — на 16,6 %. Доля стран дальнего зарубежья в товарообороте составило 83%, объем экспорта топливно- энергетических товаров, доля которых составило 56,4% общего объема российского экспорта в страны дальнего зарубежья, определялся ситуацией на мировых рынках нефти и нефтепродуктов. В 2002 году было экспортировано 154,7 млн.тон нефти, или на 9,9% больше, чем в 2001 году, причем экспортная выручка увеличилась на 14,1% и составил 25,1 млрд.долларов. Некоторые различия в динамике роста физических и стоимостных объемов отечественного экспорта в страны дальнего зарубежья объяснялось более высоким темпом роста уровня цен на сырую нефть в 2002 г. по сравнению с ценовой динамикой 2001 г. Цена на нефть повышалась под влиянием политического кризиса в Венесуэле, в связи с сокращением запасов нефти в США и обострением ситуации вокруг Ирака (особенно за последние месяцы 2002 г.) из-за вероятного начала военной операции США против этой страны

Стоимостный объем экспорта металлов и изделия из них в страны дальнего зарубежья увеличился на 1,1%, при этом цены на ферросплавы увеличились на 4%, на медь и алюминий снизились соответственно на 6,4% и 11,4%. Экспорт продукции химической промышленности в страны дальнего зарубежья уменьшился на 2,8%, машин и оборудования - снизился на 3,7%.

Особенностью импорта России в 2002 г. был стабильный рост ввоза товаров из стран дальнего зарубежья при сокращении объема импорта из стран СНГ. Импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья из стран дальнего зарубежья вырос на 18,2%, продукции химической промышленности — на 4,8%. Основное место в импорте из стран дальнего зарубежья занимали машины и оборудование, доля которых составила 38,7%. По сравнению с 2001 г. стоимостной объем закупок машиностроительной продукции возрос на 21,4%. Товарооборот России со странами СНГ в 2002 г. составил 25,8 млрд долларов и соответствовал уровню 2001 г. Доля стран СНГ в российском товарообороте в 2002 г. составила 17%. в том числе [экспорте – 14,7%, в импорте - 22,2%. Объем экспорта в страны СНГ вырос на 6,7% за счет роста стоимостных объемов экспорта природного газа (на 5,5%), нефти (на 56,8%), металлов и изделий из них (на 4,2%). Экспорт машин и оборудования в страны СНГ за счет общего снижения экспортных поставок продукции отечественного машиностроения уменьшился на 11%, доля данной товарной группы в вывозе в эти государства сократилась до 20,2% (в 2001 г. – 23,9%). При этом доля машин и оборудования в структуре импорта осталось стабильной (20,7%), что было вызвано, главным образом, возросшими потребностями производителей сельскохозяйственной продукции, в соответствующей техники. Значительную долю в импорте из стран СНГ занимали также продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (19,7%), продукция химической промышленности (14,8%). Общее снижение объема импорта из стран СНГ произошло за счет сокращения закупок продукции металлургической промышленности на 37,6%, текстильных изделий – на 36,2%, продовольственных товаров и сырья для их производства – 17,7%, в том числе зерновых культур – на 71,1%. В 2003 году внешнеэкономический комплекс оставался динамичным сектором национального хозяйства, стимулирующим рост российской экономики и обеспечивающим решение важных социально-экономических задач.

В силу сочетания ряда благоприятных внутренних и внешних факторов внешнеторговый оборот России в 2003 году увеличивался высокими темпами при этом вновь после двухгодичного перерыва экспортная динамика в долларовом выражении опережала расширение импорта.

Крупный и растущий актив торгового баланса способствовал значительному увеличению валютных ресурсов страны, что оказало стаби-

лизирующее влияние на внутренний валютно-финансовый рынок и позволило эффективно обслуживать внешние долговые обязательства.

Экспортная деятельность российских компаний способствовала промышленному росту, в первую очередь, в топливно-энергетической отрасли, черной и цветной металлургии, химической и нефтехимической промышленности.

Внешнеторговый оборот со странами дальнего зарубежья в 2003 г. увеличился по сравнению с 2002 г. на 24,5% и составил 174 млрд. долларов.

Положительное сальдо торгового баланса составило 53,9 млрд. долларов. При этом экспорт превысил импорт в 1,9 раза.

Экспорт из России в страны дальнего зарубежья составил 114,0 млрд. долларов, что на 25,3% больше, чем за 2002 г. Рост экспорта был связан с ключевыми для России товарными рынками, прежде всего, рынком энергоносителей.

На мировом рынке нефти в текущем году сохранялись, в основном, высокие цены. Наряду с расширением спроса, позитивное влияние на конъюнктуру мирового нефтяного рынка оказали такие факторы, как сравнительно низкий уровень запасов в развитых странах, меры по ограничению нефтедобычи в странах ОПЕК и ряд других.

Средняя цена за 2003 г. на нефть сорта URALS и Brent превысила цену за 2002 г. примерно на 14,6%.

Импорт в Россию из стран дальнего зарубежья в 2003-г. составил 60,0 млрд. долларов и увеличился по сравнению с 2002 г. на 23,0%. Основным фактором поддержания высокой импортной динамики в 2003 г. стали дальнейшее расширение внутреннего спроса, сдвиги в структуре потребления, реальное укрепление рубля и улучшение организации торговли. В связи с ростом платежеспособного спроса населения и расширением и удешевлением потребительского кредита, существенно возрос импорт дорогостоящих потребительских изделий.

В товарной структуре импорта в 2003 г. по данным ГТК основное место занимали машины, оборудование и транспортные средства, на долю которых приходилось 40,8% всего объема импорта (увеличение на 2,1% по сравнению с соответствующим периодом 2002 г.).

Доля продукции химической промышленности составила 18,5%, текстильных товаров - 4,1 %, древесины и бумажных изделий - 4,5%.

Удельный вес продовольствия и сырья для его производства составил 21,2% (уменьшение на 2,7%). На снижение в общем объеме I импорта доли продовольственных товаров повлияло установление импортных квот на мясо и пищевые субпродукты домашней птицы, мясо говядины и свинины.

Импорт машин, оборудования и транспортных средств из дальнего зарубежья за 2003 г. составил 17,9 млрд. долларов и увеличился по сравнению с 2002 г. на 28,2%.

Торговый оборот России со странами СНГ в 2003 г. составил 36,8 млрд. долларов (рост по сравнению с 2002 г. на 29,1%), в том числе экспорт в страны СНГ — 21,4 млрд. долларов США (увеличение на 30,9%) и импорт из этих государств - 15,4 млрд. долларов США (увеличение на 26,6%). Положительное сальдо торгового баланса России со странами СНГ в 2003 г. составило 6,1 млрд. долларов, что выше уровня 2002 г. на 45,2% (4,2 млрд. долларов).

Удельный вес товарооборота России с государствами Содружества в общем, объеме ее внешней торговли несколько превысил уровень предыдущего года, когда он составлял 17%.

В торговле со странами СНГ преобладает экспортная составляющая, за счет которой формируется около 60% товарооборота с этими государствами.

Основными торговыми партнерами России, определяющими состояние торговых отношений с государствами-участниками СНГ, остаются Беларусь, Украина и Казахстан, на долю которых приходится 90% товарооборота России со странами СНГ, или 16% общего объема российского внешнеторгового оборота. При этом Беларусь занимает второе после Германии место среди российских торговых партнеров, а Украина — третье место. Более половины общего объема товарооборота России с государствами СНГ, или почти десятая часть общего российского внешнеторгового оборота, приходится на страны ЕврАзЭС.

Рекордные количественные показатели экспортно-импортной деятельности, достигнутые в 2003 году, нельзя рассматривать как однозначно положительные, поскольку сохраняются, а в некоторых случаях даже усиливаются негативные моменты, связанные с внешней торговлей.

Внешняя торговля по-прежнему выступает главным источником несанкционированного оттока капитала за рубеж.

Чрезвычайно высокая концентрация поставок на узкой группе топливно-сырьевых товаров и материалов делает экономику страны очень чувствительной к колебаниям мировой конъюнктуры и ограничивает возможности эффективного участия в международном разделении труда.

Закономерное и нормальное для стадии экономического подъема расширение импорта в России в отсутствие достаточного числа конкурентоспособных отечественных поставщиков сопровождалось усилением позиций зарубежной продукции на внутреннем рынке, в том числе по многим чувствительным для страны позициям.

Внешнеторговый оборот России в 2004 г. составил, по оценке, 244,8 млрд. долларов и увеличился по сравнению с соответствующим периодом 2003 года на 29,5%, в том числе со странами дальнего зарубежья — 200,5 млрд. долларов (+28,1%), со странами СНГ -44,3 млрд. долларов (+ 35,9%).

Положительное сальдо торгового баланса составило 77,6 млрд. долларов, в том числе со странами дальнего зарубежья - 69,1 млрд. долларов, со странами СНГ — 8,5 млрд. долларов.

Экспорт составил 161,2 млрд. долларов, что на 32,1% больше, чем в 2003 г. Рост экспорта по-прежнему в значительной мере был обусловлен благоприятной для российских экспортеров конъюнктурой мирового рынка.

Так, средняя мировая цена на нефть сорта URALS в январе текущего года составляла 28,86 долларов за баррель, в сентябре - 38,11 долларов за баррель (рост на 32,1%), в октябре - 42,26 долларов за баррель (рост на 46,4%), в ноябре - 37,08 долларов за баррель (рост на 28,5% по сравнению с январем и снижение на 12,3% по сравнению с октябрём текущего года).

Среднемесячная цена на нефть этого сорта за январь-ноябрь текущего года составила 34,3 долларов за баррель (рост по сравнению с 2003 г. на 27%).

В снижении с конца октября мировых цен на нефть сыграли решающую роль такие факторы, как устойчивый рост товарных запасов нефти в США, увеличение загрузки американских НПЗ, прогнозы о снижении темпов роста мировой экономики на фоне роста уровня нефтедобычи в мире, а также продолжающееся последние два месяца превышение мирового предложения нефти над спросом, составляющее примерно 2 млн. баррелей в день.

Экспорт России в страны дальнего зарубежья в 2004 г. составил 134,8 млрд. долларов, что на 31% больше, чем в 2003 г.

По данным Федеральной таможенной службы в 2004 г. произошло некоторое снижение практически по всем основным позициям, за исключением металлов и изделий из них, доля которых в общем объеме экспорта в страны вне СНГ увеличилась на 3,7 процентного пункта по сравнению с аналогичным периодом 2003 г. и составила 17,9%, и топливно-энергетических товаров (доля составила 60,4% — увеличение на 0,1 процентного пункта).

Доля машин, оборудования и транспортных средств снизилась до 5,1 % (уменьшение на 1,7 процентного пункта), доля древесины и целлюлозно-бумажных изделий — 4,3% (уменьшение на 0,3 процентного пункта), доля продукции химической промышленности — 6% (уменьшение на 0,2 процентного пункта).

Импорт России из стран дальнего зарубежья в 2004 г. составил 65,7 млрд долларов и увеличился по сравнению с 2003 г. на 22,6%.

В товарной структуре импорта в 2004 г. из стран вне СНГ (по данным Федеральной таможенной службы) доминирующее положение продолжали занимать машины, оборудование и транспортные средства, на долю которых приходилось 45,3% всего объема импорта (увеличение на 4,9 процентного пункта по сравнению с 2003 г.).

Доля металлов и изделий из них составила 5,3% (увеличение на 0,4 процентного пункта по сравнению с 2003 г.).

Удельный вес продовольствия и сырья для его производства составил 17,6% (уменьшение на 3,9%), текстильных товаров - 3,9%

(уменьшение на 0,4 процентного пункта), древесины и целлюлозно-бумажных изделий — 4,1% (уменьшение на 0,4 процентного пункта), продукции химической промышленности - 17,7% (уменьшение на 0,7 процентного пункта).

Внешнеторговый оборот России со странами СНГ в 2004 г. увеличился, по оценке Минэкономразвития, на 35,9% по сравнению с 2003 г., в том числе экспорт — на 38,2%, импорт — на 32,6%. Темпы роста объемов торговли России с государствами - участниками СНГ превышали темпы роста торговли России со странами дальнего зарубежья практически на 7,8%, в том числе по экспорту - на 17,2%, по импорту - на 10%.

Доля стран СНГ во внешнеторговом обороте России в 2004 г. составила 18,1 %, в соответствующем периоде предыдущего года — 17,2%. Увеличилось положительное сальдо торгового баланса со странами Содружества, размер которого в 2004 г. составил 8,5 млрд. долларов США (за соответствующий период 2003 г. - 5,6 млрд. долларов США). Основными торговыми партнерами России, определяющими состояние торговых отношений с государствами Содружества, остаются Беларусь, Украина и Казахстан, с которыми активно идет формирование Единого экономического пространства.

Экспорт России в страны СНГ в 2004 г. составил 26,4 млрд. долларов США и вырос по сравнению с 2003 г. на 38,2%.

По данным Федеральной таможенной службы, в 2004 г. выросли физические объемы поставок в страны СНГ (без данных по Беларуси) природного газа на 19,8% к уровню соответствующего периода прошлого года, объемы экспортных поставок сырой нефти практически не изменились.

Импорт России из стран СНГ составил в 2004 г. 17,9 млрд. долларов США и вырос по сравнению с 2003 г. на 32,6%. Доля стран СНГ в общем объеме российского импорта увеличилась с 20,1% до 21,4%.

По данным Федеральной таможенной службы в 2004 г. в товарной структуре импорта из стран СНГ доля продовольственных товаров и сырья для их производства осталась практически неизменной — 22%. Доля машин и оборудования, напротив, выросла по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 2% и составила 20,5%.

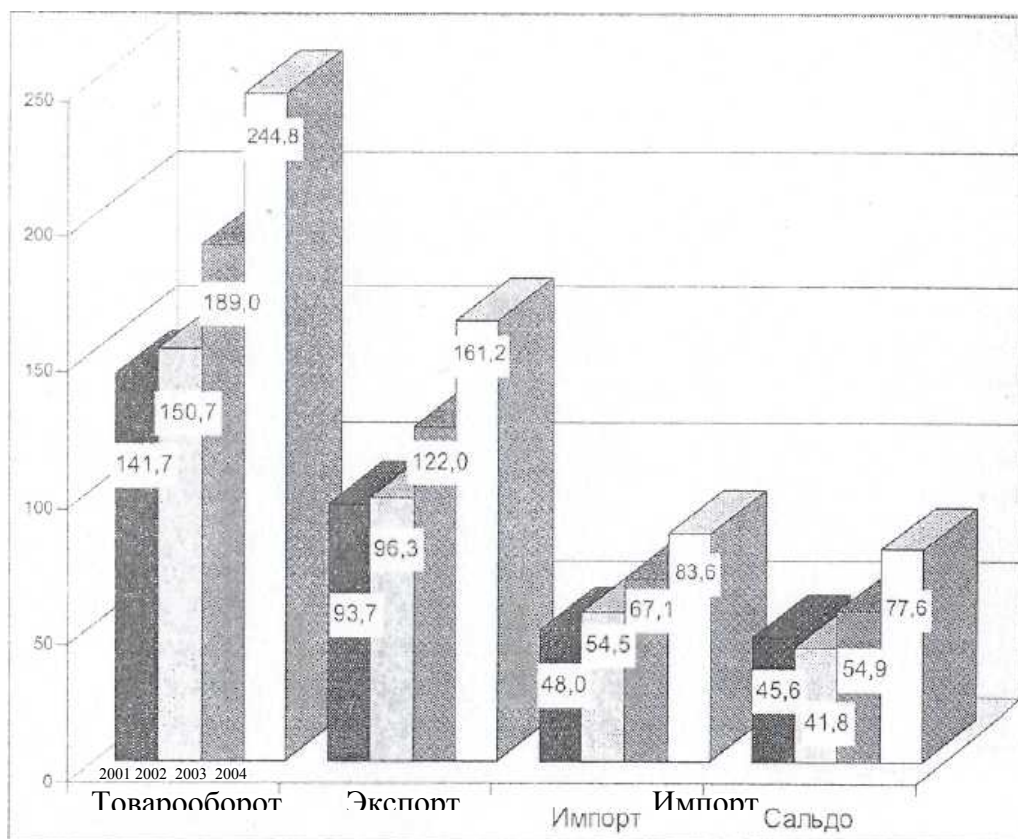


Рис. 1 Динамика экспортно-импортных операций РФ

Рост экспортных поставок в страны дальнего зарубежья был вызван рядом причин. В конце 1998 г. и в течение 1999 г. сказывались последствия финансового кризиса 17.08.1998 г., вызвавшего девальвацию национальной валюты и соответствующее относительное повышение конкурентоспособности внешних рынков сбыта по сравнению с внутренними, а также рост конкурентоспособности отечественных товаров в связи со снижением издержек производства. В последующие годы (2000-2002 гг.) эффект девальвации был исчерпан. Стабилизация экспорта в страны дальнего зарубежья на уровне 85—90 млрд. долларов в год в данный период была вызвана ростом цен на продукцию топливно-энергетического комплекса и созданием благоприятной для отечественных экспортеров конъюнктуры на этом сегменте мирового рынка. Следует отметить не только сложившуюся негативную структурную ограниченность российского экспорта продукцией сырьевых товарных групп, но и диспропорцию в географическом развитии торговых связей. Потенциал внешнеторговых связей в рамках СНГ не используется в полной мере, что не позволяет говорить о действительно эффективной реализации интеграционных процессов в регионе приоритетного экономического влияния России.

В структуре импортных связей России в период 2001-2004 гг. также наблюдается тенденция преобладания стран дальнего зарубежья по сравнению со странами СНГ.

Эффект девальвации национальной валюты после августовского кризиса имел обратное влияние на характер импортных операций по сравнению с экспортными. Значительное сокращение импортных поставок в 1999-2000 гг. создало условия для развития импортозамещающего производства внутри страны, а также вызвало относительную переориентацию импортных закупок на более дешевые товары из стран СНГ. Преодоление неблагоприятных для импортеров последствий кризиса в последующие годы вновь повлекло за собой значительный рост объемов импорта, в основном за счет поставок товаров высокой степени обработки из стран дальнего зарубежья и сокращения импорта из стран СНГ до уровня 1998 г. Это говорит о существенной степени зависимости от импортных поставок именно из стран дальнего зарубежья, особенно по некоторым товарным группам. Рост объемов производства по замещению импорта после августовского кризиса не был распространен на высокотехнологичную продукцию, машины и оборудование, а ограничился лишь сферой потребительских товаров, сохранив данную зависимость.

Характер соотношения объемов экспорта и импорта отражает динамику развития рыночной экономики в России с начала проведения рыночных реформ, спад объемов экспорта в начале 1990-х годов и последовавшее постепенное увеличение поставок отечественных товаров на мировой рынок, а также некоторое сокращение зависимости экономической системы от импортных поставок в 1997-2004 гг. по сравнению с переходным периодом 1991-1996 гг.

Следует отметить, что тенденции сырьевой ориентации отечественного экспорта и зависимости национальной экономики от импортных поставок ряда товаров не могут благоприятным образом сказаться на дальнейшем развитии внешнеторговых связей России. На решение этих проблем были направлены меры торговой политики России.

Важнейшими направлениями было создание условий для устойчивого роста национального хозяйства в условиях повышения уровня открытости экономики и на этой базе содействие решению социально-экономических задач. Реализация национальной политики в этой сфере основывалась на использовании законодательно закрепленных мер государственного регулирования внешнеторговой деятельности, в том числе поддержки российских производителей и экспортеров путем создания условий для не дискриминационного доступа товаров на внешние рынки, защиты внутреннего рынка и отечественных товаропроизводителей с применением общепризнанных в мировой практике правил.

В русле этой политики продолжался переговорный процесс об условиях присоединения Российской Федерации к Всемирной торговой организации (ВТО), осуществлялось расширение сотрудничества с различными международными экономическими и финансовыми

организациями, углублялись процессы интеграции на постсоветском пространстве, происходило сближение России с региональными экономическими группировками.

Очевидно, что решение данных проблем лежит в области оптимизации всей экономической системы страны в целом, учитывая и характерные особенности функционирования региональных экономических систем. Необходимо создание диверсифицированной структуры отечественного экспорта для снижения зависимости от макроэкономической ситуации на отдельных сырьевых рынках; развитие импортозамещающего производства, ориентированного не только на удовлетворение возрастающего потребительского спроса, но и на нужды развивающихся обрабатывающих отраслей промышленности. Необходимо создание условий, в частности, для унификации международной торговой нормативно-правовой базы, для оптимизации географической структуры внешнеторговых связей, для расширения сферы представления отечественных товаров на мировых рынках, в том числе на перспективных для России рынках стран СНГ, и для расширения сферы интеграции в рамках ведущих мировых интеграционных институтов.

4.2 Участие России в мировых интеграционных процессах

4.2.1 Исторические особенности интеграции России в систему мирового рынка

Место и роль любой страны в мировом хозяйстве, международном разделении труда и интернационализации хозяйственной жизни зависят от многих факторов. Основными из них являются:

- 1) уровень и динамика развития национальной экономики;
- 2) степень открытости национальной экономики и ее вовлеченности в международное разделение труда (МРТ);
- 3) прогрессивность и развитость внешнеэкономических связей; (ВЭС);
- 4) умение национальной экономики адаптироваться к условиям международной хозяйственной жизни и одновременно воздействовать на них в желаемом для себя направлении;
- 5) наличие правовых условий для иностранных инвестиций;
- 6) наличие транснациональных корпораций.

Как показал анализ опыта западноевропейской интеграции и некоторых других успешно развивающихся экономических группировок, основа этого процесса складывается на микроуровне в виде взаимовыгодного сотрудничества конкретных компаний, банков,

финансово-промышленных групп, их совместных инвестиционных проектов, создания смешанных предприятий и т. п.

Историко-экономический анализ показывает, что Россия (СССР) прошла пять этапов во взаимодействии с мировой экономикой. Эти этапы имеют следующие временные границы и экономические особенности.

1 этап. 1917-1945 гг. Политическая и экономическая изоляция. Экономико-политическая ситуация в Европе характеризовалась несколькими тенденциями. После Первой мировой войны началась активизация национальных движений славянских народов. Усилились позиции США, Великобритании и Франции, они приняли основные положения договора о коллективной безопасности. Контакты России с зарубежными странами сведены к минимуму. Экономическое сотрудничество в сфере торговли на данном этапе не является приоритетным направлением внешней политики для правительства большевиков. Происходит абсолютизация Советов как универсальной модели государства «нового типа». Фактически Россия становится страной с натуральным хозяйством: план ГОЭЛРО, коллективизация, индустриализация позволяют России практически полностью обеспечить себя всеми необходимыми видами продукции и услуг. Такая автономия стала одной из основ победы СССР во Второй мировой войне.

2 этап. 1945-1985 гг. Сотрудничество с социалистическим лагерем. Политическая экспансия в страны третьего мира. По окончании Второй мировой войны СССР окружил себя странами с советскими режимами. Это позволило реализовать социалистическую модель между народного разделения труда. Образование Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) привело к созданию системы перераспределения заказов в масштабах межстрановой системы производства продукции и услуг. Фактически была создана экономическая система, в основу которой были положены политические принципы. Это привело к снижению экономической эффективности и ухудшению конкурентных преимуществ, что стало одной из причин разрушения этой системы.

3 этап. 1985—1991 гг. Начало демонтажа партийно-политической системы. Ликвидация социализма как политической системы и разрушение экономических связей. Ликвидация СЭВ. Окончание противостояния с США и НАТО. Снижение конкурентоспособности на внешних рынках. Кризис, вызванный структурными факторами, усилился вследствие резкого сокращения импорта - его объем был в январе-августе 1989 г. на 45% больше, чем за аналогичный период 1990 г. Экспорт за 8 месяцев 1989 г. сократился на 27%, главным образом из-за спада в производстве энергоресурсов. Важным фактором уменьшения внешнеторгового оборота стал переход в расчетах СССР со странами Восточной Европы на свободно конвертируемую валюту. Снизилась инвестиционная активность. Произошло сокращение общего объема инвестиций в 1991 г. на 20%, а ввод в действие основных фондов сократится на 25%. Особенно резко снизились объемы бюджетных инвестиций. Тяжелым было состояние

государственных финансов. Доходы государственных бюджетов всех уровней снизились вследствие распада производства, сокращения поступлений от внешней торговли. Произошло снижение объемов золотовалютных резервов. В то же время росли расходы на социальные программы, децентрализация привела к несогласованности бюджетной политики республик. В результате дефицит союзного бюджета в 1991 г. составил более 120 млрд. руб., а суммарный дефицит бюджетов республик равнялся 80 млрд. руб.

4 этап. 1991-2000 гг. Разрушение СССР. Образование СНГ. Противостояние законодательной и исполнительной властей не могло не сказаться на стабильности в экономике. Этим был вызван неконтролируемый экспорт ресурсов в отсутствие государственного контроля. Внешнеэкономические объединения, которые были основным источником валютных поступлений, приватизировались российскими гражданами, а активы этих объединений переводились за рубеж. Превалирующий принцип «личного обогащения» среди руководителей государственных предприятий привел к «стабильной» экономической деградации, к дальнейшему ослаблению внешнеэкономических позиций. Начало данного этапа характеризовалось резким обнищанием широких слоев населения в результате политики «шоковой терапии» в экономике.

5 этап. 2000 г. - настоящее время. Внешнеэкономический прагматизм на фоне благоприятной конъюнктуры в экспортных статьях. Осуществляется попытка внутривластной стабилизации и консолидации общества вокруг сильной власти. Взвешенность и осознание слабости России на мировой политической арене из-за слабости национальной экономики. Попытка реабилитации в мировой экономике, предложение конструктивного и взаимовыгодного экономического партнерства на фоне сближения позиций в ходе борьбы с международным терроризмом. Однополярность мира привела к усилению экономических противоречий между Западной Европой и США, с одной стороны, а также Японией и США — с другой. Результатами этого процесса стало появление Евросоюза, единой европейской валюты.

В настоящее время высказываются различные точки зрения относительно путей включения России в мировые интеграционные процессы. Успешное решение этой проблемы зависит от нескольких факторов:

1) от результатов деятельности Правительства по оздоровлению национальной экономики путем ее структурной перестройки и перехода к рыночным условиям хозяйствования;

2) от создания действенных законодательных, организационных, материальных и технических предпосылок для этого.

Как показал анализ проблем интеграции в мировое хозяйство других стран, основным условием создания жизнеспособной экономики переходного периода является ее открытость. В условиях открытой экономики цены мирового рынка прямо или косвенно определяют цены на

отечественную продукцию и делают это намного эффективнее, чем любой государственный орган.

Важным преимуществом открытой экономики является ее значение для борьбы с монополизмом. Отмечая роль мирового рынка как мощного средства борьбы с монополизмом и решения проблемы эффективного функционирования народного хозяйства в переходный период, необходимо исходить из того, что делать экономику страны открытой следует только при условии экономической оценки и экономической защиты ее ресурсов. Только в этом случае можно избежать рисков негативных проявлений в экономике под воздействием ее открытости и получить положительные результаты воздействия мировой экономики и мирового рынка на российскую экономику в этих условиях.

Перед лицом развертывания глобализационных процессов Россия оказалась в исключительно сложном положении. В результате радикальной либералистской реформы страна отброшена на несколько десятилетий назад, в то время как большинство других стран мира в условиях относительно благоприятной экономической конъюнктуры быстро продвигалось вперед. Если СССР прочно занимал второе место после США по абсолютному объему валового внутреннего продукта, то постсоветская Россия оказалась в 1998 г. на 12 месте, уступив не только семерке ведущих промышленно развитых стран, но и Китаю, Индии, Бразилии и Мексике.

Россия оказалась довольно глубоко втянутой в мировое хозяйство. Доля экспорта в ее ВВП составляет около 27%. что сравнимо или даже превышает аналогичный показатель для Германии, Англии, Франции и Италии. РФ уже практически стала страной с открытой экономикой, что определяется как высокой степенью зависимости народного хозяйства от внешних связей, так и либеральным внешнеэкономическим режимом. Процессы, в результате которых это произошло, нельзя назвать здоровыми. Российский экспорт поддерживается за счет энергоресурсов, сырья и материалов, роль внешнего рынка для производителей которых резко возросла в связи с сужением рынка внутреннего. Благодаря работе на внешний рынок эти отрасли (нефте- и газодобыча, металлургия, производство лесоматериалов и удобрений) в условиях общего падения производства оставались конкурентоспособными, в то время как в других отраслях, особенно о машиностроении, выпуск продукции упал в 2—3 раза. Мировой опыт показывает, что национальная экономика занимает достойное место в мировом хозяйстве только в том случае, если государство оказывает активную поддержку своим экспортерам, в том числе посредством создания системы государственного стимулирования экспорта и государственного страхования частных экспортных кредитов. В этой связи, более активную роль в продвижении российских товаров на рынки зарубежных стран может сыграть не только собственно внешнеэкономическая политика, но также и внешнеполитические акции. Необходимо отметить, что действенное влияние на отношения с

отдельными странами способны оказывать такие сложившиеся и проверенные формы двустороннего взаимодействия, как межправительственные комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству. В этой связи необходимо повышать роль России в международных организациях. В настоящее время уже ведется целенаправленная работа по вступлению России в ВТО, однако с учетом тех противоречий, которые возникают в этой организации, Россия могла бы занимать свою позицию и добиваться приемлемых решений.

Обретение статуса высокоразвитой державы в глобализируемом мире невозможно без изменений в структуре российского бизнеса. Основой национальной экономики должны стать мощные интегрированные корпоративные структуры, прежде всего финансово-промышленные, способные конкурировать на внутреннем и мировых рынках с транснациональными корпорациями. В рамках комплексной интеграционной стратегии ТНК переплетаются потоки капитала (прежде всего в виде прямых инвестиций) и торговли, складываются многообразные связи в сфере производства и обращения: между материнской компанией (штаб-квартира ТНК) и ее иностранными филиалами, между разными филиалами одной и той же корпорации, между различными ТНК и их филиалами или любыми другими компаниями. Международная торговля все в большей мере оказывается отражением, следствием и стимулом этих связей, ее истоки - в самой организации современного глобализированного производства.

Такая схема имеет ряд отличий от прежней схемы международной торговли, при которой производство сосредотачивалось преимущественно в пределах национальной экономики, а затем часть продукции пытались сбыть на внешних рынках, где сталкивались и конкурировали между собой товары из разных стран. Ныне, однако, подобная ситуация в значительной степени (прежде всего в обрабатывающей промышленности) постепенно уходит в прошлое, уступая место конкуренции крупных интегрированных международных систем производства и сбыта, основанных на прямых иностранных инвестициях ТНК. Решение перечисленных проблем - это один из эффективных способов повышения конкурентоспособности отечественных компаний на международных рынках. Еще один быстро развивающийся процесс в области международной торговли, связанный с иностранными инвесторами, - абсолютный и относительный рост внутрифирменной торговли, то есть торговли между разными частями и подразделениями одной и той же транснациональной корпорации, расположенными в различных странах. Одной из современных черт международной торговли является все большее вовлечение в международный оборот торговли услугами, которая до сих пор сосредотачивалась преимущественно в национальных рамках. Темпы роста объемов торговли услугами практически в 2 раза превышали темп роста объемов торговли товарами.

4.2.2 Россия и западноевропейский интеграционный процесс

Важным ориентиром интеграции России в мировое хозяйство остается западное направление. Это, прежде всего, обусловлено необходимостью в иностранных инвестициях, использованием новейших достижением науки и техники, получением гуманитарной помощи и т. д. Именно поэтому во внешней политике России с 1990-х гг. существенно возросла роль этого направления.

Включение в международное разделение труда и мировую экономику - необходимое условие превращения в государство с рыночным хозяйством. Особое значение для решения этой задачи имеет развитие связей с Западной Европой и, прежде всего с Европейским союзом, одним из трех главных промышленных, финансовых и торговых центров мира, особенно для европейской части страны, где сосредоточены основная часть населения и производства. К сожалению, пока непосредственное вступление России в ЕС в обозримом будущем невозможно.

В настоящее время ЕС - основной торгово-экономический партнер России. На долю ЕС приходится 35% товарооборота России и до 60% всех иностранных инвестиций в национальную экономику. Хотя доля России во внешней торговле ЕС составляет всего 3,5%, наша страна относится к числу основных импортеров ряда сельскохозяйственных продуктов, а также обеспечивает поставку до 20% потребляемого в ЕС природного газа и до 16% сырой нефти. Разрабатываемая в ЕС стратегия отношения с Россией на долгосрочную перспективу включает, в частности, сотрудничество в таких сферах, как:

- структурная и промышленная политика;
- конверсия военного производства;
- защита окружающей среды;
- научный потенциал;
- информационные технологии.

Договорно-правовая база отношений представлена вступившим в силу с 1.12.1997 г. Соглашением о партнерстве и сотрудничестве (СПС) между Российской Федерацией и Европейским союзом. Оно направлено на создание необходимых условий для постепенного включения в более широкую зону сотрудничества в Европе. Соглашение определяет:

- 1) режим торговли товарами и услугами;
- 2) условия предпринимательской деятельности, движения капиталов и рабочей силы;
- 3) основные направления экономического сотрудничества;
- 4) общие юридические рамки сотрудничества в различных отраслях промышленности, включая сырьевую и горнодобывающую, в энергетике, агропромышленном комплексе, капитальном строительстве, в области стандартизации, сертификации и реализации конкретных промышленных проектов.

Вместе с тем, в СПС присутствуют статьи, устанавливающие негативный ограничительный режим для импорта из России по ряду важных для нашей страны товарных групп (черные металлы, текстиль, урановое топливо, коммерческие запуски спутников, сельскохозяйственная продукция). В связи с принятием в ЕС в мае 2004 г. новых 10 стран-членов из состава государств Восточной Европы и Прибалтики переход на единую ставку таможенного тарифа в ЕС после его расширения может негативно сказаться на экспорте ряда российских товаров на традиционные для нашей страны рынки государств Восточной Европы. В частности, возможно ухудшение положения с экспортом таких товаров, как минеральные удобрения, ряд химических товаров, продукция сельского хозяйства. Сохранилась и практика применения антидемпинговых процедур со стороны ЕС. Нынешний экспорт России в ЕС состоит в основном из энергоносителей, различного сырья или товаров низкой стадии обработки, как правило, не облагаемых значительными пошлинами. По готовым изделиям, задача развития экспорта которых имеет приоритетное значение, в настоящее время сохраняется достаточно высокий уровень таможенного обложения.

Важным стимулом для развития взаимовыгодного сотрудничества между Россией и ЕС является создание однородной правовой среды путем унификации и сближения законодательств. Законодательство ЕС соответствует международным нормам и правилам, в частности, нормам ВТО, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Сближение законодательств подтолкнет российских предпринимателей к необходимости быстрой адаптации к условиям европейского рынка, ускорит структурную перестройку российской экономики. СПС требует обеспечения гласности правовой базы. Никакие меры, влекущие за собой ухудшение инвестиционного и торгового режима, не могут применяться до официальной публикации соответствующего решения. Таким образом, предприятия и фирмы могут планировать операции по развитию внешней торговли и сотрудничества с учетом всех возможных препятствий, которые могут появиться в будущем в связи с изменением законодательства.

Наряду с торговыми отношениями, Россия и ее хозяйствующие субъекты поддерживают тесные связи с европейскими финансовыми рынками, с банками и другими кредитными учреждениями. Здесь находятся Парижский и Лондонский клубы кредиторов, участником которых является Россия, а также Европейский банк реконструкции и развития. На фондовых рынках в странах ЕС размещаются и обращаются облигационные займы российских эмитентов. Вместе с тем, западноевропейские инвесторы достаточно активно действуют на российском фондовом рынке, вкладывая средства в государственные долговые обязательства и в корпоративные ценные бумаги.

4.2.3 Россия и страны ближнего зарубежья

Особая проблема интеграционного процесса настоящего времени - перспективы экономических и торговых отношений России со странами ближнего зарубежья. В последние годы наибольшим оказалось ослабление внешнеэкономических связей России именно со странами ближнего зарубежья в результате переориентации торговых потоков последних на страны дальнего зарубежья. Если в начале 1990-х гг. на страны ближнего зарубежья приходилось более 60% экспорта и 40% импорта, то в середине 1990-х гг. их доля упала соответственно до 15,4% и 16%. Причиной резкого спада в экономических взаимосвязях России с другими странами СНГ являлось, прежде всего, стремление экспортировать свою продукцию за свободно конвертируемую валюту в страны дальнего зарубежья, когда цены по контрактам внутри СНГ оставались существенно ниже мировых.

Для России национальные рынки данных государств - традиционная зона влияния и более благоприятные условия для конкуренции с западными производителями, чем на рынках стран дальнего зарубежья. Для бывших союзных республик Россия также остается привлекательным торговым партнером. Это определяется ее значительным экономическим потенциалом и более дешевыми минеральными ресурсами, сохранившимся высоким уровнем интеграции производственных и торговых связей (в СССР до 20% валового национального продукта приходилось на межреспубликанский обмен), технологической взаимозависимостью предприятий. Интеграционный процесс в рамках СНГ определен Договором о создании Экономического союза, подписанным 24.09.1993 г. Договор предусматривает поэтапное углубление процесса интеграции через ряд последовательных стадий: создание межгосударственной ассоциации свободной торговли, таможенного союза, общего рынка товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Экономический союз предполагает свободное перемещение факторов производства, согласованную денежно-кредитную, бюджетную, налоговую, ценовую, внешнеэкономическую, таможенную и валютную политику. Предусмотрено предоставление национального правового режима хозяйствующим субъектам договаривающихся стран, содействие их прямым экономическим связям, созданию совместных предприятий, транснациональных объединений, проведение согласованной инвестиционной политики, включая совместные капиталовложения и привлечение иностранных инвестиций и кредитов. Эффективность экономической интеграции стран СНГ, оптимизация характера интеграционных связей зависят от реального согласования их политики при правильном выборе задач и форм интеграции с учетом национально-государственных интересов стран-участниц.

Правительственная программа Российской Федерации об углублении экономической интеграции со странами СНГ, утвержденная

Указом Президента РФ от 14.09.1995 г., определяет главные направления, по которым необходимо развивать экономическое взаимодействие:

- 1) торговля;
- 2) денежно-кредитные и платежно-расчетные отношения;
- 3) совместная деятельность, в том числе совместные инвестиционные программы;
- 4) функционирование межгосударственных хозяйственных структур.

Что касается взаимной торговли, то на нее значительное влияние оказывает переходный этап: от системы централизованного материально-технического снабжения к свободным торговым связям. Особый элемент перехода — сохранение роли государств как субъектов торговли, а следовательно, межгосударственных торговых соглашений. Постепенно, по мере установления международных корпоративных связей, роль государства в этом процессе будет снижаться. Принципиально новым является вопрос о взаимном экспорте финансового и производственного капиталов. Будучи импортером капитала с Запада, Россия в отношении стран СНГ может сама стать крупным инвестором. Такая возможность обусловлена потребностью сбалансировать экономические отношения с этими странами.

В настоящее время идет активный процесс построения на основе интеграционных связей внутри СНГ единого экономического пространства четырех государств региона: России, Беларуси, Украины и Казахстана. Предполагается создать организацию региональной интеграции на базе зоны свободной торговли, провести синхронизацию бюджетной и налоговой сфер, а также практически всех отраслей экономики и экономического законодательства. Начата разработка проекта соглашения о либерализации торговли товарами и услугами, защите капитальных вложений и согласованию конкурентной политики. Создание данного интеграционного института значительно облегчит процесс товародвижения между государствами-участниками, повысит конкурентоспособность национальных производителей на общем интегрированном рынке, позволит унифицировать внешнеторговое законодательство и в перспективе образует экономическую основу для более тесного взаимодействия государств по примеру ЕС. Необходимо отметить, что при создании данного союза предполагается прежде всего придание нового экономического содержания объединению в рамках СНГ с целью модернизации данного интеграционного института в соответствии с характером современного международного разделения труда и включением в конкурентную борьбу на мировых рынках региональных объединений стран.

Дополнительный импульс развитию интеграционного процесса в рамках СНГ и формированию более широкого евразийского экономического пространства дает и процесс построения союзного государства России и Республики Беларусь, с 1992 г. в торговых

отношениях двух государств действует режим свободной торговли. На нынешнем этапе торгово-экономические отношения носят ярко выраженный льготный характер: товары национального происхождения при перемещении через таможенную границу государств не облагаются таможенными пошлинами. На основе Соглашения о Таможенном союзе идет формирование режима таможенного союза, который предполагает в дополнение к режиму свободной торговли между двумя государствами совместную защиту отраслей национальной экономики от неблагоприятного воздействия иностранной конкуренции. Программа развития таможенной инфраструктуры включает в себя и обустройство таможенных пунктов пропуска на белорусских западных границах с Литвой, Украиной, Польшей. Для России важно, чтобы западные границы Беларуси выполняли функции таможенной границы РФ. В ближайшее время усилия двух стран следует сосредоточить на развитии товаропроводящих сетей, проведении выставок и ярмарок товаров национального происхождения. Следует активизировать работу по созданию общественной торгово-экономической палаты союзного государства. В соответствии с Программой действий по реализации положений Договора о создании Союзного государства скоординировано ведутся переговоры по присоединению к ВТО. При условии унификации систем таможенно-тарифного регулирования Россия и Беларусь могут вступить в ВТО в режиме таможенного союза.

Также сферу особых экономических интересов России представляют страны Восточной Европы, в первую очередь бывшие члены СЭВ (Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, Словакия, Чехия). Доля этих стран во внешней торговле России сократилась с 38,7% в 1990 г. до менее чем 15% в настоящее время.

Снижение абсолютных и относительных показателей внешней торговли с бывшими европейскими странами СЭВ сопровождается также ухудшением ее товарной структуры: в российском экспорте растет удельный вес топливно-сырьевых товаров, древесины, алюминия, химикатов. Значительная часть импорта из этих стран приходится на продовольствие, хотя в импорте из Венгрии, Словакии, Чехии велик удельный вес машин и оборудования (соответственно 47%, 40% и 34%).

В настоящее время страны Восточной Европы с их ограниченным хозяйственным потенциалом и средним по мировым стандартам уровнем промышленного развития утратили роль главных экономических партнеров России. Однако возрождение масштабных хозяйственных связей России со странами этого региона соответствует коренным интересам обеих сторон. Являясь сравнительно крупным импортером капитала, Россия вместе с тем могла бы в обозримом будущем стать крупным инвестором в экономику стран Восточной Европы.

Существует заинтересованность и восточноевропейских стран в российских инвестициях, которая главным образом заключается в сбыте своей продукции на емком рынке России, прежде всего по тем товарным

позициям, по которым осуществлялось взаимодействие в предшествующие годы международного разделения труда.

4.2.4 Перспективные направления торговой интеграции России

Новая система отношений России с развивающимися странами сегодня лишь формируется, поскольку пока отсутствуют четко определенные цели и задачи российской внешнеэкономической и внешнеторговой политики в отношении этих регионов. В связи с этим необходима разработка долговременной и обоснованной концепции, а также опирающейся на нее стратегии внешнеэкономических и внешнеторговых отношений России с развивающимися странами, как в целом, так и с выделением регионов, групп стран и отдельных, особо значимых в перспективе стран-партнеров.

В основу, например, латиноамериканского направления может быть положено то, что Россия и ведущие страны Латинской Америки находятся, по большому счету, в одной переходной стадии развития, хотя и в разных ее точках, но на пути построения рыночной экономики, интегрированной в мировое хозяйство. Несмотря на качественно различные стартовые позиции, именно с такими латиноамериканскими странами, как Аргентина, Бразилия и Мексика у России имеется намного больше сходных проблем, чем, например, с государствами Западной Европы, Юго-Восточной Азии или Африки. Это создает принципиально иную, чем прежде, основу для взаимодействия с этими странами.

Значительные усилия в последние годы Россия прилагает к тому, чтобы расширить внешнеэкономические связи с государствами АТР. Следует подчеркнуть, что из общего объема внутрирегионального товарообмена в рамках АТР на долю России приходится лишь около 1%. В рамках сотрудничества в АТР Россия сможет эффективнее решать такие проблемы, как развитие морского, трубопроводного, авиа- и железнодорожного транспорта, создания систем телекоммуникации, расширения экспорта своей машиностроительной и военно-технической продукции в страны Юго-Восточной Азии и ряд других проблем.

Именно для этого Россия в 1997 г. вступила в АТЭС, которая имеет целью создание к 2010 г. в Азиатско-Тихоокеанском регионе зону свободной торговли и инвестиций. Для России эта организация может стать эффективным инструментом для развития Сибири и Дальнего Востока. Предприятия Сибири и Дальнего Востока настолько зависят от транспортных тарифов, что эти регионы от центра страны в значительной мере изолированы. Оставаясь формально частью внутреннего рынка страны, они фактически стали частью внешнего рынка Тихоокеанского региона. Это касается снабжения продовольствием, промышленными товарами.

В настоящее время АТЭС вырабатывает приемлемые для всех условия открытия рынков. Россия не должна упустить этот момент, чтобы предложить на свободные ниши данного рынка продукцию отечественного рыболовства, судоходства, науки и техники, космической связи, и т. д.

Весьма перспективны экономические и научно-технические взаимосвязи России и Китая, который в последние годы превращается в одного из крупнейших внешнеэкономических и внешнеторговых партнеров России — и как потребитель российской промышленной продукции, и как поставщик легкой промышленности.

Немалый интерес для России представляет также североамериканский регион, а в нем главным образом США. Вместе с тем, для США экономика России представляет интерес как объект для приложения капитала. Кроме того, США заинтересованы в использовании российских научно-технических достижений, особенно имеющих в оборонно-промышленном комплексе.

В целом место и роль России в мировой экономике будет определяться главным образом общим уровнем экономического развития страны, реальными результатами проводимой экономической реформы, кардинальным обновлением структуры общественного производства, развитием экспортного потенциала.

Недавно Россия вошла и в организацию Черноморского экономического сотрудничества (ЧЭС), членами которой являются некоторые экс-республики СССР, а также примыкающие к Черному морю Турция, Греция, Болгария и Румыния. Участие России в этой организации предстоит активизировать, тем более, что некоторые бывшие союзные республики пытаются противопоставить сотрудничеству в ЧЭС сотрудничеству в рамках СНГ. Однако организация Черноморского экономического сотрудничества не является общеэкономической организацией, и ее члены имеют разнонаправленные интересы (Греция входит в ЕС, туда же стремятся Турция, Болгария и Румыния); создание однородного экономического пространства в рамках ЧЭС поэтому вряд ли возможно.

В настоящее время в силу, прежде всего, географических причин, настоятельной становится необходимость более масштабного участия России в решении глобальных проблем человечества (освоение Мирового океана, проблема окружающей среды, регулирование мирового хозяйства). В этом случае подход России с глобальных позиций к участию в мировом хозяйстве должен стать основной составляющей национальной интеграционной политики. Однако активное участие России, как и любой иной страны, в решении глобальных проблем через национальный интерес требует серьезного участия в работе международных многосторонних структур.

В условиях перехода к открытой экономике в России существует проблема выбора стратегии и тактики эффективного участия в мирохозяйственных процессах. В стратегическом плане Россия должна

придерживаться деполитизации международных экономических отношений и их развития на принципах экономической целесообразности. Такого рода прагматический подход предполагает реальную оценку (переоценку) и создание предпосылок для эффективной перестройки всей системы внешнеэкономических и внешнеторговых связей России как со странами дальнего, так и ближнего зарубежья, прежде всего со странами СНГ, так как степень экономической взаимозависимости с ними остается весьма значительной.

Список использованных источников

- 1 Башмаков, И. Россия – 2050 / И. Башмаков // Вопросы экономики, 2008. - № 5.- С. 54-63
- 2 Большой экономический словарь; под. ред. А.Н. Азрилияна. - М.: Институт новой экономики, 2002. – 1376с.
- 3 Клинов, В. Мировая экономика : прогноз до 2050г./ В Климов // Вопросы экономики, 2008, - № 5. – С. 27-35
- 4 Кузык, Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: учебник - / Б.Н. Кузык, К.И. Кушлин, Ю.В.Яковец – М.: Экономика, 2009.- 591с.
- 5 Maddison A. The Economy: Historical Statistics. Paris:OECD,2002. P.263.
- 6 Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник; / под ред. А.С.Булатова, Н.Н.Ливенцова.- М.: Магистр, 2008.- 654с.
- 7 Мировая экономика. Глобальные тенденции за 100 лет. - М.: Экономистъ, 2003. С. 600-601.
- 8 Нестеров, Л. Национальное богатство и человеческий капитал / Л. Нестеров, Г. Аширова // Вопросы экономики, 2003. - №3.- С. 103.
- 9 Панорама экономической мысли конца XX столетия в двух томах: пер. с англ; под ред. В.С.Автономова, С.А. Афонцева. -С-Пб., 2002.
- 10 Прокушев, Е.Ф. Внешнеэкономическая деятельность: учебник / Е.Ф Прокушев.- М., 2009. – 448с.
- 11 Румянцева, Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. /Е.Е. Румянцева. - М.: ИНФРА –М., 2005.-724с.
- 12 Самойлова, Е.А. Россия и ВТО: перспектива сотрудничества / Е.А. Самойлова //Экономическая наука.- 2007.- № 12.- С.53-56
- 13 Самуэльсон, П.Э. Экономика: пер. с англ. / П. Э. Самуэльсон, В.Д. Нордхаус -М.: Изд.дом «Вильямс», 2000.- 800с.
- 14 Трухачев, В.И. Международная торговля: учебное пособие - / В.И. Трухачев, И.Н. Лякишева , В.Л. Ерохин - М.: Финансы и статистики, 2008. – 523с.
- 15 Юдаева К., Стратегия – 2050: справится ли Россия с вызовами глобализации? /К. Юдаева, Е. Ясин // Вопросы экономики, 2008.- № 5. – С.4-21
- 16 2008 World Development Indicators. Wachington: The World Banb, 2008. P.16, 214, 216.