

## СТАНОВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИНТЕГРАЦИИ ЗНАНИЙ

**В статье выявлены дидактические условия, обеспечивающие эффективное становление культуры личности студента в процессе интеграции знаний (на примере экономических вузов).**

Идея воспитания человека культуры как средства разрешения противоречий, возникших в результате динамичного социально-экономического развития и информатизации общества, актуализировала многие традиционные для педагогической науки проблемы. Становление новой генерации высококвалифицированных выпускников вузов, обладающих культурой мышления, является сегодня одним из стратегических ориентиров в модернизации высшего образования.

Культура мышления занимает особое место среди других характеристик культурного человека, предполагая особую познавательную активность, иницируемую ценностной позицией, ответственного за обогащение, расширение социокультурного пространства и заботящегося о реализации собственного личностного потенциала.

Становление культуры мышления обеспечивает гибкость сознания студентов, открытость сознания новому и необычному, в том числе умения рефлексивного отношения к своему «Я», к моральной и социальной ответственности.

Между тем ученые единодушны в том, что до сих пор современная высшая школа в большей степени развивает память и в меньшей степени – мышление субъекта (О. С. Анисимов, А. Г. Асмолов).

Смысл целостности образования, интеграционных процессов в мировом образовательном пространстве осознается незначительной частью выпускников вузов. Свидетельством этого являются результаты исследований А. Далингера, Е. И. Машбица. Студенты затрудняются подводить объект под понятие, не умеют выделять существенные признаки понятия, не понимают классификации понятий и не могут ее проводить; не видят свои ошибки и причины их возникновения, испытывают затруднения в определении противоречий и формулировке проблемы, отсутствуют умения целеполагания, выдвижения гипотезы, моделирования действий и оценки результата собственной деятельности.

В то же время концепция высшего образования предполагает фундаментальность, целостность, трансдисциплинарность и направленность на становление личности специалиста, что является одной из ведущих проблем современного высшего образования.

Проблема фундаментальности высшего образования занимает не одно поколение ученых. Сегодня в педагогической науке осуществляется осмысление содержания образования с точки зрения культуры XXI века. Как реакция на сциентистскую модель образования актуализируется проблема становления культуры мышления личности в аспектах диалога культур (В. С. Библер, М. М. Бахтин, Л. П. Боева, В. А. Конев и др.). На одно из первых мест выходят вопросы становления культуры мышления: в философии – М. С. Каган, М. К. Мамардашвили, Х. Ортега-и-Гассет (массовое сознание), в психологии – П. Я. Гальперин, Ж. Пиаже, Н. Ф. Талызина, О. К. Тихомиров, А. В. Петровский, А. Н. Пузырей, в педагогике – П. П. Блонский, П. Ф. Каптерев.

Понятие «культура мышления» как личностное качество исследуется в работах О. С. Анисимова (мыслительность), А. Г. Асмолова (толерантность мышления), У. Глассера (коллективное мышление), Л. Б. Соколовой (развитие культуры мышления).

В образовательном процессе становление культуры мышления связывают с вопросами активизации познавательной деятельности (Е. С. Заир-Бек, И. А. Зимняя, А. Н. Ксенофонтова, А. П. Тряпицына, Г. И. Щукина и др.), развития самосознания личности (А. А. Орлов). Процесс развития культуры мыслительной деятельности технологизировали Н. И. Непомнящая, П. Г. Щедровицкий и др.

Особое значение в педагогической науке приобретают интеграционные процессы. Исследования интеграция как общенаучный процесс (М. Н. Берулава, А. С. Кравец, А. Лиферов, А. Д. Урсул и др.). Доказано, что интеграция знаний способна привести в движение внутренние процессы развития, в том числе мышление (Л. И. Анцыферова, Л. С. Выготский, З. И. Калмыкова, И. С. Якиманская, и др.), творчество (В. И. Загвязинский, Н. Ю. Посталюк).

Исследование межпредметных связей как условия формирования фундаментальных знаний и обобщенных умений учащихся проведено Т. К. Александровой, В. Н. Максимовой, Г. Ф. Федорцом, интеграции экологических знаний студентов – Н. М. Михайловой.

Проблемы методологии, теории и практики интеграции информатических дисциплин рассмат-

риваются в исследованиях Б. А. Звягинцева, С. А. Христочевского и др.

Проблемой теоретического обоснования и практической реализации основ осуществления интеграции в экономическом образовании занимаются видные отечественные и зарубежные ученые: Н. Ф. Анохина, В. В. Дик, В. М. Козырев, В. Куперштейн, А. А. Прохоренко, Н. В. и С. В. Силкины, С. Е. Урванцева, С. D. Brush, R. D. Hisrish, E. Wenk и др.

Традиционно используемые в вузах приемы решения проблемы малоэффективны, так как не изучены механизмы влияния приобретаемых студентами знаний и умений в процессах интеграции.

Актуальность проблемы становления культуры мышления студентов в процессе интеграции знаний обусловлена рядом противоречий между:

– объективной потребностью общества в специалистах, обладающих культурой мышления, и недостаточным уровнем их подготовленности в высших учебных заведениях;

– потребностью практики в научно-методическом обеспечении процесса становления культуры мышления студентов в интеграционном процессе и неразработанностью его в педагогической науке.

Данные противоречия лежат в основе проблемы поиска и обоснования путей становления культуры мышления студентов на интегративной основе.

Понятие «культура мышления» студентов исследуется на основе входящих в его состав понятий «культура», «мышление», «становление», «интеграция». Каждое уточняющее дополнение к основному понятию сужало понятийное поле, но делало определение все более конкретным и более пригодным для описания исследуемого объекта и предмета. Рассматриваются особенности студенчества в аспекте изменений, происходящих в современной культуре, активизирующих становление исследуемого феномена. Раскрывается потенциал информатико-экономических знаний, описывается теоретико-прикладная модель исследуемого процесса и стратегия ее реализации. Определяется комплекс педагогических условий, обеспечивающий более эффективное становление культуры мышления студентов.

Исследование становления культуры мышления студентов проведено с позиций культурологического подхода и базировалось на идеях современной культуры, культуры постмодернизма, в которой живет и действует молодое поколение. В диссертации анализируется ряд работ, в которых представлены различные подходы к определению культуры (М. М. Бахтин, В. С. Библер, В. И. Вернадский, Н. С. Злобин, М. С. Каган, В. А. Конев, К. Леви-Стросс, А. Моль) и констатируется: «культура», будучи одним

из ключевых понятий современной общественной жизни, используется в философии, психологии, социологии для обозначения явлений, их свойств, а также абстрактных идей, воплощающих в себе идеалы, положительный опыт и выступающих благодаря этому как эталон должного. В результате теоретического исследования мы пришли к выводу, что в каком бы контексте понятие «культура» ни рассматривалось, оно всегда указывает на процессы улучшения, преобразования, возделывания, а также на ее связь с деятельностью, влиянием на процессы саморазвития человека.

Применительно к исследуемой проблеме важно подчеркнуть, что современная культура характеризуется все более углубляющейся интеграцией, несет в себе энергию и силу диалога. Современная культура ориентирована на самооценку человека, его уникальность, на настоящее. В связи с этим в современной культуре формируется новый тип рациональности. Прецедент любого явления приобретает огромное значение: умение понять новое, появившееся здесь и сейчас, а главное, умение вписать это новое в свою деятельность. Современная культура характеризуется способностью не только видеть типичное в явлениях и событиях, но замечать и понимать особенное и индивидуальное, не отбрасывая последнее в процессе познания. Ее развитие базируется на познавательной способности определять границу значимого и незначимого, т.е. выявлять ценность.

Кроме того, анализ литературы позволил выявить характеристики категории «мышление». В философии она трактуется как обобщенное отражение, как «обходной» путь к постижению вещи, связанный с созданием идеализаций, абстракций, допущений, гипотез, целых конструкций, призванных ухватить в конечном итоге суть вещей. В психолого-педагогической литературе мышление (теоретическое) сводят к умению «действовать без наглядной опоры, в уме» (В. В. Давыдов), к развитию аналитического наблюдения и успехам в формировании понятий (Л. В. Занков), к позитивному изменению уровня анализа и синтеза при решении мыслительных задач (Н. А. Менчинская). А. Н. Леонтьев определяет мышление как высшую ступень познания.

Однако при всем многообразии точек зрения авторы сходятся во мнении, что мышление – продукт исторического развития общественной практики, особая форма человеческой деятельности.

В логике нашего исследования более предпочтительно определение, данное А. К. Марковой: мышление есть «познавательная деятельность человека по выявлению скрытых особенностей объекта». Это определение легло в основу синтеза понятий «культура» и «мышление».

Мышление культурно. Это означает, что оно развилось, развернуло свои потенции, способно к познанию глубинной сущности явлений. Данная точка зрения нашла отражение в работах Э. В. Ильенкова, М. С. Кагана, включавших в содержание этого понятия «чувство противоречия», «чувство проблемы».

Мы полагаем, что культура мышления субъекта основана не на утилитарных представлениях, не на личном опыте, а на осмыслении, в основе которого лежат представления, позволяющие осознать проблему с глобальных позиций, т.е. умения мыслить не с позиции собственного «Я», а с позиции стороннего наблюдателя (рефлексирующего).

В ходе теоретического исследования нами определен структурный состав культуры мышления как личностной характеристики, который представлен совокупностью мотивационного, интеллектуального, деятельностного и эмоционального компонентов. Данные структурные компоненты обуславливают субъектную позицию студента в деятельности, направленность на самосовершенствование и выступают в качестве критериев становления культуры мышления студента.

Мотивационный компонент характеризуется ведущими мотивами стать профессионалом и личностного самоопределения.

Основу содержания интеллектуального компонента составляют знания о сущности культуры мышления, мировоззренческих универсалий, способах познания, интеграции, рефлексии, целеполагания, выявления противоречий, проблемы.

В рамках деятельностного компонента студент не просто имеет представление о сущности категорий, но и обладает умением работать с понятием, способен подвести явление под понятие, раскрыть его содержание как в абстракции, так и в проблемных ситуациях. Студент владеет навыками работы в научно-информационной среде, способен вступить в диалог, аргументировать точку зрения в дискуссии.

Эмоциональный компонент характеризуется ценностным отношением к процессу становления культуры мышления.

Овладев культурой мышления, студент приобретает рефлексивную способность, позволяющую ему строить целеполагание, проектирование, программирование и коррекцию своих действий, оценивать результат своей деятельности. Определение культуры мышления студента как личностного качества обогащено нами за счет рефлексивных умений.

Для совершенствования процесса становления культуры мышления студента рефлексивные умения имеют большое значение, ибо с рефлексией тесно связаны проблемы символа, знака, речи, тек-

ста и его трактовки (Г. Х. Гадамер, М. К. Мамардашвили, М. М. Бахтин). Здесь включаются механизмы вхождения, распознавания, в результате чего совершенствуется механизм становления культуры мышления. Предлагаемая М. М. Бахтиным концепция фактически раскрывает рефлексивный выход в деятельность, характерный для профессионала, когда тот из известных ему, имеющихся в его арсенале норм создает свою новую норму.

В нашем исследовании обоснован взгляд на студента как на субъекта образования. Он – субъект культуры, субъект деятельности, обучения и самосознания (А. А. Орлов). Как «человек культуры», он способен работать с разными типами мышления (теоретическим, эмпирическим, логическим, абстрактным и др.), с идеями различных культур. Юность есть завершающий этап, на котором происходит становление мировоззрения и самосознания личности (И. В. Дубровина, И. С. Кон, А. В. Мудрик). Среди основных новообразований юности исследователи выделяют следующие: развитие рефлексивных способностей и способности к целеполаганию (Р. Стернберг), становление чувства индивидуальности (С. Холл, Э. Шпрангер), формирование Я-концепции (Р. Бернс), выдвижение жизненных перспектив (К. А. Абульханова-Славская).

Нами выявлены объективные факторы, активно играющие положительную роль в становлении культуры мышления студентов. Во-первых, это объективная тяга студентов не только к специальным, но и к фундаментальным и универсальным знаниям, желание получить более широкую подготовку, позволяющую ориентироваться в быстро и существенно меняющейся среде, а также желание получить второе высшее образование, чтобы занять прочное и достойное место в обществе. Это объективное желание студентов в полной мере вписывается в нашу образовательную модель, основанную на интеграции знаний. Во-вторых, это богатейший опыт отечественной школы на всех ее уровнях, базирующийся на методологии учебного познания.

Логика исследования потребовала определить роль интеграционных процессов в становлении культуры мышления студентов. Выявлено, что интеграционные процессы, становясь общепризнанной ценностью, придают открытость образовательным системам, которая проявляет себя в формировании содержания образования, используемых методах и технологиях, культурологическом подходе. Образовательное пространство постоянно получает – передает идеи, концепции, методы, требует обращения к другим культурам, т.е. изучения всех тех знаний, которые накопило человечество. В диссертации исследованы особенности интегра-

тивных процессов в научном знании по информатике и экономике.

Информатика как учебный предмет, реализуясь в знаниях, умениях и навыках, представляет собой фундамент освоения знаний по другим предметам, в том числе и экономике. В интеграционном процессе «информатика – экономика» каждый из предметов обуславливается учебными целями специальных дисциплин. В интеграционном процессе информатика выступала как предмет вспомогательный (обслуживающий другие дисциплины), его технические возможности обеспечивали наиболее полную реализацию учебных целей.

Установлено, что между информатикой и экономикой существует промежуточное звено, условно обозначенное нами как *поле культурной интеграции*. Оно определяет качество процесса становления культуры мышления студента. Интеграция учебных предметов может существовать без этого поля или при слабо выраженном проявлении его педагогического вектора, но тогда эта интеграция лишает учебный процесс личностного потенциала. Это поле выступает точкой равновесия двух процессов и его смыслообразующее значение фундаментально (рис. 1).

Содержательная характеристика взаимосвязанных векторов представлена в табл. 1.

Создание условий, обеспечивающих становление культуры мышления студентов, требовало, чтобы каждый из них имел дело не только с готовыми системными знаниями, а с информацией, из которой новое знание нужно еще суметь получить. Это предполагало не просто владение студента некоторыми навыками работы со все возрастающими по объему и усложняющимися по содержанию информационными потоками (поиск, переработка, распространение), а способность получить новое

экономическое знание, самостоятельно выстраивая целостный познавательный процесс в окружающей информационной среде (восприятие – мышление – применение), переводя его из хаотического состояния в упорядоченное. Для характеристики организуемого таким образом учебного процесса мы использовали понятие научно-информационной среды, которая является условием усвоения мировоззренческих универсалий.

Мировоззренческие универсалии определяют способ осмысления, понимания и переживания человеком мира. В этом отношении система универсалий культуры предстает в качестве своеобразного «генома социальной жизни». Система мировоззренческих универсалий, выделенных в диссертации, содержит категории, наиболее обще характеризующие мир: пространство, время, цивилизация, информация, информатизация, глобализация, ответственность, движение, количество, качество, причинность, личность, индивидуальность, красота, справедливость, экономическая свобода, управление, рынок.

Интегрирующая роль универсалий в дисциплинах «экономика» и «информатика» проявляется в том, что они не локализованы в какой-то одной из этих областей культуры, а пронизывают все ее сферы. Система универсалий гармонично включает знания по информатике и экономике в обобщенную картину мира человека, мировоззрение эпохи. Смыслы универсалий экономической и информационной культуры становятся строительным материалом внутреннего интеллектуального мира студента, его культуры мышления.

Инвариантом теоретико-прикладной модели процесса становления культуры мышления студентов в процессе интеграции знаний. Ее инвариантом являются принципы целостности, культуросо-

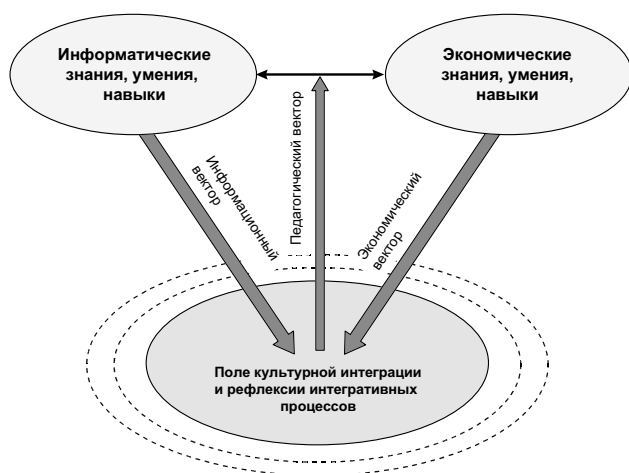


Рисунок 1. Схема сопряженности векторов становления культуры мышления в процессе интеграции знаний

Таблица 1. Вариативное содержание взаимосвязи и взаимовлияния векторов (информационного, педагогического, экономического) в процессе становления культуры мышления

Информатика (общие цели)	Поле культурной интеграции	Экономика (специальные цели)
Работа в поисковых системах Интернета. Выбор функций в табличной программе Excel. Возможность рассмотреть понятие, опираясь на содержание разных учебных предметов. Компьютерное тестирование. Пользование библиотеками других городов и стран	Становление культуры мышления: развитие навыков работы в научно-информационной среде; овладение методами учебной деятельности (целеполагание, моделирование, проектирование действия); умение аргументировать тезис в сравнении (сопоставлении) и т.д.; видеть противоречия; формулировать проблему	Совершенствование управленческих процессов. Механизмы рыночных отношений. Прогнозирование экономических процессов. Экономические игры и упражнения. Контроль знаний.
Идеальные цели: фундаментальные знания экономического образования, создание научно-информационной среды, развитие культуруформирующих способностей студентов, качество образовательного процесса		

образности, интеграции, сотрудничества, гуманизации, аксиологизации.

Модель построена на методологии учебного познания, сориентированного на новую педагогическую формулу обучения: интегративное знание – умения – навыки – понимание знаний – культура мышления – творчество. Стратегия реализации модели становления культуры мышления в процессе интеграции знаний включает определение, главное противоречие, проблему, цель, задачи, главную движущую силу исследуемого процесса – мотивацию студентов на становление культуры мышления.

Опытно-экспериментальная работа подтвердила тезис о том, что обеспечивать мотивацию в учебной деятельности – это не значит «заложить» готовые мотивы в головы студентов. Главное – поставить их в такие условия и ситуации развертывания активности, в которых желательные мотивы и цели складывались бы в контексте их прошлого опыта, индивидуальности, внутренних устремлений.

У студентов росло желание быть культурным мыслителем. В вузе получили распространение электронные библиотеки – представительные базы данных образовательной информации, учебных компьютерных программ, электронные учебники. Специально подготовленные для целей образования и самообразования на основе последних достижений мультимедийной техники и экономической науки, они явились для большинства студентов новым видом учебных пособий. Электронные учебники показали свою высокую эффективность при самостоятельном изучении студентами ряда тем, овладении интегративными знаниями и умениями. В качестве когнитивных технологий мы использовали: кейс-технологии, когда студент получал комплект учебных материалов по экономике (обычные учебные пособия, их электронные версии на CD-ROM, аудио-, видеокассетах); сетевые технологии, реализуемые через Интернет или региональные телекоммуникационные сети.

Положительные предпосылки становления культуры мышления студентов (социокультурные, психолого-педагогические, этнокультурные) позволили обозначить точку отсчета в процессе становления культуры мышления.

Информационное оснащение вуза позволило представлять знания в различных формах: текстовой, графической, звуковой, динамической, что открывало студентам принципиально новые возможности не только для восприятия этих знаний, но и для развития способностей оперировать ими. На вводных занятиях студенты убеждались в том, что для людей будущего принципиально важным качеством окажется культура мышления, навыки

которой необходимо своевременно развить именно в процессе обучения в вузе. С этой целью мы опирались на новые принципы изучения учебных дисциплин: восприятия изучаемого объекта как сложного противоречивого явления, культуросообразности, целостности, интеграции. Исключительно важными становились процессы взаимодействия объектов и явлений.

Основу для диалога составили сущностные параметры интеграционных процессов. Именно в диалоге происходило интенсивное становление культуры мышления субъекта.

Образовательный процесс был организован в контексте научно-информационной деятельности, способствующей максимальному погружению студентов в работу с экономической информацией, сознательному и целенаправленному овладению комплексными умениями и навыками и их закреплению в непосредственной деятельности. В авторской программе представлено научно-методическое обеспечение лекций, семинаров, лабораторных работ, дискуссий, электронных семинаров со следующей тематикой: «Модели современного специалиста-профессионала», «Технология обучения в глобальных информационных сетях (ТОГИС)», «Методы и технологии становления культуры мышления студентов» и др. Наиболее важным в данном случае являлся поиск не столько частно-методических путей интеграции, сколько разработка теоретических основ междисциплинарной интеграции и соответствующих форм учебных занятий в рамках семинара, работы проблемных групп, научно-практических конференций, а также в разработанной системе лабораторных работ разной тематики: «Временная стоимость», «Риск и доходность актива. Риск и доход при формировании портфеля», «Стоимость капитала», «Финансовый анализ. Лeverедж», «Использование встроенных функций Excel», «Финансовый анализ в Excel», «Поиск решений в Excel». Интегрированная программа включалась в учебный план студентов дневного отделения 2 курса экономических специальностей. Излагаемый материал был информативно емким и эмоционально действенным, усвоение интегрированных знаний вызывало у студентов положительные эмоции.

Интеграция знаний в русле фундаментализации экономического образования расширила поле работы студентов с понятиями и категориями. Обогащенная научно-информационная среда способствовала тому, что студенты стали употреблять понятия «информационная и экономическая реальность», «информационно-экономическая культура», «экономические приложения к информатике» и др. Мы использовали различные формы обучения – проблемные, деловые игры, которые строи-

лись на когнитивных и рефлексивных технологиях. Рефлексия проблемных игр с экономической тематикой, требовавших интеграции знаний не только информатики и экономики, но и научных теорий (гуманитарных, естественно-математических), стимулировала личностное и профессиональное самоопределение, целеполагание, моделирование действий, что также способствовало становлению культуры мышления студентов.

В опытно-экспериментальной работе востребовалось видение студентами диалектической взаимосвязи двух процессов. Осознание того, что, приобретая знание и распространяя его, студенты работают «на будущее», становилось личностным мотивом их активного отношения к экономической информации, целенаправленности в самостоятельной познавательной деятельности.

Результаты позволили выявить позитивную динамику показателей культуры мышления по мотивационному, интеллектуальному, деятельностному, эмоциональному компонентам. Личностный рост студента в научно-информационной деятельности прослеживается в анализе рефлексивных суждений студентов, в которых осознаны приоритетные умения становления культуры мышления. Так, студентами отмечалось, что в организованном процессе они имели возможность: «отработать умения целеполагания, выдвижения и проверки гипотез как при работе с готовой информацией, так и в процессе непосредственного создания новой»; «пройти путь решения творческой задачи – от момента зарождения творческого замысла до его воплощения в конкретном продукте»; «получать представления о структуре интеллектуального труда, которое затем подкреплялось собственными умственными действиями при создании рефератов по экономике, курсовых и дипломных работ, написании научной статьи, тезисов доклада». Высказывание студента «...вместо раскрытия темы, заданной преподавателем, ответа на его вопрос я сначала ставил собственный вопрос и лишь затем искал ответ на него» пока-

зывает, как от первичного непосредственного руководства преподавателя – через «руководство» опосредованное – студент «шел» к самоуправлению собственной деятельностью.

Варьирование форм представления вторичной информации развивало у студентов эффект «бокового зрения», умение получать информацию «впрок», способность рефлексии, умение воссоздавать недостающие части текста, ассоциативность и гибкость мышления.

Создание любого текста, требующее перехода от интуитивного к логическому, речевому оформлению, предполагало владение логическими операциями, позволяющими свернуть исходную информацию, обеспечив при этом семантическую адекватность вторичного документа первичному. В процессе переработки первичных документов у студентов расширялся научный словарный запас, запас динамических речевых стереотипов, устойчивых речевых конструкций, используемых для логических переходов, шло овладение грамматической системой научного языка, что способствовало достижению коммуникативной точности создаваемого текста.

Организация обучения в контексте рефлексии, научно-информационной деятельности, в процессе которой посткреативная информация, заключенная в тексте источника, становится рекреативной, т.е. информацией о знании, которого еще нет, и конкретивной – вновь создаваемой, явилась принципиальным фактором в решении исследуемой проблемы. Чем выше готовность будущего специалиста к самоуправлению познавательным процессом в научно-информационной среде, тем успешнее идет становление его культуры мышления. Постоянная рефлексия, включающая построение умозаключений, обобщений, аналогий, припоминание и решение проблем и охватывающая обращение к убеждениям в целях интеграции, анализа, осуществления действий, обсуждения или оценки, обеспечивает становление культуры мышления студента.

**Список использованной литературы:**

1. Анисимов О. С. Методологическая культура педагогической деятельности и мышления. — М.: Экономика, 1991.
2. Ильенков Э. В. Что такое личность. — М., 1967.
3. Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию. — М.: Прогресс, 1992.
4. Соколова Л. Б. Становление культуры педагогической деятельности учителя: Монография. — Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2003.
5. Урсул А. Д. Философия и интегративно-общенаучные процессы. — М., 1981.
6. Шураханова К. Интеграционные идеи информативных и экономических знаний // Проблемы экономики и статистики: Науч.-практ. журн. — Актобе, 2002. — № 3.
7. Щедровицкий П. Г. Исходные представления и категориальные средства теории деятельности // Разработка и внедрение автоматизированных систем в проектировании. — М., 1975.
8. Hisrigh R. D., Brush C. D. The Woman Entrepreneur Management Skills and Business Problem // Journal of small Business Management. — 1984. — V. 22. — P. 30—37.