

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Оренбургский государственный университет

*Н.Ю. Волосова,  
О.В.Журкина*

# **УГОЛОВНОЕ ПРАВО СТРАН СНГ**

Учебное пособие

Рекомендовано ученым советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» для обучающихся по образовательным программам высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция и специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность

Оренбург  
2019

УДК 343.01  
ББК 67.408  
В 68

Рецензент – кандидат юридических наук Ю.В. Баглай

**Волосова Н.Ю.**  
В 68 Уголовное право стран СНГ [Электронный ресурс] : учебное пособие /  
Н.Ю. Волосова, О.В. Журкина; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург :  
ОГУ, 2019. – 122 с.  
ISBN 978-5-7410-2203-0

Учебное пособие предназначено для углубленного изучения одной из уголовно-правовых дисциплин «Уголовное право стран СНГ». Учебное пособие содержит программу курса, краткий курс лекций, практические задания для проверки усвоенного материала.

Учебное пособие представляет интерес для студентов по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция и специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность по курсу «Уголовное право стран СНГ», аспирантов, преподавателей юридических факультетов и вузов.

УДК 343.01  
ББК 67.408

© Волосова Н.Ю.,  
Журкина О.В., 2019  
© ОГУ, 2019

ISBN 978-5-7410-2203-0

## Содержание

|   |    |
|---|----|
| Введение.....   | 5  |
| 1 Источники уголовного права стран СНГ.....   | 6  |
| 1.1 Общая характеристика источников уголовного права стран СНГ. Уголовный закон как ведущий источник уголовного права стран СНГ. Кодифицированное законодательство..... | 6  |
| 1.2 Подзаконные акты как источники уголовного права стран СНГ.....  | 10 |
| 1.3 Роль судебного толкования в странах СНГ. Значение решений, принимаемых высшими судебными инстанциями стран СНГ.....   | 14 |
| 2 Понятие преступного деяния. Вина и вменяемость. Стадии совершения преступления. Институт соучастия.....   | 18 |
| 2.1 Понятие и признаки преступления в уголовном праве стран СНГ.....  | 19 |
| 2.2 Лица, подлежащие уголовной ответственности.....   | 21 |
| 2.3 Понятие вины в уголовном праве стран СНГ.....   | 25 |
| 2.4 Понятие стадий совершения преступления в уголовном праве стран СНГ.....   | 29 |
| 2.5 Формирование института соучастия в уголовном праве стран СНГ.....   | 33 |
| 3 Обстоятельства, исключающие преступность деяния.....  | 38 |
| 3.1 Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность в уголовном праве стран СНГ.....   | 38 |
| 3.2 Виды и классификация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, в уголовном праве стран СНГ.....   | 42 |
| 4 Понятие и виды наказаний в уголовном праве стран СНГ.....   | 47 |
| 4.1 Теория наказания в уголовном праве стран СНГ. Определение наказания и его целей в уголовном праве стран СНГ.....  | 48 |
| 4.2 Система наказаний. Основные и дополнительные наказания.....   | 51 |
| 4.3 Особенности назначения некоторых видов наказаний в уголовном законодательстве стран СНГ.....  | 54 |
| 4.4 Виды наказаний применяемых в отношении юридических лиц по уголовному  |    |

|  |     |
|--|-----|
| законодательству стран СНГ. Особенности их назначения и отбывания .....                                    | 57  |
| 5 Отдельные виды освобождение от уголовной ответственности и наказания в уголовном праве стран СНГ .....   | 60  |
| 5.1 Освобождение от уголовной ответственности в уголовном праве стран СНГ ....                             | 60  |
| 5.2 Отдельные виды освобождения от уголовной ответственности в уголовном праве стран СНГ .....             | 65  |
| 5.3 Освобождение от уголовного наказания в уголовном праве стран СНГ .....                                 | 70  |
| 5.4 Отдельные виды освобождения от уголовного наказания в уголовном праве стран СНГ .....                  | 73  |
| 6 Общая характеристика отдельных видов преступных посягательств по законодательству стран СНГ .....        | 79  |
| 6.1 Преступления против жизни по уголовному законодательству стран СНГ .....                               | 79  |
| 6.2 Преступления против собственности по уголовному законодательству стран СНГ .....                       | 82  |
| 6.3 Коррупционные преступления по уголовному законодательству стран СНГ .....                              | 86  |
| 6.4 «Компьютерные» преступления по уголовному законодательству стран СНГ ...                               | 89  |
| 6.5 Ответственность за преступления против государства по уголовному законодательству стран СНГ .....      | 92  |
| Тематические планы семинарских занятий .....   | 95  |
| 1 Источники уголовного права стран СНГ .....   | 95  |
| 2 Понятие преступного деяния. Вина и вменяемость. Стадии совершения преступления. Институт соучастия ..... | 99  |
| 3 Обстоятельства, исключающие преступность деяния .....  | 104 |
| 4 Понятие и виды наказаний в уголовном праве стран СНГ .....   | 108 |
| 5 Отдельные виды освобождение от уголовной ответственности и наказания в уголовном праве стран СНГ .....   | 112 |
| 6 Общая характеристика отдельных видов преступных посягательств по законодательству стран СНГ .....        | 116 |
| Список использованных источников .....   | 121 |

## Введение

Развитие права невозможно представить себе без изучения права зарубежных стран, в том числе стран СНГ. Это относится и к уголовному праву, изучение которого невозможно без исследования общемировых тенденций его развития.

Представленное учебное пособие, рассматривает основные тенденции развития уголовного права зарубежных стран, выделяя их по основным правовым семьям – романо-германской и англо-саксонской. Данные правовые семьи являются самостоятельными и развитие их происходит автономно. Однако нельзя отрицать им того факта, что данные правовые семьи имеют много общего. Это относится к таким институтам как основания уголовной ответственности, соучастие в преступлении, видах преступлений коррупционной направленности, компьютерных преступлений и др. Изучение представленного материала, позволит студенту не только получить представление об уголовном праве стран СНГ, существенно пополнив свой багаж знаний, но и провести сравнение с российским уголовным правом, глубже понять его и увидеть перспективы развития.

Пособие развито на две части – теоретическую и практическую. В теоретической части представлен лекционный материал, который позволяет получить представление о изучаемом предмете – уголовное право стран СНГ. Представленные темы разработаны в соответствии с учебным планом и рабочей программой дисциплины «Уголовное право стран СНГ». В конце каждой темы содержатся вопросы для самоконтроля.

Вторая часть – практическая содержит вопросы, которые необходимы для подготовки к практическим (семинарским) занятиям. К каждой теме даются задачи для решения и индивидуальные творческие задания.

Такое построение учебного пособия позволит студенту глубже понять изучаемые темы. Учебное пособие подготовлено для студентов направления подготовки 40.03.01 – Юриспруденция (уголовно-правовой профиль) и 40.05.02 – Правоохранительная деятельность (специальность Административная

деятельность).

## **1 Источники уголовного права стран СНГ**

1 Общая характеристика источников уголовного права стран СНГ. Уголовный закон как ведущий источник уголовного права стран СНГ. Кодифицированное законодательство.

2 Подзаконные акты как источники уголовного права стран СНГ.

3 Роль судебного толкования в странах СНГ. Значение решений, принимаемых высшими судебными инстанциями стран СНГ.

### **1.1 Общая характеристика источников уголовного права стран СНГ. Уголовный закон как ведущий источник уголовного права стран СНГ. Кодифицированное законодательство.**

Уголовное законодательство стран СНГ формировалось под существенным влиянием российского уголовного законодательства. Это было обусловлено тем, что в свое время уголовное право этих республик формировалось на основе советского и русского классического уголовного права. Сформированное уголовное законодательство данных стран постсоветского периода тяготеет к русской классической школе уголовного права, которая в свою очередь входит в систему романо-германской правовой семьи. Основным источником уголовного права является нормативно-правовой акт. К источникам уголовного права государств СНГ относятся уголовные кодексы соответствующего государства, а также иные нормативно-правовые акты, регулирующие уголовно-правовые отношения.

Большое влияние на формирование уголовно-правовых норм в странах СНГ оказали положения Модельного уголовного кодекса. Модельный уголовный кодекс является рекомендательным актом для стран СНГ. Он был принят на Межпарламентской Ассамблее государств – участников СНГ и закреплен постановлением № 7-5 от 17 февраля 1996 г..

В настоящее время государствами – участницами СНГ являются:

Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Туркменистан.

Каждое из рассматриваемых государств создало свою правовую систему, которая начала формироваться с важных законодательных предписаний – Конституций. После принятия основного закона на территории данных государств были приняты уголовные кодексы. Следует отметить, что большинство рассматриваемых государств оказались правопреемниками российской модели уголовного права. Историческое взаимодействие данных государств на протяжении всего периода их развития обусловили и формирование правовых норм, включающих много схожих институтов и положений. Таких как вина, соучастие, обстоятельства исключающие преступность деяния и многие другие.

Несмотря на ряд схожих моментов, независимый путь развития обусловил появление специфических институтов в законодательстве многих стран СНГ, которые говорят о самостоятельности формирования предписаний уголовного права в этих государствах.

Рассмотрим некоторые особенности.

Уголовный кодекс Азербайджанской Республики был утвержден Законом Азербайджанской Республики от 30 декабря 1999 года № 787-IQ. Вступил в силу с 1 сентября 2001 г. Он действует более 17 лет, поэтому в него неоднократно вносились изменения.

К особенностям УК Азербайджана следует отнести установление ответственности за эвтаназию; незаконное искусственное оплодотворение; куплю-продажу органов и тканей человека для трансплантации.

Уголовный кодекс Республики Армения был принят 18 апреля 2003 года Национальным собранием Республики Армения.

В нем имеется ряд особенностей, которые отражают специфику правового регулирования уголовно-правовых отношений, в частности, по сравнению с уголовным законодательством РФ существенно расширены принципы. Следует отметить такие как принципы личной и виновной ответственности. Среди уголовно-наказуемых деяний следует обратить внимание на: нарушение правил проведения

операции по трансплантации (ст. 125); принуждение к отдаче частей тела или тканей (донорству) (ст. 126); проведение медицинских или других опытов на человеке без его согласия (ст. 127) и др.

Уголовный кодекс Республики Белоруссии был принят в 1999 г. Палатой представителей 2 июня 1999 года, а одобрен Советом Республики 24 июня 1999 года.

Особенностью уголовного законодательства республики Беларусь является установление уголовной ответственности за умышленное лишение профессиональной трудоспособности (ст. 148); ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинским работником (ст. 162); недобросовестная охрана имущества (ст. 220) и др.

Последний кодекс Республики Казахстан был принят в 2014 г. Это вторая редакция уголовного законодательства республики после выхода из состава СССР и обретения независимости. Несмотря на то, что Уголовный кодекс республики принят относительно недавно, в него уже было внесено множество изменений, которые были связаны с изменившимися общественными отношениями. Все это говорит о поступательном развитии уголовно-правовых отношений, которые динамично развиваются, происходит их совершенствование, учитывающее потребности времени.

Среди особенностей уголовного законодательства Республики Казахстан следует отметить, что предусмотрена ответственность за клонирование человека (ст. 129); посягательство на жизнь Первого Президента Республики Казахстан (ст. 177); незаконное проведение археологических работ (ст. 295) и др.

Уголовный кодекс Республики Молдова был принят 18 апреля 2002 года.

Среди особенностей данного законодательного акта следует выделить наличие в тексте закона таких понятий как вменяемость, невменяемость, ограниченная вменяемость, предусмотрена ответственность для юридических лиц и виды уголовного наказания, которые могут быть применены, включена глава квалификация преступления и другие.



Уголовный кодекс Республики Таджикистан был в 1998 г. и действует более 20 лет. Уголовное законодательство республики отличается достаточно глубокой проработкой преступлений против военной службы. Многие исследователи отмечают, что это было обусловлено продолжительным военным конфликтом, которая вела республика. Среди уголовно-наказуемых деяний следует выделить такие, которые не известны другим законодательным актам постсоветского пространства: понуждение женщины к совершению аборта (ст. 124), воспрепятствование получению основного обязательного общего (девятилетнего) образования (ст. 164), заключение брака в отношении лица, не достигшего брачного возраста (ст. 169), двоеженство или многоженство (ст. 170) и др..

Уголовный кодекс Республики Узбекистан был принят в 2001 г. В целом же система объектов по УК Узбекистана несколько отличается от традиционной для постсоветского пространства. Следует отметить, что имеются такие объекты посягательства как посягательства на семью, молодежь и нравственность, а терроризм помещен в главу преступлений против мира и безопасности человечества и т.д.

Несколько слов необходимо сказать и о других государствах постсоветского пространства, таких как Латвия, Литва и Эстония.

Уголовный кодекс (закон) Латвийской Республики был принят в 1999 г. в том, что обратная сила придается лишь более мягкому уголовному закону. Для данного законодательного акта характерной особенностью является то, что все общественно опасные деяния делятся на уголовные преступления и уголовные проступки. За уголовные преступления предусмотрено наказание свыше 2 лет лишения свободы, а за уголовные проступки – до 2 лет лишения свободы или более мягкое наказание. Данное положение закреплено в ст. 7 УК Латвии. В качестве субъектами преступления признаются физические и юридические лица. Законодатель исключил грабеж из составов похищений, оставив только кражу и разбой. При чем, в ст. 175 предусмотрена кража как открытое ненасильственное похищение чужого имущества, в то же время в ст. 176 предусмотрено насильственное хищение, которое законодатель рассматривает как разбой.

Уголовный (Пенитенциарный) кодекс Республики Эстонии был принят в 2002 г. Основу Кодекса составляет немецкое уголовное право и деликтная структура, для которой характерно то, что состав преступления представляет собой не основание, а лишь первый уровень деликтной структуры (объектный и субъективный составы). По уголовному законодательству Эстонии к уголовной ответственности может быть привлечено как физическое, так и юридическое лицо. Составы уголовно-наказуемых деяний подразделяются на преступления и проступки.

Новый Уголовный кодекс республики Литва был принят и введен в действие в 2003 г.. Следует отметить, что в отличие от других стран постсоветского пространства он был принят и введен в действие одновременно с уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным кодексами. Уголовно-наказуемые деяния были разделены на преступления и проступки, а также значительно сократилось число санкций удельного, связанных с лишением свободы.

Итак, проведенный анализ уголовного законодательства стран СНГ и некоторых стран постсоветского пространства позволяет сделать вывод, что уголовное законодательство анализируемых нами государств существенно изменилось, впитав в себя черты как русской классической школы уголовного права, так и положений уголовного права других государств. При этом следует отметить, что практически все законодательные предписания не вышли за рамки романо-германской модели уголовного права, где нормативно-правовой акт остается ведущим источником уголовного права.

## **1.2 Подзаконные акты как источники уголовного права стран СНГ**

В общей теории права к числу источников права относят нормативные акты, обычай, нормы международного права и судебную практику. Для уяснения источников уголовного права стран СНГ следует обратиться к законодательным предписаниям. Перед этим следует напомнить, что уголовное законодательство стран СНГ и постсоветского пространства в большинстве своем относится к романо-германской правовой семье, что накладывает определенный отпечаток на систему

источников уголовного права.

Статья 1 Уголовного кодекса Республики Азербайджан устанавливает, что «Уголовное законодательство Азербайджанской Республики состоит из настоящего Кодекса. Новые законы, определяющие уголовную ответственность, подлежат включению в настоящего Кодекса». Такой подход характерен для романо-германской правовой семьи. При этом судебная практика и обычаи не могут рассматриваться в качестве источников уголовного права республики Азербайджан, а нормы международного права являются источниками только общей части уголовного права и законодательства, в силу предписаний, содержащихся в ст. 1 УК РА.

Основным источником уголовного права Армении остается Уголовный кодекс республики, который предусматривает систему уголовно-наказуемых деяний. Принятые новые уголовные законы подлежат обязательному включению в Уголовный кодекс, что отражено в ч. 1 ст. 1 УК РА. Уголовный закон является единственным источником уголовного права Армении. Только он устанавливает преступность и наказуемость деяния. Никакие другие акты органов государства не могут содержать норм уголовного права. Не являются и не могут относиться к источникам уголовного права постановления и распоряжения правительства, инструкции, положения, рекомендации и т.п. министерств и ведомств, обычаи, традиции, нормы нравственности и морали, приговоры, определения и постановления по уголовным делам, в том числе и вынесенные вышестоящими судебными инстанциями.

Источниками уголовного права Республики Беларусь являются общепризнанные принципы и нормы международного права, Конституция Республики Беларусь, Уголовный кодекс Республики Беларусь. Основным источником уголовного права Беларуси является Уголовный кодекс 1999 г.

Уголовный закон Республики Беларусь (Уголовный кодекс республики Беларусь) - это правовой акт, издаваемый законодательным органом, который определяет, какие общественно-опасные деяния признаются преступлениями, закрепляет основание и условия уголовной ответственности, устанавливает

наказания и иные меры уголовной ответственности, подлежащие применению к лицам, совершившим преступления. В ч. 2 ст. 1 УК сказано: «Настоящий Кодекс является единственным уголовным законом, действующим на территории Республики Беларусь. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в настоящий Кодекс».

Единственным формальным источником уголовного права республики Казахстан является уголовный закон. Этот вывод вытекает из содержания ч. 1 ст. 1 УК республики. В соответствии с данной нормой «уголовное законодательство Республики Казахстан состоит исключительно из настоящего Уголовного кодекса Республики Казахстан. Иные законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат применению только после их включения в настоящий Кодекс». Эта же норма только в ч. 2 говорит о материальных источниках. К таковым относятся Конституция Республики Казахстан и общепризнанные принципы и нормы международного права.

Конституция Республики Казахстан содержит ряд норм уголовно-правового характера. Их несколько. Это положения о смертной казни, праве на необходимую оборону, об обратной силе уголовного закона, о круге лиц, не несущих ответственности за недонесение о совершенном преступлении, о недопустимости применения уголовного закона по аналогии и несколько других. Однако было бы неверным отводить Конституции республики только роль в создании отдельных уголовно-правовых институтов. Если рассматривать Конституцию в качестве правовой основы формирования всей уголовной политики государства, то источником уголовного права можно рассматривать все нормы Конституции, в которых определяются основные направления и принципы уголовной политики. К таким направлениям как правило относятся деятельность законодательных и правоприменительных органов, которые осуществляют выработку общих положений уголовного законодательства. Такими положениями являются установление системы преступных деяний и системы наказания, установление и определение санкций конкретных видах преступлений, разработке мер, направленных на предупреждение преступности.

Законодательство Республики Молдова об уголовной ответственности состоит из Уголовного кодекса. Его основой также является Конституция республики и общепризнанных принципах и нормах международного права.

Новые законы, которые предусматривают уголовную ответственность подлежат обязательному включению в Уголовный кодекс. Такое положение, отраженное в нормах уголовного законодательства, говорит о том, что ни один нормативно-правовой акт, даже принятый высшим законодательным органом Республики Молдова, не может действовать отдельно от Уголовного кодекса. Запрет содержится и на применение уголовного закона по аналогии.

Уголовный Кодекс Республики, являясь систематизированным законодательным актом, устанавливает основания и принципы уголовной ответственности, виды уголовно-наказуемых деяний и наказаний за них. Он также устанавливает иные меры уголовно-правового воздействия, которые могут быть применены к лицам, признанным виновными в совершении преступлений.

Уголовный закон является единственным источником уголовного права, в качестве основного источника также могут выступать общепризнанные принципы и нормы международного права. В силу этих положений действующего уголовного законодательства никакие иные источники в виде подзаконных нормативно-правовых актов, инструкций и т.п. быть источниками уголовного права Республики Молдова быть не могут.

Как и в других странах СНГ единственным источником уголовного права Республики Таджикистан является Уголовный закон Республики. В состав Уголовного закона Республики Таджикистан входит Уголовный кодекс Республики Таджикистан, положения которого основаны на Конституции Республики и общепризнанных принципах и нормах международного права. Иные нормативно-правовые акты, обычаи и практика источниками не являются.

Аналогично решается вопрос в законодательстве Узбекистана и Туркменистана, Украины, Литве, Латвии и Эстонии. Это обусловлено тем, что все эти страны входят в группу государств с романо-германской правовой семьи, где основным источником уголовного законодательства является уголовный кодекс.

Никакие подзаконные нормативно-правовые акты, несмотря на то что они могут быть приняты законодательным органом государства не могут быть источником уголовного права, не говоря уже об инструкциях, положениях и других подзаконных актах. Не рассматривается в этих государствах и обычай в качестве источника уголовного законодательства.

Таким образом для стран СНГ и других государств постсоветского пространства характерной особенностью является то, что иные нормативно-правовые акты, обычаи и практика, пусть даже и принятая вышестоящими инстанциями не могут рассматриваться в качестве источников уголовного права.

### **1.3 Роль судебного толкования в странах СНГ. Значение решений, принимаемых высшими судебными инстанциями стран СНГ**

Судебное толкование и решения, принимаемые высшими судебными инстанциями стран СНГ, играют куда более скромную роль нежели в странах англосаксонской системы права. Еще во времена СССР вышестоящие инстанции, к которым относился Верховный Суд СССР и Верховные Суды республик, входящих в состав СССР, издавали по итогам больших обобщений судебной практики так называемые руководящие постановления пленумов, которыми должны были руководствоваться судебно-следственные органы.

В настоящее время такого руководящего значения такие обобщения не имеют, однако они существенно влияют на правоприменительную практику стран постсоветского пространства.

Следует выделить некоторые особенности решений, принимаемых вышестоящими судами в странах СНГ. Их несколько.

Во-первых, в решениях, принимаемых вышестоящими инстанциями по уголовным делам затрагиваются вопросы квалификации деяний.

Во-вторых, в таких решениях четко определяется сфера действия определенной или определенных норм права.

В-третьих, разъяснения, которые содержатся в обобщениях высших судебных инстанций, уточняют и конкретизируют структурные части правовых норм либо всю норму в целом.

В качестве примера такого обобщения можно рассмотреть постановление Пленума Верховного суда Республики Казахстан от 30 апреля 1999 г. «О соблюдении законности при назначении наказания». В постановлении отмечается, что согласно ст. 49 УК РК, смертная казнь является исключительной мерой наказания, и уголовный закон допускает, а не требует ее применения за совершение особо тяжких преступлений».

В-четвертых, разъяснения норм права высшими судебными инстанциями содержат случаи распространенного или ограниченного толкования. Например, часто дается толкование оценочных категорий, понятий и фраз, которые встречаются в уголовном законодательстве.

Критические замечания в адрес разъяснений законодательства, даваемых в нормативных постановлениях высших судов общей юрисдикции, не раз выносились на страницы юридической периодической печати.<sup>1</sup>

Рассматриваемая проблема характерна не только для Российской Федерации, но и другим государствам постсоветского пространства. Однако в Азербайджане, Беларуси, Таджикистане нашли ее решение. Там установлен конституционный контроль за руководящими разъяснениями верховных судов.

Судебное толкование норм закона чаще всего осуществляется в процессе разрешения конкретных дел. В данном случае речь будет идти о казуальном толковании закона судебными органами. Судебная практика стран переходного периода по такому виду интерпретации норм права широко освещается в бюллетенях высших судов общей юрисдикции, различных сборниках по судебной практике, где в мотивировочной части решений судов дается казуальное толкование закона и его норм.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Абдрасулов, Е. Б. Практика толкования закона в странах СНГ в переходный период /Е. Б. Абдрасулов. //Правоведение. -2002. - № 4 (243). - С. 102- 114

<sup>2</sup> Абдрасулов, Е. Б. Практика толкования закона в странах СНГ в переходный период /Е. Б. Абдрасулов. //Правоведение. -2002. - № 4 (243). - С. 102- 114

Неточность, неясность и неопределенность закона могут породить неоднозначное, а порой и весьма фривольное применение норм действующего законодательства.

Международно-правовые и внутригосударственные требования определенности, ясности, недвусмысленности, которые должны быть заложены в правовых нормах, приобретает особую значимость. Не соответствие норм действующего законодательства этим требованиям выбивают их из общей единой системы правового регулирования, поэтому начинается процессе рассогласованности правовых предписаний, который не позволяет создать цельный правовой механизм регулирования, который принят в определенной отрасли права, в частности уголовного права. Эта проблема существует во многих государствах СНГ и постсоветского пространства.

Еще одной проблемой, с которой столкнулись рассматриваемые нами государства, это отказ законодателя от четкого регулирования отношений. Законодательная пробельность направлена на то, чтобы правоприменитель восполнял в процессе самого акта правоприменения этот недостаток в работе органов законодательной власти. Такой подход не отвечает принципу разделения властей, который предполагает не подменять функции одних ветвей власти другими. Сознательное допущение такой пробельности существенно влияет на формирование правоприменительной практики. При такой форме реализации правовых норм трудно говорить о ее единстве, тем более о защите прав участников правоотношений.

В связи с этим возрастает роль и значение судебного толкования закона как особой деятельности правоприменителя. Соответственно нельзя недооценивать значение толкования в правоприменительной деятельности. Понимание важности судебного толкования позволило в законодательных предписаниях некоторых стран СНГ предусмотреть не только порядок принятия нормативных правовых актов, но и предусмотреть особенности их толкования. Например, в Республики Армения был принят Закон от 03.04.2002 «О правовых актах». Кроме того, применительно к толкованию норм действующего уголовного законодательства в республике



имеются некоторые особенности, которые отражены также в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Армения от 01.07.1998 в ст. 8 УПК РА и Судебном кодексе Республики Армения от 21.07.2007 в ст. 15 СК РА. В анализируемых нами нормах предусмотрено, что правовые позиции, содержащие толкование законов, которые изложены в судебных решениях высшей судебной инстанции Республики Армения — Кассационном Суде, являются обязательными для нижестоящих судов по делам со схожими фактическими данными. Это говорит о том, что законодатель понимает необходимость судебного толкования, которое позволяет восполнить определенные пробелы в действующем законодательстве.

Однако данные нормы предусматривают и некоторые исключения из этого правила. В частности, суд может не согласиться с подобной позицией, которая была высказана по ранее рассмотренному делу. При этом законодатель обязывает суд привести веские и емкие доводы, которые позволят обосновать, что ранее вынесенный судебный прецедент неприменим к обстоятельствам конкретно рассматриваемого дела.

Данное положение в законодательстве Республики Армения было закреплено еще в 2007 г., однако до настоящего времени не утихают споры относительно правовой природы такого прецедента. Ряд авторов видят в нем источники права, другие возражают против такой позиции, говоря, что прецедентные решения Кассационного суда Республики Армения не могут являться источником права. Обосновывая свою позицию, исследователи ссылаются на Конституцию республики. В соответствии со ст. 92 Конституции Армении Кассационный суд как высший судебный орган (кроме вопросов конституционной юрисдикции) призван обеспечивать единообразное применение закона. При этом Кассационный суд не вправе создавать новые нормы права.

Между тем, Кассационным судом республики по уголовным делам вынесено достаточно много прецедентных решений, которые используются участниками уголовного судопроизводства в обосновании своих доводов в суде кассационной инстанции. Более того законодатель достаточно четко определил, что среди оснований безусловной отмены или изменения судебного решения, которое было

вынесено нижестоящим судом, является несоответствие выводов суда, изложенных в судебном акте, постановлениям Кассационного суда. Такой двойственный подход к пониманию решений вышестоящих инстанций, которые носят толковательный и / или обязательный характер характерен для большинства стран постсоветского пространства. В качестве примера нами было приведено законодательство Республики Армения, поскольку в нем наиболее ярко эта проблема отражена.

Среди положительных моментов следует обратить внимание на то, что прецедентные постановления высших судебных инстанций на постсоветском пространстве становятся основой, фундаментом для совершенствования действующего законодательства.

Таким образом, толкование закона в странах постсоветского пространства достаточно распространено. Особенно часто этот прием используют в практике судебные органы, которые осуществляют одновременно и нормативное, и казуальное толкование закона. Однако в некоторых государствах правом официального нормативного толкования законов наделены только конституционные суды.

### **Вопросы для самоконтроля:**

- 1.1. Какие правовые семьи предусмотрены в теории права?
- 1.2. Что относится к ведущим источникам уголовного права стран СНГ?
- 1.3. Что понимается под судебным прецедентом?
- 1.4. В каких государствах подзаконные акты являются источниками уголовного права?
- 1.5. Каково значение решений принимаемых вышестоящими инстанциями?
- 1.6. В чем особенности судебного толкования в странах СНГ?
- 1.7. В чем особенности кодифицированного уголовного законодательства?

## **2 Понятие преступного деяния. Вина и вменяемость. Стадии совершения преступления. Институт соучастия**

1. Понятие и признаки преступления в уголовном праве стран СНГ.
2. Лица, подлежащие уголовной ответственности.
3. Понятие вины в уголовном праве стран СНГ.
4. Понятие стадий совершения преступления в уголовном праве стран СНГ.
5. Формирование института соучастия в уголовном праве стран СНГ.

## **2.1 Понятие и признаки преступления в уголовном праве стран СНГ**

Понятие преступления, преступного или уголовно-наказуемого деяния относится к числу ключевых и фундаментальных понятий уголовного права.. Однако, несмотря на важность этого понятия для уголовного права и уголовного законодательства, но во всех уголовных кодексах стран СНГ оно получило свое закрепление.

В тех странах, где данное определение получило свое законодательное закрепление, оно является либо формальным, либо формально-материальным.

Формальным является такое определение преступления, в котором не раскрываются социальные признаки преступления. В большинстве таких законодательных предписаний преступлением считается деяние, запрещенное нормами права под угрозой наказания.

Формальное определение преступления содержится в уголовном законодательстве Грузии, Латвии, Эстонии и некоторых других государствах. При формальном определении преступления в качестве дополнительных признаков могут указываться виновность, что характерно для уголовного законодательства Грузии, или наказуемость, что характерно для Эстонии.

В формально-материальное определение преступления включаются и формальные, и материальные признаки: запрещение деяния уголовным законом и его общественная опасность.

Формально-материальное определение преступления было сформировано в советской школе уголовного права. Это оказало существенное влияние на

формирование понятия преступления многих стран СНГ. Сейчас оно закреплено в уголовном законодательстве практически всех стран СНГ, а также в уголовном законодательстве Литвы. Признак общественной опасности в различной интерпретации содержится в уголовном законодательстве Литвы и Молдове (как опасное деяние (Литва), наносящее вред деяние (Молдова)).

В уголовном законодательстве таких стран СНГ как Азербайджан, Казахстан, Россия, Таджикистан, Узбекистан понятие преступления основано на нормах Модельного Уголовного кодекса. В большинстве этих стран преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания.

Между тем, в уголовном законодательстве Белоруссии, Туркменистана и Украины предусмотрены несколько иные определения преступления. Беларуси (ст. 11) определяет преступление как «совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие) характеризующееся признаками, предусмотренными настоящим Кодексом, и запрещенное им под угрозой наказания». По УК Туркменистана (ст. 10) преступлением признается «совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие), причиняющее ущерб или создающее угрозу причинения ущерба объектам, охраняемым уголовным законом». По УК Украины (ст. 11) преступлением признается «предусмотренное настоящим Кодексом общественно опасное деяние (действие или бездействие), совершенное субъектом преступления».

Характерной особенностью материально-формального определения преступления является включение в это понятие таких признаков как виновность и наказуемость.

Признак наказуемости и виновности предусмотрен в уголовном законодательстве большинства стран СНГ.

В уголовном законодательстве большинства стран СНГ принято деление преступлений в зависимости от характера и степени их общественной опасности на четыре группы. К этим группам преступлений относятся преступления небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие, особо тяжкие. Иной подход принят в уголовном

законодательстве Грузии и Молдовы. Для Грузии характерно деление всех преступлений на три группы: менее тяжкие преступления; тяжкие преступления; особо тяжкие преступления. Для Молдовы деяния делятся на пять групп: незначительные преступления, преступления средней тяжести, тяжкие, особо тяжкие и чрезвычайно тяжкие преступления.

В уголовном законодательстве Латвии, Литвы и Эстонии предусмотрено двух уровневое деление преступлений по степени тяжести и на преступления и проступки. При этом УК Латвии — на менее тяжкие преступления, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления; УК Литвы — на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления; УК Эстонии – на первой, второй и третьей степени.

Итак, понятие преступления, которое предусмотрено в законодательстве стран СНГ и постсоветского пространства, в основном связано с советской школой уголовного права, в котором предусмотрено формально-материальное понятие преступления. Однако на формирование понятия преступления некоторых стран существенное влияние оказало законодательство Германии и Франции, а также теоретические взгляды ряда зарубежных исследователей. Несмотря на это, общей тенденцией формирования понятия преступления является совокупность признаков, которые отражены в этом понятии. Данная совокупность отражает формальный или формально-материальный подход к формированию данного понятия.

## **2.2 Лица, подлежащие уголовной ответственности**

В законодательстве большинства стран СНГ к уголовной ответственности могут быть привлечены только физические лица. Такой подход был характерен для советской и русской школы уголовного права. Только физические лица привлекаются к уголовной ответственности по уголовному законодательству таких стран как Азербайджан, Армения, Белоруссия, Узбекистан, Казахстан и др.

По уголовному законодательству ряда стран СНГ могут быть привлечены к ответственности как физические, так и юридические лица. Среди таких стран

следует отметить уголовное законодательство Молдовы.

Среди стран постсоветского пространства только физические лица могут быть привлечены к уголовной ответственности по уголовному законодательству Эстонии.

В большинстве стран СНГ и постсоветского пространства общий возраст уголовной ответственности для физических лиц составляет 16 лет (Азербайджан, Армения, Белоруссия, Молдова, Узбекистан, Казахстан, Таджикистана). Однако для ряда стран общий возраст снижен до 15 лет. Это характерно для уголовного законодательства Эстонии.

За ряд преступлений возраст уголовной ответственности несколько снижен. Так в уголовном законодательстве Казахстана, Азербайджана, Армении, Белоруссии, Таджикистана и некоторых других государствах СНГ этот возраст снижен до четырнадцати лет. А вот в Узбекистане, Эстонии этот возраст снижен до тринадцати лет.

Как правило, снижен возраст уголовной ответственности за совершение таких преступлений как убийство, кража, грабеж, разбой, вымогательство и некоторые другие преступления. Такой подход характерен практически для всех стран СНГ и стран постсоветского пространства.

Юридические лица признаются субъектами уголовной ответственности по законодательству некоторых стран СНГ. Например, уголовное законодательство Молдовы предусматривает ответственность юридических лиц, которая предусмотрена ст. 21 УК Республике Молдова.

В соответствии с данной нормой, юридическое лицо, за исключением органов публичной власти, привлекается к уголовной ответственности за деяние, предусмотренное уголовным законом, если оно виновно в невыполнении или ненадлежащем выполнении прямых предписаний закона, устанавливающих обязанности или запреты на осуществление определенной деятельности, и если устанавливается по меньшей мере одно из следующих обстоятельств:

а) деяние совершено в его интересах физическим лицом, наделенным руководящими функциями, которое действовало самостоятельно или как член органа юридического лица;

b) деяние допущено, разрешено, утверждено или использовано лицом, наделенным руководящими функциями;

c) деяние совершено вследствие отсутствия надзора и контроля со стороны лица, наделенного руководящими функциями.

Уголовное законодательство республики предусматривает возможность привлечения юридических лиц к уголовной ответственности, за совершение которых предусмотрено для них наказание в статьях Особенной части кодекса.

Особенностью привлечения к уголовной ответственности юридических лиц является то, что это не исключает привлечения к уголовной ответственности и физических лиц.

Такой подход характерен для большинства государств, где предусмотрена уголовная ответственность юридических лиц.

Для большинства стран СНГ и постсоветского пространства к уголовной ответственности могут быть привлечены как граждане соответствующего государства, так и иностранные граждане и лица без гражданства. В большинстве стран нормы международного права учитываются при привлечении к уголовной ответственности лиц, пользующихся международной защитой.

Еще одним критерием субъекта привлекаемого к уголовной ответственности является вменяемость. Во всех странах СНГ и постсоветского пространства этот критерий является вторым после определения вида лица, которое несет уголовную ответственность. Особенностью является то, что в уголовном законодательстве не всех государств, признак вменяемости находит свое определение.

В частности, для уголовного законодательства Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Таджикистана и некоторых других государств понятия вменяемости отсутствует. В то же самое время в уголовном законодательстве этих государств содержится такой признак как невменяемость. Для большинства анализируемых нами государств под невменяемостью понимается невозможность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих деяний либо руководить ими в силу наличия психического заболевания или расстройства.

В уголовном законодательстве Молдовы, Узбекистана и некоторых других предусмотрены понятия как вменяемости, так и невменяемости. Если определение невменяемости в целом совпадает, то относительно термина вменяемость существуют определенные различия, обусловленные особенностями законодательной трактовки этого понятия. В частности, в УК Молдовы под вменяемостью понимается психическое состояние лица, которое способно осознавать вредный характер своего деяния, а также выражать свою волю и руководить своими действиями (ст. 21 УК Молдовы); по УК Узбекистана вменяемостью является сознание лицом общественной опасности характера своего деяния и возможность руководить им. Если сравнивать эти понятия, то понятие вменяемости в уголовном законодательстве республики Молдова является более развернутым.

То что касается такого понятия как ограниченная (уменьшенная) вменяемость в уголовном праве стран СНГ, то следует отметить, что все рассматриваемые нами страны содержат это понятие, однако само определение не всегда совпадает по использованной терминологии.

В частности, такое понятие как психическое расстройство не исключающее вменяемости характерно для уголовного законодательства Азербайджана, Казахстана; уменьшенная вменяемость для уголовного законодательства Белоруссии; ограниченная вменяемость для уголовного законодательства Молдовы; болезненные психические расстройства, не исключающими вменяемость (ограниченная вменяемость) содержится в уголовном законодательстве Таджикистане; не содержит такого понятия уголовное законодательство Узбекистана.

Лица, совершившие преступления в таком пограничном состоянии, несут уголовную ответственность, однако законодатель большинства стран предусматривает существенное снижение уголовной ответственности при выявлении такого состояния.

Еще одной особенностью уголовного законодательства стран СНГ является то, что в законе содержится специальная оговорка относительно состояния



опьянения. Во всех нормах предусмотрена ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения. От уголовной ответственности такие лица не освобождаются.

Подобные разъяснения даются в уголовном законодательстве Таджикистана, Казахстана, Узбекистана, Молдовы и других государствах. Однако имеются некоторые особенности. Так в уголовном законодательстве Белоруссии и Таджикистана установлено применение принудительных мер медицинского характера в случае совершения преступления хроническим алкоголиком и наркоманом; причины опьянения, его степень и влияние на совершение преступления принимаются во внимание при назначении наказания по уголовному законодательству Молдовы; состояние опьянения не может являться основанием для признания лица невменяемым по уголовному законодательству Узбекистана.

Итак, по уголовному законодательству стран СНГ к уголовной ответственности могут быть привлечены физические лица, вменяемые, достигшие определенного возраста, являющиеся как гражданами, так и лицами без гражданства и гражданами другого государства. Возраст уголовной ответственности практически везде совпадает. Законодатель предусматривает снижение возраста уголовной ответственности за совершение более тяжких составов преступлений. Также в некоторых государствах предусмотрена ответственность юридических лиц.

Состояние ограниченной вменяемости не является для большинства стран основанием освобождения лица от уголовной ответственности, также как и состояние опьянения.

### **2.3 Понятие вины в уголовном праве стран СНГ**

Понятие вины, также как и понятие преступления является ключевым в теории уголовного права.

В уголовном законодательстве стран СНГ и стран постсоветского пространства не содержится понятие вины. В законодательных нормах четко определены ее формы и виды. В большинстве своем они практически совпадают с

описанием, которое содержится в уголовном законодательстве Российской Федерации.

Между тем, в уголовном законодательстве Беларуси, Туркменистана и Украины законодатель дает общее определение вины. Причем в предписаниях данных государств содержится следующее определение вины:

Ст. 21 УК Белоруссии - вина - это психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному деянию, выраженное в форме умысла или неосторожности;

Ст. 26 УК Туркменистана - вина - это сознательно-волевое психическое отношение лица к совершаемому преступлению, выраженное в форме умысла или неосторожности;

Ст. 23 УК Украины - виной является психическое отношение лица к совершенному действию или бездействию, предусмотренному настоящим Кодексом, и его последствиям, выраженное в форме умысла или неосторожности.

Как видим в тех законодательных актах, где дается определение вины, мы видим классическое ее определение, которое было в советской школе уголовного права – вина как психическое отношение лица к содеянному. Выражена вина может быть в форме умысла или неосторожности.

Доктринальные подходы к определению вины в странах СНГ и постсоветского пространства также не отличаются последовательностью. Однако советская школа уголовного права превалирует в определении данного института. В теории уголовного права стран СНГ, а также некоторых стран постсоветского пространства под виной понимается психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному деянию, выраженное в форме умысла или неосторожности. И не отражение этого определения вины в уголовном законе вовсе не означает, что законодатель отступает от такого подхода. Анализ вины в форме неосторожности или умысла, которые раскрываются в правовых предписаниях, указывает на приверженность такой трактовки вины как психическое отношение.

Ряд предписаний стран СНГ и постсоветского пространства в формулу вины включают такие признаки как осознание общественной опасности,

противоправность и осознание последствий.

Признак сознания общественной опасности включен в формулу вины в большинстве стран СНГ. Анализ уголовного законодательства Армении, Казахстана, Узбекистана и некоторых других государств позволяет прийти к такому выводу.

Несколько иначе это сформулировано в УК Молдовы. Статья 17 кодекса предусматривает, что для наличия умышленной вины лицо должно осознавать «вредный характер своих действий или бездействия».

Признак уголовной противоправности включен в формулу вины в УК Грузии, что отражено в ст. 9.

В УК Латвии говорится о предвидении и желании наступления «последствий» или «результата» без какого-либо уточнения характера последних.

В отличие от предписаний уголовного законодательства других стран, УК Эстонии дает не психологическое определение вины. В теории уголовного права такое определение называется нормативным определением. В соответствии с таким подходом, лицо признается виновным в совершении деяния, если оно деликтоспособно и отсутствуют предусмотренные настоящим разделом обстоятельства, исключаящие вину.

В большинстве государств вина делится на умысел и неосторожность. Причем умысел может быть прямым и косвенным. Такое умышля предусмотрено в УК Грузии, Украины, Туркменистана, Белоруссии и других странах.

В свою очередь неосторожность предусмотрена в уголовном законодательстве большинства стран СНГ, однако ее виды несколько отличаются в законодательных предписаниях различных государств.

Например, в УК Украины неосторожность подразделяется на преступную самоуверенность и преступную небрежность; в УК Туркменистана это самонадеянность или небрежность; в УК Белоруссии это легкомыслие или небрежность; в УК Узбекистана это самонадеянность или небрежность. Анализ предписаний уголовного законодательства стран СНГ и постсоветского пространства позволяет прийти к выводу, что небрежность как форма

неосторожности встречается практически в каждом предписании уголовного законодательства стран СНГ, характеризующего неосторожную форму вины. Что касается иной формы неосторожности то ею, исходя из законодательных предписаний различных государств могут быть – преступная самоуверенность, самонадеянность, легкомыслие. В данном случае анализ законодательных предписаний позволяет говорить о том, что определяющим является легкомыслие в характеристики неосторожной формы вины, самонадеянность и самоуверенность в данном случае рассматриваются в качестве синонима легкомыслия.

По уголовному законодательству большинства стран СНГ деяние, совершенное по неосторожности признается преступлением лишь в том случае, если это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК (или иной нормой уголовного закона).

Особо хотелось бы остановиться на совершении преступления с двойной формой вины или сложной формой вины.

Предписания, характеризующие эту форму вины, содержатся в законодательных положениях стран СНГ и некоторых странах постсоветского пространства.

В частности, в УК Белоруссии предусмотрена сложная вина, в УК Туркменистана предусмотрена двойная форма вины, УК Украины не предусматривает двойную форму вины, в УК Узбекистана – сложная вина и др.

Независимо как называется данная форма вины, суть ее заключается в том, что лицо умышленно совершает преступление, но по отношению к наступившим в результате этого преступления последствиям действует неосторожно. Большинство законодательных предписаний отмечают, что в целом такие деяния признаются умышленными.

Итак, как и для большинства стран мира уголовное законодательство и уголовное право стран СНГ предусматривает такой институт как институт вины. Законодательные нормы не всех государств СНГ содержат понятие вины, однако в их предписаниях содержатся такие понятия как умышленная и неосторожная формы вины, виды умысла, а также виды неосторожности. Терминология, описывающая

неосторожную форму вины, несколько отличается от привычной российской, однако суть это не меняет. Двойная форма вины, предусмотрена в законодательных предписаниях большинства стран СНГ, однако имеется разница в терминологии, например сложная вина.

## **2.4 Понятие стадий совершения преступления в уголовном праве стран СНГ**

В уголовном законодательстве стран СНГ ответственность устанавливается не только за оконченное преступление, но и за действия, направленные на его совершение. Не во всех случаях лицу удастся реализовать свой преступный замысел до конца. Приготовление к совершению преступления и покушение на преступление являются формами неоконченного преступления и законодатель большинства стран СНГ предусмотрел ответственность и за данные действия виновного лица. Это определило опасность такой деятельности, ее уголовно-наказуемый характер и запрет. Степень общественной опасности приготовления и покушения на преступление являются значительно более низкими по сравнению с оконченным преступлением.

Однако, чтобы правильно определить степень общественной опасности совершенного, квалифицировать действия виновного лица, а в будущем решить вопрос о его наказании, необходимо разграничить действия лица и установить в какой стадии совершения было преступления – приготовление, покушение или оконченное преступление.

В уголовном праве большинства стран СНГ и постсоветского пространства выделяется три самостоятельные стадии совершения умышленного преступления. Каждая из этих стадий отличается друг от друга степенью реализации преступного намерения и моментом прекращения.

В уголовном законодательстве стран СНГ этим стадиям посвящены отдельные нормы или части норм. Например, вопросам стадий преступной деятельности в Уголовном кодексе республики Казахстан посвящены ст. 24 (приготовление и

покушение на преступление) и ст. 25 (оконченное преступление). В данных нормах действующего уголовного законодательства содержатся классические для российской школы уголовного права понятия и определения стадий совершения преступления и оконченного преступления.

Согласно ст. 25 УК, преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом. Неоконченным преступлением признаются приготовление к преступлению и покушение на преступление.

Аналогичный подход содержится в уголовном законодательстве республики Узбекистан (см. ст. 25); Туркменистана (см. ст. 12, 13, 14); Азербайджана (см. ст. 27, 28, 29) и других стран СНГ.

Таким образом, в уголовном законодательстве стран СНГ выделяется три стадии совершения преступления, что свойственно для российского подхода. К ним относятся:

- приготовление к преступлению;
- покушение на преступление;
- оконченное преступление.

Уголовное законодательство стран СНГ как и Российской Федерации не признает стадией совершения преступления стадию, на которой начинает формироваться умысел на совершение преступления. Обнаружение умысла -это тот вопрос который лежит в плоскости морально-нравственных аспектов деятельности лица. Как правило, это психологический процесс мышления, который не выражается и не может быть выражен в конкретных общественно опасных действиях. Ответственность же за мысли, какой бы характер они не носили, наступать не может.

Такие стадии преступного деяния как приготовление и покушение, в теории уголовного права стран СНГ, также как и Российской Федерации называют предварительной преступной деятельностью.

Предварительная преступная деятельность возможна не для всех составов преступлений. Это относится, например, к преступлениям совершенным по

неосторожности или, например, совершение преступления путем бездействия.

В доктрине уголовного права стран СНГ приготовление к преступлению и покушение на преступление возможны в преступлениях, имеющих материальный состав.

Характеризуя приготовление к преступлению следует отметить несколько основных признаков, которые содержатся в предписаниях уголовного законодательства большинства стран СНГ.

Для приготовления к преступлению характерно:

- приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудия совершения преступления (этот признак содержится в УК Казахстана; Азербайджана; Туркменистана и др.);

- приискание соучастников преступления (этот признак содержится в УК Казахстана; Азербайджана; за исключением уголовного законодательства Туркменистана и др.);

- сговор на совершение преступления, либо иное умышленное создание условия для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам (этот признак содержится в УК Казахстана; Азербайджана, Туркменистана и др.).

Исключение составляет уголовное законодательство Узбекистана, где достаточно кратко изложены признаки приготовления, содержащиеся в ст. 25 УК - приготовлением к преступлению признается деяние лица, создающее условия для совершения или сокрытия умышленного преступления, прерванного до начала его совершения по обстоятельствам, от него не зависящим.

Покушением на преступление в теории уголовного права признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Покушение на преступление – вторая стадия преступной деятельности. Эта стадия существенно отличается от стадии приготовления к преступлению. Именно на этой стадии виновное лицо начинает выполнять объективную сторону состава

преступления, т.е. совершает действия, входящие в объективную сторону состава преступления. На этой стадии виновное лицо не готовится к совершению преступления, а начинает его совершать. Эта стадия характеризуется начальным моментом преступной деятельности и может остаться неоконченной, по не зависящим от лица обстоятельствам. В этой стадии преступной деятельности объект охраны начинает претерпевать преступное воздействие, страдают охраняемые объекты или создается угроза причинения им вреда.

Покушение характеризуется объективными и субъективными признаками. К объективным признакам покушения относятся:

- действие (бездействие) непосредственно направленное на совершение преступления;
- преступление не доведенное до конца;
- обстоятельства, по которым преступление не доведено до конца, не зависят от воли лица, покушавшегося на преступление.

К субъективным признакам покушения относится его совершение только с прямым умыслом.

В теории уголовного права большинства стран СНГ (Казахстана, Азербайджана, Армении, Узбекистана и др.) предусмотрено два вида покушения. Этими видами являются оконченное и неоконченное покушение. Оконченным признается покушение, при котором лицо было убеждено, что сделало все необходимое для совершения оконченного преступления, Такое лицо убеждено, что наступление преступного результата неизбежно без каких-либо дополнительных усилий с его стороны. Однако преступный результат не наступил по независящим от его воли обстоятельствам. Неоконченное покушение это такое покушение, когда лицо по независящим от него обстоятельствам не выполнило всех необходимых действий, которые оно считало необходимым выполнить для достижения результата и, тем самым, совершения оконченного преступления. Действия лица остаются незавершенными, т.к. внешние обстоятельства помешали довести действия до конца.



Для большинства законодательных предписаний стран СНГ характерно отсутствие содержания таких понятий как оконченное и неоконченное покушение.

В теории уголовного права стран СНГ имеется негодное покушение. Негодное покушение подразделяется может выражаться в покушении:

- на негодный объект;
- с негодными средствами.

В большинстве законодательных норм стран СНГ содержится понятие оконченного преступления. В частности, в ст. 25 УК республики Казахстан указано, что уголовное правонарушение признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава правонарушения, предусмотренного Особенной частью настоящего Кодекса; в ст. 27 УК республики Азербайджан указано, что преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии (действии или бездействии) содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом. Аналогичное содержание мы встречаем и в уголовном законодательстве других стран СНГ.

В то же самое время, в уголовном законодательстве Узбекистана, Туркменистана и некоторых других стран СНГ понятия оконченного преступления не содержится.

Итак, для уголовного законодательства стран СНГ принято деление действий виновного лица на стадии, которые предполагают приготовление, покушение и оконченное преступление. Такой подход характерен для советской классической школы уголовного права, которую отчасти переняли в большинстве стран СНГ. Отдельные разночтения не влияют на общую тенденцию основных направлений развития данного института.

## **2.5 Формирование института соучастия в уголовном праве стран СНГ**

Большинство стран СНГ в уголовном законодательстве определили понятие соучастия, а также выделили в самостоятельную норму видов соучастников. Такой подход был характерен для советской школы уголовного права, опыт которой

переняла не только Российская Федерация, но и многие страны постсоветского пространства, включая страны СНГ. Не будет лишним сказать, что развитие и совершенствование института соучастия в уголовном законодательстве стран СНГ основывается на трудах русских, советский и российских исследователей, которые заложили научные основы данного института, среди которых следует выделить работы В.С. Комиссарова, В.М. Кудрявцева, В.О. Навроцкого и др.. Нельзя не отметить их огромный вклад в развитие данного института уголовного права.

В большинстве законодательных норм стран СНГ соучастия рассматривается как умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Такое определение (или идентичное ему) мы находим в уголовном законодательстве Республики Молдова, Республики Азербайджан, Республики Беларусь и других стран.

Такое определение имеет большое теоретическое и практическое значение. С точки зрения практической целесообразности выделения подобных признаков соучастия следует отметить, что оно позволяет отграничить действия двух и более лиц от преступной деятельности индивида.

В Уголовном кодексе Республики Беларусь вопросы соучастия помещены в ст. 16. Кроме того, такие важные понятия как группа лиц, организованная группа и преступная организация раскрываются в последующих нормах.

Статья 20 Уголовного кодекса Республики Беларусь предусматривает возможность освобождения от уголовной ответственности участника преступной организации или банды.

В Уголовном кодексе Республики Азербайджан также предусмотрена возможность совершения преступления в соучастии. Виды соучастников совпадают, с законодательством других стран СНГ. Среди соучастников законодатель выделяет в соответствии со ст. 32 исполнителя, пособника, подстрекателя и организатора. Преступление может быть совершено группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией).

Такая градация соучастников и форм соучастия очень распространена в уголовном законодательстве стран СНГ. Одинаковый подход к формированию видов соучастников и форм соучастия позволяет говорить о единых корнях этого института.

Несколько более широко говорит о формах соучастия уголовное законодательство Казахстана. Это, пожалуй, одно из единственных государств постсоветского пространства, где помимо уже известных форм соучастия выделяются еще и такие как преступное сообщество, транснациональная преступная группа, транснациональная преступная организация или сообщество, террористическая группа, экстремистской группой, незаконным вооруженным формированием. Следует отметить, что законодатель Казахстана при формулировании форм соучастия исходил из целей деятельности таких групп.

Уголовное законодательство Узбекистана формы соучастия представляет в виде простого соучастия; сложного соучастия; организованной группы; преступного сообщества. Если последние формы достаточно распространены и известны на постсоветском пространстве, а их характеристики в уголовном законодательстве стран СНГ во многом совпадают, то что касается первых двух форм – они требуют пояснения.

В соответствии со ст. 29 УК Узбекистана простым соучастием признается участие в совершении преступления двух или более лиц без предварительного сговора; сложным соучастием признается участие в совершении преступления двух или более лиц по предварительному сговору.

Аналогичный подход содержится в уголовном законодательстве Киргизии, в ст. 31 которого указано, что формами соучастия в преступлении признаются: простое соучастие, сложное соучастие, организованная преступная группа, преступное сообщество. А характеристика простого и сложного соучастия совпадает с характеристикой этих форм соучастия, данных в уголовном законодательстве Узбекистана.

Несмотря на то, что в данных государствах используются несвойственные термины для обозначения совершения преступления группой лиц по

предварительному сговору и без такового, следует отметить, что характеристика таких форм соучастия связана с совершением преступлений группой лиц с предварительным сговором и без такового. Это в целом не противоречит общему подходу, который сложился в уголовном законодательстве стран СНГ относительно характеристики форм соучастия. Некоторые терминологические разночтения не влияют на общий устоявшийся подход к формированию института соучастия в странах СНГ.

Общими объективными признаками соучастия, которые выделяются в законодательстве Белоруссии, Азербайджана, Таджикистана, Армении и других странах СНГ являются:

- совершение преступления несколькими лицами;
- преступление совершается совместными усилиями всех соучастников;
- о деяниях соучастников полностью или частично известно каждому участнику преступления;
- преступный результат достигнут усилиями всех соучастников.

Общими субъективными признаками соучастия являются:

- возможность соучастия только в умышленных преступлениях;
- деяние охватывается единством умысла соучастников.

В большинстве государств предусмотрен эксцесс исполнителя относительно действий, выходящих за пределы договоренности соучастников. Такие нормы содержатся в уголовном законодательстве Киргизии, Казахстана, Азербайджана и других стран. Однако, например, в уголовном законодательстве Узбекистана самостоятельной нормы об эксцессе исполнителя нет. Данные положения помещены в норму, устанавливающую пределы ответственности за соучастие в преступлении (см. ст. 31 УК Узбекистана). Между тем, это не выходит за рамки института соучастия, а как раз таки и наоборот уточняет условия ответственности соучастников в случае, если действия одного из них вышли за рамки общего умысла. Это в целом соответствует единой концепции сформированной в уголовном законодательстве большинства стран СНГ об эксцессе исполнителя.

Пределы ответственности соучастников определены в соответствии с их

ролью в выполнении преступления. Данные положения четко расписаны практически во всех законодательных положениях уголовного кодекса стран СНГ. Данные предписания во многом совпадают с законодательными нормами Российской Федерации. Помимо всего прочего следует также отметить, что основания освобождения соучастников от уголовной ответственности в целом также совпадают, за небольшим исключением. Например, в общей части уголовного законодательства республики Азербайджан, где содержатся положения института соучастия, данные нормы не предусмотрены. Такой же подход предусмотрен в уголовном законодательстве республики Казахстан и некоторых других государствах СНГ.

Итак, большинстве стран СНГ в уголовном законодательстве определяется не только понятие соучастия, но и виды соучастников. Анализ уголовного законодательства позволил сделать вывод о неоднозначности подходов к толкованию форм соучастия, однако, несмотря на это, можно выделить общие объективные и субъективные признаки, которые в большинстве своем совпадают.

### **Вопросы для самоконтроля:**

2.1. Какие стадии совершения преступления предусмотрены в уголовном законодательстве стран СНГ?

2.2. Что понимается под преступным деянием в уголовном законодательстве и доктрине уголовного права стран СНГ?

2.3. В каких странах предусмотрена уголовная ответственность юридических лиц?

2.4. Какие формы предварительной преступной деятельности не причинившей реальный ущерб предусмотрены в уголовном законодательстве стран СНГ?

2.5. Какие условия добровольного отказа от совершения преступления предусмотрены в уголовном законодательстве стран СНГ?

2.6. В чем особенности деятельного раскаяния в уголовном законодательстве стран СНГ?

### **3 Обстоятельства, исключающие преступность деяния**

1. Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность (преступность деяния), в уголовном праве стран СНГ

2. Виды и классификация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность (преступность деяния), в уголовном праве стран СНГ

#### **3.1 Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность в уголовном праве стран СНГ**

Новое уголовное законодательство стран СНГ и стран постсоветского пространства основывается на признании существенно измененной иерархии защищаемых уголовным законом ценностей. На государство возложены обязанности обеспечивать защиту интересов личности, общества и государства от преступных посягательств и иных проявлений, которые могут поставить в опасность правоохраняемые интересы.

В новых уголовных кодексах Узбекистана, Туркменистана, Казахстана, Киргизии, Беларуси, Азербайджана, Грузии, Украины, которые были разработаны и приняты в период проведения уголовно-правовых реформ 1994-2001 гг., Модельный уголовный кодекс (принят Межпарламентской ассамблеей СНГ в феврале 1996 г.), а также последующие внесенные изменения и принятые новые уголовные кодексы в ряде стран постсоветского пространства, закрепили институт обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Этот институт не только исторически заимствовал ряд обстоятельств, исключающих преступность деяния, но существенно обогатил данные обстоятельства новыми, которые ранее не были известны, однако являются необходимыми в силу правомерности действий по охране общественных интересов.

Если проанализировать изменения, которые были внесены в институт обстоятельств, исключающих преступность деяния, можно выделить некоторые закономерности, которые свойственны данному институту в уголовном законодательстве стран СНГ и постсоветского пространства.

Существенно были расширены обстоятельства, исключающие преступность деяния. Среди них следует выделить такие как необходимая оборона; причинение вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние; крайняя необходимость; ошибка в оценке обстоятельств, исключающих преступность деяния; пребывание среди соучастников преступления лица, выполняющего специальное задание; выполнение специального задания по предупреждению или раскрытию преступной деятельности организованной группы либо преступной организации; обоснованный риск; деяние, связанное с риском; физическое и психическое принуждение; исполнение приказа или распоряжения; исполнение иной обязанности; исполнение закона; малозначительность деяния.

Определение института обстоятельств, исключающих преступность деяния, содержится не во всех уголовных кодексах стран СНГ.

Данное определение мы находим в уголовном законодательстве Узбекистана. Там в ст. 35 УК Узбекистана исключающими преступность признаются обстоятельства, при которых деяние, содержащее предусмотренные настоящим Кодексом признаки, не является преступлением, ввиду отсутствия общественной опасности, противоправности или вины. Во многих уголовных кодексах стран СНГ обстоятельства, исключающие преступность деяния, выделены в отдельные главы, например, УК Молдовы; в других законодательных актах такого выделения нет, например, УК Казахстана.

Такое многообразие обстоятельств, исключающих преступность деяния, позволяет говорить о формировании системы таких обстоятельств в уголовном законодательстве стран СНГ.

Формирование перечня обстоятельств, исключающих преступность деяния, в различных государствах зависит от многих факторов. К которым возможно отнести политические задачи, которые решаются в настоящий период; исторических предпочтений законодателя; особенностей юридической техники.

В новых уголовных законах государств СНГ можно увидеть и некоторую непоследовательность, в отражении и законодательном закреплении обстоятельств, исключающих преступность деяния. Традиционные виды обстоятельств,

исключающих преступность деяния, в ряде уголовных кодексов закреплены в иных институтах.

В частности, в УК Республики Грузии необходимая оборона, крайняя необходимость, исполнение приказа закреплены в разных главах - главе 8 «Обстоятельства, исключающие противоправность деяния» и в главе 9 «Обстоятельства, исключающие или смягчающие вину» раздела 2 «Преступление». Законодатель устанавливает не противоправность таких действий лица.

А вот в уголовном законодательстве Республики Белоруссии в ст. 38 УК предусмотрено такое обстоятельство как «пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию». Данное обстоятельство относится к обстоятельствам, исключающим преступность деяния. В соответствии с предписаниями данной нормы «не подлежит уголовной ответственности лицо, которое, выполняя в соответствии с действующим законодательством специальное задание по предупреждению или раскрытию преступления и действуя с другими его соучастниками, вынужденно совершит преступление». Несмотря на то, что положение данной нормы вызывает множество нареканий среди исследователей, белорусский законодатель исходит именно из такой постановки вопроса, полагая, что это относится к обстоятельствам, исключающим преступность деяния.

В уголовном законодательстве стран СНГ и стран постсоветского пространства обстоятельства, исключающие преступность деяния, рассматривают причинение вреда в таких ситуациях правомерным поведением индивида. Предназначение уголовно-правовых норм об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, - отграничить преступные деяния от неправомерных случаев причинения вреда, которые несут в себе положительную окраску и позволяют таким образом защитить правоохраняемые интересы от преступных посягательств.

Исследование уголовного законодательства стран СНГ позволяет отметить, что в целом формирование института обстоятельств, исключающих преступность деяния, происходит унифицировано. За основу во многих государствах СНГ были взяты соответствующие положения Модельного уголовного кодекса для государств СНГ. Подтверждением тому служит то обстоятельство, что закрепление положений



о превышении условий правомерности в отношении не только необходимой обороны, но и крайней необходимости, задержания лица, совершившего преступление, правомерного риска и исполнения приказа предусмотренном в Модельном кодексе. Например, превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, в ст. 33 УК Республики Казахстан описывается следующим образом: превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего посягательство, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом правонарушения и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность лишь в случаях умышленного причинения вреда. В ст. 39 УК Республики Узбекистан превышением мер задержания признается несоответствие средств и методов задержания опасности лица и совершенного им деяния, а также обстановке задержания. Ответственность также предусмотрена лишь за случаи умышленного причинения вреда, не вызываемого необходимостью задержания. Аналогичный подход содержится в ст. 40 Модельного уголовного кодекса. Вместе с тем, законодатель Азербайджана и некоторых других государств уточнил, что неосторожное превышение необходимых мер в случае задержания лица, совершившего общественно опасное деяние, равно как и в ситуациях необходимой обороны и крайней необходимости, и связанное с этим причинение вреда исключает не преступность деяния, а всего лишь не влечет уголовной ответственности.

Рассмотрение положений института обстоятельств, исключающих преступность деяния, стран СНГ и некоторых стран постсоветского пространства позволяет отметить, что основной тенденцией, которая характеризует его развитие, является желание законодателя охватить нормами данного института как можно большее число действий индивида, которые могут быть рассмотрены в качестве правомерного причинения вреда правоохраняемым интересам. Более того, в связи с этим наметилась и иная тенденция, которая повлекла за собой расширение перечня таких обстоятельств, которые мы видим в законодательных нормах различных

государств. Это позволяет придать логическую завершенность нормативному регулированию таких действий индивида.

Итак, нормы, предусматривающие и составляющие институт обстоятельств, исключающих преступность деяния, стран СНГ и стран постсоветского пространства достаточно многообразны. Однако их анализ позволяет говорить об определенной унификации, которая прослеживается при их анализе. Во всех рассматриваемых государствах к таким обстоятельствам относятся необходимая оборона, крайняя необходимость, обоснованный риск и некоторые другие, которые были основой данного института еще в советский период развития уголовного права данных государств. Однако, самостоятельный этап развития уголовного законодательства этих государств позволил подойти к вопросу о формировании самостоятельных обстоятельств, которые законодатель выделяется как исключающих преступность деяния. Это говорит о самостоятельном формировании норм рассматриваемого института в каждом конкретном государстве, несмотря на наличие ряда традиционных подходов к решению этого вопроса.

### **3.2 Виды и классификация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, в уголовном праве стран СНГ**

В уголовном законодательстве стран СНГ и стран постсоветского пространства отмечаются основные обстоятельства, исключающие преступность деяния, к которым относится классический набор их: необходимая оборона, задержание преступника, крайняя необходимость, правомерный риск и иных действий. При определении юридической природы таких действий отмечается их правомерность, а причинение вреда при таких обстоятельствах не будет противоправным.

Особенность представлена в уголовном законодательстве Грузии. К числу исключающих противоправность деяния ст. 32 УК Республики Грузии относит и «действия лица, которое совершает предусмотренное Уголовным кодексом деяние

при наличии обстоятельств, которые хотя и не упомянуты в Уголовном кодексе, но полностью удовлетворяют условиям правомерности». Данные указания в действующем законодательстве позволяет весьма вольно и достаточно широко рассматривать такие действия индивида. Как отмечается некоторыми исследователями к этой категории могут относиться случаи причинения вреда, совершенного при правомерном выполнении должностных обязанностей, согласия лица и др.

В то же самое время, ошибка и исполнение приказа наряду с малолетством и психическим заболеванием отнесены УК Республики Грузии к числу обстоятельств, исключающих вину и влекущих различные уголовно-правовые последствия. В качестве примера можно привести следующие положения уголовного законодательства Грузии: малолетство делает невозможным вменение в вину содеянного, что закреплено в ст. 33 УК Грузии; неосведомленность лица о запрещении совершаемого им деяния при невозможности знания этого (ошибка) исключает наказание, что закреплено в ст. 36 УК Грузии; исполнение приказа устраняет уголовную ответственность; не действует противоправно лицо, которое совершает предусмотренное Уголовным кодексом деяние при наличии обстоятельств, которые хотя и не упомянуты в УК, но полностью удовлетворяют условиям невиновности данного деяния, что закреплено в ст. 38 УК Грузии. Статья 38 УК Грузии может быть применена и в ситуации физического и психического принуждения.

Анализ данных положений уголовного законодательства Грузии позволяет констатировать, что данные нормы позволяют разрешать вопроса о причинении вреда правомерными действиями индивида в порядке аналогии или в порядке судебного усмотрения.

В соответствии со ст. 42 Модельного уголовного кодекса предусматривает такое обстоятельство как крайняя необходимость и предусмотрено превышение пределов крайней необходимости.

Аналогичная норма содержится и в ст. 39 УК Туркменистана. В соответствии с дано нормой, превышением пределов крайней необходимости признается

причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстановке, в которой опасность устранялась, когда правоохраняемым интересам умышленно был причинен вред равный или больший, чем предотвращенный.

В соответствии с ч. 1 ст. 38 УК Республики Узбекистан, в которой предусмотрена крайняя необходимость, в числе ее признаков называется невозможность устранить опасность иными средствами. А в ч. 3 нормы установлены условия превышения пределов крайней необходимости. К ним относятся случаи причинения более значительного вреда, чем вред предотвращенный; опасность могла быть устранена другими средствами. Из положений ч. 1, рассматриваемой нормы, видно, что если опасность можно устранить иными средствами, то крайней необходимости не может быть.

Несколько отличается подход законодателя Узбекистана. В статье 38 УК дается ответ на вопрос о том, чья оценка значимости защищаемого и разрушаемого блага в ситуации крайней необходимости и на какой момент должна быть положена в основу решения вопроса о правомерности нанесения ущерба. В ч. 1 указывается, что не является преступлением деяние, причинившее вред правам и охраняемым законом интересам, совершенное в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, угрожавшей личности или правам данного лица либо других граждан, интересам общества или государства, если опасность при этих обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный. Деяние, совершенное в состоянии крайней необходимости, является правомерным, если лицом не было допущено превышение ее пределов.

В ч. 4 данной статьи указано, что при оценке правомерности деяния, совершенного в состоянии крайней необходимости, учитываются характер и степень предотвращенной опасности, реальность и близость ее наступления, фактические возможности лица по ее предотвращению, его душевное состояние в сложившейся ситуации и другие обстоятельства. Таким образом, ориентиром

выступает субъективное представление лица, устраняющего опасность, на момент совершения соответствующих действий.

Законодатель Республики Беларусь аналогичным образом рассматривает этот вопрос в ч. 2 ст.36 УК Республики Беларусь. В соответствии с данной нормой, состояние крайней необходимости признается, в частности, в случае, если действия, совершенные в целях предотвращения опасности, не достигли своей цели, несмотря на усилия лица, добросовестно рассчитывавшего ее предотвратить.

В большинстве уголовных кодексах стран СНГ и стран постсоветского пространства закреплены такие признаки превышения пределов необходимой обороны и крайней необходимости при задержании лица, совершившего преступление, как «умышленность» и «явность несоответствия защитных мер характеру и опасности посягательства». Во всех государствах СНГ рассматриваемые нормы адресованы обороняющемуся и лицам, устраняющим опасность или задерживающим преступника. Законодатель отмечает, что любое правомерное поведение одобряется государством, т.к. позволяет защитить социально значимые интересы общества.

В уголовном законодательстве стран СНГ и некоторых стран постсоветского пространства появилось новое обстоятельство исключаящее преступность деяния. Оно связано с необходимостью борьбы с преступностью, преступными группами. На Украине и в Беларуси было признано правомерным причинение вреда лицами, внедренными в преступные группы. При этом хотелось бы отметить, что в законодательстве данных стран существует примерно одно и тоже указание о наличие специального задания от органа, являющегося субъектом оперативно-розыскной деятельности. При этом субъектом причинения вреда может быть лишь сотрудник органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, или лицо, оказывающее ему такое содействие. Цель закрепления данного обстоятельства отразить в числе обстоятельств, исключаящих преступность деяния, деятельность лиц, внедренных в целях пресечения преступлений в преступные организации. Борьба с ними является важным условия сохранения правопорядка, защиты охраняемых законом интересов. Более того, появление данного положения в законе

логически обосновано. Оперативно-розыскная деятельность тесно связана не только с уголовным судопроизводством, но и с уголовным законодательством, в части определения правомерности причиненного вреда правоохраняемым интересам.

В настоящий момент в некоторых государствах постсоветского пространства законодатель пошел на то, что установил среди обстоятельств исключающих преступность деяния только выполнение служебных обязанностей лиц, которые были внедрены в преступные группы. Однако, причинение вреда правоохраняемым интересам происходит и при реализации иных оперативно-розыскных мероприятий. В этой связи опыт законодательного регулирования Республики Казахстан заслуживает внимания. В соответствии с действующим законодательством причинение вреда при проведении оперативно-розыскных мероприятий лицом их осуществляющим для пресечения преступной деятельности, освобождает такое лицо от уголовной ответственности.

Достаточно дискуссионным является вопрос относительно согласия лица на причинение вреда правоохраняемым интересам. Многие исследователи отмечают, что причинение такого вреда можно рассматривать как одно из обстоятельств, исключающих преступность деяния. Возражая против такого безоговорочного подхода многими учеными отмечается, что не может быть абсолютным решение этого вопроса при причинении вреда жизни и здоровью человека. В связи с этим пределы и условия причинения вреда, осуществляемого с согласия лица, нуждаются в нормативном регулировании. Исходя из этого, полагаем, что институт обстоятельств, исключающих преступность деяния, будет пополнен нормой, исключающей преступность деяния при причинении вреда с согласия лица, которая будет учитывать условия правомерности. Особенно это актуально в контексте рассмотрения проблем эвтаназии, трансплантации органов, занятий спортом и т. п.

Итак, уголовное законодательство стран СНГ и стран постсоветского пространства пополнились нормами о обстоятельствах, исключающих преступность деяния. Среди таких обстоятельств следует выделить выполнение должностных (профессиональных, служебных) обязанностей и / или общественного долга. Получили более детальное закрепление и иные обстоятельства, исключающие

преступность деяния. Следует отметить, что данный институт еще требует своего глубокого научного осмысления.

### **Вопросы для самоконтроля:**

3.1. Какие обстоятельства, исключаяющие преступность деяния, предусмотрены уголовным законодательством стран СНГ?

3.2. Какие признаки необходимой обороны предусмотрены в уголовном законодательстве некоторых стран СНГ?

3.3. Какие особенности предусмотрены при установлении такого обстоятельства, исключающего преступность деяния, как принуждение женщины к совершению преступления со стороны ее супруга?

3.4. В чем особенности физического и психического принуждения как обстоятельства, исключающего преступность деяния?

3.5. Каковы основы классификации обстоятельств, исключающих преступность деяния, в уголовном законодательстве стран СНГ?

3.6. Какие признаки обстоятельств, исключающих преступность деяния, входят в доктринальное определение таких обстоятельств в странах СНГ?

3.7. Каково доктринальное определение ошибки в запрете?

## **4 Понятие и виды наказаний в уголовном праве стран СНГ**

1. Теория наказания в уголовном праве стран СНГ. Определение наказания и его целей в уголовном праве стран СНГ.

2. Система наказаний. Основные и дополнительные наказания.

3. Особенности назначения некоторых видов наказаний в уголовном законодательстве стран СНГ

4. Виды наказаний применяемых в отношении юридических лиц по уголовному законодательству стран СНГ. Особенности их назначения и отбывания

#### **4.1 Теория наказания в уголовном праве стран СНГ. Определение наказания и его целей в уголовном праве стран СНГ**

Теория наказания, которая распространена в странах СНГ и странах постсоветского пространства, основана на концептуальной модели уголовно-правового воздействия, исходные положения которой составляют конституционные положения рассматривающие человека и его права как высшую ценность. При этом не исключается наказание за нарушение прав человека и его свобод, которые могут нести юридические лица, государственные органы, должностные лица и обычные граждане. Для уголовного права важным является назначение наказания лицам виновным в совершении уголовно-противоправных деяний.

Понятие наказания, его цели закреплены практически в каждом уголовном кодексе стран СНГ. Эта традиция восходит к советской школе уголовного права, где данная дефиниция была закреплена в практически во всех уголовных кодексах советских республик.

Законодательство большинства стран СНГ содержит идентичное с уголовным законодательством Российской Федерации определение понятия наказания. Наказание – это мера государственного принуждения, назначаемая от имени государства по приговору суда в отношении лица, признанного виновным в преступлении, заключающаяся в предусмотренных законом лишении или ограничении прав и свобод этого лица. Данное определение содержится в уголовном законодательстве Армении, Казахстана, Таджикистана, Узбекистана, Украины и других государствах. При этом основными признаками наказания являются также как и в Российской Федерации: меры государственного принуждения; назначаются от имени государства; могут быть назначены только по приговору суда; могут быть назначены только в отношении лица, которое признано виновным в совершении преступления.

В других странах СНГ определение наказания имеет некоторые отличия, которые в основном связаны с особенностями концептуальной модели наказания, принятой в данном государстве.



Например, в уголовном законодательстве Азербайджана наказание рассматривается в качестве «меры уголовно-правового характера». В уголовном законодательстве Беларуси – это «принудительная мера уголовно-правового воздействия». В уголовном законодательстве Киргизии – это «мера принуждения (кара)», а в уголовном законодательстве Туркменистана – это «кара за совершенное преступление». Подход киргизского и туркменского законодателя относительно представления наказания в качестве кары основан еще на советской школе уголовного права, в которой наказание рассматривалось в качестве кары. Российская школа уголовного права отошла от такого подхода. Однако некоторые страны СНГ его считают предпочтительным и именно поэтому в своих законодательных положениях наказание рассматривают в виде кары за совершенное уголовно-наказуемое деяние.

Уголовное законодательство Молдовы рассматривает наказание в более широком аспекте как «меру государственного принуждения и средство исправления и перевоспитания осужденного», что свидетельствует о целевой направленности данного определения, которое отражается в таком словосочетании как – средство исправления и перевоспитания осужденного. Законодатель в определение понятия наказание заложил и его цели, которые необходимы для реализации его.

Между тем, отличия содержащиеся в уголовно-правовом понятии наказания различных государств СНГ не носят диаметрально-противоположный характер, не являются принципиальными и существенными. Скорее всего это можно рассматривать в качестве особенностей редакционного характера. Использование в уголовном законодательстве Киргизии и Туркменистана при определении понятия наказания как кары несколько отличается от общего подхода к наказанию, принятого в странах СНГ. Определение наказания как кары за совершенное преступление есть не что иное, как возвращение к принципу талиона – «око за око». Однако в купе с общедемократическими принципами, которые содержатся в уголовном законодательстве этих государств принцип талиона несколько растворяется общей демократическом подходе к наказанию в этих государствах.

Цели наказания также указаны в уголовном законодательстве стран СНГ.

Цели наказания в уголовном законодательстве стран СНГ представлены в виде:

- восстановления социальной справедливости;
- исправления осужденного;
- предупреждения совершения новых преступлений осужденными и другими лицами.

Такой подход характерен для уголовного законодательства Азербайджана, Армении, Молдовы, Киргизии, Казахстана, Таджикистана и других стран.

Иные цели наказания предусмотрены в уголовном законодательстве Узбекистана, где цели наказания это исправление, воспрепятствование продолжению преступной деятельности, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденным, так и другими лицами. Это закреплено в ст. 42 УК Узбекистана. В данном законодательном акте нет такой цели наказания как восстановление социальной справедливости, что входит в определенный диссонанс с остальными целями наказания.

По нашему мнению, различные подходы в некоторых странах СНГ обусловлены несколькими причинами. Во-первых, это связано с научными дискуссиями, которые продолжительное время ведутся среди ученых по определению не только самого понятия наказания, но и целей, которые должны быть заложены в законодательстве. Во-вторых, на определение целей наказания в различных государствах СНГ существенное влияние оказали правовые традиции, которые впитали в себя как лучшие черты советской и русской классических школ уголовного права, так и правовые традиции конкретного государства СНГ. Отмечая современные традиции, следует сказать о том, что уважение прав и свобод человека являются в современном уголовном праве стран СНГ важным демократическим достижением и принципом формирования норм уголовного права и в том числе и норм, определяющих понятие и цели наказания. Именно поэтому в большинстве уголовно-правовых норм действующего законодательства стран СНГ содержится указание на то, что целью наказания не является причинение физического страдания или унижение человеческого достоинства. За исключением уголовного

законодательства Армении данное положение закреплено во всех уголовных кодексах стран СНГ.

Итак, важными понятиями, которые предусмотрены в уголовном законодательстве стран СНГ являются такие понятия как преступление и наказание. Данные понятия являются основными и фундаментальными понятиями, на которых основано и держится все уголовное законодательство. Однако если понятие преступления важно для отграничения преступных и не преступных действий, то понятие наказание тесно связано с понятием преступления как уголовно-наказуемым деянием, за которое необходимо назначить наказание. Для большинства стран СНГ наказанием является определенное воздаяние за содеянное. Небольшая разница в терминологии лишь указывает в целом на достаточно унифицированный подход к данному понятию, существующему в различных государствах СНГ.

Несколько иначе обстоит дело с определением целей наказания, несмотря на кажущуюся идентичность, они имеют свои особенности в некоторых странах СНГ.

Определенная универсальность прослеживается в определенном запрете на использование наказания для целей унижения человеческого достоинства или причинения страданий. Это установлено практически во всех нормах уголовного законодательства стран СНГ.

#### **4.2 Система наказаний. Основные и дополнительные наказания**

Система наказания в уголовном законодательстве стран СНГ имеет и универсальные и отличительные признаки.

Для уголовного законодательства Молдовы система наказания является достаточно сложной, поскольку в ней предусмотрены две самостоятельные системы наказаний для физических и для юридических лиц. К физическим лицам в соответствии со ст. 62 УК могут применяться такие виды наказаний как: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение воинского или специального звания, классного чина и государственных наград; неоплачиваемый труд в пользу общества; лишение

свободы на определенный срок; пожизненное заключение. При этом только два вида наказания - лишение свободы на определенный срок и пожизненное заключение - являются основными видами наказаниями. Неоплачиваемый труд в пользу общества может применяться в качестве основного наказания или, в случае условного осуждения, в качестве обязательства на период испытательного срока. Штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью могут быть назначены как в качестве основных, так и дополнительных наказаний. Лишение воинского или специального звания, классного чина и государственных наград является дополнительным наказанием. Наказания располагаются по восходящей - от менее строгого к более строгому.

Система наказаний по УК Беларуси состоит из 11 основных видов и 2 дополнительных. Наказания располагаются в кодексе от наименее строгого к наиболее строгому. Большинство наказаний совпадают с их перечнем в уголовном законодательстве Российской Федерации. Однако есть некоторые нюансы. В частности, вместо обязательных работ предусмотрены общественные работы; отсутствуют принудительные работы. Дополнительные виды наказаний образуют самостоятельную систему, и таким образом система наказаний в уголовном законодательстве республики является двухуровневой. К числу наказаний относит конфискация имущества, которая может быть общей и специальной. А смешанными являются такие наказания как штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, общественные работы. Пожизненное лишение свободы назначается только как альтернатива смертной казни.

Аналогичный подход принять и в уголовном законодательстве республики Казахстан, Узбекистан, Туркменистана, где предусмотрена двухуровневая система наказаний, а их виды в принципе совпадают с видами наказаний, которые существуют в Российской Федерации, Белоруссии и других странах СНГ. В Казахстане в качестве наказания предусмотрена конфискация имущества.

Уголовный кодекс Азербайджана предусматривает ряд наказаний, которые не известны другим правовым системам. В частности, уголовное законодательство

предусматривает лишение права управлять транспортным средством и принудительное выдворение за пределы Азербайджанской Республики. Данные виды наказаний относятся к дополнительным. Смертная казнь не предусмотрена в качестве наказания. Предусмотрены общественные работы в качестве наказания. Предусмотрены смешанные виды наказаний такие как штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Система наказаний по уголовному законодательству Таджикистана во многом схожа с Российской Федерацией, а во многом практически идентична. В системе наказаний отсутствуют такие виды наказаний как принудительные работы и арест. Однако включена конфискация имущества, как и во многих других странах СНГ.

В Уголовном кодексе Украины предусмотрена практически аналогичная система наказаний, что и в других странах СНГ. Данная система не содержит в себе таких видов наказаний как смертная казнь и принудительные работы.

Итак, изучение уголовного законодательства стран СНГ и стран постсоветского пространства формируют системы наказаний по разному. Анализ законодательных положений позволяет констатировать ряд положительных моментов.

Первое, на что хотелось бы обратить внимание это то, что количество наказаний, которые предусмотрены уголовным законодательством стран СНГ значительно меньше, нежели предусмотрено в Российской Федерации.

Еще одной особенностью является построение системы наказаний в виде двух уровней, в которых предусмотрены отдельно основные, отдельно дополнительные виды наказаний.

В ряде стран СНГ очень широко представлены дополнительные виды наказаний, к которым могут быть отнесены штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, общественные работы.

В большинстве стран СНГ смертная казнь исключена из видов наказания.

### **4.3 Особенности назначения некоторых видов наказаний в уголовном законодательстве стран СНГ**

Самым суровым видом наказания, которое сохранилось в некоторых странах СНГ, является смертная казнь.

В Республике Беларусь – единственная страна не только в СНГ, но и в Европе, где смертная казнь предусмотрена законодательно. В соответствии со ст. 59 УК РБ в качестве исключительной меры наказания допускается применение смертной казни - расстрела за некоторые особо тяжкие преступления, сопряженные с умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах (до отмены смертной казни).

В Таджикистане также как и в республике Беларусь в качестве уголовного наказания предусмотрена смертная казнь. Особенностью ее закрепления является то, что в ст. 59 УК Таджикистана смертная казнь в виде расстрела устанавливается, как исключительная мера лишь за следующие преступления: убийство, изнасилование, терроризм, геноцид, биоцид.

В Армении пожизненное лишение свободы как вид наказания может быть применено как к мужчинам, так и к женщинам. В соответствии со ст. 60 УК РА не могут быть осуждены к пожизненному лишению свободы лица, не достигшие при совершении преступления восемнадцати лет; женщины, находящиеся в состоянии беременности в момент совершения преступления или вынесения приговора.

По уголовному законодательству республики Азербайджан наказание в виде принудительного выдворения за пределы Азербайджанской Республики назначается двум категориям лиц - иностранцам и лицам без гражданства. Наказание, которое им назначено, лишение свободы на срок свыше одного года. Особенностью исполнения данного вида наказания является то, что оно исполняется после отбывания основного наказания. Данный вид наказания может быть назначен и лицам, приговоренным к лишению свободы на срок менее одного года или к наказанию, не связанному с лишением свободы.

Принудительное выдворение за пределы республики не может быть назначено следующим лицам, которые:

- прожили на территории республики пять лет к моменту вступления приговора в законную силу;

- состоят в браке с гражданином (гражданкой) Азербайджанской Республики к моменту вступления приговора в законную силу;

- родились Азербайджане;

- имеют одного из родителей, которых является гражданин (гражданка) Азербайджана;

- имеют статус беженца или получившим политическое убежище республике;

- имеют на иждивении являющийся гражданином Азербайджана несовершеннолетнего ребенка, недееспособное лицо или инвалида I группы;

- могут быть подвергнуты пыткам или преследованию в стране, куда придут после выдворения, или принудительное выдворение которых противоречит интересам обеспечения национальной безопасности.

Штраф как вид наказания в своем размере во многих странах СНГ привязан к минимальному размеру оплаты труда. Например, в Узбекистане, Армении и некоторых других государствах.

Ограничение свободы не может быть назначено ряду лиц. Но перечень таких лиц в разных государствах достаточно разнообразен. Хотя есть и унифицированные перечни, которые встречаются в уголовном законодательстве большинства государств.

По уголовному законодательству Таджикистана к таким лицам относятся:

- военнослужащие;

- достигшие пенсионного возраста;

- беременные женщины;

- находящиеся в отпуске по уходу за ребенком;

- инвалиды I и II групп.

По уголовному законодательству Узбекистана к таким лицам относятся:

- военнослужащие;

- иностранные граждане;
- не имеющие постоянного места жительства в Республике Узбекистан.

По уголовному законодательству Республики Азербайджан к таким лицам относятся:

- военнослужащие;
- иностранцы;
- лица без гражданства;
- не имеющие постоянного места жительства на территории Азербайджанской Республики.

По уголовному законодательству Республики Беларусь к таким лицам относятся:

- не достигшие восемнадцатилетнего возраста ко дню постановления приговора;
- достигшие общеустановленного пенсионного возраста;
- беременные женщины;
- женщины и одинокие мужчины, воспитывающие детей в возрасте до четырнадцати лет или детей-инвалидов;
- инвалиды;
- которым назначены принудительные меры безопасности и лечения;
- больным активной формой туберкулеза, ВИЧ-инфицированным, больным СПИДом либо не прошедшим полного курса лечения венерического заболевания.

Таким образом, этот перечень достаточно обширен в различных государствах. Среди унифицированного списка следует выделить военнослужащих, инвалидов, беременных женщин, лиц достигших пенсионного возраста, которые встречаются в законодательных положениях большинства изученных нами государств.

Помимо особенностей, связанных с назначением отдельных видов наказания, законодателем стран СНГ предусмотрены особенности при назначении наказания вообще.

В частности, во всех законодательных предписаниях стран СНГ предусмотрен учет смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении



наказания. Причем перечень обстоятельств смягчающих и отягчающих ответственность может несколько отличаться. В него могут быть включены или наоборот исключены отдельные виды обстоятельств.

Предусмотрено назначение наказания по совокупности приговоров и по совокупности преступлений. Размер наказания в таких случаях не может превышать тридцати лет как по совокупности преступлений, так и по совокупности приговоров, что предусмотрено в уголовном законодательстве Таджикистана. В отличие от уголовного законодательства Таджикистана, размер наказания по совокупности приговоров и по совокупности преступлений по уголовному законодательству Узбекистана решается путем поглощения менее строгого более строгим либо путем полного или частичного сложения назначенных наказаний. При этом окончательно назначенное наказание не может превышать максимального срока или размера наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений. Аналогичный подход предусмотрен в уголовном законодательстве Республики Азербайджан.

По иному решен вопрос в уголовном законодательстве Республики Белоруссии, где предусмотрено, что по совокупности преступлений срок наказания не может превышать двадцати пяти лет лишения свободы, а по совокупности приговоров не может превышать тридцати лет лишения свободы.

Итак, в различных государствах СНГ и стран постсоветского пространства установлены особенности при назначении и реализации различных видов наказаний, что обусловлено как национальными традициями данного государства, так и учетом в данных государствах общемировых тенденций назначения наказания, которые направлены на его гуманизацию.

#### **4.4 Виды наказаний применяемых в отношении юридических лиц по уголовному законодательству стран СНГ. Особенности их назначения и отбывания**

Споры об уголовной ответственности юридических лиц среди стран СНГ и

стран постсоветского пространства не утихают до сих пор. Среди стран СНГ лишь одна страна после обретения независимости и создания самостоятельного законодательства сразу включила институт уголовной ответственности юридических лиц в свой национальный уголовный кодекс. Этим государством являлась Молдова.

В соответствии со статьей 63 УК Молдовы, для юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, установлено 3 вида наказания: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, ликвидация.

В 2006 г. парламент Грузии дополнил уголовное законодательство новым разделом. Раздел шестой УК Грузии называется «Уголовная ответственность юридического лица». В данном разделе предусмотрены виды наказаний для юридических лиц, порядок и условия их применения.

В 2012 г. в УК Азербайджана были внесены кардинальные изменения. Уголовное законодательство было дополнено новой главой. Глава 15.2 «Уголовно-правовые меры, применяемые к юридическим лицам». Однако сразу хотелось обратить внимание на то, что речь идет не о наказании, которое может быть назначено юридическому лицу, а о уголовно-правовых мерах, которые могут быть применены к юридическим лицам. Такой подход существенно отличается от подхода, который принят в уголовном законодательстве Молдовы и Грузии, где речь идет именно о уголовном наказании.

По аналогичному пути в 2014 году пошел и украинский парламент. В этот период в уголовное законодательство Украины был включен Раздел 14-1. Он называется «Меры уголовно-правового характера для юридических лиц».

Данные изменения были внесены законом Украины от 23 мая 2013 г. «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины в связи с исполнением Плана действий относительно либерализации Европейским Союзом визового режима для Украины относительно ответственности юридических лиц».

С 1 сентября 2014 г. были введены следующие виды мер уголовно-правового характера в отношении юридических лиц: штраф, конфискация имущества,

ликвидация.

В процессе развития и формирования уголовного законодательства от уголовной ответственности юридических лиц отказалось большинство стран СНГ и ряд стран постсоветского пространства. Идею уголовной ответственности юридических лиц поддержало четыре государства, среди них Молдова, Грузия, Азербайджан и Украина. Для последних трех стран эта идея продолжительное время не находила своего законодательного решения. А по мнению ряда исследователей формальных правовых предпосылок для установления уголовной ответственности для юридических лиц в странах СНГ нет.

В большинстве стран СНГ предусмотрена административная ответственность юридических лиц. Как отмечается некоторыми авторами это представляет собой вариант квазиуголовной ответственности. Все это в совокупности позволяет говорить о том, что в данных государствах отсутствуют социальные предпосылки для в уголовное законодательство норм, предусматривающих уголовную ответственность юридических лиц.

Давление некоторых международных организаций существенно повлияло на решение таких государств как Грузия, Азербайджан и Украина, предусмотревших уголовную ответственность юридических лиц. Существенное влияние на данные страны оказали рекомендации ОЭСР.

Итак, уголовная ответственность юридических лиц и система наказаний, которые предусмотрены в уголовном законодательстве некоторых стран СНГ, являются самостоятельным направлением развития уголовного права данных государств. К таким странам относятся Грузия, Азербайджан, Украина и Молдова. Данные государства отошли от русской и советской классической школы уголовного права, в которой не предусмотрен такой субъект совершения преступления как юридическое лицо.

### **Вопросы для самоконтроля:**

4.1. Какие цели наказания предусмотрены в уголовном законодательстве стран

СНГ?

4.2. Какие признаки входят в определение наказания в уголовном законодательстве стран СНГ?

4.3. Какие виды наказаний предусмотрены в уголовном законодательстве стран СНГ?

4.4. Какие виды основных наказаний предусмотрены в уголовном законодательстве стран СНГ?

4.5. Какие виды дополнительных наказаний предусмотрены в уголовном законодательстве стран СНГ?

4.6. В каких странах предусмотрена смертная казнь в виде уголовного наказания?

4.7. В каких странах смертная казнь в качестве вида уголовного наказания не предусмотрена?

## **5 Отдельные виды освобождение от уголовной ответственности и наказания в уголовном праве стран СНГ**

1 Освобождение от уголовной ответственности в уголовном праве стран СНГ

2 Отдельные виды освобождения от уголовной ответственности в уголовном праве стран СНГ

3 Освобождение от уголовного наказания в уголовном праве стран СНГ

4 Отдельные виды освобождения от уголовно ответственности в уголовном праве стран СНГ

### **5.1 Освобождение от уголовной ответственности в уголовном праве стран СНГ**

Нормы об освобождении от уголовной ответственности имеются в законодательных предписаниях большинства стран СНГ. Среди них можно

встретить такие как деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим, истечение сроков давности совершения преступления, применение принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним, акт амнистии, и некоторые специальные основания.

Положения Модельного Уголовного кодекса стран СНГ были взяты за основу формирования института освобождения от уголовной ответственности во многих странах СНГ.

Развитие уголовного законодательства большинства стран СНГ восприняло гуманистические принципы в том числе и в части разрешения уголовно-правовых конфликтов. В странах СНГ наметилась общая тенденция к активному поиску компромисса между лицом, совершившим преступление, властью и потерпевшим. Основу данного компромисса составляют условия максимального возмещения вреда, причиненного преступлением потерпевшему, и отсутствие уголовного преследования в отношении виновного лица.

Наиболее распространенными основаниями освобождения от уголовной ответственности, которые общеприняты в странах СНГ, являются деятельное раскаяние и примирение с потерпевшим. Однако, наряду с ними в уголовном законодательстве различных государств СНГ имеются и иные основания освобождения от уголовной ответственности.

Уголовный кодекс Республики Беларусь в ст. 88<sup>1</sup> предусматривает «освобождение от уголовной ответственности в связи с добровольными возмещением причиненного ущерба (вреда), уплатой дохода, полученного преступным путем».

Данная норма была введена в уголовное законодательство в 2005 г.. В соответствии с данной нормой «лицо, совершившее преступление, повлекшее причинение ущерба государственной собственности или имуществу юридического лица, доля в уставном фонде которого принадлежит государству, либо существенного вреда государственным или общественным интересам и не сопряженное с посягательством на жизнь или здоровье человека, может быть освобождено от уголовной ответственности в порядке, установленном

законодательным актом, если оно добровольно возместило причиненный ущерб (вред), уплатило доход, полученный преступным путем, а также выполнило иные условия освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные законодательным актом».

Особенностью данного законодательного положения является то, что применение нормы не зависит от воли следственных и судебных органов. Ее применение возможно только в случае обращения самого обвиняемого к Президенту Республики Беларусь с просьбой об освобождении от ответственности.

Помимо этой нормы в УК Республики Беларусь установлены специальные нормы об освобождении от ответственности, которые содержатся в примечаниях к некоторым нормам Особенной части. В частности, в соответствии с примечанием к ст. 235 Легализация («отмывание») средств, полученных преступным путем «лицо, участвовавшее в легализации средств, полученных преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за эти действия, если оно добровольно заявило о содеянном и способствовало выявлению преступления».

А вот в соответствии с примечанием к ст. 217 УК Казахстана Создание и руководство финансовой (инвестиционной) пирамидой предусмотрено освобождение от ответственности для лиц, добровольно заявивших о пособничестве созданию финансовой пирамиды или руководстве ею или ее структурным подразделением, а также активно способствовавших раскрытию или пресечению ее деятельности.

Несколько иные основания предусмотрено в ст. 236 УК Республики Казахстан - Уклонение от уплаты таможенных платежей и сборов. В соответствии с примечанием к данной норме «лицо, добровольно уплатившее сумму недоимки, начисленные пени, сумму штрафов, установленных законодательством Республики Казахстан, освобождается от уголовной ответственности по части первой настоящей статьи, если в его действиях не содержится состав иного преступления».

Несколько иначе решается вопрос в уголовном законодательстве Таджикистана. В соответствии с примечанием № 1 к ст. 292 уголовная ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей, налогов и сборов с

физического или юридического лица наступает только в том случае, если лицо выплатило всю сумму платежей, налогов и сборов, процентов и штрафов в определенный срок: в течение 48 банковских дней с момента принятия соответствующего решения таможенных, налоговых или других соответствующих органов при совершении преступления впервые, и в течение 24 банковских дней - при повторном совершении указанного деяния. Анализ данных законодательных предписаний позволяет сделать вывод, что при выполнении указанных предписаний виновным лицом вообще исключается возможность возбуждения уголовного дела. По мнению ряда исследователей при такой формулировке нельзя данные условия относить к основаниям освобождения от ответственности.

Примечание № 2 к ст. 292 УК Таджикистана предусматривает возможность освобождения от ответственности в случае возбуждения уголовного дела. Данные предписания содержат следующие указания: если «в ходе расследования или судебного разбирательства уголовного дела лицо выплатит всю сумму таможенных платежей, налогов и (или) сборов с процентами и штрафами». Анализ данного законодательного предписания позволяет сделать вывод, что в этом случае будет применяться общая норма об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Об этом имеется в примечании № 2 к ст. 292 УК Таджикистана специальная отсылка.

Несколько иной порядок освобождения предусмотрен в ст. 262 УК Таджикистана. В соответствии с данной нормой «лицо, принимавшее участие в легализации (отмывании) доходов, полученных преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за данное деяние, если оно после совершения преступления добровольно явилось с повинной, активно способствовало раскрытию преступления и (или) добровольно сдало доходы, полученные преступным путем». Возможность освобождения от уголовной ответственности здесь поставлена в зависимость от передачи доходов, добытых незаконным путем, обвиняемым.

Практически аналогичный подход мы видим в уголовном законодательстве республики Азербайджан. Как закреплено в примечаниях к ст. ст. 209 и 213 УК

Азербайджанской Республики, для освобождения от уголовной ответственности за уклонение от уплаты таможенных платежей или уклонение от уплаты налогов необходимо полное возмещение причиненного преступлением ущерба. Это является единственным условием для принятия решения об освобождении от уголовной ответственности за совершение данных видов преступлений.

В Уголовном кодексе Грузии предусмотрено освобождение от уголовной ответственности лиц, добровольно заявивших органам власти о подкупе участников или организаций профессиональных спортивных соревнований либо коммерческих зрелищных конкурсов, Данное положение содержится в примечание к ст. 203 УК Грузии.

В УК Грузии предусмотрено освобождение от уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов. Данные положения содержатся в ст. 218 УК Грузии, в соответствии с которыми «в случае уплаты, отсрочки или корректировки назначенной к уплате основной суммы в течение 45 рабочих дней после получения «налогового требования» о результатах налоговой проверки или приостановления обязательства по ее уплате на основании закона».

Уголовные кодексы таких государств как Армения, Узбекистан, Молдова содержат лишь общие нормы об освобождении от уголовной ответственности. Например, в данных государствах отсутствуют специальные нормы предусматривающие основания освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности. Это несколько отличает данные законодательные нормы от законодательных предписаний, содержащихся в других государствах СНГ.

В некоторых странах СНГ в качестве основания освобождения от уголовной ответственности предусмотрено освобождение в связи с добровольным отказом от совершения преступления. В частности, ст. 70 УК Туркменистана указывает, что лицо освобождается от уголовной ответственности за неоконченное преступление, если оно добровольно и окончательно отказалось от доведения этого неоконченного преступления до конца.



Возможность освобождения от уголовной ответственности по данному основанию предусмотрена не только для исполнителя, но и для организатора и подстрекателя.

В то же самое время уголовное законодательство республики Туркменистан предусматривает такое основания для освобождения от уголовной ответственности как освобождение ввиду изменения обстановки. Для данного основания характерно то, что оно может быть применено только в отношении лица впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести.

Итак, уголовное законодательство стран СНГ предусматривает такой институт как освобождение от уголовной ответственности. Между тем подходы к формированию норм данного института несколько отличаются в различных государствах. В некоторых государствах предусмотрены только общие основания освобождения от уголовной ответственности, которые помещены в Общую часть уголовного кодекса соответствующего государства. В тоже самое время, для некоторых стран СНГ предусмотрены и специальные основания освобождения от уголовной ответственности, которые содержатся в примечаниях к соответствующей норме Особенной части уголовного законодательства, соответствующего государства. Как правило, это специальные основания освобождения от уголовной ответственности за такие деяния как неуплата налогов, неуплата таможенных платежей и другие.

Для некоторых стран СНГ среди оснований освобождения от уголовной ответственности предусмотрен добровольный отказ от совершения преступления, также освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки.

## **5.2 Отдельные виды освобождения от уголовной ответственности в уголовном праве стран СНГ**

В уголовном законодательстве различных стран СНГ предусмотрено несколько одинаковых оснований освобождения от уголовной ответственности. К

ним относятся деятельное раскаяние, примирением с потерпевшим, в связи с изменением обстановки, в связи с истечением сроков давности. Несмотря на имеющиеся дополнительные основания для освобождения от уголовной ответственности, данные основания достаточно распространены и содержатся практически в каждом кодексе стран СНГ. Их анализ позволяет прийти к выводу о том, что данные основания весьма схожи, а порой содержат идентичные законодательные предписания, что говорит об устоявшейся тенденции развития данного института в большинстве стран СНГ.

Проанализируем такое обстоятельство для освобождения от уголовной ответственности как деятельное раскаяние.

Например, в уголовном законодательстве Казахстана данное предписание содержится в ст. 65 УК Республики Казахстан лицо, совершившее уголовный проступок либо впервые совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности с учетом личности виновного, его явки с повинной, способствования им раскрытию, расследованию уголовного правонарушения, заглаживания им вреда, нанесенного уголовным правонарушением. Практически аналогичное содержание деятельного раскаяния мы находим в уголовном законодательстве Туркменистана (ст. 71 УК ТР); Украины (ст. 45 УК У) и других государств.

Условиями деятельного раскаяния, которые учитываются при принятии решения об освобождении от уголовной ответственности, являются следующие:

- определенная категория преступлений;
- действия виновного лица после совершения преступления.

При рассмотрении вопроса об освобождении от уголовной ответственности прежде всего решается вопрос о категории преступлений, которое совершило виновное лицо.

Законодательство стран СНГ в большинстве своем говорит только о преступлениях небольшой тяжести (Украина, Туркменистан, и др.); на Украине также в эту категорию преступлений относятся преступления совершенные по

неосторожности; а в законодательстве Казахстана проступки и иные преступления. Что касается иных преступлений, то их категория законодателем не уточняется.

В уголовном законодательстве Казахстана при принятии решения об освобождении от уголовной ответственности учитывается личность виновного лица. В других странах СНГ такой оговорки нет.

Искреннее раскаяние и явка с повинной являются основаниями, которые учитываются при принятии решения об освобождении от уголовной ответственности. Способствование раскрытию и расследованию преступления и возмещение вреда потерпевшему являются безусловными основаниями, которые учитываются при принятии решения об освобождении от уголовной ответственности.

Другим распространенным основанием для освобождения от уголовной ответственности в странах СНГ является примирение с потерпевшим. Данное основание содержится практически во всех предписаниях уголовного законодательства стран СНГ. Однако имеются некоторые различия в трактовке данного основания.

В частности, в категории преступлений, при совершении которых возможно примирение с потерпевшим. Если по уголовному законодательству Казахстана примирение возможно при совершении проступка и преступлений небольшой или средней тяжести, то по уголовному законодательству Туркменистана этот перечень состоит из конкретных видов преступлений и расширительному толкованию не подлежит. К ним относятся деяния предусмотренные ст. ст. 11, 115 и 132 УК Республики Туркменистан. При совершении иных преступлений данная норма применена быть не может. Действия данной нормы не подлежат расширительному толкованию. По уголовному законодательству Украины речь идет только о преступлениях небольшой тяжести и преступлениях средней тяжести, совершенных по неосторожности.

Данная тенденция характерна для большинства стран СНГ.

Что касается действий виновного лица при принятии решения об освобождении от уголовной ответственности, то здесь обязательным условием

является возмещение причиненного вреда потерпевшему. Именно от его возмещения в большинстве стран СНГ предусмотрена возможность принятия решения об освобождении лица от уголовной ответственности.

Третьим основанием освобождения от уголовной ответственности является изменение обстановки. Данные положения предусмотрены практически во всех законодательных предписаниях уголовного законодательства стран СНГ.

Для данного основания характерной особенностью является то, что лицо освобождается от уголовной ответственности, если ко времени рассмотрения дела в суде вследствие изменения обстановки совершенное им деяние перестало быть общественно опасным. Изменение обстановки не раскрывается в уголовном законодательстве стран СНГ, что под этим понимается законодатель оставил на усмотрение правоприменителя.

В некоторых предписаниях уголовного законодательства стран СНГ предусмотрено два основания для освобождения от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки. Изменение обстановки может касаться как лица, совершившего деяние, так и самого деяния. Например, такой подход мы находим в уголовном законодательстве Республики Казахстан. В ст. 70 УК РК указано, что лицо, совершившее уголовное правонарушение, подлежит освобождению судом от уголовной ответственности, если будет признано, что ко времени рассмотрения дела в суде вследствие изменения обстановки совершенное им деяние перестало быть общественно опасным; лицо, впервые совершившее уголовный проступок либо впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, подлежит освобождению судом от уголовной ответственности, если будет установлено, что в силу последующего безупречного поведения это лицо ко времени рассмотрения дела в суде не может быть сочтено общественно опасным.

Аналогичный подход имеет в уголовном законодательстве Украины, Туркменистана и других стран. Однако, если по уголовному законодательству Украины такое решение принимается безальтернативно, т.е. при наличии таких обстоятельств лицо должно быть освобождено. То в соответствии с уголовным законодательством Туркменистана, такое лицо всего лишь может быть

освобождено. Это решение по собственному усмотрению принимает лицо, осуществляющее производство по уголовному делу.

Еще одним основанием для освобождения от уголовной ответственности является истечением сроков давности.

В целом в уголовном законодательстве стран СНГ сроки давности исчисляются в зависимости от тяжести совершенного преступления. Это достаточно распространенный подход в регулировании данного вопроса.

В частности, по уголовному законодательству Республики Казахстан сроки давности исчисляются следующим образом:

- один год после совершения уголовного проступка;
- два года после совершения преступления небольшой тяжести;
- пять лет после совершения преступления средней тяжести;
- десять лет после совершения тяжкого преступления;
- пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления.

По уголовному законодательству Туркменистана предусмотрены несколько иные сроки:

- два года после совершения преступления небольшой тяжести;
- восемь лет после совершения преступления средней тяжести;
- пятнадцать лет после совершения тяжкого или особо тяжкого преступления.

По уголовному законодательству Украины это следующие сроки:

- два года — при совершении преступления небольшой тяжести, за которое предусмотрено наказание менее строгое, чем ограничение свободы;
- три года — при совершении преступления небольшой тяжести, за которое предусмотрено наказание в виде ограничения или лишения свободы;
- пять лет — при совершении преступления средней тяжести;
- десять лет — при совершении тяжкого преступления;
- пятнадцать лет — при совершении особо тяжкого преступления.

В большинстве государств сроки давности не применяются за совершение преступлений против мира и безопасности человечества. А в законодательстве Украины еще и за преступления совершенные против основ национальной

безопасности Украины. А в уголовном законодательстве Казахстана это террористические преступления, экстремистские преступления, пытки, преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также особо тяжкие преступления против личности, основ конституционного строя и безопасности государства, против общественной безопасности и общественного порядка.

Несколько иной срок течения давности предусмотрен для преступлений коррупционной направленности в уголовном законодательстве Казахстан. В соответствии с его предписаниями этот срок составляет десять лет после совершения коррупционного преступления небольшой или средней тяжести.

Итак, анализ оснований освобождения от уголовной ответственности стран СНГ позволил прийти к выводу, что в целом такие основания классические и свойственны большинству стран СНГ. К таким основаниям относятся деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим, изменение обстановки и истечение сроков давности.

В некоторых странах СНГ предусмотрены и совершенно самостоятельные и не встречающиеся в других законодательных предписаниях основания для освобождения от уголовной ответственности. Среди них можно выделить такие как освобождение от уголовной ответственности в связи с превышением пределов необходимой обороны; при выполнении условий процессуального приглашения; с установлением поручительства, что характерно для законодательства Казахстана; в связи с передачей лица на поруки, что предусмотрено в законодательстве Украины; освобождение от ответственности в связи с болезнью, что предусмотрено уголовным законодательством Узбекистана.

### **5.3 Освобождение от уголовного наказания в уголовном праве стран СНГ**

Институт освобождения от уголовного наказания предусмотрен во всех законодательных предписаниях уголовного законодательства стран СНГ. В целом

следует отметить, что положения и основания для освобождения в целом совпадают и содержат практически идентичные законодательные предписания.

Законодательство стран СНГ имеет много общего. Отчасти это объясняется тем, что в законодательная доктрина и традиции данных государств основаны на классической школе уголовного права – русской школе. Кроме того, большое влияние на формирование уголовного законодательства стран СНГ оказал Модельный Уголовный кодекс для государств-участниц СНГ. Данный акт закрепил единые стандарты в сфере криминально-правового регулирования для стран участниц СНГ.

В Модельном кодексе нормы об освобождении от наказания предусмотрены в основном в Общей части законодательного акта. Однако многие положения, освобождающие от уголовного наказания, содержатся в различных главах данного акта.

В частности, в главе 10 «Назначение наказания» содержится такой вид освобождения от наказания, как «условное неприменение наказания» (ст. 73); а в главе 12 «Освобождение от наказания» содержит такие основания как условно-досрочное освобождение от наказания (ст. 78), замену части наказания более мягким (ст. 79), освобождение от отбытия наказания беременных женщин и женщин, имеющих детей до 3 лет (ст. 80), освобождение от наказания в связи с тяжелой болезнью (ст. 81), освобождение от отбытия наказания вследствие чрезвычайных обстоятельств (ст. 82), освобождение от отбытия наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора (ст. 83). В главе 13 «Амнистия, помилование, судимость» предусмотрены такие виды освобождения от наказания как освобождение вследствие актов амнистии (ст. 84) или вследствие акта помилование (ст. 85).

Законодательство отдельных стран СНГ восприняло как в целом данные положения, так имеются и отдельные страны СНГ, предусматривающие помимо этих еще и иные основания освобождения от уголовного наказания.

По уголовному кодексу Республики Узбекистан к основаниям освобождения от уголовного наказания относятся такие как истечение сроков давности исполнения

наказания, которое предусмотрено ст. 69 УК Узбекистана; утрата лицом общественной опасности (ст. 70 УК РУ); деятельное раскаяние (ст. 71 УК РУ); условное осуждение (ст. 72 УК РУ); условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 73 УК РУ); замена наказания более мягким (ст. 74 УК РУ); по болезни или в связи с утратой трудоспособности (ст. 75 УК РУ); акт амнистии или помилования (ст. 76 УК РУ).

Уголовное законодательство республики Казахстан не выделяет в отдельный раздел или главу основания освобождения от уголовного наказания. Нормы данного института помещены в раздел, посвященный освобождению от уголовной ответственности и наказания. Среди оснований, которые не встречаются в других законодательных предписаниях следует выделить такие как – сокращение срока назначенного наказания (ст. 73 УК РК), отсрочка отбывания наказания мужчинам в одиночку воспитывающим малолетних детей (ст. 74 УК РК); освобождение от наказания и отсрочка отбывания наказания вследствие стечения тяжелых обстоятельства (ст. 76 УК РК). В остальном имеется много общего с другими странами СНГ.

Для уголовного законодательства Туркменистана предусмотрены такие характерные только для данного законодательного акта основания освобождения от уголовного наказания как – условное освобождение из мест лишения свободы с привлечением осужденного к труду (ст. 75-1 УК РТ).

Амнистия и помилование как основания освобождения от наказания выделены в отдельную главу кодекса Туркменистана.

По уголовному законодательству Украины среди оснований освобождения от наказания предусмотрены такие специфичные как – освобождение от отбывания наказания с испытанием (ст. ст. 75-78 УК Украины), при освобождении от отбывания наказания с испытанием женщин, имеющих детей, законодателем определен возраст 7 лет (ст. 79 УК Украины).

По уголовному законодательству Молдовы среди оснований для освобождения от наказания предусмотрены такие как – освобождение от уголовного наказания тяжелобольных и принятие решения о принудительном помещении в



фтизиопульмонологическое отделение. Это предусмотрено в ст. ст. 95 и 96-1 УК Молдовы.

По уголовному законодательству Азербайджана предусмотрено всего пять оснований для освобождения от уголовного наказания. Они общеизвестны. Это освобождение от наказания в связи с болезнью, условно-досрочное освобождение от наказания, отмена не отбытого наказания более мягким, отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей, истечение сроков давности обвинительного приговора. По существу данные виды освобождения от наказания предусмотрены практически во всех странах СНГ и могут включать дополнительные основания, что приведено на примерах других стран СНГ. В частности, такой подход мы также находим в таких государствах как Таджикистан. Между тем, среди оснований освобождения от наказания по уголовному законодательству Таджикистан предусмотрено такое основание как вследствие чрезвычайных обстоятельств. Законодатель под таковыми понимает такие обстоятельства, которые способны повлечь за собой особо тяжкие последствия для осужденного или его семьи в виду пожара или стихийного бедствия, тяжелой болезни или смерти единственного трудоспособного члена семьи, или других чрезвычайных обстоятельств. Такой подход говорит о проявлении принципа гуманизма не только при назначении наказания, но и при реализации самого наказания.

Следует отметить, что в большинстве стран СНГ институт освобождения от наказания по своей глубокой сути является проявлением гуманистических начал в уголовном законодательстве, что находит свое отражение в многообразии оснований для освобождения от уголовного наказания.

Анализ уголовного законодательства стран СНГ показывает, что формирование норм, предусматривающих освобождение от уголовного наказания, направлено на учет особых условий, которые связаны с личностью виновного лица, с временными рамками и другими условиями, которые учитывает законодатель.

#### **5.4 Отдельные виды освобождения от уголовного наказания в уголовном праве стран СНГ**

Среди наиболее распространенных и встречающихся в уголовном законодательстве большинства стран СНГ оснований освобождения от уголовного наказания можно назвать освобождение от наказания в связи с болезнью, условно-досрочное освобождение от наказания, замена не отбытого наказания более мягким, отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей, истечение сроков давности обвинительного приговора.

Анализ норм уголовного законодательства стран СНГ позволяет констатировать, что выделяются два основных условия освобождения от наказания по болезни. Первое условие это психическое расстройство. Второе условие - соматическая болезнь.

В ст. 79 УК Республики Армения, ст. 79 УК Республики Таджикистан и других стран СНГ и стран постсоветского пространства содержатся практически идентичные условия освобождения от уголовного наказания ввиду болезни. Наибольшие уточнения не влияют на общую тенденцию, направленную на глубокое гуманистичное отношение законодателя к решению вопроса о возможности освобождения от наказания виновного лица ввиду болезни.

Например, в уголовном законодательстве Армении в качестве дополнительного условия устанавливается положение о возможности освобождения осужденного от дальнейшего отбывания наказания вследствие психического расстройства.

А. П. Скиба и Р. Р. Юлдошев вскрыли отличия в законодательном регулировании данного вида освобождения от наказания ввиду болезни в уголовном законодательстве Таджикистана. В ч. 2 ст. 79 УК Республики Таджикистан и ч. 3 ст. 391 УПК Республики Таджикистан включены критерии досрочного освобождения осужденного, страдающего тяжелым заболеванием, которое препятствует отбыванию наказания, а именно: тяжесть совершенного преступного посягательства, личность осужденного, характер болезни и иные факторы. При этом суд вправе учесть иные обстоятельства в случае досрочного освобождения такого осужденного, в результате чего правоприменитель должен более объективно подойти к использованию данного вида освобождения от наказания. Такой же

подход мы находим в уголовном законодательстве Беларуси, Казахстана, Азербайджана и других стран СНГ.

В отношении соматической болезни большинство стран СНГ - Беларуси, Таджикистане, Киргизии, Молдове, Украине, Армении и других странах, используют формулировку «иная тяжелая болезнь, препятствующая отбыванию наказания».

Из стран постсоветского пространства только в Уголовном кодексе Эстонии возможность освобождения судом от отбывания наказания связана с тяжелой неизлечимой болезнью. Данная болезнь должна наступить после провозглашения приговора.

Психическое заболевание также является основанием для освобождения от уголовного наказания. В различных государствах СНГ законодатель по разному устанавливает момент наступления его, а следовательно и момент освобождения от уголовного наказания. Законодатель таких государств как Беларуси, Киргизии и Таджикистана момент возникновения заболевания связывает с периодом после вынесения приговора. Законодатель Казахстана – с периодом после совершения преступления.

Критерии психического заболевания по разному рассматриваются в уголовном законодательстве стран СНГ и стран постсоветского пространства.

В частности по ч. 1 ст. 92 УК Республики Беларусь указано, что под психическим заболеванием понимается психическое расстройство, которое лишает человека возможности осознавать фактический характер и значение совершаемых им действий либо руководить ими. Из данного предписания следует, что не подлежит освобождению от наказания либо от дальнейшего его отбывания обвиняемый, совершивший деяние в форме бездействия. Аналогичный подход содержится в уголовном законодательстве Киргизии, Таджикистана и Туркменистана.

Несколько иначе рассматривает это законодатель Украины и Армении. Там речь идет не только о действии, но и о бездействии. А законодатель Азербайджана использует такое понятие как деяние.

Условно-досрочное освобождение от наказания также является наиболее распространенным основанием освобождения от наказания, которое предусмотрено в законодательстве СНГ и стран постсоветского пространства.

Однако порядок такого освобождения в различных государствах СНГ и стран постсоветского пространства регламентируется по-разному.

В частности, в соответствии со ст. 91 УК Молдовы к лицу, отбывающему наказание в виде лишения свободы, может быть применено условно-досрочное освобождение от наказания, если им выполнена индивидуальная программа исполнения наказания, полностью возмещен ущерб, причиненный преступлением, за которое лицо осуждено, кроме случая, когда им доказана невозможность осуществления этого, и если установлено, что исправление данного лица возможно без полного отбывания наказания. При этом данное лицо может быть полностью или частично освобождено и от дополнительного наказания.

В соответствии со ст. 73 УК Узбекистана к лицам, осужденным к лишению свободы, направлению в дисциплинарную часть, ограничению по службе, ограничению свободы или исправительным работам, может быть применено условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. Лицо может быть освобождено и от неисполненного дополнительного наказания. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено к осужденному при выполнении требований установленного режима для указанных в части первой настоящей статьи видов наказаний и добросовестном отношении к труду.

В соответствии со ст. 76 УК Азербайджана лицо, отбывающее наказание в виде исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части, лишения свободы на определенный срок или пожизненного лишения свободы, не нуждается в полном отбывании наказания, то он может условно-досрочно освободить данное лицо от отбывания наказания. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания и дополнительного наказания.

Анализ законодательных положений законодательства стран СНГ указывает на следующее. В некоторых государствах возможность условно-досрочного

освобождения от наказания возможна только при назначении конкретных видов наказания, таких как исправительные работы, лишение свободы и другие. В некоторых государствах такого указания законодатель не предусмотрел. В некоторых государствах законодатель предусмотрел дополнительные требования к осужденному лицу, например выполнение индивидуальной программы наказания, возмещения потерпевшему вреда и другое.

Все этого говорит о том, что условно-досрочное освобождение от наказания является мерой поощрительной со стороны государства, и для того, чтобы ее исполнить необходимы определенные положительные действия со стороны самого осужденного. Такой рациональный подход законодателя позволяет достигнуть целей уголовного наказания и ресоциализировать осужденного.

Следующим видом освобождения от наказания, которые распространены практически во всех странах СНГ является замена не отбытого наказания более мягким. Отчасти данный вид освобождения от наказания близок по своей правовой сути с предыдущим основаниями. Однако если при освобождении условно-досрочно лицо полностью освобождается от наказания на оставшееся время, то в данном случае речь идет о замене назначенного наказания более мягким, что следует из формулировки самой нормы. Практически в большинстве стран СНГ законодатель предусматривает определенные условия, к которым относятся вид назначенного судом наказания, категория преступлений и другие.

Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в качестве основания освобождения от наказания предусмотрена практически во всех странах СНГ, за исключением УК Республики Узбекистан. Разница существует относительно возраста ребенка (в УК Молдовы это ребенок до 8 лет; в УК Азербайджана это ребенок до 14 лет и др.); категория преступлений, где то это небольшой и средней тяжести, где то в этот перечень включаются тяжкие и особо тяжкие составы.

Истечение сроков давности обвинительного приговора предусмотрено в большинстве законодательных предписаний уголовного права стран СНГ. Следует отметить, что не распространяется данное основание на такие составы как

преступления против мира и безопасности человечества. К этим составам по УК Молдовы включены еще и военные преступления, а Узбекистане это еще и посягательство на жизнь Президента Республики Узбекистана, а также посягательства на конституционный строй республики, шпионаж, диверсия, создание, руководство, участие в религиозных экстремистских, сепаратистских, фундаменталистских или иных запрещенных организациях; в УК Азербайджана это еще и терроризм, финансирование терроризма и военные преступления.

Итак, освобождение от уголовного наказания является институтом уголовного права всех стран СНГ и постсоветского пространства. Несмотря на разнообразные основания для освобождения от наказания большинство стран СНГ содержат несколько основных оснований, которые встречаются практически в каждом законодательном акте, регламентирующим вопросы уголовного права. К ним относятся: освобождения от уголовного наказания можно назвать освобождение от наказания в связи с болезнью, условно-досрочное освобождение от наказания, замена не отбытого наказания более мягким, отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей, истечение сроков давности обвинительного приговора

### **Вопросы для самоконтроля:**

5.1. В чем особенности института пробации в англо-американском уголовном праве?

5.2. В уголовном законодательстве каких стран предусмотрен институт пробации?

5.3. Какие виды освобождения от уголовной ответственности предусмотрены в уголовном законодательстве стран СНГ?

5.4. Какие виды освобождения от уголовного наказания предусмотрены в уголовном законодательстве стран СНГ?

5.5. Предоставляется ли отсрочка исполнения уголовного наказания юридическим лицам по законодательству стран СНГ?

5.6. В чем особенности условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в уголовном законодательстве стран СНГ?

5.7. Какие обязанности возлагаются на осужденного при отсрочке отбывания наказания?

## **6 Общая характеристика отдельных видов преступных посягательств по законодательству стран СНГ**

1 Преступления против жизни по уголовному законодательству стран СНГ

2 Преступления против собственности. Виды хищений по уголовному законодательству стран СНГ

3 Коррупционные преступления по уголовному законодательству стран СНГ

4 «Компьютерные» преступления по уголовному законодательству стран СНГ

5 Ответственность за преступления против государственных интересов по уголовному законодательству стран СНГ

### **6.1 Преступления против жизни по уголовному законодательству стран СНГ**

Опыт построения системы преступлений против жизни в странах СНГ во многом повторяет систему построения данных видов преступлений, которые были предусмотрены еще в советском законодательстве этих стран. Между тем современное развитие законодательных предписаний стран СНГ содержит и ряд законодательных новелл, которые несколько отличают ее от ранее действующей и принятой в законодательстве.

В некоторых странах преступления против жизни помещены в одну главу с преступлениями против здоровья (такой подход мы видим в УК Таджикистана, УК Азербайджана, УК Молдовы, УК Таджикистана, УК Киргизии); в одну главу с преступлениями против здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности

(такой подход мы видим в уголовном законодательстве Казахстана); самостоятельная глава выделена для преступлений против жизни в законодательстве Узбекистана.

Например, в УК Республики Беларусь представлены нормы о преступлениях против жизни. Среди преступлений против жизни выделяются такие как убийство, причинение смерти по неосторожности, доведение до самоубийства и склонение к самоубийству. Среди убийств выделяются: простое, квалифицированное и привилегированное. Простое убийство относится к особо тяжким преступлениям, также как и квалифицированное убийство, т.е. убийство совершенное при отягчающих обстоятельствах. Система привилегированных убийств совпадает по своему виду с системой привилегированных убийств, предусмотренной по уголовному законодательству РФ. К ним относятся убийства в состоянии аффекта, при превышении мер необходимой обороны, матерью новорожденного ребенка и некоторые другие.

Несколько иной подход мы находим в уголовном законодательстве Азербайджана. Законодатель среди преступлений, посягающих на жизнь человека, выделяет такие как умышленное убийство, которое предусмотрено ст. 120 УК Азербайджана. Данная нормы содержит два состава – простое убийство и убийство квалифицированное, которое содержится в ч. 2, анализируемой нами нормы. Среди отягчающих вину признаков убийства можно выделить такие как:

- совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией);
- совершенное из хулиганских побуждений;
- потерпевшего или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;
- совершенное с особой жестокостью или общеопасным способом;
- совершенное из корыстных побуждений или по найму, а равно в целях использования органов или тканей потерпевшего;
- с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или другими насильственными действиями



сексуального характера;

- двух или более лиц;
- женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;
- лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека либо захватом заложника;
- совершенное неоднократно;
- сопряженное с разбоем, вымогательством, терроризмом; или бандитизмом;
- по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды.

Практически аналогичный перечень содержится и в уголовном законодательстве большинства стран СНГ, например в УК Казахстана, УК Таджикистана, УК Туркменистана, УК Киргизии. Некоторые отличия обусловлены подходом законодателя к процессу формирования самой нормы. В частности, в уголовном законодательстве Узбекистана, помимо перечисленных, имеются такие признаки как: убийство совершенное из религиозных предрассудков; в процессе массовых беспорядков и др. А в уголовном законодательстве Молдовы предусмотрены такие как убийство одного из членов семьи.

Среди видов привилегированных видов убийств следует выделить такие как убийство матерью новорожденного ребенка (см. ст. 121 УК Азербайджана; 99 УК Узбекистана; ст. 147 УК Молдовы; ст. 100 УК Казахстана; ст. 105 УК Таджикистана; ст. 104 УК Туркменистана; ст. 100 УК Киргизии), совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (ст. 122 УК Азербайджана; ст. 98 УК Узбекистана; ст. 146 УК Молдовы; ст. 101 УК Казахстана; ст. 106 УК Таджикистана; ст. 102 УК Туркменистана; ст. 98 УК Киргизии), совершенное при превышении пределов необходимой обороны или мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступления (см. ст. 123 УК Азербайджана; ст. ст. 100-101 УК Узбекистана; ст. ст. 102-103 УК Казахстана; ст. 107 УК Таджикистана; ст. 103 УК Туркменистана; ст. 99 УК Киргизии). В уголовном законодательстве Молдовы отсутствуют нормы, рассматривающие смягчающие признаки как совершение убийства при превышении пределов необходимой обороны или мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступления. Но предусмотрены такие

составы как лишение жизни по желанию лица (эвтаназия), что молдавским законодательством рассматривается в качестве привилегированного состава. Аналогичное решение данного вопроса мы видим и в ст. 135 УК Азербайджана. В большинстве стран СНГ законодатель отошел от такого понятия как убийство по неосторожности. Такой подход мы находим в уголовном законодательстве Молдовы, Узбекистана, Казахстана, Таджикистана, Туркменистана, Киргизии и некоторых других странах СНГ. Между тем, в уголовном законодательстве Азербайджана в ст. 124 УК предусмотрена ответственность за убийство по неосторожности.

Итак, в целом наблюдается единый подход в законодательстве стран СНГ и стран постсоветского пространства относительно рассмотрения убийства как уголовно-наказуемого деяния. В большинстве стран СНГ законодатель рассматривает убийство и классифицирует его на виды на основании устоявшейся в классической теории уголовного права понятия убийства как умышленное причинение смерти другому лицу. Все убийства делятся на простое, квалифицированное и привилегированное.

В некоторых странах СНГ предусмотрена ответственность за эвтаназию.

## **6.2 Преступления против собственности по уголовному законодательству стран СНГ**

Уголовное законодательство стран СНГ предусмотрело ответственность за преступные посягательства на собственность других лиц – физических и юридических, охрана которой предусмотрена Конституциями большинства стран СНГ.

В большинстве стран СНГ преступления против собственности помещены в отдельную главу уголовного законодательства. Такой подход мы встречаем в уголовном законодательстве таких стран как Туркменистан, Таджикистан, Казахстан, Азербайджан, Молдовы и других стран СНГ. В уголовном законодательстве Узбекистана преступления данного вида помещены в главу X –

Хищение чужого имущества.

Среди составов, которые содержатся в данных главах и относящихся к преступлениям против собственности в большинстве государств выделяются такие как: кража, мошенничество, разбой, грабеж, хищение предметов или документов имеющих историческую, научную, художественную или культурную ценность, вымогательство, присвоение или растрата вверенного имущества, неправомерное завладение автомобилем или другим автотранспортным средством, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, умышленное уничтожение или повреждение имущества, неосторожное уничтожение или повреждение имущества. Данный перечень содержится в уголовном законодательстве Киргизии, Туркменистана, Таджикистана и других стран СНГ.

Несмотря на ряд схожих составов, в некоторых странах СНГ имеются составы, которые законодатель также относит к преступлениям против собственности, но которые не встречаются в законодательстве других стран.

В частности, в уголовном законодательстве Киргизии содержатся такие составы преступлений против собственности как скотокрадство (ст. 165 УК РК); самовольное занятие или захват земель (ст. 172-1 УК РК); самовольных захват жилых и (или) нежилых помещений, зданий сооружений (ст. 172-2 УК РК). В уголовном законодательстве республики Туркменистан в главу преступлений против собственности включен такой состав как приобретение и сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем. Аналогичная норма содержится в УК республики Таджикистан, Казахстан.

В уголовном законодательстве республики Таджикистан содержится такой состав как хищение средств фондов иностранной помощи.

В уголовном законодательстве республики Казахстан предусмотрен среди составов преступлений против собственности состав транспортировки, приобретения, реализации, хранения нефти и нефтепродуктов, а также переработка нефти без документов, подтверждающих законность их происхождения. К преступлениям против собственности отнесены составы защищающие авторские и смежные права (ст. ст. 198-199 УК РК), а также нарушение вещных прав на землю

(ст. 201 УК РК), что роднит данную норму с аналогичной, содержащейся в уголовном законодательстве Киргизии.

В уголовном законодательстве Азербайджана предусмотрена также защита земель, но уже от нарушения права собственности, пользования или аренды на землю, что предусмотрено ст. 188 УК Республики Азербайджан. Статьей 189-1 УК Азербайджана предусмотрена ответственность за хищение природного газа, воды, электрической или тепловой энергии.

Несколько иначе построены преступления против собственности в уголовном законодательстве республики Узбекистан. В самостоятельные главы выделены две группы преступлений против собственности – преступления, связанные с хищением имущества, выделены в главу X; преступления, не связанные с хищением чужого имущества помещены в главу XI. Среди преступлений не связанных с хищением чужого имущества выделяются такие как недобросовестное отношение к охране имущества (ст. 172 УК РУ) и приобретение и сбыт имущества добытого преступным путем (ст. 171 УК РУ).

Уголовное законодательство Молдовы среди преступлений против собственности выделяет такие составы как шантаж (ст. 189 УК РМ); присвоение чужого имущества (ст. 191 УК РМ); карманная кража (ст. 192 УК РМ); угон транспортного средства с живой тягой, а также тяглового скота (ст. 192-2 УК РМ); нарушение владения (ст. 193 УК РМ); хищение или незаконное использование электрической и тепловой энергии или газа (ст. 194 УК РМ).

Еще одной особенностью уголовного законодательства республики Молдова, предусматривающего уголовную ответственность за преступления против собственности является то, что в данную группу преступлений включены такие как повреждение или уничтожение объектов культурного наследия (ст. 199-1 УК РМ); выполнение неразрешенных работ в местах расположения археологических памятников или в зонах с археологическим потенциалом (ст. 199-2 УК РМ); сокрытие или незаконное хранение движимых ценностей археологического наследия (ст. 199-3 УК РМ); незаконная продажа движимых ценностей археологического наследия и классифицированных движимых культурных

ценностей (ст. 199-4 УК РМ); незаконное проникновение с металлоискателями или другими аппаратами теледетекции в места расположения археологических памятников и в зоны с археологическим потенциалом и их использование в данных зонах (ст. 199-5 УК РМ).

Такой подход молдавского законодателя вполне оправдан т.к. позволяет защитить от разграбления культурное наследие республики. Однако помещение данных составов преступлений в главу преступлений против собственности не отвечает общему подходу молдавского законодателя к построению данной главы.

Столь разнообразное количество составов преступлений против собственности, которое содержится в соответствующих главах уголовного законодательства многих стран СНГ обусловлено многим.

В частности, это связано с национальными традициями защиты определенных ценностей, которые важны для собственников в конкретном государстве. В качестве примера можно привести ст. 192-2 - Угон транспортного средства с живой тягой, а также тяглового скота, которая содержится в уголовном законодательстве Республики Молдова. Или ст. 189-1 УК Азербайджана, которая предусматривает ответственность за хищение природного газа, воды, электрической или тепловой энергии. Вторым аспектом является учет научных исследований при формировании видов преступлений против собственности и их деление на виды. Такой подход использовал законодатель Узбекистана, который выделил в две самостоятельные главы преступления против собственности, разделив их по принципу - связанных с хищением и не связанных с хищением.

Итак, независимо от того какой принцип построения глав, предусматривающих преступления против собственности, используется в уголовном законодательстве стран СНГ следует отметить, что в законодательстве данных стран одно из ведущих мест защиты составляет право собственности. Разница в формировании законодательных предписаний обусловлена различными законодательными подходами к формированию данных норм, которые используют как предыдущий исторический опыт, который умело был использован

законодателем, так и собственные современные взгляды на проблему охраны права собственности средствами уголовного права.

### **6.3 Коррупционные преступления по уголовному законодательству стран СНГ**

В уголовном законодательстве стран СНГ большое внимание уделено противодействию коррупционным преступлениям. Составы коррупционных преступлений располагаются в различных главах уголовного законодательства. В большинстве стран СНГ коррупционные преступления расположены в главах о должностных преступлениях. В частности, глава 23 УК Туркменистана «Преступления против интересов государственной службы»; глава 13 «Коррупционные и иные преступления против интересов государственной службы и государственного управления» УК Республики Казахстан.

В уголовном законодательстве Республики Беларусь закреплены понятие и виды коррупционных преступлений. В соответствии с законодательством Республики Белоруссии к коррупционным преступлениям относятся: хищение путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК РБ); контрабанда, совершенная должностным лицом с использованием своих служебных полномочий (ч. 3 ст. 228 УК РБ); легализация ("отмывание") материальных ценностей, приобретенных преступным путем, совершенная должностным лицом с использованием своих служебных полномочий (ч. 2 и ч. 3 ст. 235 УК РБ); финансирование террористической деятельности, совершенное должностным лицом с использованием своих служебных полномочий (ч. 2 ст. 290 УК РБ); злоупотребление властью или служебными полномочиями из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 2 и ч. 3 ст. 424 УК РБ); бездействие должностного лица из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 2 и ч. 3 ст. 425 УК РБ); превышение власти или служебных полномочий, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 2 и ч. 3 ст. 426 УК РБ); служебный подлог (ст. 427 УК РБ); незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 429 УК

РБ); получение взятки (ст. 430 УК РБ); дача взятки (ст. 431 УК РБ); посредничество во взятке (ст. 432 УК РБ); получение незаконного вознаграждения работниками государственного органа либо иной государственной организации (ст. 433 УК РБ); злоупотребление властью, превышение власти либо бездействие власти, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности (ст. 455 УК РБ).

Глава 33 УК Республики Азербайджана «Коррупционные преступления и иные преступления против интересов службы содержит практически идентичный с уголовным законодательство Республики Беларуси состав преступлений, относящихся к категории коррупционных. Из составов, которые не встречаются в уголовном законодательстве Беларуси, следует обратить внимание на такие как ст. 308-1 УК - неиспользование по назначению средств государственного бюджета, целевых бюджетных фондов или внебюджетных государственных фондов; ст. 308-2 УК - расходование государственных средств без проведения процедур закупки или незаконное проведение государственных закупок; ст. 310 УК - присвоение полномочий должностного лица; ст. 312-1 УК - незаконное воздействие на решение должностного лица (торговля авторитетом); ст. 314-1 УК - принятие незаконного решения относительно земельных участков, находящихся в исключительной государственной собственности; ст. 314-2 УК - выделение земельных участков, либо выдача разрешения на проведение строительных или монтажных работ с нарушением правил, установленных законом; ст. 314-3 УК - не предотвращение строительных работ, проводимых с нарушением правил, установленных законодательством.

Коррупционные преступления помещены в главу XV Уголовного кодекса Республики Узбекистан. Однако наименование данной главы не содержит упоминания о коррупционных преступлениях. Данная глава, как и большинство подобных законодательных предписаний стран СНГ, называется «Преступления против порядка управления». Среди преступлений коррупционной направленности, которые не известны законодательству других стран СНГ следует выделить такие как злоупотребление властью или должностными полномочиями (ст. 205 УК); должностная халатность (ст. 207 УК); бездействие власти (ст. 208 УК); подкуп

служащего государственного органа, организации с государственным участием или органа самоуправления граждан (ст. 213 УК); незаконное получение служащим государственного органа, организации с государственным участием или органа самоуправления граждан материальных ценностей или имущественной выгоды (ст. 214 УК).

Особенностью уголовного законодательства республики Узбекистан является то, что в одну главу были помещены и преступления связанные с деяниями против государственной службы и против порядка управления, что несколько отличается от законодательного регулирования коррупционных преступлений в других странах СНГ.

Уголовное законодательство Молдовы подошло к вопросу об уголовной ответственности за коррупционные преступления несколько иначе, чем в других странах СНГ. Первое на что хочется обратить внимание это на наименование главы, где расположены данные составы преступлений. Она называется – «Преступления против надлежащего порядка работы в публичной сфере». Составы коррупционных преступлений существенно отличаются от ранее проанализированных нами. Так в соответствии со ст. 324 УК предусмотрено пассивное корруммирование, а в ст. 325 УК активное корруммирование; ст. 326 УК предусматривает извлечение выгоды из влияния; ст. 326.1 УК - исполнение обязанностей в публичном секторе в ситуации конфликта интересов; ст. 330-1 УК - нарушение режима конфиденциальности сведений, содержащихся в декларациях об имуществе и личных интересах; ст. 330-2 УК - незаконное обогащение; ст. 332-1 УК - мошенническое получение средств внешних фондов; ст. 332-2 УК - присвоение средств внешних фондов.

Помимо публичной сферы предусмотрены виды коррупционных преступлений в частном секторе. Данные преступления расположены в главе XVI. Среди составов, которые содержатся в данной главе уголовного законодательства Молдовы следует выделить такие как ст. 335-1 УК - подлог бухгалтерских документов.

Итак, государства СНГ предусматривают уголовную ответственность за коррупционные преступления. Составы данных преступлений либо помещены в



отдельную главу кодекса, предусматривающую ответственность за коррупционные преступления, либо содержатся в главах, посвященных преступлениям в сфере государственной власти или в сфере управления. Разнообразие предложенных составов основана на антикоррупционном законодательстве, которое принято в конкретном государстве. Данные составы отражают мнение законодателя относительно важности защиты правоохраняемых интересов от коррупционных проявлений.

#### **6.4 «Компьютерные» преступления по уголовному законодательству стран СНГ**

Модельный Уголовный кодекс для государств СНГ от 17.02.1996 предусмотрел компьютерные преступления. В модельном кодексе содержится самостоятельный раздел XII и глава 30 посвященные данной группе преступлений. Они называются - «Преступления против информационной безопасности». Кодексом предусмотрено несколько составов преступлений в этой сфере. К данной группе преступлений относятся: несанкционированный доступ; модификацию компьютерной информации; компьютерный саботаж; неправомерное завладение компьютерной информацией; изготовление и сбыт специальных средств для получения неправомерного доступа к компьютерной системе или сети; разработку, использование и распространение вредоносных программ; нарушение правил эксплуатации компьютерной системы или сети.

Уголовное законодательство стран СНГ содержит нормы, устанавливающие ответственность за так называемые «компьютерные преступления». Однако уголовное законодательство различных государств имеет свои особенности в части установления вида уголовно-правовых деяний в этой сфере, да и наименование глав, где расположены данные составы преступлений, имеет свои особенности.

В УК Туркменистана данные составы преступлений находятся в главе с - «Преступления в сфере компьютерной информации». Это означает, что родовым объектом этих преступлений признаются отношения в сфере компьютерной

информации. В УК Украины глава называется «Преступления в сфере использования электронно-вычислительных машин (компьютеров), систем и компьютерных сетей». В УК Узбекистана — глава «Преступления в сфере информационных технологий». В УК Беларуси, Таджикистана и Армении главы соответствующих преступлений называются «Преступления против информационной безопасности». В УК Молдовы глава называется «Информационные преступления и преступления в области электросвязи», в УК Казахстана — «Уголовные правонарушения в сфере информатизации и связи». В УК Азербайджана эта глава «Киберпреступления».

Такое разнообразие позволяет сделать вывод о том, что единого подхода в уголовном законодательстве стран СНГ на понятие данной группы преступлений нет. Несмотря на различные взгляды на преступления в сфере информатизации или компьютеризации в целом в уголовном законодательстве стран СНГ содержатся практически идентичные составы преступлений. Но количество может варьироваться в зависимости от законодательного акта. По мнению некоторых исследователей в основном встречается до десяти таких составов.

Большинство законодательных предписаний стран СНГ содержат следующие составы преступлений: неправомерный (несанкционированный) доступ к компьютерной информации, повлекший различные последствия (ч. 1 ст. 349 УК Республики Беларусь, ч. 1 ст. 259 УК Молдовы, ч. 1 ст. 278-2 УК Узбекистана, ч. 2 ст. 298 УК Таджикистана, ч. 1 ст. 334 УК Туркменистана, ч. 1 ст. 251 УК Армении, ч. 1 ст. 205 УК Казахстана). А вот ч. 1 ст. 298 УК Таджикистана и ст. 271 УК Азербайджана неправомерный доступ к компьютерной информации (компьютерной системе) даже не предусмотрено наступления каких-либо последствий. В соответствии с ч. 1 ст. 361 УК Украины установлена ответственность за незаконное вмешательство в работу ЭВМ, систем и компьютерных сетей, что, по сути, практически аналогично неправомерному доступу к компьютерной информации.

Другим преступлением в данной сфере является создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ (ст. 354 УК Республики Беларусь, ст. 210 УК Казахстана, ст. 303 УК Таджикистана, ст. 335 УК

Туркменистана, ст. 278-6 УК Узбекистана, ст. 361-1 УК Украины, ст. 256 УК Армении).

В УК Республики Беларусь содержится состав компьютерного саботажа (ст. 351). Схожие деяния предусмотрены в ст. 362 УК Украины, ст. 278-5 УК Узбекистана, ст. 300 УК Таджикистана, ст. 253 УК Армении, ст. 260-2 УК Молдовы, ст. 273 УК Азербайджана, ст. 206 УК Казахстана.

Законодателем многих стран СНГ установлена ответственность за изменение компьютерной информации, введение ложной информации и т.п. Данные составы содержатся в УК Республики Беларусь (ст. 350), УК Узбекистана (ст. 278-4), УК Таджикистана (ст. 299), УК Молдовы (ст. 260-5), УК Азербайджана (ст. 273-2), УК Армении (ст. 252), УК Казахстана (ст. 206).

Законодатель многих стран СНГ предусмотрел ответственность за завладение компьютерной информацией (перехват компьютерной информации), а также изготовление либо сбыт специальных средств для получения неправомерного доступа к компьютерной системе или сети, для перехвата компьютерной информации (см. например, УК Молдовы (ст. 260-1, 260-4), УК Азербайджана (ст. 272, 273-1), УК Республики Беларусь (ст. 352, 353), УК Армении (ст. 254, 255), УК Таджикистана (ст. 301, 302), УК Узбекистана (ст. 278-3), УК Казахстана (ст. 208)).

Нарушение правил эксплуатации компьютерной системы или сети содержится в уголовном законодательстве таких стран СНГ как Беларусь, Таджикистан, Украина, Армения.

В уголовном законодательстве Молдовы к уголовной ответственности за данные составы преступлений могут быть привлечены юридические лица. Это положение существенно отличает законодательные предписания, содержащиеся в уголовном законодательстве Молдовы от предписаний, содержащихся в уголовном законодательстве других стран СНГ.

Итак, анализ уголовного законодательства стран СНГ позволяет сделать вывод о том, что большинство придают особое значение борьбе с такими деяниями как несанкционированным (неправомерным) доступом, созданием, использованием и распространением вредоносных компьютерных программ, компьютерным

саботажем, модификацией компьютерной информации, ее перехватом, нарушением правил эксплуатации компьютерной системы или сети.

## **6.5 Ответственность за преступления против государства по уголовному законодательству стран СНГ**

В Уголовном кодексе Республики Беларусь ответственность за такие преступления против государства, расположены в главе 32 с аналогичным названием. В данной главе помещены такие преступления как измена государству и шпионаж, которые предусмотрены ст. ст. 356 и 358 УК Республике Белоруссии. В соответствии со ст. 356 УК РБ измена государству совершается «в ущерб внешней безопасности Республики Беларусь, ее суверенитету, территориальной неприкосновенности, национальной безопасности и обороноспособности». В соответствии со ст. 358 УК РБ сведения передаются или собираются для использования их «в ущерб интересам Республики Беларусь».

В уголовном законодательстве Молдовы предусмотрена уголовная ответственность за преступления против государства, однако наименование главы XVII, где расположены данные виды преступлений, «Преступления против публичной власти и безопасности государства».

В данную группу составов преступлений включены 25 составов. К преступлениям против публичной власти и безопасности государства отнесены такие, которые содержатся в ст. 337 УК РМ - измена Родине; ст. 338 УК РМ – шпионаж; ст. 339 УК РМ - захват государственной власти; ст. 340 УК РМ - вооруженный мятеж; ст. 341 УК РМ - призывы к свержению или насильственному изменению конституционного строя Республики Молдова; ст. 342 УК РМ - покушение на жизнь Президента Республики Молдова, Председателя Парламента, премьер-министра; ст. 343 УК РМ – диверсия; ст. 344 УК РМ - разглашение государственной тайны; ст. 345 УК РМ - утрата документов, содержащих государственную тайну; ст. 346 УК РМ - умышленные действия, направленные на разжигание национальной, этнической, расовой или религиозной вражды,

дифференциации или розни; ст. 347 УК РМ - надругательство над государственными символами; ст. 349 УК РМ - угроза или насилие в отношении должностного лица или лица, выполняющего общественный долг; ст. 351 УК РМ - самовольное присвоение звания должностного лица; ст. 352 УК РМ - самоуправство; ст. 352-1 УК РМ - ложные заявления в декларациях; ст. 353 УК РМ - уклонение от срочной военной службы, сокращенной военной службы либо военной службы резервистов, призванных на военные сборы или по мобилизации; ст. 354 УК РМ - уклонение от призыва по мобилизации; ст. 355 УК РМ - уклонение или отказ от несения обязанностей альтернативной службы; ст. 356 УК РМ - уклонение в военное время от выполнения повинностей; ст. 357 УК РМ - организация незаконной забастовки или руководство ею, а равно воспрепятствование работе предприятия, осадного и военного учреждения или организации в условиях чрезвычайного, положения; ст. 359 УК РМ - купля или продажа официальных документов; ст. 360 УК РМ - изъятие, хищение, сокрытие, повреждение или уничтожение документов, печатей, штампов или бланков; ст. 361 УК РМ - изготовление, владение, сбыт или использование поддельных официальных документов, печатей, штампов или бланков; ст. 362 УК РМ - незаконный переход государственной границы; ст. 362-1 УК РМ - организация незаконной миграции; ст. 363 УК РМ - незаконное использование знаков Красного Креста. Однако, только первые десять составов в соответствии с теоретическими исследованиями ученых относятся к преступлениям против безопасности государства.

Несколько иначе рассматривают преступления против государства уголовное законодательство республики Узбекистан. Все преступления расположены в главе IX. Она имеет наименование «Преступления против Республики Узбекистан». Всего в данной главе содержится 7 составов. Все они уже известны, т.к. были представлены при анализе уголовного законодательства Белоруссии и Молдовы. К данным составам относятся измена государству, посягательства на Президента Республики Узбекистан, посягательства на конституционный строй Республики Узбекистан, шпионаж, диверсия, разглашение государственных секретов, утрата документов, содержащих государственную или военную тайну. Несмотря на

некоторые отличия в наименовании статей в целом они совпадают по своему содержанию и деяния преследуются по действующему законодательству Республики Узбекистан.

Преступления против государства расположены в уголовном законодательстве республике Азербайджан в главе 31 «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства». В данной главе содержится 14 составов преступлений. Если их проанализировать, то их содержание в основном совпадает с содержанием описывающим аналогичные деяния в уголовном законодательстве других стран СНГ. Но имеются и некоторые отличия.

Например, ст. 275 УК РА (Использование Вооруженных Сил Азербайджанской Республики и иных вооруженных формирований, предусмотренных законодательством Азербайджанской Республики, против азербайджанского народа или конституционных государственных органов) предусматривает уголовную ответственность за использование Вооруженных Сил Азербайджанской Республики и иных вооруженных формирований, предусмотренных законодательством Азербайджанской Республики, против азербайджанского народа или конституционных государственных органов.

А ст. 283-1 УК РА (Создание устойчивой группы с целью участия в вооруженных конфликтах вне пределов Азербайджанской Республики) предусматривает ответственность за привлечение граждан Азербайджанской Республики или лиц без гражданства, постоянно проживающих в Азербайджанской Республике, к вооруженным конфликтам вне пределов Азербайджанской Республики с целью распространения религиозных учений, под видом исполнения религиозных обрядов, либо на почве религиозной вражды, религиозного радикализма или религиозного фанатизма, либо проведение военных учений с этой целью, либо создание действующей с этой целью устойчивой группы или руководство такой группой.

Итак, несмотря на некоторые отличия в большинстве стран СНГ преступления против государства содержат достаточно устойчивый набор составов преступлений,

которые уголовно-правовыми средствами обеспечивают стабильность государства, его суверенитет и независимость.

### **Вопросы для самоконтроля:**

6.1. Какие виды преступлений против жизни предусмотрены по законодательству стран СНГ?

6.2. В каких государствах коррупционные преступления выделены в самостоятельную главу или раздел уголовного законодательства?

6.3. Какое понятие хищения предусмотрено в уголовном законодательстве стран СНГ?

6.4. Какие виды хищений предусмотрены в уголовном законодательстве стран СНГ?

6.5. Что понимается под государственными интересами в уголовном законодательстве некоторых стран СНГ?

6.6. Какие признаки собственности использует правоприменитель стран СНГ при рассмотрении уголовных дел, связанных с хищениями?

6.7. За какие виды преступлений к уголовной ответственности может быть привлечено юридическое лицо по уголовному законодательству стран СНГ?

## **Тематические планы семинарских занятий**

### **1 Источники уголовного права стран СНГ**

1 Общая характеристика источников уголовного права стран СНГ. Уголовный закон как ведущий источник уголовного права стран СНГ. Кодифицированное законодательство.

2 Подзаконные акты как источники уголовного права стран СНГ.

3 Роль судебного толкования в странах СНГ. Значение решений, принимаемых высшими судебными инстанциями стран СНГ.

Литература и нормативно-правовые акты, рекомендуемые к использованию, при подготовке к практическому занятию:

Основная литература:

1. Кудрявцев В.Н. Международное уголовное право (главы автора Кудрявцева В.Н.): (по изданию М., 1999) Глава / Кудрявцев В.Н. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 97 с.: ISBN 978-5-16-105364-5

(online) <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=739563>

Дополнительная литература:

1. Ветошкина Е.Д. Геноцид в российском и международном уголовном праве: Учебное пособие/Е.Д.Ветошкина - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 128 с.: 60x90 1/16 (Обложка) ISBN 978-5-91768-635-6 <http://znanium.com>

2. Ю.С. Ромашев Международное правоохранительное право / Ю.С. Ромашев. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 368 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-046-0 <http://znanium.com>

3. Костенко, Н. И. Международное уголовное право: современные теоретические проблемы / Н. И. Костенко. - М. : Юрлитинформ, 2004. - 448 с. - (Библиотека международного уголовного права). - Прил.: с. 423-435. - ISBN 5-93295-110-9.

4. Субботина, Е. Н. Механизм имплементации международного уголовного права в зарубежных странах и в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е. Н. Субботина. - М. : [Б. и.], 2011. - 30 с. - С дис. можно ознакомиться в науч. б-ке Моск. гос. ун-та

5. Международное уголовное право в документах : учеб. пособие: в 2 т. / сост.: Р. М. Валеев, И. А. Тарханов, А. Р. Каюмова; Казан. (Приволж.) федер. ун-т. - М. : Статут, 2010. - (Учебник Казанского университета) - ISBN 978-5-8354-0689-0.

6. Международное право : учеб. для бакалавров / под ред. А. Н. Вылегжанина; Моск. гос. ин-т Междунар. отношений МИД России.- 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 905 с. - (Бакалавр. Углубленный курс). - Библиогр. в конце гл. - ISBN 978-5-9916-1769-7.



## **Методические указания для самостоятельной работы над темой**

При изучении данной темы студент должен внимательно изучить теоретические представления об источниках уголовного законодательства стран СНГ. Следует отметить, что источником уголовного законодательства большинства стран СНГ и стран постсоветского пространства является нормативно-правовой акт. Следует обратить внимание на время принятия уголовного законодательства стран СНГ и стран постсоветского пространства. В большинстве стран уголовные кодексы продолжают действовать продолжительное время. В ряде стран приняты новые уголовные кодексы. К таким странам относятся Казахстан и Украина. Это вторая редакция уголовного законодательства после приобретения данными государствами независимости. Анализ законодательных предписаний данных государств позволяет отметить, что большинство норм и институтов нашли свое воплощение и во второй редакции данного законодательного акта, что говорит о приемлемости норм уголовного права.

Особое внимание следует уделить судебному толкованию норм уголовного законодательства. Это особенно важно, т.к. в данных государствах еще с советских времен сложилась традиция обобщения судебной практики в виде постановлений пленумов вышестоящих судебных инстанций, в которых давались разъяснения по применению предписаний уголовного законодательства и квалификации деяний. Современное решение данного вопроса не претерпело особых изменений. Толкование, которое дается вышестоящими инстанциями, является вектором направления и развития правоприменительной практики в большинстве стран СНГ.

### **Индивидуальные творческие задания:**

1. Перечислите основные правовые семьи.
2. Проанализируйте нормы уголовного законодательства стран СНГ. К каким правовым семьям относятся их нормы. Обоснуйте свой вывод. Сделайте таблицу, в которой представьте страну по виду правовой семьи, к которой относится государство.

3. Соотнесите англо-саксонскую и континентальную правовые семьи. Выделите те страны СНГ, где имеются элементы и англо-саксонской и континентальной правовой семьи. Сделайте таблицу, в которой раскройте каждый из элементов с опорой на уголовное законодательство стран СНГ.

**Задачи:**

**Задача 1.1.** Гражданин Белоруссии Жданович, находясь в поездке по Украине, приобрел в г. Киеве у неустановленного лица около 50 гр. марихуаны. Часть наркотического средства он употребил сам, а часть подарил встретившемуся ему знакомому.

Будет ли привлечен Жданович к уголовной ответственности?

Если да, то по законодательству какой страны Жданович будет нести ответственность?

**Задача 1.2.** М. совершил убийство при отсутствии смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Проанализируйте с точки зрения существующих в законодательстве и правовой доктрине Узбекистана, Казахстана, Азербайджана данное деяние.

Как следует охарактеризовать указанное деяние с учетом классификаций, предложенных правовой доктриной данных государств?

**Задача 1.3.** З. совершил половое сношение помимо воли потерпевшей М.

Проанализируйте с точки зрения существующих в законодательстве и правовой доктрине Таджикистана, Молдовы, Армении данное деяние.

Как следует охарактеризовать указанное деяние с учетом классификаций, предложенных правовой доктриной данных государств?

**Задача 1.4** На территории Узбекистан гражданин РФ Каширин совершил убийство группой лиц. При совершении данного преступления он был организатором данного преступления. После совершения преступления Каширин скрылся на территории Республики Казахстан и там совершил кражу в драгоценностей из ювелирного магазина на общую сумму 22 миллиона тенге. После чего скрылся на территории Грузии.

Квалифицируйте действия Каширина в соответствии с законодательством страны, где им было совершено преступление.

По законодательству какой страны Каширин будет нести ответственность?

Какова процедура привлечения его к уголовной ответственности?

Дайте ответ с использованием норм действующего законодательства соответствующего государства, а также с учетом норм международного права и международных договоров.

**Задача 1.5** Гражданин А., являющийся владельцем антикварного магазина в Киргизии, желая симитировать ограбление в целях последующего получения страховой премии, спрятал часть наиболее ценного из имевшегося у него товара, разбросал предметы в магазине, разбил стекло, связал себя и начал звать на помощь. На допросе он заявил, что подвергся бандитскому нападению тремя неизвестными лицами в масках. При проверке заявления гражданина А. «похищенные» ценности были обнаружены в его доме.

Возможно ли привлечь гражданина А. к уголовной ответственности за мошенничество по уголовному законодательству Киргизии?

Если да, то определите стадию преступной деятельности.

Оцените деяние гражданина А. с точки зрения уголовного права Республики Киргизия.

## **2 Понятие преступного деяния. Вина и вменяемость. Стадии совершения преступления. Институт соучастия**

1. Понятие и признаки преступления в уголовном праве стран СНГ.
2. Лица, подлежащие уголовной ответственности.
3. Понятие вины в уголовном праве стран СНГ.
4. Понятие стадий совершения преступления в уголовном праве стран СНГ.
5. Формирование института соучастия в уголовном праве стран СНГ.

Литература и нормативно-правовые акты, рекомендуемые к использованию,

при подготовке к практическому занятию:

Основная литература:

1. Кудрявцев В.Н. Международное уголовное право (главы автора Кудрявцева В.Н.): (по изданию М., 1999) Глава / Кудрявцев В.Н. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 97 с.: ISBN 978-5-16-105364-5

(online) <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=739563>

Дополнительная литература:

1. Ветошкина Е.Д. Геноцид в российском и международном уголовном праве: Учебное пособие/Е.Д.Ветошкина - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 128 с.: 60x90 1/16 (Обложка) ISBN 978-5-91768-635-6 <http://znanium.com>

2. Ю.С. Ромашев Международное правоохранительное право / Ю.С. Ромашев. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 368 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-046-0 <http://znanium.com>

3. Костенко, Н. И. Международное уголовное право: современные теоретические проблемы / Н. И. Костенко. - М. : Юрлитинформ, 2004. - 448 с. - (Библиотека международного уголовного права). - Прил.: с. 423-435. - ISBN 5-93295-110-9.

4. Субботина, Е. Н. Механизм имплементации международного уголовного права в зарубежных странах и в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е. Н. Субботина. - М. : [Б. и.], 2011. - 30 с. - С дис. можно ознакомиться в науч. б-ке Моск. гос. ун-та

5. Международное уголовное право в документах : учеб. пособие: в 2 т. / сост.: Р. М. Валеев, И. А. Тарханов, А. Р. Каюмова; Казан. (Приволж.) федер. ун-т. - М. : Статут, 2010. - (Учебник Казанского университета) - ISBN 978-5-8354-0689-0.

6. Международное право : учеб. для бакалавров / под ред. А. Н. Вылегжанина; Моск. гос. ин-т Междунар. отношений МИД России.- 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 905 с. - (Бакалавр. Углубленный курс). - Библиогр. в конце гл. - ISBN 978-5-9916-1769-7.

**Методические указания для самостоятельной работы над темой**

Данная тема раскрывает основополагающие термины и понятия уголовного права, к которым относится понятие преступного деяния, вины, виновности. При рассмотрении вопросов темы установлению данных понятий следует уделить большое внимание. Сразу необходимо оговорится, что не во всех законодательных предписаниях уголовного права стран СНГ содержатся данные понятия. Некоторые из них плод работы ведущих ученых-теоретиков.

Студент должен четко определить понятие вины, ее виды и формы в уголовном законодательстве стран СНГ. Данные понятия имеют существенные различия в законодательстве различных стран СНГ. Это обусловлено тем подходом, которого придерживаются при формировании законодательных предписаний.

К лицам, которые могут быть привлечены к уголовной ответственности по законодательству стран СНГ, относятся и физические и юридические лица. Это характерно для таких государств как Молдова, Азербайджан и некоторые другие государства. В целом же необходимо помнить, что в большинстве стран СНГ к уголовной ответственности могут быть привлечены только физические лица. Возраст, с которого физические лица могут нести уголовную ответственность, по уголовному законодательству стран СНГ составляет 16 лет. Он может быть снижен при совершении тяжких и особо тяжких преступлений до 13 и 14 лет.

Студенту необходимо обратить внимание на стадии совершения преступления. В большинстве стран СНГ этими стадиями являются приготовление, покушение и оконченное преступление.

При рассмотрении института соучастия следует обратить внимание на виды и формы соучастия, которые предусмотрены в законодательстве стран СНГ.

### **Индивидуальные творческие задания**

1. Какие особенности уголовной ответственности предусмотрены для лиц с ограниченной вменяемостью по законодательству стран СНГ.
2. Какие особенности ответственности соучастников предусмотрены в уголовном законодательстве стран СНГ?

3. Перечислите стадии преступной деятельности по законодательству стран СНГ. Сделайте таблицу

**Задачи:**

**Задача 2.1.** Советом директоров одного из акционерных обществ по производству детских игрушек в Молдове было принято решение о применении экологически опасного красителя, содержащего соли свинца, для удешевления производства продукции. Исполнительным директором были приняты меры для того, чтобы указывать в сертификатах качества использование другого, менее опасного красителя. В результате применения такой технологии обществом была получена необоснованная прибыль, а у детей, пользовавшихся игрушками, расстройства здоровья различной степени тяжести. Кроме того, с полученной прибыли не были уплачены налоги.

Решите вопрос об ответственности за совершенные преступления лиц по уголовному законодательству Молдовы.

В каких случаях юридические лица могут быть привлечены к уголовной ответственности по уголовному законодательству Молдовы?

Какой вид наказания может быть назначен виновным лицам за совершение данного деяния?

**Задача 2.2.** У гражданина Эстонии, прибывшего из Афганистана на территории России, во время прохождения таможенного досмотра в аэропорту была обнаружена крупная партия наркотических веществ. Власти Афганистана потребовали выдачи преступника, поскольку приобретение наркотиков было совершено на территории Афганистана. Власти Эстонии также предъявили требование о выдаче, поскольку наркотики должны были распространяться, как утверждал сам виновный, на территории Эстонии, к тому же преступник является гражданином Эстонии.

Что является местом совершения данного преступления?

Какое правовое значение будет иметь в данном случае гражданство лица?

Какой принцип действия уголовного закона в пространстве применим в

данном случае?

Подпадает ли данное преступление под юрисдикцию Российской Федерации?

Будет ли нести виновное лицо ответственность у себя на родине – в Эстонии?

**Задача 2.3.** Аверин Н.Р., работая под вывеской туристической компании, разъезжал по городам России, Узбекистана, Украины и Молдовы с целью сбора денег якобы для поездки на экскурсии в Турцию и Италию. Собранные деньги Аверин Н.Р. присваивал и тратил на собственные нужды, а также финансировал ряд террористических организаций и групп на территории Чеченской Республики. Общие сумма незаконно присвоенных денег составила 3,7 млн руб. ( в России – 1,255 млн руб., в Узбекистане – 0,559 млн руб., в Молдове – 0,797 млн руб. и на Украине – 1,069 млн руб.)

Что такое продолжаемое преступление по законодательству России, Узбекистана, Украины и Молдовы?

Какое преступление совершил Аверин Н.Р.?

Что является местом совершения данного преступления?

Какой принцип действия уголовного закона в пространстве применим в данном случае?

Разрешите данную правовую ситуацию при изменившихся условия: Аверин Н.Р. – гражданин Молдовы.

**Задача 2.4.** Самолет авиакомпании Узбекистана совершал рейс Ташкент - Москва. Находясь в открытом воздушном пространстве над территорией Казахстана, лайнер был захвачен вооруженными террористами Друбичем и Немичем, которые путем угрозы взорвать самолет вынудили командира корабля совершить посадку в одном из аэропортов Пакистана.

Какое преступление совершили Друбич и Немич?

Что является местом совершения данного преступления?

Какой принцип действия уголовного закона в пространстве применим в данном случае?

По законодательству какой страны виновные лица будут привлечены к уголовной ответственности?

**Задача 2.5.** Гражданин А. написал гражданину Б. письмо, в котором содержалось предложение совершить некое преступное деяние, за совершение которого гражданину Б. было обещано содействие в продвижении по службе. В силу некачественной работы сотрудников почтового отделения письмо адресатом получено не было.

Возможно ли привлечение гражданина А. к уголовной ответственности за содеянное по уголовному законодательству Киргизии, Казахстана, Туркменистана?

Если да, то как следует оценивать данное деяние с точки зрения стадий преступной деятельности?

Имеет ли значение объект преступного посягательства, которое было предложено совершить гражданином А.?

### **3 Обстоятельства, исключаящие преступность деяния**

1. Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность (преступность деяния), в уголовном праве стран СНГ

2. Виды и классификация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность (преступность деяния), в уголовном праве стран СНГ

Литература и нормативно-правовые акты, рекомендуемые к использованию, при подготовке к практическому занятию:

Основная литература:

1. Кудрявцев В.Н. Международное уголовное право (главы автора Кудрявцева В.Н.): (по изданию М., 1999) Глава / Кудрявцев В.Н. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 97 с.: ISBN 978-5-16-105364-5

(online) <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=739563>

Дополнительная литература:

1. Ветошкина Е.Д. Геноцид в российском и международном уголовном праве: Учебное пособие/Е.Д.Ветошкина - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 128 с.: 60x90 1/16 (Обложка) ISBN 978-5-91768-635-6 <http://znanium.com>



2. Ю.С. Ромашев Международное правоохранительное право / Ю.С. Ромашев. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 368 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-046-0 <http://znanium.com>

3. Костенко, Н. И. Международное уголовное право: современные теоретические проблемы / Н. И. Костенко. - М. : Юрлитинформ, 2004. - 448 с. - (Библиотека международного уголовного права). - Прил.: с. 423-435. - ISBN 5-93295-110-9.

4. Субботина, Е. Н. Механизм имплементации международного уголовного права в зарубежных странах и в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е. Н. Субботина. - М. : [Б. и.], 2011. - 30 с. - С дис. можно ознакомиться в науч. б-ке Моск. гос. ун-та

5. Международное уголовное право в документах : учеб. пособие: в 2 т. / сост.: Р. М. Валеев, И. А. Тарханов, А. Р. Каюмова; Казан. (Приволж.) федер. ун-т. - М. : Статут, 2010. - (Учебник Казанского университета) - ISBN 978-5-8354-0689-0.

6. Международное право : учеб. для бакалавров / под ред. А. Н. Вылегжанина; Моск. гос. ин-т Междунар. отношений МИД России.- 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 905 с. - (Бакалавр. Углубленный курс). - Библиогр. в конце гл. - ISBN 978-5-9916-1769-7.

### **Методические указания для самостоятельной работы над темой**

Обстоятельства, исключаящие преступность деяния, предусмотрены практически в каждом законодательном акте, регулирующем уголовно-правовые отношения. Не являются исключением и уголовные кодексы, принятые в странах СНГ и странах постсоветского пространства.

При изучении данной темы студенту необходимо иметь четкое представление о данных обстоятельствах, а также подходах, которые существуют в изучаемых странах на виды и классификацию таких обстоятельств.

Законодательные нормы регулирующие вопросы формирования обстоятельств, исключаящих преступность деяния, во многих странах СНГ существенно разнятся. Общими видами таких обстоятельств, которые встречаются

практически в каждом государстве, являются необходимая оборона, исполнение приказа, обоснованный риск и некоторые другие. Во многих государствах к таким обстоятельствам отнесены и иные. Давая общую характеристику таких обстоятельств, студент должен иметь четкое представление о цели включения его в уголовный закон.

### **Индивидуальные творческие задания:**

1. Ознакомьтесь с законодательными актами Казахстана, Армении, Азербайджана, Узбекистана. Установите какие обстоятельства предусмотрены в данных законодательных актах, исключающих преступность деяния. Вкратце охарактеризуйте их. Выделите отличия, а также схожие черты.

2. Какие законодательные акты предусматривают необходимую оборону в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния?

3. Какие законодательные акты предусматривают исполнение приказа в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния?

4. Какие законодательные акты предусматривают крайнюю необходимость в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния?

5. Какие законодательные акты предусматривают задержание лица, совершившего преступление в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния?

### **Задачи:**

**Задача 3.1.** Гражданин А., являясь собственником автомобиля BMW, передал по просьбе своего знакомого - гражданина Б. – данный автомобиль для поездки на загородную прогулку с друзьями. Гражданин Б. не имел водительских прав, однако имел некие практические навыки управления автомобилем, о чем гражданину А. было известно. Во время поездки гражданин Б. в силу недостаточности знаний и практического опыта управления автомобилем не сумел справиться с управлением и допустил наезд на пешехода. В результате дорожно-транспортного происшествия наступила смерть пешехода - гражданина В. – и был причинен вред здоровью

различной степени тяжести двум другим пассажирам, ехавшим в данном транспортном средстве.

Возможно ли привлечение гражданина А. к уголовной ответственности в связи с наступившими последствиями по уголовному законодательству Азербайджана, Узбекистана, Армении и Белоруссии?

Если да, то имело ли в данном случае место соисполнительство или иное соучастие?

**Задача 3.2.** Гражданин А. в дневное время во дворе собственного дома установил самодельную мишень для тренировки меткости стрельбы из револьвера и пригласил граждан Б. и В. поупражняться в стрельбе. Во время тренировки выстрелом гражданина Б., не попавшим в мишень, была причинена смерть мальчику, проходившему по улице мимо места стрельбища.

Оцените возможность привлечения к ответственности за причинение смерти всех участников группы в точки зрения уголовного законодательства Украины, Эстонии, Грузии.

Если привлечение к ответственности возможно, то определите имело ли место совершение преступления группой лиц и определите вид соучастия.

**Задача 3.3.** До Великой Отечественной войны Никитенко Я.Д. проживал в г. Актюбинске. Когда он под Смоленском был взят в плен немецкими войсками, он пошел служить в полицию и неоднократно участвовал в расстреле мирных жителей и других карательных операциях, а затем эмигрировал за границу. В 2014 г. Никитенко Я.Д. обратился в посольство Республики Казахстан в Канаде с просьбой разрешить ему вернуться в на родину в г. Актюбинск.

Как должен быть решен вопрос об уголовной ответственности Никитенко Я.Д. с точки зрения уголовного законодательства Республики Казахстан?

**Задача 3.4.** Во время Великой Отечественной войны Галушко Р.Н. служил в гестапо в г. Киеве. Иммигрировав в Аргентину он решил приехать в Россию по туристической путевке. Однако в посольстве РФ ему отказали во въезде на территорию России. Получив отказ, он выстрелом из пистолета ранил секретаря посольства, причинив тяжкий вред его здоровью. Требование Российской

Федерации о выдаче Галушко Р.Н. для привлечения к уголовной ответственности Аргентина отклонила. В ответе указывалось, что экстерриториальность членов посольства имеет силу лишь тогда, когда они выступают субъектами, а не объектами преступного посягательства, и что здание посольства не освобождено от действия законов государства, где оно находится.

Как должен быть решен вопрос об уголовной ответственности Галушко Р.Н.?

**Задача 3.5.** Группа пассажиров, следовавшая самолетом по маршруту Астана-Дели захватила самолет и под угрозой применения оружия заставила экипаж лететь в Пакистан, где после посадки в аэропорту г. Карачи сдалась пакистанским властям. Несмотря на то, что по законам Пакистана угонщикам грозила смертная казнь либо пожизненное лишение свободы, они отказались от возвращения в Казахстан. Специальным судом г. Карачи по борьбе с терроризмом десять угонщиков были приговорены к пожизненному лишению свободы, а одиннадцатый до суда покончил жизнь самоубийством. После оглашения приговора все осужденные обратились с письменными заявлениями в посольство Казахстана в Пакистане с просьбой помочь им вернуться в Казахстан.

Могут ли эти лица, осужденные судом Пакистана, быть переданы Казахстану для отбывания наказания? Могут ли эти лица быть осуждены судом Казахстана за угон воздушного судна?

#### **4 Понятие и виды наказаний в уголовном праве стран СНГ**

1. Теория наказания в уголовном праве стран СНГ. Определение наказания и его целей в уголовном праве стран СНГ.
2. Система наказаний. Основные и дополнительные наказания.
3. Особенности назначения некоторых видов наказаний в уголовном законодательстве стран СНГ
4. Виды наказаний применяемых в отношении юридических лиц по уголовному законодательству стран СНГ. Особенности их назначения и отбывания

Литература и нормативно-правовые акты, рекомендуемые к использованию,

при подготовке к практическому занятию:

Основная литература:

1. Кудрявцев В.Н. Международное уголовное право (главы автора Кудрявцева В.Н.): (по изданию М., 1999) Глава / Кудрявцев В.Н. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 97 с.: ISBN 978-5-16-105364-5

(online) <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=739563>

Дополнительная литература:

1. Ветошкина Е.Д. Геноцид в российском и международном уголовном праве: Учебное пособие/Е.Д.Ветошкина - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 128 с.: 60x90 1/16 (Обложка) ISBN 978-5-91768-635-6 <http://znanium.com>

2. Ю.С. Ромашев Международное правоохранительное право / Ю.С. Ромашев. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 368 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-046-0 <http://znanium.com>

3. Костенко, Н. И. Международное уголовное право: современные теоретические проблемы / Н. И. Костенко. - М. : Юрлитинформ, 2004. - 448 с. - (Библиотека международного уголовного права). - Прил.: с. 423-435. - ISBN 5-93295-110-9.

4. Субботина, Е. Н. Механизм имплементации международного уголовного права в зарубежных странах и в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е. Н. Субботина. - М. : [Б. и.], 2011. - 30 с. - С дис. можно ознакомиться в науч. б-ке Моск. гос. ун-та

5. Международное уголовное право в документах : учеб. пособие: в 2 т. / сост.: Р. М. Валеев, И. А. Тарханов, А. Р. Каюмова; Казан. (Приволж.) федер. ун-т. - М. : Статут, 2010. - (Учебник Казанского университета) - ISBN 978-5-8354-0689-0.

6. Международное право : учеб. для бакалавров / под ред. А. Н. Вылегжанина; Моск. гос. ин-т Междунар. отношений МИД России.- 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 905 с. - (Бакалавр. Углубленный курс). - Библиогр. в конце гл. - ISBN 978-5-9916-1769-7.

**Методические указания для самостоятельной работы над темой**

Начиная работу над данной темой, студенту следует внимательно изучить законодательство стран СНГ и стран постсоветского пространства на предмет содержания законодательных предписаний определяющих виды наказаний.

Изучая классификацию наказаний в изучаемых государствах студент должен помнить, что во многих законодательных предписаниях содержатся такие виды наказаний, которые являются основными, дополнительными и те, которые могут быть использованы в качестве основных и дополнительных. Изучая данный вид классификации студент должен знать виды наказаний, которые возможно отнести к основным или дополнительным.

Студент должен внимательно изучить систему наказаний, которые существуют в тех странах СНГ, где в качестве субъекта преступления выступает еще и юридическое лицо. Система наказания таких государств состоит из двух самостоятельных система, одна из которых представляет собой систему наказания для физических лиц, другая для лиц юридических. Необходимо иметь четкое представление об особенностях каждой из этих систем, их формировании, применении и использовании в процессе правоприменения.

Необходимо уделить внимание такому виду наказания как смертная казнь. Выявить те страны, где данный вид наказания еще используется, установить особенности назначения данного вида наказания, а также составы преступлений, где в качестве самого сурового вида наказания назначается смертная казнь.

### **Индивидуальные творческие задания:**

1. Какие виды наказания предусмотрены в уголовном законодательстве Азербайджана? В чем их особенности?

2. Ознакомьтесь с уголовным законодательством стран СНГ и определите, где предусмотрена в виде наказания смертная казнь. Ознакомьтесь с основными возражениями относительно сохранения данного вида наказания, которые высказаны в научной литературе стран СНГ и Российской Федерации. Выскажите свое мнение относительно необходимости или нет сохранения данного вида наказания.

3. Какие особенности назначения наказания несовершеннолетним предусмотрены в Казахстане, Молдове, Армении, Азербайджане и России. Укажите в чем схожесть законодательных подходов к решению данного вопроса в различных государствах.

4. В каких государствах СНГ предусмотрено помилование. В чем отличие от помилования в Российской Федерации.

### **Задачи:**

**Задача 4.1.** Амбарцумян совершил мошенничество. В ходе судебного разбирательства дела он сослался на то, что у него на иждивении находятся трое несовершеннолетних детей, он не был ранее судим и характеризуется положительно.

С учетом данных смягчающих обстоятельств, какое наказание может назначить суд? Возможно ли за совершение мошенничества применение дополнительного наказания к виновным лицам? Если да то какого?

**Задача 4.2.** За получение взятки был осужден судья Кустанайского районного суда. Как следует из материалов уголовного дела, денежное вознаграждение судья получил за переквалификацию и дальнейшее прекращение уголовного дела в отношении организатора преступного сообщества.

Какое наказание может быть назначено судье по уголовному законодательству Республики Казахстан?

Зависит ли наказания от размера полученного судьей вознаграждения?

Какие особенности предусмотрены при назначении наказания за коррупционные преступления в Республике Казахстан?

Может ли быть назначено дополнительное наказание за данное преступление?

**Задача 4.3.** Халимовой было назначено наказание в виде обязательных общественных работ. Во время отбывания наказания Халимова забеременела.

Какое решение должен принять суд ввиду изменившихся обстоятельств по уголовному законодательству Узбекистана?

Возможна ли в этом случае замена наказания?

**Задача 4.4.** Бердымухамедов был осужденным районным судом Республики Туркменистан к штрафу. Судья в приговоре указала, что назначает штраф в размере двухсотпятидесяти среднемесячных размеров оплаты труда.

Правильно ли судья назначил наказание осужденному в виде штрафа?

Какой размер штрафа в качестве основного вида наказания может быть назначен в соответствии с уголовным законодательством Республики Туркменистан?

**Задача 4.5** В., являясь несовершеннолетним и используя свой маленький рост и хрупкое телосложение, похитил из магазина ювелирные украшения на общую сумму 25 тыс. евро.

Какие особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, предусмотрены уголовным законодательством Азербайджана, Молдовы, Белоруссии и Таджикистана?

Какое наказание может быть назначено за данное деяние по законодательству данных стран?

Может ли несовершеннолетний быть освобожден от уголовной ответственности и наказания по законодательству данных стран.

## **5 Отдельные виды освобождения от уголовной ответственности и наказания в уголовном праве стран СНГ**

1 Институт освобождения от уголовной ответственности в уголовном праве стран СНГ

2 Отдельные виды освобождения от уголовной ответственности в уголовном праве стран СНГ

3 Институт освобождения от уголовного наказания в уголовном праве стран СНГ

4 Отдельные виды освобождения от уголовно ответственности в уголовном праве стран СНГ



Литература и нормативно-правовые акты, рекомендуемые к использованию, при подготовке к практическому занятию:

Литература и нормативно-правовые акты, рекомендуемые к использованию, при подготовке к практическому занятию:

Основная литература:

1. Кудрявцев В.Н. Международное уголовное право (главы автора Кудрявцева В.Н.): (по изданию М., 1999) Глава / Кудрявцев В.Н. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 97 с.: ISBN 978-5-16-105364-5

(online) <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=739563>

Дополнительная литература:

1. Ветошкина Е.Д. Геноцид в российском и международном уголовном праве: Учебное пособие/Е.Д.Ветошкина - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 128 с.: 60x90 1/16 (Обложка) ISBN 978-5-91768-635-6 <http://znanium.com>

2. Ю.С. Ромашев Международное правоохранительное право / Ю.С. Ромашев. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 368 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-046-0 <http://znanium.com>

3. Костенко, Н. И. Международное уголовное право: современные теоретические проблемы / Н. И. Костенко. - М. : Юрлитинформ, 2004. - 448 с. - (Библиотека международного уголовного права). - Прил.: с. 423-435. - ISBN 5-93295-110-9.

4. Субботина, Е. Н. Механизм имплементации международного уголовного права в зарубежных странах и в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е. Н. Субботина. - М. : [Б. и.], 2011. - 30 с. - С дис. можно ознакомиться в науч. б-ке Моск. гос. ун-та

5. Международное уголовное право в документах : учеб. пособие: в 2 т. / сост.: Р. М. Валеев, И. А. Тарханов, А. Р. Каюмова; Казан. (Приволж.) федер. ун-т. - М. : Статут, 2010. - (Учебник Казанского университета) - ISBN 978-5-8354-0689-0.

6. Международное право : учеб. для бакалавров / под ред. А. Н. Вылегжанина; Моск. гос. ин-т Междунар. отношений МИД России.- 2-е изд., перераб. и доп. - М. :

Юрайт, 2012. - 905 с. - (Бакалавр. Углубленный курс). - Библиогр. в конце гл. - ISBN 978-5-9916-1769-7.

### **Методические указания для самостоятельной работы над темой**

Институт освобождения от уголовной ответственности и от уголовного наказания является одним из гуманистических и демократических проявлений законодателя. Анализ законодательных положений стран СНГ и стран постсоветского пространства позволяет сделать вывод о том, что во многих государствах помимо схожей с Российской Федерацией системой обстоятельств, позволяющих освободить от уголовной ответственности и наказания лицо, существуют обстоятельства, которые присущи именно система данного государства. При изучении данных вопросов студенту следует внимательно рассмотреть данные обстоятельства, выделить особенности.

При рассмотрении данных институтов уголовного права студенту следует обратить внимание на порядок принятия таких решений. Как правило решение этого вопроса возложено на суд. Однако следует изучить законодательство рассматриваемых стран и уточнить есть ли какие то особенности при принятии решения об освобождении от уголовной ответственности и уголовного наказания.

### **Индивидуальные творческие задания:**

1. В чем особенности института освобождения от уголовной ответственности и института освобождения от уголовного наказания по уголовному законодательству стран СНГ.

2. Возможность предоставления отсрочки исполнения наказания юридическим лицам в законодательстве стран СНГ.

3. Условно-досрочное освобождение от наказания в законодательстве стран СНГ.

4. Какие признаки роднит институт условно-досрочного освобождения наказания в уголовном законодательстве России и стран СНГ.

### **Задачи:**

**Задача 5.1.** Моряки казахстанского теплохода «Казахстан» (порт приписки Актау) напали на азербайджанских таможенников, производивших досмотр судна и обнаруживших в его трюмах и на палубе незадекларированный груз. Экипажу было предложено самостоятельно снять контрабандный товар на причал, но гости возмутились и отказались это делать, забросав таможенников бутылками с шампанским и металлическими стержнями. В ходе данных хулиганских действий никто из сотрудников таможни тяжело не пострадал. Сделав предупреждение, таможенники были вынуждены применить против нападавших газовые пистолеты. После чего моряки добровольно выполнили требования сотрудников таможенной службы Азербайджана.

Возможно ли по уголовному законодательству Азербайджана освободить моряков казахстанского теплохода от уголовной ответственности?

Какие основания освобождения от уголовной ответственности предусмотрены уголовным законодательством Азербайджана?

**Задача 5.2.** Три преступные группировки Казахстана, России и Белоруссии заключили между собой соглашение, целью которого является перекачка наркотиков из Афганистана в Казахстан, Россию и Белоруссию в обмен на оружие.

По законодательству какой страны будет нести ответственность виновные лица?

При каких обстоятельствах данные лица могут быть освобождены от уголовной ответственности?

**Задача 5.3.** 2 вооруженных террориста захватили здание школы в Кишиневе. После переговоров ими были отпущены женщины, нападавшие оставили в заложниках примерно 120 детей. Они потребовали от властей освобождения своих арестованных и осужденных единомышленников, проведения переговоров с президентом, после чего ими будут освобождены оставшиеся заложники. Для оказания помощи они попросили направить в школу группу медиков для оказания помощи предположительно одному, а возможно, двум раненым.

Если основания для освобождения виновных лиц от уголовной

ответственности по уголовному законодательству Молдовы?

**Задача 5.4.** В казахстанском порту Актау произошло нападение на плавающий под российским флагом судно.

По словам капитана судна около двух часов ночи на палубу пробралось шесть вооруженных грабителей и захватили 16 членов экипажа. Бандиты отвели капитана в его каюту и заставили открыть сейф, откуда изъяли все деньги. Похищены также личные вещи моряков и часть провизии, имевшейся на борту. После появления в прессе данного сообщения виновные лица возвратили похищенные вещи российским морякам.

Имеются ли основания для освобождения виновных лиц от уголовной ответственности с точки зрения уголовного законодательства Казахстана?

**Задача 5.5.** Шихов был приговорен 12 годам лишения свободы за мошеннические действия. По отбытии 6 лет лишения свободы он ходатайствовал об условно-досрочном освобождении от наказания.

Какое решение может быть принято по уголовному законодательству Азербайджана, Армении, Туркменистана, Белоруссии и Молдовы?

Какие особенности существуют в законодательстве данных стран при реализации положений уголовного законодательства, предусматривающих условно-досрочное освобождение от отбывания наказания?

## **6 Общая характеристика отдельных видов преступных посягательств по законодательству стран СНГ**

1 Преступления против жизни по уголовному законодательству стран СНГ

2 Преступления против собственности. Виды хищений по уголовному законодательству стран СНГ

3 Коррупционные преступления по уголовному законодательству стран СНГ

4 «Компьютерные» преступления по уголовному законодательству стран СНГ

5 Ответственность за преступления против государственных интересов по уголовному законодательству стран СНГ

Литература и нормативно-правовые акты, рекомендуемые к использованию, при подготовке к практическому занятию:

Основная литература:

1. Кудрявцев В.Н. Международное уголовное право (главы автора Кудрявцева В.Н.): (по изданию М., 1999) Глава / Кудрявцев В.Н. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 97 с.: ISBN 978-5-16-105364-5

(online) <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=739563>

Дополнительная литература:

1. Ветошкина Е.Д. Геноцид в российском и международном уголовном праве: Учебное пособие/Е.Д.Ветошкина - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 128 с.: 60x90 1/16 (Обложка) ISBN 978-5-91768-635-6 <http://znanium.com>

2. Ю.С. Ромашев Международное правоохранительное право / Ю.С. Ромашев. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 368 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-046-0 <http://znanium.com>

3. Костенко, Н. И. Международное уголовное право: современные теоретические проблемы / Н. И. Костенко. - М. : Юрлитинформ, 2004. - 448 с. - (Библиотека международного уголовного права). - Прил.: с. 423-435. - ISBN 5-93295-110-9.

4. Субботина, Е. Н. Механизм имплементации международного уголовного права в зарубежных странах и в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е. Н. Субботина. - М. : [Б. и.], 2011. - 30 с. - С дис. можно ознакомиться в науч. б-ке Моск. гос. ун-та

5. Международное уголовное право в документах : учеб. пособие: в 2 т. / сост.: Р. М. Валеев, И. А. Тарханов, А. Р. Каюмова; Казан. (Приволж.) федер. ун-т. - М. : Статут, 2010. - (Учебник Казанского университета) - ISBN 978-5-8354-0689-0.

6. Международное право : учеб. для бакалавров / под ред. А. Н. Вылегжанина; Моск. гос. ин-т Междунар. отношений МИД России.- 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 905 с. - (Бакалавр. Углубленный курс). - Библиогр. в конце гл. - ISBN 978-5-9916-1769-7.

## **Методические указания для самостоятельной работы над темой**

Изучение данной темы следует начать с общей характеристики Особенной части уголовного законодательства стран СНГ, а также особенностей ее построения. Система видов виновно совершаемых деяний по уголовному законодательству стран СНГ во многом схожа с уголовным законодательством Российской Федерации. Некоторая разница заключается в построении системы деяний и их расположение в Особенной части уголовного права. Данные особенности студенту следует внимательно изучить, определить причины такого подхода законодателя, дать характеристику объектов посягательства.

Давая характеристику отдельным видам преступлений, следует обратить внимание на такие как преступления против жизни, преступления против собственности, коррупционные преступления, «компьютерные» преступления, преступления против государственной власти. При изучении данных составов студент должен определить объект преступления, объективную сторону данных составов, а также определить субъективную сторону и субъекта преступления. Выделить такие характеристики субъекта преступления, как пол, возраст, должностное или служебное положение и другие характеристики.

Студенту следует уделить внимание и иным составам преступления и иным объектам уголовно-правовой охраны, которые помещены в законодательные акты зарубежного уголовного законодательства.

### **Индивидуальные творческие задания:**

1. Составьте таблицу, в которой дайте общую характеристику Особенной части уголовного законодательства Казахстана, Армении, Белоруссии и России с указанием видов преступлений, содержащихся в них:

| № п/п | Наименование государства | Наименование раздела (главы) | Номер раздела (главы) | Виды преступлений, содержащихся в соответствующей главе (разделе) |
|-------|--------------------------|------------------------------|-----------------------|---|
| 1     | 2                        | 3                            | 4                     | 5   |

### **Задачи:**

**Задача 6.1.** Члены террористической организации, граждане РФ, организовали в течение 2008-2015 г.г. серию взрывов в общественных местах и на транспорте в Дагестане, Чечне и на Ставрополье (территория РФ). После совершения преступлений они скрылись. Благодаря взаимодействию полицейских органов Казахстана и России некоторые из участников были задержаны на территории Казахстана.

По законодательству какого государства виновные лица будут нести уголовную ответственность и за какое деяние?

**Задача 6.2.** Вооруженная огнестрельным оружием, организованная группа, руководителем которой являлся Магомедов, в течение 2002-2003 гг. совершала убийства, сопряженные с разбоями и убийства по найму на территории России, Белоруссии и Молдовы. После совершения преступлений группа скрывалась на территории Грузии, где и была задержана по информации, предоставленной Генеральной прокуратурой РФ.

По законодательству какой страны виновные лица будут привлечены к уголовной ответственности?

Как будут квалифицированы действия виновных лиц в соответствии с законодательством России, Белоруссии и Молдовы

**Задача 6.3.** Гражданин России Иванов, находясь на территории Узбекистана, приобрел у неустановленного следствием лица с целью сбыта 10.000 поддельных долларов США. При пересечении государственной границы с Казахстаном подделка была обнаружена.

По законодательству какого государства он должен быть привлечен к уголовной ответственности?

Укажите норму действующего законодательства и квалифицируйте действия виновного лица?

**Задача 6.4.** На территории Казахстана был задержан бывший сотрудник одного из фашистских концентрационных лагерей, расположенных в Белоруссии, лично руководивший казнями и пытками заключенных. Ко времени задержания он являлся гражданином Канады.

По законодательству какого из государств он должен быть привлечен к ответственности?

**Задача 6.5.** Гражданин Туркменистана распространял вредоносные компьютерные программы. Благодаря его незаконным действиям была парализована работа государственного банка Туркменистана на три дня.

Предусмотрена ли ответственность за компьютерные преступления в уголовном законодательстве Туркменистана?

Если такая ответственность предусмотрена, то какое деяние будет вменено виновному лицу?



## Список использованных источников

1 Иногамова-Хегай, Л.В. Международное уголовное право: учебное пособие. / Л.В. Иногамова-Хегай - М.: Проспект, 2015. - 109 с. - Режим доступа: [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_id=54595](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=54595) — Загл. с экрана.

2 Буркина, О.А. Зарубежное уголовное право: вопросы и ответы: учебно-методическое пособие / О.А. Буркина, В.Г. Шумихин - Пермь:Пермский институт ФСИН России, 2011. - 65 с. - Режим доступа <http://znanium.com/>

3 Ветошкина Е.Д. Геноцид в российском и международном уголовном праве: Учебное пособие/Е.Д.Ветошкина - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 128 с.: 60x90 1/16 (Обложка) ISBN 978-5-91768-635-6 <http://znanium.com>

4 Костенко, Н. И. Международное уголовное право: современные теоретические проблемы / Н. И. Костенко. - М. : Юрлитинформ, 2004. - 448 с. - (Библиотека международного уголовного права). - Прил.: с. 423-435. - ISBN 5-93295-110-9.

5 Кудрявцев В.Н. Международное уголовное право (главы автора Кудрявцева В.Н.): (по изданию М., 1999) Глава / Кудрявцев В.Н. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 97 с.: ISBN 978-5-16-105364-5 (online) <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=739563>

6 Ромашев Ю.С. Международное правоохранительное право / Ю.С. Ромашев. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 368 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-046-0 <http://znanium.com>

7 Субботина, Е. Н. Механизм имплементации международного уголовного права в зарубежных странах и в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е. Н. Субботина. - М. : [Б. и.], 2011. - 30 с. - С дис. можно ознакомиться в науч. б-ке Моск. гос. ун-та

8 Международное уголовное право в документах : учеб. пособие: в 2 т. / сост.: Р. М. Валеев, И. А. Тарханов, А. Р. Каюмова; Казан. (Приволж.) федер. ун-т. - М. : Статут, 2010. - (Учебник Казанского университета) - ISBN 978-5-8354-0689-0.

9 Международное право : учеб. для бакалавров / под ред. А. Н. Вылегжанина; Моск. гос. ин-т Междунар. отношений МИД России.- 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 905 с. - (Бакалавр. Углубленный курс). - Библиогр. в конце гл. - ISBN 978-5-9916-1769-7.