

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра общей психологии и психологии личности

Г.А. Епанчинцева, Т.Н. Козловская

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ  
АТТЕСТАЦИЯ  
(подготовка и защита  
выпускной квалификационной работы)**

Методические указания

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» для обучающихся по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Оренбург  
2019

УДК 159.9.072 (075.8)  
ББК 88.3я7  
Е 65

Рецензент – профессор, доктор психологических наук Л.В.Зубова

- Епанчинцева, Г.А.**  
Е 59 Государственная итоговая аттестация (подготовка и защита выпускной квалификационной работы): методические указания Г.А. Епанчинцева, Т.Н. Козловская; Оренбургский гос. ун-т. Оренбург: ОГУ, 2019. – 42 с.

Методические указания содержат рекомендации по написанию, оформлению и защите ВКР. Методические указания отражают требования кафедры к содержанию ВКР, установленный в ОГУ, порядок подготовки и защиты ВКР.

Методические указания предназначены для обучающихся по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, профиль образовательной программы «Психолого-педагогическое сопровождение субъектов образования».

УДК 159.9.072 (075.8)  
ББК 88.3я7

© Епанчинцева Г.А.,  
Козловская Т.Н., 2019  
© ОГУ, 2019

## Содержание

Введение.....	4
1 Цели ВКР.....	6
2 Выбор и утверждение темы ВКР.....	7
3 Структура ВКР .....	8
3.1 Структурные элементы ВКР .....	8
3.2 Краткое содержание текстовой части ВКР.....	12
3.3 Рекомендации по написанию текста ВКР.....	14
4 Оформление списка использованных источников в ВКР Оформление списка использованных источников в ВКР .....	24
5 Основные сроки выполнения ВКР .....	26
6 Структура и описание документов для допуска ВКР к защите .....	28
6.1 Отзыв руководителя ВКР .....	29
6.2 Внешнее рецензирование ВКР.....	30
7 Подготовка доклада выпускника на защите ВКР .....	32
8 Процедура защиты .....	33
9 Критерии оценки ВКР .....	35
10 Перечень типичных ошибок при выполнении ВКР .....	37
10.1 Оформление .....	37
10.2 Недостатки теоретической части работы .....	37
10.3 Недостатки эмпирической части исследования.....	38
10.4 Этические аспекты исследования.....	39
Список использованных источников .....	40

## Введение

Выпускная квалификационная работа в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования является обязательной частью итоговой государственной аттестации выпускника высшего учебного заведения. Подготовка и защита выпускной квалификационной работы является завершающим этапом освоения программы магистратуры по направлению «Психолого-педагогическое образование».

Методические рекомендации по подготовке и защите выпускной квалификационной работы предназначены для студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» 44.04.02, специализированная программа магистерской подготовки – «Психолого-педагогическое сопровождение субъектов образования», квалификация (степень) – магистр.

Методические рекомендации разработаны в соответствии с действующим законодательством РФ, ФГОС ВО подготовки магистров по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, Положением о магистратуре ОГУ от 11.01.2012, с изм. № 1 от 15.05.2015, № 2 от 30.12.2016, Положением о государственной итоговой аттестации выпускников ОГУ, осваивающих образовательные программы высшего образования от 11.12.2015 № 67-Д, с изменениями № 1 от 05.04.2016, № 2 от 09.09.2016, № 3 от 03.03.2017.

ВКР демонстрирует уровень освоения выпускником методологии науки, качественных и количественных методов эмпирического исследования и анализа образовательных и воспитательных процессов, социальных и психических явлений, умение формулировать обобщения и выводы, обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию изучаемой области.

ВКР является одним из видов научного исследования и представляет собой самостоятельное и логически завершённое исследование, связанное с решением задач научно-исследовательской, научно-методической,

педагогической, организационно-управленческой деятельности по психолого-педагогическому сопровождению дошкольного, общего, дополнительного и профессионального образования. Подготовка ВКР после успешного освоения учебного плана магистратуры направлена на формирование общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

Предлагаемые рекомендации призваны облегчить выпускникам магистратуры выполнение самостоятельных исследовательских работ и обеспечить их высокое качество. С этой целью предлагаются основные методы, этапы организации проведения научных психолого-педагогических исследований, примеры оформления текста и иллюстративного материала.

Методические рекомендации включают общие положения по разработке и написанию ВКР, требования к ее выполнению, а также в приложениях к методическим рекомендациям представлены образцы оформления титульного листа, списка литературы, ссылок, приложений. К защите ВКР допускаются лица, успешно сдавшие итоговый государственный экзамен. Защита проводится на заседании Государственной аттестационной комиссии.

При успешной защите ВКР Государственная аттестационная комиссия присуждает выпускнику квалификационную академическую степень магистра.

## 1 Цели ВКР

Целью и основными задачами организации процесса подготовки и защиты ВКР является демонстрация выпускником магистратуры:

- способности работать с нормативными правовыми актами в области образования;

- способности самостоятельно использовать знания современной теории и методологии психологической и педагогической наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования теории и практики общего и профессионального образования;

- способности самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи избранной проблемы научного исследования в фундаментальных и прикладных областях общего, дополнительного и профессионального образования, в том числе инклюзивного образования, и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием отечественного и зарубежного опыта;

- способности проводить экспертизу научно-исследовательских работ в образовательной сфере;

- готовности выпускника в планировании и осуществлении эмпирических исследований, осуществлении интерпретации результатов исследовательской работы;

- умений и навыков выпускника магистратуры оперировать с различными информационными источниками с учетом специфики избранной темы ВКР в области теории и практики психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса;

- способностей автора ВКР аргументировано излагать и публично защищать сформулированные в работе основные выводы и положения.

## **2 Выбор и утверждение темы ВКР**

Темы ВКР рассматриваются и утверждаются на заседании выпускающей кафедры, затем представляются на утверждение учебно-методического совета факультета. Приказ ректора о закреплении тем ВКР оформляется во 2 семестре обучения в магистратуре.

Тема ВКР должна быть актуальной, соответствовать состоянию и перспективам развития соответствующей науки, а также профилю магистерской программы. Примерная тематика ВКР, рекомендуемая магистрантам, разрабатывается и утверждается выпускающей кафедрой. Магистрант может предложить свою тему ВКР, согласовав ее с научным руководителем. С согласия научного руководителя тема ВКР может носить междисциплинарный характер. Согласованная с научным руководителем и руководителем магистерской программы, утвержденная на научно-методическом совете, тема ВКР указывается в индивидуальном плане магистранта. Изменение темы ВКР возможно в исключительных случаях при наличии заслуживающих внимания обстоятельств, по согласованию с научным руководителем и руководителем магистерской программы.

При выборе темы ВКР следует руководствоваться актуальностью проблемы, возможностью получения конкретных эмпирических данных, наличием специальной научной литературы, практической значимостью темы для конкретного объекта исследования.

ВКР может являться продолжением и логическим завершением исследований, начатых в работах в период производственных практик, нашедших отражение в отчетах по практикам.

### **3 Структура ВКР**

#### **3.1 Структурные элементы ВКР**

ВКР - самостоятельная и логически завершенная выпускная квалификационная работа. Содержание ВКР могут составлять результаты теоретических и экспериментальных исследований, направленных на решение актуальных психолого-педагогических задач. Общий объём работы – 70-80 страниц набранного на компьютере текста (без приложения). ВКР выполняется студентом самостоятельно по материалам, собранным лично за период обучения, прохождения практик и выполнения научно-исследовательской работы с текущим и итоговым контролем со стороны научного руководителя.

Структура работы: составные компоненты (введение, две главы, заключение, список литературы и приложение).

Обязательными структурными элементами выпускной квалификационной работы являются:

- титульный лист;
- задание на выполнение выпускной квалификационной работы;
- содержание;
- введение (3-6 страниц);
- основная часть (2-3 главы – теоретическая и экспериментальная части, состоящие из 2-3 параграфов в каждой главе);
- заключение (3-4 страницы);
- список использованных источников;
- приложение;
- отзыв научного руководителя и рецензия.

Образцы оформления структурных элементов представлены в СТО 02069024.101–2015 РАБОТЫ СТУДЕНЧЕСКИЕ. Общие требования и правила оформления.

Таким образом, в выпускной квалификационной работе выделяются четыре основные части – введение, две (три) главы, заключение.



**Введение** по объему составляет 3-6 стр. Введение включает в себя (научный аппарат в работе оформляется именно в такой последовательности): обоснование актуальности проведения исследования по избранной теме; разработанность (изученность) проблемы, обоснование темы, цель, объект, предмет, гипотезы, задачи исследования, методологические основы исследования, методы исследования, экспериментальная база исследования, новизна исследования, практическая значимость, апробация результатов исследования, структура работы, перечисляются основные положения, к которым студент пришел в ходе своего исследования и которые он выносит на публичную защиту.

**Актуальность** – теоретическая и практическая значимость исследования в современных условиях выделяется во введении. Выделяют два основных направления характеристики актуальности темы. Первое связано с не изученностью данной темы. В данном случае исследование актуально именно потому, что определённые аспекты темы изучены не в полной мере и проведённое студентом исследование направлено на преодоление этого пробела. Второе направление характеристики актуальности связано с возможностью решения определённой задачи на основе полученных в исследовании данных. Одно из этих направлений либо то и другое вместе обычно фигурируют при характеристике этого элемента понятийного аппарата научного исследования. Разработанность (изученность) проблемы в научной литературе - перечисление прошлых и современных отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся данной проблемой.

**Проблема** определяется на основе краткого анализа современного состояния проблемы, это выявление противоречий между достигнутым уровнем знания и потребностью развития этого знания, теоретический или практический вопрос, требующий разрешения, исследования. Тема — это представление о проблеме изучения.

**Цель** — дает возможность мысленно предвосхитить, определить научное исследование. Обычно выделяются следующие виды целей:

- 1) определение характеристик явления;
- 2) выявление взаимосвязи изучаемых явлений;
- 3) создание классификации, типологии;
- 4) описание новых феноменов в науке;
- 5) обобщение, которое предполагает выведение более общих закономерностей, чем описанные в науке к настоящему времени;
- 6) проведение сравнительного анализа изучаемых явлений;
- 7) осуществление диагностики и коррекции (формирования) определенных качеств, состояний.

Объектом исследования в ВКР может быть человек, группа людей, общность людей.

При описании объекта исследования указывается количество обследованных, их возраст, пол и другие характеристики, важные для понимания изучаемого явления, например, национальность и профессия.

Предмет исследования — это всегда определенные свойства объекта, их соотношения, зависимость объекта и свойств от каких-либо условий. Характеристики предмета измеряются, определяются, классифицируются. Предметом исследования могут быть явления в целом, отдельные их стороны, аспекты и отношения между отдельными сторонами и целым. К предмету исследования в ВКР могут относиться психические явления (психические процессы, психические состояния, психологические свойства человека), другие психологические факты (поведение, виды деятельности и общения, психосоматические явления), а также взаимосвязи и взаимовлияния их друг на друга, взаимосвязи уровней психической организации человека и т.д. Объект изучения - это явление, процесс, на которые направлена исследовательская деятельность субъекта. Предмет изучения - это планируемые к исследованию конкретные свойства объекта. Указание в работе объекта изучения является обязательным.

**Гипотеза** – это предположение о возможном способе разрешения противоречия, усовершенствования явления. Существует три типа гипотез:

1 На количественные соотношения (они могут быть точными, приближительными, предварительными).

2 На объяснение и на выявление элементов системы (когда надо объяснить, почему происходит так, а не иначе).

3 Прогноз, предвидение, предсказание (носит сложный характер, вскрывает механизм причинно-следственной связи).

**Задачи исследования** – характер и круг вопросов, которые предполагается решить в работе. Определение задач – это выбор путей и средств достижения цели исследования.

Методологические основы исследования – основные теоретические подходы, концепции, используемые в исследовании. Методы исследования – это целенаправленная система методов, обеспечивающая достаточно полное решение проблемы. Экспериментальная база исследования: это образовательное учреждение, класс, группа детей, студентов, педагогов, которые включены в данное исследование и составляют источник исследовательского материала. Базой исследования чаще всего называют базу проведения эксперимента, так же определяется контингент, уточняется выборка исследования и количество испытуемых.

**Новизна исследования** - проявляется в наличии теоретических или практических положений, выводы, которые впервые сформулированы и убедительно обоснованы, в раскрытии ранее недостаточно исследованных вопросов. В научных положениях может быть все новым, частично новым или содержаться новая совокупность известных положений.

**Практическая значимость:** определение востребованности результатов исследования, конкретного потребителя и его рабочего места, где будет полезно применение данной работы.

**Апробация результатов исследования:** основные положения исследования, представленные на конференциях, в каких-либо учреждениях, результаты были изложены в ряде статей.

### 3.2 Краткое содержание текстовой части ВКР

В первой главе, состоящей из двух или трех параграфов, приводится анализ литературных источников по выбранной тематике, история исследования данной проблемы. Эта часть представляет собой теоретическое реферативное описание уже имеющихся в данной науке исследований в русле избранной темы (с описанием позиции наиболее крупных исследователей в данной области). Необходимо учитывать и публикации в периодических изданиях, отражающие последние достижения в данной области. Требования к основной части: доказательность, последовательность, отсутствие лишнего, необязательного материала. При ее изложении следует избегать слепого копирования различных учебников, учебных пособий, книг. Грамотно выполненный обзор показывает, насколько глубоко студент знаком с работами, проблемой и сутью ранее выполненных исследований. Это свидетельство знания им предмета своей работы его эрудиции и культуры. Наиболее типичные ошибки при изложении этой части:

- стремление построить его на основе только книжного материала;
- неумение анализировать результаты выполненных ранее работ;
- изложение фактов, без раскрытия своего мнения по рассматриваемой проблеме, выявления слабых и сильных сторон;
- стремление насытить текст различными пространственными цитатами;
- написание обзора без ссылок на проведенную предыдущими исследователями работу;
- включение рассуждений, не имеющих отношения к исследуемой проблеме.

Во всех случаях обязательно приводить ссылки на литературные источники, с указанием авторов, из которых почерпнуты те или иные сведения, данные (даже если вы не цитируете их авторов). Оформление ссылок и цитат: в тексте, в квадратных скобках.

В первой части также дается анализ современного состояния проблемы на основе изучения эмпирических данных (анализ практики, учебников, программ и т.д.)

**Вторая глава работы** – практическая (состоит из двух или трех параграфов). В ней описываются организация исследования, методы и методики, применявшиеся в исследовании, выделяются критерии, уровни исследуемых явлений, процессов, а также анализ и интерпретация полученных результатов. Полученные данные следует описать, используя цифровой и иллюстративный материал, таблицы, диаграммы, корреляционные плеяды и т.д., и рекомендации для дальнейшего практического применения. Часть материала (по усмотрению научного руководителя и студента) выносится в Приложение (программы, тестовые методики, анкеты, первичные данные исследования, таблицы, диаграммы, планы-конспекты, анкеты, рисунки, фотографии и т.д.).

**Заключение (выводы)**, являясь по объему изложения материала самым маленьким (обычно 2 -3 страницы), в то же время имеет большое значение, в нем сжато, в концентрированной форме представлены итоги всей работы, отмечено практическое значение выполненной работы, содержатся выводы из проведенного исследования в соответствии с целями и задачами, заявленными во введении.

**Список литературы** содержит полные выходные данные для научных работ, которые упоминались или цитировались студентом в ВКР. К оформлению списка литературы в научном исследовании предъявляются следующие требования:

- 1) список имеет алфавитный порядок;
- 2) если в списке содержится несколько работ одного автора, они располагаются по хронологии,
- 3) каждый документ, включенный в список, должен быть описан в соответствии с требованиями следующих ГОСТов.

**Приложение:** в нем представлены первичные результаты исследования, сами методики исследования, программы, таблицы, рисунки и т.д. Приложения, включенные в магистерскую работу, помещаются после списка литературы и должны иметь номера и заголовки. Страницы приложений включаются в общую нумерацию, но не включаются в объем текстового материала исследования.

### **3.3 Рекомендации по написанию текста ВКР**

ВКР должна быть написана хорошим научным языком. Это означает как соблюдение общих норм литературного языка и правил грамматики, так и учет особенностей научной речи: ее точности, однозначности терминологии, некоторых правил применения форм речи. Личная манера изложения в современной научной литературе уступила место безличной. Местоимение «я» и соответствующие ему формы («по-моему», «далее я рассмотрю») не употребляются.

Местоимение «мы» и суждения типа «остановимся на», «допустим, что...», «на наш взгляд» используются, но постепенно выходят из употребления. Наиболее приемлемой считается безличная форма: «Можно считать», «Следует принять во внимание», «В эксперименте использовались». Научный язык отличается от языка публицистики, поэтому научная работа не должна содержать пафосных и излишне эмоциональных суждений, пропагандистских и призывных лозунгов.

Следует избегать также жестких, категоричных оценок отдельных исследований, направлений и их авторов без предоставления соответствующих доказательств или, если оценка заимствована, без ссылок на цитируемые источники. Научность означает, помимо всего прочего, проверяемость аргументов, фактов, данных, содержащихся в ней. Поэтому первая заповедь научной добросовестности состоит в точности цитирования и добросовестности ссылок на литературу. Это требование реализуется через научный аппарат работы.

Правила оформления научного аппарата являются общими для всех отраслей знания и регламентированы действующими государственными стандартами. Поэтому их следует как можно скорее запомнить, что сэкономит много времени и сил в дальнейшем. Для ВКР достаточен минимальный научный аппарат, к которому относится правильное оформление цитат, ссылок, списка использованных источников и сокращений.

Написанию работы следует придать определенную последовательность. При использовании целостного метода наиболее распространенная последовательность написания и редактирования разделов работы такова. Первоначально подготавливаются: введение, первую главу и приложения к ней, вторую главу и приложения к ней, третью главу и приложения к ней, заключение. После этого редактируется основная часть работы - главы и приложения к ним. Затем уточняется содержание введения и заключения. В последующем формируется список литературы, перечень принятых сокращений (при необходимости), перечень принятых терминов (при необходимости), содержание, титульный лист. По завершении окончательно редактируется введение и заключение.

Первый вариант работы следует писать в максимально короткое время. Это связано с тем, что, во-первых, написание работы в короткий промежуток времени позволит избежать противоречий и повторений (человек удивительно быстро забывает даже то, что написал сам); во-вторых, процесс возврата к тому, на чем автор остановился в прошлый раз, очень длителен и составляет по опыту от 5 до 30 минут; в-третьих, написание работы в течение длительного времени приводит к высокому эмоциональному напряжению и работа начинает уже «давить» на автора, что способствует снижению работоспособности и появлению чувства отвращения к сочинительству.

Материал следует излагать в соответствии с названием и целевой установкой, логически стройно и последовательно. Необходимо четко осознавать, что цель работы состоит не в простом описании поставленных в

плане вопросов, а в анализе существующих проблем и обосновании предложений по решению этих проблем.

Разработка каждой составной части работы имеет свои особенности. Введение в ВКР должно быть по объему 2-3 страницы. Во введении следует раскрыть актуальность темы, определить цель и основные задачи работы, сформулировать научную новизну и практическую значимость работы, определить объект и предмет, структуру, хронологические рамки, информационную базу исследования.

Остановимся более подробно на каждом из перечисленных элементов введения.

От доказательства актуальности выбранной темы целесообразно перейти к формулировке цели работы. Цель - есть мысленный, идеальный образ, предвосхищающий результаты деятельности, конечный итог работы.

Цели работы могут быть разнообразными (выявить, исследовать, проанализировать, сопоставить и т.д.). В рамках ВКР (магистерская диссертация) различные направления целей могут пересекаться, а в одном исследовании может быть несколько целей.

Наиболее типичны для ВКР следующие цели:

- определение характеристики явлений (не изученных ранее, малоизученных, противоречиво изученных);
- выявление взаимосвязи явлений;
- изучение динамики явления;
- описание нового эффекта или нового феномена;
- открытие новой природы явления;
- обобщение и выявление общих закономерностей;
- создание классификации или типологии;
- создание методики или адаптация методик (приспособление имеющихся методик для использования их в решении новых проблем).

Исходя из цели работы, определяется гипотеза исследования. Гипотеза должна соответствовать цели исследования, но не полностью совпадать с ней.



*Гипотеза* — это положительное или отрицательное утверждение (суждение), разрешаемое на предмет его соответствия действительности. Если в ходе исследования этого не происходит, то гипотеза остается непроверенной. Частные гипотезы носят конкретный характер и сформулированы в виде однозначных проверяемых положений. Частные гипотезы могут отсутствовать в дипломной работе по психологии. *Примеры формулировок экспериментальной гипотезы:* «Чем..., тем...»; «Если..., то...»; «При наличии ... имеет место .....

Гипотеза не должна *быть очевидной, тривиальной* (т.е. не сводиться к банальностям, трюизмам или само собой разумеющимся фактам) типа: «Стиль родительского воспитания влияет на формирование характера подростка», «Удовлетворенность браком меняется в зависимости от стадии семейного цикла», «Существуют половые различия в способах выражения агрессии» и др.

На основе цели и гипотезы обуславливаются задачи. Это обычно делается в форме перечисления (проанализировать..., разработать..., обобщить..., выявить..., доказать..., внедрить..., показать..., выработать..., изыскать..., найти..., изучить..., определить..., описать..., установить..., выяснить..., вывести формулу..., дать рекомендации..., установить взаимосвязь..., сделать прогноз... и т.п.). Формулировки задач необходимо делать тщательнее, поскольку описание их решения должно составить содержание разделов ВКР. Это важно также и потому, что заголовки разделов довольно часто рождаются из формулировок задач работы. В последующем, при написании заключения, целесообразно сделать выводы, отражающие достижение цели и выполнение задач работы. В ходе написания отдельных разделов и подразделов используется подготовленный на этапе подбора литературы развернутый план с тем, чтобы каждый вопрос был освещен по определенной схеме, не допускающей повторов, отрывочных логически не связанных между собой положений.

Содержание основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Важна логическая связь работы от ее первого

предложения до последнего. Каждая глава ВКР имеет целевое назначение и в определенной мере является основой для последующей.

Логически построенная работа не содержит материала, который может быть изъят из нее без нарушения стройности. Отдельные мысли автор высказывает в предложениях. Предложения, имеющие единую тему, объединяют в абзацы. Абзацы одного пункта или раздела должны быть последовательно связаны друг с другом.

При написании работы следует обращать внимание на правильность построения доказательств, вывода определений понятий, деления понятий.

Поскольку в работе формулируются новые положения, то автором осуществляется доказательство истинности этих положений.

В конце каждого раздела следует формулировать выводы (2-3 абзаца) по существу изложенного материала. Вывод должен логически завершать проведенные рассуждения и представлять собой абстрактное выражение какой-либо устойчивой закономерности между явлениями.

Написание каждого раздела работы имеет свои особенности. Рассмотрим специфику подготовки основной части работы, состоящей из трех глав.

Разделы воспринимаются лучше, если они разделены на подразделы. Деление работы на разделы и подразделы осуществляется так, чтобы части работы были пропорциональными по объему и научному содержанию.

Первый раздел ВКР обычно представляет собой аналитический обзор литературы. Аналитический обзор может быть скомпонован по хронологическому принципу. Предполагается описание этапов исследования проблемы отечественными и зарубежными учеными. Аналитический обзор может быть «авторским» — автором ВКР анализируются мнения по изучаемой проблеме, принадлежащие различным научным школам, различным течениям и направлениям. Предпочтительно описание по «феноменологическому» принципу, позволяющему углубить понимание изучаемого явления, исследуемой проблемы и систематизировать накопленные сведения. Аналитический обзор предполагает указание на противоречия в понимании

природы изучаемого явления. Дается собственная оценка автором ВКР по психологии своего видения проблемы, ее отдельных сторон. Аналитический обзор заканчивается уточнением задач исследования, более четкой формулировкой гипотезы исследования. Первоначальная гипотеза может измениться на основании данных, почерпнутых из литературных источников. Кроме того, аналитический обзор может заканчиваться обоснованием собственного подхода к изучению выбранной проблемы.

Второй раздел ВКР обычно бывает практической и содержит описание материалов и методов исследования, изложение организации собственных исследований, краткую характеристику выборки испытуемых. Обосновывается выбор используемых методик. Указывается их назначение. Этот раздел также содержит указание на использованные методы статистической обработки эмпирического материала. Обосновывается выбор статистических процедур (таблица 1). Используемые статистические процедуры должны способствовать решению поставленных задач. Также здесь следует описать методы, используемые для доказательства или опровержения гипотезы исследования (формирующий эксперимент, констатирующий эксперимент, метод тестирования, метод наблюдения, метод анкетирования и т.д.). Необходимо указать и обосновать применение методов математико-статистической обработки эмпирических данных, используемых в дипломной работе (корреляционный анализ, Т-критерий Стьюдента, критерий Пирсона и т.д.). Необходимо проверить полученное эмпирическое распределение на совпадение с нормальным распределением и расчеты привести в приложении. Классификация исследовательских задач и выбор методов их решения представлены в таблице 1.

Результаты исследования могут излагаться как во втором, так и в третьем разделе. Если студент решил вынести результаты исследования в третий раздел, то он в свою очередь может иметь несколько подразделов. Логика описания результатов должна соответствовать логике поставленных задач исследования и должна подводить к достижению поставленной цели.

Таблица 1 - Классификация задач и методов их решения

Задачи	Условия	Методы
Выявление различий в уровне исследуемого признака	а) 2 выборки испытуемых	Q - критерий Розенбаума; U - критерий Манна-Уитни; $\phi^*$ - критерий (угловое преобразование Фишера)
	б) 3 и более выборок испытуемых	S - критерий тенденций Джонкира; H - критерий Крускала-Уоллиса
Оценка сдвига значений исследуемого признака	а) 2 замера на одной и той же выборке испытуемых	T - критерий Вилкоксона; G - критерий знаков; $\phi^*$ - критерий (угловое преобразование Фишера)
	б) 3 и более замеров на одной и той же выборке испытуемых	$\chi^2$ - критерий Фридмана; L - критерий тенденций Пейджа.
Выявление различий в распределении	а) при сопоставлении эмпирического признака с теоретическим	$\chi^2$ - критерий Пирсона; $\lambda$ - критерий Колмогорова-Смирнова; m - биномиальный критерий
	б) при сопоставлении двух эмпирических распределений	$\chi^2$ - критерий Пирсона; $\lambda$ - критерий Колмогорова-Смирнова; $\phi^*$ - критерий (угловое преобразование Фишера)
4. Выявление степени согласованности изменений	а) двух признаков	$r_s$ - коэффициент ранговой корреляции Спирмена.
	б) двух иерархий или профилей	$r_s$ - коэффициент ранговой корреляции Спирмена
Анализ изменений признака под влиянием контролируемых условий	а) под влиянием одного фактора	S - критерий тенденций Джонкира; L - критерий тенденций Пейджа; однофакторный дисперсионный анализ Фишера.
	б) под влиянием двух факторов одновременно	Двухфакторный дисперсионный анализ Фишера.

Подразделы должны заканчиваться выводами. Промежуточные выводы подготавливают автора ВКР к написанию заключения о работе и формулировке основных выводов по всему проведенному исследованию.

Студентам рекомендуется постоянно обращать внимание на научный аппарат статей и книг. Цитата является точной, дословной выдержкой из какого-либо текста, включенной в собственный текст, и служит для

подтверждения высказанной мысли или аргумента. Цитата всегда заключается в кавычки. Цитаты и заимствованные данные, факты и аргументы из научной литературы должны быть снабжены ссылками.

Ссылка является указанием источника, на который ссылаются. В библиографических ссылках указывают произведения печати, упомянутые или цитированные в основном тексте, в которых читатель может найти дальнейшие сведения о предмете, пояснительный и дополнительный материал. В научной литературе наиболее употребляемым является вариант внутритекстовых ссылок. Это связано с тем, что некоторые аргументы требуют множественных ссылок, то есть указаний сразу на несколько источников. Можно представить, насколько громоздко будет выглядеть указание внизу страницы выходных данных, к примеру, сразу пяти книг.

Вторичное цитирование, то есть заимствование цитат из чужого произведения, допускается, если первоисточник практически не доступен. Если мысль автора используется без изменений, то она заключается в кавычки, после чего делается ссылка с указанием страницы, на которой можно найти эту мысль в соответствующем библиографическом источнике. Пример: Психологическая защита трактуется Р.М.Грановской как «особая форма переработки травмирующей информации» [12, с. 290].

Во всех остальных случаях страницы не указываются. Когда на одну страницу попадают 2-3 ссылки на один и тот же первоисточник, то фамилия автора или порядковый номер в квадратных скобках повторяют. Однако при цитировании своими словами одного и того же источника не следует снабжать ссылкой каждое предложение и создавать последовательность типа: [12, с. 290], [12, с. 291], [12, с. 292]... В этом случае можно снабдить одной ссылкой всю часть собственного текста, в котором реферируется источник.

В тексте ВКР не должно быть ссылок на авторов без указания конкретных источников цитирования. Все источники, на которые были сделаны ссылки, должны быть помещены в список использованных источников. Не следует приводить обширные дословные цитаты. Как правило, лучше сжато

передать содержание заимствованного текста своими словами, особенно когда цитируются описания фактов и результаты других исследований. Как при прямом цитировании, так и при перефразировании важно не просто вставить цитату в текст, а связать с контекстом своей работы, как можно лучше встроить ее в свои рассуждения. Нельзя вырывать случайные фразы без учета контекста, искажать тем самым чужой текст. Это значит, что цитата должна быть связана с аргументами, содержащимися в предшествующих и последующих рассуждениях автора. Цитаты и ссылки должны быть в каждом разделе и каждом подразделе, за исключением тех мест, в которых автор развивает свою позицию или подытоживает результаты исследования. Следует по возможности избегать цитировать общеобразовательные издания, такие как энциклопедии, словари русского языка, словари иностранных слов, учебники и учебно-методические пособия. При цитировании наибольшего внимания заслуживает современная литература и первоисточники.

Следует также коснуться несложных правил оформления сокращений. В научной работе допускается использование только общепринятых сокращений: «см.:», «и т.п.», «др.», «и т.д.», «пр.», «то есть», «с.», «цит. по.» и некоторых других. Если возникло сомнение о возможности использования того или иного сокращения, лучше разрешить его в пользу полного написания слова или словосочетания. Абсолютно некорректно применение стенографических знаков, сокращений, заимствованных из иностранных языков, а также жаргонных символов и сокращений, имеющих хождение среди специалистов какого-либо профиля. Особого внимания заслуживают случаи, когда изучаемое явление или метод его исследования имеют громоздкое название, состоящее из нескольких слов, причем данное название используется многократно по всему тексту или разделу. В таком случае, возможно, ввести соответствующую аббревиатуру и обосновать необходимость ее применения. Например, механизмы психологической защиты (МПЗ), опросник социальной активности личности (ОСАЛ).

В заключении излагаются краткие выводы по теме, характеризуется степень её раскрытия, определяется, достигнуты ли цель и задачи работы. Заключение ВКР должно быть по объему 4-6 страниц. Заключение носит форму синтеза полученных в работе результатов. Этот синтез - последовательное, логически стройное изложение полученных выводов и их соотношение с целью работы и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. Именно в заключении наиболее ярко проявляется способность (или неспособность) автора ясно мыслить и излагать материал. В этой части работы содержится так называемое «выводное знание», которое является новым по отношению к исходному знанию. Именно оно выносится на обсуждение и оценку комиссии при защите работы. Заключение не должно подменяться механическим суммированием выводов в конце разделов, а должно содержать главные итоговые результаты всей работы.

В ходе написания работы следует обратить внимание на язык изложения материала, особенно на лексику и фразеологию, морфологию, синтаксис, орфографию и пунктуацию.

В самом конце работы при необходимости помещается раздел «Приложение». Это необязательная часть работы: приложения может не быть вообще. Содержание и количество приложений зависит от конкретной работы. Сюда могут быть включены тексты модифицированных или малоизвестных методик, статистические таблицы, характеристики отдельных испытуемых, таблицы сырых значений и другой материал, проясняющий или подтверждающий отдельные фрагменты исследования. Чтобы не возникало сложностей при поиске конкретного материала в приложении, принято каждый самостоятельный материал озаглавливать и помещать в отдельное приложение. Например, «Приложение А» (Модифицированный вариант методики), «Приложение Б» (Психологические портреты участников коррекционной программы) и так далее. При этом необходимо следить, чтобы в тексте работы обязательно были ссылки на соответствующее приложение.

## **4 Оформление списка использованных источников в ВКР**

### **Оформление списка использованных источников в ВКР**

В конце текста приводится список литературы, использованной при подготовке ВКР.

Литература записывается и нумеруется в порядке ее упоминания в тексте или в алфавитном порядке. Ссылки на литературные источники приводятся в тексте в квадратных скобках в порядке их перечисления по списку источников, например [3], [18].

#### ***Пример составления списка использованных источников.***

##### ***Книга с одним автором:***

Анастаси, А. Психологическое тестирование/ А. Анастаси, С. Урбина.- 7-е изд. - СПб. : Питер, 2009. - 688 с

Готтсданкер, Р. Основы психологического эксперимента: учеб. пособие для вузов: пер. с англ. / Р. Готтсданкер . - М. : Академия, 2005. - 368 с.

##### ***Книга с двумя авторами:***

Проблемы эксперимента в психологии /под ред. А.А. Деркача, Р.Л. Кричевского – М.: РАГС, 1998. – 157 с.

Солсо Р.Л. Экспериментальная психология/ Роберт Солсо, Кимберли Маклин. – СПб: Прайм- ЕВРОЗНАК, 2006. – 480 с.

Корнелиус, Х. Выиграть может каждый: Как разрешать конфликты / Х. Корнелиус, З. Фэйр ; пер. П.Е. Патрушева. – М. : Стрингер, 1992. – 116 с.

#### ***Библиографическая запись на отчеты о научно-исследовательской работе, диссертации и др. (неопубликованные документы):***

Вишняков, И. В. Модели и методы оценки коммерческих банков в условиях неопределенности : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.13 : защищена 12.02.02 : утв. 24.06.02 / Вишняков Илья Владимирович. – Москва, 2002. – 234 с.

Медведева, Е.А. Высшее библиотечное образование в СССР: Проблемы формирования профиля (История, совр. состояние, перспективы) : дис. ... канд.



пед. наук : защищена 12.04.2000 : утв. 24.09.2000 / Е.А. Медведева. – М. : Изд-во Моск. гос. ин-та культуры, 2000. – 151 с.

***Автореферат диссертации:***

Еременко, В.И. Юридическая работа в условиях рыночной экономики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : защищена 12.02.2000 : утв. 24.06.2000 / В.И. Еременко. – Барнаул : Изд-во ААЭП, 2000. – 20 с.

***Библиографическая запись на составную часть документа (статья, раздел, глава из книг, газет, журналов, нормативный акт из сборников и др.):***

Малый, А. Введение в законодательство Европейского сообщества / А. Малый // Институты Европейского союза: учеб. пособие / А. Малый, Дж. Кембелл, М. О'Нейл. – Архангельск, 2002. – Разд. 1. – С. 7-26.

Об утверждении Федеральной целевой программы «Дети России» на 2003-2006 гг.: постановление Правительства Рос. Федерации от 03 окт. 2002 г. № 732 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 41. – С. 8795-8799 (ст. 3984).

Леонтьев, А. Н. Основные процессы психической жизни // Философия психологии: Из научного наследия / Под ред. А. А. Леонтьева, Д. А. Леонтьева. М.: Изд-во Моек, ун-та, 1994. - С. 48 -51.

Симмел, М.Л. Фантомная конечность //Хрестоматия по ощущению и восприятию/ М.Л. Симмел. — М, 1975. - С. 368-371.

Флорес, И. Память // Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти/ И. Флорес. — М.: Просвещение, 1979. - С. 244-270.

***Библиографическая запись на электронные ресурсы в целом:***

Основные методы сбора данных в психологии. Учебное пособие/ под редакцией С.А. Капустина М.: Аспект Пресс, 2012. - 160 с. Университетская библиотека Onlain. Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/book/104540/>

Фресс, П. Экспериментальная психология. VI. Восприятие / П. Фресс, Ж. Пиаже. М.: Директ-Медиа, 2008. - 666 с. Университетская библиотека Onlain. Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/book/39245/>

Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность: учеб. пособие для вузов / А. Н. Леонтьев . - Москва: Академия, 2005. - 352 с. // Библиотека Фонда содействия развитию психической культуры (Киев). Режим доступа: <http://www.psylib.org.ua/books/leona01/index.htm>

***Из сборника:***

Андреев, А.А. Определяющие элементы организации научно-исследовательской работы / А.А. Андреев, М.Л. Закиров, Г.Н. Кузьмин // Тез. докл. межвуз. конф. Барнаул, 14–16 апр. 1997 г. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 1997. – С. 21–32.

***Из журнала:***

Пшенко, А.В. Структура баз данных документального фонда организации / А.В. Пшенко // Секретарское дело, 2003, № 7. – С. 30 – 33.

***Учебники и учебные пособия:***

Психология: учеб. пособие для начальной школы / под ред. И. В. Дубровиной. - М.: Педагогика, 1998. - С. 35-54.

Романов, К.М. Практикум по общей психологии: учеб. пособие / К.М. Романов, Г.Ж. Гаранина; под ред. К.М. Романова. – 2-е изд. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2002.–320с.

## **5 Основные сроки выполнения ВКР**

Успешное выполнение ВКР во многом зависит от четкого соблюдения установленных сроков и последовательного выполнения отдельных этапов работы. При этом рекомендуется следующий календарный план разработки ВКР, который включает отдельные практические мероприятия:

- 1) выбор темы ВКР;
- 2) подбор научной литературы и представление ее списка научному руководителю;

3) написание и представление научному руководителю от кафедры введения и первого раздела (не менее 25 %) ВКР по окончании первого года обучения в магистратуре;

4) доработка первого раздела с учетом замечаний научного руководителя, написание и представление второго и третьего разделов (примерно еще 50 %) ВКР после сдачи отчета по преддипломной практике;

5) завершение всей ВКР в первом варианте и представление ее научному руководителю от кафедры не позднее, чем за один месяц до ориентировочной даты защиты ВКР;

6) оформление ВКР в окончательном варианте и представление ее научному руководителю в согласованные с ним сроки (не позднее, чем за две недели до защиты ВКР).

Традиционно планируется три этапа написания ВКР. Основными завершающими мероприятиями в календарном плане является приказ по созданию Государственной аттестационной комиссии (ГАК), работа ГАК по защите ВКР и отчет о работе ГАК. В рамках первого этапа выполнения ВКР студенты должны получить задание на ВКР от руководителя и консультантов по разделам, познакомиться с методическим обеспечением, подготовить примерную структуру ВКР, узнать сроки и цели последующих «предзащит». В данный период студент обязан выполнить примерно 20 % от общего объема работы, подготовив введение и элементы основной части, которая включает:

- 1) обзор литературы;
- 2) формы сбора информации;
- 3) список библиографических источников.

В ходе второго этапа дипломник должен выполнить около 70 % общего объема - основную часть из трех разделов:

- 1) теоретические, методологические основы изучения проблемы;
- 2) анализ изучаемой проблемы в сфере исследования;
- 3) разработка рекомендаций и мероприятий по решению изучаемой проблемы.

В рамках третьего этапа проводится предварительная защита ВКР, оформляется компьютерный вариант всех материалов и представляются основные иллюстрации. Ориентировочное выполнение – 90 % без предоставления документов для допуска к защите.

Контроль сроков и качества выполнения ВКР осуществляет руководителем магистерской программы.

ВКР, оформленная и доработанная по замечаниям научного руководителя, сдается не позднее 10 дней до ее защиты.

Решение о допуске к защите принимается на специальном заседании кафедры. В оставшееся до защиты время студент использует возможность внести в работу изменения в соответствии с рекомендациями, высказанными в ходе предварительной защиты, заблаговременно передает по одному экземпляру работы научному руководителю и официальному рецензенту для отзыва и рецензии, указав дату защиты.

Не позднее, чем за два дня до защиты, студент передает дипломную работу с приложением отзыва и рецензии секретарю ГАК. Отзыв научного руководителя содержит оценку квалификационных навыков и способностей автора, обнаружившихся в ходе выполнения ВКР.

## **6 Структура и описание документов для допуска ВКР к защите**

Руководитель магистерской программы, заведующий кафедрой для допуска ВКР к защите изучает содержание основных представленных документов и принимает решение о допуске на основании следующих материалов:

- ВКР, выполненная в соответствии с требованиями;
- отзыв руководителя ВКР;
- рецензия внешнего рецензента;
- подписанный лист нормоконтроля.

Если ВКР отвечает всем предъявляемым к ней требованиям, то заведующий кафедрой составляет заключение о допуске работы к защите. Бланк заключения представлен в СТО 02069024.101–2015 РАБОТЫ СТУДЕНЧЕСКИЕ. Общие требования и правила оформления.

### **6.1 Отзыв руководителя ВКР**

После получения окончательного варианта ВКР научный руководитель, выступающий экспертом кафедры, составляет письменный отзыв.

В отзыве руководитель ВКР:

- обосновывает её актуальность и научную новизну, принципиальное отличие от ранее разработанных аналогов;
- дает общую оценку содержанию ВКР с описанием её отдельных направлений по разделам: оригинальности предложенных решений, логики переходов от раздела к разделу, обоснованности выводов и предложений;
- характеризует дисциплинированность дипломника в выполнении общего графика ВКР, а также соблюдение им сроков представления отдельных разделов в соответствии с заданием на дипломную работу;
- детально описывает положительные стороны работы и формулирует замечания по ее содержанию и оформлению, рекомендации по возможной доработке ВКР, перечень устранённых замечаний руководителя в период совместной работы;
- оценивает целесообразность проведенного внедрения, полученный эффект, дает свои рекомендации по внедрению;
- дает предварительную оценку ВКР;
- заполняет следующую основную информацию для ГАК: комплексная работа, работа в форме НИР; предварительные рекомендации к продолжению исследования, дальнейшему обучению в аспирантуре.

Отзыв научного руководителя ВКР обязательно подписывается им с точным указанием места работы, должности, ученой степени, звания и даты выдачи.

По желанию руководителя в отзыв могут быть внесены некоторые нестандартные подразделы и сведения о дипломной работе, но их согласование с заведующим выпускающей кафедрой обязательно. Бланк отзыва руководителя ВКР представлен в СТО 02069024.101–2015 РАБОТЫ СТУДЕНЧЕСКИЕ. Общие требования и правила оформления.

## **6.2 Внешнее рецензирование ВКР**

Для получения дополнительной объективной оценки труда выпускника проводится внешнее рецензирование ВКР специалистами в соответствующей области. Состав рецензентов утверждается деканом факультета по представлению выпускающей кафедры. В качестве рецензентов могут привлекаться практические психологи, руководящие работники, профессора и преподаватели других вузов или своего вуза, если они работают на другой кафедре.

Завершенная ВКР, подписанная студентом и консультантами, представляется руководителю ВКР, который после просмотра и одобрения подписывает ее и направляет на внешнее рецензирование.

В рецензии должно быть отмечена значимость изучения данной темы, ее актуальность, насколько успешно выпускник справился с рассмотрением теоретических и практических вопросов. Затем предоставляется развернутая характеристика каждого раздела ВКР с выделением положительных сторон и недостатков. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне ВКР и оценивает ее, после чего подписывает титульный лист.

Рецензия должна быть получена не позднее, чем за три дня до защиты.

Оформленная рецензия сдается на кафедру вместе с дипломной работой в установленные сроки. Если результат ВКР принимают к внедрению, то дополнительно необходимо представить к защите справку установленного образца.

В случае если руководитель магистерской программы и заведующий кафедрой, исходя из содержания отзывов руководителя и рецензента, не считает возможным допустить выпускника к защите ВКР в ГАК, вопрос об

этом рассматривается на заседании кафедры с участием руководителя и автора ВКР. Протокол заседания кафедры передается через декана факультета на утверждение ректору.

Автор ВКР, получив положительный отзыв о ВКР от научного руководителя, рецензию внешнего рецензента, разрешение руководителя магистерской программы и заведующего кафедрой о допуске к защите, должен подготовить доклад (на 7-10 мин), в котором необходимо четко и кратко изложить основные положения ВКР, при этом для большей наглядности целесообразно подготовить графическую часть (иллюстративный материал, согласованный с научным руководителем).

К защите ВКР необходимо готовиться основательно и серьезно. Студент должен не только написать высококачественную работу, но и уметь защитить ее. Успешная защита основана на хорошо подготовленном докладе. В нем следует отметить, что сделано лично дипломником; чем он руководствовался при исследовании темы; что является предметом изучения; какие методы использованы при изучении рассматриваемой проблемы; какие новые результаты достигнуты в ходе исследования и каковы основные выводы. Такова общая схема доклада, более конкретно его содержание определяется выпускником совместно с научным руководителем. Краткий доклад должен быть подготовлен письменно, но выступать на защите следует не зачитывая текст.

Цифровые данные в докладе приводятся только в том случае, если они необходимы для доказательства или иллюстрации того или иного вывода.

Доклад должен быть кратким, содержательным и точным, формулировки обоснованными и лаконичными, содержать выводы и предложения. Краткое содержание доклада студент излагает в аннотации (пояснительной записке) к дипломной работе.

Защита ВКР проводится на заседании ГАК. В ее состав должны входить высококвалифицированные преподаватели и специалисты в данной профессиональной деятельности. Председатель ГАК должен быть

специалистом по профилю данной специальности или направления подготовки, имеющим ученое звание и степень, и приглашается со стороны. Состав комиссии утверждается приказом ректора вуза. На заседании могут присутствовать руководители работ, рецензенты, а также студенты и все заинтересованные лица. Расписание работы ГАК утверждается председателем не позднее, чем за шесть месяцев до начала защиты ВКР. Списки выпускников магистратуры, допущенных к защите, представляются в ГАК.

## **7 Подготовка доклада выпускника на защите ВКР**

В целях повышения качества защиты ВКР выпускник под руководством научного руководителя прорабатывает доклад к защите и его краткие тезисы для возможной публикации в открытой печати. На предзащите ВКР доклад студента по основным направлениям может подвергнуться существенной корректировке.

Целесообразно соблюдение структурного и методологического единства материалов доклада и графического материала к дипломной работе. Тезисы доклада к защите должны содержать обязательное обращение к членам ГАК, представление темы ВКР, а также интригу, мотивирующую интерес к проблеме. Должно быть приведено обоснование актуальности выбранной тематики ВКР, сформулирована основная цель исследования и перечень необходимых для её разрешения задач. В докладе следует кратко описать методику изучения проблематики ВКР, дать характеристику объекту исследования, на примере которого она выполнялась.

Здесь должны найти обязательное отражение результаты проведенного исследования. В тезисах доклада целесообразно наметить пути решения исследуемой проблемы, сформулировать основные рекомендации по проблеме и дать перечень практических мероприятий.

Желательно обосновать количественную и качественную оценку расчетных параметров, привести статистические критерии и условные обозначения, дать характеристики основных терминов и описать разработанные



рекомендации. В заключение доклада целесообразно отразить перспективность подобных разработок и направления, развивающих идею ВКР. Трудно дать исчерпывающий перечень всех вопросов, которые целесообразно отразить в тезисах доклада ВКР. По согласованию с научным руководителем студент может расширить или сузить предлагаемый набор вопросов, индивидуально расставить акценты в самом докладе на предзащите или защите ВКР.

## **8 Процедура защиты**

В ГАК предоставляется Ведомость учета готовности ВКР к защите.

Защита ВКР происходит на открытом заседании ГАК в следующей последовательности:

- 1) председатель ГАК объявляет фамилию студента-дипломника, зачитывает тему ВКР;
- 2) заслушивается доклад дипломника;
- 3) члены ГАК и присутствующие задают вопросы;
- 4) студент-дипломник отвечает на вопросы;
- 5) секретарем ГАК или научным руководителем зачитывается отзыв на ВКР (магистерскую диссертацию);
- 6) секретарем ГАК зачитывается рецензия на дипломную работу;
- 7) заслушиваются ответы автора ВКР на замечания руководителя ДР и рецензента.

Задачи ГАК - выявление подготовленности студента к профессиональной деятельности и принятие решения о том, можно ли автору ВКР выдать диплом психолога. Поэтому при защите студенту важно показать не только то, как исследована данная тема, но и то, что сделано им самим при изучении проблемы.

По окончании доклада председатель, члены комиссии и присутствующие задают автору ВКР вопросы. Вопросы могут относиться как к теме ВКР, так и к специальным курсам по данной специализации. Поэтому студенту перед защитой целесообразно восстановить в памяти основное содержание

специальных курсов и особенно те разделы, которые имеют прямое отношение к теме ВКР. Вопросы в случае необходимости можно записать и подготовить ответы, при этом разрешается пользоваться текстом ВКР. По докладу и ответам на вопросы комиссия судит о широте кругозора дипломника, его эрудиции, умении публично выступать и аргументировано отстаивать свою точку зрения.

После ответов дипломника на вопросы зачитывается отзыв научного руководителя, в котором отмечаются актуальность и особенности данной работы, ее положительные и отрицательные стороны, отношение студента к своим обязанностям. Затем зачитывается внешняя рецензия и предоставляется заключительное слово автору ВКР.

На заседании ГАК ведется протокол, куда вносятся все заданные вопросы, ответы, особые мнения и решение комиссии о выдаче диплома (с отличием, без отличия). Протокол подписывается председателем и членами ГАК, участвовавшими в заседании. В тот же день после оформления протокола заседания ГАК студентам объявляются результаты защиты ВКР.

Студенту, не защитившему ВКР в установленный срок по уважительной причине, подтвержденной документально, может быть продлен срок обучения до следующего периода работы ГАК, но не более чем на 1 год. Для этого студент должен сдать в деканат своего факультета личное заявление с приложенными к нему документами, подтверждающими уважительность причины.

После защиты ВКР со всеми материалами должны быть сданы в архив. Диплом об окончании вуза и приложение к нему (выписка с оценками) выдаются деканатом после оформления всех требуемых (в установленном в вузе порядке) документов.

## 9 Критерии оценки ВКР

Оценивается ВКР по 4-балльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

После окончания публичной защиты проводится закрытое заседание ГАК с участием руководителя ВКР. Открытым голосованием, простым большинством голосов определяется оценка. При равном числе голосов, голос председателя является решающим. Определяется общая оценка работы дипломника с учетом его теоретической подготовки, качества выполнения и оформления работы. ГАК отмечает новизну и актуальность темы, степень научной проработки, практическую значимость результатов ВКР.

Основными критериями для проставления балльной оценки ВКР являются:

- актуальность и новизна темы, сложность ее разработки;
- полнота использования источников, отечественной и иностранной специальной литературы по рассматриваемым вопросам;
- полнота и качество собранных фактических данных по объекту исследования;
- творческий характер анализа и обобщения фактических данных на основе современных методов и научных достижений;
- научное и практическое значение предложений, выводов и рекомендаций, степень их обоснованности и возможность реального внедрения в работу учреждений и организаций;
- лаконичное, четкое и грамотное изложение материала, оформление работы в соответствии с методическими указаниями; умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам ВКР, глубина и правильность ответов на замечания рецензентов и вопросы членов ГАК.

Оценку «отлично» заслуживают ВКР, темы которых научно обоснованы, представляют теоретический или практический интерес, свидетельствуют об использовании автором приемов психолого-педагогического и эмпирического

анализа и способствуют творческому решению научно-теоретических и практических проблем психологической науки. Структура работы, оцененной на «отлично», стройна, логична, соответствует содержанию. В заключении содержатся четкие, всесторонне обоснованные выводы, которые вносят вклад в развитие поставленной проблемы, намечают перспективу для дальнейшей ее разработки. Работа написана литературным языком, тщательно выверена, научно-справочный аппарат и оформление отвечают требованиям действующих государственных стандартов и настоящих методических указаний, имеются приложения в виде схем, таблиц, графиков, иллюстраций и т.д.

При отличной оценке ВКР следует учитывать краткость и логичность вступительного слова студента, в котором отражены основные положения работы, а также четкие и аргументированные ответы на вопросы, заданные членами ГАК. ВКР полностью отвечает квалификационным требованиям, включены в ФГОС ВО.

ВКР оценивается на оценку «хорошо», если психолого-педагогический обзор проблемы и анализ источников не совсем полный, выводы недостаточно аргументированы, в ее структуре и содержании есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. В остальном соблюдены требования, предъявляемые к «отличной» ВКР. ВКР в основном соответствует квалификационным требованиям, включенным в ФГОС ВО и не содержит погрешностей принципиального характера.

ВКР оценивается на оценку «удовлетворительно», если психолого-педагогические проблемы, анализ психологических источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, выводы не конкретны, рекомендации и предложения слабо аргументированы, в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности, дипломником проявлена неуверенность во время дискуссии.

## **10 Перечень типичных ошибок при выполнении ВКР**

### **10.1 Оформление**

Общая небрежность в оформлении (неисправленные опечатки и описки, лишние пробелы, нестандартные поля, точки после заголовков и т.д.).

Нестандартный шрифт (размер, форма).

Отсутствует название таблиц, графиков, рисунков, схем, глав, приложений.

У таблиц и графиков нет пояснений, условных обозначений.

Отсутствует авторский комментарий к содержанию таблиц и графиков.

В работе отсутствуют обязательные структурные компоненты (Введение, Заключение, Список литературы и т.д.).

Нарушение общих норм цитирования и оформления списка литературы (например, отсутствие указание на страницу при прямом цитировании, наличие в тексте ссылок разного формата и т.д.).

Представленный список литературы не соответствует ссылкам в тексте работе.

В работе описаны идеи, концепции, схемы без ссылки на авторов.

В оглавлении пропущены параграфы или даже отдельные главы.

### **10.2 Недостатки теоретической части работы**

В работе отсутствует логика изложения материала.

В работе отсутствует упоминание важных источников, имеющих прямое отношение к обсуждаемой проблеме.

В работе отсутствует обсуждение современных исследований по изучаемой проблеме, опубликованных за последние пять лет в отечественных и западных периодических изданиях.

В обзоре литературы присутствуют идеи и концепции, не имеющие прямого отношения к предмету исследования и не используемые автором для интерпретации полученных результатов.

В работе присутствует изложение теорий, концепций, личных взглядов признанных авторов на основе вторичных источников (при условии доступности первичных).

Использование значительных частей (абзац, страницы) чужих текстов.

Безапелляционная критика взглядов предшественников с одновременным использованием их идей и методов в собственном исследовании.

Отсутствует обсуждение зарубежной традиции в анализе проблемы исследования.

Отсутствует обсуждение отечественной традиции в анализе проблемы исследования.

Теоретическая часть не завершается выводами и формулировкой предмета собственного исследования (отсутствует логическая связь между теоретической и эмпирической частями).

Текст создает ощущение дефицита общей и профессиональной эрудиции автора, содержит значительное количество повторов и банальных рассуждений, не имеющих отношения к проблеме исследования.

В обсуждении проигнорированы авторы и их работы, чья позиция и чьи результаты исследований противоречат позиции автора исследования.

### **10.3 Недостатки эмпирической части исследования**

В программе исследования отсутствуют необходимые компоненты (формулировка проблемы, цели, предмета, объекта, задач, выборки, гипотез и т.д.).

Автор относит свое исследование к рангу качественного, но строит и проводит его на основе методологии количественного, освобождая себя при этом от необходимости статистического анализа и ограничиваясь минимальной выборкой.

Работа построена на основе чужой методики, модифицированной и сокращенной автором без проверки качества модификации и сокращений.

Работа не содержит описания процедуры, времени, места проведения исследования, а также других моментов, от которых может зависеть надежность результатов исследования.

В эмпирической части работы или приложениях не представлены «сырые» данные исследования.

В работе отсутствует вторичная интерпретация, выводы построены как констатация данных первичных таблиц. Отсутствует сопоставление между собой данных, полученных разными методами.

В работе отсутствует новизна и не понятен личный вклад автора в разработку исследуемой проблемы.

Автор работы не интерпретирует результаты своего исследования, которые противоречат выдвинутой гипотезе.

Общая гипотеза исследования сформулирована абстрактно, не содержит частных гипотез, ее конкретизирующих.

При описании результатов корреляционных исследований автор делает выводы о наличии причинно-следственной связи.

В эмпирической части отсутствует сравнение полученных автором результатов с теориями, концепциями и исследованиями, описанными в теоретической части.

Параграф описание результатов исследования представлен исключительно наглядным материалом в виде таблиц, схем, графиков и т.д.

В эмпирической части работы отсутствуют выводы.

#### **10.4 Этические аспекты исследования**

Автор нарушил «этические нормы» психологического исследования, указав координаты, Ф.И.О. участников исследования, название организации или выборка оказалась не зашифрованной, в результате чего в работе легко узнаются конкретные люди и группы.

Автор использует данные других исследователей без ссылки на их Ф.И.О. и на работы, где эти результаты опубликованы.

Автор использует методики без ссылки на источник их получения или их автора.

## Список использованных источников

1 Как оформлять дипломные работы по психологии // Экспериментальная психология: практикум: учеб. пособие для вузов / Т. Г. Богданова [и др.]; под ред. С. Д. Смирнова, Т. В. Корниловой. М.: Аспект пресс, 2002. - С. 358—374.

2 Карандашев, В.Н. Квалификационные работы по психологии: реферативные, курсовые и дипломные: учеб.-метод. пособие / В. Н. Карандашев. М.: Смысл, 2002. - 80 с.

3 СТО 02069024.101 2015 Работы студенческие Общие требования и правила оформления Стандарт предприятия. – Взамен СТО 02069024. 101 2014. – Принят 28.12.2015. – Оренбург: Издательство ОГУ, 2016. – 85 с.

### РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

4 Ануфриев, А.Ф. Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы / А.Ф. Ануфриев. – М., 2002. – 112 с.

5 Балин, В.Д. Актуальные проблемы теоретической психологии / В.Д. Балин. – СПб., 2006. 3. Борытко, Н.М. Методология и методы психолого-педагогического исследования / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова. – М.: Изд. центр «Академия», 2008. – 320 с.

6 Валеев, Г.Х. Методология и методы психолого-педагогического исследования / Г.Х. Валеев. – Стерлитамак, 2002. – 134 с.

7 Волков, Б.С. Методология и методы психологического исследования: учеб. пособие для вузов / Б.С. Волков, Н.В. Волкова, А.В. Губанов; под ред. Б.С. Волкова. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Академический Проект; Трикста, 2006. – 352 с.

8 Ганзен, В.А. Теория и методология психологического исследования: практическое руководство / В.А. Ганзен, В.Д. Балин. – СПб., 1991. – 76 с. 23

9 Готтсданкер, Р. Основы психологического эксперимента: учеб. пособие / Р. Готтсданкер. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 464 с.



10 Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология / В.Н. Дружинин. – М.: ИНФРА-М. – 256 с.

11 Иващенко, Ф.И. Практикум по методологии психологического исследования: пособие / Ф.И. Иващенко. – Минск: «ФУАинформ», 2003. – 138 с.

12 Корнилова, Т.В. Экспериментальная психология. Теория и методы: учебник для вузов / Т.В. Корнилова. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 381 с.

13 Как оформлять дипломные работы по психологии // Экспериментальная психология: практикум / под ред. С.Д. Смирнова, Т.В. Корниловой. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 383 с. 13. Куликов, Л.В. Психологическое исследование / Л.В. Куликов. – СПб., 1994. – 119 с.

14 Наследов, А.С. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных: учеб. пособие / А.С. Наследов. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб., 2006.

15 Никандров, В.В. Методологические основы психологии: учеб. пособие / В.В. Никандров. – СПб.: Речь, 2008. – 235 с.

16 Страусс, А. Основы качественного исследования: Обоснованная теория. Процедуры и техники / А. Страусс, Дж. Корбин. – М., 2001.

17 Юревич, А.В. Методологический либерализм в психологии / А.В. Юревич // Вопросы психологии. – 2001. - №5. – С. 3 – 18.

### **Периодические издания**

1 Вопросы психологии.

2 Журнал практической психологии и психоанализа.

3 Московский психологический журнал.

4 Популярная психология.

5 Психологическая газета.

6 Психологическая наука и образование.

7 Психологический журнал.

8 Психология.

9 Психология на каждый день.

10 Развитие личности.

### **Интернет-ресурсы**

1 <http://www.psychology.ru/whoswho>- Психология на русском языке.

2 <http://www.psy.msu.ru/people> - Психологи московского университета.

3 <http://koob.ru>. – Электронная библиотека

4 <http://flogiston.ru> - Неофициальный сайт факультета психологии МГУ.

5 <http://voppsy.ru> -журнал «Вопросы психологии».

6 <http://psychol.ras.ru/08.shtml> - «Психологический журнал».

7 <http://www.psy.msu.ru/science/vestnik/index.html> - «Вестник Московского университета» Серия 14. Психология.

8 <http://imaton.spb.ru> -Институт практической психологии ИМАТОН.

9 <http://www.psychology.ru/whoswho/> -Выдающиеся психологи XX столетия. Галерея психологов.

10 <http://www.iprbookshop.ru/> - Публичная Электронная Библиотека

11 <http://elibrary.rsl.ru/>- Электронная библиотека Российской государственной библиотеки (РГБ).

12 <http://www.wdl.org/ru/> Мировая цифровая библиотека.

13 <http://www.iqlib.ru/>- Электронная библиотека IQlib