

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра романской филологии и методики преподавания французского
языка

И. Ю. Моисеева

ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ

Методические указания

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» для обучающихся по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 45.04.02 Лингвистика

Оренбург
2019

УДК 84'42 (075.8)
ББК 81.055.5я73
М74

Рецензент – доцент, кандидат филологических наук М.В. Щербакова

Моисеева, И. Ю.
М74 История и методология науки : методические указания / И.Ю. Моисеева; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2019. – 43 с.

Методические указания по дисциплине «История и методология науки» разработаны в целях оказания методической помощи по организации самостоятельной работы студентов, обучающихся по программам высшего образования по направлению подготовки 45.04.02. Лингвистика.

В методических указаниях изложены цели, задачи освоения дисциплины. Методические указания содержат краткое изложение методики подготовки к лекционным и семинарским занятиям, основные правила конспектирования материала, написания эссе, составления глоссария, выполнения контрольной работы, список авторитетных источников для сбора информации, а также регламент промежуточной аттестации.

Методические указания предназначены для обучающихся по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 45.04.02 Лингвистика всех форм обучения.

УДК 84'42 (075.8)
ББК 81.055.5я73

© Моисеева И.Ю., 2019
© ОГУ, 2019

Содержание

Введение.....	4
1 Цель, задачи дисциплины «История и методология науки»	6
2 Структура и содержание дисциплины «История и методология науки».....	8
3 Методические указания по подготовке к лекционным занятиям	11
4 Методические указания по подготовке к практическим занятиям (семинарам).....	16
5 Методические указания по организации самостоятельной работы.....	26
6 Методические указания по промежуточной аттестации по дисциплине «История и методология науки».....	40
Список использованных источников	43

Введение

Методические указания по дисциплине «История и методология науки» предназначены для организации самостоятельной работы студентов, обучающихся по программам высшего образования по направлению подготовки 45.04.02. Лингвистика.

Отличительной особенностью ФГОС ВО от других стандартов, по мнению Е.С. Песковой, заключается в том, что «он формулирует не только общие вопросы обучения, но и вопросы подготовки компетентного конкурентоспособного специалиста к самостоятельной профессионально-ориентированной деятельности, и ориентированной на формирование системы знаний, на личностные и профессиональные качества. Многофункциональные аспекты формирования самостоятельной работы вносят вклад в развитие личности, позволяют рассматривать самостоятельную работу как фундаментальную основу подготовки выпускника, отвечающего требованиям работодателей» [6].

«Приобретение и совершенствование способности к саморегуляции учебно-познавательной деятельности в рамках формального вузовского образования возможно в специально организованной дидактической среде, предназначенной для организации самостоятельного обучения студентов-лингвистов» [3].

Обучающимся, прежде всего, недостает опыта самостоятельной организации своей деятельности, а также опыта использования методов научного познания и применения логических законов и правил. В данной связи предлагаемые методические указания направлены на продуктивное планирование и организацию самостоятельной работы студентов со стороны преподавателя.

В методических указаниях изложены цели, задачи освоения дисциплины. Методические указания содержат краткое изложение методики

подготовки к лекционным и семинарским занятиям, основные правила конспектирования материала, написания эссе, составления глоссария, выполнения контрольной работы, список авторитетных источников для сбора информации, а также уточняется регламент промежуточной аттестации.

1 Цель, задачи дисциплины «История и методология науки»

Теория и история языкознания имеют ту особенность, которая характеризует их взаимопроникновение с момента их появления на историческом небосклоне: нет истории без теории, как и невозможна теория без истории. Их эволюция отличается синхронным взаимовлиянием и взаимодействием, что обеспечивало динамизм развития того и другого. В современном языкознании вполне определено различают такие понятия, как способ и метод, представляющий собой понятие о познании и пути познания, обоснование системы знаний, как совокупности приемов и операций теоретико-практического освоения языковой действительности. Способы организации и построения теоретико-практической деятельности находятся в органической связи с методами познания окружающего человека мира как раз и репрезентируют суть методологии, т.е. учения о научном познании и принципов организации теоретико-практических исследований. История письменных цивилизаций, происхождение и развитие устной и письменной речевой культуры – все это запечатлено в источниках, ставших объектов наблюдения и предметом анализа мыслителями многих поколений. Вклад их в эволюцию науки о языке в предлагаемом курсе позволит осознать и проследить исторические тенденции развития человеческого разума.

Цель дисциплины «История и методология науки» – ознакомить магистрантов с проблематикой, основными направлениями истории и методологии науки о языке, а также профессиональное становление магистра лингвистики.

Задачи изучения дисциплины «История и методология науки»:

1) ознакомить обучающихся с основными методами и способами изучения языка, системы и структуры языковых единиц;

2) определить принципы и приемы усвоения теории и истории лингвистических учений;

3) научить магистрантов ориентироваться в основных теориях философии языка;

4) научить применять для решения исследовательских проблем достижения современной философии языка.

5) выработать навыки подбора, анализа и обработки научной информации по теме исследования;

6) научить методам сопоставления теории (концепции, рабочей гипотезы) и эксперимента и основы формулирования научных выводов;

7) изложить комплекс вопросов, относящихся к составлению отчетов, докладов и статей по результатам научного исследования.

В соответствии с учебным планом направления подготовки 45.04.02 Лингвистика образовательных программ «Теория языка» и «Межкультурная коммуникация и перевод в профессиональной деятельности» дисциплина «История и методология науки» входит в базовую часть учебного плана и предусмотрена в 1 и 2 семестрах.

Очная форма обучения. Образовательные программы «Теория языка», «Межкультурная коммуникация и перевод в профессиональной деятельности». Общая трудоемкость дисциплины составляет 8 зачетных единиц, т.е. 288 академических часов, из которых контактная работа – 70,5 часов, самостоятельная работа – 217 часов.

Заочная форма обучения (образовательная программа «Теория языка»). Общая трудоемкость дисциплины составляет 8 зачетных единиц, т.е. 288 академических часов, из которых контактная работа – 35,5 часов, самостоятельная работа – 252,5 часов. В таком ракурсе самостоятельная работа студентов становится не просто важной формой учебного процесса, она превращается в его основу.

2 Структура и содержание дисциплины «История и методология науки»

Дисциплина «История и методология науки» предусмотрена в 1 и 2 семестрах. Общая трудоемкость дисциплины составляет 8 зачетных единиц (288 академических часов).

Очная форма обучения. Образовательные программы «Теория языка», «Межкультурная коммуникация и перевод в профессиональной деятельности».

Первый семестр.

Контактная работа составляет 35,25 часов: на лекции отводится 18 часов, на практические занятия (семинары) – 16 часов.

В рамках лекций изучаются следующие разделы: история и философия науки, научное знание как сложная развивающаяся система, методы и методология научного исследования, процедура лингвистического исследования.

В рамках практических занятий (семинаров) изучаются следующие вопросы: наука как культурно-исторический феномен, версии философии науки: сциентизм и антисциентизм, роль и функции философии в научном познании и в жизни общества, многообразие типов научного знания, наука и философия, искусство, обыденное сознание, научная картина мира, функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа), метаязык исследования. На семинарах также обсуждаются концепция неявного знания М. Полани, К. Поппер и проблема демаркации, концепция исследовательских программ И. Лакатоса, нормальная наука Т. Куна, эпистемологический анархизм П. Фейерабенда, синергетика.

Видом итогового контроля в первом семестре является экзамен.

Второй семестр.

Контактная работа составляет 35,25 часов: на лекции отводится 18 часов, на практические занятия (семинары) – 16 часов.

В рамках лекций изучаются следующие разделы: становление учения о принципах исследования в науке о языке, общая философская методология в лингвистике, общенаучная методология в лингвистике, общая лингвистическая методология и ее связь с теорией языка, принципы и методы исследования исторических изменений в развитии языковой системы, частные лингвистические методы.

В рамках практических занятий (семинаров) изучаются следующие вопросы: структурная лингвистика, функциональная грамматика. лингвистический функционализм, коммуникативный метод, антропоцентрический подход к языку, синергетический анализ языка, категории языка, лингвистические эксперименты, язык как знаковая система, язык, речь и речевая деятельность, история становления сравнительно-исторического метода, частные лингвистические методы.

Видом итогового контроля во втором семестре является экзамен.

Самостоятельная работа – 180,75 часов в первом семестре, 36,75 часов – во втором семестре. В объем самостоятельной работы по дисциплине включается следующее: выполнение индивидуального задания (рассуждение на дискуссионную тему); проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий; подготовка к практическим занятиям (семинарам); подготовка к рубежному контролю (экзамен в 1 семестре, экзамен во 2 семестре).

Заочная форма обучения. Образовательная программа «Теория языка.

Первый семестр.

Контактная работа составляет 25,25 часов: на лекции отводится 12 часов, на практические занятия (семинары) – 12 часов.

В рамках лекций изучаются следующие разделы: история и философия науки, методы и методология научного исследования, процедура лингвистического исследования.

В рамках практических занятий (семинаров) изучаются следующие вопросы: наука как культурно-исторический феномен, версии философии науки: сциентизм и антисциентизм, роль и функции философии в научном познании и в жизни общества, многообразие типов научного знания, наука и философия, искусство, обыденное сознание, научная картина мира, функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа), метаязык исследования. На семинарах также обсуждаются концепция неявного знания М. Полани, К. Поппер и проблема демаркации, концепция исследовательских программ И. Лакатоса, нормальная наука Т. Куна, эпистемологический анархизм П. Фейерабенда, синергетика.

Видом итогового контроля в первом семестре является экзамен.

Второй семестр.

Контактная работа составляет 10,25 часов: на практические занятия (семинары) – 10 часов.

В рамках практических занятий (семинаров) изучаются следующие вопросы: структурная лингвистика, функциональная грамматика. лингвистический функционализм, коммуникативный метод, антропоцентрический подход к языку, синергетический анализ языка, категории языка, лингвистические эксперименты, язык как знаковая система, язык, речь и речевая деятельность, история становления сравнительно-исторического метода, частные лингвистические методы.

Видом итогового контроля во втором семестре является экзамен.

Самостоятельная работа – 190,75 часов в первом семестре, 61,75 часов – во втором семестре. В объем самостоятельной работы по дисциплине включается следующее: самостоятельное изучение разделов, выполнение индивидуального задания (рассуждение на дискуссионную тему); проработка

и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий; подготовка к практическим занятиям (семинарам); подготовка к рубежному контролю (экзамен в 1 семестре, экзамен во 2 семестре).

3 Методические указания по подготовке к лекционным занятиям

Лекция (лат. *lectio* чтение) – устное систематическое и последовательное изложение материала по какой-либо проблеме, методу, теме вопроса и т. д. Традиция изложения материала путем дословного чтения заранее написанного текста восходит к средневековым университетам и продолжается, хотя и преобразованном виде, в чтении традиционной лекции.

3.1 Традиционная лекция

Традиционная лекция – это лекция, представляющая собой подачу теоретического материала, целью которой является обеспечение теоретической основы обучения, развитие интереса к учебной деятельности и конкретной учебной дисциплине, формирование у обучающихся ориентиров для самостоятельной работы над курсом.

Структура традиционной лекции включает в себя: вводную часть, знакомящую студентов с темой лекции, ее планом, целью и задачами, рекомендуемой литературой для самостоятельной работы; основную часть, раскрывающую тему лекции; заключительную часть, содержащую выводы и обобщения [2].

В качестве тем для традиционной лекции дисциплины «История и методология науки» предлагаются лекции на тему «История и философия науки», «Основания научной деятельности».

Важно отметить, что современное представление о лекции несколько трансформировалось. Так, понятие «лекция» стало означать не столько «чтение заранее подготовленного текста, сколько специфический метод

объяснения изучаемого материала с использованием при этом приемов активизации познавательной деятельности обучающихся» [7].

Лекция как форма публичного выступления становится интересной, когда обнаруживает напряженную коллизию, становится, хотя бы фрагментарно, «квестом», нервным поиском пути разрешения конфликта [5].

В данной связи становится явной необходимость внедрения интерактивных форм обучения, основанных совместной деятельности обучающихся и преподавателя.

3.2 Интерактивная лекция

Интерактивная лекция, по определению М.В. Кузнецова, – это такая форма проведения занятий, в которой на основе взаимодействия студентов с преподавателем и студентов между собой осуществляется их рецептивно-продуктивная деятельность, направленная на зрительное или слуховое восприятие поступающей информации на иностранном языке, ее анализ и синтез, адекватное изложение этой информации в устной или письменной форме, без существенной потери основного, оригинального смысла сообщения [4].

Остановимся на тех видах лекций, которые наиболее часто проводятся при преподавании дисциплины «История и методология науки» для студентов направления подготовки 45.04.02 Лингвистика.

1 *Проблемная лекция* определяется постановкой вопросов или задач, моделирующих проблемную, «напряженную» ситуацию, разрешение которой происходит непосредственно («на глазах») в ходе изложения темы на основе вовлечения слушателей в диалогические формы коммуникации, активизирующие познавательную деятельность.

В качестве основных преимуществ проведения проблемной лекции С.А. Михайлина выделяет:

- преодоление пассивности, формирование и стимулирование познавательного интереса студентов к учебной дисциплине;
- усвоение студентами теоретических основ дисциплины;
- развитие теоретического мышления и исследовательской (поисковой) мотивации;
- формирование личностного отношения студентов к темам учебного курса, а значит, и устойчивых ценностных ориентиров (нравственное воспитание) [5].

Для продуктивной реализации проблемной лекции необходима предварительная подготовка не только со стороны преподавателя, но и со стороны обучающихся.

Рекомендации студентам по подготовке к проблемной лекции.

- 1 Ознакомьтесь с тематикой проблемной лекции.
- 2 Изучите информацию о поставленных проблемных ситуациях.

3 Попытайтесь представить позицию ваших оппонентов так, как если бы вы были на их месте; добавьте сами известные вам фактические сведения, попытайтесь развить их точку зрения, связывая с ней все изученные вами сведения.

4 Обратите внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации

Проблемные темы, содержащие в себе область «известного неизвестного» для студентов, мотивируют студентов на использование новых подходов к познанию, для обретения и понимания которых необходима интеллектуальная активность, целенаправленный мыслительный процесс [5].

В качестве тем для проблемных лекций по дисциплине «История и методология науки» предлагаются следующие:

- 1 Антропоцентрический подход к языку vs синергетический анализ языка.

2 Философия лингвистики vs философия языка.

3 Язык, речь и речевая деятельность.

4 Естественный и искусственный языки.

5 Типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

6 Философия механистической картины мира vs Философия квантовой теории vs Философия теории относительности.

7 Эволюция подходов к анализу науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани.

2 *Лекция – пресс-конференция.* В начале лекции преподаватель называет тему лекции и просит студентов письменно задавать ему вопросы по данной теме. Каждый учащийся должен в течение 2-3 минут сформулировать письменно наиболее интересующие его вопросы и передать преподавателю. Затем преподаватель в течение 3-5 минут сортирует вопросы по их смысловому содержанию и начинает читать лекцию. Изложение материала строится не как ответ на каждый заданный вопрос, а в виде связного раскрытия темы, в процессе которого формулируются соответствующие ответы. В завершение лекции преподаватель проводит итоговую оценку вопросов как отражения знаний и интересов слушателей.

Активизация деятельности учащихся на лекции – пресс-конференции достигается за счет адресованного информирования каждого слушателя лично. Опыт участия в лекции - пресс-конференции позволяет преподавателю и слушателям отрабатывать умение задавать вопросы и отвечать на них, выходить из трудных коммуникативных ситуаций, формировать навыки доказательства и опровержения, учета позиции человека, задавшего вопрос.

В зависимости от цели лекцию – пресс-конференцию проводят в начале курса, в середине освоения темы и в конце.

Рекомендации студентам по подготовке к лекции – пресс-конференции.

1 Заранее ознакомьтесь со списком литературы по теме лекции, предложенным преподавателем.

2 Самостоятельно проработайте материал по теме лекции;

3 Подготовьте вопросы в соответствии с темой лекции.

В качестве тем для лекции – пресс-конференции по дисциплине «История и методология науки» предлагаются следующие:

1 Становление учения о принципах исследования в науке о языке.

2 Генеалогическая классификация языков.

3 Методы лингвистического и лингвокультурологического комментирования.

4 Семантический анализ лексики и фразеологии.

5 Семантические и тематические поля.

6 Общенаучная методология в лингвистике.

3 *Лекция-визуализация.* Лекция-визуализация – это лекция, представляющая собой подачу лекционного материала с помощью технических средств обучения (аудио- и / или видеотехники). Основной целью лекции-визуализации является формирование у студентов профессионального мышления через восприятие устной и письменной информации, преобразованной в визуальную форму. Этот вид лекции наиболее эффективен на этапе введения студентов в новый раздел, тему, дисциплину. Чтение лекции-визуализации сводится к развернутому или краткому комментированию просматриваемых визуальных материалов.

Особенностью лекции-визуализации является одновременная активизация у студентов трех видов памяти: слуховой, зрительной и двигательной, позволяющей им наиболее эффективно усваивать материал. Конспектирование такой лекции предполагает схематичное изображение ее содержания [2]. В конце лекции преподаватель может предложить наглядные изображения в электронном виде всем студентам для последующего самостоятельного изучения.

Рекомендации студентам по подготовке к лекции-визуализации.

1 На протяжении всего курса вести глоссарий, выписывая в него термины с разъяснениями, обращая при этом внимание на языковые особенности, на перевод терминов на язык страны изучаемого языка.

2 Готовиться к занятиям на основе предложенного преподавателем плана, используя рекомендуемую литературу, а также самостоятельно найденную информацию. В ходе подготовки к занятиям рекомендуется подбирать примеры из собственного опыта, придумывать тематические коммуникативные ситуации.

3 Визуализировать информацию для лучшего запоминания.

В качестве тем для лекции-визуализации по дисциплине «История и методология науки» предлагаются следующие.

1 Научное знание как сложная развивающаяся система.

2 Процедура лингвистического исследования.

3 Специфика гуманитарных наук.

4 История становления сравнительно-исторического метода.

4 Методические указания по подготовке к практическим занятиям (семинарам)

Семинар (от лат. *seminarium* – рассадник, теплица) – форма учебно-практических занятий, которая строится на основе обсуждения под руководством преподавателя определённой темы, известной всем участникам заранее. Преподаватель в этом случае является координатором обсуждений темы семинара, подготовка к которому является обязательной. Темы семинаров и основные источники обсуждения предъявляются до обсуждения для детального ознакомления, изучения. Цели обсуждений направлены на формирование навыков профессиональной полемики и закрепление обсуждаемого материала.

Тематика семинарских занятий

Семинар 1

1 Предмет философии науки. Философия науки как дисциплина. Взаимоотношение философии и науки. Понятие науки. Наука как система знаний. Наука как деятельность. Наука как социальный институт. Наука как культурно-исторический феномен.

2 Версии философии науки: сциентизм и антисциентизм. Роль и функции философии в научном познании и в жизни общества.

3 Философские дисциплины, изучающие науку. Проблема классификации наук.

Семинар 2

1 Эволюция подходов к анализу науки.

2 Концепция неявного знания М. Полани.

3 К. Поппер и проблема демаркации.

4 Концепция исследовательских программ И. Лакатоса.

Семинар 3

1 Нормальная наука Т. Куна.

2 Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.

3 Синергетика.

Семинар 4

1 Преднаука и наука в собственном смысле слова. Классическое естествознание и его методология. Революция в естествознании конца XIX – начала XX в. и становление идей и методов неклассической науки.

2 Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Развитие логических норм научного мышления и организации науки в средневековых университетах. Становление опытной науки в новоевропейской культуре.

3 Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности.

Семинар 5

1 Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки. Особенности научного познания. Наука и философия, искусство, обыденное сознание.

2 Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

3 Структура теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развита теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесс решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Семинар 6

1 Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования.

2 Научная картина мира. Философские основания науки. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

3 Философия механистической картины мира. Философия квантовой теории. Философия теории относительности.

Семинар 7

1 Феномен научных революций. Научные революции как перестройка оснований науки. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Проблемы типологии научных революций.

2 Типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука. Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук.

3 Синергетика. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах.

Семинар 8

1 Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Глобальные научные революции.

2 Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Экологическая этика и её философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.

3 Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Семинар 9

- 1 Метод и методология. Классификация методов.
- 2 Философские методы. Диалектический, метафизический, аналитический, интуитивный, феноменологический, герменевтический (понимание) методы.
- 2 Частнонаучные методы. Дисциплинарные методы.
- 3 Методы междисциплинарного исследования. Методы в лингвистике (дисциплинарные и междисциплинарные).

Семинар 10

- 1 Общенаучные методы и приемы исследования.
- 2 Методы эмпирического исследования (наблюдение, эксперимент, сравнение, описание, измерение).
- 3 Современная методология.

Семинар 11

- 1 Методы теоретического познания
- 2 Формализация.
- 2 Аксиоматический метод.
- 3 Гипотетико-дедуктивный метод.
- 4 Восхождение от абстрактного к конкретному.
- 5 Основные модели соотношения философии и частных наук.

Семинар 12

- 1 Общелогические методы и приемы исследования.
- 2 Анализ, синтез.
- 3 Абстрагирование, обобщение, идеализация.
- 4 Индукция, дедукция, индуктивные методы установления причинных связей, аналогия.

5 Моделирование, системный подход, структурно-функциональный (структурный) метод, вероятностно-статистический метод.

6 Понимание и объяснение.

Семинар 13

1 Познание и его формы (обыденно-практическое, игровое, мифологическое, художественно-образное, религиозное, научное). Особенности научного познания (критерии научности). Вненаучное знание и его формы.

2 Понятие социального познания. Натурализм и антинатурализм. Науки о природе и науки о культуре. Формирование социально-гуманитарных наук.

3 Описательная психология и герменевтика В. Дильтея. Баденская школа неокантианства. Э. Гуссерль о специфике наук о духе.

Семинар 14

1 Два подхода к пониманию предмета социального познания: идеализм и материализм. Социальное познание – ценностно-смысловое освоение и воспроизведение человеческого бытия.

2 Текст как «первичная данность (реальность) всякой гуманитарной дисциплины». Роль диалога в социальном познании.

3 Преимущественная ориентация на качественную сторону явлений. Отсутствие общепринятых парадигм. Специфика постижения истины.

Семинар 15, Семинар 16

На последних двух семинарах обучающиеся представляют свои проекты по темам ВКР.

При организации и проведении семинаров по дисциплине «История и методология науки» выбираются интерактивные формы. Проанализируем с методической точки зрения некоторые из них.

Деловая игра – это имитация, моделирование, упрощенное воспроизведение реальной проблемы в игровой форме, в которой каждый участник играет роль, выполняет действия, аналогичные поведению людей в жизни, но с учетом принятых правил игры [2]. Основной целью деловой игры является развитие теоретического и практического мышления в области лингвистики.

Деловая игра направлена на формирование у студентов целостного представления о профессиональной деятельности и ее динамике; на приобретение проблемно-профессионального и социального опыта, в том числе и в принятии индивидуальных и коллективных решений; на формирование познавательной мотивации, обеспечение условий появления профессиональной мотивации.

В форме деловой игры обсуждаются следующие вопросы.

- 1 Версии философии науки: сциентизм и антисциентизм.
- 2 Сравнительный анализ взглядов М. Полани, К. Поппера, И. Лакатоса.
- 3 Сравнительный анализ взглядов Т. Куна, П. Фейерабенда, представителей синергетического направления.
- 4 Развитие логических норм научного мышления и организации науки в средневековых университетах. Становление опытной науки в новоевропейской культуре.
- 5 Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
- 6 Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Экологическая этика и её философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере
- 7 Описательная психология и герменевтика В. Дильтея. Баденская школа неокантианства. Э. Гуссерль о специфике наук о духе
- 8 Два подхода к пониманию предмета социального познания: идеализм и материализм.

Разработка сценария деловой игры, постановка цели и задач, подготовка к проведению деловой игры осуществляется как преподавателем, так и отдельным студентом под руководством преподавателя. Подбирается материал и техническое сопровождение, необходимые для проведения игры, разрабатывается сценарий и распределяются роли, определяются методы, приемы и средства стимулирования творческой и мыслительной активности студентов, подводятся итоги деловой игры.

Таким образом, студент получает возможность самостоятельно конструировать обсуждаемые ситуации, прогнозировать пути эффективной коммуникации, определять значение обратной связи в процессе коммуникации.

Круглый стол. Круглый стол – это практическое занятие, в основу которого преднамеренно заложены несколько точек зрения на один и тот же вопрос, обсуждение которых подводит к приемлемым для всех участников позициям и решениям. Основными целями круглого стола являются углубление теоретических профессиональных знаний и прогнозирование возможных практических результатов, раскрытие широкого спектра мнений по выбранной для обсуждения проблеме с разных точек зрения, обсуждение неясных и спорных моментов, связанных с определенной проблемой, и достижение консенсуса. Основными критериями круглого стола являются: неразрешенный вопрос, равноправное участие представителей всех заинтересованных сторон, выработка приемлемых для всех участников решений по обсуждаемому вопросу [2].

В форме круглого стола проводится обсуждение следующих проблем.

- 1 Версии философии науки: сциентизм и антисциентизм. Роль и функции философии в научном познании и в жизни общества.
- 2 Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности

3 Философия механистической картины мира. Философия квантовой теории. Философия теории относительности.

4 Философские методы. Диалектический, метафизический, аналитический, интуитивный, феноменологический, герменевтический (понимание) методы.

5 Познание и его формы (обыденно-практическое, игровое, мифологическое, художественно-образное, религиозное, научное). Особенности научного познания (критерии научности). Вненаучное знание и его формы.

Мозговой штурм. Мозговой штурм («мозговая атака») – это практическое занятие, в ходе которого поиск решения проблемы осуществляется через стимулирование творческой активности, когда участникам обсуждения предлагают высказывать как можно больше вариантов решения, из которых в дальнейшем выбирается наиболее удачное для использования на практике.

Основной целью мозгового штурма является стимулирование у студентов творческой активности, динамичности мыслительных процессов, абстрагирования от привычных взглядов и сосредоточения на какой-либо конкретной практической цели.

Мозговой штурм практикуется при обсуждении следующих вопросов.

- 1 Наука как культурно-исторический феномен.
- 2 Особенности эмпирического и теоретического языка науки.
- 3 Важность корректного определения процедуры лингвистического исследования.
- 4 Применение общей философской методологии в лингвистике
- 5 Применение общенаучной методологии в лингвистике
- 6 Общая лингвистическая методология и ее связь с теорией языка

Метод мозгового штурма характеризуется отсутствием критики поисковых усилий, сбором всех гипотез, рожденных в поиске, их анализом на перспективу использования для снятия затруднений в практике.

Проектная деятельность.

Под проектной деятельностью понимается творческая работа, для выполнения которой требуется пройти следующие этапы: анализ и формализация задачи; разработка модели решения; выбор инструментария и его обоснование; планирование работы; выполнение плана и его корректировка; проверка работы и разработка сопроводительной документации; защита работы.

Цель проектной деятельности заключается в развитии познавательных навыков, умений самостоятельно конструировать свои знания, умений ориентироваться в информационном пространстве, в развитии критического и творческого мышления.

Метод проектов всегда предполагает решение какой-то проблемы. Решение проблемы предусматривает, с одной стороны, использование совокупности, разнообразных методов, средств обучения, а с другой, предполагает необходимость интегрирования знаний, умений применять знания из различных областей науки, техники, технологии, творческих областей.

Проектная деятельность практикуется на последних двух семинарах. Студенты представляют проекты по темам ВКР.

В процессе проектной деятельности наиболее эффективно формируются следующие умения: рефлексивные; исследовательские; навыки оценочной самостоятельности; умение работы в сотрудничестве; менеджерские; коммуникативные; презентационные; информационные умения и навыки.

5 Методические указания по организации самостоятельной работы

В начале освоения дисциплины «История и методология науки» обучающиеся знакомятся с рабочей программой дисциплины, с компетенциями и дескрипторами их сформированности, с видами контактной работы, самостоятельной работы, промежуточной аттестации. Рабочая программа дисциплины размещена на сайте ОГУ: <https://ito.osu.ru/index.php?page=000606&action=rpsubj&id=2578>.

Рассмотрим наиболее распространенные виды деятельности при самостоятельной работе обучающегося.

Конспектирование.

На стадии анализа новой информации традиционно рекомендуется конспектировать изучаемый материал.

Существует множество различных техник по ведению конспекта, среди которых самыми распространенными являются:

1) скоростное конспектирование, характеризующееся особым разделением пространства для конспектирования: лист бумаги делится вертикально на две колонки до половины страницы, на половине подводится горизонтальная черта таким образом, чтобы внизу листа оставалось пространство; главная информация записывается в правую колонку, которая является основной частью вашего конспекта; в левую колонку записываются ключевые слова и выражения прочитанного материала для иллюстрирования содержания, отраженного в правой колонке; в нижней части листа нужно описать главную мысль материала, а также описать ее преимущества и особенности относительно имеющейся уже информации;

2) схематический план – запись вопросов, на которые нужно дать короткие ответы в процессе изучения материала;

3) опорный конспект – запись материала целыми блоками различных тем; отображающимися в виде системы знаков, которые в свою очередь составляют мини блок;

4) система кратких обозначений – использование различных символов и обозначений, раскрывающих главную мысль прочитанного (<https://vyuchit.work/samorazvitie/sekretyi/kak-konspektirovat-knigu.html>).

Однако, используя вышеперечисленные техники, происходит сокращение «свёртывание» линейной структуры текста. А пространство внутренних ментальных репрезентаций, т.е. организация знаний в нашей голове – многомерно. Следовательно, при конспектировании рекомендуется уйти от линейности-одномерности и применять способы визуализации информации, для создания своего рода «скелета» двумерного конспекта.

Наиболее распространенными способами визуализации являются следующие;

1) «таблица / матрица» – состоящая из многих вложенных друг в друга таблиц;

2) ментальная карта (интеллект-карта, карта мыслей, ассоциативная карта, майндмэп, mind map) – запись информации, по правилам которой начинать нужно всегда в середине листа. Прямо по центру страницы нужно указать главное понятие, о котором пойдет речь в конспекте. И потом с помощью ответвлений в разные стороны записывать ключевые слова и идеи, с ним связанные (подробно о составлении ментальной карты – <https://theoryandpractice.ru/posts/10128-vtoraya-pamyat>).

3) «сеть / граф» – произвольно расположенные узлы информации, связанные между собой линиями, стрелками и т.п. [1].

Составление глоссария.

Глоссарий – это небольшой словарь, в котором собраны слова на определённую тему. Глоссарий для аспирантов – это список трудных для понимания слов или терминов какого-либо текста с комментариями и

объяснениями. Глоссарий состоит из статей, в которых дается определение терминов. Каждая статья состоит из точной формулировки термина в именительном падеже и содержательной части, которая раскрывает смысл термина. Статьи располагаются в алфавитном порядке.

Глоссарий значительно облегчает восприятие текста, так как человек в любой момент имеет возможность обратиться к словарю и проверить значение определённого термина.

Глоссарий эффективно используется при переводе профессиональных текстов на другой язык. В некоторых языках есть термины, которые не имеют своих аналогов в других. Кроме того, часто возникает ситуация, когда в тексте встречаются слова, которые обладают несколькими значениями, и далеко не всегда по контексту понятно, что термин обозначает.

Глоссарий позволяет максимально снизить вероятность неточного перевода, ведь в таком случае значения определённого термина всегда можно уточнить в словаре (Источник: <https://vyuchit.work/samorazvitie/sekretyi/chto-takoe-glossarij-primer.html>).

Глоссарий – не статичный документ. Благодаря электронной форме он может постоянно пополняться и обновляться. Рекомендуется оформлять глоссарий в виде таблицы. В первой колонке таблицы пишется термин, во второй – определение термина и пример.

Написание Эссе.

Эссе (сер. XX в., от франц.: *essai* – очерк, этюд, опыт, набросок, проба, *essayer*) – очерк, этюд, опыт, набросок, проба, от *essayer* – пробовать, испытывать. Жанр философской, эстетической, литературно - критической, художественной, публицистической литературы, сочетающий свободную форму изложения с подчеркнуто индивидуальной позицией автора.

Написание эссе предусмотрено учебным планом и является завершающим этапом изучения дисциплины.

Его цель – продолжить выработку умений и навыков самостоятельной работы студентов по изучению учебно-научной литературы, обобщению и углублению полученных знаний. Успешное написание свидетельствует о качественном освоении знаний, об овладении приёмами поиска научной информации и создания письменной речи. Эссе пишется самостоятельно. Объём не должен превышать пяти страниц.

Критерии оценки эссе:

- 1) соответствие теме, полнота раскрытия темы;
- 2) способность аргументировать основные положения и выводы;
- 3) обоснованность, лаконичность, оригинальность содержания; -умение излагать мысли правильным языком, с соблюдением стилистических, орфографических и пунктуационных норм;
- 4) использование только общепринятых сокращений и условных обозначений.

Предлагаемый порядок работы.

- 1 Выбрать тему эссе.
- 2 Найти достоверные источники по теме.
- 3 Внимательно изучить, сделать выписки и обобщить собранный материал.
- 4 Выбрать важные с научной точки зрения моменты и составить набросок текста (изложить необходимые мысли, примеры, цитаты, графики, схемы).
- 5 Найти те положения, которые выражают Ваш индивидуальный взгляд, ваши оценки и размышления («изюминку» высказывания).
- 6 Оформить работу и сдать её в файле.

Рекомендации по структуре эссе.

Структура эссе.

- 1 Титульный лист.

2 Введение – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. Важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?».

3 Основная часть – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность.

В данной связи необходимо придавать большое значение структурированию и аргументации информации. В зависимости от поставленного вопроса анализ проводится на основе следующих категорий: причина – следствие, общее – частное, форма – содержание, часть – целое, постоянство – изменчивость. В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим и иллюстративным материалом.

Хорошо проверенный (и для большинства – совершенно необходимый) способ построения любого эссе – использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

4 Заключение – обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т.д. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами [Михайлина].

Качество любого эссе зависит от трех взаимосвязанных составляющих, таких как: исходный материал, который будет использован (конспекты прочитанной литературы, лекций, записи результатов дискуссий, собственные соображения и накопленный опыт по данной проблеме); качество обработки имеющегося исходного материала (его организация, аргументация и доводы); аргументация (насколько точно она соотносится с поднятыми в эссе проблемами).

Темы эссе по дисциплине «История и методология науки».

1 «В каждом знании столько истины, сколько есть математики». Согласны ли вы с этим утверждением, приведите аргументы.

2 «Наука движется вперед пропорционально массе знаний, унаследованных ею от предшествующего поколения» – писал Ф. Энгельс. Объясните, как вы понимаете эту цитату

3 «Нельзя ошибаться только в том, что все теории ошибочны» – полагал в своей концепции К. Поппер. Как эта цитата связана с теорией личного знания автора?

4 «Прогресс науки подчиняется (как и все в мире) универсальному закону эволюции». Как вы понимаете это выражение?

5 Согласны ли вы с данным утверждением: «Очень выигрышны аргументы антисциентистов, когда они подмечают простую истину, что, несмотря на многочисленные успехи науки, человечество не стало счастливее и стоит перед опасностями, источником которых стала сама наука и ее достижения. Следовательно, наука не способна сделать свои успехи

благоденствием для всех людей, для всего человечества».

6 «Сциентисты совершенно справедливо подчеркивают, что наука является производительной силой общества, производит общественные ценности и имеет безграничные познавательные возможности». Согласны ли вы с утверждением?

7 Методология науки как самостоятельная область исследований стремится выяснить точное содержание, структуру, возможности, границы и взаимодействие научных методов. Как вы поняли данное утверждение? Приведите примеры.

8 Методологический анализ – это анализ деятельности. Как вы понимаете данное определение понятия? (Первоначально методология науки развивалась как нормативная дисциплина, как бы диктующая ученому «правильные» способы познания, ставящая ему достаточно жесткие рамки и оценивающая правомерность его действий).

9 А. Эйнштейн и Л. Инфельд писали: « ... интуитивным выводам, базирующимся на непосредственном наблюдении, не всегда можно доверять, т.е. они иногда ведут по ложному следу». Согласны ли Вы с этим утверждением?

10 Согласны ли вы с тем, что знание, которое не может подвергнуться критике, является нерациональным? Должно ли быть знание догматичным? Объясните свою точку зрения.

11 Считаете ли вы стремление создания идеального общества по образцу К. Поппера верным? Возможно ли достичь этого идеала?

12 Можно ли утверждать, что все базовые знания естественных наук нерациональны, т.к. они не подвергаются критике?

13 Гегель сформулировал положение о том, что «истина есть процесс», а не «готовый результат». Согласны ли вы с этим утверждением. Приведите свои доводы.

14 Ницше «Искусство отвлекает человека от ужаса перед реальностью». Согласны ли вы с этим утверждением. Приведите свои доводы.

15 В понимании природы факта в современной методологии науки выделяются две крайние тенденции: фактуализм и теоретизм. Первый подчеркивает независимость и автономность фактов по отношению к различным теориям. Второй же утверждает, что факты полностью зависят от теории и при смене теорий происходит изменение всего фактуального базиса науки. Сторонником какой тенденции являетесь вы? Объясните свой выбор.

16 Может ли одна теория охватить все богатство стилей научного мышления, способов познания, существующее в современной науке?

17 Принято считать, что зрелая состоявшаяся наука возможна лишь тогда, когда можно установить лежащую в ее основаниях научную картину мира, следовательно, научная картина мира является фундаментальным основанием науки. Наука сегодня развивается с учетом глубокой специализации, а также на стыках междисциплинарных областей, что свидетельствует о ее интеграции. Приведите примеры данных утверждений.

18 Как вы понимаете следующее умозаключение: «Наука как особый вид деятельности, направлена на фактически выверенное и логически упорядоченное познание предметов и процессов окружающей действительности. Она помещена в поле целеполагания и принятия решений, выбора и признания ответственности».

19 Согласны ли Вы с утверждением о том, что «Все, что создал сам человек, все, что есть в природе, имеет, единую механическую сущность»?

20 Согласны ли вы с тезисом М. Полани, что науку делают люди, обладающие мастерством? Имеет ли феномен веры огромное значение в познавательном процессе? Можно ли науку познать по учебнику?

21 М. Полани утверждал, что прирост научного знания достигается в результате выводов, сделанных после свободного обсуждения сообществом специалистов, а не руководящим органом. Как считаете Вы?

22 Сущность критической установки М. Полани иллюстрируется кантовской фразой «во всех своих начинаниях разум должен подвергать себя критике». По его мнению, критическая мысль полагает, что если путем сомнения устранить из рассуждений все мнения (т. е. утверждения, которые зависят от личностных особенностей познающего), то останется знание, абсолютно объективно описывающее реальность. Выскажите свое мнение.

23 По мнению ученых, общество формирует язык. Согласны ли вы с этим утверждением? Если нет, то почему?

24 Как вы понимаете следующие высказывания: «Берегись изысканного языка. Язык должен быть прост и изящен» (Антон Павлович Чехов); «Только сделавшись мертвыми, языки становятся бессмертными» (Антуан де Ривароль).

25 Согласно многим утверждениям, язык рассматривается как система, состоящая из уровней. Можно ли утверждать, что язык – это именно знаковая система, использующая средства для описания самой себя? Как вы это понимаете?

26 Как вы понимаете следующее высказывание: «Понятие научной революции метафорично. Метафора означает скачок через пропасть между «несоизмеримыми» парадигмами, совершаемый как «гештальт-переключение» в сознании членов научных сообществ»?

27 В одной из возможных интерпретаций постнеклассической картины мира обосновывается такое состояние универсума, когда, несмотря на непредсказуемость флуктуации (случайных возмущений и изменений начальных условий), набор возможных траекторий (путей эволюционирования системы) определен и ограничен. Приведите примеры, подтверждающие эту идею

28 «Особенность синергетики Герман Хакен охарактеризовал следующим образом: «... между поведением совершенно различных систем, изучаемых различными науками, существуют поистине удивительные

аналогии, синергетика существует не сама по себе, а связана с другими науками по крайней мере двояко. Как вы понимаете эту цитату.

29 Изменение мировоззренческих ориентации происходит под влиянием изучения наукой таких сложных природных комплексов, в функционирование которых включен сам человек, т.е. «человеко-размерных» систем. К их числу относят медико-биологические объекты, объекты экологии, объекты биотехнологии, генной инженерии, системы «человек-машина», сложные информационные комплексы, системы искусственного интеллекта. Как вы понимаете данное изречение? Обоснуйте свой ответ.

30 В современной культуре отчетливо проявила себя дилемма: сциентизм – антисциентизм, что имеет непосредственное отношение к проблеме соотношения науки и искусства. Расскажите подробнее о данной дилемме. Что она из себя представляет?

31 Глобальные экологические проблемы сосредоточены в системе отношений «человек-общество-биосфера». Как вы это понимаете?

32 «Методология как общая теория метода сформировалась в связи с развитием технического прогресса, философии и других наук». Согласны ли вы с данным утверждением? Приведите аргументы «за» и «против».

33 «В учении, в отличие от научной теории, для подтверждения истинности того или иного положения идет непосредственное обращение к практике, даже если речь идет об учениях теоретической направленности» (Л. И. Логинов). Согласны ли вы с данным утверждением? Приведите аргументы «за» и «против».

34 Успешное осуществление междисциплинарных исследований предполагает одновременное решение трех видов проблем: методологической, организационной и информационной. Как решение подобных задач будет отображено в вашей научной исследовательской работе?

35 Лингвистические методы представляют собой некоторое «меню» взаимодополняющих и / или взаимоисключающих методов, используемых в

различных комбинациях и в различных пропорциях в частных лингвистиках и в конкретных лингвистических исследованиях. Является ли этот набор постоянным? Обоснуйте свой ответ.

36 Особую трудность наблюдение представляет в социально-гуманитарных науках. Как вы думаете, почему? Обоснуйте свое мнение.

37 Могут ли методы эмпирического исследования реализовываться «вслепую», т.е. без методов теоретического исследования? Каково ваше мнение?

38 Участились случаи использования терминологии синергетики для придания веса псевдонаучным изысканиям. Некоторые ученые представляют синергетику как средство решения коренных вопросов всех наук, гуманитарных в том числе, отвергая при этом классические теории и апробированные подходы. Какие особенности синергетики как науки вы можете назвать? Можете ли вы выделить ее основные элементы?

39 Согласны ли Вы с тем, что родственная близость языков является следствием того, что такие языки происходят от одного языка-основы (праязыка) путем его распада вследствие дробления коллектива-носителя?

40 Как Вы понимаете следующее высказывание о когнитивной лингвистике? «Исследование оперирования символами при осмыслении человеком и мира, и себя в мире объединило лингвистику с другими дисциплинами, изучающими человека и общество, привело к созданию когнитивной лингвистики. Язык с позиций этой науки нельзя рассматривать в отрыве от других форм интеллектуальной деятельности человека, так как именно в языке закрепились результаты познавательной деятельности».

41 И.А. Стернин выделил 4 основных различия между контрастивной лингвистикой и сопоставительной. Согласны ли вы с тем, что контрастивная лингвистика отличается от сопоставительной?

42 « Мир культуры – это мир символических форм, а не «мир фикций». Как вы понимаете данное высказывание?

43 Собственная тема эссе.

Выполнение контрольной работы.

Цель выполнения контрольной работы – показать знание теоретического материала курса, продемонстрировать умение логично и последовательно, в хорошей литературной форме письменно излагать содержание темы. Контрольная работа должна носить самостоятельно выполненное задание студентом, иметь творческий характер и содержать глубокую научно-теоретическую и практическую сущность.

При подготовке и выполнении контрольной работы рекомендуется придерживаться следующих советов.

1 Разделите процесс выполнения контрольной работы на два этапа. Подготовительный этап – сбору необходимого материала, составления плана контрольной работы и предварительного списка используемой литературы. План работы включает: введение с актуальностью обоснования выбранной темы; название разделов контрольной работы, раскрывающих основное содержание проблем; заключение должно содержать итоговые выводы, оформленные по принципу от общего к частному. Основным этапом – написание самой контрольной работы, самостоятельное раскрытие темы, демонстрация своего видения тех или иных рассматриваемых проблем.

2 Категорично избегайте переписывания текста или копирования его из Интернета. Интернет-материалы могут использоваться при написании контрольной работы, однако их содержание должно быть самостоятельно проработано студентом и должно вноситься в список использованных источников наряду с печатными источниками.

3 Изучите рекомендованную литературу и другие источники информации, обозначенных в списке. По ходу их изучения выпишите цитаты, составьте иллюстрации и таблицы.

4 Формулируйте кратко и четко ответы на теоретические вопросы, аргументируйте свою точку зрения, доказательно, обосновано и логически формулируйте выводы.

5 Решения практических заданий должны сопровождаться краткими, но исчерпывающими пояснениями (аргументами), которые должны являться результатом самостоятельной работы студента.

Авторитетные источники для сбора информации.

При сборе информации необходимо использовать только авторитетные опубликованные источники, к которым относятся монографии, труды ученых, опубликованные статьи, диссертационные работы, авторефераты диссертационных работ. Использование готовых рефератов, опубликованных на различных сайтах, статей без указания авторства недопустимо.

Для первоначального сбора информации необходимо использовать список обязательной и дополнительной литературы из рабочей программы дисциплины.

Для более подробного изучения вопроса рекомендуется использовать:

1) фонды научной библиотеки Оренбургского государственного университета: электронный каталог Оренбургского государственного университета (http://artlib.osu.ru/site_new/find-book), электронные библиотечные системы «Университетская библиотека online» (www.biblioclub.ru), «Лань» (<http://e.lanbook.com/>), «РУКОНТ» (<http://rucont.ru/>), «ЮРАЙТ» (<https://biblio-online.ru/>). Руководство пользователя опубликовано на сайте библиотеке ОГУ (http://artlib.osu.ru/site_new/);

2) научную электронную библиотеку «eLIBRARY.RU» – российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты более 29 млн. научных статей и публикаций, в том числе электронные версии более 5600 российских научно-технических журналов, из которых более 4800 журналов в открытом доступе;

3) электронные библиотеки RU-Net, список и гиперссылки опубликованы на сайте http://artlib.osu.ru/site_new/lib-in-internet/47-el-lib-runet;

4) гуманитарную он-лайн библиотеку «E-Lingvo.net», которая содержит научные статьи и исследования известных филологов и литературоведов на английском, немецком, французском и других языках, учебные пособия, лекции (<https://e-lingvo.net/>);

5) научную электронную библиотеку «КиберЛенинка», построенную на парадигме открытой науки (Open Science) (<https://cyberleninka.ru/>);

6) мультидисциплинарную платформу Web of Science (WoS), предоставляющую доступ к наиболее надежному интегрированному междисциплинарному инструменту исследования, объединенному с помощью связанных метрик цитирования содержимого из разных источников в одном интерфейсе, помогает быстро найти, проанализировать и обеспечить общий доступ к информации в области естественных, общественных и гуманитарных наук;

7) крупнейшую единую базу данных «SCOPUS», содержащую аннотации и информацию о цитируемости рецензируемой научной литературы, со встроенными инструментами отслеживания, анализа и визуализации данных. В базе содержится 23700 изданий от 5000 международных издателей, в области естественных, общественных и гуманитарных наук, техники, медицины и искусства.

6 Методические указания по промежуточной аттестации по дисциплине «История и методология науки»

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков студентов по дисциплине «История и методология науки» является экзамен (1 и 2 семестры).

На экзамене студентам предлагается два теоретических вопроса и одно практическое задание.

Образец экзаменационного билета

1 Взаимоотношение философии и науки.

2 Антропоцентрический подход к языку.

3 Практическое задание: «Ученые выделяют 5 основных принципов диалектики: всеобщей связи, развития, системности, причинности, историзма». Какие еще принципы вы можете назвать? Обоснуйте свою точку зрения.

Список вопросов к экзамену (1 семестр)

1 История и философия науки. Предмет философии науки. Философия науки как дисциплина. Взаимоотношение философии и науки. Понятие науки. Наука как система знаний. Наука как деятельность. Наука как социальный институт. Наука как культурно-исторический феномен. Версии философии науки: сциентизм и антисциентизм. Роль и функции философии в научном познании и в жизни общества. Философские дисциплины, изучающие науку. Проблема классификации наук. Эволюция подходов к анализу науки.

2 Научное знание как сложная развивающаяся система. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения.

Особенности эмпирического и теоретического языка науки. Особенности научного познания. Наука и: философия, искусство, обыденное сознание.

3 Основания научной деятельности. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования. Научная картина мира. Философские основания науки. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

4 Процедура лингвистического исследования. Выбор и обоснование темы исследования. Требования, предъявляемые к научному исследованию. Обоснование темы. Выбор темы и объекта исследования. Название темы. Планирование работы. Источники. Критерии отбора материалов. Источники фактического материала. Метаязык исследования.

Список вопросов к экзамену (2 семестр).

5 Становление учения о принципах исследования в науке о языке. Сравнительно-историческое языкознание. Возникновение сравнительно-исторического языкознания. Структурная лингвистика. Функционально-грамматическая грамматика. Лингвистический функционализм. Коммуникативный метод. Антропоцентрический подход к языку. Синергетический анализ языка.

6 Общая философская методология в лингвистике. Закон перехода количественных изменений в качественные. Закон отрицания отрицания. Закон единства и борьбы противоположностей. Основные принципы диалектики. Категории языка.

7 Общенаучная методология в лингвистике. Метод дедукции и индукции. Лингвистическое наблюдение. Метод описания. Лингвистические эксперименты. Статистический метод. Ассоциативный метод. Трансформационный метод. Картографирование.

8 Общая лингвистическая методология и ее связь с теорией языка. Методология. Три уровня методологии. Лингвистические методы:

описательный; структурный; сравнительно исторический; описательный метод. Естественный и искусственный языки. Язык как знаковая система. Язык, речь и речевая деятельность.

9 Принципы и методы исследования исторических изменений в развитии языковой системы. История становления сравнительно-исторического метода. Генеалогическая классификация языков.

10 Частные лингвистические методы. Метод семантического анализа лексики и фразеологии. Метод компонентного анализа лексического слова. Метод исторического комментирования развития внешней и внутренней формы слова. Метод этимологического анализа происхождения слова. Контрастивный метод в лингвистике. Методы лингвистического и лингвокультурологического комментирования. Метод стилистического анализа текста. Метод концептуального анализа. Семантические и тематические поля. Статические методы. Лексикографический метод.

Список использованных источников

- 1 Блог Сергея Калинина. – URL: <http://s-kalinin.blogspot.com/2012/09/blog-post.html>.
- 2 Калиниченко, Э.Б. Методические рекомендации по использованию методов активного обучения в учебном процессе / Э.Б. Калиниченко, С.А. Захарова, С.В. Акчурин. – Саратов: ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2011. – 22 с.
- 3 Киргинцева, Н. С. Самостоятельная работа студентов-лингвистов и дидактическая информационная среда / Н.С. Киргинцева // Организация самостоятельной работы студентов на факультете вуза: материалы междунар. науч.-прак. конф. – Мн.: БГУ, 2006. – URL: <http://www.elib.bsu.by/bitstream>.
- 4 Кузнецов, М.В. Методика развития речевых умений в процессе их комбинации на интерактивной лекции у студентов языкового вуза / М.В. Кузнецов // Язык и культура. – 2011. – №3 (15). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-razvitiya-rechevyh-umeniy-v-protsesse-ih-kombinatsii-na-interaktivnoy-lektsii-u-studentov-yazykovogo-vuza>.
- 5 Михайлина, С.А. Проблемная лекция как актуальная форма интерактивного обучения / С.А. Михайлина // ЭСГИ. – 2017. – №1 (13). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnaya-lektsiya-kak-aktualnaya-forma-interaktivnogo-obucheniya>.
- 6 Пескова, Е.С. Повышение эффективности профессиональной подготовки бакалавров технических университетов на основе применения электронно-образовательных ресурсов: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. – Томск. – 2015. – 136 с.
- 7 Петрова, О. Педагогика: конспект лекций / О. Петрова, О. Долганова, Е. Шарохина. – 2008. – 160 с. – URL: [https://www.gumer.info/bibliotek Buks/Pedagog/konspekt/index.php](https://www.gumer.info/bibliotek/Buks/Pedagog/konspekt/index.php).