

ОСНОВЫ ИНТЕГРАТИВНОГО ПОДХОДА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Сизганова Е.Ю.

**Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ,
г. Орск**

Реформы образовательной сферы в последние годы привели к изменению вектора развития образования в связи с актуализацией системно-деятельностного подхода, направленностью на формирование умения человека учиться самому. Это в свою очередь определило тенденции метапредметности в содержании образования, нацеленность изучения всех учебных предметов на формирование универсальных учебных действий как действий, позволяющих школьнику ориентироваться в огромном потоке зачастую противоречивой и не всегда полезной информации, суметь найти свое место в постоянно развивающемся мире.

Особенностью современной школы является интеграция знаний о развитии окружающего мира и общества. Знания, приобретенные детьми на различных учебных предметах, должны пронизываться множеством взаимосвязей и складываться в целостную картину, позволяя человеку формироваться целостно и в гармонии с окружающим миром. Между тем скорость изменения информации, необходимой для адаптации и ориентации личности в окружающей действительности, сегодня так высока, что необычайно остро стоит вопрос о формировании оптимальных комплексов знаний и способов деятельности, призванных обеспечить универсальность образования.

Сегодня следует отметить актуальность идеи образования устойчивого развития, педагогическая особенность которого выражается в «интегрированном, естественнонаучно – гуманитарно - технологическом характере» [1,15]. Обозначая проблему противоположности предметной структуры содержания, традиционно дифференцированной по предметным областям и учебным предметам, Дзятковская Е.Н. дает характеристику общекультурных идей устойчивого развития, реализация которых в школе требует взаимодействия учебных предметов, рассматривая при этом разные виды взаимодействия: меж-, мета- и транспредметные.

Для более четкого понимания сути интегративного подхода обратимся сначала к трактовке понятия «интеграция» в словарях и справочниках.

В «Философском энциклопедическом словаре» интеграция рассматривается как сторона процесса развития, связанная с объединением в целое разнородных частей и элементов [2]. Подчеркивается, что процессы интеграции могут иметь место как в рамках уже сложившейся системы - в этом случае они ведут к повышению уровня её целостности и организованности, так и при возникновении новой системы из ранее несвязанных элементов. Интеграция может рассматриваться как интегрированность, то есть некоторый результат процесса интеграции, состояние упорядоченного функционирования

частей целого.

Схожую трактовку мы видим в «Новом словаре иностранных слов». Здесь понятие интеграции (от лат. integer – полный, цельный, ненарушенный) рассматривается как процесс, или действие, имеющий своим результатом целостность; объединение, соединение, восстановление единства [3].

«Современная энциклопедия» предлагает следующее определение: «интеграция (латинское *integratio* - восстановление, восполнение, от *integer* - цельный), понятие, означающее состояние связанности отдельных дифференцируемых частей и функций системы в целое, а также процесс, ведущий к такому состоянию» [4].

Рассматривая основы интегративного подхода в образовании можно предположить, что возникновение вопроса об осуществлении интеграции в педагогическом процессе связано с делением философии как базовой науки на отдельные научные направления, что повлекло за собой искусственную дифференциацию и дальнейшее нарушение естественных связей между предметами и явлениями реального мира в преподавании учебных предметов.

Основы интегративного подхода в образовании заложены такими известными педагогами как Я.А.Коменский, И.Ф.Гербарт, К.Д. Ушинский. Они видели интеграцию в образовании как необходимость, проявившуюся в желании отразить взаимосвязи реального мира в учебном процессе, соединить изучаемые предметы и явления в единую неразрывную цепь, что, в свою очередь, должно было обеспечить гармоничное развитие личности [5].

Теоретические предпосылки необходимости объединения различных источников знания содержались в философских воззрениях Я. А. Коменского: идею объединения знаний с опорой на принцип природосообразности он подтверждал, ссылаясь на источники собственного мировоззрения.

И. Ф. Гербарт обосновывал необходимость объединения источников предметных знаний на основе межпредметных связей, дающих возможность учителю использовать ассоциативный опыт учащихся для организации их умственной деятельности [5].

Начало внедрения комплексной системы обучения в России связано с именем К. Д. Ушинского, где идея комплексирования нашла выражение в таком виде комплексного задания, как объяснительное чтение, при этом познавательная работа концентрировалась вокруг ассоциирующего учебного предмета «Родной язык».

Изначально интеграция в педагогике рассматривалась в контексте комплексной системы обучения. Последняя (от латинского - связь, сочетание) понимается как способ построения содержания образования и организации процесса обучения на основе единого связующего стержня. Комплексная система обучения складывалась в теории и практике в противовес разобщенности и обособленности учебных предметов, в которых связи между отдельными фрагментами учебного материала строились на формально-логической основе.

Поиски центральной идеи интегрированной системы обучения, вокруг которой мог бы группироваться весь изучаемый материал, велись и в начале

XX века и в период становления новой школы после 1917 года. К примеру, в программах ГУСа 1929-1932 годов предпринимались попытки систематизировать учебный материал по областям знаний, но комплексность построения программ сохранялась. При этом имели место различные уровни комплексирования — от полной интеграции в начальной школе, до интеграции на уровне раздела ряда предметов в 5—7 классах (комбинирования). Наряду с интеграцией на базе содержания и структуры образования осуществлялось интегрирование на основе интеллектуальных умений. Это выражалось в стремлении организовать изучение всех учебных предметов единым базовым методом, имеющим исследовательскую направленность (Дальтон-план, метод проектов и пр.), что явилось примером приобщения к опыту западноевропейской прагматической педагогики [5].

После постановления «О начальной и средней школе» (1931 г.), в котором комплексная система обучения подвергалась критическому анализу, в отечественной школе прочно утвердилась предметная система. В результате в вопросе о координации предметных источников знания на долгое время утвердились две взаимосвязанные тенденции - интеграция и координация предметных связей. При этом интеграция предполагала объединение в одном синтезирующем курсе элементов различных учебных предметов для раскрытия комплексных тем и проблем. Координация же предусматривала согласование учебных программ по родственным предметам в трактовке общих понятий во время их изучения, то, что было названо осуществлением межпредметных связей в процессе обучения. Предполагалось, что межпредметные связи будут способствовать интеграции знаний.

Дальнейшие исследования проблемы межпредметных связей показывали, что это понятие стало одной из ведущих категорий педагогической науки, существенной основой которой явилась связующая, объединяющая функция. Межпредметная связь определялась как полифункциональная педагогическая категория для обозначения синтезирующих, интегративных отношений между объектами, явлениями и процессами реальной действительности, нашедших свое отражение в содержании, формах и методах учебно-воспитательного процесса в школе. При этом предполагалось, что эта категория имеет комплексную педагогическую природу, это означает, что установление межпредметных связей ведет к качественной перестройке не только в содержании, но и в системе методов и организационных форм.

Из вышесказанного следует, что интеграция обучения исторически рассматривалась через призму межпредметности, но не с точки зрения системности и целостности изучения предмета.

Анализируя подходы к пониманию интеграции Е.Н. Пузанкова и Н.В. Бочкова выделяют следующие аспекты интегративного подхода в образовании [6]: интегративные процессы в образовании, влияющие на развитие педагогической науки, а также на интеграцию ее функций (З.А. Малькова, Н. Д. Никандров, Б.С. Гершунский и др.); отражение в обучении процессов интеграции, происходящих в науке (А.П. Беляева, И.Д. Зверев, В.Н. Максимова и др.); интегративные процессы в передовом педагогическом опыте и их

влияние на решение проблемы гармонизации обучения (Г.Ф. Федорец); устранение многопредметности и повышение эффективности учебно-воспитательного процесса посредством интеграции учебных предметов (Ю.И. Дик, А.А. Пинский, В.В. Усанов); методология, теория и методика интегративного подхода (М. Пак); интеграция и стратегии педагогического образования (А.Л. Валицкая).

При этом авторы приходят к выводу об отсутствии четкого определения понятия «интеграция», широком использовании однокоренных терминов, таких как «интегрированные и интегративные курсы», «интегрированный факультет», «интегрированная специальность», «интегрированная педагогическая квалификация», «интегрированное обучение», «интегрированный урок» и т.д. Одновременно подчеркивая необходимость в уточнении таких понятий, как «интегрированность» и «интегративность», «интегрированный» и «интегративный», так как анализ педагогической литературы показал, что часто происходит смешение данных понятий и одно и то же явление авторы называют по-разному, а словари не предоставляют достаточно четкого определения и «разведения» вышеупомянутых понятий в педагогике.

Е.Н. Пузанкова и Н.В. Бочкова предлагают различные основания для построения определений педагогической интеграции [6]:

- высшая форма взаимосвязи (разделов образования, этапов образования), которой присущи нерасторжимость компонентов, новая объективность – монообъект, новая структура, новые функции вступающих в связь объектов (основание для определения специфических характеристик интеграции как высшей формы взаимосвязи);

- высшая форма выражения единства целей, принципов содержания, форм организации процесса обучения и воспитания, осуществляемых в нескольких разделах образования, направленная на интенсификацию системы подготовки учащихся (основание для определения – содержание образования);

- создание укрупненных педагогических единиц на основе взаимосвязи различных компонентов нескольких разделов подготовки учащихся (основание для определения понятия – укрупненные педагогические единицы).

Как следствие данного подхода «педагогическая интеграция в самом широком значении слова – это процесс и результат развития, становления и формирования многомерной человеческой целостности в условиях осуществления интегративно-педагогической деятельности» [6].

В контексте проблем интеграции в образовании следует отметить точку зрения Панферова В.Н. Он отмечает, что поскольку учебная дисциплина, понимается как более узкое понятие по отношению к понятию «научная дисциплина», а, следовательно, она не отражает сути понятия интеграции как объединения частей в нечто целое, возникает проблема межпредметного синтеза отраслевых научных знаний в учебных дисциплинах. [7]

Подводя итоги вышесказанному, остановимся на понимании интегративного подхода в образовании как методологической основы для научно и логически оправданного объединения разрозненных на сегодняшний день комплексов и единиц знаний из различных областей наук, отражающего

сквозное содержание образования и направленного на формирование целостной структуры личности учащегося.

Список литературы

1. Дзятковская, Е.Н. Образование для устойчивого развития: взаимодействие учебных предметов [Текст] / Е.Н.Дзятковская. // Педагогика. - №6. – 2014. - С. 13-21.
2. Философский энциклопедический словарь [Текст] — М.: Советская энциклопедия. / Гл. редакция: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов, 1983.
3. Новый словарь иностранных слов: by EdwART, 2009 [Электронный ресурс] - Режим доступа - http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosoph - 15.11.2014.
4. Современная энциклопедия, 2000 [Электронный ресурс] – Режим доступа. - http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosoph - 15.11.2014.
5. Сизганова, Е.Ю. Проектирование учебно-методического комплекса как средства формирования готовности студентов к социально-педагогической деятельности: монография [Текст] / Е.Ю.Сизганова - Орск: ОГТИ, 2008. - 149 с.
6. Пузанкова, Е.Н. и др. Современная педагогическая интеграция, ее характеристики [Электронный ресурс] / Е.Н. Пузанкова, Н.В. Бочкова // Образование и общество - Научный, информационно-аналитический журнал – Режим доступа. - <http://www.jeducation.ru/> - 20.11.2014.
7. Панферов, В. Н. Интегративный подход в образовании [Электронный ресурс] / В.Н. Панферов // Известия РГПУ им. А.И. Герцена . 2003. №6.– Режим доступа. - <http://cyberleninka.ru/article/n/integrativnyy-podhod-v-obrazovanii> - 14.11.2014.