

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра общей психологии и психологии личности

Т.Н. Козловская

# **ПЕДАГОГИКА** **(курсовая работа)**

Методические указания

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» для обучающихся по образовательной программе высшего образования по специальности 37.05.02 Психология служебной деятельности

Оренбург  
2019

УДК 159.9.072 (075.8)  
ББК 88.3я7  
К 59

Рецензент – профессор, доктор психологических наук Г.А. Епанчинцева

**Козловская, Т.Н.**  
К 59 Педагогика (курсовая работа): методические указания /  
Т.Н. Козловская; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2019. –  
52 с.

Методические указания содержат рекомендации по подготовке и защите курсовых работ по педагогике.

Методические указания предназначены обучающимся по специальности 37.05.02 Психология служебной деятельности.

УДК 159.9.072 (075.8)  
ББК 88.3я7

© Козловская Т.Н., 2019  
© ОГУ, 2019

## Содержание

Введение.....	4
1 Выбор темы курсовой работы.....	6
2 Структура курсовой работы.....	6
2.1 Структурные элементы ВКР.....	6
2.2 Типы курсовых работ по педагогике и их структура.....	7
2.3 Составление плана курсовой работы.....	12
2.4 Введение и основная часть курсовой работы.....	13
2.5 Краткое содержание текстовой части курсовой работы.....	23
2.6 Рекомендации по написанию текста курсовой работы.....	32
3 Оформление списка использованных источников в курсовой работе.....	34
4 Защита курсовой работы.....	34
5 Требования к результатам.....	36
6 Перечень типичных ошибок при выполнении курсовой работы.....	38
6.1 Оформление.....	38
6.2 Недостатки теоретической части работы.....	39
6.3 Недостатки эмпирической части исследования.....	40
6.4 Этические аспекты исследования.....	41
Список использованных источников.....	43
Приложение А (обязательное) Примерная тематика курсовых работ по педагогике.....	44
Приложение Б (обязательное) Пример введения курсовой работы.....	47

## Введение

Курсовая работа это один из основных видов научно-исследовательской деятельности студентов, выполняемый самостоятельно обучающимся под руководством преподавателя.

Цель курсовой работы по педагогике – расширение, углубление обобщение знаний студентов в этой области знаний, а так же овладение методами научных исследований и формирование навыков научно-исследовательской деятельности.

По своему характеру и содержанию исследования в области педагогики разделяются на **фундаментальные, прикладные и разработки.**

**Фундаментальные** исследования призваны разрешать задачи стратегического характера. Их основные отличительные признаки: теоретическая актуальность, выражающаяся в выявлении закономерностей, принципов или фактов, имеющих принципиально важное значение; концептуальность; историзм; критический анализ научно несостоятельных положений; использование методик, адекватных природе познаваемых объектов действительности; новизна и научная достоверность полученных результатов.

Главным критерием фундаментального исследования в области педагогики служит решение перспективной задачи: подготовить развитие науки в течение ближайших 10-15 и более лет, а также сделать теоретические выводы, которые внесут серьезные изменения в логику развития самой науки.

Основными признаками прикладных исследований являются: приближенность их к актуальным запросам практики; сравнительная ограниченность выборки исследования; оперативность в проведении и внедрении результатов и др.

Прикладные исследования дают ценный материал для фундаментальных исследований.

К разработкам в педагогике относятся, как правило, методические рекомендации по тем или иным вопросам обучения и воспитания, инструкции, методические средства и пособия. Они опираются на прикладные исследования и передовой педагогический опыт. Отличительные черты разработок: целевая направленность, конкретность, определенность и сравнительно небольшой объем. Особо следует отметить такой вид научно-педагогического исследования, как изучение, обобщение и внедрение в практику передового опыта обучения и воспитания. Специфика исследований подобного рода заключается в том, что они, как правило, вплетены в конкретную педагогическую практику и доступны каждому преподавателю.

## **1 Выбор темы курсовой работы**

1 Тему предлагает преподаватель.

2 Студент выбирает тему самостоятельно и согласовывает ее с преподавателем.

*Для того, чтобы самостоятельно выбрать тему исследования необходимо изучить современную научную литературу, периодические педагогические издания, аналитические обзоры достижений науки, написанных ведущими специалистами (в конце таких обзоров часто указываются нерешенные проблемы). Так же студент может выбрать тему по принципу повторения ранее выполненных исследований, но с использованием новых, более совершенных методов, проверки одной из гипотез, выдвинутой, но не проверенной ранее исследователями. Примерная тематика курсовых работ по педагогике представлена в приложении А.*

## **2 Структура курсовой работы**

### **2.1 Структурные элементы ВКР**

Общий объём работы – 25-30 страниц набранного на компьютере текста (без приложения).

Структура работы: составные компоненты (введение, две главы, заключение, список использованных источников и приложение).

Обязательными структурными элементами курсовой работы являются:

- титульный лист;
- задание на выполнение курсовой работы;
- содержание;
- введение (3-6 страниц);
- основная часть (2-3 главы – теоретическая и экспериментальная части, состоящие из 2-3 параграфов в каждой главе);
- заключение (3-4 страницы);
- список использованных источников;

- приложение;

Образцы оформления структурных элементов представлены в СТО 02069024.101–2015 РАБОТЫ СТУДЕНЧЕСКИЕ. Общие требования и правила оформления.

## **2.2 Типы курсовых работ по педагогике и их структура**

**Курсовая работа реферативного типа.** *Цель данного вида курсовых работ* – развитие у студентов навыков самостоятельной исследовательской работы на основе критического анализа научной литературы по заданной проблеме.

**Структура курсовой работы реферативного типа:** титульный лист, содержание, введение (в котором раскрывается актуальность выбора темы, историография изучаемой проблемы, объект, предмет, цель, задачи, методы исследования, практическая значимость, структура исследования), основная (теоретическая) часть, состоящая из 2-х глав (в ней дается обоснование разрабатываемой проблемы в теории и практике посредством глубокого сравнительного анализа литературы), заключение (в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей использования материалов исследования), список использованных источников (содержащий не менее 25 источников), приложение (если необходимо). Взгляды ученых в курсовой работе такого типа следует систематизировать в следующем порядке:

- что в науке говорится о сущности данного явления, позиции каких ученых и в чем совпадают;
- что входит в содержание данного явления, процесса (его компоненты, звенья, стадии, этапы развития);
- что говорят ученые о путях решения данной проблемы на практике;
- какие трудности, отмеченные в предшествующих исследованиях, встречаются при практическом решении задачи;
- какие условия эффективной деятельности в данной области выделены учеными.

**Курсовая работа исследовательского типа.** *Цель данного вида курсовых работ* – анализ определенного фактического материала, позволяющего сделать научно убедительные выводы. Следует отметить, что особенностью исследовательских работ является то, что они обычно представляют собой различные комбинации реферативного, аналитического и исследовательского элементов. К примеру, любая исследовательская работа должна содержать реферативную часть для теоретического обоснования выбора темы, аргументации точки зрения, которой придерживается автор и т.д.

**Структура курсовой работы исследовательского типа:** титульный лист, содержание, введение (раскрывается актуальность выбора темы, историография изучаемой проблемы, объект, предмет, цели, задачи, гипотеза, план исследовательской работы, методы исследования, практическая значимость, структура исследования), основная часть (которая состоит из двух глав: *теоретической*, в которой дается история вопроса, теоретические аспекты, научные подходы к изучению проблемы, психолого-педагогическое (социально-педагогическое, социальное и др.) обоснование проблемы; *опытно-экспериментальной*, в которой должны быть представлены: план проведения эксперимента, характеристика методов экспериментальной работы), заключение (выводы и рекомендации относительно возможностей практического применения полученных результатов, позволяющих сделать вывод о правильности или ошибочности выдвинутой во введении гипотезы), список использованных источников (не менее 25 источников), приложение, содержащее таблицы, рисунки, описание диагностических методик и т.д.

План проведения эксперимента должен включать **3 этапа:**

*Констатирующий* – проводится в начале исследования и ставит своей целью выяснение на практике параметров изучаемого явления путем проведения диагностического исследования. При этом могут быть использованы разнообразные методы исследования: наблюдение, беседа, анкетирование, анализ работ детей, уроков, анализ деятельности конкретного образовательного учреждения, и т. д. На этом этапе очень важны методика



фиксации хода и результатов опытной работы и последующего анализа полученных данных.

*Формирующий* – направлен на практическую проверку выдвинутой гипотезы посредством введения новых условий, изучения их влияния на изменение ситуации (повышение эффективности). Например, можно описать ход реализации выбранной программы коррекционных мероприятий, системы уроков, внеклассных занятий, комплекса упражнений и т. д.

*Обобщающий (итоговый)* – проводится с обязательным использованием тех же диагностических методов, которые использовались на констатирующем этапе. Данный этап дает возможность сравнить результаты констатирующего и обобщающего (итогового) этапов. На этом этапе особую значимость приобретает статистическая обработка данных, составление обобщающих таблиц, построение графиков и другие обобщающие методы.

**Структура курсовой работы практического типа:** титульный лист, содержание, введение (раскрывается актуальность выбора темы, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, план исследовательской работы, методы исследования, практическая значимость, структура исследования), основная часть, заключение (выводы и рекомендации относительно возможностей практического применения полученных результатов, позволяющих сделать вывод о правильности или ошибочности выдвинутой во введении гипотезы), список использованных источников (не менее 25 источников). приложение (таблицы, рисунки, описание диагностических методик и т.д.).

Основная часть курсовой работы практического типа состоит из:

- *теоретической части*, в которой описывается история вопроса, теоретические аспекты, научные подходы к изучению проблемы, психолого-педагогическое (социально-педагогическое, социальное) обоснование проблемы;

- *практической части*, которая должна быть направлена на решение выбранной проблемы и состоять из моделирования педагогической,

социальной, социокультурной и др. деятельности, описания ее частичной или полной реализации, возможной оценки ее результативности.

В практической части должны быть представлены: план проведения эксперимента, характеристика методов экспериментальной работы,

План проведения эксперимента может быть двух видов и включать 2 этапа:

1 вариант – констатирующий и формирующий этапы;

2 вариант – констатирующий и обобщающий этапы.

Если автор выбирает 1-ый вариант, то:

- *констатирующий этап* проводится в начале исследования и ставит своей целью выяснение на практике параметров изучаемого явления путем проведения диагностического исследования. При этом могут быть использованы разнообразные методы исследования: наблюдение, беседа, анкетирование, анализ работ детей, уроков, анализ деятельности образовательного учреждения и т. д. На этом этапе очень важны методика фиксации хода и результатов опытной работы и последующего анализа полученных данных.

- *формирующий этап* – направлен на практическое создание новых условий для эффективного преобразования проблемной ситуации, диагностированной на констатирующем этапе. Практическая часть может включать в себя систему разработанных занятий, уроков, внеклассных форм работы, комплектов учебно-наглядных или учебно-методических пособий, описание опыта практической работы (отдельного педагога, системы обучения, системы воспитания конкретного образовательного учреждения и др.) с обоснованием их разработки и методическими указаниями по их применению. Если решение данной проблемы носит длительный характер (например, социальные проблемы), то достаточно ограничиться составлением модели.

Если автор выбирает 2-ой вариант проведения эксперимента, то план будет следующим:

- *констатирующий этап* проводится в начале исследования и ставит своей целью выяснение на практике изучаемого явления путем проведения диагностического исследования. При этом могут быть использованы разнообразные методы исследования: наблюдение, беседа, анкетирование, анализ работ детей, уроков, анализ деятельности образовательного учреждения и т. д. На этом этапе очень важны методика фиксации хода и результатов опытной работы и последующего анализа полученных данных.

- *обобщающий этап* ставит своей целью качественный и количественный анализ данных, полученных в ходе констатации какого-либо явления, как правило, с использованием методов математической статистики.

**Требования к курсовым работам проектного типа.** *Цель курсовых работ проектного типа* – разработка авторских проектов или продукта творческой деятельности в их многообразии, обусловленных спецификой отрасли.

**Структура курсовой работы проектного типа:** титульный лист, содержание, пояснительная записка (излагается теоретическое, а при необходимости и методическое обоснование создаваемых продуктов творческой деятельности), заключение (содержатся выводы, рекомендации, перспективы относительно возможностей дальнейшего практического применения проекта), список использованных источников (не менее 25 источников), приложение.

Структура и содержание пояснительной записки курсовой работы проектного типа должна включать: описание проблемы, анализ проблемы, методологию исследования проблемы, основные идеи проекта/аннотацию, цели, задачи, механизмы реализации проекта (не более 1 страницы), ожидаемые результаты методы их оценки, перспективы (возможность продолжения деятельности после завершения проекта), структуру исследования. Объем пояснительной записки должен составлять от 10 до 15 страниц печатного текста.

Практическая часть, включающая описание следующих параметров: рабочий план реализации проекта, особенности финансирования проекта,

содержащих сведения об общей стоимости проекта, имеющихся источниках финансирования, необходимом объеме дополнительного финансирования, возможных источниках привлечения средств на проект, бюджете проекта (по статьям расходов), возможных рисках, пояснений к смете расходов, рекламной деятельности.

В практической части могут быть представлено описание готовых продуктов творческой деятельности, сценариев, серий наглядных пособий, компьютерных обучающих программ и презентаций и т.п. в соответствии с видами профессиональной деятельности и темой проекта. Практическая часть может быть представлена в виде демонстрации моделей, исполнения художественных произведений (спектаклей, музыкальных произведений и др.) с обязательным сохранением видеоматериалов. Например, практическая часть проекта может быть представлена в виде сценариев праздников, концертов, музыкальных гостиных и т.п. и методики преподавания предмета, включающей в себя наглядное обеспечение.

Таким образом, структура и содержание курсовой работы, в первую очередь, зависит от выбранной *темы* и *типа исследования*. Поэтому важным условием успешного выполнения исследования является прочное и осмысленное понимание сущности проблемы. А глубокое изучение теоретического курса изучаемой дисциплины, безусловно, позволяет студенту лучше ориентироваться при выборе темы, аргументировано обосновывать свой выбор и последовательно выполнять исследование.

### **2.3 Составление плана курсовой работы**

План курсовой, разработанный студентом, подлежит обязательному согласованию с преподавателем – руководителем работы.

В практике сложилось два подхода к процедуре составления плана курсовой работы.

Первый подход состоит в том, что студент, продумав тему определяет круг вопросов, которые, по его мнению, позволяют полно и глубоко ее

раскрыть. При дальнейшей работе с различными источниками он отбирает только тот материал, который соответствует жесткой схеме составленного им плана.

Второй подход состоит в том, что непосредственному составлению плана предшествует поиск и изучение источников – документальных, научных, исследовательских, литературных и т.д.

Требования, предъявляемые к плану курсовой работы:

- план содержит вопросы, необходимые для полного и глубокого раскрытия темы, и концентрированно отражает содержание работы;

- план предусматривает последовательное, логичное, взаимосвязанное раскрытие результатов исследования;

- не должно быть вопросов, ответы на которые частично или полностью имеются в предыдущих или последующих разделах работы;

- нельзя вводить вопросы, детализирующие более общий вопрос без предварительного внесения в план данного общего вопроса;

- если какой-то пункт плана (по замыслу автора) имеет подпункты, то их (подпунктов) должно быть не менее двух;

- написание плана в форме утвердительных, а не вопросительных предложений.

При оформлении курсовой работы план отражается в содержании. Пример оформления содержания курсовой работы представлен в приложении Б.

## **2.4 Введение и основная часть курсовой работы**

**Введение** по объему составляет 2-3 страницы. Введение включает в себя: обоснование актуальности темы исследования; разработанность (изученность) проблемы, обоснование темы, цель, объект, предмет, гипотезы, задачи исследования, методологические основы исследования, методы исследования.

Все названные элементы образуют методологический аппарат данного исследования.

**Актуальность** – теоретическая и практическая значимость исследования в современных условиях.

Выделяют два основных направления характеристики актуальности темы. Первое связано с не изученностью данной темы. В данном случае исследование актуально именно потому, что определённые аспекты темы изучены не в полной мере и проведённое студентом исследование направлено на преодоление этого пробела.

Второе направление характеристики актуальности связано с возможностью решения определённой задачи на основе полученных в исследовании данных.

На практике применяют две формы изложения актуальности темы:

1 Начало может быть следующим: «Актуальность темы курсовой работы связана с тем, что на данный момент ...», а далее излагают аргументы.

2 Сначала излагают аргументы, а в заключение указывают: «вышеизложенным и обоснована актуальность данной темы».

При описании актуальности исследования желательно придерживаться следующей логики:

- а) показать важность направления исследования;
- б) выделить специфику исследования данной темы;
- в) охарактеризовать актуальность как для науки, так и для практики;
- г) показать, какие задачи стоят перед практикой обучения и воспитания перед педагогической наукой в аспекте избранного направления в конкретных социально-экономических условиях развития общества;
- д) сформулировать, что сделано (в самом общем, конспективном положении, указать ФИО ученых и практиков);
- е) указать, что осталось нераскрытым, что предстоит сделать;
- ж) сформулировать противоречие (это взаимодействие между взаимоисключающими, но при этом взаимообуславливающими и взаимопроникающими друг в друга противоположностями внутри единого объекта и его состояния).

Противоположные стороны выявленного противоречия могут относиться относятся либо к практике, либо к теории.

*Примеры:*

– противоречие между педагогическими требованиями и профессиональной деятельностью преподавателей, с одной стороны, и отсутствием специальной психолого-педагогической подготовки этой категории педагогов, с другой. Сформулированное противоречие относится к практике обучения;

*Неправильный пример:* противоречие между общественной потребностью в осуществлении профессиональной консультации учащихся и недостаточной ее научной разработкой. Здесь одна часть противоречия относится к практике воспитания, другая – к теории.

В качестве противоречий, существующих сегодня в системе образования, можно выделить такие:

– противоречие между объективной необходимостью подготовки высококвалифицированных специалистов и реально сложившейся практикой подготовки их в вузе с использованием традиционных форм и методов обучения;

– противоречие между усилением требований к самостоятельной работе студентов и недостатком у них знаний и умений по организации самостоятельной познавательной деятельности и т.д.

**Проблема** определяется на основе краткого анализа современного состояния науки, это выявление противоречий между достигнутым уровнем знания и потребностью развития этого знания, теоретический или практический вопрос, требующий разрешения, исследования. Тема — это представление о проблеме изучения.

Поставить проблему, значит ответить на вопрос «*Что надо изучить из того, что раньше не было изучено?*».

**Цель** — это обоснованное представление об общих, конечных или промежуточных результатах научного поиска. По существу, в цели

формулируется общий замысел исследования. Поэтому она должна быть сформулирована лаконично и предельно точно в смысловом отношении. Как правило, определение цели позволяет исследователю окончательно определиться с темой научной работы. Для того, чтобы определить цель исследования необходимо ответить на вопрос: «*Какой результат исследования вы намерены получить?*».

Обычно выделяются следующие виды целей:

- 1) определение характеристик явления;
- 2) выявление взаимосвязи изучаемых явлений;
- 3) создание классификации, типологии;
- 4) описание новых феноменов в науке;
- 5) обобщение, которое предполагает выведение более общих закономерностей, чем описанные в науке к настоящему времени;
- 6) проведение сравнительного анализа изучаемых явлений;
- 7) осуществление диагностики и коррекции (формирования) определенных качеств, состояний.

Наиболее часто встречаются следующие *формулировки цели*: разработка педагогических (научно-методических, организационно-педагогических и т.д.) основ формирования (воспитания, развития) у кого-либо чего-либо; выявление, обоснование и экспериментальная проверка педагогических (дидактических, методических, организационно-педагогических ...) условий формирования (воспитания, развития)...; обоснование содержания, форм, методов и средств...; разработка методики (методической системы) формирования чего-либо...; определение и разработка педагогических средств...; разработка теоретической модели...; педагогическое обоснование чего-либо... .

*Нежелательно* использовать в формулировке цели исследования термины «меры», «пути» (пути совершенствования, обосновать пути эффективности и т.д.), это делает цель расплывчатой, неконкретной. Также некорректность формулировки цели исследования отмечается в случае



подмены цели научного исследования целями практическими (например, «совершенствование процесса обучения иностранному языку...», «сформировать у детей представления о ...» и т.д.).

Таким образом, *основными видами целей исследования* могут быть следующие:

1) определение характеристик явления (основанием для такой цели может служить неполнота описания характеристик изучаемого явления, противоречия между эмпирическими данными).

*Например: выявить специфику субъект-субъектных отношений участников образовательного процесса.*

2) выявление взаимосвязи изучаемых явлений (при этом в число задач должно быть включено определение направленности, устойчивости взаимосвязей, объяснение целостности, структуры взаимосвязей).

*Например: определить взаимосвязь между стилем саморегуляции деятельности и особенностями учебной деятельности студентов.*

3) изучение динамики явления;

*Например: определить динамику мотивации учебной деятельности студентов педагогического вуза.*

4) описание нового феномена, эффекта (задачами при этом могут быть выявление факторов, определяющих наличие/отсутствие эффекта, определение силы, разнообразия, устойчивости и условий его проявления, объяснение феномена);

*Например: определить содержание профессиональной компетентности педагога.*

5) открытие новой (другой) природы явления;

*Например: определить причины педагогического конфликта.*

6) обобщение (выведение большего количества общих закономерностей, нежели описанные на сегодняшний день в литературе);

*Например: определить закономерности воспитательного процесса.*

Четкое формулирование цели – одно из важнейших требований к программе педагогического исследования.

**Типичные ошибки:**

1 Неопределенность, расплывчатость формулировок.

*Например: «разработать эффективные пути, систему мер...», «изучить причины школьной тревожности...», «рассмотреть взаимосвязь...».*

2 Подмена намечаемого научного результата (нового научного знания) чисто практическими целями. Итог любого научного исследования – новое научное знание, которое при определенных условиях может стать основой для решения задач практики.

Объектом исследования в курсовой работе может быть человек, группа людей, общность людей.

При описании объекта исследования указывается количество обследованных, их возраст, пол и другие характеристики, важные для понимания изучаемого явления, например, национальность и профессия.

Предмет исследования — это всегда определенные свойства объекта, их соотношения, зависимость объекта и свойств от каких-либо условий. Характеристики предмета измеряются, определяются, классифицируются. Предметом исследования могут быть явления в целом, отдельные их стороны, аспекты и отношения между отдельными сторонами и целым.

**Гипотеза** – это предположение о возможном способе разрешения противоречия, усовершенствования явления.

Для того, чтобы сформулировать гипотезу, необходимо ответить на вопрос: *«Каким из возможных путей следует идти, чтобы достичь цели исследования?».*

Существует три типа гипотез:

1 На количественные соотношения (они могут быть точными, приближительными, предварительными).

2 На объяснение и на выявление элементов системы (когда надо объяснить, почему происходит так, а не иначе).

3 Прогноз, предвидение, предсказание (носит сложный характер, вскрывает механизм причинно-следственной связи).

Структура гипотезы может быть трехсоставной, то есть включать: а) утверждение; б) предположение; в) научное обоснование. Однако гипотеза может выглядеть и по-другому, когда обоснование в явном виде не формулируется. При этом структура гипотезы становится двусоставной. Подобная гипотеза становится возможной в том случае, когда утверждение и предположение сливаются воедино в форме гипотетического утверждения.

*Пример трехсоставной гипотезы:* учебно-воспитательный процесс будет таким-то, если сделать вот так и вот так, потому что существуют следующие педагогические закономерности:

во-первых,.....;

во-вторых.....;

в-третьих.

*Пример двусоставной гипотезы:* это будет эффективным, если, во-первых.....; во-вторых.....; в-третьих.....

*Приведем пример удачно выстроенной гипотез.*

Подготовка школьников к обоснованному выбору профессии будет результативной, если:

– организовать целенаправленное профессиональное просвещение учащихся с использованием методики модульного отражения профессиональной информации;

– включать школьников в творческую деятельность по решению реальных социально значимых задач в предпочитаемых ими сферах производства и обслуживания.

*Основной ошибкой* неудачной формулировки гипотез является их очевидный характер, т.е. авторы работ утверждают, что если хорошо учить и воспитывать, то и результаты будут хорошими.

*Пример неудачно сформулированной гипотезы:* соединение обучения с производительным трудом выступает важным средством воспитания социальной активности старшеклассников, если: осуществляется связь теоретических знаний с производительным трудом: в процессе производительного труда обогащается социальный опыт учащихся; педагогически целенаправленно строятся отношения старшеклассников к результатам труда; в процессе трудовой деятельности раскрываются научные основы техники и технологии современного производства.

*Практические рекомендации для описания гипотезы исследования:*

- она не должна включать слишком много предположений (как правило, делается одно основное предположение, крайне редко – больше);
- в нее нельзя включать неоднозначные или не уясненные самим исследователем понятия и категории;
- при формулировке гипотезы следует избегать оценочных суждений;
- гипотезе следует адекватно отвечать на поставленный вопрос, соответствовать фактам, быть проверяемой и приложимой к широкому кругу явлений;
- оформление гипотезы должно быть стилистически безупречным, а также логически простым;
- гипотеза предполагает соблюдение преемственности с уже имеющимся знанием.

**Задачи исследования** – характер и круг вопросов, которые предполагается решить в работе. Определение задач – это выбор путей и средств достижения цели исследования.

*Типичные ошибки:*

- 1 Цели и задачи смешиваются.
- 2 Подмена изложения исследовательских задач описанием плана предстоящей работы.

Последовательный ряд задач отразил логику исследования:

1 Проанализировать психолого-педагогическую теорию организации дидактической игры с позиции личностно ориентированного обучения и определить ведущие условия влияния игровой деятельности на развитие профессионально значимых качеств будущего специалиста;

2 Спроектировать и реализовать систему дидактических игр на занятиях иностранного языка в вузе, обеспечивающую развитие профессионально значимых качеств будущего специалиста;

3 Экспериментально выявить и обосновать педагогические условия и факторы, обеспечивающие успешность становления профессионально значимых качеств будущего специалиста в процессе игровой учебной деятельности;

4 Разработать методические рекомендации в помощь преподавателям иностранного языка по использованию дидактических игр для развития профессионально значимых качеств обучающихся в вузе.

Методологические основы исследования – основные теоретические подходы, концепции, используемые в исследовании.

Теоретико-методологические основы исследования формулируются примерно так: «Теоретико-методологической базой исследования являются...».

*Например:*

- теория гуманной педагогики (Ш.А. Амонашвили, В.А. Сухомлинский);
- теория деятельности А.Н. Леонтьева;
- концепция развивающего обучения В.В. Давыдова;
- концепция персонализации В.А. Петровского;
- теория установки Д.Н. Узнадзе.

*Если Вы упоминаете фамилии авторов, то их труды должны обязательно быть отражены в списке использованной литературы.*

**Методы исследования** – это целенаправленная система методов, обеспечивающая достаточно полное решение проблемы.

Для каждого этапа исследования определяется своя группа методов, соответствующая логике исследования и позволяющая правильно решить поставленные задачи.

Методы исследования делятся на теоретические, эмпирические и методы математической обработки результатов.

Группа *теоретических методов* включает в себя следующие методы исследования: абстрагирование, аналогия, классификация, обобщение, сравнительный анализ, анализ литературы, изучение и анализ документации, архивных источников и т.д.

*Эмпирические (научные) методы* исследования включают в себя методы: эксперимент, наблюдение, моделирование, беседа или интервью, опрос и т.д.

Метод, используемый в курсовой работе, раскрывается в практической части работы. Также в ней описываются результаты применения метода и их анализ. Нельзя выбирать метод исследования наугад. Он должен быть обоснованным и необходимым для конкретной работы.

*Перечень методов исследования, наиболее распространенных в педагогических исследованиях.*

Методы теоретического исследования: анализ, синтез, абстрагирование, конкретизация, аналогия, моделирование.

Методы эмпирического исследования: изучение литературы, наблюдение, анкетирование, опрос, беседа, интервьюирование, метод экспертных оценок, изучение и обобщение педагогического опыта, педагогический эксперимент.

Экспериментальная база исследования: это образовательное учреждение, класс, группа детей, студентов, педагогов, которые включены в данное исследование и составляют источник исследовательского материала. Базой исследования чаще всего называют базу проведения эксперимента, так же определяется контингент, уточняется выборка исследования и количество испытуемых.

**Новизна исследования** - проявляется в наличии теоретических или практических положений, выводы, которые впервые сформулированы и

убедительно обоснованы, в раскрытии ранее недостаточно исследованных вопросов. В научных положениях может быть все новым, частично новым или содержаться новая совокупность известных положений.

**Практическая значимость:** определение востребованности результатов исследования, конкретного потребителя и его рабочего места, где будет полезно применение данной работы.

Это конкретная польза, которую могут принести результаты исследования, помощь кому-либо в его практической деятельности. Как правило, практическая значимость заключается в наличии научно-обоснованной и апробированной системы методов и средств, программы, методики совершенствования образовательного процесса, психолого-педагогического сопровождения процесса развития личности учеников, воспитанников.

Если курсовая работа носит теоретический характер, практическая значимость может проявиться в апробации результатов исследования на научно-практических конференциях, педагогических советах школы любого учебного заведения, в использовании научных разработок в учебном процессе высших и средних учебных учреждений.

## **2.5 Краткое содержание текстовой части курсовой работы**

Основная часть курсовой работы состоит из двух глав, которые разбиты на параграфы. Первая глава – теоретическая, вторая глава – практическая.

В первой главе, состоящей из двух или трех параграфов, приводится анализ литературных источников по выбранной тематике, история исследования данной проблемы. **Формулировка названия главы** должна отражать тему и теоретический аспект проблемы исследования.

Эта часть представляет собой теоретическое реферативное описание уже имеющихся в данной науке исследований в русле избранной темы (с описанием позиции наиболее крупных исследователей в данной области). Необходимо

учитывать и публикации в периодических изданиях, отражающие последние достижения в данной области.

Теоретическая глава – это **фундамент работы**, она представляет собой не просто описание научных подходов, а их научный анализ, сопоставление, оценку с точки зрения возможностей решения поставленной проблемы.

Требования к основной части: доказательность, последовательность, отсутствие лишнего, необязательного материала. При ее изложении следует избегать слепого копирования различных учебников, учебных пособий, книг. Грамотно выполненный обзор показывает, насколько глубоко студент знаком с работами, проблемой и сутью ранее выполненных исследований. Это свидетельство знания им предмета своей работы его эрудиции и культуры. Наиболее типичные ошибки при изложении этой части:

- стремление построить его на основе только книжного материала;
- неумение анализировать результаты выполненных ранее работ;
- изложение фактов, без раскрытия своего мнения по рассматриваемой проблеме, выявления слабых и сильных сторон;
- стремление насытить текст различными пространственными цитатами;
- написание обзора без ссылок на проведенную предыдущими исследователями работу;
- включение рассуждений, не имеющих отношения к исследуемой проблеме.

Во всех случаях обязательно приводить ссылки на литературные источники, с указанием авторов, из которых почерпнуты те или иные сведения, данные (даже если вы не цитируете их авторов). Оформление ссылок и цитат: в тексте, в квадратных скобках.

В первой части также дается анализ современного состояния проблемы на основе изучения эмпирических данных (анализ практики, учебников, программ и т.д.)

Логика изложения может строиться на:



– переходе от рассмотрения общих проблем к описанию конкретных вопросов (*например*, по теме «Проблема адаптации студентов-первокурсников к условиям вуза» целесообразно начать с описания феноменологии и подходов к изучению адаптации, затем описать категорию «адаптация к условиям вуза», потом – перейти к специфике адаптации первокурсников);

– хронологии исследований в той области, где описывается история изучения проблемы по периодам, основные этапы ее разработки учеными, исследовательские парадигмы (*например*: «Проблема адаптации стала впервые изучаться...»; «Следующим этапом в разработке проблемы адаптации стало...»; «На современном этапе развития этой проблемы важно...» и т.п.);

– подходах к исследованию проблемы – акцент делается на анализе разных исследовательских подходов в разных научных школах или у разных групп исследователей;

– изучении отдельных сторон проблемы: описание понятия адаптации, адаптации к условиям вуза, причин затруднений и проблем адаптации, последствий дезадаптации.

Работу следует начинать с **подбора литературы** по теме исследования. Выделяют три источника библиографической информации:

- первичный (статьи, диссертации, монографии и т.д.);
- вторичный (библиография, реферативные журналы, сигнальная информация и т.д.);
- третичный (обзоры, справочные книги и т.д.).

Необходимо различать библиографическую информацию (где, в каких источниках содержатся нужные сведения) и собственно научную – о самом содержании уже известных знаний.

При написании курсовой работы следует просмотреть общепедагогические журналы: «Педагогика», «Народное образование»,

«Воспитание школьников», «Мир образования», «Магистр», «Классный руководитель» и др., а также методические журналы, имеющие отношение к специальности: «Начальная школа», «Иностранные языки в школе» и др. (тематические указатели статей за год печатаются в последних номерах журналов).

Полезно также ознакомиться с обзорами литературы по определенным темам.

В результате сбора информации по теме исследования должны быть получены следующие сведения:

- какие исследователи, в каких научных центрах уже работали и работают по теме исследования?
- где (в каких источниках) опубликованы результаты этой работы?
- в чем заключаются результаты исследования?

Вся добытая студентом информация фиксируется в виде записей. В соответствии с принятой классификацией научной информации материалы, которые собирает и обрабатывает студент в процессе информационного поиска, относят к первичным, вторичным или третичным источникам информации.

*Первичные материалы* – записи, выписки, прямые цитаты, ксерокопии, микрофильмы, алфавитный каталог по проблеме исследования и т.д.

*Вторичные материалы* – записи, являющиеся продуктом аналитико-синтетической переработки информации, содержащейся в одном научном документе: планы (простые и сложные), схемы, самостоятельно составленные предметные указатели, аннотации, тезисы, конспекты и т.д.

*Третичные материалы* – записи, обобщающие первичные и вторичные. Их представляют в виде содержательного обзора, в котором фиксируют полученное знание об уже известных в науке фактах, закономерностях, теориях, объяснениях по теме исследования.

Перед составлением обзора литературы необходимо определить **основные понятия** по теме исследования. Это означает, то или иное понятие, которое в педагогике разными авторами может трактоваться по-разному

(например, воспитание в «широком» и «узком» смыслах) должно во всем тексте данной работы, от начала до конца, иметь лишь одно, четко определенное автором значение. Толкование выделенных понятий можно найти в следующих источниках:

- энциклопедии: общие (БСЭ, МСЭ и др.) и специальные (например, педагогическая, психологическая, философская и др.);
- толковые словари: общие (С.И. Ожегова, В.И. Даля и др.) и специальные (например, педагогический, психологический, социологический);
- оглавления и предметные указатели основных учебников и монографий по теме исследования.

Найденные определения понятий фиксируют и подвергают анализу, сравнению, классификации, обобщению и др.

Для упорядочения работы можно представить результаты проведенного поиска и обработки в виде совокупности записей:

*Текст 1* (констатирующий, текст-рассуждение). Выделяются основные понятия исследования и определяются логические связи между ними, т.е. создается понятийный аппарат будущей работы.

*Текст 2* (констатирующий). Дается толкование основных понятий различными авторами (с указанием сносок), но без анализа.

*Текст 3* (творческий текст). Анализируются, сравниваются, сопоставляются различные толкования одного и того же понятия. Классифицируются понятия по выбранному параметру. Делается предварительный вывод о тех толкованиях терминов, которые будут приняты за основу в данном исследовании, или о собственных толкованиях основных понятий работы.

Именно *текст 3*, как итог работы над понятиями, входит в основную часть курсовой разработки.

***Изучение литературы предполагает:***

- *составление библиографии*, т.е. списка литературы, использованной автором;

- *реферирование*, т.е. сжатое изложение основной информации первоисточника на основе ее смысловой переработки;
- составление *тезисов*, т.е. положений, отражающих смысл значительной части текста;
- *конспектирование*, т.е. краткое изложение главных положений и идей изучаемого текста;
- *аннотирование*, т.е. краткая характеристика печатного материала с точки зрения содержания, назначения и других особенностей;
- *цитирование*, т.е. точная, буквальная выдержка из текста.

Литературный источник, на который ссылается автор в тексте курсовой работы, должен быть включен в библиографический список. И, наоборот, источник, включенный в список, должен быть назван в тексте работы.

Как показала практика, для написания обзора по теме исследования необходимо использовать не менее 25 источников.

Важным аспектом является **стиль изложения теоретической главы**. Тема работы должна раскрываться логично и последовательно. Этому способствует **стиль научной речи – соответствие изложения нормам литературного и профессионального языка**: грамотность письменной речи; владение категориальным аппаратом педагогики (научными понятиями); оперирование речевыми оборотами, принятыми в научной литературе и облегчающими понимание логики изложения материала.

**Завершением теоретической главы может стать**: определение теоретических ориентиров для дальнейшего эмпирического исследования, теоретическая модель процесса или феномена, сравнительный анализ с выделением ключевых свойств процесса или явления, выявлением их особенностей, классификация, систематизация материала.

**Выводы по первой главе. Выводы** – это завершение главы. Они должны отражать ее основное содержание, последовательность и логику изложения материала, уровень решения задач, соответствующих теоретической части исследования. Они представляют собой обобщение содержания с точки зрения

избранной теоретической концепции и отражают концепцию работы. Можно сказать, что это краткий конспект (1-2 страницы) главы и одновременно ответ на поставленные в начале исследования вопросы. Желательно оформлять выводы в виде пронумерованных тезисов (5-7). Допустимо оформление в виде простого текста, разбитого на абзацы. Выводы не должны дублировать содержание главы. Важно, чтобы в Выводах отражалась связь с последующим эмпирическим исследованием (глава 2).

*Ошибки, допускаемые при написании теоретической главы.*

1 Эклектическое стыкование не переработанных отрывков из разных источников, чаще всего без указания авторов. При этом совершенно одинаковые подходы к данному вопросу могут выдаваться как различные, так как за отличающимся внешним речевым оформлением идей автор не видит их содержательной однозначности.

2 Сплошное цитирование или пересказ тех или иных подходов без анализа и обобщения. Этот вариант несколько лучше предыдущего хотя бы тем, что не является бездумным плагиатом. Однако это очень примитивный уровень работы над состоянием проблемы в науке.

3 Теоретическое изложение материала, в котором ни одна идея не подтверждается конкретными примерами и их трактовкой самим автором.

4 Искажение авторской мысли.

5 При составлении плана работы выделяются мелкие вопросы проблемы, по которым нельзя набрать достаточный для полновесной главы материал из-за его дробности, или из-за неразработанности. Тогда глава содержит 5-6 параграфов, многие из которых содержат по одной, полторы, две страницы. Полноценный по объему параграф, как правило, содержит 3-5 страниц.

6 Чрезмерная краткость и/или сжатость изложения, что чаще всего свидетельствует о неумении анализировать, отбирать и группировать материал.

7 Неграмотность (языковая, компьютерная), неаккуратность.

8 Претенциозность.

9 Псевдонаучный стиль изложения.

10 Представление описания от 1 лица ед. числа («Я считаю...»), а не от лица мн. числа («Мы считаем...»).

11 Злоупотребление иностранными терминами.

12 Отсутствие четких выводов по результатам теоретического анализа литературы.

**Вторая глава работы** – практическая (состоит из двух или трех параграфов). В ней описываются организация исследования, методы и методики, применявшихся в исследовании, выделяются критерии, уровни исследуемых явлений, процессов, а также анализ и интерпретация полученных результатов. Полученные данные следует описать, используя цифровой и иллюстративный материал, таблицы, диаграммы, корреляционные плеяды и т.д., и рекомендации для дальнейшего практического применения. Часть материала (по усмотрению научного руководителя и студента) выносится в Приложение (программы, тестовые методики, анкеты, первичные данные исследования, таблицы, диаграммы, планы-конспекты, анкеты, рисунки, фотографии и т.д.).

**Выводы по второй главе** представляются в тексте как самостоятельный раздел. Общее количество выводов может быть разным, но лучше воспринимается количество, равное 5-7. Выводы должны содержать оценку соответствия результатов поставленным задачам. Выводы – это утверждения, выражающие в краткой форме содержательные итоги исследования, они в тезисной форме отражают то новое, что получено самим автором. Выводы должны быть конкретными. В выводах целесообразно отметить, в рамках какого подхода получены результаты, излишне упоминания конкретных методик, с помощью которых получены доказательства.

*Ошибки, допускаемые при написании практической главы.*

1 Отсутствие четкой структуры и выбранных методов проведения эксперимента.

2 Несоразмерность теоретической и практической глав.

3 Отсутствие логической связи между теоретической и практической главами.

4 Подмена описания результатов проведенного исследования и дальнейшего анализа представлением диагностического материала, конспектов уроков, внеклассных мероприятий и т.д.

5 Перегруженность иллюстративным, цифровым материалом и др. без необходимых пояснений, анализа.

6 Отсутствие четких выводов по результатам проведенного эксперимента.

**Заключение (выводы)**, являясь по объему изложения материала самым маленьким (обычно 2 -3 страницы), в то же время имеет большое значение, в нем сжато, в концентрированной форме представлены итоги всей работы, отмечено практическое значение выполненной работы, содержатся выводы из проведенного исследования в соответствии с целями и задачами, заявленными во введении.

В **заключении** курсовой работы логически последовательно излагаются теоретические и практические выводы и предложения, к которым пришел студент в результате исследования. Заключение должно содержать только те выводы, которые согласуются с целью исследования, сформулированной в разделе «Введение» и должны быть изложены таким образом, чтоб их содержание было понятно без чтения текста работы. Выводы формулируются по пунктам так, как они должны быть оглашены в конце доклада на защите курсовой работы.

В заключении суммируют теоретические и практические выводы, а также те предложения, к которым автор пришел в результате проведенного исследования. Заключение завершается предположениями по поводу дальнейших возможностей исследования данной проблемы. Именно здесь в концентрированной форме закрепляется так называемое «выводное знание», являющееся новым по отношению к исходному материалу, и именно оно выносится на защиту. Соответственно, данные выводы и предложения должны быть четкими, понятными и доказательными, логически вытекать из содержания разделов (глав) работы. Важнейшее требование к заключению – его краткость и обстоятельность.

Не следует повторять содержание введения и основной части работы. Целом заключение должно давать ответы на следующие вопросы: *с какой целью предпринято студентом данное исследование? Что сделано автором исследования? К каким выводам пришел автор?*

**Список литературы** содержит полные выходные данные для научных работ, которые упоминались или цитировались студентом в курсовой работе. К оформлению списка литературы в научном исследовании предъявляются следующие требования:

- 1) список имеет алфавитный порядок;
- 2) если в списке содержится несколько работ одного автора, они располагаются по хронологии,
- 3) каждый документ, включенный в список, должен быть описан в соответствии с требованиями следующих ГОСТов.

**Приложение:** в нем представлены первичные результаты исследования, сами методики исследования, программы, таблицы, рисунки, протоколы наблюдений, конспекты уроков и т.д. Приложения, включенные в магистерскую работу, помещаются после списка литературы и должны иметь номера и заголовки. Страницы приложений включаются в общую нумерацию, но не включаются в объем текстового материала исследования.

## **2.6 Рекомендации по написанию текста курсовой работы**

Курсовая работа должна быть написана хорошим научным языком. Это означает как соблюдение общих норм литературного языка и правил грамматики, так и учет особенностей научной речи: ее точности, однозначности терминологии, некоторых правил применения форм речи. Личная манера изложения в современной научной литературе уступила место безличной. Местоимение «я» и соответствующие ему формы («по-моему», «далее я рассмотрю») не употребляются.

Местоимение «мы» и суждения типа «остановимся на», «допустим, что...», «на наш взгляд» используются, но постепенно выходят из



употребления. Наиболее приемлемой считается безличная форма: «Можно считать», «Следует принять во внимание», «В эксперименте использовались». Научный язык отличается от языка публицистики, поэтому научная работа не должна содержать пафосных и излишне эмоциональных суждений, пропагандистских и призывных лозунгов.

Следует избегать также жестких, категоричных оценок отдельных исследований, направлений и их авторов без предоставления соответствующих доказательств или, если оценка заимствована, без ссылок на цитируемые источники. Научность означает, помимо всего прочего, проверяемость аргументов, фактов, данных, содержащихся в ней. Поэтому первая заповедь научной добросовестности состоит в точности цитирования и добросовестности ссылок на литературу. Это требование реализуется через научный аппарат работы.

Правила оформления научного аппарата являются общими для всех отраслей знания и регламентированы действующими государственными стандартами. Поэтому их следует как можно скорее запомнить, что сэкономит много времени и сил в дальнейшем. Для курсовой работы достаточен минимальный научный аппарат, к которому относится правильное оформление цитат, ссылок, списка использованных источников и сокращений.

Написанию работы следует придать определенную последовательность. При использовании целостного метода наиболее распространенная последовательность написания и редактирования разделов работы такова. Первоначально подготавливаются: введение, первую главу и приложения к ней, вторую главу и приложения к ней, третью главу и приложения к ней, заключение. После этого редактируется основная часть работы - главы и приложения к ним. Затем уточняется содержание введения и заключения. В последующем формируется список литературы, перечень принятых сокращений (при необходимости), перечень принятых терминов (при необходимости), содержание, титульный лист. По завершении окончательно редактируется введение и заключение.

### **3 Оформление списка использованных источников в курсовой работе**

Литература записывается и нумеруется в порядке ее упоминания в тексте или в алфавитном порядке. Ссылки на литературные источники приводятся в тексте в квадратных скобках в порядке их перечисления по списку источников, например [3], [18].

*Пример составления списка использованных источников приводится в СТО 02069024.101–2015 РАБОТЫ СТУДЕНЧЕСКИЕ. Общие требования и правила оформления*

### **4 Защита курсовой работы**

Защита курсовой работы проводится в установленное руководителем курсовой работы время. Защита проводится в форме публичного выступления студента с докладом продолжительностью до 7 минут, сопровождаемым мультимедийной презентацией, визуализирующей результаты проведенного исследования, с последующими ответами докладчика на вопросы. По усмотрению руководителя курсовой работы с согласия студента защита работы может осуществляться в форме представления доклада на студенческой научно-практической конференции.

**Доклад, в котором студент раскрывает содержание своего исследования** и сообщает о научных результатах и практической значимости должен быть построен в следующем порядке:

- а) тема курсовой работы, ее обоснование, объект исследования, источники, цель, задачи и методы исследования;
- б) структура курсовой работы, содержание основных разделов, выводы по главам, научные результаты, положения, выносимые на защиту;
- в) теоретическая и практическая значимость полученных результатов и область их возможного применения;

г) обзор перспектив дальнейшего изучения проблемы, поставленной в работе; наличие нерешенных дискуссионных вопросов, нуждающихся в дальнейшем исследовании (всего – 7 минут).

*Рекомендации студенту для подготовки «защитного слова» и публичного выступления.*

1 Тщательно продумайте логику выступления и подготовьте конспект выступления. *Во время защиты студент должен свободно владеть текстом доклада*, но, в крайнем случае, может пользоваться своими записями.

2 Предварительно отрепетируйте выступление, засекая время, так как доклад не должен превышать выделенного времени. Неоднократно проговаривайте трудные термины в период подготовки выступления, чтобы во время доклада они легко произносились.

3 Следует с особой тщательностью продумать первые минуты выступления. Помните, основная задача вступления – подготовить слушателей к восприятию информации и заинтересовать темой сообщения.

4 Речь должна быть ясной, грамотной, понятной. Выбирая манеру речи, помните:

– слишком громкая речь создает впечатление, что Вы навязываете свое мнение;

– слишком тихая речь мешает восприятию и требует встречных вопросов;

– слишком медленное изложение вызывает мысль, что Вы тянете время и снижает интерес к Вашему выступлению;

– торопливое изложение затрудняет усвоение информации.

5 Не злоупотребляйте цифровым материалом, его восприятие «на слух» затруднено. Лучше представить его в «раздаточном материале» и обращать при необходимости слушателей к необходимым материалам иллюстративного или графического характера.

6 Подчеркивайте важные мысли темпом, интонацией, жестом.

7 Избегайте речевых ошибок (особенно недопустимо использование неправильных ударений).

8 Избегайте «дежурных», общих ничего не содержащих фраз и жаргона.

9 Заключение выступления должно быть специально построенным. Оно остается в памяти и позволяет еще раз обратить внимание на важнейшие аспекты выступления, готовит слушателей к дискуссии. Без заключения выступление воспринимается как оборванное.

10 Владейте собой, будьте спокойны и уверены.

11 Отвечая на вопросы членов комиссии, не прерывайте спрашивающего, дайте ему высказаться, тщательно продумайте ответ.

12 Не используйте при ответе «дежурные» фразы, отвечайте по сути вопроса.

13 Если вопрос не понятен, попросите уточнить его формулировку.

14 Отстаивайте свою точку зрения, авторскую позицию. Это показатель глубокого понимания сути исследуемой проблемы.

## **5 Требования к результатам**

В результате выполнения курсовой работы студент **должен знать:** сущность, структуру, взаимосвязи исследуемого явления или процесса, а также генезис и современное состояние научного анализа данного явления или процесса; способы, методы и приемы осуществления исследовательской работы, в том числе поиска, сбора и обработки информации; требования, предъявляемые к качеству, полноте и достоверности источников информации, используемых в студенческих исследованиях; смысловые и структурные единицы исследовательской работы; требования, предъявляемые к оформлению и публичной защите результатов студенческого исследования.

**Должен уметь:** выбирать целесообразные методы исследования (исходя из задач конкретной курсовой работы); обобщать и критически оценивать теоретические положения и педагогическую практику, формулировать и аргументировать собственную точку зрения при решении научно-прикладных задач; оформлять результаты исследования в строгом соответствии с действующими нормативными документами.

**Должен владеть, иметь опыт:** применения современных технологий поиска, сбора, хранения и обработки научной информации (в том числе с использованием электронных баз данных, различных ресурсов Интернета); соблюдения требований, предъявляемых к качеству, полноте и достоверности используемых источников информации, к формулировке смысловых и структурных единиц курсовой работы (в том числе научных характеристик); выступления с результатами исследовательской работы (в том числе с использованием средств визуализации).

По итогам защиты за курсовую работу студенту выставляется **оценка**.

### **5.1 Критерии оценки курсовой работы**

При определении требований к оценке курсовых работ предлагается руководствоваться следующими критериями:

Оценки **«отлично»** заслуживает студент, который свободно ориентируется в современных научных концепциях, грамотно ставит и решает исследовательские и практические задачи. Представленная работа в печатном виде соответствует всем требованиям, предъявляемым к оформлению, объему качеству данных работ, имеет четкую, логичную и научно выверенную структуру. Качество устного доклада соответствует предъявляемым требованиям; ответы на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы четки и обоснованы.

Оценки **«хорошо»** заслуживает студент, который ориентируется в современных научных концепциях, грамотно ставит и решает исследовательские и практические задачи. Представленная курсовая работа в печатном виде соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ; структура работы четкая, логичная и научно выверенная; объем качество исследовательской работы, качество устного доклада соответствует предъявляемым требованиям; ответы на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы обоснованы.

Оценки **«удовлетворительно»** заслуживает студент, который частично раскрывает некоторые аспекты проблемы в обзоре литературы; работа имеет

структуру. Ответы на вопросы и замечания носят общий характер и не всегда соответствуют сути вопроса.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, представившему работу, несоответствующую предъявляемым требованиям как собрание отдельных реферативных материалов, в которой отсутствуют теоретико-методологические основы исследования. Студент не способен ответить на вопросы и замечания комиссии.

В случае неудовлетворительной оценки за курсовую работу студент проходит повторную защиту, учитывая и исправляя замечания членов комиссии.

Ошибки в оформлении работы могут привести к снижению оценки на один балл. Орфографические, грамматические и пунктуационные ошибки неизбежно приводят к существенному снижению оценки, даже при условии качественного выполнения исследования.

## **6 Перечень типичных ошибок при выполнении курсовой работы**

### **6.1 Оформление**

Общая небрежность в оформлении (неисправленные опечатки и описки, лишние пробелы, нестандартные поля, точки после заголовков и т.д.).

Нестандартный шрифт (размер, форма).

Отсутствует название таблиц, графиков, рисунков, схем, глав, приложений.

У таблиц и графиков нет пояснений, условных обозначений.

Отсутствует авторский комментарий к содержанию таблиц и графиков.

В работе отсутствуют обязательные структурные компоненты (Введение, Заключение, Список литературы и т.д.).

Нарушение общих норм цитирования и оформления списка литературы (например, отсутствие указание на страницу при прямом цитировании, наличие в тексте ссылок разного формата и т.д.).

Представленный список литературы не соответствует ссылкам в тексте работе.

В работе описаны идеи, концепции, схемы без ссылки на авторов.

В оглавлении пропущены параграфы или даже отдельные главы.

## **6.2 Недостатки теоретической части работы**

В работе отсутствует логика изложения материала.

В работе отсутствует упоминание важных источников, имеющих прямое отношение к обсуждаемой проблеме.

В работе отсутствует обсуждение современных исследований по изучаемой проблеме, опубликованных за последние пять лет в отечественных и западных периодических изданиях.

В обзоре литературы присутствуют идеи и концепции, не имеющие прямого отношения к предмету исследования и не используемые автором для интерпретации полученных результатов.

В работе присутствует изложение теорий, концепций, личных взглядов признанных авторов на основе вторичных источников (при условии доступности первичных).

Использование значительных частей (абзац, страницы) чужих текстов.

Безапелляционная критика взглядов предшественников с одновременным использованием их идей и методов в собственном исследовании.

Отсутствует обсуждение зарубежной традиции в анализе проблемы исследования.

Отсутствует обсуждение отечественной традиции в анализе проблемы исследования.

Теоретическая часть не завершается выводами и формулировкой предмета собственного исследования (отсутствует логическая связь между теоретической и эмпирической частями).

Текст создает ощущение дефицита общей и профессиональной эрудиции автора, содержит значительное количество повторов и банальных рассуждений, не имеющих отношения к проблеме исследования.

В обсуждении проигнорированы авторы и их работы, чья позиция и чьи результаты исследований противоречат позиции автора исследования.

### **6.3 Недостатки эмпирической части исследования**

В программе исследования отсутствуют необходимые компоненты (формулировка проблемы, цели, предмета, объекта, задач, выборки, гипотез и т.д.).

Автор относит свое исследование к рангу качественного, но строит и проводит его на основе методологии количественного, освобождая себя при этом от необходимости статистического анализа и ограничиваясь минимальной выборкой.

Работа построена на основе чужой методики, модифицированной и сокращенной автором без проверки качества модификации и сокращений.

Работа не содержит описания процедуры, времени, места проведения исследования, а также других моментов, от которых может зависеть надежность результатов исследования.

В эмпирической части работы или приложениях не представлены «сырые» данные исследования.

В работе отсутствует вторичная интерпретация, выводы построены как констатация данных первичных таблиц. Отсутствует сопоставление между собой данных, полученных разными методами.

В работе отсутствует новизна и не понятен личный вклад автора в разработку исследуемой проблемы.

Автор работы не интерпретирует результаты своего исследования, которые противоречат выдвинутой гипотезе.

Общая гипотеза исследования сформулирована абстрактно, не содержит частных гипотез, ее конкретизирующих.

При описании результатов корреляционных исследований автор делает выводы о наличии причинно-следственной связи.

В эмпирической части отсутствует сравнение полученных автором результатов с теориями, концепциями и исследованиями, описанными в теоретической части.



Параграф описание результатов исследования представлен исключительно наглядным материалом в виде таблиц, схем, графиков и т.д.

В эмпирической части работы отсутствуют выводы.

#### **6.4 Этические аспекты исследования**

Автор нарушил «этические нормы» психологического исследования, указав координаты, Ф.И.О. участников исследования, название организации или выборка оказалась не зашифрованной, в результате чего в работе легко узнаются конкретные люди и группы.

Автор использует данные других исследователей без ссылки на их Ф.И.О. и на работы, где эти результаты опубликованы.

Автор использует методики без ссылки на источник их получения или их автора.

### **7 Требования к оформлению курсовой работы**

Курсовая работа по педагогике оформляется в соответствии с СТО 02069024.101–2015 РАБОТЫ СТУДЕНЧЕСКИЕ. Общие требования и правила оформления

Объем курсовой работы – 25-30 страниц.

Текст выполняется на листах формата А4 (210x297 мм).

Текст должен быть оформлен в текстовом редакторе Microsoft Word в формате \*.doc или \*.rtf.

Шрифт Тип шрифта: Times New Roman.

Шрифт основного текста – обычный, размер – 14 pt.

Межсимвольный интервал – обычный.

Межстрочный интервал – одинарный.

Поля:

а) левое – 30 мм;

б) правое – 10 мм;

в) верхнее и нижнее – 20 мм.

Страницы необходимо нумеровать сквозной нумерацией по всему тексту, арабскими цифрами.

Номер страницы следует проставлять в центре нижней части листа без точки.

Список использованных источников должен включать не менее 30 источников: научных статей, монографий, справочников и словарей, кроме учебников и учебных пособий.

## Список использованных источников

- 1 Ануфриев, А.Ф. Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы / А.Ф. Ануфриев. – М., 2002. – 112 с.
- 2 Бережнова, Е.В. Требования к курсовым и дипломным работам по педагогике: метод. реком. для студ. / Е.В. Бережнова. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 48 с.
- 3 Загвязинский, В.И. Методология и методика педагогического исследования / В.И. Загвязинский. – М.: Просвещение, 1982. – 160 с.
- 4 Касаткина, Н.С. Курсовая работа по педагогике: методика написания, правила оформления и защиты: учебно-методическое пособие / Н.С. Касаткина, Н.С. Шкитина. – Челябинск: Изд-во «Цицеро», 2017. – 65 с.
- 5 СТО 02069024.101 2015 Работы студенческие Общие требования и правила оформления Стандарт предприятия. – Взамен СТО 02069024. 101 2015. – Принят 28.12.2015. – Оренбург: Издательство ОГУ, 2016. – 85 с.
- 6 Валеев, Г.Х. Методология и методы психолого-педагогического исследования / Г.Х. Валеев. – Стерлитамак, 2002. – 134 с.

## **Приложение А (обязательное)**

### **Примерная тематика курсовых работ по педагогике**

- 1 Игра как средство обучения ..... младших школьников.
- 2 Эстетическое воспитание младших школьников.
- 3 Народные сказки как средство воспитания детей младшего школьного возраста.
- 4 Влияние телевизионных программ на поведение современных подростков.
- 5 Социализация личности подростка в условиях ....
- 6 Развитие критического мышления обучающихся на уроках .... языка.
- 7 Дифференцированный подход в обучении ....
- 8 Самостоятельная работа обучающихся на уроках ....
- 9 Использование современных информационных технологий на уроках ...
- 10 Нравственное воспитание младших школьников.
- 11 Адаптация иностранных студентов.
- 12 Современные педагогические технологии в преподавании ....
- 13 Досуговая деятельность детей в условиях ....
- 14 Технология драматизации в преподавании ....
- 15 Использование технологии портфолио на уроках ...
- 16 История, реалии и перспективы развития инклюзивного образования в России.
- 17 Информационно-коммуникационные технологии в преподавании иностранного языка.
- 18 Современный урок иностранного языка на старшей ступени обучения в общеобразовательной школе.
- 19 Особенности обучения дошкольников ....
- 20 Дидактическая игра как средство обучения .... младших школьников
- 21 Использование мнемонических приемов запоминания на уроках ...

- 22 Невербальные средства общения в педагогической деятельности.
- 23 Сравнительный анализ систем образования России и Германии.
- 24 Деятельность классного руководителя по приобщению обучающихся к системе культурных ценностей.
- 25 Использование техник запоминания слов на уроках ....
- 26 Технология проектной деятельности в обучении ...
- 27 Использование технологии показательного портфолио в подготовке абитуриентов.
- 28 Воспитательная система современной школы.
- 29 Религиозные праздники и обряды в воспитании детей младшего школьного возраста.
- 30 Использование индивидуального подхода в работе с одаренными детьми.
- 31 Методика формирования временного детского коллектива в летних оздоровительных лагерях.
- 32 Методы активного обучения: разновидности, классификация, применение.
- 33 Особенности использования развивающих игр на уроках.
- 34 Педагогическое общение как условие формирования личности.
- 35 Предупреждение правонарушений: формы и методы работы с педагогически запущенными детьми.
- 36 Проблемные ситуации в процессе обучения как средство активизации учащихся.
- 37 Профориентационная работа со школьниками в учебной и внеучебной деятельности школы.
- 38 Система работы классного руководителя: функции и направления деятельности.
- 39 Технология коллективного творческого дела: идеи и практика.
- 40 Формирование творческих способностей школьников в процессе обучения.

41 Формы и методы дифференциации обучения в преподавании (учебного предмета).

42 Формы и методы работы отрядного вожатого в летнем оздоровительном лагере.

43 Внеклассные формы организации обучения.

44 Самостоятельная работа учащихся на уроке.

45 Содержание гражданского воспитания старшеклассников.

46 Технология модульного обучения и рейтингового контроля.

47 Технология проблемного обучения.

## **Приложение Б** **(обязательное)** **Пример введения курсовой работы**

### **Введение**

#### **Актуальность проблемы и темы исследования**

Новая парадигма педагогики смещает центр проблем с формирования знаний, умений и навыков на целостное развитие личности.

Одной из приоритетных задач современной школы является создание необходимых и полноценных условий для личностного развития каждого ребенка, формирование активной позиции, субъектности учащихся в учебном процессе.

Исходя из теории Л.С. Выготского, развитие младшего школьника как личности определяется процессом обучения.

Поэтому необходимо искать новые пути по внедрению в учебно-воспитательный процесс современных технологий.

Одним из эффективных методов, по сравнению с традиционными, носящими репродуктивный характер, является проектное обучение, которое имеет высокую степень самостоятельности, инициативности учащихся к их познавательной мотивированности; развитие социальных навыков школьников в процессе групповых взаимодействий; приобретение детьми опыта исследовательско-творческой деятельности, межпредметная интеграция знаний, умений и навыков.

В целом, как подчеркивает В. Гузеев, «проектное обучение поощряет и усиливает истинное учение со стороны учеников, расширяет сферу субъективности в процессе самоопределения, творчество и конкретного участия».

Несмотря на очевидную необходимость использования исследовательских методов в обучении, по-прежнему традиционное обучение, особенности в нашей стране, строится не на методах самостоятельного,

творческого исследовательского поиска, а на репродуктивной деятельности, направленной на усвоение уже готовых, кем-то добытых истин. Итогом становится потеря любознательности, способности самостоятельно мыслить, что в значительной степени блокирует исследовательскую активность ребенка, делая в итоге практически невозможным процессы самообучения, самовоспитания, а, следовательно, и саморазвития. Между тем, общая тенденция развития современного общества такова, что творческий, исследовательский поиск становится неотъемлемой частью любой профессии. Исследовательское поведение в современном мире рассматривается не как узкоспециализированная деятельность, характерная для небольшой профессиональной группы научных работников, а как неотъемлемая характеристика личности, входящая в структуру представлений о профессионализме в любой сфере деятельности. И даже шире – как стиль жизни современного человека.

Поэтому подготовка ребенка к исследовательской деятельности, обучение его умениям и навыкам исследовательского поиска, становится важнейшей задачей современного образования.

Проблемы проектирования находятся в центре научных интересов многих отечественных и зарубежных исследователей, таких как О.И. Генисаретский, В.М. Глазычев, И.И. Ляхов, Н.Н. Нечаев, В.М. Розин, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, В.А. Сластенин, В.Ф. Сидоренко, Г.П. Щедровицкий, К.М. Кантор, Дж.К. Джонс, Т. Мальдонадо и др. Методические аспекты обучения проектированию в образовательном процессе рассмотрены трудах П.Р. Атутова, Н.В. Матяш, М.Б. Павловой, В.Д. Симоненко и др. В теоретико-методических исследованиях рассматривается проектная деятельность, в которую включены субъекты образовательного процесса в ходе выполнения творческих проектов.

Значительными для нашего исследования являются работы П.Р. Атутова, А.Н. Богатырева, Н.В. Матяш, С.Н. Николаевой, М.Б. Павловой, Е.С. Полат, В.А. Полякова, Н.А. Рыжовой, А.И. Савенкова, В.Д. Симоненко, А.А. Хромова,



Дж. Пита, раскрывающие сущность проектной деятельности и ее особенности в младшем школьном возрасте.

Анализ научной литературы свидетельствует о проблеме повышения качества обучения, использовании нетрадиционных педагогических технологий, способствующих развитию творческой личности уже на начальном этапе школьного обучения.

Однако недостаточно исследованы вопросы подготовки младшего школьника к выполнению творческих проектов в процессе обучения.

В настоящее время назрела необходимость в научно обоснованных подходах, к разрешению проявляющихся в процессе обучения младших школьников **противоречий**:

– между необходимостью специальной деятельности в начальной школе по обучению детей умениям и навыкам исследовательского поиска и отсутствием разработанной системы деятельности в данном направлении для конкретных условий;

– между необходимостью организации проектного обучения на уроках, способствующего развитию творческих способностей младших школьников и недостаточной разработанностью его содержательно-методического компонента.

На основе анализа научной литературы, существующих исследований, выявленных противоречий и тенденций современного образования была сформулирована **проблема исследования**: выявление условий внедрения проектной деятельности в учебно-воспитательный процесс в начальной школе.

Актуальность проблемы, ее теоретическая и практическая значимость, существующие противоречия обусловили выбор **темы исследования**: «Подготовка младших школьников к проектной деятельности».

**Цель исследования**: теоретически обосновать, разработать и внедрить учебно-воспитательный процесс методике организации проектной деятельности, способствующую развитию умений, формирующихся в ходе работы над проектами.

**Объект исследования** – учебная деятельность младших школьников.

**Предмет исследования** – проектная деятельность школьников как структурная единица образовательного процесса.

**Гипотеза исследования** является предположение о том, что подготовка младших школьников к проектной деятельности будет происходить эффективно, если:

– организация учебного процесса центрируется на осмыслении сущности теоретико-методических положений о содержании учебной проектной деятельности, ее особенностях в младшем школьном возрасте;

– определены критерии и показатели готовности младших школьников к проектной деятельности;

– разработана и внедрена в учебно-воспитательный процесс методика организации проектной деятельности, способствующая развитию умений, формирующихся в ходе работы над проектами.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в ходе исследования решались следующие **задачи**:

1 Раскрыть сущность метода проектов, его роль, значение и место в процессе обучения.

2 Рассмотреть особенности учебных проектов младших школьников.

3 Провести диагностику уровня, при помощи разработанных критериев и уровней.

4 Разработать и внедрить в учебно-воспитательный процесс методику организации проектной деятельности, способствующую развитию умений, формирующихся в ходе работы над проектами.

5 Оценить результаты опытно-экспериментальной работы.

**Теоретико-методологической основой исследования являются:** ф  
Философская основа исследования связана с гуманистическим характером современного образования, с его ориентацией на гармоничное развитие личности, на приоритет нравственных ценностей. Его стержнем стали идеи

современного гуманизма, отраженные в научных работах и практической деятельности философов, социологов, педагогов, психологов (Н.А. Бердяева, В.И. Вернадского, И.С. Кагана, А.Ф. Лосева, Ю.М. Лотмана, П.И. Пирогова, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского и др.).

Общенаучной методологией исследования является личностно-деятельностный подход, отвечающий основным направлениям научного познания и обеспечивающий единство познавательных и преобразующих функций научного познания (В.Г. Афанасьев, С.Л. Выготский, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков и др.).

В разработке обоснования методологических основ учитывались основные положения концепции: формирования и развития личности в процессе деятельности (А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн и др.); учебной (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин); творческой, в том числе проектной деятельности (П.Р. Атутов, И.П. Волков, Н.В. Матяш, В.А. Моляко, В.А. Поляков, В.В. Рубцов, В.Д. Симоненко, Л.М. Фридман, В.Ф. Шаталов); содержания и процесса обучения (И.А. Зимняя, И.И. Ильясков, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, И.С. Якиманская).

Вопросы использования в учебно-воспитательном процессе проблемного способа обучения и современных образовательных технологий отражены в исследованиях А.М. Матюшкина, М.И. Махмутова, Е.Н. Орловой, П.И. Пидкасистого, Л.Ф. Спирина, Л.М. Фрумкина и др.

Для успешной реализации поставленных задач и проверки выдвинутых положений гипотезы использовались различные **методы исследования**:

Теоретические методы: изучение и анализ философской, психолого-педагогической, методической и специальной литературы; обобщение передового педагогического опыта. Эмпирические: наблюдение, анкетирование, анализ продуктов мыслительной деятельности; анализ учебного материала, педагогический эксперимент, метод экспертных оценок, методы математической статистики.

**База исследования:** Муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 21» города Миасса. В исследовании приняли участие учащиеся 4 класса в количестве 25 человек, а также 4 педагога.

**Практическая значимость:** разработанная методика организации проектной деятельности в начальной школе, способствующая развитию умений, формирующихся в ходе работы над проектами, дает возможность совершенствовать процесс подготовки учащихся начальных классов к проектной деятельности и может быть рекомендована для использования учителям начальных классов, а также студентам педагогических вузов.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные результаты исследования были представлены на III Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием «Молодежь XXI века: образование, наука, инновации» (заочное участие, публикация статьи) в г. Новосибирске 14 октября 2016 года, на XX научной студенческой конференции «Интеллектуальный потенциал Сибири» в КФ НГПУ 16 апреля 2016 г. (выступление с докладом, публикация статьи).

**Структура работы:** курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (55 источников) и 3 приложений. Во введении обосновывается актуальность исследуемой проблемы, сформулированы предмет, объект, определены цель и задачи исследования, описывается структура данной работы.

Первая глава является теоретической базой, в которой дается характеристика исследуемой проблемы и описываются сущность метода проектов, его роль, значение и место в процессе обучения, а также особенности учебных проектов младших школьников.

Во второй главе охарактеризованы критерии и уровни готовности учащихся начальных классов к проектной деятельности, описана методика организации проектной деятельности, способствующая развитию умений, формирующихся в ходе работы над проектами.