

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

А.А. Караева

НЕОТЛОЖНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Учебное пособие

Рекомендовано ученым советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» для обучающихся по образовательным программам высшего образования по специальности 40.05.02 и направлениям подготовки 40.03.01, 40.04.01 Юриспруденция

Оренбург
2019

УДК 343.132(075.8)

ББК 67.522.1я7

К 35

Рецензент – доцент, доктор юридических наук Н.Ю. Волосова

Караева, А. А.

К 35 Неотложные следственные действия: теоретические
и практические проблемы: учебное пособие / А.А. Караева;
Оренбургский гос. ун-т. - Оренбург: ОГУ, 2019. – 153 с.
ISBN 978-5-7410-2309-9

В учебном пособии рассмотрена история развития института следственных действий в российском уголовно-процессуальном законодательстве, изучено понятие и значение следственных действий по действующему уголовно-процессуальному законодательству, их классификация и общие процессуальные правила производства следственных действий. Рассмотрена общая характеристика неотложных следственных действий, а также особенности и порядок производства отдельных неотложных следственных действий.

Учебное пособие предназначено для студентов очной и заочной форм обучения, для обучающихся по образовательным программам высшего образования по специальности 40.05.02 и направлениям подготовки 40.03.01, 40.04.01 Юриспруденция.

УДК 343.132(075.8)

ББК 67.522.1я7

ISBN 978-5-7410-2309-9

© Караева А.А., 2019

© ОГУ, 2019

Содержание

| | |
|---|----|
| Введение..... | 5 |
| 1 Следственные действия по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации..... | 7 |
| 1.1 Становление и развитие института следственных действий в российском уголовно-процессуальном законодательстве..... | 7 |
| 1.2 Понятие, признаки и значение следственных действий по действующему уголовно-процессуальному законодательству..... | 14 |
| 1.3 Система следственных действий и их классификация..... | 17 |
| 1.4 Общие процессуальные правила производства следственных действий..... | 23 |
| 1.5 Понятие, признаки и значение неотложных следственных действий..... | 34 |
| 2 Осмотр места происшествия..... | 43 |
| 2.1 Сущность и виды следственного осмотра..... | 43 |
| 2.2 Подготовка и производство осмотра места происшествия..... | 47 |
| 2.3 Производство других видов осмотра..... | 51 |
| 2.4 Фиксация хода и результата осмотра..... | 58 |
| 2.5 Освидетельствование..... | 61 |
| 3 Обыск. Выемка..... | 65 |
| 3.1 Понятие, задачи, основание и виды обыска..... | 65 |
| 3.2 Стадии обыска, особенности их проведения..... | 70 |
| 3.3 Особенности производства отдельных видов обыска..... | 73 |
| 3.4 Фиксация результатов обыска..... | 78 |
| 3.5 Выемка..... | 81 |
| 4 Сущность и общие правила проведения допроса..... | 84 |
| 4.1 Понятие допроса, виды и его доказательственное значение..... | 84 |
| 4.2 Общие положения подготовки и производства допроса..... | 89 |

| | |
|---|-----|
| 4.3 Особенности допроса подозреваемого и обвиняемого | 94 |
| 4.4 Особенности допроса свидетелей и потерпевших | 101 |
| 4.5 Особенности допроса несовершеннолетних | 104 |
| 4.6 Фиксация результатов допроса..... | 108 |
| 5 Очная ставка..... | 111 |
| 5.1 Понятие и процессуальное значение очной ставки..... | 111 |
| 5.2 Психологические особенности очной ставки | 114 |
| 5.3 Особенности проведения очной ставки с участием несовершеннолетних..... | 117 |
| 5.4 Фиксация результатов очной ставки..... | 121 |
| 6 Предъявление для опознания..... | 125 |
| 6.1 Понятие, сущность и значение предъявления для опознания людей | 125 |
| 6.2 Подготовка и производство предъявления для опознания людей.. | 132 |
| 6.3 Тактические особенности предъявления для опознания отдельных объектов..... | 141 |
| 6.4 Фиксация хода и результата опознания..... | 145 |
| Список использованных источников..... | 147 |

Введение

Институт следственных действий имеет важное значение для уголовного судопроизводства, т.к. в результате их производства, устанавливаются, подтверждаются и проверяются обстоятельства, имеющие значение для расследования уголовного дела.

Среди всех следственных действий, закрепленных в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – УПК РФ) можно выделить несколько, которые можно отнести к категории неотложных следственных действий. Неотложность данных следственных действий вызвана тем, что промедление с их производством влечет невосполнимую утрату доказательств, необходимых для установления истины по уголовному делу.

В соответствии с п. 19 ст. 5 УПК РФ к неотложным следственным действиям относятся следственные действия осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования.

Законодатель не закрепил в УПК РФ какие следственные действия являются неотложными. Неотложность того или иного следственного действия зависит от конкретного преступления, обстановки его совершения. Неотложность заключается в том, что промедление с производством следственных действий чревато утратой или существенным изменением следов преступления, имеющие важное значение для расследования уголовного дела. Как показывает следственная практика к неотложными следственным действиям относятся: осмотр, обыск, выемка, освидетельствование, допрос, очная ставка, предъявление для опознания.

Производство неотложных следственных действий обеспечивает своевременное обнаружение, фиксацию и изъятие доказательств, а также быстрое и успешное расследование преступления.

1 Следственные действия по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации

1.1 Становление и развитие института следственных действий в российском уголовно-процессуальном законодательстве

Современной системе следственных действий предшествовал длительный исторический период развития и построения. Институт следственных действий берет свое начало еще с зарождения Российского государства, когда появлялись первые нормативно-правовые акты, закрепляющие отдельные следственные действия, направленные на собирание доказательств по уголовному делу. В нормах древнего права не были детально прописаны основания производства следственных действий, а также порядок их производства и фиксации результатов.

Согласно первоначальным источникам права, такие как: Русская Правда, Новгородская Судная грамота, Псковская Судная грамота, доказательства собирались путем производства определенных действий: допрос задержание с поличным, присяга, судебный поединок, «божий суд» (испытание огнем, водой, железом и др.). В Псковской Судной грамоте упоминается об обыске, который проводился в целях отыскания украденного имущества¹.

По Судебникам 1497, 1550 гг. в качестве собирания доказательств также использовался допрос, кроме этого применялись очная ставка, задержание с поличным, повальный обыск (опрос населения в отношении подозреваемых в совершении преступления лиц) и пытка².

Согласно Соборному уложению 1649 г. для получения доказательств, при расследовании преступлений использовались общий и повальный обыск.

¹ Гаврилин, Ю.В. Следственные действия: учебное пособие / Ю.В. Гаврилин, А.В. Победкин, В.Н. Яшин. – Москва, 2006. – С. 65.

² Ефимичев, П.С. Следственные действия по Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации: теория и практика: научно-практическое пособие / П.С. Ефимичев. – Москва, 2008. – С. 15.

При общем обыске осуществлялся допрос всего населения по факту совершенного преступления, а при повальном обыске, допрос населения осуществлялся в отношении конкретного лица.

Кроме этого регламентировалось применение пытки. Показания, данные при проведении пытки, протоколировались и проверялись другими процессуальными действиями, например допросом, присягой и обыском. Наряду с пыткой по Соборному Уложению 1649 г. применялась очная ставка³.

По Своду законов Российской империи 1832 г. уголовное судопроизводство делилось на три части – следствие, суд и исполнение. Следствие в свою очередь подразделялось на предварительное и формальное. Предварительное следствие проводилось в целях установления факта совершения преступления, его раскрытия и изобличении виновного лица⁴. В ходе предварительного следствия проводились такие процессуальные действия, как осмотр, освидетельствование, допрос подозреваемого, обыск и выемка⁵.

Формально следствие проводилось в отношении лица, которому было предъявлено обвинение в совершении преступления, для того, чтобы решить вопрос – действительно ли данное лицо совершило преступлений и достойно ли оно наказание. В отличие от предварительного следствия, формальное проводилось с соблюдением строго установленной уголовно-процессуальной формы, поскольку иначе вынесенные в его результате акты утрачивали доказательственную силу. Средствами для достижения целей формального следствия являлись допрос обвиняемого, а также собирание доказательств различными способами (осмотр и освидетельствование, в том числе

³ Зайцева, Е.А. Концепция развития института судебной экспертизы в условиях состязательного уголовного судопроизводства: монография / Е. А. Зайцева. – Москва, 2010. – С. 66.

⁴ Калинин, В.Н. Получение образцов для сравнительного исследования: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты: учебно-практическое пособие / В.Н. Калинин, К.Э. Гаазе, В.А. Шурухнов. – Москва, 2010. – С. 88.

⁵ Кальницкий, В.В. Следственные действия: учебно-методическое пособие / В.В. Кальницкий. – Омск, 2001. – С. 43.

посредством сведущих людей; допрос свидетелей; повальный обыск; обыск и выемка; очная ставка)⁶.

В Своде законов Российской империи 1832 г. впервые были сделаны попытки систематизировать правовые нормы в отдельные параграфы и разделы, регулирующие действия по собиранию и проверке доказательств, а также был детально прописан порядок производства отдельных процессуальных действий по собиранию доказательств.

В Уставе уголовного судопроизводства 1864 г. (далее – УУС) впервые был сформирован институт следственных действий, который представлял собой упорядоченную и комплексную систему следственных действий, направленных на собирание доказательств при расследовании уголовного дела.

В тексте УУС неоднократно встречается термин «следственные действия» (ст. ст. 144, 258, 280, 292, 294, 304, 468, 491, 500, 507, 531 и др.), однако не было закреплено ни определение данного понятия, ни четкого перечня следственных действий. Но анализ ст. ст. 292, 294 УУС позволил сделать вывод, что следственные действия были направлены на исследование события преступления или проступка.

Во втором разделе УУС «О предварительном следствии» были закреплены условия производства предварительного следствия, а также порядок производства действий, направленных на исследование события преступления (т.е. следственных), правила их протоколирования.

Согласно нормам УУС к следственным действиям относились: осмотр и освидетельствование, обыск и выемка, допрос обвиняемого, допрос свидетеля, а также дознание через окольных людей (допрос об образе жизни, поведении и связях обвиняемого).

Некоторые статьи УУС регламентировали процессуальный порядок производства отдельных следственных действий.

⁶ Кальницкий, В.В. Следственные действия: учебное пособие / В.В. Кальницкий. – Омск, 2003. – С. 11.

Очная ставка проводилась в случаях, когда необходимо было разрешить противоречия в показаниях ранее допрошенных лиц. Осмотр и освидетельствование рассматривались как разновидности одного следственного действия, при этом осмотр всегда проводился вначале, т.к. являлся более сложным видом следственного действия. В некоторых случаях, осмотр и освидетельствование проводились отдельно.

В УУС предусматривалось проведение таких следственных действий, как осмотр и выемка. При этом осмотр был направлен на отыскание предметов, а выемка – на их изъятие. При этом указанные следственные действия могли проводиться и по отдельности.

УУС закреплял участие специалиста при проведении расследования преступления, а именно: врачей, фармацевтов, техников, учителей, ремесленников, художников, т.е. лиц, которые обладали специальными знаниями в определенной области науки, техники и ремесла. Тем не менее, производство судебной экспертизы в качестве самостоятельного следственного действия еще не выделялось, а значения специалиста могли быть использованы при производстве следственных действий, например, осмотра, освидетельствование, обыска, выемки и др.

Таким образом, УУС 1864 г. впервые закрепил институт следственных действий, были предприняты попытки регламентации процессуального порядка их производства.

Октябрьская революция 1917 г. существенно изменила порядок уголовного судопроизводства и повлияла на развитие института следственных действий.

В связи с принятием 22 ноября 1917 г. Декрета о суде № 1, был упразднен институт судебных следователей, а предварительное следствие осуществлялось единолично местным судьей. Порядок производства предварительного следствия, а также порядок проведения следственных действий Декрет не закреплял. Последующие Декреты о суде № 2 и № 3 правовое регулирование по исследуемому вопросу не изменили.

Специфика данного периода состояла в том, что процессуальный порядок производства, как следствия, так и отдельных следственных действий, регулировались нормами отдельных нормативно-правовых актов.

Так, в частности, в соответствии с принятым 16 декабря 1917 года постановлением НКЮ «О производстве арестов, обысков, выемок и всяких иных следственных действий только по ордерам следственных и судебных учреждений», следственные действия проводились только по ордерам учреждений, которые были указаны в данном постановлении⁷.

В соответствии с Декретом СНК РСФСР от 10 февраля 1921 г. «О порядке осмотра и выемки почтово-телеграфной корреспонденции и доставления о ней сведений» следователи имели право требовать от учреждений связи выдачу корреспонденции, направленную определенному адресату, приостановить ее выдачу и отправку, а также сообщать все сведения, связанные с корреспонденции лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления. Осмотр и выемка почтово-телеграфной корреспонденции производится в присутствии ответственного агента почтово-телеграфного ведомства⁸.

Таким образом, в послереволюционный период в уголовно-процессуальном законодательстве не было закреплено четкой системы следственных действий, а также процессуального порядка их проведения.

В УПК РСФСР 1922 г. законодатель неоднократно использует термин «следственные действия», однако не закрепил, какие действия являются таковыми и не обозначил их систему.

Анализ ряда норм УПК РСФСР 1922 г. позволяет выделить следующую систему следственных действий: допрос, обыск, осмотр, выемка, освидетельствование. Кроме того, в соответствии данным нормативно-правовым актом, следственными являлись и те процессуальные действия,

⁷ Лупинская, П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика / П.А. Лупинская. – Москва, 2010. – С. 113.

⁸ Попов, Н.И. Контроль и запись телефонных переговоров в деятельности следователя : учебное пособие / Н.И. Попов. – Челябинск, 2007. – С. 33.

которые не были направлены на собирание доказательств, такие как: предъявление обвинения обвиняемому и составление обвинительного заключения.

Процессуальный порядок производства следственных действий, был регламентирован отдельными положениями УПК РСФСР 1922 г. (глава 11 «Предъявление обвинения и допрос обвиняемого», глава 13 «Допрос свидетелей и экспертов», глава 14 «Обыски и выемки», глава 15 «Осмотры и освидетельствования»). В главе 13 УПК РСФСР 1922 г. был расписан порядок привлечения эксперта для дачи заключения, которое являлось самостоятельным видом доказательств. В тексте УПК РСФСР неоднократно упоминается о таком действии, как экспертиза (ст. ст. 176, 177, 196, 201, 304). Фактически можно говорить о следственном действии «назначение и производство экспертизы», хотя его самостоятельность еще неярко выражена, поскольку нормы, регламентирующие ее производство, разбросаны по разным главам и сама экспертиза в основном сводилась к допросу эксперта.

Постановлением ВЦИК от 15 февраля 1923 г. принята новая редакция УПК РСФСР, в которой правовая регламентация системы следственных действий не претерпела кардинальных изменений.

В систему следственных действий существенные изменения были внесены УПК РСФСР 1960 г, а также Основами уголовного судопроизводства Союза ССР и Союзных республик 1958 г. (далее – Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и Союзных республик). В названных нормативно-правовых актах было закреплено право органов предварительного расследования на производство следственных действий, однако не было закреплено ни понятие следственных действий, ни их система.

В статье 29 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и Союзных республик, было закреплено, что органы дознания для обнаружения и закрепления следов преступления вправе проводить

неотложные следственные действия, а именно: осмотр, обыск, выемку, освидетельствование, задержание и допрос подозреваемых, допрос потерпевших и свидетелей. Как видно из данного перечня, задержание также относилось к следственным действиям.

В соответствии с УПК РСФСР 1960 г. к следственным действиям относились: допрос, очная ставка, предъявления для опознания, выемка, обыск, наложения ареста на имущество, осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент, назначение и производство экспертизы, получение образцов для сравнительного исследования, эксгумация, а также задержания подозреваемого.

12 июня 1990г. был принят Закон СССР, которым были внесены изменения и дополнения в Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик. В ст.35-1 законодатель закрепил порядок производства такого следственного действия, как прослушивание телефонных переговоров. Кроме этого, данным законом указанное следственное действие было отнесено к числу неотложных, которое проводилось органом дознания по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия обязательно.

УПК РСФСР расширил систему следственных действий, в том числе и за счет того, что отдельные следственные действия, которые ранее были лишь разновидностью основных способов собирания доказательств (например, очная ставка, выемка, предъявление для опознания), стали самостоятельными следственными действиями. Кроме этого, процедура производства отдельных следственных действий получила правовую регламентацию⁹.

Таким образом, УПК РСФСР 1960 г. внес существенный вклад в формирование системы следственных действий и создал необходимые предпосылки для развития данной системы уже в рамках УПК РФ 2001 г.

⁹ Федулов, А. В. Следственные действия: учебно-методическое пособие / А.В. Федулов, А. Ю. Ушаков, Н.М. Сорокин. – Н. Новгород, 2009. – С. 12.

Система следственных действий была полностью сформирована с принятием в 2001 г. УПК РФ. В настоящее время в связи с развитием уровня преступности, совершенствованием способов и методов совершения преступлений, существующая система следственных действий не всегда быстро и эффективно способствует расследованию преступлений, в связи с этим возникает необходимость использовать и внедрять в предварительное расследование более новые следственные действия для расследования преступлений, а также усовершенствовать тактику проведения существующих на сегодняшний день следственных действий.

Таким образом, одним из приоритетных направлений в области уголовно-процессуального права является развитие и усовершенствование института следственных действий, пополнение его новыми более эффективными следственными действиями, основанными на технических достижениях (например, использование полиграфа ит.п.), что способствовало бы повышению уровня расследования преступлений.

1.2 Понятие, признаки и значение следственных действий по действующему уголовно-процессуальному законодательству

Для достижения целей и решения задач предварительного расследования, должностные лица и органы предварительного расследования наделены полномочиями на осуществление широкого круга процессуальных действий, среди которых важное место занимают следственные действия.

В действующем УПК РФ неоднократно встречается термин «следственные действия», однако не раскрывается его содержание. В связи с этим, в науке уголовно-процессуального права и криминалистике, среди ученых-процессуалистов и криминалистов нет единого мнения по данному вопросу.

Традиционно, понятие «следственные действия» рассматривается в широком и узком смысле.

В широком смысле под следственными действиями понимаются все процессуальные действия, осуществляемые следователем (дознавателем) при производстве по уголовному делу, направленные на собирание и проверку доказательств, имеющих значение для расследования уголовного дела.

В узком смысле под следственными действиями следует понимать, регламентированные законом определенные действия, направленные на собирание и проверку доказательств.

Таким образом, главным различием в широком и узком понимании термина «следственные действия» является то, что в широком смысле понимается абсолютно все процессуальные действия должностных лиц органов предварительного расследования (следователя, дознавателя, начальника подразделения дознания, руководителя следственных органов), а в узком, только те, которые являются таковыми по действующему уголовно-процессуальному законодательству.

Спорным остается и вопрос о признаках, присущи следственным действиям и позволяющие отличать их от других процессуальных действий.

Так, в частности А.В. Соловьев главным признаком всех следственных действий выделяет их направленность на собирание и проверку доказательства при производстве по уголовному делу.

А.П. Рыжаков и В.В. Кальницкий выделяют следующие признаки следственных действий: их познавательная направленность, обеспечением государственным принуждением, взаимосвязь с правами и интересами граждан, наличие детально разработанного и закреплённого в уголовно-процессуальном законе процессуального порядка их проведения¹⁰.

¹⁰ Кальницкий, В.В. Следственные действия: учебно-методическое пособие / В.В. Кальницкий. – Омск, 2001. – С. 13-18; Рыжаков, А.П. Следственные действия и иные способы собирания доказательств / А.П. Рыжаков. – Москва, 1997.- С. 9.

Кроме этого, доказательства при производстве следственных действий могут быть и не получены. В связи с этим можно говорить лишь о возможности их получения в результате следственных действий.

С.А. Шейфер в свое время писал, что следственные действия – это «регламентированные нормами уголовно-процессуального законодательства и осуществляемые следователем комплекс познавательных и удостоверительных операций, направленные на отыскание, восприятие и закрепление следов преступления, а также содержащейся в них доказательственной информации»¹¹. Аналогичное определение следственным действиям дает и О.И. Пигорев¹².

Положение о том, что одним из признаков следственных действий является возможность получения доказательств, подтверждается и законом. В ч. 2 ст. 74 УПК РФ указано, что одним из источников, допускаемых в качестве доказательств, являются протоколы следственных действий¹³.

Следственные действия отличаются друг от друга разными методами познания, приспособленных к обнаружению, собиранию и исследованию различных следов преступления.

Следственные действия проводятся только уполномоченными на то уголовно-процессуальному законодательству лицом, в производстве которого находится уголовное дело. Если уголовное дело расследуется следственной группой, следственные действия имеет право проводить любой сотрудник, входящий в состав данной группы.

Таким образом, под следственными действиями понимаются группа процессуальных действий, проводимых уполномоченными на то уголовно-

¹¹ Шейфер, С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма / С.А. Шейфер. – Москва, 1981. – С. 18.

¹² Пигорев, О.И. Развитие института следственных действий в российском уголовно-процессуальном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.И. Пигорев. – Москва, 2010. – С. 12.

¹³ Быков, В.М. Следственные действия по Уголовно-процессуальному кодексу РФ / В.М. Быков, Е.С. Жмурова // Известия вузов. Правоведение. – 2003. – № 2. – С. 127.

процессуальным законом лицами при наличии оснований и процессуальном порядке, предусмотренном.

Таким образом, в качестве основных признаков, характерных для всех следственных действий можно выделить следующие:

1) в результате производства следственных действий происходит обнаружение и сбор доказательств по уголовному делу;

2) закрепление в уголовно-процессуальном законодательстве процессуальной процедуры их производства, которая обязательна для соблюдения сотрудниками органов предварительного расследования;

3) следственные действия вправе проводить только уполномоченные на то субъекты уголовно-процессуальной деятельности (следователь, дознаватель, начальник отдела дознания).

К факультативным признакам следственных действий относятся:

1) обеспечение их мерами государственного принуждения;

2) при их производстве существенно затрагиваются права, свободы и интересы граждан;

3) активная роль следователя (дознавателя), производящего их, как правило, самостоятельно;

4) следственные действия представляют собой сложную систему, состоящую из более простых действий;

5) направлены на решение основных задач предварительного расследования.

1.3 Система следственных действий и их классификация

По действующему уголовно-процессуальному законодательству, все следственные действия не закреплены одним перечнем в одной статье УПК РФ, как например, оперативно-розыскные мероприятия в ст. 6 закона об оперативно-розыскной деятельности. В связи с этим среди ученых в области

уголовно-процессуального права и криминалистики нет единого мнения по вопросу системы следственных действий.

Рассмотрим несколько систем, предложенные разными учеными. Так, в частности В.В. Кальницкий предложил следующую систему следственных действия: осмотр, обыск, личный обыск, выемка, допрос, очная ставка, предъявление для опознания, следственный эксперимент, проверка показаний на месте, эксгумация, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, контроль и запись переговоров, получение образцов для сравнительного исследования, назначение и производство экспертизы¹⁴.

По мнению В.А. Семенцова систему следственных действий образуют следующие следственные действия: осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент, обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, контроль и запись переговоров, допрос, очная ставка, предъявление для опознания, проверка показаний на месте, производство судебной экспертизы¹⁵.

Б.Т. Безлепкин выделяет следующие следственные действия, образующие единую систему: следственный осмотр; освидетельствование; следственный эксперимент; обыск; выемка; личный обыск; наложение ареста на почтово-телеграфное отправление, их осмотр и выемка; контроль и запись переговоров; получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами; допрос; очная ставка; предъявление для опознания; проверка показаний на месте; экспертиза в предварительном расследовании; получение образцов для сравнительного исследования¹⁶.

В методических рекомендациях ВНИИ МВД России классифицируя все следственные действия на три группы, выделяют следующую их систему:

¹⁴ Кальницкий, В.В. Следственные действия: учебное пособие / В.В. Кальницкий. – Омск, 2003. – С. 5-6.

¹⁵ Семенцов, В.А. Следственные действия: учебное пособие / В.А. Семенцов. – Екатеринбург, 2003. – С. 7.

¹⁶ Безлепкин, Б.Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя / Б.Т. Безлепкин. – Москва, 2011. – С. 43.

1) обеспечительные следственные действия (направлены на получение в распоряжение следователя объектов-следоносителей): выемка; получение образцов для сравнительного исследования; эксгумация; обыск; задержание; контроль и запись телефонных переговоров;

2) познавательные следственные действия, исследование обстоятельств на начальной стадии криминалистического познания: допрос; следственный осмотр; проверка показаний на месте;

3) объяснительные следственные действия, на основе которых, следователь (дознатель) может сделать выводы по значимым вопросам: следственный эксперимент; предъявление для опознания; очная ставка, тестирование на полиграфе; экспертиза¹⁷.

Не возражая против приведенной классификации следственных действий, однако, хотим отметить, что тестирование на полиграфе, в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством не относится к числу следственных действий, а задержание в соответствии с главной 4 УПК РФ является мерой уголовно-процессуального принуждения.

По мнению О.Я. Баева, к следственным действиям относятся: следственный осмотр; освидетельствование; обыск; выемка; следственный эксперимент; проверка показаний на месте; предъявление для опознания и судебная экспертиза¹⁸.

Бычков, В.В. в систему следственных действий включает: осмотр; эксгумацию; освидетельствование; обыск; выемка; личный обыск; наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка; контроль и запись переговоров; получение информации о соединении между абонентами и (или) абонентскими устройствами; допрос; предъявление для опознания;

¹⁷ Андреев, А.А. Использование следователем помощи специалиста при производстве следственных и процессуальных действий: методические рекомендации / А.А. Андреев, Ю.А. Николаева. – Москва, 2007. – С. 42.

¹⁸ Баев, О.Я. Тактика следственных действий / О.Я. Баев. – Москва, 2013. – С. 34.

получение образцов для сравнительного исследования; следственный эксперимент; очная ставка; проверка показаний на месте¹⁹.

С.А. Шейфер считает нецелесообразным закрепления в УПК РФ такого следственного действия, как контроль и запись переговоров, т.к. это типичные оперативно-розыскное мероприятие (ст. 6 закона об оперативно-розыскной деятельности)²⁰. Соглашаясь с данным мнением, считаем, что прав и В.В. Бычков, по мнению которого производство экспертизы является процессуальным действием, а не следственным, т.к. при назначении экспертизы роль следователя ограничивается лишь составлением постановления о производстве экспертизы и вынесением необходимых вопросов для исследования. Как верно, на наш взгляд, заметил ученый, «иначе нам следует признать любое действие следователя, например по составлению постановления о привлечении в качестве обвиняемого, следственным. А производство экспертизы – это деятельность эксперта, а не следователя»²¹.

Все следственные действие, входящие в систему, взаимосвязаны между собой, их упорядоченность позволяет осуществить их классификацию.

По мнению С.А. Шейфера, все следственные действия можно классифицировать по следующим основаниям:

1. По методам отображения фактических данных все следственные действия можно разбить на три большие группы:

- а) следственные действия, в основе которых лежит метод расспроса;
- б) следственные действия, основанные на непосредственно наблюдении, сочетаемом приемами активного воздействия на отображаемый объект – измерение, экспериментом, моделированием;

¹⁹ Бычков, В.В. Система следственных действий в российском уголовно-процессуальном законодательстве / В.В. Бычков // Российский следователь. – 2013. – № 10. – С.11-14.

²⁰ Шейфер, С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования / С.А. Шейфер. – Москва: Норма, 2008. – С. 191-193.

²¹ Там же. – С. 14.

в) следственные действия, основанные на сочетании методов расспроса и наблюдения.

К первой группе относятся допрос, очная ставка. При их проведении следователь применяет метод расспроса, т.е. ставит перед допрашиваемым задачу на воспроизведение и передачу информации, что выражается в постановке им вопросов. В результате проведения этих действий следователь получает доказательственную информацию, выраженную в вербальной (словесной) форме. Это – показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, заключения и показания эксперта.

Ко второй группе относятся осмотр, освидетельствование, обыск, выемка, следственный эксперимент. На основе наблюдения следователь воспринимает физические и динамические признаки материальных объектов: их размер, протяженность, форму и т.д. Доказательственный результат – протокол соответствующего следственного действия.

Третья подгруппа – смешанная, в ней получение доказательственного результате обеспечивается сочетанием расспроса и наблюдения. Таковы предъявление для опознания и проверка показаний на месте. Доказательственный результат проведения этих действий – протокол, содержащий как вербальную (показания), так и «вещную» (результаты наблюдения) информацию²².

2. По способу получения информации: непосредственный (путем непосредственного восприятия, например осмотр) и в результате зафиксированной информации (например, судебная экспертиза).

3. По сложности отображаемых объектов:

– направленные на отображение изолированных объектов (допрос, осмотр, освидетельствование, обыск, выемка и др.);

– направленные на отображение специально интегрированных объектов (очная ставка, проверка показаний на месте, предъявление для опознания).

²² Шейфер, С.А. Указ. соч. – С. 40-43.

4. Одним из оснований классификации следственных действий является сложность отображаемых объектов. Большинство следственных действий направлены на отображение изолированных информационных объектов. Таковыми являются - допрос, осмотр, освидетельствование, обыск, выемка. Проводя их, следователь ограничивается выявлением и фиксацией информации, заключенной в каждом отдельном взятом объекте: месте происшествия, местности, представлениях памяти допрашиваемого и т.д.

Особую группу составляют те следственные действия, которые направлены на отображение сложных объектов, создаваемых следователем путем объединения и одновременного восприятия изолированных источников информации, которые в природе в таком интегрированном виде не существуют. Таковы очная ставка, следственный эксперимент, проверка показаний на месте, предъявления для опознания. В этих случаях, следователь воспринимает и сопоставляет два потока информации, идущие от отдельных объектов, которые следователь сводит вместе, для того, чтобы получить новую, более содержательную информацию.

5. Следующим основанием классификации может послужить цель следственного действия. Одни следственные действия направлены на получение доказательств, для расследования уголовного дела. Другие направлены на проверку уже имеющихся доказательств, т.е. являются проверочными, к таким относятся:

- очная ставка;
- следственный эксперимент;
- предъявление для опознания;
- проверка показаний на месте;
- назначение экспертизы;
- получение образцов для сравнительного исследования.

Рассмотренные классификации не исключают выделение и других групп следственных действий. В частности, известно деление следственных

действий на первоначальные и последующие, неотложные и не обладающие свойством неотложности, требующие и не требующие разрешения суда.

Таким образом, все следственные действия, предусмотренные действующим уголовно-процессуальным законодательством можно классифицировать по различным основаниям, но все они составляют определенную систему, в которой каждое следственное действие имеет свои задачи, тактические особенности производства, но при этом все они направлены на достижение одной цели – установление и обстоятельств, имеющих значение для расследования по уголовному делу, а также проверка уже имеющихся в уголовном деле доказательств.

1.4 Общие процессуальные правила производства следственных действий

Общие правила производства следственных действий – это закрепленные в нормах уголовно-процессуального законодательства процессуальные правила производства данных действий, обязательные для соблюдения всеми участниками уголовного судопроизводства, а также при производстве всех следственных действий.

Общие правила производства следственных действий закреплены в ст. 164 УПК РФ.

Следственное действие может быть проведено лишь при наличии фактического и юридического основания.

Фактическим основанием является сведения, на основе которых можно сделать вывод, что при проведении следственного действия могут быть получены доказательства, либо установлены отдельные обстоятельства преступления, имеющие значение для расследования уголовного дела.

Вывод о возможности получения доказательств, либо установления отдельных обстоятельств преступления, как правило, носит вероятностный

характер, предположительный, т.к. производство следственных действий не всегда гарантирует получение положительного результата.

Юридическим основанием производства следственного действия является выполнение предварительных процедур, предусмотренных в нормах уголовно-процессуального закона. В качестве одного из юридических оснований производства следственных действия является вынесение соответствующего процессуального документа - постановления (например, вынесение постановления о производстве осмотра места происшествия, получение судебного разрешения на производство обыска и т.п.).

Постановление состоит из трех частей: вводной, описательной и резолютивной.

Во вводной части указывается наименование постановления, место и дата его вынесения, лицо, его вынесшее. В описательной части постановления обосновывается принятое решение, указываются статьи УПК РФ, которыми оно регламентируется. В резолютивной части формулируется решение с указанием места, где производится следственное действие, при необходимости указываются фамилия, имя и отчества лица, с участием которого проводится данное следственное действие.

Следственные действия, при производстве которых ограничиваются конституционные права граждан, проводятся только на основании судебного решения: осмотр жилища (без согласия проживающих в нем лиц), обыск, выемка, личный обыск (за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 184 УПК РФ); наложение ареста на корреспонденцию, разрешение на ее осмотр и выемку в учреждениях связи; контроль и запись телефонных и иных переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (ч. 2 ст. 29 УПК РФ).

Для получения судебного решения на производстве указанных следственных действий, следователь с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом ходатайство о производстве следственного действия. Данное ходатайство

рассматривается районным судом, при производстве предварительного расследования, единолично в порядке судебного заседания не позднее 24 часов с момента поступления ходатайства, решение выносится в форме постановления.

В судебном заседании вправе участвовать прокурор, следователь и дознаватель. В ч. 3.1 ст. 165 УПК РФ указано на возможность участия в судебном заседании обвиняемого, подозреваемого, их защитников и (или) законных представителей при рассмотрении ходатайства о производстве следственных действий, касающихся реализации или уничтожения вещественных доказательств. Вместе с тем нельзя не учитывать, что такие действия, будучи процессуальными, не являются следственными. По результатам судебного заседания судья выносит постановление о разрешении производства следственного действия или об отказе в его производстве с указанием мотивов отказа.

В исключительных случаях, когда производство таких следственных действий, как осмотр жилища (при отсутствии согласия проживающих в нем лиц), обыск и выемка в жилище, личный обыск, выемка заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи (ч. 5 ст. 165 УПК РФ) не терпит отлагательства, они могут быть проведены на основании постановления следователя или дознавателя без получения судебного решения. В этом случае следователь или дознаватель не позднее 3 суток с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия. К уведомлению прилагаются копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия. Получив указанное уведомление, судья в срок не более 24 часов проверяет законность проведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности. Признание следственного действия незаконным влечет недопустимость всех

полученных в его ходе доказательств (ч. 5 ст. 165 УПК РФ)²³. Прокурор, получив уведомление следователя о производстве следственного действия, в случае его незаконности или необоснованности обязан отреагировать посредством отстаивания соответствующей позиции в судебном заседании.

В необходимых случаях следователь может вынести постановление о производстве следственного действия, когда по закону такое постановление не является обязательным. Такая целесообразность может быть обусловлена различными причинами: документальное подтверждение цели прибытия на определенный объект; юридическое основание привлечения значительного количества людей или технических средств, для организации производства следственного действия; обоснование необходимости повторного проведения следственного действия и др.

Ход и результаты следственного действия должны найти отражение в протоколе соответствующего следственного действия. Общие требования к протоколу следственного действия предусмотрены в ст. 166 УПК РФ. Протокол следственного действия составляется в ходе следственного действия или непосредственного после его окончания. Протокол может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств. При производстве следственного действия могут применяться киносъемка, аудио- и видеозапись. Стенограмма и стенографическая запись, фотографические негативы и снимки, материалы аудио- и видеозаписи хранятся при уголовном деле.

В протоколе указываются места, дата, время начала и окончания следственного действия, данные о его участниках, описываются все процессуальные действия в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные для данного уголовного дела обстоятельства, а также излагаются заявления лиц, участвующих в следственном действии. В протоколе указываются примененные технические

²³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: офиц. текст: по состоянию на 11 октября 2018 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2018. – № 18. – Ст. 2569.

средства, условия и порядок их использования, объекты, к которым они применялись, и полученные результаты. В протоколе отмечается, что лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении в ходе следственного действия технических средств. Протокол предъявляется для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии, которым разъясняется право делать подлежащие внесению в протокол замечания о его дополнении и уточнении. Все внесенные изменения оговариваются и удостоверяются подписями этих лиц.

Протокол подписывается следователем и лицами, участвующими в следственном действии.

К протоколу прилагаются фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы допроса, кассеты видеозаписи, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, а также электронные носители информации, полученной или скопированной с других электронных носителей информации в ходе производства следственного действия.

Частью современного российского уголовно-процессуального закона стали нормы, направленные на обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства, их близких родственников, родственников, близких лиц. Одна из таких норм касается составления протоколов следственных действий, в которых принимал участие потерпевший, его представитель, а также свидетель. При необходимости обеспечить безопасность указанных лиц следователь вправе в протоколе следственного действия, в котором участвует потерпевший, его представитель или свидетель, не приводить данные об их личности. В этом случае следователь с согласия руководителя следственного органа выносит постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне этих данных, указывается псевдоним участника следственного действия и приводится образец его подписи, которые он будет использовать в протоколах следственных действий, проведенных с его участием.

Постановление помещается в конверт, который после этого печатывается и приобщается к уголовному делу и хранится при нем в условиях, исключающих возможность ознакомления с ним иных участников уголовного судопроизводства. В случаях, не терпящих отлагательства, указанное следственное действие может быть произведено на основании постановления следователя о сохранении в тайне данных о личности участника следственного действия без получения согласия руководителя следственного органа. В данном случае постановление следователя передается руководителю следственного органа для проверки его законности и обоснованности незамедлительно при появлении для этого реальной возможности.

Следственные действия производятся в дневное время. Производство следственного действия ночью (с 22.00 до 06.00 часов) не допускается.

Исключение составляют случаи, не терпящие отлагательства, например, неотложность производства следственного действия с целью установления и закрепления следов преступления (осмотр места дорожно-транспортного происшествия, взрыва, убийства и т.п.).

Время производства отдельных следственных действий указано в законе. Допрос подозреваемого должен быть произведен не позднее 24 часов с момента: 1) вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, за исключением случаев, когда место нахождения подозреваемого не установлено; 2) фактического его задержания (ч.2 ст.46 УПК РФ).

Обвиняемый допрашивается немедленно после предъявления ему обвинения (ч.1 ст. 173 УПК РФ).

При производстве следственных действий недопустимо применение насилия, насильственных действий – то есть применение физической силы к кому-либо, принудительное воздействие на кого-нибудь.

Уголовный закон устанавливает уголовную ответственность за принуждение подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче показаний либо эксперта, специалиста к даче заключения или показаний

путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий со стороны следователя или лица, производящего дознание, а равно другого лица с ведома или молчаливого согласия следователя или лица, производящего дознание (ч.2 ст. 302 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)). Уголовное наказание предусмотрено также за принуждение свидетеля, потерпевшего к даче ложных показаний, эксперта, специалиста к даче ложного заключения или переводчика к осуществлению неправильного перевода, а равно принуждение указанных лиц к уклонению от дачи показаний, соединенное с шантажом, угрозой убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества этих лиц или их близких (ч. 3, 4 ст. 309 УК РФ)²⁴.

Кроме того, при производстве следственных действий недопустимо создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц, например содержание задержанных в помещениях и условиях, непригодных для временной изоляции подозреваемых в совершении преступления.

Общим правилом производства следственных действий является удостоверение в личности привлекаемых к участию в следственных действиях участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения, защиты, иных участников. Защитник должен представить документ, подтверждающий его правовой статус (ордер, выданный юридической консультацией, соглашение и т.п.).

Следователь и дознаватель, привлекая к участию в следственных действиях участников уголовного судопроизводства, разъясняет им их права. Разъяснение прав участвующим в производстве следственного действия обязательно отражается в протоколе этого действия и удостоверяется подписью соответствующего субъекта. Подозреваемому и обвиняемому при производстве допроса, очной ставки, предъявлении для опознания разъясняется их конституционное право не свидетельствовать против себя

²⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации: офиц. текст: по состоянию на 3 октября 2018 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2018. – № 18 – Ст. 2581.

самого, своего супруга и близких родственников (ч.1 ст.51 Конституции РФ)²⁵. Перед началом опознания опознаваемому предлагается занять любое место среди предъявляемых лиц, о чем в протоколе предъявления лица для опознания делается соответствующая запись (ч.4 ст. 193 УПК РФ).

В случаях, предусмотренных законом, лицо, производящее следственное действие, обязано разъяснить участнику уголовного судопроизводства его ответственность. Если в производстве следственного действия участвует потерпевший, свидетель, специалист, эксперт или переводчик, они также предупреждаются об ответственности, предусмотренной ст. 307 и ст. 308 УК РФ. Свидетель и потерпевший предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. При необходимости сохранения тайны предварительного расследования им разъясняется ответственность за разглашение данных предварительного следствия или дознания. Эксперт предупреждается об ответственности за заведомо ложное заключение, переводчик предупреждается об ответственности за заведомо неправильный перевод.

Следователь и дознаватель, привлекая к участию в следственных действиях участников уголовного судопроизводства, разъясняют им также порядок производства соответствующего следственного действия и необходимость его соблюдения. Лицам, у которых производится обыск или выемка, и понятым должна быть обеспечена возможность следить за ходом и результатами следственного действия²⁶.

При производстве следственных действий следователь (дознаватель) обязан обеспечить участие понятых, которые на основании ст. 170 УПК РФ вызываются для удостоверения факта производства следственного действия,

²⁵ Конституция Российской Федерации: офиц. текст: принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 21 июля 2014 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 30 (ч. 1). – Ст. 4202.

²⁶ Фомин, М.А. Обыск в современном уголовном процессе России: учебно-практическое пособие / М.А. Фомин. – Москва: Юрлитинформ, 2006. – С. 145.

его хода и результатов, о чем в протоколе следственного действия должна быть сделана запись с указанием личностных данных понятых, их места жительства. Также понятым должны быть разъяснены цели проведения следственного действия, их права и обязанность, а также ответственность, предусмотренная ст.60 УПК РФ.

Следственные действия (обыск, выемка, личный обыск, предъявление для опознания) производятся с участием не менее двух понятых, которые вызываются для удостоверения факта производства следственного действия, его хода и результатов.

Совершение указанных действий следователя (дознателя) в обязательном порядке должно быть заверено подписями приглашенных к участию в производстве обыска понятых. Отсутствие данных о понятых или хотя бы об одном понятом, отсутствие их подписей в протоколе следственного действия влечет признание протокола следственного действия недопустимым доказательством по делу.

При производстве обыска в жилище или помещении, но в разных его частях, следователь (дознатель) должен обеспечить присутствие по два понятых и не менее одного члена семьи. Несоблюдение органами предварительного следствия данного требования повлечет признание в суде протокола такого следственного действия недопустимым доказательством по делу.

Недопустимым доказательством протокол следственного действия будет признан и в том случае, если при производстве следственного действия следователь (дознатель) в качестве понятых пригласил участвовать несовершеннолетних граждан; участников уголовного судопроизводства, перечень которых определен в главах 6-8 УПК РФ; родственников (близких или дальних, значения по закону не имеет) кого-либо из участников уголовного судопроизводства; работников органа исполнительной власти, наделенных в соответствии с федеральным законом полномочиями по

осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования²⁷.

Следует заметить, что ст. 60 УПК РФ не содержит указаний на то, что приглашенные в качестве понятых лица обязаны сообщать следователю о своем родстве с вышеуказанными лицами, кроме этого, и за сокрытие данных сведений понятые никакой ответственности не несут. Участники данного следственного действия со стороны защиты, зная о наличии родства понятых с кем-либо из участников уголовного судопроизводства, могут и не сообщать следователю данную информацию. В связи с этим, если при производстве следственного действия будут обнаружены или изъяты какие-либо предметы, которые впоследствии обретут статус вещественных доказательств, подтверждающих виновность лица в совершенном преступлении, то протокол следственного действия, составленный с участием вышеуказанных понятых, будет признан недопустимым доказательством по делу, поскольку использование ненадлежащих понятых, перечень которых содержится в ч. 2 ст. 60 УПК РФ, а именно:

- 1) несовершеннолетние;
- 2) участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники;
- 3) работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования, влечет исключение последних из числа участников проводимого следственного действия, что, в свою очередь, оставляет оформленный протокол следственного действия без независимого контрольного источника, которым являются понятые, призванные подтверждать и фиксировать своими подписями в протоколе соблюдение законности при производстве следственного действия. Отсутствие такого

²⁷ Фомин, М.А. Указ. соч. – С. 145.

источника влечет признание протокола следственного действия недопустимым доказательством по делу²⁸.

На практике не редки случаи, когда понятым при производстве такого следственного действия как обыск, должностным лицом, производившем обыск, предъявляются уже изъятые предметы, документы и ценности. И в том случае, если в протоколе обыска не отражен тот факт, что та или иная вещь была фактически обнаружена в том или ином месте именно в присутствии понятых и в их же присутствии изъята, то сторона защиты вправе ставить вопрос о незаконности происхождения в протоколе обыска изъятой вещи, поскольку «чистота» обнаружения и изъятия вещи в обыскиваемом объекте будет нарушена.

Поэтому если следователь не смог обеспечить присутствие понятых в момент обнаружения искомой вещи и поставил последних лишь перед фактом ее обнаружения, то сторона защиты может также поставить вопрос о том, что данная вещь была подброшена в момент производства обыска. Доказать обратное следователю будет сложно, поскольку отсутствовали понятые при его поисковых действиях в том или ином месте исследуемого объекта.

При производстве осмотра; осмотра трупа; эксгумации; следственного эксперимента; выемки (за исключением случаев, изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, и если точно известно, где и у кого они находятся, производится их выемка.); осмотра, выемки и снятие копий с задержанных почтово-телеграфных отправлений, осмотра и прослушивания фонограммы; проверки показаний на месте понятые принимают участие в следственных действиях по усмотрению следователя. Если в указанных случаях по решению следователя понятые в следственных действиях не участвуют, то применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия является обязательным. Если в ходе следственного действия применение

²⁸ Фомин, М.А. Указ. соч. – С. 146.

технических средств невозможно, то следователь делает в протоколе соответствующую запись.

В остальных случаях следственные действия производятся без участия понятых, если следователь по ходатайству участников уголовного судопроизводства или по собственной инициативе не примет иное решение²⁹.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей, следственные действия, могут производиться без участия понятых, о чем в протоколе следственного действия делается соответствующая запись. В случае производства следственного действия без участия понятых применяются технические средства фиксации его хода и результатов. Если в ходе следственного действия применение технических средств невозможно, то следователь делает в протоколе соответствующую запись.

1.5 Понятие, признаки и значение неотложных следственных действий

Впервые понятие «неотложные следственные действия», как отдельные виды процессуальных действий, входящих в общую систему следственных действий, было закреплено в Уставе Уголовного Судопроизводства 1864 г.

Так, в соответствии со ст. 250 УУС говорилось, что если обнаружено какое-либо происшествие, заключающем в себе признаки преступления, полиция в течение суток, после получения сведений о том, должна сообщить следователю, прокурору или его товарищу. Согласно ст. 252 УУС, если ни следователя, ни прокурора, ни его товарища не будет на месте в момент сообщения о совершенном преступлении, то полиция должна произвести

²⁹ Фомин, М.А. Указ. соч. – С. 147.

дознание, посредством розыска, наблюдением и расспросами. Полиция не вправе была производить обыски и выемки в домах.

Если совершение преступления было застигнуто полицией, и до прибытия следователя была вероятность утрата следов преступления, полиция до приезда следователя производила все необходимые следственные действия, не терпящие отлагательства, например, осмотр, освидетельствование, в том числе и обыск и выемку. Допросов полиция не производила, за исключением случаев, когда необходимо было допросить больного или раненого человека при наличии вероятности его смерти до приезда следователя.

При производстве неотложных следственных действий, полиция обязана было соблюдать все процессуальные правила их проведения. После приезда следователя, вся информация, собранная в результате производства данных следственных действий, передавались следователю. Полиция прекращала свои действия по расследованию преступлению без поручений следователя.

В уголовно-процессуальном законодательстве советского периода (с 1917 г. по 1960 г.) неотложные следственные действия отдельно не выделялись. Полномочия органов дознания при производстве следственных действий на первоначальном этапе расследования определялись весьма расплывчато, хотя по общему правилу некоторые ограничения все же существовали.

Согласно ст. 99 УПК 1923 г., если расследование преступления, по которому проводится следствие, начал не следователь, то лицо, которое начало расследования обязано уведомить об этом следователя. После производства необходимых следственных действий, направленных на расследование преступления, данное лицо, не дожидаясь окончания месячного срока, передает дело следователю, для дальнейшего его расследования. После этого, выполнение всех процессуальных действий по уголовному делу, возможно только по поручению следователя.

Статья 109 УПК 1923 г., закрепляла, что в случае, если при производстве первоначальных (неотложных) следственных действий, было собрано достаточное информации для расследования уголовного дела и в производстве других следственных действий не было необходимости, следователь вправе был не производить дальнейшее предварительное следствие. Как показывала практика и исследования ученых, при таком подходе к расследованию преступлению, органы следствия оказывались вне контроля со стороны органов юстиции, что в свою очередь способствовало массовым репрессиям.

В.И. Куклин в свое время писал: «именно для искоренения такой практики, законодатель изменил подход к определению пределов полномочий органов дознания при производстве по уголовному делу, установив более четкие критерии и рамки, в результате чего и появился институт неотложных следственных действий»³⁰.

В связи с этим в ч. 1 ст. 119 УПК РСФСР 1960 г. было закреплено положение, согласно которому, при наличии преступления, производство по которому обязательно в форме следствия, орган дознания вправе возбудить уголовное дело и произвести неотложные следственные действия, для обнаружения и изъятия следов преступления, а именно: осмотр, обыск, выемка, освидетельствование, задержание, допрос подозреваемого, потерпевшего и свидетелей.

Впервые понятие неотложные следственные действие было закреплено в УПК РФ 2001 г, так в соответствии с п. 19 ст. 5 данного нормативно-правового акта было указано «неотложные следственные действия – это действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования.

³⁰ Куклин, В.И. Неотложные следственные действия / В.И. Куклин. – Казань, 1967. – С. 9.

Так, впервые на законодательном уровне было впервые определено главное условие проведения данных следственных действий – наличие потребности в незамедлительном закреплении, изъятии и исследовании доказательств.

В уголовно-процессуальной и криминалистической литературе советского и нынешнего периода неоднократно предпринимались попытки сформулировать определение неотложных следственных действий.

В.И. Куклин в свое время писал, что неотложные следственные действия – это обязательные, незамедлительные, не терпящие отлагательства следственные действия, промедление с производством которых может затруднить либо вообще исключить возможность предотвращения или пресечения преступления, а равно обнаружение и закрепления следов преступления³¹.

А.Ю. Головин, выделяет следующие признаки неотложных следственных действий: 1) их производство было направлено на обнаружение и фиксацию следов преступления; 2) данные следственные действия проводились только после возбуждения уголовного дела; 3) специальный субъект проведения неотложных следственных действий – орган дознания; 4) определенную группу уголовных дел³².

В соответствии с п. 19 ст. 5 УПК РФ неотложными следственными действиями являются действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования.

Данному определению соответствуют положения ст. 157 УПК РФ, в соответствии с которой, при наличии признаков состава преступления, по которому предварительное расследование проводится в форме следствия,

³¹ Куклин, В.И. Указ. соч. – С. 167.

³² Головин, А.Ю. Криминалистическая систематика / А.Ю. Головин. – Москва, 2002. – С. 198.

орган дознания вправе принять решение о возбуждении уголовного дела и провести по нему неотложные следственные действия, после чего, в срок, не превышающий 10 суток со дня возбуждения уголовного дела, должен направить уголовное дело руководителю следственного органа.

В науке уголовно-процессуального права, под неотложными следственными действиями понимаются незамедлительные следственные действия, промедление с производством которых чревато утратой следов преступления, а также другой информации, имеющей значение для расследования преступления.

Следует отметить, что орган дознания вправе возбудить уголовное дело и произвести необходимые следственные действия в случаях, когда этого не может сделать следователь по объективным причинам, например, из-за удаленности органа предварительного следствия от места совершения преступления, либо есть вероятность утрата следов до приезда следователя.

Как мы уже сказали, УПК РФ не содержит перечень следственных действий, которые являются неотложными. Как показывает следственная практика, неотложными следственными действиями являются: осмотр, обыск, выемка, допрос, очная ставка, предъявление для опознания.

Кроме производства неотложных следственных действий, орган дознания вправе также применять меры процессуального принуждения: задержание, привод, обязательство о явке, наложение ареста на имущества. Поэтому законодатель и закрепил за органом дознания право на возбуждение уголовного дела, т.к. применение мер принуждения возможно только при наличии возбужденного уголовного дела³³.

Как верно отметила Л.И. Лавдаренко, закон разграничивает компетенцию органов дознания по производству неотложных следственных действий в зависимости от функций соответствующих органов и правил предметной и персональной подследственности (ч. 2 ст. 157 УПК РФ); в

³³ Плеснёва, Л.П. Понятие неотложных следственных действий / Л.П. Плеснёва // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2015. – № 4. – С. 87.

случаях, предусмотренных п. 4, 5 ч. 2 ст. 157 УПК РФ, значение имеет и место совершения преступления³⁴.

Производство неотложных следственных действий в соответствии с ч. 3 ст. 40 УПК РФ, помимо органов дознания, возлагается также на других лиц, к которые не относятся к данным органам, а именно: на капитанов морских и речных судов, руководителей геолого-разведочных партий и зимовок, глав дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации начальников российских антарктических станций и сезонных полевых баз, удаленных от мест расположения органов дознания).

В определении неотложных следственных действий, закрепленном в действующем уголовно-процессуальном законодательстве, не закреплено, что данные следственные действия осуществляются не только по уголовным делам, по которым предварительное следствие обязательно, но и также по уголовным делам, по которым следствие не проводится³⁵. Кроме этого, в соответствии с ч. 5 ст. 152 УПК РФ, в случае возбуждения уголовного дела следователем, он проводит необходимые неотложные следственные действия, а после передает уголовное дело руководителю следственного органа для передачи его по подследственности. Согласно данной правовой норме, дознаватель возбуждая уголовное дело небольшой и средней тяжести, в случае, если оно подведомственно другому дознавателю, также проводит по нему неотложные следственные действия, а затем передает его прокурору для направления его по подследственности³⁶.

Л.П. Плеснёва выделяет следующие признаки неотложных следственных действий:

³⁴ Лавдаренко, Л.И. Общие условия предварительного расследования: учебное пособие / Л.И. Лавдаренко. – Иркутск: Изд-во ИЮИ (ф) А ГП РФ, 2009. – С. 40.

³⁵ Внуков, А.В. Понятие неотложных следственных действий в современном уголовном. – процессе / А.В. Внуков // Юридическая наука: история и современность. – 2013. – № 9. – С. 108.

³⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: офиц. текст: по состоянию на 11 октября 2018 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2018. – № 18. – Ст. 2569.

1) субъектами их производства являются орган дознания, дознаватель, следователь;

2) неотложные следственные действия могут проведены как до возбуждения уголовного дела, так и после;

3) проводятся по уголовным делам независимо от формы подследственности;

4) неотложные следственные действия проводятся с целью обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного изъятия, закрепления и исследования³⁷.

Главное назначение неотложных следственных действий, как отмечалось выше, выявить лицо, подозреваемого в совершении преступления, т. е. раскрыть преступление. Для выполнения этой задачи у органа дознания значительно больше возможностей, чем у следователя, если ему орган дознания передает дело сразу же после возбуждения дела по факту совершения преступления. Это очевидно, так как орган дознания - это коллективный орган, сочетающий производство неотложных следственных действий с активной оперативно-розыскной работой. Можно сказать больше: на первом месте здесь именно оперативно-розыскная работа, результаты которой без промедления есть возможность реализовать путем производства неотложных следственных действий³⁸.

Перечень органов дознания, которые наделены правом осуществления неотложных следственных действий (ч. 2 ст. 157 УПК РФ):

1. органы дознания – по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ч. 1-3 ст. 111 УК РФ, ч.1-2 ст. ст. 113, 114, 117 УК РФ, ч. 3-4 ст. 122 УК РФ, ч. 3 ст. 123 УК РФ, ч. 2-3 ст. ст. 124, 127.1, 127.2, 150 УК РФ, ч. 2-3 ст. 151 УК РФ, ч. 2-4 ст. 158 УК РФ, ч. 2-7 ст. 159 УК РФ, ч. 2-4 ст. 159.1 УК РФ, ч. 2-4 ст. 159.2 УК РФ, ч. 2-4 ст. 159.3 УК РФ, ч. 2-4 ст. 159.5 УК РФ, ч. 2-4 ст. 159.6 УК РФ, ч. 2-4 ст. 160 УК РФ, ч. 2-3 ст. 161 УК

³⁷ Плеснёва, Л.П. Указ. соч. – С. 87.

³⁸ Махов, В.Н. Значение неотложных следственных действий / В.Н. Махов // Общество и право. – 2013. – № 2. – С. 14.

РФ, ст. 162 УК РФ, ч. 2-3 ст. 163 УК РФ, ст. 164 УК РФ, ч. 2 ст. 165 частью УК РФ, ч. 2-4 ст. 166 УК РФ, ч. 2 ст. 167 УК РФ, ч. 2 ст. 171 УК РФ, ч. 1,2, 4 и 6 ст. 171.1 УК РФ, ст. ст. 171.3, 172, 172.2, 173.1, 173.2, 174, 174.1 УК РФ, ч. 3 ст. 175 УК РФ, ст.ст. 176, 178, 179 УК РФ, ч. 3-4 ст. УК РФ, ч. 2 ст. 181 УК РФ, ст. ст. 183, 184, 186, 187, 191 УК РФ, ч. 3 ст. 191.1 УК РФ, ст. ст. 192, 193, 193.1, 195 - 197 УК РФ, ч. 2 ст. 200.1 УК РФ, ст. 200.2 УК РФ, ч. 2 ст. 200.3 УК РФ, ст. ст. 201, 202, 205, 206 УК РФ, ч. 2,3,4 ст. 207 УК РФ, ст. ст. 208 - 210, 212.1 УК РФ, ч. 2-3 ст. 213 УК РФ, ч. 2 ст. 215.2 УК РФ, ст. 217.1 УК РФ, ч. 2-3 ст. 219 УК РФ, ч. 2-3 ст. 220 УК РФ, ч. 2-3 ст. 221 УК РФ, ч. 2-3 ст. 222 УК РФ, ч. 2-3 ст. 222.1 УК РФ, ч. 2-3 ст. 223 УК РФ, ст. ст. 223.1, 225 - 227 УК РФ, ч. 2-3 ст. УК РФ, ст. ст. 228.1, 228.4, 229, 229.1 УК РФ, ч. 2-3 ст. 230 УК РФ, ч. 3 ст. 230.1 УК РФ, ч. 2 ст. 230.2 УК РФ, ч. 2 ст. 231 УК РФ, ч. 2-3 ст. 232 УК РФ, ч. 2-3 ст. УК РФ, 2 ч. 2-3 ст. 34.1 УК РФ, ст. ст. 235, 236 УК РФ, ч. 2-3 ст. 240 УК РФ, ч. 2-3 ст. 241 УК РФ, ч. 2 ст. 243 УК РФ, ч. 3 ст. 243.2 УК РФ, ч. 2 ст. 243.3 УК РФ, ч. 2 ст. 245 УК РФ, ст.ст. 259 УК РФ, ч. 2-3 ст. 260 УК РФ, ч. 3-4 ст. 261 УК РФ, ст. 264 УК РФ, ч. 2-3 ст. 266 УК РФ, ст. ст. 267, 267.1 УК РФ, ч. 2-3 ст. 268 УК РФ, ст. ст. 272 - 274, 304 УК РФ, ч. 2-3 ст. 313 УК РФ, ч. 2 ст. 322.1 УК РФ, ч. 2 ст. 325.1 УК РФ, ч. 2 ст. 327 УК РФ, ч. 2-6 ст. 327.1 УК РФ, ч. 2 ст. 330 УК РФ;

2. органы ФСБ – по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 189 УК РФ, ч. 2 ст. 200.1 УК РФ, ст. ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 208, 211 УК РФ, п. «б». ч. 2 ст. 215.4 УК РФ, ст. ст. 217.1, 226.1, 229.1, 274.1, 275 - 281, 283, 283.1, 284 УК РФ, ч. 3 ст. 322 УК РФ, ч. 2 ст. 322.1 УК РФ, ч. 2 ст. 323 УК РФ, ст. ст. 355, 359 и 361 УК РФ;

3. таможенные органы – по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 173.1, 173.2, 174, 174.1, 189, 190, 193, 193.1 УК РФ, ч. 3-4 ст. 194 УК РФ, ч. 2 ст. 200.1 УК РФ, ст. ст. 226.1, 229.1 УК РФ, выявленных таможенными органами Российской Федерации;

4. начальники органов военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации, командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов - по уголовным делам о преступлениях, совершенных военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, а также лицами гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов в связи с исполнением ими своих служебных обязанностей или в расположении части, соединения, учреждения, гарнизона;

5. начальники учреждений и органов уголовно-исполнительной системы – по уголовным делам о преступлениях против установленного порядка несения службы, совершенных сотрудниками соответствующих учреждений и органов, а равно о преступлениях, совершенных в расположении указанных учреждений и органов иными лицами;

6. иные должностные лица, которым предоставлены полномочия органов дознания в соответствии со ст. 40 УПК РФ³⁹.

УПК РФ не содержит перечня неотложных следственных действий, а потому орган дознания проводит следственные действия исходя из конкретной ситуации. Кроме того, орган дознания осуществляет по ситуации и ряд процессуальных действий, например, задержание подозреваемого, арест имущества, истребование предметов, документов, справок и т.д.

Исходя из понятия неотложного следственного действия данного в ст.5 УПК РФ таковыми являются следственные действия, предназначение которых заключается в незамедлительном обнаружении, закреплении, изъятии и исследовании доказательств. Отсюда, ряд следственных и процессуальных действий однозначно нельзя отнести к неотложным.

Отличие терминов «неотложные следственные действия» и «следственные действия, не терпящие отлагательства» состоит в следующем. Неотложные следственные действия проводятся только субъектами

³⁹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: офиц. текст: по состоянию на 11 октября 2018 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2018. – № 18. – Ст. 2569.

уголовно-процессуальной деятельности и только по уголовным делам, им не подследственным, а следственные действия, не терпящие отлагательств проводятся субъектами уголовно-процессуальной деятельности, у которых уголовное дело находится в производстве. Основным признаком первоначальных следственных действий является их производство на первоначальном этапе расследования преступления, т.е. с момента возбуждения уголовного дела до предъявления обвинения.

2 Осмотр места происшествия

2.1 Сущность и виды следственного осмотра

Осмотр – это самостоятельное следственное действие, сущность которого состоит в обнаружении и исследовании объектов, имеющих значение для расследования уголовного дела.

Осмотр, как следственное действие, имеет особенности, позволяющие отличать данное следственное действие от других схожих, например: обыск, выемка, следственный эксперимент.

Сущность осмотра заключается в том, что следователь (дознатель) с помощью своих органов чувств, воспринимает объекты действительности, тем самым устанавливая обстоятельства, имеющие значение для расследования уголовного дела. Осмотр включает в себя не только наблюдение, но и также отыскание, измерение наблюдаемых объектов, как между собой, так и в отдельности.

При проведении осмотра широко применяются технико-криминалистические средства обнаружения, изъятия и фиксации доказательств, имеющих значение для расследования уголовного дела.

В процессе осмотра чувственное познание объектов и явлений материального мира сочетается с логическим мышлением, а также с анализом осматриваемого, т.к. результаты восприятия осматриваемых объектов необходимо подвергать логической обработке в целях выявления

их связей, как с самим расследуемым событием, так и с другими обстоятельствами, установленными при производстве по уголовному делу.

Осмотр имеет важное значение для расследования уголовного дела, т.к. в ходе его проведения велика вероятность обнаружения следов преступления, преступника, а также установить иные обстоятельства, имеющие важное значение для расследования уголовного дела. Результаты осмотра места происшествия, позволяют выдвигать версии совершенного преступления, на основе которых строится планирование всего расследования. Кроме этого, в результате осмотра можно сделать вывод о механизме совершенного преступления, о личности преступника.

От качества проведенного первоначального осмотра во многих случаях зависит успех расследования всего уголовного дела. Однако, несмотря на важность этого следственного действия, на практике осмотр иногда проводится поверхностно, торопливо или просто формально, что впоследствии приводит к низкому качеству расследования уголовного дела, а те ошибки, которые возникают в результате проведенного некачественного и ненадлежащего осмотра, как правило, приводят к тому, что преступление может остаться не раскрытым.

Целями следственного осмотра являются:

- обнаружение следов преступления, а также вещественных доказательств, имеющих значение для расследования уголовного дела;
- выяснение обстановки происшествия, а также в выявлении иных обстоятельств, имеющих значение для дела.

В целом задачей следственного осмотра является обнаружение следов совершенного преступления (в том числе следов, принадлежавшие преступнику), их изъятие, исследование. На базе обнаруженных и собранных при осмотре доказательств, следователь (дознаватель) выдвигает версии совершенного преступления и планирует ход расследования по нему.

Осмотр является самым важным и незаменимым следственным действием, т.к. информацию, которую воспринимает следователь

(дознатель) при непосредственном визуальном наблюдении и чувственном восприятии, невозможно получить в результате проведения других следственных действий, например допросом лиц, видевших обстановку места совершения преступления или отдельных объектов, имеющих значение для расследования преступления (как говорится – лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать).

Информация, полученная при проведении осмотра, может служить основным средством для выдвижения версий и дальнейшего планирования расследования преступления. При расследовании преступления, осмотр выступает первоначальным следственным действием, от результатов которого зависит выбор последующих следственных действий.

Осмотр отличается от обыска целями его проведения. Цель осмотра шире цели обыска, т.к. производство обыска направлено только на отыскание предметов, имеющих доказательственное значение при производстве по уголовному делу. Цель осмотра, как мы уже указали, ознакомление с обстановкой совершения преступления и обнаружение вещественных доказательств, а также иных объектов, имеющих важное значение для расследования преступления.

От следственного эксперимента осмотр отличается тем, что при его производстве следователь (дознатель) наблюдает не само преступление, а следы его отображения, т.е. то, что осталось после совершения преступления.

При осмотре, место происшествия воспринимается в его первостепенном виде после совершения преступления, при проведении следственного эксперимента, обстановку совершения преступления иногда приходится воссоздавать искусственно.

Следственный осмотр следует отличать также от проверки показаний на месте. При проверке показаний следователь самостоятельно осматривает место происшествия и на основе проведенного анализа и наблюдения, путем выдвижения версий мысленно составляет картину совершенного преступления. При проверке показаний на месте, подозреваемый и

обвиняемый самостоятельно рассказывает и показывает, как было совершено преступление, следователь только воспринимает ее и фиксирует в протоколе.

Следственный осмотр может проводиться только при наличии фактических оснований, подтверждающих, что участок местности, жилища или помещения является местом совершения преступления или иным образом связано с событием преступления и могут сохранить на себе следы преступления. Наличие формального основания, то есть вынесение соответствующего процессуального документа, уголовно-процессуальным законодательством не предусмотрено, за исключением случаев проведения осмотра жилища, для проведения которого требуется разрешения судьи при отсутствии согласия проживающих в нем лиц.

При проведении осмотра помимо основных участников любого следственного действия (должностное лицо органов предварительного расследования и понятых) может участвовать эксперт и специалист.

Специалист оказывает содействие и помощь следователю (дознавателю) в обнаружении, фиксации и изъятии следов преступления (автотехники, товароведы, специалисты в области финансовой и бухгалтерской документации и т.д.).

Привлекать специалиста к производству осмотра является правом следователя (дознавателя), все зависит от знаний и умений следователя (дознавателя), которые необходимо применить при производстве осмотра, а привлекать к осмотру трупа судебного эксперта или врача – обязанностью.

Таким образом, осмотр места происшествия является высокоэффективным средством раскрытия преступления и обеспечения всесторонности расследования, так как позволяет получить обширную информацию об исследуемом событии.

Благодаря осмотру места происшествия, следователь (дознаватель) выдвигает версии о способе совершения преступления, о мотиве совершения преступления, а в некоторых случаях и о преступнике, что позволяет планировать ему дальнейший ход расследования преступления.

По результатам проведения осмотра, следователь (дознатель) принимает решения о последующих следственных действиях.

Как показывает следственная практика, отрицательный результат расследования преступления часто является результатом несвоевременного и некачественного осмотра места происшествия.

Доказательственное значение осмотра состоит в том, что составленный по его результатам протокол является одним из видов доказательств, обнаруженные при осмотре предметы, вещи и иные объекты материального мира могут быть вещественными доказательствами при производстве расследования уголовного дела.

Существуют следующие виды следственного осмотра:

- осмотр места происшествия;
- осмотр предметов;
- осмотр документов;
- осмотр животных;
- осмотр трупа.

Особым видом следственного осмотра является освидетельствование, то есть осмотр человека⁴⁰.

Каждый вид следственного осмотра имеет свои особенности в тактике его проведения, однако существуют процессуальные и тактические правила необходимые для соблюдения при подготовке к осмотру и его проведению, обязательные для производства любого вида осмотра.

2.2 Подготовка и производство осмотра места происшествия

Место происшествия – это часть пространства (территории), в пределах которого произошло преступление, либо иное значимое для расследования уголовного дела событие.

⁴⁰ Белкин, Р.С. Тактика следственных действий / Р.С. Белкин, Е.М. Лившиц. – Москва: Новый юрист, 1997. – С. 44-47.

Осмотру подлежит не только само место преступления, но и территория (пространство) где были обнаружены какие-либо предметы или следы, принадлежащие преступнику, либо образованные в результате подготовке к совершению преступления, в результате его совершения или после его совершения.

Цели осмотра места происшествия:

- определение административно-территориальных и географических координат места совершения преступления;
- изучение обстановки места совершения преступления;
- обнаружение, исследование, фиксация и изъятие предметов и иных объектов, которые потенциально являются носителями доказательственной информации о преступнике и совершенном преступлении;
- сбор, анализ информации для проверки и уточнения ранее собранной информации, а также проверка ранее выдвинутых версий по совершенному преступлению.

Осмотру подлежит не только место совершения преступления, но и прилегающая к нему территория, в целях обнаружения объектов, имеющих доказательственное значение (например, следы обуви преступника, оставленные в результате движения к месту или от места совершения преступления и т.п.). Кроме этого, обнаруженные следы и объекты на прилегающие к месту совершения преступления территории, могут служить в качестве ориентирующей информации, например, каким путем, каким способом преступник мог прибыть на место происшествия, в каком направлении и каким способом он скрылся с места преступления.

При исследовании места происшествия могут быть собраны данные, на основании которых можно сделать следующие выводы:

- совершено ли преступление, если да, то какое именно;
- является ли место осмотра местом совершения преступления;
- сколько лиц участвовало в совершении преступления;
- когда совершено преступление;

- цели совершения преступления;
- механизм и способ совершения преступления;
- имеется какая-либо связь между преступником и его жертвой, оборонялся ли потерпевший;
- что похищено, уничтожено, повреждено в результате совершения преступления;
- какие предметы использовались в качестве орудий преступления;
- имелось ли у преступника транспортное средство;
- какие следы на теле, одежде, обуви, других вещах преступника могли образоваться;
- в каком направлении преступник скрылся с места происшествия;
- кто мог являться свидетелем содеянного.

Осмотр места происшествия способствует мысленному воссозданию предкриминальной обстановки места происшествия; установление его фактического состояния на момент осмотра; определение на основе сравнения изменений обстановки, которые в ней произошли в связи с совершенным деянием.

При производстве осмотра места происшествия используются различные методы поиска и познания: наблюдение, измерение, распознавание, идентификация, анализ, аналогия и т.д.

На проведение эффективного и результативного осмотра оказывают влияние следующие обстоятельства:

- своевременность прибытия на место происшествия сотрудников правоохранительных органов;
- обеспечение сохранности обстановки до начала осмотра;
- правильное определение границ места происшествия и определение адекватных ситуации методов его исследования;
- использование знаний специалистов при производстве осмотра;

- применение необходимых технических средств и материалов поиска, фиксации, измерения, изъятия, предварительного исследования, транспортировки объектов – носителей информации;

- своевременное применение в необходимых случаях служебно-розыскной собаки;

До начала осмотра целесообразно:

- сориентироваться в обстановке;

- получить предварительную информацию у посвященных лиц о том, что и когда здесь произошло;

- выяснить, кто побывал на месте происшествия до приезда оперативно-следственной группы, какие изменения внесены в обстановку;

- обеспечить участие в осмотре понятых, иных необходимых лиц;

- зафиксировать время прибытия на место происшествия, время начала осмотра.

При производстве осмотра желательно применять фотосъемку и видеозапись места происшествия. Осматриваемые объекты в начале фотографируются методом детальной съемки, исследуются без изменения их положения (в статичном состоянии). К протоколу осмотра прилагаются фототаблицы, видеокассеты, диски, изготовленные планы и схемы места происшествия.

Как показывает следственная практика, при производстве расследования преступления возникает необходимость в повторном осмотре места происшествия из-за процессуальных ошибок, допущенных при производстве первичного осмотра (проведение осмотра без понятых, изъятие вещевого объекта без отражения этого действия в протоколе и т.д.)

Основания для повторного осмотра места происшествия возникают в тех случаях, когда предыдущий осмотр выполнен поверхностно, неполно, некачественно, без использования необходимых специальных рекомендаций, обеспечивающих эффективное обнаружение, надлежащую фиксацию и

правильное изъятие следов преступлений, а также всестороннее, полное изучение и надлежащую фиксацию обстановки совершенного преступления.

Иногда повторный осмотр проводится в случае, когда следователь (дознатель), которым уголовное дело было передано в результате подследственности, не присутствовали при первичном осмотре места происшествия. В таких случаях повторный осмотр места происшествия может быть произведен для того, чтобы лицо, осуществляющее расследование, получило возможность личного непосредственного восприятия осмотренных ранее территории и объектов.

Таким образом, целями проведения повторного осмотра являются:

- восполнения пробелов и упущений, а также устранения недостатков, допущенных при первоначальном осмотре;
- проверки следственных версий;
- уточнение и конкретизация полученных ранее сведений;
- обнаружение, фиксация и изъятия предметов и документов, имеющие доказательственное значение для расследования уголовного дела.

Повторный осмотр места происшествия может проводиться как на первоначальном этапе расследования уголовного дела, так и на последующем. Кроме этого, при повторном осмотре места происшествия может быть осмотрена вся территория места совершения преступления, либо отдельная ее часть.

2.3 Производство других видов осмотра

Осмотр жилища. Содержание понятия «жилище» в УПК РФ и УК РФ неодинаковое. Согласно п. 10 ст. 5 УПК РФ, жилище – это индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от форм собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое

для временного проживания. В то же время в УК РФ зафиксировано, что жилище – индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от форм собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но предназначенное для временного проживания⁴¹.

По мнению Р.С. Яновского, определение, представленное в УК РФ, более удачно, поскольку в соответствии с УПК РФ жилищем можно, признать подвалы, сараи, насосные станции, трубопроводы, заброшенные станции и тому подобные строения и сооружения, используемые для проживания лицами без определенного места жительства. В этих случаях также может потребоваться судебное решение на осмотр данных строений и сооружений⁴².

При проведении осмотра жилища следует соблюдать конституционный принцип неприкосновенности жилища, в соответствии с которым никто не может проникать в жилище без воли проживающих в нем лиц. Как правило, не возражают против осмотра жилища потерпевшие от преступления (например, при совершении кражи), т.к. они заинтересованы в установлении обстоятельств, имеющих значение для расследования уголовного дела. Обычно против осмотра возражают подозреваемые и обвиняемые в совершении преступления, в этом случае осмотр проводится на основании судебного решения.

В случае, если должностное лицо органа предварительного расследования обращается к лицам, проживающие в жилище с намерением о производстве в нем осмотра, раскрываются намерения следователя. С момента отказа от осмотра жилища лицами, проживающие в нем, и до момента получения судебного разрешения на его проведение, может пройти

⁴¹ Яновский, Р.С. Некоторые актуальные вопросы производства осмотра места происшествия в жилище / Р.С. Яновский // Российская юстиция. – 2016. – № 11. – С.61-62.

⁴² Там же. – С. 62.

достаточно времени для того, чтобы уничтожить улики. А иногда разрешение суда невозможно получить быстро в силу определенных обстоятельств, в этом случае осмотр разрешается провести без судебного разрешения, после чего следователь (дознатель) не позднее 3 суток с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве осмотра. К уведомлению прилагаются копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия для проверки законности решения о его производстве. Получив указанное уведомление, судья в течение 24 часов, проверяет законность произведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности и обоснованности его проведения без судебного разрешения. В случае, если судья признает произведенное следственное действие незаконным, все доказательства, полученные в ходе такого следственного действия, признаются недопустимыми.

Осмотр иного помещения. Иное помещение – это нежилое помещение, не являющееся жилищем (то есть не предназначенное для постоянного проживания в нем), оказавшееся местом происшествия или иным образом связанное с обстоятельствами, подлежащими доказыванию (например, гараж, надворная постройка). Объектом осмотра может также стать служебное помещение (офис) тот или иной организации. Осматриваться может и торговый зал, палатка, принадлежащие не организации, а частному лицу.

Представители администрации организации, в помещении которой производится осмотр, обязаны участвовать в осмотре. Если участие его обеспечить невозможно – об этом делается запись в протоколе.

Осмотр помещения проводится по тем же правилам, что и осмотр жилища.

Осмотр документов. Осмотр документов чаще всего является составной частью осмотра места происшествия, обыска или выемки. Как самостоятельное следственное действие осмотр документов производится в

тех случаях, когда при производстве обыска и выемки, обнаруженные и изъятые документы, имеющие значение для расследования уголовного дела, ни разу не были осмотрены и изучены, либо когда возникает необходимость в повторном или дополнительном их осмотре для более детального изучения.

При осмотре документов не требуется вынесения специальных постановлений. В необходимых случаях, не терпящих отлагательств, осмотр документов может быть произведен и до возбуждения уголовного дела (ч. 2 ст. 176 УПК РФ).

Целью осмотра документов является получение сведений или информации, имеющие значение для расследования уголовного дела, а также для установления или проверки уже имеющейся информации.

В некоторых случаях, осмотр документов проводится с целью установления признаков, указывающих на связь документа с расследуемым событием⁴³.

На первоначальном этапе осмотра документа устанавливается что из себя представляет документ, у кого он хранится, его реквизиты и содержание, а также обстоятельства, при которых данный документ оказался у адресата. Позже, в необходимых случаях, для установления подлинности и достоверности данных в документе может быть назначена экспертиза

Если документ выступает в роли удостоверения фактов совершенного преступления (например, факт наличия подписи должностного лица, при совершении экономических преступлений или мошенничества, подделка подписи и т.д.), в протоколе осмотра документа фиксируется все обнаруженное, а та часть содержания документа, которая имеет доказательственное значение для расследования преступления, при необходимости может быть изложена в протоколе осмотра дословно.

Осмотр предметов. При расследовании преступлений, доказательственное значение имеют не только сведения и показания лиц,

⁴³ Корж, В.С. Следственный осмотр документов в системе видов следственного осмотра / В.С. Корж // Российский следователь. – 2008. – № 19. – С.6.

участующих при производстве по уголовному делу, но и предметы, которые могут быть обнаружены на месте происшествия, либо которые могут предоставить участники уголовного судопроизводства.

Если предметы были обнаружены на месте совершения преступления, следователь (дознатель) осматривает на месте их обнаружения, результаты осмотра заносятся в протокол следственного действия, на котором они были обнаружены.

В случаях, когда для проведения осмотра обнаруженного предмета необходимо продолжительное время, следователь (дознатель) изымают его с места обнаружения и производят осмотр по месту предварительного расследования. В данном случае осмотр предмета будет являться самостоятельным следственным действием, ход и результат которого записываются в отдельный протокол осмотра предмета.

Для более тщательного изучения предмета, который может иметь доказательственное значение при расследовании уголовного дела, рекомендуется проводить осмотр на месте его обнаружения и в кабинете следователя (дознателя), т.к. при первичном его осмотре могут быть упущены отдельные детали, имеющие немаловажное значение для расследования уголовного дела, а проведение следственного действия при производстве которого было обнаружен данный предмет, как правило, отвлекает от тщательного его изучения.

Осмотр предмета начинается с изучения его общего вида, формы, предназначения, названия и состояния. В ходе дальнейшего его исследования изучаются его индивидуальные признаки, особенности, дефекты, а также признаки, которые указывают на связь данного предмета с расследуемым событием. Указанные данные фиксируются в протоколе осмотра предмета. К протоколу могут быть приложены фотоснимки предмета.

Осмотр предмета следует отличать от его исследования экспертом. При проведении осмотра следователь выявляет признаки или отдельные объекты предметы, которые впоследствии могут стать объектами исследования

эксперта. При проведении осмотра следователь (дознатель) должен соблюдать правила обращения с предметом и стараться избежать утраты следов преступления, сохранившиеся на предмете, а также иных отличительных особенностей и обеспечить сохранность доказательственного значения предмета.

Осмотр животных. Осмотр животных, как правило, проводится при совершении преступления с участием животного, либо в отношении животного (например, кража породистого домашнего животного, скота и т.п.). В процессе расследования ряда преступлений, например таких, как кражи скота, может возникнуть необходимость в осмотре животных. Целью такого осмотра обычно является выявление признаков, позволяющих установить принадлежность животного определенному хозяйству или конкретному лицу, а также признаков по которым может быть осуществлено отождествление животного. При этом устанавливаются:

- вид животного;
- порода, масть, пол и по возможности возраст животного;
- признаки принадлежности животного определенному хозяйству или конкретному лицу (клейма, способ ковки и т.п.);
- индивидуальные признаки животного – следы от перенесенных травм, индивидуальные анатомические признаки, специфические особенности в окрасе и др.

В целях полного выявления перечисленных признаков и правильного описания их в протоколе осмотра целесообразно привлекать к участию в осмотре специалиста – ветеринара или зоотехника⁴⁴.

Осмотр трупа. На месте обнаружения трупа следователь (дознатель) производит его наружный осмотр. Наружный осмотр трупа на месте его обнаружения состоит из двух стадий – общего осмотра и детального осмотра. Ход и результаты осмотра трупа отражаются в протоколе осмотра места происшествия.

⁴⁴ Белкин, Р.С. Указ. соч. – С. 78.

При осмотре трупа обязательно исследуются поза трупа, его положение на месте происшествия по отношению к окружающим предметам места происшествия. Поза трупа имеет важное значение для выдвижения версий совершенного преступления, а также о механизме совершения преступления.

При осмотре трупа необходимо обратить внимание на возможные трупные пятна, а также на некоторые изменения и повреждения трупа, которые могут свидетельствовать о том, что труп на место его обнаружения был доставлен, а само преступление было совершено в другом месте.

При осмотре трупа необходимо осмотреть и место, на котором труп был обнаружен. С этой целью труп следует приподнять и отнести в сторону. В этом случае труп нельзя волочить или переворачивать, так как при этом могут быть смещены находящиеся под трупом предметы. Предметы, находящиеся под трупом, могут иметь существенное значение для дела и, как уже указывалось, в сравнении с трупными пятнами могут позволить сделать вывод о перемещении трупа и изменении его позы.

Если труп удерживается какими-либо предметами, то они также должны быть осмотрены.

Одежда трупа, а также все предметы и вещи, которые были обнаружены рядом с трупом или в его вещах, необходимо также осмотреть и печатать. Внешнее состояние одежды имеет важное значение для установления механизма совершения преступления.

После внешнего осмотра одежды, труп раздевают. Каждая часть одежды осматривается отдельно, а также в совокупности с другими частями. При осмотре одежды трупа выясняется следующие обстоятельства: соответствует ли она размеру трупа, имеются ли на ней повреждения, а также пятна (крови, потожировых желез и прочие), осматриваются карманы и найденные в них вещи, предметы.

Если рядом с трупом было обнаружено орудие причинения смерти, которое также подлежит осмотру. В тех случаях, когда орудие причинения смерти механически соединено с трупом (петля на шее трупа, кинжал,

торчащий из груди трупа), оно осматривается до раздевания трупа и осмотра одежды с тем, чтобы при этих действиях положение и состояние орудия не были нарушены. Рекомендуется сохранять в неприкосновенности узлы и форму петель, снятых с трупа, разрезая с этой целью материал петли в отдаленном от узла месте и затем - после снятия петли с трупа - соединяя и скрепляя концы друг с другом. При этом не допускается развязывания петель и узлов.

В случае, если при производстве по уголовному делу возникает необходимость в повторном осмотре трупа после его захоронения, проводится эксгумация трупа (извлечение из мест захоронения). Эксгумация трупа производится на основании постановления следователя. Данное следственное действие проводится с согласия родственников умершего. В случае, если родственники умершего против, то эксгумация проводится на основании судебного разрешения. Эксгумация проводится с обязательным участием понятых и специалиста – судебного медика. В протоколе эксгумации обязательно фиксируется общий вид места захоронения, гроба, а также труп и одежда, в которой он захоронен.

Все обнаруженное при производстве эксгумации фиксируется в протоколе эксгумации и осмотра трупа.

2.4 Фиксация хода и результата осмотра

Ход и результаты осмотра фиксируются в протоколе. Протокол осмотра места происшествия является процессуальным документом, который впоследствии может быть использован как доказательство при производстве по уголовному делу. Поэтому протокол должен быть точным и последовательным описанием всего обнаруженного на месте его проведения.

Таким образом, целью протокола осмотра места происшествия является точная и полная фиксация хода и результата следственного действия, а также всего, что обнаружено при его производстве.

Протокол осмотра места происшествия должен быть составлен с учетом следующих требований:

- подробность и полнота описания, т.е. каждый, кто не был на месте осмотра происшествия, при его прочтении сможет мысленно представить обстановку, а также все объекты, обнаруженные в ходе его проведения;

- объективность описания всего обнаруженного на месте происшествия, что означает, что в протоколе не должно содержаться объяснения, толкования обнаруженных фактов, явлений, изложения представлений следователя о механизме образования тех или иных обнаруженных следов и т.п.;

- целеустремленность, т.е. в протоколе должно быть отражено только то, что непосредственно относится к осмотру, и не должно быть ничего лишнего, что не имеет отношение к расследуемому уголовному делу;

- законность, т.е. протокол должен быть составлен с соблюдением установленных уголовно-процессуальным законом правил и иметь необходимые реквизиты.

Для непосредственного изучения предметов и объектов, обнаруженных при осмотре места происшествия, следователь (дознатель) их изымает с места происшествия (например, стакан с отпечатками пальцев предполагаемого преступника). В случаях, когда этого сделать невозможно (например, в силу громоздкости предмета или объекта, на котором имеются следы), следователь (дознатель) изготавливает слепки, оттиски, а также осуществляет видеозапись, фотографирование, изготовление планов и схем местности.

Протокол осмотра места происшествия должен отвечать общим требованиям, предъявляемые уголовно-процессуальным законодательством к протоколам всех следственных действий, закрепленные в ст. 166 УПК РФ, а именно: он должен быть составлен в ходе проведения осмотра, то есть содержать промежуточные выводы и окончательные результаты осмотра), т.к. если следователь (дознатель) не фиксирует ход осмотра

непосредственно при его производстве, а оставляет заполнение протокола после его проведения, это может привести к негативным последствиям в виде утраты или забыванию отдельных деталей.

В протоколе осмотра места происшествия обязательно указывается дата, время и место его проведения, а также должностное лицо его проводившее. Кроме этого, в протоколе указываются все лица, присутствующие при проведении осмотра, с обязательным удостоверением их подписью о факте разъяснения им их процессуальных прав и обязанностей.

В протоколе осмотра жилища фиксируется согласие на осмотр проживающих в нем лиц. Другие общие требования к составлению протокола конкретизированы в норме, определяющей содержание протокола осмотра (ст. 180 УПК РФ).

Важной частью протокола осмотра является отражение в нем применение технических средств, в ходе следственного действия и полученных при этом результатов.

Если в ходе осмотра применялась фотосъемка, результаты которой могут быть получены определенное время спустя, в протоколе фиксируется лишь факт и условия применения фотосъемки, а также точки, с которых она производилась, указываются сфотографированные объекты, технические характеристики фотоаппарата и пленки. Изготовленные же позже негативы, фотоснимки, с указанием даты их изготовления отдельно удостоверяются подписью следователя и понятых (тех же, которые присутствовали при фотографировании) и прилагаются к протоколу в виде фототаблиц.

К предметам, документам и либо «иным документам» обнаруженные в результате осмотра места происшествия и которые впоследствии могут использоваться как вещественные доказательства по уголовному делу, уголовно-процессуальный закон предъявляет определенные требования для обеспечения их сохранности и доказательственной ценности.

В целях предотвращения встречающихся на практике случаев утраты и порчи, обнаруженных и изъятых при осмотре предметов и документов, их необходимо опечатать и заверить подписью следователя.

2.5 Освидетельствование

Под освидетельствованием следует понимать осуществляемое следователем (дознавателем) следственное действие, направленное на обследование тела подозреваемого, обвиняемого, свидетеля и потерпевшего, в целях обнаружения информации, имеющей значение для расследования уголовного дела.

Освидетельствование является разновидностью следственного осмотра. Также как и при осмотре, следователь (дознаватель) получает информацию путем наблюдения и, как правило, для получения информации, которая может быть обнаружена путем визуального осмотра (наличие шрамов, родинок, татуировок, либо иных анатомических или физиологических особенностей человека). В противном случае, для получения более подробной информации, которая недоступна при простом наблюдении, проводится судебно-медицинская экспертиза.

Целью освидетельствования является обнаружение на теле человека следов преступления (например, ранения, царапины, ссадины), телесных повреждений (анатомических и физиологических нарушений и изменений в теле человека), а также особых примет (шрамы, татуировки и т.д.).

Освидетельствование позволяет определить состояние алкогольного или наркотического опьянения, эта цель выходит за рамки освидетельствования, т.е. наблюдения тела человека, но, тем не менее, в результате простого наблюдения можно установить данные обстоятельства путем обнаружения: запаха алкоголя, шатание, нарушение речи, заторможенность, покраснение лица и т.д. Однако следует отметить, что данные внешние признаки могут быть характерны и для отдельных болезней.

Освидетельствование следует отличать от судебно-медицинского освидетельствования, которое не предусмотрено уголовно-процессуальным законодательством, но достаточно часто применяется в следственной практике. С помощью судебно-медицинского освидетельствования можно установить степень тяжести, причиненного здоровью, давность телесных повреждений и др. Результаты проведенного судебно-медицинского освидетельствования оформляются актом.

Как показывает следственная практика, судебно-медицинское освидетельствование проводится на стадии возбуждения уголовного дела, на последующих стадиях проводится судебно-медицинская экспертиза.

Для проведения освидетельствования необходимо наличие фактических и юридических оснований. Фактическим основанием будет являться наличие данных, свидетельствующих о том, что на лице сохранились следы преступления, а также имеются повреждения и особые приметы. Юридическим (формальным) основанием будет являться постановление следователя (дознателя) о производстве освидетельствования (в котором должно быть указано основания освидетельствования, а также лицо, в отношении которого данное следственное действие будет проводиться). Данное постановление является обязательным для освидетельствуемого. В случае, если подозреваемый (обвиняемый) против проведения в отношении него освидетельствования, оно осуществляется принудительно. Вопрос о принудительном освидетельствовании потерпевшего должен решаться не только с учетом норм уголовно-процессуального законодательства, но и с учетом требований нравственности, ставящих под сомнение допустимость вторичного насилия по отношению к этому участнику. Освидетельствование свидетеля проводится только с его согласия за исключением случаев, когда оно необходимо для оценки достоверности его показаний.

Доказательственное значение освидетельствования состоит в том, что все установленные в ходе производства данного следственного действия

обстоятельства, в последующем могут быть использованы в качестве доказательств при производстве по уголовному делу. Кроме этого, при производстве освидетельствования, можно обнаружить доказательства имеющие значение для расследования уголовного дела (например, остались биологические следы преступника на теле потерпевшего, с помощью которых можно идентифицировать личность преступника).

Все обстоятельства, установленные в ходе проведения освидетельствования, могут использоваться в качестве доказательств при производстве по уголовному делу, в случае, если соблюден процессуальный порядок и фиксация результатов проведения данного следственного действия.

Помимо понятых, при производстве освидетельствования участвуют:

- 1) законные представители несовершеннолетнего;
- 2) защитник подозреваемого и обвиняемого (если освидетельствование проводится в отношении их;
- 3) адвокат потерпевшего (если освидетельствуемым является потерпевший);
- 4) адвокат – свидетеля.

В необходимых случаях, для проведения освидетельствования следователь (дознаватель) привлекает специалиста – врача, для оказания помощи в обнаружении и описании следов преступления, телесных повреждений, особых примет.

Процедура освидетельствования начинается с оглашения следователем (дознавателем) постановления лицу, в отношении которого оно будет проводиться (подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, свидетелю). Кроме этого разъясняется, что данное постановление является обязательным для исполнения, за исключением опознания проводимое в отношении свидетеля и потерпевшего и последствие отказа от освидетельствования.

Затем следователь (дознаватель) разъясняет процессуальный порядок проведения опознания освидетельствуемому и понятым, а также другим

участникам следственного действия, если они присутствуют (защитник, переводчик, законный представитель ит.д.).

При производстве освидетельствование необходимо соблюдать нравственные принципы проведения данного следственного действия. Так, если при освидетельствовании обнаженного тела следователь (дознатель) и освидетельствуемое лицо одного пола, то следственное действие проводит следователь (дознатель), если разного, то врач. Понятые при освидетельствовании освидетельствовании сопровождаемое с обнажением тела также должны быть одного пола с освидетельствуемым.

При проведении освидетельствовании не допускаются действия опасные для жизни и здоровья участвующих в следственном действии лиц (например, освидетельствование с хирургическим вмешательством), а также действия унижающие честь и достоинство личности.

Ход и результат освидетельствования фиксируется в протоколе следственного действия. В протоколе фиксируется время, место и условия проведения следственного действия, последовательность действий при освидетельствовании, все обнаруженное и изъятое (например, личные предметы, обнаруженные в карманах одежды освидетельствуемого). В протоколе фиксируется факт разъяснения прав и обязанностей всем участникам данного следственного действия.

В случае если освидетельствование проводилось врачом, протокол составляется следователем со слов врача, о чем необходимо сделать отметку в протоколе освидетельствования. Если при освидетельствовании применялись технические средства (видеокамера, фотоаппарат и пр.), данный факт также отражается в протоколе следственного действия.

3 Обыск. Выемка

3.1 Понятие, задачи, основание и виды обыска

Обыск – это следственное действие, сущность которого заключается в принудительном обследовании участков местности, помещений, тела человека, его одежды и личных вещей, осуществляемое в рамках уголовно-процессуального закона уполномоченных на то лицом, при соблюдении гарантий прав и законных интересов граждан и юридических лиц с целью поиска (обнаружения) и изъятия конкретных источников доказательственной информации (материальных объектов), которые могут иметь значение для расследования уголовного дела.

Обыск проводится в тех случаях, когда есть основания полагать, что в определенном жилище, помещении, могут находиться орудия преступления или иные объекты, с помощью которых было совершено преступление, либо добытые преступным путем, имеющие доказательственное значение для расследования уголовного дела. Кроме этого, обыск проводится в случае отыскания лиц, находящихся в розыске, либо лиц, которые в принудительном порядке лишены свободы.

Задачи обыска:

- отыскание орудий преступления;
- отыскание предметов и ценностей, добытых преступным путем;
- отыскание предметов, документов и иных объектов, имеющих доказательственное значение для расследования уголовного дела;
- отыскание лиц, находящихся в розыске;
- отыскание лиц, которые принудительно лишены свободы и находятся в заточении;
- обнаружение трупа или его частей;
- обнаружение имущества, на которое может быть наложен арест, для обеспечения предусмотренной законом конфискации или возмещение причиненного преступлением материального ущерба;

– обнаружение и изъятие предметов, веществ и документов, запрещенных к обращению (незаконно хранящиеся оружие и боеприпасы, наркотические и ядовитые вещества, поддельные денежные знаки и т.д.⁴⁵ .

Для проведения законного обыска необходимо наличие фактического и процессуального основания. Фактическим основанием является наличие достаточных данных, дающие основания полагать, что в определенном жилище, помещении, орудия преступления или иные объекты, с помощью которых было совершено преступление, либо добытые преступным путем, имеющие доказательственное значение для расследования уголовного дела. Кроме этого, обыск проводится в случае отыскания лиц, находящихся в розыске, либо лиц, которые в принудительном порядке лишены свободы. Указанные данные могут быть получены, как при производстве следственных действий, так и при проведении оперативно-розыскных мероприятий, а также в ходе проверке о совершенном преступлении.

Процессуальным основанием обыска является постановление следователя, а в случае, когда проживающие в жилище лица против проведения обыска – решение суда о производстве обыска. В исключительных случаях, когда промедление обыска чревато негативными последствиями, например утратой доказательств, необходимых для расследования преступления, лицо, находящееся в розыске может скрывается и т.п., следователь вправе произвести обыск, не дожидаясь судебного решения, но после, в течение 24 часов с момента производства следственного действия, следователь должен уведомить судью и прокурора⁴⁶ .

Обыск можно классифицировать по различным основаниям:

По объектам обыска:

- квартира;
- индивидуальный жилой дом;
- жилая комната;

⁴⁵ Еникеев, М.И. Следственные действия: психология, тактика, технология: учебное пособие / М.И. Еникеев, В.А. Образцов, В.Е. Эминов. – Москва, 2007. – С. 64.

⁴⁶ Савельева, М.В. Указ. соч. – С. 112-113.

- служебные или подсобные помещения;
- транспортное средство;
- любое жилое и нежилое помещение, постройка (гараж, магазин, кафе, киоск и др.);
- человек (личный обыск).

Предметы обыска:

- орудия совершения преступления;
- предметы и другие вещи материального мира, сохранившие на себе следы преступления;
- предметы и ценности, добытые преступным путем;
- разыскиваемые лица;
- лица, находящиеся в принудительном заточении;
- труп и его части.

По количеству объектов, обыскиваемых одновременно:

- одиночный – обследованию подвергается один объект;
- групповой – производится одновременно в нескольких местах.

Групповой обыск проводится в случаях, когда есть основания полагать, что искомые предметы могут храниться в разных местах или находиться у разных лиц, проходящих по одному уголовному делу как соучастники.

Групповой обыск проводится несколькими следователями, одновременность в производстве обыска в нескольких местах необходима для того, чтобы соучастники преступления не могли предупредить своих подельников о возможности проведения обыска. Кроме этого групповой обыск может быть проведен в отношении одного лица, но в разных объектах, принадлежащих ему (например, в квартире, на даче в транспортном средстве одновременно).

По последовательности:

- первичный обыск;
- повторный обыск.

Повторный обыск производится в тех случаях, когда первичный обыск был произведен непрофессионально, без предварительной подготовки, при неблагоприятных условиях, и не дал положительного результата.

Каждый обыск имеет свои особенности, но есть общие тактические правила, к которыми нужно руководствоваться при проведении любого обыска:

- внезапность;
- планомерность;
- целенаправленность;
- использование данных этики и психологии;
- учет особенностей предметов поиска и характера обследуемого объекта;
- использование научно-технических средств, методов и помощи специалистов;
- безопасность;
- использование оперативных подразделений и информации, полученной оперативным путем.

Внезапность означает, что обыск должен быть неожиданным для того, у кого он производится. Для этого необходимо определить подходящее время для проведения обыска, скрыть прибытие участникам следственно-оперативной группы к месту обыска, а также внезапно прорваться в жилище или помещение для производства обыска.

Планомерность обыска означает в правильном определении поисковых действий следователя (дознателя) на всех его этапах.

Обыск делится на три этапа:

- подготовительный;
- основной: обзорная и детальная стадия;
- заключительный.

На подготовительном этапе обыска необходимо обеспечить скрытое приближение к месту производства обыска, организовать и обеспечить

охрану обыскиваемого объекта, распределить обязанности между всеми участниками обыска, разъяснить права и обязанности обыскиваемым, предложить обыскиваемому добровольно выдать документы, ценности, предметы или иные искомые объекты и т.д.

На основной стадии обыска проводится предварительное ознакомление с местом обыска; определение его границ; выделение особых мест, которые необходимо тщательно изучить и осмотреть; определение технико-криминалистических средств, которые необходимо применить при проведении обыска.

Затем детально и последовательно обследуются все объекты, находящиеся вдоль стен, все предметы домашней обстановки. Обследуется также пол и потолок помещения. При этом, не закончив исследование одного объекта или его части, не рекомендуется переходить к другому.

На заключительном этапе обыска происходит его процессуальное оформление, т.е. составление протокола обыска. Кроме этого, в случае необходимости составляются планы, схемы. На заключительном этапе следователь (дознатель) определяет какие предметы, вещи и иные объекты подлежат изъятию, а какие необходимо передать на хранение.

В ходе обыска может возникнуть необходимость в применении специальных технических средств, а для их использования помощь специалиста.

Для поиска наркотических веществ, взрывных устройств, людей вызывается кинолог со служебно-розыскной собакой.

Как следственное действие, обыск очень эффективен на первоначальных этапах расследования преступления, когда велика вероятность сокрытия и уничтожения вещественных доказательств, имеющих значение для расследования уголовного дела.

3.2 Стадии обыска, особенности их проведения

Вся работа по проведению обыска складывается из четырех стадий – подготовительной, обзорной, детальной и стадии фиксации результатов обыска.

Подготовительная стадия обыска заключается в проникновении следственно-оперативной группы на обыскиваемый объект и в проведении необходимых мероприятий, предшествующих обыску.

Как мы уже указали выше, к месту обыска оперативная группа должна прибыть незаметно для обыскиваемого. Как показывает практика, лица, у которых будет проводиться обыск, увидев следственно-оперативную группу, может предпринять попытки к укрывательству предметов и иных объектов, имеющих значение для расследования уголовного дела. Например, подозреваемый увидев в дверной глазок сотрудников правоохранительных органов и до открытия двери попытается спрятать или уничтожить отыскиваемые предметы и объекты. В этих случаях, следователю (дознавателю) необходимо подстраховаться и усыпить бдительность обыскиваемого, воспользовавшись помощью работников ЖКХ или соседей. Либо проникновение в жилище приурочить к моменту, когда кто-нибудь из проживающих будет выходить из него.

Входить в обыскиваемое помещение следует сразу с понятыми, для этого следователю (дознавателю) необходимо заранее их найти и подготовить.

Если у следователя (дознавателя) есть основания полагать, что обыскиваемое лицо может быть вооружен, необходимо предпринять действия для обеспечения безопасности всех участников обыска.

Войдя в жилище или помещение, следователь (дознаватель) должен представиться, показать служебное удостоверение, а также процессуальный документ, на основании которого будет проводиться обыск (постановление или судебное решение). Позже следователь (дознаватель) сообщает цель

обыска, всем участникам разъясняются права и обязанности. Далее, обыскиваемому предлагают выдать орудия совершения преступления, предметы ограниченные или изъятые из оборота, а также предметы и объекты, которые могут иметь значение для расследования уголовного дела.

Если обыскиваемый добровольно выдал указанно и следователь (дознатель) не видит смысла в проведении обыска, то на этом деятельность следователя (дознателя) может быть окончена. В протоколе обыска указывается, какие предметы были выданы и обязательно следует указать на добровольность их выдачи. В необходимых случаях, следователь (дознатель) проводит обыск.

Всем участникам обыска запрещено покидать обыскиваемое жилище и помещение до окончания обыска. Данное правило не распространяется на лиц, которые прибыли в жилище и помещение в силу выполнения ими своих должностных обязанностей (почтальон, врач и т.д.).

При производстве обыска, в необходимых случаях, возможно провести личный обыск обыскиваемого или членов его семьи, если есть основания полагать, что отыскиваемые предметы, находятся у них.

На обзорной стадии обыска производится обход обыскиваемого объекта, ознакомление с обстановкой и окончательно уточняется план обыска. Следователь (дознатель) распределяет обязанности между другими участниками данного следственного действия, а также принимает решение о применении технических средств фиксации при производстве обыска.

После выполнения указанных действий, следователь переходит к детальному осмотру и поиску объектов, имеющих значение для расследования уголовного дела.

Для обеспечения успешного результата, в детальной стадии обыска необходимо соблюдать условия планомерности, систематичности, а также тщательности и полноты поиска.

В закрытом пространстве (в жилище, помещении или ином объекте) и замкнутом пространстве (двор), обыск целесообразно производить

последовательно вдоль стены или ограждения, постепенно исследуя все предметы и объекты, постепенно смещаясь к центру. Либо, наоборот, от центра и постепенно расширяться, главное правило при производстве обыска в детальной стадии – последовательность и неторопливость.

В детальной стадии обыска необходимо обращать и исследовать все мелкие предметы и объекты интерьера, в которых может быть спрятаны отыскиваемые объекты (например, посуда, карманы в одежде и т.д.). Каждый последующий объект должен быть осмотрен и изучен только после тщательного осмотра предыдущего.

Во время обыска следователю (дознавателю) следует по возможности наблюдать за поведением обыскиваемых лиц, членов их семьи, присутствующие при проведении обыска, а также за их реакцией на происходящее при проведении следственного действия, т.к. иногда сами обыскиваемые своим поведением дают возможность определить, где спрятан предмет. Например, волнение обыскиваемых, как правило, возрастает по мере приближения следователя к тому месту, где предмет находится.

Иногда при проведении обыска приходится наблюдать и учитывать поведение животных, которые могут ориентировать на местонахождение закопанных частей трупа и пр.

В детальной стадии обыска решаются вопросы об относимости найденных объектов к уголовному делу.

При обследовании искомого объекта необходимо обращать внимание на все строения и предметы обыскиваемого объекта, в которых могут быть предметы и вещи или иные объекты, имеющие доказательственное значение для расследования преступления. При проведении обыска необходимо проверять объекты, которые неприятны для восприятия (мусорные ящики, грязное ведро, сантехника и т.д.), так как обыскиваемый может специально

спрятать искомое в таких местах, надеясь на брезгливость со стороны лиц, производящих обыск⁴⁷.

На заключительной стадии обыска происходит процессуальное оформление хода и результата обыска (составление протокола). От объективности и полноты составления протокола обыска, будет зависеть его доказательственное значение при производстве по уголовному делу.

Протокол составляется в независимости от результатов обыска. В протоколе полно отражается весь процесс данного следственного действия, чтобы не возникло сомнений в законности его производства, и как следствие, чтобы все доказательства были признаны допустимыми.

3.3 Особенности производства отдельных видов обыска

Обыск в жилище. Обыск в жилище является самым распространенным следственным действием, производится только на основании судебного решения. В соответствии с ч. 1 ст. 165 УПК РФ, следователь с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом ходатайство о производстве следственного действия, о чем выносится постановление.

М.А. Фомин выделяет следующие требования, которым должно соответствовать данное постановление: законность, обоснованность и мотивированность.

«Законным постановление о производстве обыска будет в том случае, если оно вынесено субъектом уголовного процесса, уполномоченным на это, в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства.

Под обоснованностью понимается наличие достаточных данных, на основании которых можно сделать вывод о необходимости в проведении обыска, исходя из обстоятельств расследования уголовного дела.

⁴⁷ Белкин, Р.С. Указ. соч. – С. 85-89.

Требование мотивированности означает, что постановление должно содержать обоснование возбужденного перед судом ходатайства положениями закона и конкретными доказательствами и сведениями, имеющимися в уголовном деле.

К постановлению о возбуждении перед судом ходатайства о проведении обыска в жилище должны быть приложены необходимые копии материалов уголовного дела, которые позволили бы суду проверить законность, обоснованность и мотивированность принятого органами дознания решения об обыске в жилище»⁴⁸.

В соответствии с ч. 2 ст. 165 УПК РФ ходатайство о производстве обыска в жилище рассматривается единолично судьей районного или военного суда соответствующего уровня по месту производства предварительного следствия или производства следственного действия.

В соответствии с ч. 2 ст. 165 УПК РФ ходатайство о производстве обыска в жилище подлежит рассмотрению судом не позднее 24 часов с момента его поступления в суд. Рассмотрение указанного ходатайства осуществляется в судебном заседании единолично судьей. Если данное требование закона было судом не соблюдено и постановление судьей было вынесено без проведения судебного заседания, то такое постановление подлежит отмене в вышестоящем суде, а протокол обыска, как производное от такого судебного решения, должен быть признан недопустимым доказательством по делу.

По итогам рассмотрения ходатайства о производстве обыска в жилище судом принимается одно из следующих решений:

- об удовлетворении ходатайства и разрешении производства следственного действия;
- об отказе в удовлетворении ходатайства о производстве следственного действия.

⁴⁸ Фомин, М.А. Обыск в современном уголовном процессе России: учебно-практическое пособие / М.А. Фомин. – Москва: Юрлитинформ, 2006. – С. 36.

В качестве причин отказа в удовлетворении ходатайств должны признаваться:

– отсутствие фактических оснований для производства обыска в жилище или его документального подтверждения;

– нарушение порядка получения разрешения на производство обыска⁴⁹.

В соответствии с ч. 5 ст. 165 УПК РФ, в исключительных случаях, когда проведение обыска жилища не может быть отложен до получения судебного разрешения, следственное действие может быть произведено на основании постановления следователя (дознателя). УПК РФ не закрепляет, что именно относится к исключительным случаям. Исходя из следственной практики, к исключительным случаям можно отнести:

1) преступление было совершено только что, для необходимости установления и фиксации следов преступления;

2) пресечение дальнейшей преступной деятельности;

3) имеются данные о том, что лицо, в распоряжении которого находятся существенные для уголовного дела предметы или документы, принимает меры к их уничтожению либо сокрытию;

4) когда основания к производству обыска внезапно возникли при производстве других следственных действий;

5) возникновение фактических обстоятельств к производству обыска в ночное время суток;

6) значительная удаленность нахождения суда от места производства обыска и отсутствие транспортного сообщения с ним;

7) возможность «утечки» информации⁵⁰.

Если обыск был произведен в случаях, не терпящих отлагательств, то в силу ч. 5 ст. 165 УПК РФ следователь в течение 3 суток с момента начала обыска обязан уведомить судью о производстве данного следственного действия.

⁴⁹ Фомин, М.А. Указ. соч. – С. 41-42.

⁵⁰ Там же. – С. 44.

Следует отметить, что срок 3 суток начинает истекать именно с момента начала производства обыска и заканчивается моментом направления судьей уведомления о том, что данное следственное действие было совершено. А поскольку к уведомлению следователь обязан приложить копии постановления о производстве обыска и протокола обыска для проверки законности не только решения следователя о производстве обыска в жилище в случаях, не терпящих отлагательства, но и непосредственно проведение самого следственного действия, что означает направление уведомления судьей только после того, как обыск в жилище будет уже закончен, то в этом случае судья в судебном заседании проверяет одновременно как само решение следователя о производстве обыска в случаях, не терпящих отлагательства, так и законность обыска, как следственного действия. Поэтому необходимо особо тщательно проверять время, указанное в протоколе обыска и уведомление судьей о его проведении. И в том случае, если следователь запоздает с направлением в суд такого уведомления, то проведенное следственное действие будет незаконным, что влечет признание его недопустимым доказательством по делу.

Аналогичные требования к допустимости производства обыска в жилище в случаях, не терпящих отлагательства должны предъявляться и к срокам рассмотрения судьей указанного уведомления, поскольку и для суда в этом случае в ч. 5 ст. 165 УПК РФ установлен определенный срок, согласно которому судья, не позднее 24 часов с момента поступления указанного уведомления, проверяет законность произведенного обыска в жилище и выносит постановление о его законности или незаконности⁵¹.

Суд, при проверке законности и обоснованности произведенного обыска, в случаях, не терпящих отлагательства, в судебном заседании обязан будет проверить наличие данных обстоятельств.

Кроме того, следователь должен мотивировать в постановлении о производстве обыска в случаях, не терпящих отлагательства, необходимость

⁵¹ Фомин, М.А. Указ. соч. – С. 44.

принятого им решения о его проведении без судебного решения. Мотивировка следователя должна убеждать в том, что у последнего ситуация с производством обыска возникла неожиданно, вытекала из динамики обстановки и дефицитом времени для обращения за соответствующим разрешением. Отсутствие указанной мотивировки также должно являться основанием признать как постановление следователя о производстве обыска, в случаях, не терпящих отлагательства, так и протокол обыска незаконным и необоснованным.

Следует сказать о том, что суд не вправе в данной стадии уголовного судопроизводства проверять протокол обыска другими доказательствами, например, производить допрос в качестве свидетелей непосредственных участников обыска: осматривать изъятые при обыске предметы, документы, ценности; проверять и оценивать собранные по делу иные доказательства⁵².

Обыск в помещении. Обыск в помещение проводится по тем же правилам, что и обыск в жилище, учитывая определенные особенности. При проведении обыска в помещении необходимо детально осмотреть все подсобные помещения, а также прилегающие постройки.

При расследовании некоторых преступлений производятся обыски на рабочем месте в учреждении или на предприятии, где работает заподозренное лицо.

Иногда обыск в служебных помещениях сочетается с проведением других мероприятий, связанных с расследуемым делом. Так, в магазинах или столовых обыск может сопровождаться проверкой весов, товаров продуктов, блюд, снятием натуральных остатков. Обыску в учреждении может сопутствовать внезапная ревизия.

Личный обыск – обыск человека, его тела, одежды, обуви и находящихся при нем предметов. Личный обыск, как правило, производится на основании постановления следователя, в необходимых случаях, обыск может быть проведен и без вынесения постановления (например, при

⁵² Фомин, М.А. Указ. соч. – С. 63-65.

задержании подозреваемого, если есть основания полагать, что при нем находится орудие преступления или иные значимые для расследования уголовного дела предметы, документы или иные объекты).

В необходимых случаях, личный обыск может быть проведен совместно с освидетельствованием, о чем выносится специальное мотивированное постановление.

Производя личный обыск на месте задержания, следует осмотреть и окружающую местность, так как иногда задержанный выбрасывает уличающие его предметы.

Личный обыск производится «сверху вниз», начиная с головного убора, затем переходят к обыску одежды и заканчивается осмотром обуви. Особое внимание следует уделять карманам в одежде или иные потайные места (например, подклад одежды). При осмотре обуви необходимо обращать внимание на отдельные детали, например, следки, подклад, каблук и т.д., где также могут быть тайники.

Если на теле обыскиваемого лица имеются посторонние предметы (протез, гипс и прочие), их также следует тщательно осмотреть, т.к. в них также могут быть спрятаны предметы и иные объекты.

Следственная практика к личному обыску относит и обыск личных вещей (паспорт, бумажник, сумка и т.д.). Все эти предметы тщательно осматриваются с целью обнаружения в них тайников.

3.4 Фиксация результатов обыска

Ход и результат обыска фиксируется в протоколе. Протокол включает в себя три части: вводную, основную и заключительную.

В вводной части указывается информация об участниках обыска, наличие или отсутствие оснований для их отвода. Сведения об участниках дает возможность проверить объективность и достоверность информации, содержащиеся в протоколе.

Если при производстве обыска участвует специалист, об этом также в обязательном порядке следует указать в протоколе обыска. В необходимых случаях, при ознакомлении с протоколом обыска в судебном заседании, как одного из вида доказательств по уголовному делу, судья вправе вызвать на допрос в судебное заседание всех лиц, участвующих при производстве обыска.

В описательной части протокола обыска излагается порядок производства обыска, с обязательным и конкретным указанием, что и где было обнаружено, а также при каких обстоятельствах были обнаружены отыскиваемые предметы или иные объекты, имеющие значение для расследования уголовного дела. В протоколе обыска в описательной части следователю следует достаточно подробно описать то место, где был обнаружен предмет или иной объект, данное правило позволит установить следующие обстоятельства, имеющие важное значение для расследования уголовного дела:

- знало ли лицо, у которого производился обыск, о нахождении в его жилище или ином занимаемом им помещении определённого предмета или иного объекта;

- были ли в ходе обыска предприняты попытка лица к умышленному сокрытию или уничтожению искомых предметов;

- могли ли иные лица быть осведомлены о месте нахождения изъятого предмета.

Все объекты, обнаруженные при производстве обыска, должны быть точно описаны в протоколе, а именно: размер, цвет, вес, свойство, а также иных индивидуальных признаков.

В заключительной части протокола обыска перечисляются и описываются те объекты, которые подлежат изъятию.

Объекты, которые из-за громоздкости не могут быть изъяты с места проведения обыска, подробно описываются в протоколе следственного действия, печатаются или передаются на хранение ответственному лицу.

В заключительной части протокола обыска могут быть также указано и описано назначение объекта, подлежащего изъятию.

Следует также обратить внимание на факультативные способы фиксации обыска, на такие как графическая, предметная и наглядно-образная. План (схему) при производстве обыска целесообразно составлять в следующих случаях:

- обыск проводился на объекте, занимающем большую территорию и состоящем из множества отдельных помещений;
- обыск проводился на объекте, не имеющем четко обозначенных координат на местности (например, жилой дом без адреса, находящийся на удалении от других строений);
- место нахождения обнаруженных предметов на обыскиваемом объекте имеет доказательственное значение для уголовного дела.

При производстве обыска могут применяться технические средства, особенно в случае обнаружения отыскиваемых объектов. Независимо от того могут ли храниться объекты при уголовном деле или нет (по причине их громоздкости), они должны быть сфотографированы. В заключительной части протокола обыска, необходимо указать какие объекты были сфотографированы.

Применение видеозаписи при обыске позволяет запечатлить не только обстановку обыскиваемого объекта и поисковые действия в динамике, но и поведение участников обыска, их реакцию на происходящее (мимику, жесты, фразы).

Анализ видеозаписи проведенного обыска позволит следователю (дознавателю) не только увидеть в своих действиях ошибки, но и изучить поведение обыскиваемого, что в свою очередь позволит спланировать другие следственные действия (допрос, очная ставка и др.).

3.5 Выемка

Выемка – это самостоятельное следственное действие, состоящее в принудительном изъятии, предметов и документов, имеющих значение для дела. Процессуальный порядок производства выемки закреплён в нормах уголовно-процессуального законодательства. Фактическим основанием проведения выемки являются достоверные данные нахождения объектов, имеющих значение для расследования уголовного дела в точно известном месте. Факт нахождения данных объектов может быть установлен при производстве по уголовному делу, например подозреваемый (обвиняемый) сообщил о нём, либо стало известно от других участников уголовного судопроизводства. Юридическим основанием проведения данного следственного действия является процессуальный документ – постановление следователя.

Таким образом, отличие обыска от выемки состоит в том, что при обыске сотрудникам органов предварительного расследования не известно местонахождение отыскиваемого объекта, при выемки его местонахождение точно известно. Процессуальный порядок обыска и выемки во многом тождественны.

Выемку следует отличать от изъятия документов и предметов для установления их подлинности, или при наличии оснований полагать, что они могут быть утеряны, уничтожены, либо информация, содержащаяся в них может быть искажена. Данное процессуальное действие также проводится в рамках уголовно-процессуальной деятельности. Выемку также следует отличать от административного изъятия документов для проведения их проверки и факта достоверности сведений, указанных в них.

Задачей выемки является изъятие определенных предметов, документов или иных объектов для производства расследования по уголовному делу.

Если при выемке объекты не были обнаружены, сотрудники органов предварительного расследования не вправе приступать к их поиску, т.к. данное действие будет уже обыском, а для его производства необходимо наличие фактических и юридических оснований⁵³.

При производстве выемки в жилище необходимо разрешение суда. Судебное разрешение необходимо также при производстве выемки документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных организациях (п. 7 ч. 2 ст. 29 УПК РФ). В остальных случаях формальным основанием для выемки являются мотивированное постановление следователя. Однако, когда речь идет о выемке предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую законом тайну, требуется согласие прокурора (ч. 3 ст. 183 УПК РФ).

После ознакомления лица с постановлением о производстве выемки следователь предлагает ему выдать предметы и документы, подлежащие изъятию, а при их добровольной выдаче ограничивается фиксацией данного факта в протоколе. В противном случае следователь изымает предметы и документы принудительно, для чего может производиться вскрытие хранилищ⁵⁴.

Ход и результаты выемки фиксируются в протоколе, содержание которого практически совпадает с протоколом обыска. Предметы, документы и иные объекты, изъятые в ходе выемки, а также сам протокол выемки являются доказательствами при расследовании уголовного дела. В связи с этим, от соблюдения норм уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие процессуальный порядок производства выемки зависит законность данного следственного действия и доказательственное значение ее результатов.

Копия протокола выемки должна быть вручена лицу, у которого были изъятые предметы, документы, а также иные объекты, что обеспечивает

⁵³ Савельева, М.В. Следственные действия: учебник / М.В. Савельева, А.Б. Смушкин. – Москва: Издательство Юрайт, 2011. – С.124.

⁵⁴ Шейфер, С.А. Указ. соч. – С. 79-81.

возможность следователя (дознателя), а также предъявление иска о возврате необоснованно изъятого.

4 Сущность и общие правила проведения допроса

4.1 Понятие допроса, виды и его доказательственное значение

Допрос – одно из самых распространенных следственных действий, сущность которого заключается в получении от допрашиваемых лиц (подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего) показаний об обстоятельствах совершенного преступления, подлежащих установлению и доказыванию при производстве по уголовному делу.

Как показывает следственная практика, именно при допросе становится известно о многих обстоятельствах совершенного преступления. Информация, полученная при допросе, в последующем проверяется путем производства других следственных действий⁵⁵.

С помощью допроса можно установить цели, мотивы совершения преступления, а также обстоятельства, предшествующие или способствующие его совершению.

Говоря о значении допроса как следственного действия, необходимо учитывать, что для следователя показания – источник доказательств, содержащиеся в них фактические данные-доказательства. Для подозреваемого и обвиняемого показания – средства защиты от возникшего против них подозрения или предъявленного обвинения⁵⁶.

Допрос очень сложное и трудоемкое следственное действие, требующее от следователя (дознателя) высокого профессионализма и мастерства, т.к. включает в себя не только организационный, но и психологический аспект

⁵⁵ Еськов, И.П. «История развития института допроса в российском судопроизводстве» / И.П. Еськов // Актуальные проблемы современного уголовного права и криминологии. – 2015. – № 4. – С.184-186.

⁵⁶ Квакина А.В. Понятие и значение допроса в уголовно-процессуальном праве РФ / А.В. Квакина // Молодой ученый. – 2017. – №27. –С. 49-51.

Для проведения эффективного и результативного допроса, следователь (дознатель) должен только разбираться хорошо в психологии, но и уметь налаживать психологический контакт, учитывая характер и процессуальное положение допрашиваемого.

Как мы уже обозначили, главной целью проведения допроса является получение информации об обстоятельствах совершенного преступления, имеющих значение для расследования уголовного дела.

В ходе допроса может быть получена информация не только об основных обстоятельствах совершенного преступления, но и об второстепенных деталях, благодаря которым можно в последующем установить отдельные немаловажные детали расследуемого события.

В процессе допроса, допрашиваемый, передает информацию следователю (дознателью) об интересующих их событии или отдельных обстоятельствах данного события, а также об определенных лицах. Указанную информацию, допрашиваемый может знать в результате того, что непосредственно наблюдал интересующие следователя (дознателя) событие, явление, либо предмет.

Необходимо отметить, что процесс формирования показаний, то есть с момента восприятия и до передачи, является сложным психологическим и физиологическим процессом.

На восприятие информации большое влияние оказывают объективные и субъективные факторы. Так, например, к объективными факторам, оказывающим влияние на восприятие расследуемого события или отдельных его элементов, относятся неблагоприятные погодные условия наблюдения, отдаленность наблюдателя от места события, кратковременность этого события или наблюдения и т.п. К субъективным факторам относятся: пребывание человека в состоянии сильного возбуждения, страха, утомления или в нормальном состоянии, произвольность или произвольность внимания, отсутствие или наличие интереса к наблюдаемому и т.п.

Для проведения результативного и успешного допроса, следователю (дознавателю) необходимо предварительно проанализировать какую информацию необходимо получить, а также тактические приемы, которые будут применяться при проведении допроса. Обстоятельства, которые необходимо выяснить при проведении допроса называется предметом допроса. К их числу относятся: обстоятельства, связанные с событием преступления (место, время, способ совершения преступления и т.д.); обстоятельства характеризующие виновность лица в совершении преступления; мотивы совершения преступления; обстоятельства характеризующие размер ущерба причиненного преступлением; обстоятельства способствующие совершению преступления и возникшие после его совершения и др.).

Предмет допроса зависит от процессуального статуса допрашиваемого (потерпевший, свидетель, подозреваемый, обвиняемый и др.).

Допросу подлежат подозреваемый, обвиняемый, если они желают дать показания (п. 2 ст. 173 УПК РФ), потерпевший и свидетель, если они не воспользовались иммунитетом (п.1 ч. 4 ст. 56 УПК РФ), а также эксперт и специалист, допрос которых является неотъемлемой частью экспертизы и деятельности специалиста, связанной с дачей им заключения.

Для подозреваемого и обвиняемого дача показаний на допросе служит средством их защиты от подозрения и обвинения. Давая показания, потерпевший также защищает свои права, осуществляет обвинительную функцию, а свидетель выполняет правовую обязанность и моральный долг содействовать правосудию.

Допрос проводится в служебном кабинете следователя, в необходимых случаях по месту нахождения допрашиваемого (в лечебном учреждении, учебном заведении, в офисе организации, на промышленном предприятии). Данная необходимость возникает в случаях, когда допрос оказывается первоначальным следственным действием, оттяжка которого недопустима (например, когда без допроса невозможно представить себе

картину события и спланировать проведения других следственных действий), либо когда допрашиваемый по состоянию здоровья не может явиться к следователю.

Законодатель установил определенный порядок вызова на допрос. Во-первых, уведомление о вызове оформляется повесткой, в которой указывается в качестве кого вызывается на допрос лицо, место и время проведения допроса, а также ФИО должностного лица, вызывающего на допрос. На обратной стороне повестки указывается последствия неявки по вызову. Повестка вручается лично лицу, которого вызывают на допрос, в некоторых случаях передается через других лиц. Несовершеннолетнее лицо вызывается на допрос через законных представителей или администрацию месту учебы или работы. Военнослужащий вызывается на допрос через командование воинской части. Подозреваемый (обвиняемый), содержащейся под стражей, вызывается на допрос через администрацию следственного изолятора.

В юридической литературе предложена достаточна обширная классификация допроса. Так, в зависимости от того, какое лицо допрашивается, различают допрос подозреваемого, допрос обвиняемого, допрос свидетеля, допрос понятого, допрос специалиста (эксперта) и т.д. в зависимости от процессуального статуса субъекта допроса.

По последовательности допрос может быть первичным, повторным и дополнительным. Первичный является допрос, который проводится впервые, повторный допрос проводится в случаях, когда первичный допрос не дал результатов или был осуществлен с нарушением норм уголовно-процессуального законодательства. Дополнительный допрос проводится в тех случаях, когда необходимо уточнить какие-либо обстоятельства или проверить какую-либо информацию, имеющую значение для расследования уголовного дела.

В отличие от повторного дополнительный допрос – это процесс выяснения тех обстоятельств дела, о которых ранее речь не шла. Его задача – восполнить уже полученные показания.

Классифицировать допрос можно и в зависимости от процессуального статуса должностного лица органов предварительного расследования, которое проводит допрос (следователем, дознавателем, начальником органа дознания, руководителем следственного отдела).

В зависимости от возраста допрашиваемого различают допрос малолетнего, несовершеннолетнего и взрослого лица.

По качеству полученных при проведении допроса показаний различают допрос, на котором даны правдивые показания и допрос, на котором даны ложные показания.

В зависимости от складывающихся взаимоотношений с допрашиваемым различается допрос в конфликтной ситуации и допрос в бесконфликтной ситуации.

Доказательственное значение допроса состоит в том, что в результате его проведения следователь (дознаватель) получает показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, эксперта и специалиста. Доказательственную ценность имеют также и прилагаемые к протоколу изготовленные допрашиваемым в ходе допроса схемы, чертежи, рисунки, диаграммы, которые в наглядно-образной форме иллюстрируют и конкретизируют отдельные фрагменты показаний.

Для того, чтобы показания, сообщенные при проведении допроса были допустимы и впоследствии могли быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, необходимо соблюдать процессуальный порядок проведения допроса, закрепленный в уголовно-процессуальном законодательстве.

Допрос, являясь самостоятельным следственным действием, в ряде случаев, выступает обязательным элементом для производства иных

следственных действий (например, элементы допроса реализуются в рамках проверки показаний на месте, в ходе очной ставки).

4.2 Общие положения подготовки и производства допроса

Допрос является самым распространенным и необходимым следственным действием. Ни одно уголовное дело не может обойтись без проведения допроса.

Вызов на допрос, процессуальный порядок проведения допроса, а также фиксация хода и результата данного следственного действия регулируется уголовно-процессуальным законодательством. Кроме этого, следственной практикой выработаны рекомендации, соблюдение которых позволит осуществлять допрос эффективнее и результативнее для расследования уголовного дела.

Как показывает практика, иногда необходимость в проведении допроса может возникнуть спонтанно, и у следователя (дознателя) нет возможности предварительного подготовиться к нему, в таких случаях следственное действие проходит быстро и как правило, результатом является получение ответа на один или несколько вопросов, в принципе в связи с чем и возникла ситуация незаблаговременного допроса. Однако в большинстве случаев, следователь (дознатель) знает о необходимости в проведении допроса заранее и у него есть время для подготовки к нему.

Подготовка следователя (дознателя) к допросу предполагает:

- определение круга лиц, подлежащих допросу;
- определение способа вызова лица на допрос;
- изучение личности допрашиваемого;
- изучение материалов уголовного дела, для определения круга вопросов, необходимых задать при проведении допроса;
- мысленная разработка процедуры допроса, а также линии своего поведения, учитывая все возможности и прогноз развития допроса;

– обеспечение и приготовление необходимых технических средств для проведения предстоящего допроса;

– изучение нормативных документов, вещественных доказательств, иных материалов и объектов, необходимых для допроса;

– обеспечение явки лиц, чье участие в допросе необходимо.

После того как следователь удостоверится в том, что явившейся к нему по вызову человек является лицом, которое и подлежит допросу, он приступает к производству следственного действия.

Допрос, как следственное действие, направлено на соби́рание и проверку доказательств, имеющих значение для расследования уголовного дела. Сущность допроса состоит в межличностном общении двух лиц, один из которых является должностным лицом, а второй лицо, которые может сообщить о каких-либо обстоятельствах совершенного преступления или других обстоятельств, имеющих значение для расследования преступления.

В некоторых случаях, при допросе может участвовать и третье лицо, например, при допросе глухонемого или иностранного лица, участвует переводчик, при допросе несовершеннолетнего может участвовать законный представитель, защитник.

При производстве допроса может быть получена ориентирующая информация, которая не имеет прямого отношения к расследуемому событию, но с помощью которой можно выявить, установить и проверить иные обстоятельства, которые могут иметь значение для производства по уголовному делу.

В ходе допроса могут быть установлены обстоятельства о событии преступления, отдельных его частей, о лицах его совершивших или иным образом имеющие к нему отношение, о материальных предметах на которых могут быть сохранены следы преступления, о вещественных доказательствах и т.д. В предмет допроса могут также входить сведения о каких-либо лицах, их образе жизни и иные сведения, в общем все, что может иметь значение для расследования уголовного дела.

Допрос является не только способом получения новой информации, но и средством проверки и уточнения данных, полученных ранее из других источников.

Важное значение данное следственное действие имеет и для проверки ранее выдвинутых до его проведения следственных версий. Кроме того, опираясь на данные, полученные в результате допроса, следователь (дознатель) может построить новые или скорректировать ранее выдвинутые версии, определить направления расследования, а также средства и методы его осуществления.

При производстве допроса следователю (дознателю) необходимо учитывать личностные особенности допрашиваемого при восприятии им информации, которое складывается из следующих моментов: 1) восприятие человеком объекта; 2) отражении в памяти человека признаков воспринимаемого объекта (формирование его мысленного образа); 3) преднамеренно либо непроизвольного запоминания мысленного образа объекта (удержание его в памяти).

При проведении допроса следователю (дознателю) необходимо соблюдать ряд принципов и правил, обеспечивающих эффективность и результативность данного следственного действия, а именно:

- индивидуальный подход к каждому допрашиваемому: необходимо учитывать личностные особенности лица, его место и роль в совершенном преступлении или при производстве по уголовному делу;
- необходимо создать условия для свободного рассказа без напряженной обстановки и дать возможность допрашиваемому максимально реализовать свои права и обязанности;
- целеустремленный, активный, наступательный характер допроса;
- четкость, полнота, объективность фиксации задаваемых вопросов и информации, полученной от допрашиваемого, на основе безусловного выполнения нормативных требований данного процесса;

– обеспечение критического анализа, тактической правильной оценки показаний допрашиваемого лица.

Сведения, сообщенные в ходе допроса, должны быть проверены путем проведения допроса с другими лицами, либо иными следственными действиями.

Задача следователя (дознателя) при проведении допроса не просто фиксировать показания допрашиваемого, но и оценивать их с точки зрения на достоверности, а в необходимых случаях уточнять и устранять противоречия и неясности.

Следователю (дознателю) необходимо учитывать, что у каждого человека имеются свои специфические особенности восприятия окружающего мира, удержания в памяти мысленных образов и передачи информации. У одних типов людей сильно развита зрительная, у других – слуховая, у третьих – словесная, пространственная, либо образная память. Известно, что лучше запоминается и охотнее вспоминается то, что легко вспомнить, логично и правильно описать для одних, становится трудно разрешимой задачей для других людей.

В целях получения полных, правдивых показаний допрашиваемых лиц применяются различные тактические приемы.

В основном для собирания достоверной информации, получаемой от допрашиваемых лиц, применяются приемы и правила логико-психологической природы:

– создание благоприятных условий для продуктивного проявления психических способностей носителей собираемой информации;

– использование психологической реакции носителя информации на действия следователя;

– использование следователем достоверных знаний или предположений о действиях, которые исходя из психологических или иных особенностей носителя информации, он мог совершить когда-то, с

демонстрацией этих знаний и результатов их реализации в присутствии этого лица;

– намеренное побуждение носителя информации к определенному поведению путем использования известных психических особенностей данного человека и ожидаемой с его стороны естественной реакции на соответствующие действия следователя.

В случае отказа какого-либо лица давать показания широко применяется метод убеждения. При реализации этого метода рекомендуется выяснить мотивы и причины отказа, привлечь внимание к положительным сторонам личности собеседника и его поведение в быту, на работе, в прошлом или настоящем.

Для побуждения к даче показаний при производстве допроса могут быть предъявлены вещественные доказательства, изобличающие виновного лица в совершении преступления. Существуют следующие тактические приемы предъявления вещественных доказательств:

– одновременно предъявление всего комплекса имеющихся доказательств;

– раздельное предъявление различных доказательств в той, или иной последовательности;

– предъявление вначале косвенных, а затем прямых доказательств;

– неожиданное предъявление доказательств либо предъявление доказательства после беседы по его поводу;

– предъявление доказательств по нарастающей весомости;

– предъявление комплекса доказательств после предварительного информирования о наличии доказательств, их перечисления с указанием источников их происхождения (либо без указания);

– предъявление доказательств как бы невзначай, между делом;

– фиксация внимания на отдельных сторонах, признаках доказательства;

– сопровождение процесса предъявления доказательства пояснением условий, механизма образования, обстоятельств его обнаружения.

Тактика реализации принципа внезапности постановки основного вопроса (вопросов) определяется исходя из особенностей личности допрашиваемого и ситуации, сложившейся до момента начала допроса и во время его производства. В одних случаях к основному вопросу необходимо подготовить допрашиваемое лицо путем плавного перехода от обсуждения второстепенных незначительных обстоятельств дела, а то и отвлекающего обсуждения тематики, выходящей за пределы предмета допроса. В других случаях целесообразен иной подход: допрос начинается сразу же с неожиданной для допрашиваемого лица постановки основного вопроса, как говорится «прямо в лоб»⁵⁷.

В заключении хотелось бы отметить, что вопросы, задаваемые следователем (дознавателем) в ходе допроса должны быть корректными, последовательными. Формулировка вопроса должна быть четкой, ясной, корректной, понятной носителю информации. В нем не должно содержаться подсказка, элементы навязывания своего мнения. Нельзя задавать наводящих вопросов. Содержание вопроса не должно давать повода для предположительного ответа.

4.3 Особенности допроса подозреваемого и обвиняемого

Особенность допроса подозреваемого (обвиняемого) связана, прежде всего, с тем, что указанные лица являются заинтересованными в исходе расследования преступления и в производстве по уголовному делу. В связи с этим, показания, полученные в ходе допроса являются не только средством установления истины по уголовному делу или отдельных обстоятельств преступления, но и средством защиты от подозрения и обвинения.

⁵⁷ Образцов, В.А. Указ. раб. – С.35-44.

Успешность и результативность допроса подозреваемого и обвиняемого зависят от эффективного применения выработанных теорией и практикой тактических приемов допроса.

Кроме определения и выбора тактических приемов, которые необходимо применить при допросе с указанными лицами, следователю (дознавателю) необходимо установить с ними психологический контакт с допрашиваемым.

Лицо, которое ранее участвовал при производстве по уголовному делу в качестве подозреваемого или обвиняемого может быть знакомо с некоторыми тактическими приемами допроса, это необходимо учесть при разработке тактики предстоящего допроса.

Для подготовки к допросу рецидивиста, следователю (дознавателю) по возможности следует изучить уголовное дело из архива и изучить каким средствами и способами защиты он пользовался при производстве по уголовному делу, а также к каким уловкам и хитростям прибегал на допросах.

Для установления психологического контакта с подозреваемым или обвиняемым важное значение имеет эмоциональное состояние следователя (дознавателя). В словах и действиях следователя (дознавателя) должна прослеживаться беспристрастность и заинтересованность в установление истины по уголовному делу. При допросе недопустимо совершать действия, употреблять слова и выражения, которые унижают человеческое достоинство, вызывают чувства страха и тревоги, а также иным образом оказывать негативное воздействие на подозреваемого (обвиняемого). В противном случае, допрос не даст результатов, т.к. допрашиваемое лицо, может, ссылаясь на ст. 51 Конституции РФ, отказаться от дачи показаний и использовать данное право до окончания предварительного расследования по уголовному делу.

Для поддержания порядка при проведении допроса, а также для укрепления и поддержания авторитета должностных лиц и органов

предварительного расследования, следователю (дознавателю) надлежит общаться с допрашиваемым на официальном, деловом языке, не уподобляться ему и не использовать в своей речи жаргонных, вульгарных выражений. В случаях необходимости, следователь (дознаватель) вправе предупредить о привлечении к ответственности или применении иных мер воспитательного воздействия на подозреваемого (обвиняемого), в целях соблюдения им порядка не только при проведении следственного действия, но и на протяжении всего расследования по уголовному делу.

Как показывает следственная практика, с лицом, которое настроено на дачу заведомо ложных показаний, как правило, тяжело установить психологический контакт, а тем более, если ранее было судимо.

В таких случаях, следователю (дознавателю) для установления психологического контакта, необходимо внушить допрашиваемому чувство уважение к своему противнику, а также уверенность, что давая ложные показания, лицо впоследствии будет изобличено во лжи, а истины установлена.

Допрос подозреваемого (обвиняемого) следует начать с предоставления следователем (дознавателем) возможности допрашиваемого в форме свободного рассказа сообщить о всех обстоятельствах расследуемого преступления (времени, месте, способе, мотиве совершения преступления и т.д.). Допускается задавать дополнительные или уточняющие вопросы в ходе свободного рассказа.

Признание подозреваемого или обвиняемым своей вины, не гарантирует, что его показания являются правдивыми. В любом случае, все показания должны быть проверены посредством проведения других следственных действий.

Если обвиняемый (подозреваемый) признает свою вину, то допрос, как правило, носит бесконфликтный характер, однако это не означает, что роль следователя (дознавателя) сводится лишь к записи показаний в протокол.

Лицо, ведущее допрос, должен в ходе следственного действия установить не только обстоятельства совершения преступления, но и также обстоятельства, предшествующие совершению преступления, а также наступившие после него (мотив совершения преступления, причины совершения преступления, способы сокрытия следов преступления и др.).

Установления данных обстоятельств необходимо для того, чтобы лицо, ведущее производство по уголовному делу было уверено в виновности лица, которое обвиняется в совершении преступления. К таким обстоятельствам относятся: указание мест сокрытия орудий преступления, похищенных предметов, документов и иных объектов, обнаружение которых подтвердит показания; упоминание о таких обстоятельствах, которые объективно подтверждают показания (например, о скандале в кинотеатре, при котором присутствовал обвиняемый, или об аварии автомашины), так как эти факты могли быть известны допрашиваемому только в том случае, если он действительно находился в указанном месте.

Вопросы, задаваемые на допросе, должны быть сформулированы таким образом, чтобы исключить предположительный ответ, а также пустое утверждение или отрицание.

Уголовно-процессуальный закон не закрепляет обязанность обвиняемого давать показания, а также не запрещает давать ему ложные показания. Но следователь (дознаватель) должен всегда помнить, что обвиняемый лучше чем кто бы то не был, знает обстоятельства подготовки, совершения и сокрытия преступления, а также мотивы и цель его совершения. Содержащиеся в его показаниях доказательства могут оказаться незаменимыми, и их отсутствие может отразиться на полноте расследования. Кроме того, получение полных и правдивых показаний обвиняемого существенно ускорить расследование, так как из них следователь узнает о существовании других источников доказательств, на розыск которых ему не потребуется тратить время и силы. Все это определяет задачу не только

изобличения обвиняемого во лжи, если он избрал такой способ противодействия следователю, но и преодоления отказа от дачи показаний.

Для преодоления отказа от дачи показаний в следственной практике применяются следующие тактические приемы:

- убеждение обвиняемого в неправильности занятой им позиции;
- использование факта дачи показаний соучастниками обвиняемого, в том числе побуждение к даче показаний путем сообщения об изобличающих его показаниях соучастников;
- использование противоречий между интересами соучастников.

Для того, чтобы убедить обвиняемого в неправильности занятой им позиции и побудить его к даче показаний, следователь (дознатель) должен разъяснить последствия отказа от дачи показаний: затягивание производства по уголовному делу, затруднение в определении степени виновности соучастников, в выявлении обстоятельств, смягчающих вину обвиняемого или исключających его ответственность.

Побудить обвиняемого к даче показаний может сообщение о том, что его соучастники уже дали показания, изобличающие его в совершении преступления, при этом знакомить с содержанием показаний соучастников не следует.

В случаях, когда подозреваемый (обвиняемый) признается в совершении преступления, при проведении допроса необходимо получить детальную и подробную информацию обо всех обстоятельствах совершенного преступления. При этом необходимо учитывать, что даже в случае дачи обвиняемым (подозреваемым) признательных показаний, они как правило, либо стараются преуменьшить свою роль в совершенном преступлении, выставить себя в роли жертвы неудачно сложившихся обстоятельств. Либо наоборот, преувеличивают свою роль в совершении преступления, тем самым выгораживая и защищая лиц, которых стараются уберечь от привлечения к уголовной ответственности (например, родственника, близкого человека и т.д.).

Указанные обстоятельства могут повлечь превращения бесконфликтной ситуации в конфликтную. В связи с этим, следователю (дознавателю) на первом допросе следует обратить внимание на спорные и противоречивые моменты в показаниях допрашиваемого.

Содержащиеся в ложном признательном показании информация, как правило, не выходит за пределы того, что известно следователю (дознавателю).

Для проверки полученных при допросе сведений необходимо учитывать:

- насколько подробно допрашиваемый сообщил обо всех фактах и обстоятельствах совершенного преступления;
- сообщил ли допрашиваемый детали преступления, которые не были известны ранее сотрудникам правоохранительных органов и которые могут быть известны только лицу, совершившему преступление;
- удалось ли подтвердить факты, сообщенные на допросе, другими доказательствами.

Тем не менее, наличие в показаниях допрашиваемого перечисленных данных, еще не исключает ложного признания в совершении преступления, поскольку допрашиваемый может знать о подробностях преступления от лица, действительно его совершившего. В связи с этим, для распознавания подобных случаев необходимо изучить личностные особенности допрашиваемого, его связи и не торопиться с исключением версии о совершении преступления другими лицами.

В разоблачении самоговора большое значение имеет проведение такого следственного действия, как проверка показаний на месте.

При допросе следователю (дознавателю) необходимо обращать внимание на использование допрашиваемым несвойственных ему выражений и понятий, что может свидетельствовать о формировании содержания показаний под воздействием заинтересованных лиц.

О ложном признании могут информировать буквальное дословное повторение допрашиваемым первоначальных показаний, а также обратное явление, когда подозреваемы (обвиняемый) в силу естественного процесса забывания вносит на последующих допросах в свои показания все новые и новые подробности, нередко противоречащие тем сведениям, которые были изложены им вначале.

Довольно часто конфликтная ситуация складывается при допросе подозреваемого. Конфликтность подобного допроса обусловлена, прежде всего, позицией допрашиваемого, отрицающего свою причастность к совершенному преступлению. Кроме того, поскольку допрос происходит вначале расследования, следователь обычно не располагает достаточной совокупностью доказательств для полного изобличения допрашиваемого.

В связи с этим, первый допрос подозреваемого носит, как правило, характер разведки и направлен на выяснение личностных особенностей допрашиваемого, его позиции и получении той информации, которую он намерен сообщить.

При этом нужно учитывать, что подозреваемому свойственны противоречивые психические переживания. С одной стороны, он рассчитывает, что следствие не располагает достаточными доказательствами, и поэтому надеется, что ему удастся уйти от ответственности. С другой же стороны, факт задержания или внезапного вызова на допрос довольно часто оказывается для такого лица неожиданным, ослабляет его уверенность в том, что преступление останется нераскрытым, и способствует формированию в его подсознании представления о неизбежности предстоящего разоблачения.

Тактика допроса подозреваемого должна быть максимально осторожной и избирательной, т.к. не исключено, что подозрение в отношении определенного лица возникло в результате неблагоприятного стечения обстоятельств или ошибки. Особенно важно выявить и проверить причастность допрашиваемого к расследуемому событию и получить от него

такую информацию, которая может быть известна только лицу, совершившему преступление.

О причастности допрашиваемого к совершенному преступлению может свидетельствовать умолчание об определенных обстоятельствах известных должностному лицу, ведущему допрос (например, сокрытие факта знакомства с лицом, связь с которым допрашиваемого по делу установлена), а также случайное сообщение сведений об отдельных обстоятельствах расследуемого уголовного дела.

При допросе подозреваемого и обвиняемого, помимо получения показаний об обстоятельствах расследуемого преступления и об иных преступлениях, совершенных этим лицом, решается еще одна задача – выявление данных о преступлениях, совершенных или замысливаемых другими лицами.

4.4 Особенности допроса свидетелей и потерпевших

В качестве свидетеля на допрос вызывается лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства совершенного преступления или имеющие значение для его расследования.

В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством, в качестве свидетелей не допрашиваются следующие лица:

– судья, присяжный заседатель – об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу;

– адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого – об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием;

– адвокат - об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи;

– священнослужитель – об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди;

– член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия – об обстоятельствах, которые стали им известны с осуществлением ими своих полномочий.

Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, моральный или имущественный вред, а также юридическое лицо, которому в результате совершения преступления был причинен имущественный вред, а также вред деловой репутации.

Как правило, свидетели и потерпевший вызываются на допрос повесткой. Следователь (дознатель) вправе вызвать свидетеля или потерпевшего на допрос по телефону, либо через администрацию или начальника по месту работы.

Свидетель или потерпевший обязаны явиться на допрос по вызову следователя или дознавателя. В случае невозможности явки по уважительным причинам, предупредить следователя (дознателя) и договориться о дате и времени допроса.

Если потерпевший или свидетель является малолетним лицом или страдает тяжелой болезнью, препятствующей явиться в органы предварительного расследования на допрос, следователь (дознатель) может произвести следственное действие по месту его нахождения, либо поручить производство допроса сотруднику органа дознания по месту жительства потерпевшего или свидетеля, указав в поручении вопросы, которые необходимо выяснить.

В предмет допроса свидетелей и потерпевших входят различные обстоятельства совершенного преступления. Если свидетель является очевидцем произошедшего, на допросе у него подлежит установлению обстановка совершенного преступления, участники, последствия совершенного преступления и т.д.

Что касается иных групп свидетелей, то одни из них дают показания о пост – либо предкриминальных событиях, фактах, другие – о том и, и о другом, если посвящены в них.

При допросе потерпевших уделяется вниманию установлению обстоятельств по преступлению, а также его участниках (времени, месте, способе преступления и т.д.). Наряду с этим в предмет допроса потерпевших включаются вопросы, связанные с исследованием интересующих следствие обстоятельств пред – и пост криминального характера.

В следственной практике не редко встречаются случаи, когда после допроса свидетеля или потерпевшего, преступники пытаются оказать на них давление, путем угроз, подкупа, шантажа, либо иным образом влиять на дачу ложных показаний. После чего, свидетели или потерпевшие могут как не сообщать определенные факты совершенного преступления, либо вообще отказываться от дачи показаний. В связи с этим, следователю (дознавателю) необходимо установить причину такого поведения потерпевшего и свидетелей и обеспечить им необходимую защиту от воздействия на них преступников, либо иных лиц, оказывающие на них влияние.

До начала допроса потерпевший и свидетель предупреждается об ответственности за отказ от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний, а также разъясняются процессуальные права и обязанности, о чем делается отметка в протоколе допроса, скрепленная подписью допрашиваемого.

Допрос начинается с предложения следователя (дознавателя) рассказать все, что известно об обстоятельствах, в связи с которыми потерпевший и свидетель вызван на допрос. В некоторых случаях, когда свидетеля или потерпевшего необходимо подготовить к допросу, либо для установления психологического и доверительного контакта со следователем (дознавателем), допрос можно начать с беседой на отвлеченную тему. В каждом конкретном случае, следователь (дознаватель) самостоятельно определяет как следует начинать допрос.

Если свидетель или потерпевший допрашивается не первый раз, необходимость в свободном рассказе отпадает, особенно если его показания не отличаются от первоначальных.

В ходе допроса следователю (дознавателю) необходимо выяснить у свидетеля и потерпевшего не только то, что ему известно об обстоятельствах расследуемого события, но и источник его осведомленности. Следователь (дознаватель) вправе в протокол допроса заносит мнение, оценку и версии, выдвигаемые допрашиваемым, если они имеют значение для построения следственных версий.

На достоверность показаний свидетелей и потерпевшего могут оказывать не только субъективные факторы (угроза, шантаж преступника, страх за свою семью и близких, нежелание участвовать в расследование уголовного дела, наличие психических и физических недостатков и др), но и объективные (например, освещенность при наблюдении факта совершенного преступления, удаленность от места совершения преступления, что в свою очередь может способствовать добросовестному заблуждению относительно отдельных обстоятельств совершенного преступления).

В заключении хотелось бы отметить, что при допросе потерпевшего или свидетеля, следователю (дознавателю) необходимо учитывать возрастные, психологические, физические и иные особенности допрашиваемого, что позволит установлению доверительного контакта, и как следствие положительному результату допроса.

4.5 Особенности допроса несовершеннолетних

Допрос несовершеннолетнего строится с учетом возрастных и психических особенностей несовершеннолетнего. В силу их возраста им свойственна надуманность, фантазирование, преувеличение, повышенная внушаемость. Кроме этого, недостаточный уровень развития, отсутствие жизненного опыта и логического мышления мешают правильно

воспринимать картину события и отдельные детали произошедшего (например, приметы преступника, госномер автомашины).

В связи с вышеизложенным, в уголовно-процессуальном законодательстве для несовершеннолетних предусмотрены дополнительные гарантии защиты их прав и законных интересов, в виде отдельных правил производства допроса.

Во-первых, несовершеннолетние вызываются на допрос через законных представителей (родителей, опекунов, попечителей), либо через администрацию по месту их учебы.

Если у должностных лиц органов предварительного расследования нет возможности передать повестку законным представителям несовершеннолетних или администрации учебного заведения, а также в случае, если имеются основания полагать, что указанные лица будут препятствовать даче несовершеннолетним правдивых показаний, повестка может быть вручена лично несовершеннолетнему.

При допросе несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего в возрасте с 14 до 18 лет, обязательно участвует педагог, для установления психологического контакта между следователем (дознавателем) и несовершеннолетним, а также для защиты прав и интересов несовершеннолетних.

Участие законных представителей несовершеннолетнего, педагога при допросе имеет важное значение, т.к. сама обстановка следственного действия может оказать психотравмирующее воздействие на подростка и вызвать отрицательные эмоции, например, страх, скованность и способствовать отказу несовершеннолетнего от дачи показаний. Законные представители и педагог являются лицами, к которым у несовершеннолетнего имеется доверие и которые могут внушить чувство уверенности и защиты несовершеннолетнему, что в свою очередь способствуют установлению психологического контакта с допрашиваемым лицом.

Законные представители несовершеннолетнего и педагог при проведении допроса вправе задавать несовершеннолетнему вопросы, вносить замечания в протокол следственного действия о нарушении прав и законных интересов допрашиваемого.

Следователь (дознатель) должен тщательно подготовиться к допросу несовершеннолетнего. Во-первых, необходимо выяснить уровень его развития, особенности характера (скрытый, сдержанный, агрессивный и т.д.), это позволит найти определенный подход и выбрать тактику проведения допроса.

Во-вторых, необходимо выбрать место для проведения допроса. Как показывает следственная практика, официальная обстановка кабинета следователя (дознателя) и учреждения в целом, может оказать негативное воздействие на несовершеннолетнего, вызвать чувство страха, опасности, скованности и т.д. В связи с этим, детей младшего возраста целесообразнее допрашивать в знакомых для них местах (дома, учебном заведении), т.е. в привычной для них обстановке.

Для старших по возрасту несовершеннолетних, рекомендуется проводить допрос в более официальной обстановке, для того, чтобы вызвать чувство ответственности, что будет способствовать к даче правдивых показаний.

Несовершеннолетним допрашиваемым, перед проведением допроса разъясняются их права и обязанности. Несовершеннолетним, не достигшим возраста 16 лет, вместо предупреждения об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний, разъясняется обязанность говорить только правду.

При проведении допроса несовершеннолетнего следует применять некоторые педагогические правила. Не концентрировать внимание на определенных обстоятельствах совершенного преступления, если они могут нанести вред ему воспитанию, а также вред его психике. Пресекать

нецензурные высказывания, проявление неуважительного и вульгарного поведения.

Вовлекать несовершеннолетнего в допрос следует постепенно, вначале ему необходимо дать возможность освоиться с местом проведения допроса, с обстановкой, познакомиться с должностным лицом, ведущим допрос. Допрос несовершеннолетнего следует начинать со знакомства, проявить интерес к его жизни, учебе, увлечениям и друзьям, что раскрепостит подростка и вызовет у него доброжелательное и доверительное отношение.

После постепенно переходить к сущности самого допроса и попросить несовершеннолетнего рассказать об определенных событиях, предварительно пояснив, что его показания имеют важное значение, тем самым вызвать у него чувство ответственности.

Как правило, дети не способны в форме свободного рассказа изложить произошедшее событие, в связи с этим следователю (дознавателю) следует их направлять и при необходимости задавать вопросы для уточнения отдельных обстоятельств интересующего события.

В случае сильного душевного волнения допрос должен быть временно прекращен, а внимание ребенка переключено на эмоционально-положительные объекты⁵⁸.

Если в ходе допроса несовершеннолетний употребляет слова не свойственные ему в силу его возраста и речь напоминает заученный текст, то следователь (дознаватель) вправе предположить, что показания несовершеннолетнего являются результатом воздействия на него взрослого лица.

Выдуманные несовершеннолетним отдельные обстоятельства преступления, как правило, быстро им забываются и на протяжении допроса меняются.

Для выявления вышеуказанных фактов (влияние старших по возрасту лиц и придумывание отдельных обстоятельств) необходимо несколько раз

⁵⁸ Еникеев, М.И. Указ. соч.– С. 165-166.

задавать один и тот же вопрос разными формулировками или несколько раз устанавливать одно и то же обстоятельство произошедшего события.

При допросе несовершеннолетних подозреваемых или обвиняемых следователь (дознатель) должен проявить спокойствие для установления психологического контакта с несовершеннолетним, чтобы расположить его к себе, в противном случае, допрашиваемый может замкнуться, либо из чувства страха давать ложные показания. Страх перед следователем может побудить к самооговору.

Несовершеннолетнему следует облегчить переход от ложных показаний к правдивым. Это достигается установлением причин лжи и разъяснением возможности и необходимости изменить свою позицию как в интересах следствия, так и для облегчения собственной участи.

В остальном к допросу несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого следует применять вышеуказанные рекомендации и правила проведения допроса.

4.6 Фиксация результатов допроса

Результаты допроса фиксируются в протоколе следственного действия, который должен соответствовать требованиям, предъявляемые к такому роду процессуальных документов.

Протокол допроса состоит из вводной, основной и заключительной части.

В водной части протокола указывается дата, время и место проведения допроса, данные о должностном лице, который будет проводить допрос, данные допрашиваемого лица, а также указываются другие участники данного следственного действия, если они присутствуют при его проведении (например, защитник, законный представитель несовершеннолетнего).

Основная часть протокола состоит из показаний допрашиваемого лица, которые записываются от первого лица и дословно с сохранением

специфических выражений и слов. Запрещается по усмотрению следователя (дознателя) сокращать информацию или иным способом фиксировать смысл показаний.

Соблюдая данное правило, следует понимать, что не всегда целесообразно дословно записывать показания лица, следователь, т.к. иногда допрашиваемые повторяются в своих показаниях или употребляют ненормативную лексику.

Вопросы следователя (дознателя) и их ответы фиксируются в протоколе в том порядке, в котором они были заданы.

Если при допросе участвуют другие лица, которые с разрешения следователя (дознателя) задавали вопросы, данный факт должен быть отражен в протоколе следственного действия с ответами допрашиваемого.

Если следователем (дознателем) заданные другими участниками следственного действия вопросы были отведены, данный факт также должен быть прописан в протоколе с мотивами отвода.

Если в ходе допроса допрашиваемый делал какие-либо заметки, рисовал схемы или иные рисунки, имеющие значение для расследования уголовного дела или относятся к данным им показаниям, они приобщаются в протоколу допроса.

После проведения допроса и после составления следователем (дознателем) протокола, с ним необходимо ознакомить допрашиваемого, а также иных лиц, участвующие при производстве следственного действия. Допрашиваемое лицо должен лично прочитать протокол, либо выслушать его содержание при оглашении следователем (дознателем). После ознакомления с протоколом допрашиваемое лицо вправе просить внести изменения или дополнения, следователь (дознатель) не вправе ему в этом отказать.

Допрашиваемый удостоверяет факт прочтения и правильности содержащихся в нем показаний своей подписью на каждой странице протокола, а также в конце протокола. Если допрашиваемый отказывается

подписывать протокол, об этом делается соответствующая заметка в протоколе и подтверждается подписью других участников следственного действия.

Если допрашиваемый не может подписать протокол в силу состояния здоровья, физических недостатков и других причин, факт ознакомления допрашиваемого с протоколом подтверждается подписью защитника, законного представителя допрашиваемого или понятых с указанием причин по которым допрашиваемый не может подписать протокол. Протокол также подписывает следователь (дознатель) и другие участвовавшие в следственном действии лица.

При проведении допроса может осуществляться видео и звуко – запись, а также применяться иные технические средства для фиксации самого хода допроса, а также его результатов. Применение технических средств при производстве допроса целесообразно, когда, например допрашиваемое лицо в последующем не может явиться в суд и дать показания в суде по объективным причинам. Когда необходимо зафиксировать показания раненных или больных, когда существует опасения за их жизнь и здоровье.

Кроме этого, применение указанных технических средств необходимо, когда показания допрашиваемого необходимо отправить в другой регион, область или субъект страны.

Факт применения указанных средств, а также их техническая характеристика должны быть указаны в протоколе допроса. Если в ходе допроса их применение приостанавливалось, необходимо указать причину и время приостановки записи.

5 Очная ставка

5.1 Понятие и процессуальное значение очной ставки

Очная ставка, как и любое следственное действие, является средством получения и проверки доказательств. Особенность очной ставки состоит в том, что при ее проведении проверяются ранее полученные в ходе допроса лиц противоречащие друг другу показания.

Проведение очной ставки не всегда гарантирует устранение противоречий. Как показывает следственная практика, иногда лица, участвующие в ее проведении и в показаниях которых имеются существенные противоречия, остаются в рамках ранее данных ими показаний. Тем не менее, нередко в процессе очной ставки между ними, в повреждении своих показаний, приводятся дополнительные доводы.

Очная ставка имеет свои особенности, позволяющие отличить ее от других следственных действий, в том числе и от смежного следственного действия – допроса, а именно:

- целью очной ставки является устранение противоречий в ранее данных показаниях лиц, участвующих при производстве по уголовному делу (цель допроса – получение сведений от допрашиваемого об обстоятельствах, имеющих значение для расследования уголовного дела);

- при проведении очной ставки, допрос осуществляется только относительно той части показаний, которая содержит существенные противоречия, (при допросе, допрашиваемый дает показания в отношении всех известных ему обстоятельств);

- очная ставка проводится с участием двух допрашиваемых лиц, в показаниях которых имеются противоречия (допрос проводится только с участием одного допрашиваемого).

Фактическим основанием проведения очной ставки является наличие существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц.

Юридическим основанием проведения очной ставки является вынесение следователем постановления о производстве очной ставки.

В уголовно-процессуальном законодательстве не закреплено, какие противоречия являются существенными. Вопрос о существенности противоречий в показаниях решается следователем в каждом конкретном случае индивидуально.

Существенными для расследования уголовного дела являются противоречия, которые относятся к обстоятельствам, подлежащим доказыванию при производстве по уголовному делу:

1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);

2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;

3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;

4) характер и размеры вреда, причиненного преступлением;

5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;

6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;

7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Кроме того, подлежат выявлению также обстоятельства, способствующие совершению преступления.

Как показывает следственная практика при проведении очной ставки, следователь (дознатель) не ограничивается выяснением обстоятельств, для устранения существенных противоречий, в ряде случаев актуальное значение по делу приобретают также обстоятельства, косвенно связанные с предметом доказывания. В частности, предметом очной ставки могут быть такие факты, которые помогают правильной оценке собранных по делу доказательств, например выяснение взаимоотношений между участниками уголовного судопроизводства.

Согласно ч. 1 ст. 192 УПК РФ производство очной ставки возможно только при одновременном выполнении двух обязательных условий: лица, между которыми проводится данное следственное действие, должны быть ранее допрошенные (не просто проведено следственное действие допрос, а получены результативные показания), и в полученных показаниях имеются существенные противоречия, под которыми принято понимать такие расхождения в показаниях, которые порождают «разумное сомнение в тех обстоятельствах, установление которых нужно для принятия процессуальных решений»⁵⁹.

Главным же условием проведения очной ставки является обязательный предварительный допрос ее участников. Причем в результате допроса допрашиваемый должен дать показания, т.е. сообщить определенные сведения об обстоятельствах преступления. Основной частью предмета показаний обвиняемого являются сведения по существу предъявленного обвинения (ч. 1 ст. 177, ч. 2 ст. 173 УПК РФ).

Как можно говорить о противоречиях в показаниях, если лицо отказалось их давать и воспользовался ст. 51 Конституции РФ⁶⁰.

По мнению С.П. Желтобрюхова «если подозреваемый, обвиняемый не дает показаний, пользуясь конституционным правом не свидетельствовать против самого себя, то очной ставки как таковой уже не будет. Это будет уже иное, не предусмотренное уголовно-процессуальным законом следственное действие, в ходе которого подозреваемый, обвиняемый будет безмолвствовать, а соответственно, не будет никакого устранения наличия существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц»⁶¹.

⁵⁹ Смирнов, А.В. Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. – Москва: КРОНУС, 2008. – С. 416.

⁶⁰ Артамонова, Е.А. О правомерности производства очной ставки с обвиняемым, отказавшийся от дачи показаний / Е.А. Артамонова // Российский судья. – 2017. – № 9. – С. 24-25.

⁶¹ Желтобрюхов, С.П. Очная ставка не оправдывает себя как следственное действие / С.П. Желтобрюхов // Российская юстиция. – 2008. – № 1 – С. 56.

В этом случае будет нарушен установленный уголовно-процессуальным законодательством закон порядок проведения очной ставки. И это нельзя оставить без внимания, т.к. согласно ч. 2 ст. 1 УПК РФ порядок уголовного судопроизводства, установленный УПК РФ, является обязательным для судов, органов прокуратуры, органов предварительного следствия и дознания, а также иных участников уголовного судопроизводства⁶².

Кроме этого, недопустимо проведение очной ставки, если предполагаемые ее участники не были допрошены, а лишь давали объяснения в стадии возбуждения уголовного дела или если протокол допроса до начала очной ставки не был оформлен⁶³.

Таким образом, очная ставка – это самостоятельное следственное действие, сущность которого заключается в одновременном, поочередном опросе двух лиц (подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей), с целью устранения существенных противоречий в ранее данных ими показаний и для установления истины по уголовному делу.

5.2 Психологические особенности очной ставки

Очная ставка в процессуальном порядке ее проведения во многом схожа с допросом, следовательно, и психологические особенности названных следственных действий имеют много общего.

В основе дачи показаний, как на допросе, так и на очной ставке, лежат общие закономерности восприятия, запоминания и воспроизведения событий и фактов, имеющих значение для дела.

Тем не менее, есть определенные психологические особенности, присущи данному следственному действию.

⁶² Желтобрюхов, С.П. Новая разновидность допроса, способная заменить очную ставку / С.П. Желтобрюхов // Российская юстиция. – 2017. – № 9 – С. 27.

⁶³ Соловьев, А.Б. Указ. соч. – С. 9-10.

На очной ставке психологическое воздействие следователя на ее участников значительно усиливается, в первую очередь за счет способа выяснения возникших противоречий, а также их устранения. Основным психологическим воздействием при производстве очной ставки является наличие второго лица, который изобличает неправдивые показания первого.

Как показывает следственная практика, присутствие изобличающего лица оказывает существенное воздействие на недобросовестного участника. Данное воздействие может быть настолько сильным, что вызвать своего рода потрясение, что в свою очередь способствует получению правдивых показаний.

Сила воздействия другого человека при производстве очной ставки зависит от целого ряда обстоятельств, а именно: от взаимоотношений участников очной ставки, авторитетного положения второго участника, осведомленностью второго участника о событии и отдельных обстоятельствах преступления и т.д.

Необходимо отметить, что присутствие другого человека при проведении очной ставки может играть и отрицательную роль. Например, страх одного лица, который давал правдивые показания, перед вторым и, следовательно, первый участник может изменить показания на ложные.

Для того, чтобы определить примерный исход очной ставки, следователю (дознавателю) необходимо предварительно исследовать в каких взаимоотношениях находятся предполагаемые участники очной ставки.

Психологической особенностью очной ставки является также наличие различных (зачастую противоположных) интересов ее участников, что нередко приводит к конфликтной ситуации, которая может складываться как между двумя допрашиваемыми, так и между одним допрашиваемым и следователем (дознавателем).

Бесконфликтная ситуация, как правило, складывается при добросовестном заблуждении допрашиваемых лиц, которые не

заинтересованы в исходе дела (например, свидетели). В случае добросовестного заблуждения, допрашиваемые лица вместе со следователем (дознавателем) совместно стремятся к установлению истины. Как показывает следственная практика, добросовестное заблуждение часто устраняется при проведении допроса, проведение очной ставки в данном случае является по большей части исключением.

Психологическое воздействие на участников очной ставки оказывает эмоциональная атмосфера данного следственного действия. При разрешении спорных вопросов, происходит столкновение и борьба правдивых и ложных, истинных и ошибочных показаний, что нередко приводит к острой конфликтной ситуации.

Зачастую в ходе очной ставки, участники начинают высказывать претензии и обиды друг к другу, что приводит к выяснению личных отношений, а не устранению противоречий. Задача следователя не допустить, чтобы спор, направленный на установление обстоятельств, имеющих значение для расследования уголовного дела, перешел в выяснение отношений между участниками, а также в выяснение межличностных отношений.

Особая эмоциональная напряженность в ходе очной ставки чревата наступлением возможных нежелательных последствий, например воздействием одного из участников очной ставки на другого с целью изменения показаний в выгодном для себя направлении.

На практике нередко встречаются случаи, когда недобросовестный участник очной ставки воздействует на другого, путем шантажа, угроз, в некоторых случаях вызывает жалость к себе, сочувствие и т.д., то есть старается любым способом воздействовать на своего собеседника, что в свою очередь создает напряженную психологическую и эмоциональную напряженность. Задача следователя (дознавателя) в таких случаях пресекать подобное поведение недобросовестного участника и в необходимых случаях приостанавливать следственное действие, зафиксировать в протоколе все

показания, полученные от допрашиваемых и указать причину приостановления производства следственного действия.

Следователю (дознавателю) необходимо контролировать соблюдение процессуального порядка производства данной очной ставки, а также наблюдать за психологическим состоянием участвующих в ней лиц, чтобы не упускать из своих рук инициативу и не превращался в наблюдателя происходящих событий.

Для обеспечения порядка при проведении очной ставки важно, чтобы вопросы участников друг другу задавались через следователя (дознавателя), и чтобы другой участник отвечал на вопрос, получив соответствующее разрешение следователя (дознавателя).

Конфликтные ситуации, складывающиеся при проведении очной ставки, могут повлечь негативные последствия, как например отказ допрашиваемого от дачи показаний. Для предотвращения таких последствий, следователю (дознавателю) рекомендуется следить за эмоциональной обстановкой и психическим состоянием участников на протяжении всей очной ставки, для того, чтобы вовремя перевести следственное действие в более спокойное русло, а в необходимых случаях – прекратить проведение следственного действия и указать в протоколе причины такого решения.

В заключение хотелось бы отметить, что от эмоциональной и психологической обстановки очной ставки, складывающейся между участниками в немалой степени зависит и полученный результат данного следственного действия.

5.3 Особенности проведения очной ставки с участием несовершеннолетних

Особенности проведения очной ставки с участием несовершеннолетних не закреплены в главе 50 УПК РФ, следовательно, данное следственное действие проводится по общим правилам проведения

данного следственного действия с участием взрослых лиц, но с учетом отдельных особенностей, установленных ст. ст. 425-426 УПК РФ для допроса несовершеннолетнего, а также обусловленных участием законного представителя несовершеннолетнего в досудебном производстве.

При производстве очной ставки с участием несовершеннолетних, следователь в первую очередь должен учитывать особенности психики и эмоционального состояния несовершеннолетнего в силу его возраста.

Несовершеннолетние не имеют твердого мировоззрения и легко попадают под влияние старших по возрасту лиц, данные обстоятельства значительно затрудняют проведение очной ставки с их участием. Кроме этого, несовершеннолетним, в силу их возраста присущи фантазии, воображения и преувеличение, что служит причиной многих ошибок в их показаниях.

В связи с этим, проводить очную ставку с участием несовершеннолетних следует лишь в тех случаях, когда другие способы установления истины по уголовному делу, не дали положительных результатов.

Целесообразно до проведения очной ставки с участием несовершеннолетнего (особенно малолетнего), на которой последний должен изобличать взрослое лицо или соучастника своего возраста в совершении преступления, попытаться разрешить спорные вопросы путем оглашения показаний или воспроизведения фонограммы допроса несовершеннолетнего на допросе взрослого лица либо соучастника.

При проведении очной ставки с участием несовершеннолетних немаловажное значение играет место ее проведение. Официальная обстановка (например, кабинет следователя) может угнетать несовершеннолетнего, вызывать у него чувство страха, что в свою очередь мешает установлению психологического контакта с ним.

Такое состояние, характерное обычно для робких, впечатлительных, замкнутых в себе подростков, отрицательно сказывается на правдивости и

полноте их показаний. Поэтому в соответствующих случаях очные ставки с участием несовершеннолетних (особенно малолетних) предпочтительнее проводить в привычных для них местах.

Важным моментом для эффективного проведения следственного действия является правильный выбор конкретного лица из числа законных представителей и педагогов, т.к. для установления и поддержания психологического контакта с несовершеннолетним важное значение имеет, кто именно будет участвовать в следственном действии.

В некоторых случаях присутствие знакомого лица на очной ставке не желательно для несовершеннолетнего. Например, при расследовании преступлений совершенных против половой неприкосновенности, присутствие знакомого лица будет смущать несовершеннолетнего и создавать психологический барьер. В таких случаях лучше приглашать незнакомого для несовершеннолетнего педагога, который не будет вызывать у несовершеннолетнего чувства стыда и скованности.

Как показывает следственная практика, присутствие родителей или других законных представителей не всегда гарантирует успешность проведения очной ставки, т.к. указанные лица в некоторых случаях могут оказывать отрицательное воздействие на несовершеннолетнего и принуждать его к даче ложных показаний, либо вообще не сообщать какие-либо сведения следователю.

Таким образом, тщательное изучение взаимоотношений несовершеннолетнего с родителями, законными представителями, педагогами позволит выяснить и определить обладают ли указанные лица авторитетом для несовершеннолетнего, что в свою очередь позволит создать благоприятную психологическую обстановку и будет способствовать правильному поведению несовершеннолетнего. Важно максимально использовать эффект присутствия указанных лиц на очной ставке для получения правдивых показаний не только от самих несовершеннолетних, но и от второго участника очной ставки.

Руководящая роль на очной ставке принадлежит следователю (дознавателю). Он не только устанавливает последовательность задаваемых вопросов, но и контролирует и обеспечивает порядок при производстве очной ставки, чтобы допрашиваемые и присутствующие на очной ставке не мешали друг другу, не перебивали дающего показания вопросами, репликами, замечаниями.

Перед началом очной ставки следователь (дознаватель) разъясняет участникам следственного действия их права и обязанности, а также порядок проведения очной ставки.

Допрос ведется только следователем, остальные лица вправе задавать вопросы только с его разрешения. Любая инициатива защитника, законных представителей или педагога взять инициативу в свои руки при производстве очной ставки является нарушением норм уголовно-процессуального законодательства и должны пресекаться следователем (дознавателем).

По окончании допроса следователем, вопросы с его разрешения могут быть заданы участниками друг другу, а также защитником, педагогами, законными представителями несовершеннолетнего, следователь вправе отвести данные вопросы, но обязан занести их в протокол следственного действия. Следователь (дознаватель) не вправе без серьезных оснований отвести вопросы защитника, педагога, законных представителей несовершеннолетнего, т.к. в противном случае будут нарушены их права.

Кроме этого, указанные лица вправе приносить замечания на протокол проведения очной ставки по поводу правильности и полноты записей в протоколе следственного действия.

Защитник, участвуя при проведении очной ставки, может разъяснить несовершеннолетнему его права и обязанности, а также выбрать с ним линию защиты. Педагог, как участник следственного действия, способствует установлению психологического контакта с несовершеннолетним, что в свою очередь обеспечивает эффективность и результативность данного следственного действия.

Если очная ставка проводится между лицами, один из которых является несовершеннолетний, а другой взрослый, целесообразнее начинать допрос с несовершеннолетнего, во избежание отрицательного воздействия взрослого участника следственного действия.

Проводя очную ставку с несовершеннолетним, следователю необходимо тщательно продумать месторасположение в кабинете несовершеннолетнего и взрослого участника очной ставки, для того, чтобы взрослый участник данного следственного действия не мог мимикой, жестом, либо иным образом оказывать негативное воздействие на несовершеннолетнего (например, вызывать чувство страха) и тем самым склонить его к ложным показаниям. Рекомендуется при проведении очной ставки с участием несовершеннолетнего обеспечить участие другого взрослого лица (законного представителя, педагога, психолога) тем самым обеспечив ему спокойствие и чувство защищенности.

5.4 Фиксация результатов очной ставки

Как и любое следственное действие, ход и результат проведения очной ставки фиксируется в протоколе. Исходя из специфики данного следственного действия, протокол также имеет свои особенности.

Каждый из участников очной ставки подписывают свои показания, каждую страницу протокола и протокол в целом.

Протокол очной ставки состоит из вводной, основной и заключительной части.

В вводной части протокола указываются дата, время и место его составления, должность, классный чин и фамилия имя отчество следователя (дознателя), а также процессуальное положение, фамилии, имена, отчества ее участников. Делается ссылка на статьи УПК РФ, на основании и с соблюдением которых проводится очная ставка.

Если на очной ставке, в случаях, предусмотренных законом присутствуют переводчик, защитник, педагог или законные представители несовершеннолетнего, то их участие также отражается в вводной части протокола.

Перед началом очной ставки следователь (дознатель) разъясняет ее участникам их права и обязанности, знакомит с процессуальным порядком следственного действия, что также фиксируется в протоколе.

В вводной части протокола делается запись о предупреждении участников очной ставки (свидетелей, потерпевших) об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

В описательной части протокола очной ставки необходимо отразить факт знакомства лиц, между которыми проводится очная ставка, а также их межличностные взаимоотношения. Необходимо зафиксировать в протоколе, где и при каких обстоятельствах, указанные лица познакомились или встречались.

Если участвующие в следственном действии лица отвечают на данный вопрос по-разному, целесообразно зафиксировать в протоколе ответ каждого.

Каждый из допрашиваемых в данном случае подписывает только свои показания.

После этого, следователь (дознатель) задает вопросы, запись которых осуществляется в том порядке и в той последовательности, в которой они были заданы.

При ведении протокола необходимо фиксировать не только ответы на вопросы, но и возражения на показания какого-либо участника.

Если в ходе проведения очной ставки следователь (дознатель) предъявлял участникам вещественные доказательства или документы, данный факт также должен быть отражен в протоколе следственного действия, с указанием вопроса, который был задан при их предъявлении и ответа на него участников очной ставки.

Даже самый подробный протокол не сможет в точности воспроизвести всего объема данных, полученных от участников очной ставки, однако это не означает, что следователи (дознаватели) могут сокращать протоколирование и сводить ведение протокола к схематической регистрации точки зрения одного из участников, которая в общих чертах подтверждалась или опровергалась бы вторым участником очной ставки.

Некоторые должностные лица, проводящие следственное действие, «упрощают» протоколирование до того, что протоколы, не воссоздают полной картины хода и результатов следственного действия и по таким протоколам нельзя составить полного представления о позициях допрашиваемых по спорным обстоятельствам и тем более оценить их показания с точки зрения соответствия истине.

Обязательному протоколированию подлежат также все сообщенные допрашиваемыми сведения, которые хотя и не имеют прямого отношения к теме очной ставки, но представляют интерес для расследования дела в целом.

В тех случаях, когда на очной ставке выясняется не одно, а несколько спорных обстоятельств целесообразно найти оптимальный вариант протоколирования, позволяющий с наименьшими затратами времени и сил оформить протокол.

Следователь (дознаватель) может составлять протокол очной ставки, как в ходе ее проведения, так и после рассмотрения отдельных спорных обстоятельств или эпизодов. Однако в большинстве случаев очную ставку обычно целесообразно протоколировать не по окончании, а непосредственно в ходе ее проведения, по частям. Этим, во-первых, удастся воспроизвести показания с наибольшей точностью, во-вторых, такой порядок протоколирования создает затруднения при возможном желании недобросовестного участника отказаться от данных им на очной ставке показаний, в-третьих, за счет сокращения числа возможных ошибок при протоколировании достигается экономия времени.

В заключительной части протокола очной ставки отмечается, что участники следственного действия ознакомлены с протоколом и отражаются внесенные ими дополнения, уточнения, изменения. Протокол подписывается всеми участниками очной ставки (в том числе переводчиком, защитником, педагогом и законным представителем, если они принимали участие) и следователем.

6 Предъявление для опознания

6.1 Понятие, сущность и значение предъявления для опознания людей

Предъявление для опознания – это процессуальное действие, состоящее в предъявлении в ходе предварительного расследования или судебного следствия свидетелю, потерпевшему, подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, в установленном уголовно-процессуальном законе порядке объекта для установления сходства или различия с ранее воспринимаемым объектом в связи с расследуемым событием.

Главной целью данного следственного действия является получение новых и проверка имеющихся доказательств.

Опознание производится в отношении живых лиц, трупов, животных, птиц, предметы и вещи материального мира, а также другие объекты живой и неживой природы, которые имеют идентификационные (отличительные) признаки.

При производстве по уголовному делу опознаваемыми предметами могут быть: транспортное средство, на котором было совершено преступление или которое использовалось для совершения преступления; вещи и предметы, похищенные у потерпевшего или оставленные преступником на месте совершения преступления; объекты и предметы, с помощью которых совершалось преступление; оружие, которое было использовано при совершении преступления; документы, которые были использованы для совершения преступления или явились предметом совершения преступления и т.д.

Необходимость в предъявлении для опознания живых лиц возникает в следующих случаях:

– допрошенный (свидетель, потерпевший, подозреваемый либо обвиняемый) заявил, что с лицом, интересующим следствие, он не знаком, но может его опознать, т.к. тем или иным способом (визуально, на слух и т.д.)

воспринимал его при определенных обстоятельствах, о которых дал показания;

- допрошенный дал показания об одном из своих знакомых, но последний по каким-либо причинам отрицает свое знакомство с ним;

- необходимо установить личность человека, не имеющего документы;

- когда у сотрудников органов предварительного расследования есть основания полагать, что допрошенное лицо выдает себя не за того, кем в действительности является.

Необходимость в производстве опознания неживых предметов и документов может возникнуть для установления их причастности к расследуемому событию.

Таким образом, при производстве предварительного расследования опознание может проводиться в отношении живых лиц, трупов, объектов живой и неживой природы, предметов материального мира, документов и отдельных их составляющих (подпись, печать и др.), в отношении всего, что каким-то образом связано с совершением преступления и имеющее важное значение для установления обстоятельств для расследования уголовного дела.

Порядок производства предъявления для опознания закреплен в ст. ст. 193 (на стадии предварительного расследования) и 289 УПК РФ (на стадии судебного разбирательства). Статья 289 УПК РФ является отсылочной нормой и закрепляет, что при проведении опознания в судебном разбирательстве необходимо следовать правилам, закрепленным в ст. 193 УПК РФ.

Правильное определение понятия предъявления для опознания позволит понять его процессуальную сущность, содержание и отличить от других следственных действий.

Несмотря на достаточно широкое применение данного следственного действия на практике, в науке уголовно-процессуального права и криминалистике среди ученых до сих пор нет единого подхода к его

пониманию. Кроме этого понятие предъявление для опознания не закреплено и в нормах уголовно-процессуального законодательства⁶⁴.

В юридической литературе существует множество определений понятия предъявления для опознания.

Так, О.Я. Баев рассматривал предъявление для опознания как «следственное действие, сущность которого заключается в предоставлении свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому объектов для восприятия с целью идентификации (для установления сходства или отсутствия сходства) одного из представленных объектов как воспринимавшегося этим лицом ранее в связи с совершением преступления или при иных обстоятельствах, имеющих значение для расследования уголовного дела, в порядке установленном уголовно-процессуальным законодательством»⁶⁵.

Более короткое, но не менее емкое, на наш взгляд, дает определение понятию предъявления для опознания В.А. Образцов, по мнению которого, предъявление для опознания - это «предусмотренное УПК РФ следственное действие, представляющее собой вид идентификации объекта по мысленному образу»⁶⁶.

По мнению А.М. Зинина и З.Г. Самошиной предъявление для опознания – это предоставление следователем опознающему лицу предмета, иных объектов с целью установления тождества, сходства или различия с предметами и иными объектами (например, лицо, труп), которые ранее наблюдались опознающим в связи с событием преступления или при иных обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела⁶⁷.

⁶⁴ Самолаева, Е.Ю. Теория и практика предъявления для опознания людей: учебно-практическое пособие / Е.Ю. Самолаева. – Москва, 2004. – С. 9-12.

⁶⁵ Баев, О.Я. Тактика следственных действий / О.Я. Баев. – Воронеж, 1995. – С. 157-158.

⁶⁶ Образцов, В.А. Следственные действия. Криминалистические рекомендации. Типовые образцы документов / В.А. Образцов. – Москва, 1999. – С. 365.

⁶⁷ Зинин, А.М., Самошина, З.Г. О некоторых видах и формах предъявления для опознания // Вестник криминалистики / отв. ред. А.Г. Филиппов. – Москва: Спарк, 2012. – Вып. 2 (42). – С. 71-77.

Среди ученых нет единого мнения по вопросу – что устанавливается в ходе опознания – тождество или групповая (родовая) принадлежность объекта.

Ученые, считающие, что при производстве опознания помимо отождествления, устанавливается и групповая принадлежность опознаваемого объекта, обосновывают свое мнение тем, что установление только тождества не согласуется с принципом объективности и сужает возможности данного следственного действия.

Представители другой точки зрения считают, что при производстве опознания устанавливается только тождество и ни об установлении какой групповой принадлежности не может быть и речи.

По нашему мнению, несмотря на то, что главной целью опознания является установления тождества опознающего объекта с ранее воспринимаемым объектом при совершении преступления или других обстоятельствах, имеющих значение для расследования уголовного дела, тем не менее, не всегда при производстве опознания, опознающий с уверенностью может сказать о точном сходстве или различии объектов. Например, потерпевший при производстве опознания может указать на какое-либо лицо, среди опознаваемых, который наиболее точно похож на преступника, но с полной уверенностью сказать, что именно он совершил преступление не может, в виду различных объективных и субъективных причин. Таким образом, если объект похож на наблюдаемый опознающим ранее, но не тождественен ему, сходство может быть определено по групповым или родовым признакам.

Для предъявления для опознания характерны следующие признаки и особенности:

– является самостоятельным следственным действием, которое направлено на собирание, установление и проверку доказательств при производстве по уголовному делу;

– применяется для установление наличия или отсутствия тождества или сходства ранее воспринимавшегося объекта на основе зрительных, осязательных, слуховых или иных ощущений;

– психологическая сущность этого следственного действия, связанная с восприятием, хранением и сопоставлением запечатленного мысленного образа объекта;

– участие самого опознающего лица – свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого;

– наличие объекта познания;

– предъявление для опознания не менее трех сходных объектов, среди которых находится и ранее воспринимавшийся⁶⁸.

Для проведения законного и объективного опознания, данное следственное действие следует проводить в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства, а также в соответствии с рекомендациями и правилами, выработанными криминалистической и следственной практикой.

УПК РФ содержит следующие правила, соблюдение которых необходимо при предъявлении опознания живых лиц:

– перед проведением опознания, опознающий (лицо, которое будет опознавать) предварительно допрашивается об обстоятельствах, при которых он наблюдал опознающий объект, а также о приметах и особенностях, с помощью которых опознающий будет опознавать объект (ч. 2 ст. 193 УПК РФ);

– лицо предъявляется для опознания с двумя другими лицами, внешне схожими с ним (ч. 4 ст. 193 УПК РФ);

⁶⁸ Самолаева, Е.Ю. – С. 19-20.

– общее количество предъявляемых для опознания лиц должно быть не меньше трех (ч. 4 ст. 193 УПК РФ);

– при предъявлении для опознания по фотографии, фотография опознающего должна предъявляться с другими фотографиями лиц, внешне схожих с опознающим. Общее количество фотографий должно быть не меньше трех (ч. 5 ст. 193 УПК РФ);

– перед началом производства опознания, опознающему предлагают занять любое место среди других лиц, о чем в протоколе о проведении опознания делается соответствующая запись (ч. 5 ст. 193 УПК РФ);

– если при проведении опознания, опознающий указала на какое-либо лицо, должностное лицо, проводящее опознание предлагает дать ему объяснения по каким признакам и особенностям он его опознал (ч. 7 ст. 193 УПК РФ);

– при производстве опознания недопустимо задавать наводящих вопросов (ч. 7 ст. 193 УПК РФ);

– при производстве опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего, понятые находятся в месте нахождения опознающего (ч. 8 ст. 193 УПК РФ);

– повторное проведение опознание лица по тем же признакам не допустимо (ч. 3 ст. 193 УПК РФ);

– при производстве опознания ведется протокол, который должен соответствовать требованиям, предъявляемым нормам уголовно-процессуального законодательства к такому роду процессуальных документов. В протоколе отражает ход и результат проведения опознания. Если опознание проходило в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, данный факт отражается в протоколе следственного действия.

Опознание лица, предмета и других объектов может проводиться как на стадии предварительного расследования, так и в суде.

Производство опознания может быть проведено как по инициативе следователя (дознателя) и суда, так и по ходатайству потерпевшего, а также другого участника уголовного судопроизводства.

Если при производстве опознания участвует потерпевший, свидетель, переводчик то они предупреждаются об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний, предусмотренных ст. 307 и ст. 308 УК РФ.

Помимо условий и требований закрепленных в нормах УПК РФ, необходимых для соблюдения при производстве опознания, существуют еще рекомендации и правила, которые также следует соблюдать при производстве опознания, выработанные следственной практикой. Данные рекомендации и правила конкретизируют нормы уголовно-процессуального законодательства.

К таким правилам в частности относятся:

- перед проведением опознания, необходимо принять все необходимые меры, для того, чтобы исключить возможной встречи опознающего с опознаваемым;

- при производстве опознания, лица, среди которых будет находится опознающий, должны быть не причастны к совершенному преступлению;

- опознаваемый не должен выделяться среди других лиц внешним видом (опрятностью), одеждой, а также иными признаками, указывающим на то, что данное лицо содержится в следственном изоляторе;

- одежда на опознающем, по возможности, должна быть схожей с той, в которой его наблюдал опознаваемый;

- в необходимых случаях при производстве опознания может участвовать специалист;

- если при производстве опознания использовалась фото, видео съемка или аудио запись, фото и видео и аудио запись должны быть приложены к протоколу опознания;

– если опознающих и опознаваемых несколько, то опознание происходит по очереди (сначала один опознающий, потом следующий). При этом лица, предъявляемые совместно с опознающим, при проведении следующего опознания меняются;

– при проведении опознания запрещаются какие-либо наводящие действия со стороны должностного лица, проводящего опознание, либо иных участников данного следственного действия.

Соблюдение норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих порядок проведения опознания, является главной гарантией законности и объективности данного следственного действия. А соблюдение правил и рекомендаций, выработанных следственной практикой, является главной гарантией эффективности проведения указанного следственного действия.

6.2 Подготовка и производство предъявления для опознания людей

При принятии решения о проведении опознания, лицо, проводящее расследование уголовного дела, в первую очередь должен руководствоваться результатами допроса потерпевшего, свидетеля или иного участника уголовного судопроизводства, предшествующего опознанию.

Таким образом, допрос является обязательным следственным действием, которое необходимо провести перед производством опознания (ч. 2 ст. 193 УПК РФ). В УПК РФ не предусматривается проведение особо допроса перед производством опознания, в связи с чем, допрос проводится в общем порядке.

Главной целью допроса, предшествующего опознанию, является установление обстоятельств, при которых опознающий наблюдал опознаваемого (обстановка, одежда опознающего и т.д.), а также установление иных обстоятельств, имеющих значение для расследования уголовного дела (место и время совершения преступления, обстановку и др).

Показания на допросе даются в форме свободного рассказа, в необходимых случаях, следователь (дознатель) вправе задать уточняющие вопросы.

При выяснении обстоятельств, при которых опознающий наблюдал опознаваемого, устанавливаются: место наблюдения, примерное расстояние от наблюдаемого объекта, длительность и время наблюдения, освещенность и внешние условия наблюдения (сумерки, дождь, туман и т.д.), физическое состояние наблюдаемого объекта (стоя, лежа, сидя или в движении).

В ходе допроса необходимо также выяснить формы восприятия объекта, например визуальная, на ощупь, звуковая или комплексно).

В необходимых случаях, лицо проводящее допрос, в целях оказания помощи наблюдавшему объект может оказать помощь в составлении его описания, используя различные иллюстрации, картинки, фотографии, либо привлекать специалиста для составления фоторобота преступника.

При проведении допроса, в ходе которого устанавливаются особенности и признаки опознаваемого лица, необходимо учитывать индивидуальные особенности личности опознающего для того, чтобы достоверно и объективно оценить информацию о преступнике.

Например, необходимо учитывать способность человека к восприятию мимолетной информации, способности ее запоминания и воспроизведения.

В некоторых случаях показания опознающего о признаках опознаваемого предмета могут не совпадать с действительностью. Это может быть связано с отдельными особенностями личности, например со зрительным или слуховым дефектом, с неблагоприятным физическим и психическим состоянием опознающего в момент наблюдения опознаваемого объекта (страх, усталость, алкогольное или наркотическое опьянение), с негативными природными условиями (туман, проливной дождь, сумерки) и т.д.

В ходе допроса, предшествующего опознанию, следователем и дознавателем могут быть использованы различные приемы и способы,

способствующие восстановлению отдельных деталей наблюдения опознаваемого объекта, например воссоздание обстановки, при которой происходило наблюдение опознаваемого лица.

Уголовно-процессуальное законодательство, а также следственная практика не запрещает проведение повторного допроса перед опознанием. В некоторых случаях, повторный допрос необходимо провести для уточнения обстоятельств, имеющих значение как для расследования уголовного дела, а также для проведения объективного и эффективного опознания (например, уточнение информации о том, при каких обстоятельствах происходило наблюдение опознающего объекта, с целью максимально точно воспроизвести обстановку наблюдения).

На практике встречаются случаи, когда приметы и описание по которым будет проходить описание, данные на первом допросе, противоречат повторному. В таком случае следователю и дознавателю необходимо выяснить причины противоречия, т.к. они могут быть вызваны как добросовестным заблуждением, так и преднамеренная, умышленная дача ложных показаний.

Перед проведением опознания, в ходе предшествующего ему допроса, следователю (дознавателю) необходимо установить психологический контакт с опознающим, для этого могут быть использованы следующие приемы: беседа, устранение эмоционального потрясения от преступления, устранение напряжения и т.д.⁶⁹.

Перед окончанием допроса, следователь (дознаватель) должны выяснить у опознающих, смогут ли они опознать лицо, наблюдаемое ими ранее, при тех же обстоятельствах и среди схожих с опознаваемым лицами.

После проведенного опроса следователь (дознаватель) принимает решение о целесообразности проведения опознания, для этого учитываются следующие обстоятельства:

⁶⁹ Смагоринский, Б.П. Следственные действия (процессуальная характеристика, тактические и психологические особенности) / Б.П. Смагоринский. – Москва, 1994. – С. 129, 151.

– когда опознающий готов принять участие в опознании лица, либо другого объекта, интересующее органов предварительного расследования при производстве по уголовному делу;

– для установления личности человека;

– когда опознающий знает опознаваемое лицо, но не может сообщить никаких данных о нем;

– если у органов предварительного расследования есть основания полагать, что опознающий выдает себя не за того, кем является на самом деле;

– когда опознаваемый дал показания в отношении опознающего, но последний отрицает знакомство с ним.

В следственной практике встречаются ситуации, когда опознание проводить не рекомендуется, в виду его не целесообразности (например, опознаваемый в силу своих физических, психических недостатков или по состоянию здоровья не сможет опознать лицо; когда опознаваемый и опознающий знакомы между собой и факт знакомства очевиден и не требует подтверждения; когда опознающий в силу объективных причин не сможет опознать лицо и др.).

Главное условие, необходимое для проведения опознания является согласие опознающего, т.к. в противном случае, проведение опознания не будет иметь смысла, опознающий может преднамеренно не опознать лицо.

Решение о производстве опознания принимается следователем (дознавателем) самостоятельно, без вынесения предварительного процессуального документа, а также без предварительного согласования с руководителем следственного органа или начальником органа дознания и прокурором.

Как мы уже сказали, опознание должно проходить с предоставлением еще двух объектов, имеющих внешнее сходство с опознаваемым лицом или другим объектом. Для этого, следователь (дознатель) при подготовке к производству данного следственного действия, осуществляет мероприятия

по подборке лиц или других объектов, внешне схожих с опознающим лицом или объектом.

Уголовно-процессуальным законодательством устанавливается только минимальный предел лиц и объектов, предоставляемых для опознания (не менее трех), верхний предел не закреплен ни на законодательном уровне, не в рекомендациях и правилах, выработанных следственной практикой. По нашему мнению, в каждом конкретном случае, данный вопрос должен быть решен индивидуально, исходя из обстоятельств совершенного преступления.

Немаловажным вопросом, решаемым при подготовке к проведению дознания, является вопрос воспроизведения обстановки и условий, при которых опознаваемый наблюдал опознающего, либо иной объект.

В следственной практике имеются рекомендации, в соответствии с которыми при проведении опознания, необходимо воссоздать условия и отдельные обстоятельства, при которых опознающий наблюдал объект, а именно (место, обстановку, время и др.). Например, если опознаваемый наблюдал опознающего при тусклом свете или в полумраке, то и опознание должно проводиться не в освещенном месте, для того, чтобы опознание было более объективным и достоверным.

Данная рекомендация критикуется многими учеными-криминалистами, по мнению которых «действующее уголовно-процессуальное законодательство, не содержит требований о том, что условия, в которых проходит опознание, должны быть максимально приближенными к тем, при которых опознаваемый наблюдал опознающий объект. Таким образом, ученые считают, что несмотря при каких обстоятельствах и условиях происходило наблюдение опознающего объекта, вполне приемлемым проведение предъявления для опознания в обычных, нормальных условиях»⁷⁰. Что касается воспроизведения обстановки, то это подходит больше к проверке показаний на месте, чем к предъявлению для опознания.

⁷⁰ Филиппов, А.Г. Указ. соч. – С. 51.

По нашему мнению, несмотря на то, что действующее уголовно-процессуальное законодательство действительно не содержит требований о воспроизведении условий и обстановки, при которых происходило наблюдение опознающего объекта, в целях объективно и эффективно производства данного следственного действия, следователь (дознатель) возможности должны выполнять данные рекомендации, выработанные следственной практикой (например, ничего сложного нет проведении опознания в темное время суток, если именно в это время опознаваемый и наблюдал опознающего). Другой вопрос, если для воспроизведения условий и обстановки требует значительных временных и материальных затрат, либо соблюдение определенных условий (например, проводить опознание при определенных погодных условиях (в дождь, грозу, снегопад ит.д.).

Как показывает следственная практика, в большинстве случаев опознание проводится в рабочем кабинете следователя (дознателя).

Перед проведением опознания, следователь (дознатель) предлагает опознающему занять любое место среди других лиц, о чем делается запись в протоколе проведения опознания (данный момент не должны находиться ни понятые, ни другие участники данного следственного действия).

После этого следователь (дознатель) лично или с помощью своего помощника приглашает опознающего, разъясняет ему его права и обязанности, чем делается отметка в протоколе о производстве опознания. После следователь задает вопрос опознающему – узнает ли он кого-нибудь из представленных лиц, и если да, то кого именно. В случае отрицательного ответа опознающего, следовательно, необходимо уточнить, насколько он уверен в своем ответе и что позволяет ему судить о том, что среди предъявленных лиц нет человека, о котором он дал ранее показания.

Если же на вопрос – узнает ли опознающий кого-нибудь из представленных лиц, лицо дает положительный ответ, то следователю (дознателю) необходимо выяснить по каким признакам он опознал опознаваемого.

После этого, опознаваемому предлагается представиться и высказать свое мнение по поводу его опознания, а также выразить свое отношение по показаниям опознававшего лица. Все противоречия, возникшие в ходе проведения опознания между опознающим и опознаваемым разрешаются в ходе проведения очной ставки.

В некоторых случаях, если опознающий визуально не наблюдал опознающего, но слышал его или видел на расстоянии, то опознание может быть проведено по голосу (отдельным индивидуальным речевым признакам: тембр голоса, акцент, хриплость, высота голоса и т.д.), либо по походке.

Предъявление для опознания по голосу организуется таким образом, чтобы опознающий не видел опознаваемого, но мог слышать его голос. Для этого, участники следственного действия делятся на две группы и располагаются в двух смежных комнатах, которые изолированы друг друга, например звукопроницаемой перегородкой. Если в ведении органа предварительного расследования данной комнаты нет, то следователь (дознатель) самостоятельно организуют и подготавливают комнату или кабинет для проведения опознания по голосу (например, вместо перегородки, вешают плотную занавес).

В одной части комнаты располагается следователь (дознатель), опознаваемый и понятой, а в другой помощник следователя (дознателя), понятой и опознаваемый. По сигналу следователя (дознателя) лицо, которого предстоит опознать, начинает говорить (читать фрагменты из книги, либо свободный рассказ). Желательно, чтобы текст, который озвучивал опознаваемый, содержал слова и словосочетания, которые ранее слышал опознающий. Либо следователь (дознатель) начинает задать вопросы, в ответах на которые должны быть слова или словосочетания, ранее услышанные опознающим.

После данной процедуры, следователь (дознатель) задает вопрос опознающему – узнал он чей-либо голос, если да, то по каким признакам. В необходимых случаях, следователь (дознатель) вправе задать

дополнительные вопросы опознаваемому, либо потребовать прочтения еще одного фрагмента текста). После это у опознающего вновь выясняется – узнал ли он на этот раз чьей-либо голос, если да, то по каким признакам.

В необходимых случаях, опознания может быть комбинированным, то есть вначале проводится опознание по голосу, а затем по зрительному образу. Предъявление для опознания в этих случаях производится по общим правилам. Результаты опознания по голосу, а затем по признакам внешности отражаются в протоколе.

Опознание возможно и по походке человека, т.к. динамические признаки человека, закрепившиеся в привычных движениях при ходьбе, индивидуальны и устойчивы.

Для более объективного получения результата опознание по походке лучше всего проводить в том месте, где опознающий наблюдал опознаваемого, то есть в тех же условиях восприятия.

При проведении опознания по походке, опознающий вместе с понятыми располагается в том месте, где он ранее наблюдал опознаваемого в момент ходьбы, а опознаваемому предлагается пройти определенное расстояние (с той же скоростью и в том же направлении).

В необходимых случаях, проведение опознания по походке может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение. В УПК РФ данный порядок не предусмотрен и не регулирован, следовательно, следователь (дознатель) по своему усмотрению решают вопрос о порядке его проведения⁷¹.

Для проведения опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающим опознаваемого, в органах предварительного расследования оборудована специальная комната, с перегородкой из стекла с односторонней видимостью. Для обеспечения односторонней видимости через окно освещенность в части комнаты с опознаваемым выше, чем в части комнаты, где находится опознающий. Опознаваемые должны быть хорошо

⁷¹ Образцов, В.А. Криминалистика: учебник / В.А. Образцов. – Москва, 2002. – С. 579-580.

освещены с помощью нескольких достаточно мощных осветителей или естественного света.

При производстве опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего и опознаваемого, понятые находятся в месте нахождения опознаваемого.

Перед началом опознания необходимо убедиться, что опознаваемый не видит опознающего. В ту часть комнаты, где встроено окно с односторонней видимостью, приглашаются понятые, которым разъясняется цели, а также процессуальный порядок проведения опознания, их права, обязанности, а также ответственность, предусмотренная ст. 60 УПК РФ.

Затем приглашаются лица, которые будут предъявляться опознающему вместе с опознаваемым, которым также разъясняются цель и процессуальный порядок производства опознания. После приглашается опознаваемый, в присутствии понятых и защитника, если он принимает участие при производстве данного следственного действия, опознаваемому разъясняют права и суть происходящего действия.

После следователь (дознатель), защитник подозреваемого (обвиняемого), понятые и опознающий собираются в другой части комнаты. Следователь (дознатель) разъясняют опознающему процессуальный порядок проведения опознания. Свидетель и потерпевший предупреждаются об уголовной ответственности за уклонение и отказ от дачи показаний, либо за дачу заведомо ложных показаний, а также положения ст. 51 Конституции РФ.

Опознаваемому предлагают осмотреть лиц, находящихся за зеркальным стеклом и сообщить видел ли он кого-нибудь ранее и при каких обстоятельствах. После, опознанному предлагают встать и назвать свою фамилию, имя и отчество. У опознающего необходимо выяснить, по каким признакам или особенностям он опознал данное лицо.

При производстве опознания, исключающее визуальное наблюдение опознающего и опознаваемого, составляется протокол, в котором

указывается процессуальное положение и псевдоним опознающего, а также порядок и результат проведения опознания. В протокол заносятся сведения о лицах, среди которых предъявляется для опознания опознаваемый: указываются фамилия, имя, отчество этих лиц, дата рождения и адрес проживания.

Если в служебном здании органа предварительного расследования отсутствует специально оборудованная для проведения опознания живых лиц комната с зеркальным стеклом одностороннего вида, для обеспечения безопасности опознающего можно использовать узкое отверстие в сплошной непрозрачной преграде, разделяющей опознаваемого с опознающим, яркое освещение, направленное на опознаваемого и лиц, среди которых он опознается, при нахождении опознающего в неосвещенной части помещения и т. д.

Для обеспечения достоверности результатов при производстве опознания, данное следственное действие может быть выполнено несколько раз.

6.3 Тактические особенности предъявления для опознания отдельных объектов

Предъявление для опознания трупа. Трупы предъявляют для опознания в тех случаях, когда нет возможности установить личность умершего по документам, либо внешность трупа существенно изменена.

При обнаружении трупа, сотрудники правоохранительных органов, в первую очередь проверяют по криминалистическим учетам всех, кто пропал без вести. Граждане, которые заявили о пропаже человека, допрашиваются о признаках и особенностях его внешности, а также о том, в чем он был одет в день исчезновения.

Для опознания трупа в первую очередь приглашаются родственники умершего, в необходимых случаях, для опознания могут быть приглашены иные лица, которые знали умершего.

Сотрудники правоохранительных органов при производстве опознания могут использовать фотографии умершего (как правило, данный способ применяется, когда необходимо опросить большое количество лиц).

При предъявлении для опознания трупа в морге родственникам или близким лицам сначала предъявляется труп, а потом его одежда. Это связано не только с вероятностью опознания одежды, а не личности умершего по признакам внешности, но и с возможностью при предъявлении одежды и трупа отдельно установить существенные для дела обстоятельства в процессуальной форме.

Для того, чтобы опознание трупа можно было провести и после его захоронения, необходимо до или после вскрытия трупа провести опознавательную фотосъемку, дактилоскопировать труп, изъять образцы волос, крови и т.д.

Тактика предъявления для опознания предметов. Предъявляемые для опознания предметы, по своему процессуальному положению, являются вещественными доказательствами, следовательно, должны быть оформлены соответствующим образом (протоколом осмотра, обыска, выемки и т.п.).

Необходимость в опознании предметов при производстве по уголовному делу, может возникнуть в различных ситуациях. Например, в ходе проведения осмотра, обыска и выемки могут быть изъяты предметы, которые впоследствии могут быть кем-то опознаны. В этом случае сотрудникам органов предварительного расследования необходимо установить лицо, которое данные предметы может опознать (например, если предмет принадлежал жертве преступления, то предмет опознает потерпевший или его родственники или близкие люди). В других случаях, потерпевший, либо свидетель сам заявляет о предметах, имеющих значение для расследования уголовного дела, которые впоследствии еще предстоит

отыскать и опознать (например, предмет был обнаружен на месте совершения преступления и предположительно принадлежал преступнику, либо использовался для совершения преступления).

Перед проведением опознания предмета, у лица, который будет опознавать предмет необходимо выяснить следующие обстоятельства: при каких обстоятельствах он наблюдал данный объект, какими отличительными признаками обладает данный предмет. Если самого предмета еще нет, и его только предстоит в ходе расследования преступления отыскать, тогда в задачу следователя (дознателя) входит обязанность по установлению как можно больше индивидуальных и отличительных признаков предмета (размер, цвет, форма, материал и т.д.).

Для проведения опознания предмета действует правило, применяемое при опознании живых лиц, а именно: предмет предъявляется для опознания наряду с другими схожими предметами. При этом предметы для производства опознания подбираются с учетом индивидуальных признаков, которые были ранее указаны при допросе. Также необходимо уточнить при каких условиях и обстоятельствах опознающий наблюдал опознаваемый предмет.

Подобранные предметы раскладываются в присутствии понятых в произвольном порядке. Рядом с каждым предметом помещают бирку с номером. В подобранных предметах должны быть отчетливо выражены признаки, о которых ранее упоминал опознающий. Затем следователь (дознатель) приглашает опознающего и предлагает из предложенных предметов выбрать тот, который он узнает (опознает). В необходимых случаях, опознающий вправе брать предмет в руки.

В случае опознания предмета, в протоколе указываются признаки, по которым опознающий опознал один из предметов. Это позволит при оценке достоверности информации судить о том, насколько сходны были предъявляемые объекты и насколько специфичны признаки, по которым осуществлено опознание.

Тактика проведения опознания по фотоснимкам. В тех случаях, когда лицо не может быть представлено для опознания, закон допускает проведение опознания по фотоснимкам (например, подозреваемый находится в розыске). Кроме этого, по фотографиям возможно опознание трупа (например, труп не был опознан, а хранение трупа продолжительное время, как известно, невозможно). В связи с этим большое значение имеет качество фотографий, по которым будет проходить опознание.

Для проведения опознания по фотоснимкам живых лиц, желательно использовать четкие фотографии, без ретуши, на которых опознаваемое лицо изображено и в профиль и в фас. Желательно использовать снимки, сделанные на документы. Художественные фотографии для проведения опознания следует подбирать с особой тщательностью, т.к. достаточно часто используется монтаж, удаление шрамов, родинок, а также других индивидуальных признаков человека.

Снимки для проведения опознания могут быть изъяты у опознаваемого лица, дома, у родных и близких людей, у коллег по работе, а также в официальных документах на работе (например, фото с личного дела сотрудника).

Если при опознании будут предъявляться фотоснимки предмета, то он должен быть сфотографирован методами запечатлевающей съемки, принятыми в криминалистической фотографии. Сразу же фотографируют 2-3 сходных предмета. Подобранные снимки наклеивают на лист бумаги и нумеруют.

На снимках с изображениями опознаваемых предметов не должно быть никаких пометок, только цифры. Опознающий в присутствии понятых указывает – объект под каким номером и по каким признакам он узнает.

Фотоснимки, предъявляемые для опознания объекта, обязательно прилагаются к протоколу этого следственного действия.

Тактика предъявления для опознания животных. Животное в качестве объекта для опознания производится, когда есть основания

полагать, что оно украдено, либо находилось с преступником в момент совершения преступления или иным образом использовалось им в корыстных целях.

Опознание животного, как правило, применяется при расследовании краж скота, либо домашнего породистого животного (собаки, кота и т.п.).

Перед проведением опознания, у лица (как правило, хозяина животного) необходимо уточнить индивидуальные признаки и особенности животного, по которым он сможет опознать (например, окрас, порода, метки, клейма, физиологические дефекты и т.д.). Все признаки и особенности животного протоколируются.

При проведении опознания животного следователем (дознавателем) может быть приглашен специалист (ветеринар, зоотехник и т.п.).

Как и при опознании других объектов, перед предъявлением для опознания животных их следует сфотографировать, а особенные приметы крупным планом.

Предъявление производится в группе сходных животных. При этом необходимо учитывать, как ведет себя животное по отношению к опознающему, как к хозяину или как к постороннему, незнакомому человеку. В необходимых случаях, после опознания, может быть назначена и проведена зооветеринарная экспертиза для подтверждения особенностей и признаков, указанных хозяином, - порода, возраст и др.

6.4 Фиксация хода и результата опознания

Ход и результат проведения опознания фиксируется протоколом. Помимо общих требований, предъявляемые к составлению протоколов следственных действий, предусмотренных ст. 166 УПК РФ, в протоколе проведения опознания необходимо детально фиксировать внешность предъявляемых для опознания лиц, а также по возможности дословно

показания опознаваемого, в части касающихся индивидуальных особенностей и признаков, по которым происходило опознание.

Если опознание происходило в условиях исключаящие визуальное наблюдение опознающего и опознаваемого, данное обстоятельство также необходимо отразить в протоколе данного следственного действия. Согласно ч. 9 ст. 166 УПК РФ, подлинные данные об опознающем лице не фиксируются, а указывается лишь псевдоним.

Если в ходе проведения опознания применялись технические средства (фото, видео, аудио аппаратура), их применение с указанием технических характеристик также отражается в протоколе.

Доказательственное значение результата опознания зависит от степени отождествления объектов опознающим. Как показывает следственная практика, Верховный Суд РФ не однократно критически оценивал результаты опознания, когда при проведении данного следственного действия опознающий на вопрос о тождестве объектов использовал слова – «похожий», «такой же» и другие, которые указывали на вероятный характер тождества, в связи с чем, ценность опознания существенно снижается.

В заключение хотелось бы отметить, что протокол опознания, а точнее результат проведенного данного следственного действия, может быть использовано в качестве доказательства при расследовании преступления, в связи с этим необходимо соблюдать не только процессуальный порядок производства данного следственного действия, закрепленный в УПК РФ, но и с максимальной точностью отражать ход и результат проведенного следственного действия.

Список использованных источников

- 1 Конституция Российской Федерации: офиц. текст: принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 21 июля 2014 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 30 (ч. 1). – Ст. 4202.
- 2 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: офиц. текст: по состоянию на 8 января 2019 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2018. – № 18. – Ст. 2569.
- 3 Андреев, А.А. Использование следователем помощи специалиста при производстве следственных и процессуальных действий: методические рекомендации / А.А. Андреев, Ю.А. Николаева. – Москва: ВНИИ МВД России, 2007. – 98 с.
- 4 Артамонова, Е.А. О правомерности производства очной ставки с обвиняемым, отказавшимся от дачи показаний / Е.А. Артамонова // Российский судья. – 2017. – № 9. – С. 24-27.
- 5 Баев, О.Я. Тактика следственных действий / О.Я. Баев. – Воронеж, 1995. – 228 с.
- 6 Баев, О.Я. Тактика следственных действий / О.Я. Баев. – Москва: Юрлитинформ, 2013. – 456 с.
- 8 Барсукова, Т.В. Неотложные следственные действия и ошибки при их производстве: дис. ... канд. юрид. наук / Т.В. Барсукова. – Воронеж, 2003. – 209 с.
- 9 Бедняков, Л. Обыск: проблемы эффективности и доказательственного значения / Л. Бедняков. – Москва: Юрлитинформ, 2010. – 176 с.
- 10 Белкин, Р.С. Тактика следственных действий / Р.С. Белкин, Е.М. Лившиц. – Москва: Новый юрист, 1997. – 176 с.
- 11 Быков, В.М. Следственные действия по Уголовно-процессуальному кодексу РФ / В. М. Быков, Е. С. Жмурова // Известия вузов. Правоведение. – 2003. – № 2. – С. 127-132.

12 Бычков, В.В. Система следственных действий в российском уголовно-процессуальном законодательстве / В.В. Бычков // Российский следователь. – 2013. – № 10. – С.11-14.

13 Власенко, Н. Оpozнание в условиях, исключающих визуальное наблюдение / Н. Власенко, А. Иванов // Законность. – 2003. – № 6. – С. 22-23.

14 Внуков, А.В. Понятие неотложных следственных действий в современном уголовном процессе / А.В. Внуков // Юридическая наука: история и современность. – 2013. – № 9. – С. 108.

15 Гаврилова, Н.И. Понятие, виды и происхождение ошибок в свидетельских показаниях / под общ. ред. Т.Н. Курбатовой // Юридическая психология. – СПб.: [б.и.], 2001. – 278 с.

16 Гаврилин, Ю.В. Следственные действия: учебное пособие / Ю.В. Гаврилин, А. В. Победкин, В. Н. Яшин. – Москва: Книжный мир, 2006. – 186 с.

17 Головин, А.Ю. Криминалистическая систематика / А.Ю. Головин. – Москва: ЛексЭст, 2002. – 335 с.

18 Григорьев, В.Н. Уголовно-процессуальная деятельность / В.Н. Григорьев. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 183 с.

19 Григорьев, В.Н. Подследственность в уголовном процессе. / В.Н. Григорьев, А.В. Селютин. – Москва: Книжный мир, 2002. – 115 с.

20 Григорьев, В.Н. Первоначальные действия при получении сведений о преступлении (процессуальные и организационно-правовые формы): учебное пособие / В.Н. Григорьев, Ю.В. Прушинский. – Москва: Книжный мир, 2002. – 321 с.

21 Еникеев, М.И. Юридическая психология / М.И. Еникеев. – Москва: НОРМА, 2008. – 640 с.

22 Еськов, И.П. «История развития института допроса в российском судопроизводстве» / И.П. Еськов // Актуальные проблемы современного уголовного права и криминологии. – 2015. – № 4. – С.184-186.

23 Ефимичев, П.С. Следственные действия по Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации: теория и практика: научно-практическое пособие / П.С. Ефимичев. – Москва: Экзамен, 2008. – 128 с.

24 Желтобрюхов, С.П. Очная ставка не оправдывает себя как следственное действие / С.П. Желтобрюхов // Российская юстиция. – 2008. – № 1 – С. 56-59.

25 Желтобрюхов, С.П. Новая разновидность допроса, способная заменить очную ставку / С.П. Желтобрюхов // Российская юстиция. – 2017. – № 9 – С. 26-29.

26 Зайцева, Е.А. Концепция развития института судебной экспертизы в условиях состязательного уголовного судопроизводства: монография / Е.А. Зайцева. – Москва: Юрлитинформ, 2010. – 424 с.

27 Еникеев, М.И. Следственные действия: психология, тактика, технология: учебное пособие / М.И. Еникеев, В.А. Образцов, В.Е. Эминов. – Москва: [б.и.], 2007. – 216 с.

28 Калинин, В.Н. Получение образцов для сравнительного исследования: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты: учебно-практическое пособие / В.Н. Калинин, К.Э. Гаазе, В.А. Шурухнов. – Москва: Щит-М, 2010. – 191 с.

29 Кальницкий, В.В. Следственные действия: учебно-методическое пособие / В.В. Кальницкий. – Омск: Омская академия МВД России, 2001. – 104 с.

30 Кальницкий, В.В. Следственные действия: учебное пособие / В. В. Кальницкий. – Омск: Омская академия МВД России, 2003. – 172 с.

31 Кальницкий, В.В. Судебное заседание в досудебном производстве по уголовным делам: учебное пособие / В.В. Кальницкий. – Омск: Омская академия МВД России, 2009. – 123 с.

32 Карнеева, Л.М. Тактика допроса на предварительном следствии / Л.В. Карнеева. – Москва: Госюриздат, 1958. – 208 с.

33 Квакина А.В. Понятие и значение допроса в уголовно-процессуальном праве РФ / А.В. Квакина // Молодой ученый. – 2017. – №27. – С. 49-51.

34 Коврига, З.Ф. Дознание в органах милиции / З.Ф. Коврига. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1964. – 37 с.

35 Кокорев, Л.Д. Уголовный процесс: доказательства и доказывание / Л.Д. Кокорев, Н.П. Кузнецов. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1995. – 224 с.

36 Корж, В.С. Следственный осмотр документов в системе видов следственного осмотра / В.С. Корж // Российский следователь. – 2008. – № 19. – С. 41-44.

37 Кудинов, А.С. Особенности организации взаимодействия сил и средств органов внутренних дел при раскрытии преступлений по горячим следам: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.С. Кудинов. – Волгоград, 2002. – 23 с.

38 Кудрявцева, А.В. Получение образцов для сравнительного исследования в уголовном судопроизводстве России (процессуальная природа, порядок, доказательственное значение): монография / А.В. Кудрявцева, Ю.А. Кудрявцева. – Москва: Юрлитинформ, 2014. – 208 с.

39 Куклин, В.И. Неотложные следственные действия / В.И. Куклин. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1967. – 26 с.

40 Лавдаренко, Л.И. Общие условия предварительного расследования: учебное пособие / Л.И. Лавдаренко. – Иркутск: Изд-во ИЮИ (ф) А ГП РФ, 2009. – 67 с.

41 Лебедев, В.М. Научно практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. В.М. Лебедева и В.И. Божьева. – Москва: Юрайт, 2007. – 810 с.

42 Lupinskaya, P.A. Resheniya v ugolovnom sudoproizvodstve: teoriya, zakonodatelstvo, praktika / P.A. Lupinskaya. – Moskva: Yurist', 2010. – 245 s.

43 Мамонов, В.С. О фиксации результатов осмотра места происшествия / В.С. Мамонов // Российский следователь. – 2005. – № 11. – С. 3-6.

44 Махов, В.Н. Значение неотложных следственных действий / В.Н. Махов // Общество и право. – 2013. – № 2. – С. 14.

45 Муженская, Н.Е. Порядок назначения и производства судебных экспертиз на стадии предварительного расследования: учебное пособие / Н.Е. Муженская. – Москва: ВНИИ МВД России, 2009. – 84 с.

46 Образцов, В.А. Следственные действия. Криминалистические рекомендации. Типовые образцы документов / В.А. Образцов. – Москва: Юристъ, 2001. – 240 с.

47 Образцов, В.А. Криминалистика: учебник / В.А. Образцов. – Москва: Юристъ, 2002. – 220 с.

48 Овчинский, А.С. Информация и оперативно-розыскная деятельность / А.С. Овчинский. – Москва: ИНФРА-М, 2002. – 97 с.

49 Петрухин, И.Л. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. И.Л. Петрухина. – Москва: ООО ТК Велби, 2002. – 896 с.

50 Пигорев, О.И. Развитие института следственных действий в российском уголовно-процессуальном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.И. Пигорев. – Москва, 2010. – С. 12.

51 Пилявец, С.В. Актуальные проблемы проведения проверки показаний на месте: монография / С.В. Пилявец. – Калининград: [б.и.], 2012. – 154 с.

52 Плеснёва, Л.П. Понятие неотложных следственных действий / Л.П. Плесёва // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2015. – № 4. – С. 87.

53 Попов, Н.И. Контроль и запись телефонных переговоров в деятельности следователя: учебное пособие / Н.И. Попов. – Челябинск: Челябинский юридический ин-т МВД России, 2007. – 65 с.

54 Самолаева, Е.Ю. Теория и практика предъявления для опознания людей: учебно-практическое пособие / Е.Ю. Самолаева. – Москва, 2004. – 224 с.

55 Савельева, М.В. Следственные действия: учебник / М.В. Савельева, А.Б. Смушкин. – Москва: Юрайт, 2011. – 288 с.

56 Семенцов, В. А. Следственные действия в досудебном производстве (общие положения теории и практики): монография / В. А. Семенцов. – Екатеринбург: [б.и.], 2006. – 254 с.

57 Смирнов, А.В. Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. – Москва: КРОНУС, 2008. – 704 с.

58 Соловьев, А.Б. Очная ставка: методическое пособие / А.Б. Соловьев. – Москва: Юрилинформ, 2006. – 374 с.

59 Соловьев, А.В. Система следственных действий как средство уголовно-процессуального доказывания (проблемы уголовного процесса и криминалистики): научно-методическое пособие / А.Б. Соловьев. – Москва: [б.и.], 2006. – 216 с.

60 Сухарев, Л.Я. Российская юридическая энциклопедия / под ред. Л.Я. Сухарева. – Москва: [б.и.], 1999. – 846 с.

61 Федулов, А.В. Следственные действия: учебно-методическое пособие / А.В. Федулов, А.Ю. Ушаков, Н.М. Сорокин. – Н. Новгород: НА МВД России, 2009. – 314 с.

62 Фомин, М.А. Обыск в современном уголовном процессе России: учебно-практическое пособие / М.А. Фомин. – Москва: Юрлитинформ, 2006. – 208 с.

63 Францифоров, Ю.В. Противоречия уголовного судопроизводства / Ю.В. Францифоров. – Москва: [б.и.], 2006. – 76 с.

64 Шабетя, И.В. Теоретические основы производства неотложных следственных действий: учебное пособие / И.В. Шабетя. – Уфа: [б.и.], 2003. – 176 с.

65 Шейфер, С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма / С.А. Шейфер. – Москва: [б.и.], 1981. – 142 с.

66 Шейфер, С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение / С.А. Шейфер. – Москва: Юрлитинформ, 2004. – 115 с.

67 Шейфер, С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования / С.А. Шейфер. – Москва: Норма, 2008. – С. 191-193.

68 Яблоков, Н.П. Криминалистика: учебник / отв. ред. Н.П. Яблоков. – Москва: Норма, 2000. – 718 с.

69 Яновский, Р.С. Некоторые актуальные вопросы производства осмотра места происшествия в жилище / Р.С. Яновский // Российская юстиция. – 2016. – № 11. – С. 61-63.