

ОСВОЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫХ НОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ХОДЕ ГРУППОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПСИХОЛОГА И ПЕДАГОГА

Тишкова А.А.

МБУДО «Центр детского творчества», г. Оренбург

Практика организации взаимодействия психолога и педагога требует от обеих сторон овладения профессионально-деятельностными нормами взаимодействия, под которыми понимаются обмен профессиональными целями, рефлексивно-содержательный анализ совместных действий, их взаимная координация и контроль [13]. Обеспечение интеграции индивидуальных действий субъектов профессионального взаимодействия в единую систему развивается как поэтапный процесс и предполагает присвоение новой роли и нахождение личной цели в совместной деятельности [20].

В реальной практике организации профессионального взаимодействия можно выделить следующие этапы: этап мотивационно-смысловой ориентации на взаимодействие как ценность и этап освоения профессионально-деятельностных норм взаимодействия [13].

Операциональная сторона процесса ориентации на взаимодействие обеспечивается действием психологических механизмов самоактуализации, рефлексии, саморегуляции и идентификации [2]. Для формирования ценностно-смысловых установок на взаимодействие можно использовать различные виды тренинга (социально-психологический, профессиональный и др.).

Освоение профессионально-деятельностных норм взаимодействия требует организации предметной практики, так как именно факт переноса из учебной ситуации в реальную является показателем успешного обучения [21]. Формами организации практики взаимодействия психолога и педагога могут выступать совместная деятельность по решению задач методического объединения, разработка дополнительной общеобразовательной программы, апробация учебной программы, конструирование программы самообразования, работа в проблемной группе, в рамках деятельности обучающихся семинаров, решение педагогических ситуаций и т.д.

В экспериментальной работе, направленной на развитие психологической готовности педагога к профессиональному взаимодействию с психологом, в качестве основной процедуры освоения профессионально-деятельностных норм взаимодействия было выбрано групповое планирование. Под групповым планированием мы понимаем вид коллективной деятельности, при котором создается «групповой образ» желаемого будущего, включающий понимание этапов его достижения [12].

Эффективность группового планирования в освоении профессионально-деятельностных норм взаимодействия определяется его характеристиками.

Групповое планирование выполняет следующие функции:

- 1) когнитивно-прогностическую (формирование «группового образа»

предстоящей деятельности путем переработки значительного количества информации);

2) регулятивно-нормативную (осуществление контроля за промежуточными результатами работы каждого участника совместной деятельности, формирование системы групповых норм);

3) коммуникативно-мотивационную (в ходе совместного планирования совершенствуется система межличностных отношений, растет чувство сопричастности к общему делу, формируются представления/знания о путях совместного достижения цели, уверенность в поддержке коллег, уверенность в реальности достижения поставленной задачи усиливает мотивацию групповой работы).

В экспериментальном исследовании приняли участие 3 группы педагогов дополнительного образования: группа педагогов, участвовавших в совместной деятельности с психологом на уровне организации психопрофилактической и просветительской деятельности (далее группа 1), педагоги, участвовавшие в организации практики взаимодействия (далее группа 2) и группа педагогов (далее группа 3), в которой был реализован алгоритм оптимизации развития психологической готовности к профессиональному взаимодействию с психологом. Все группы были сформированы по формальному признаку принадлежности к предметной области, т.е., были взяты методические объединения педагогов (далее МО). МО педагогов, пусть и на формальном уровне, уже имеет общую профессиональную цель и работает общем понятийном предметном пространстве.

В качестве информационной основы для группового планирования выступили концепция развития учреждения, информация о состоянии учебно-воспитательного процесса, результаты диагностики обученности, развитости, воспитанности учащихся. План работы МО педагогов формировался в ходе группового обсуждения и планирования совместной деятельности. Этапность формирования плана работы МО педагогов следующая: анализ проблемных зон в собственно педагогической деятельности (на основе анализа диагностических данных), вычленение психолого-педагогического аспекта проблемы, формулирование проблемы для себя и с учетом потребностей других участников группы, определение условий и средств разрешения проблемы. Например, заявленная на заседании МО педагогов студии раннего развития проблема организации воспитательной работы решалась следующим образом: изучение теоретических аспектов становления личности дошкольника (базовых оснований личности, условий и механизмов развития личности дошкольника), овладение технологией воспитания, рефлексивный анализ воспитательной работы в студии раннего развития, рефлексия воспитательной системы в собственно педагогической деятельности.

Планирование отдельных задач деятельности МО неизбежно приводило к определению направлений и форм работы педагогов. Так, например, после 1-го года работы педагоги заявили о необходимости расширения базы психологических знаний, что соответствует общему ходу развития психологической готовности к профессиональному взаимодействию с

психологом (переход на когнитивный этап развития) [6].

На втором году организации практики взаимодействия актуальной стала потребность в освоении профессионально-деятельностных норм взаимодействия. Создание внутри МО педагогов проблемных групп по интересам способствовало переходу от самых простых уровней планирования к планированию средств, условий и рациональному планированию деятельности в целом.

Самый простой уровень планирования - планирование отдельных задач. Примером может служить совместная разработка диагностических карт эффективности дополнительных общеобразовательных программ.

Планирование этапов деятельности связано с изучением качества образования (обученности, воспитанности, развитости): выделение показателей обученности в предметной области, базовых параметров воспитанности, изучение структуры метапредметных результатов; диагностика заявленных параметров, внесение корректив в содержание дополнительных общеобразовательных программ, апробация изменений и повторная диагностика эффективности реализации дополнительной общеобразовательной программы.

Результатом планирования средств и условий стало определение содержания коррекционных мероприятий, реализуемых в педагогической практике и содержательных основах дополнительной общеобразовательной программы.

Уровень рационального планирования в деятельности методических объединений педагогов дополнительного образования и администрации Центра детского творчества представлен разработкой образовательных и воспитательных программ по направлениям деятельности.

Результаты наблюдения за освоением ориентировочной основы взаимодействия в ходе группового планирования, а также данные анкеты для педагогов «Удовлетворенность совместной деятельностью», зафиксировавшей степень выраженности признаков совместной деятельности психолога и педагога, позволили определить показатели освоения профессионально-деятельностных норм взаимодействия.

Таковыми, по-нашему мнению, являются включенность участников групп в процесс планирования, согласованность действий, заинтересованность в совместной деятельности, а также изменение запроса к психологу. В содержании запроса к психологу динамика наметилась в интересе к процессуальной стороне обучения (а не только к ее результату), освоению критериально-ориентированной диагностики, формированию универсальных учебных действий средствами своего предмета. Обсуждение вопроса во время группового планирования «какая помощь нужна от психолога?» способствовала осознанному принятию разделения функций между психологом и педагогом.

Сравнительный анализ данных о степени выраженности признаков совместной деятельности (наличие общей цели, мотивация к совместной деятельности, разделение действий, управление совместной деятельностью, наличие единого конечного результата, удовлетворенность взаимодействием) в

трех группах педагогов, принявших участие в экспериментальной работе, позволил выделить 3 значимых фактора, в совокупности охватывающих 61,8% первичных признаков: фактор удовлетворенности взаимодействием, фактор результативности и фактор положительного отношения к совместной деятельности.

В группах №2 и №3 по сравнению с группой №1 значительно вырос показатель удовлетворенности совместной деятельностью (4, 4 балла против 3,6). Кроме того, отмечено повышение показателя «наличие общей цели» (4,8 баллов против 3,8) и «наличие единого конечного результата» (3, 8 против 2,1). Факторный анализ показал прямую зависимость удовлетворенности совместной деятельностью от распределения функций в процессе обсуждения. Удельный вес фактора распределения обязанностей в общей информационной нагрузке факторов составил 55%. Высокий коэффициент корреляции наблюдается по показателям наличия общей цели и удовлетворенности взаимодействием, мотивированностью к совместной деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод, что групповое планирование позволяет конкретизировать цель, способствует трансформации ее и принятию другими членами группы, обеспечивает контроль и синхронизацию действий, т.е., обеспечивает освоение профессионально-деятельностных норм взаимодействия.

Список литературы

1. Агеев В. С. Психология межгрупповых отношений. М., 1983. 144с.
2. Аллахвердова О.В. Исследование мотивационных компонентов совместной деятельности: Дис. канд. психол. наук. Л., 1981. 196 с.
3. Безрукова Е.Ю. Информационно-методическое обеспечение процесса командообразования: Дис. канд. психол. наук. М., 1998. 166 с.
4. Горянина В. А. Психокоррекция стиля взаимодействия: Дис. доктора психол. наук. М., 1996. 345с.
5. Джакупов С. М. Целеобразование в совместной деятельности: Дис. канд. психол. наук. М., 1985. 164с.
6. Дмитриева О.Б. Формирование психологической готовности молодых специалистов к профессиональной деятельности: Дис. канд. психол. наук. М., 1997. 160 с.
7. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск. 1976. 164 с.
8. Карпов А. В. Структурно-функциональная организация процессов принятия решения в трудовой деятельности: Дис. доктора психол. наук. — М., 1992. 355с.
9. Ключева Т. Н. Становление профессиональной ориентировки педагогов-психологов в условиях специально-организованного обучения: Автореф. Дис. канд. психол. наук. М., 1998. 23 с.
10. Кривцова С. В., Мухаматулин Е. А. Сценарий тренинга педагогической эффективности. — М., 1992. — 96с.

11. Кричевский Р. Л., Дубровская Е.М. Психология малой группы. М., 1991. 96с.
12. Лебедев А.Н. Групповое планирование совместной деятельности / Организационная психология: хрестоматия: [психологический климат и организационная культура. Информационные процессы в организационно-управленческой деятельности. Парадигмы исследования и описания организаций. Организационное поведение, взаимодействие и развитие] / сост. Л.В. Винокуров, Л.В. Скрипюк. Санкт-Петербург: Питер, 2001. С. 161-169.
13. Маликова В.А. Развитие профессионального взаимодействия психолога и педагога: теория и практика: Дис. доктора. психол. наук. М., 1999. 332 с.
14. Моделирование педагогических ситуаций / Под ред. Ю. Н. Кулюткина, Г. С. Сухобской. М., 1984. 119с.
15. Обозов Н. Н. Психология межличностного взаимодействия: Дис. доктора психол. наук. Л., 1979. 355с.
16. Оглезнева Н. В. Профессиональная деятельность школьного психолога по созданию системы взаимодействия участников коррекционного процесса: Дис. канд. психол. наук. Тверь, 1995. 168с.
17. Психологические проблемы профессиональной деятельности // Под ред. Л.Г. Дикой, А.Н. Занковского. М.: Наука, 1991. 168с.
18. Рубцов В. В. Организация и развитие совместных действий в процессе обучения. М., 1987. 159с.
19. Самоукина Н. В. Рефлексия как способ организации межпрофессиональных взаимодействий специалистов // Психология рефлексивных процессов. М., 1992. С. 96 - 101.
20. Совместная деятельность: методология, теория, практика. / Под ред. А. Л. Журавлева и др. М., 1988. 151с.
21. Степанов С.Ю., Варламова Е.П. Рефлексивно-инновационный подход к подготовке управленческих кадров // Вопросы психологии, 1995. №1. С. 60–68.
22. Цуканова Е. А. Психологические особенности затрудненного общения в условиях совместной деятельности: Дис. канд. психол. наук. М., 1980. 178с.
23. Шадриков В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. М.: Наука, 1982. 183с.
24. Щербо Н.П. Особенности индивидуального и группового решения задач в условиях совместной деятельности // Вопросы психологии. 1984. №2. С. 107–112.