

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра социальной психологии

Е.В. Логутова

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Методические указания

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» для обучающихся по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 37.03.01 Психология

Оренбург

2019

УДК 378.147.091.313:159.9(076.5)

ББК 74.48я7+88я7

Л 69

Рецензент – доцент, кандидат педагогических наук О.Н. Мазина

Логутова, Е.В.

Л 69

Научно-исследовательская работа: методические указания/
Е.В. Логутова; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2019. –
44 с.

В методических указаниях представлены материалы для самостоятельной работы студентов, необходимые для успешного усвоения знаний по дисциплине «Научно-исследовательская работа».

Методические указания предназначены для обучающихся, по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 37.03.01 Психология

УДК 378.147.091.313:159.9(076.5)

ББК 74.48я7+88я7

© Логутова Е.В., 2019

© ОГУ, 2019

Содержание

Введение.....	4
1 Требования к организации выполнения исследовательских студенческих работ	7
1.1 Требования, предъявляемые к курсовым и выпускным	7
квалификационным работам студентов.....	7
1.2 Структурное содержание вступительной части научно-исследовательских работ студентов	12
1.3 Примерные вопросы для собеседования	19
2. Методология исследования.....	21
2.1 Рекомендации к теоретическому анализу проблемы	21
исследования.....	21
2.2 Рекомендации к проведению эмпирического исследования.....	23
2.3 Рекомендации к оформлению выводов и рекомендаций.....	30
2.4 Практические задания.....	32
3 Примерные вопросы для подготовки к защите отчета по НИР	35
4 Учебно-методическое обеспечение научно-исследовательской работ студентов.....	38
5. Методические указания по адаптации образовательного процесса дисциплины к потребностям обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)	41
Список использованных источников	43

Введение

Стремление человека к достижению профессионального и жизненного успеха требует постоянного изучения происходящих в окружающем мире изменений, выявления закономерностей в их динамике, умения прогнозировать и создавать на основе прогнозов конкретные проекты. Для современного общества характерно широкое применение методов психологического исследования практически во всех сферах жизни, что порождает необходимость осуществлять все то, что присуще исследовательской деятельности. В связи с этим, актуально оказание методической помощи в формировании навыков исследовательской работы на этапе профессионального становления студентов.

Для студентов, обучающихся по направлению 37.03.01 «Психология», подготовка научно-исследовательской, курсовой, выпускной квалификационной работы должна обеспечить формирование научно-исследовательских компетенций, а также компетенций в области практической психологии при решении конкретных педагогических задач. Подготовка научно-исследовательских работ является одной из форм самостоятельной работы студента и выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя. Это наиболее важная форма учебной и научной работы студентов. Основные виды исследовательских работ – рефераты, курсовые и выпускные квалификационные работы (ВКР) – это формы самостоятельной учебной деятельности обучающихся, направленные на совершенствование профессиональных знаний по отдельным темам, обучение применению этих знаний для решения прикладных задач, формирование умений и навыков научного исследования, приобретение умений и навыков в практической педагогической и психологической деятельности.

Научно-исследовательская работа студентов осуществляется в ходе производственной практики, **целью** которой является повышение качества подготовки выпускников в университете как едином учебно-научно-

производственном комплексе через освоение студентами в процессе обучения по учебным планам и сверх них основ профессионально-творческой деятельности, методов, приемов и навыков выполнения научно-исследовательских работ, развитие способностей к научному творчеству, самостоятельности, инициативы в учебе и будущей профессиональной деятельности.

Задачами производственной практики являются:

- формирование у студентов навыков научно-исследовательской работы в профессиональной области и на их основе углубленное и творческое освоение учебного материала основной образовательной программы по направлению подготовки (специальности);

- освоение методологии и методов научной деятельности, формирование системы профессиональных знаний о специфике научного знания, критериях научности и научных методах познания;

- формирование навыков реферирования, обзора и анализа научных источников, обобщения и критической оценки результатов научно-теоретических и эмпирических исследований;

- формирование навыков планирования теоретических и экспериментальных исследований с учетом специфики конкретной отрасли на основе общих методологических и методических принципов исследования;

- формирование навыков практической реализации теоретических и экспериментальных исследований, на основе приобретаемых в учебном процессе знаний, умений, навыков и опыта деятельности;

- формирование навыков качественного и количественного анализа результатов исследований, их обобщения и критической оценки в свете существующих теоретических подходов и современных эмпирических исследований;

- формирование навыков оформления и представления результатов научной работы в устной (доклады, сообщения, выступления) и письменной (аннотации научных работ, рефераты, научно-исследовательские аналитиче-

ские обзоры, курсовые работы, отчеты по творческим и научно-исследовательским работам, эссе, статьи, выпускная квалификационная работа и т.д.) форме;

- приобретение опыта работы в научных коллективах и ознакомление с методами организации научной работы;

- непосредственное участие в решении научных и научно-практических задач в соответствии с основными направлениями научно-исследовательской деятельности кафедры.

Методические указания состоят из четырех частей. В первой части раскрываются требования к организации выполнения исследовательских студенческих работ. Вторая часть посвящена вопросам методологии исследования, проводимого в рамках научно-исследовательской курсовой или выпускной квалификационной работы, а также выбору методов исследования, даны методические рекомендации по планированию и написанию теоретической и эмпирической частей исследовательской работы, использованию методов математической статистики в обработке данных. В третьей части приводятся примерные вопросы для подготовки студентов к отчету по исследовательской работе и прохождения производственной практики. Четвертая часть содержит учебно-методическое обеспечение научно-исследовательской работы и производственной практики студентов.

Учебные занятия по дисциплине проводятся в форме контактной работы и в форме самостоятельной работы обучающихся (<http://www.osu.ru/doc/4782>).

1 Требования к организации выполнения исследовательских студенческих работ

1.1 Требования, предъявляемые к курсовым и выпускным квалификационным работам студентов

Курсовая работа по направлению 37.03.01 Психология является самостоятельным научным исследованием студента. В соответствии с этим она должны отвечать требованиям, предъявляемым к любому научному исследованию: содержать логично выстроенную теоретическую и корректно проведенную эмпирическую части и быть оформленными согласно принятым стандартам.

Курсовая является результатом работы одного учебного года, выпускная квалификационная работа представляет собой систематизацию разноплановых знаний, полученных студентом за весь период обучения в университете, проверку умения квалифицированно использовать психодиагностические методы и методики, а также степень подготовленности выпускника к выполнению профессиональных обязанностей в качестве дипломированного специалиста в области психологии.

Качественно выполненная выпускная квалификационная или курсовая работа должна свидетельствовать об умениях студента четко формулировать проблему и оценивать степень ее актуальности, обосновывать выбранные методы решения поставленных задач, самостоятельно работать с литературой и другими информационно-справочными материалами, отбирать в них нужные сведения, анализировать и интерпретировать научную информацию, а также представлять ее в графической или иной иллюстративной форме, делать обоснованные выводы, формулировать практические рекомендации, излагать свои мысли грамотно, правильно оформлять текст работы.

Курсовые работы пишутся студентами направления подготовки 37.03.01 Психология очной и заочной форм обучения на 1, 2, 3 Выпускная

квалификационная работа выполняется студентами очной формы обучения на 4 курсе и заочной формы – на 5 курсе. Темы выпускных квалификационных работ должны соответствовать профилю профессиональной подготовки.

Курсовая работа 1 курса ограничивается теоретическим исследованием избранной темы. На 2 курсе, помимо теоретического анализа, студент разрабатывает и представляет в курсовой работе также программу эмпирического исследования. Курсовая работа 3 курса, является развернутым научно-психологическим исследованием, включающим в себя обязательные теоретическую и эмпирическую части. Аналогичное требование относится и к выпускной квалификационной работе.

Как курсовая, так и выпускная квалификационная работа имеет стандартную структуру, состоящую из нескольких взаимосвязанных частей текста.

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение.
4. Теоретическая глава.
5. Эмпирическая глава.
6. Заключение.
7. Список литературы.
8. Приложения.

Все курсовые работы студентов, а также выпускные квалификационные работы подлежат обязательной публичной защите.

Курсовые работы защищаются в кафедральных комиссиях, выпускные квалификационные работы – в Государственной аттестационной комиссии.

К курсовым работам, выполняемым на разных этапах обучения, предъявляются несколько различные требования (см. Таблицы 1,2,3).

Таблица 1 - Критерии оценок курсовых работ студентов 1 курса

Отлично	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае полного соответствия следующим требованиям.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Соответствие структуры и содержания работы поставленным целям и выдвинутым задачам. 2. Грамотность и логическая последовательность теоретического обзора по теме исследования: анализ проблемы проведен полностью и тщательно, все части курсовой работы взаимосвязаны. 3. Высокое качество оформления текста работы: соответствие оформления работы действующему ГОСТу, отсутствие стилистических и иных ошибок. 4. Демонстрация знания своей работы, правильные ответы на вопросы руководителя по работе. 5. Срок сдачи законченной работы на проверку руководителю – до 10 мая – выполнен.
Хорошо	<p>Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выполнение всех требований, перечисленных на оценку «отлично», за исключением последнего: работа сдана на проверку позже установленного срока (10 мая), но не позднее начала экзаменационной сессии. 2. Недостаточно полный анализ проблемы, остальные требования соблюдены. 3. Невысокое качество оформления работы (имеются отдельные нарушения ГОСТа), остальные требования соблюдены.
Удовлетворительно	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Работа сдана на проверку после начала экзаменационной сессии, остальные требования, перечисленные на оценку «отлично», соблюдены. 2. Анализ проблемы проведен частично, даны отрывочные сведения о проблеме исследования, остальные требования соблюдены. 3. Низкое качество оформления работы (имеются значительные нарушения ГОСТа).
Неудовлетворительно	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Курсовая работа не выполнена. 2. В курсовой работе отсутствует анализ проблемы, задачи в целом не решены, имеются грубые фактологические ошибки, связь между отдельными задачами и частями курсовой работы фрагментарная. 3. Демонстрация незнания собственной работы, неправильные ответы на вопросы руководителя по работе независимо от степени выполнения первого, второго и третьего требований, перечисленных на оценку «отлично».

Таблица 2 - Критерии оценок курсовых работ студентов 2 курса

Отлично	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае полного соответствия следующим требованиям.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Соответствие структуры и содержания работы поставленным целям и выдвинутым задачам. 2. Грамотность и логическая последовательность теоретического обзора по теме исследования: анализ проблемы проведен полностью и тщательно, все части курсовой работы взаимосвязаны.
----------------	---

	<p>3. Наличие программы эмпирического исследования.</p> <p>4. Высокое качество оформления текста работы: соответствие оформления работы действующему ГОСТу, отсутствие стилистических и иных ошибок.</p> <p>5. Демонстрация знания своей работы, правильные ответы на вопросы руководителя по работе.</p> <p>6. Срок сдачи законченной работы на проверку руководителю – до 10 мая – выполнен.</p>
Хорошо	<p>Оценка «хорошо» выставляется в любом из четырех случаев.</p> <p>1. Выполнение всех требований, перечисленных на оценку «отлично», за исключением последнего: работа сдана на проверку позже установленного срока (10 мая), но не позднее начала экзаменационной сессии.</p> <p>2. Недостаточно полный анализ проблемы, остальные требования соблюдены.</p> <p>3. Отсутствует программа эмпирического исследования, остальные требования соблюдены.</p> <p>4. Невысокое качество оформления работы (имеются отдельные нарушения ГОСТа), остальные требования соблюдены.</p>
Удовлетворительно	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в любом из четырех случаев.</p> <p>1. Работа сдана на проверку после начала экзаменационной сессии, остальные требования, перечисленные на оценку «отлично», соблюдены.</p> <p>2. Выполнение всех требований, за исключением третьего и последнего: отсутствует программа эмпирического исследования, работа сдана на проверку позже установленного срока.</p> <p>3. Анализ проблемы проведен частично, даны отрывочные сведения о проблеме исследования, остальные требования соблюдены.</p> <p>4. Низкое качество оформления работы (имеются значительные нарушения ГОСТа).</p>
Неудовлетворительно	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев.</p> <p>1. Курсовая работа не выполнена.</p> <p>2. В курсовой работе отсутствуют анализ проблемы, программа эмпирического исследования, задачи в целом не решены, имеются грубые фактологические ошибки, связь между отдельными задачами и частями курсовой работы фрагментарная.</p> <p>3. Демонстрация незнания собственной работы, неправильные ответы на вопросы руководителя по работе независимо от степени выполнения первого, второго и третьего требований, перечисленных на оценку «отлично».</p>

Таблица 3 - Критерии оценок курсовых работ студентов 3 курса

Отлично	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае полного соответствия следующим требованиям.</p> <p>1. Соответствие структуры и содержания работы поставленным целям и выдвинутым задачам.</p> <p>2. Грамотно обоснованное решение проблемы исследования, логическая последовательность, систематичность теоретического обзора и полнота анализа проблемы исследования, взаимосвязь всех частей исследования.</p>
----------------	--

	<p>3. Методическая обоснованность эмпирической части исследования: соответствие методик целям исследования, использование адекватных статистических критериев и методов количественной обработки результатов или / и проведение глубокого качественного анализа.</p> <p>4. Высокое качество оформления текста работы: соответствие оформления работы действующему ГОСТу, логичность изложения, отсутствие стилистических и иных ошибок.</p> <p>5. Срок сдачи законченной работы на проверку руководителю – до 10 мая – выполнен.</p> <p>6. Высокое качество защиты работы: логичность и ясность устного выступления, четкость формулирования выводов по работе, использование в случае необходимости иллюстративного материала, демонстрация знания своей работы, аргументированность ответов на вопросы комиссии и аудитории.</p>
Хорошо	<p>Оценка «хорошо» выставляется в любом из четырех случаев.</p> <p>1. Выполнение всех требований, перечисленных на оценку «отлично», за исключением пятого и шестого: работа сдана в установленные сроки, но не защищалась в комиссии, или работа сдана на проверку позже установленного срока (10 мая), но до начала экзаменационной сессии.</p> <p>2. Недостаточно полный анализ проблемы, остальные требования (последнее не обязательно) соблюдены.</p> <p>3. Эмпирическое исследование проведено на среднем уровне: методики и уровень проведения исследования не полностью соответствуют его целям и задачам, имеются нарушения отдельных процедур, используется упрощенная математическая обработка результатов. Остальные требования (последнее не обязательно) соблюдены.</p> <p>4. Невысокое качество оформления работы (имеются отдельные нарушения ГОСТа), остальные требования (последнее не обязательно) соблюдены.</p>
Удовлетворительно	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в любом из пяти случаев.</p> <p>1. Работа сдана на проверку после начала экзаменационной сессии, остальные требования, перечисленные на оценку «отлично», соблюдены.</p> <p>2. Анализ проблемы проведен частично, даны отрывочные сведения о проблеме исследования, остальные требования соблюдены.</p> <p>3. В курсовой работе отсутствует эмпирическое исследование.</p> <p>4. Эмпирическое исследование проведено на среднем уровне (методики и уровень проведения исследования не полностью соответствуют его целям и задачам, имеются нарушения отдельных процедур, используется упрощенная математическая обработка результатов). Остальные требования соблюдены.</p> <p>5. Низкое качество оформления работы (имеются значительные нарушения ГОСТа).</p>
Неудовлетворительно	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев.</p> <p>1. Курсовая работа не выполнена.</p> <p>2. В курсовой работе отсутствуют полноценный теоретический анализ проблемы, эмпирическое исследование, задачи в целом не решены, имеются грубые фактологические ошибки, связь между отдельными задачами и частями курсовой работы фрагментарная.</p> <p>3. Демонстрация незнания собственной работы, неправильные ответы на вопросы руководителя по работе независимо от степени выполнения первых четырех требований, перечисленных на оценку «отлично».</p>

Критерии оценки выпускной квалификационной работы и соответствующая оценочная шкала представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Критерии оценок выпускных квалификационных работ

Критерий	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1. Четкость теоретических и эмпирических компонентов исследования.	Достаточная четкость <u>обоих</u> компонентов.	Достаточная четкость компонентов <u>теоретического</u> характера, и <u>недостаточная</u> – <u>эмпирического</u> .	Достаточная четкость компонентов <u>эмпирического</u> характера, и <u>недостаточная</u> – <u>теоретического</u> .	Имеется четкость лишь отдельных понятий, понятия расплывчаты.
2. Обоснованность решения проблемы исследования, анализ проблемы.	Решение проблемы обосновано полностью и тщательно, анализ проблемы полный.	Решение проблемы вполне обосновано, анализ проблемы недостаточно полный.	Решение проблемы обосновано частично, даны отрывочные сведения о проблеме исследования.	Решение проблемы не обосновано
3. Взаимосвязь решаемых задач.	Все части исследования взаимосвязаны и соотнесены с более общей научной проблемой.	Решение задач взаимосвязано, но недостаточна связь с более общей научной проблемой.	Решение задач в целом взаимосвязано, но наблюдается отрывочная носительная изолированность частей исследования.	Задачи исследования не решены, имеется фрагментарная связь между отдельными задачами и частями исследования.

1.2 Структурное содержание вступительной части научно-исследовательских работ студентов

Введение к курсовой или выпускной квалификационной работе отражает основные характеристики исследования, к которым относятся: актуальность и проблема исследования; его цель, объект, предмет, гипотеза и задачи; методологическая основа и теоретическая база; используемые методы; база эмпирического исследования; научная новизна, теоретическая и практическая значимость; этапы проведения исследования, описание апробации (внедрения) его результатов; структура работы как письменного научного отчета о выполненном исследовании. При этом такие фрагменты введения, как проблема исследования, методологическая основа, теоретическая база,

этапы проведения исследования, описание апробации (внедрения) его результатов и структура обязательны только для выпускной квалификационной работы.

1. Актуальность исследования

Актуальность исследования позволяет ответить на вопрос о том, почему именно сейчас необходимо его проведение, как оно связано с современной ситуацией развития общества, состоянием самой психологической науки и т.п. Актуальность может быть *теоретической*, если выявленная проблема находится на переднем крае науки, разрабатывается современными учеными и т.д., или *практической*, то есть вытекающей из злободневных запросов практики в той области социально-культурной или производственной, экономической жизни, где остро ощущается недостаток научно обоснованных психологических рекомендаций.

Основными аспектами актуальности психологического исследования могут быть:

- необходимость дополнения теоретических построений, относящихся к изучаемому явлению;

- потребность в новых научных фактах, которые позволят расширить теорию и сферу ее применения;

- потребность в дополнении или переработке психологических теорий, концепций, рекомендаций с целью более полного использования их как представителями других наук, так и широкими слоями населения.

- потребность в более эффективных психодиагностических и исследовательских методах, способных обеспечить получение новых данных;

- потребность в методах (способах, приемах, технологиях), имеющих более широкие возможности и / или эффективность психологического воздействия, обучения, тренировки, реабилитации, применения в профессиональной деятельности психологов или других специалистов.

2. Проблема исследования

Проблема выступает исходным толчком, порождает саму необходимость исследования. Выделение проблемы проясняет, зачем исследование вообще было проведено.

Проблема исследования есть осознание какого-то объективного противоречия. Скажем, обнаруживается несоответствие между наличными условиями анализируемой ситуации (привлечения работников организации к участию в ее управлении) и предъявляемыми к ней требованиями. Или констатируется наличие противоположных точек зрения ученых на изучаемое явление или процесс, различий в объяснении одного и того же научного факта (к примеру, поляризации индивидуальных мнений в ходе группового принятия решений). Подобные противоречия относятся к так называемым внешним противоречиям. Однако, возможно, студенту удастся обнаружить и внутреннее – диалектическое – противоречие в самой природе изучаемого явления или процесса. Например, при исследовании учебно-профессиональной мотивации студентов выявляется противоречие между их высокой удовлетворенностью избранной профессией и стремлением после окончания вуза заниматься творческим трудом и намерением приобрести основы профессионального мастерства преимущественно в процессе репродуктивной учебной работы.

3. Цель исследования

Цель исследования – ожидаемый результат исследования, который позволит разрешить обозначенную проблему. Возможными целями психологического исследования могут быть следующие.

Определить характеристики изучаемого явления. Основанием для постановки такой цели могут быть обнаруженная в литературном обзоре неполнота описания психического явления либо противоречия между эмпирическими данными разных авторов. Неполнота описания может быть выявлена при попытке составить целостную картину свойств явления, опираясь на выбранную методологию или теоретическую концепцию. Следует проду-

мать, какие именно характеристики будут изучаться. Важно, чтобы их набор не был случайным, относился к одному или нескольким аспектам явления, выделенным посредством теоретического анализа. Желательно указать также, какое значение имеет изучение данных характеристик: теоретическое, методическое, практическое, прикладное.

4. Объект и предмет исследования

Объект исследования – это фрагмент, часть объективной (в данном случае – психологической) реальности, на которую направлен научный поиск, и которая не зависит от субъективной позиции исследователя. В психологических исследованиях объектом могут выступать различные психические явления. Наиболее частые ошибки связаны с представлением в качестве объекта исследования конкретных испытуемых (а это описывается при характеристике базы эмпирического исследования). Другие нередкие ошибки – указание в качестве объекта связи между явлениями или характеристик какого-либо явления (что на самом деле выступает как предмет исследования) либо же слишком широкая формулировка объекта.

В психологических исследованиях объектом могут выступать различные психические явления. Наиболее частые ошибки связаны с представлением в качестве объекта исследования конкретных испытуемых (а это описывается при характеристике базы эмпирического исследования). Другие нередкие ошибки – указание в качестве объекта связи между явлениями или характеристик какого-либо явления (что на самом деле выступает как предмет исследования) либо же слишком широкая формулировка объекта.

Предмет исследования – сторона или аспект объекта, который непосредственно изучается, «высвечивается» в объекте, как правило, через призму исходно выделенной проблемы. Объект исследования всегда шире его предмета. Соотношение между проблемой, объектом и предметом научного исследования наглядно представлено на рисунке 1.

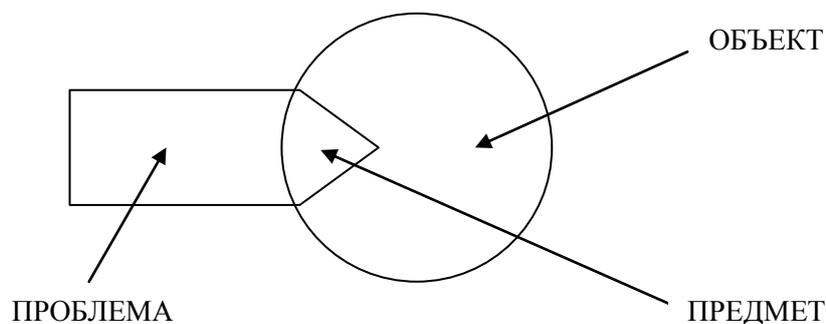


Рисунок 1 - Соотношение понятий «проблема», «объект», «предмет»
(по В. А. Ядову)

5. Гипотеза исследования

Гипотеза (от греч. *hypóthesis* – предположение, основание) – это научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений. В психологическом исследовании гипотеза – это логически обоснованное предположение о наличии или об отсутствии связи между изучаемыми явлениями (что влияет на что), о характере этой связи (например, прямо влияет или опосредованно), о закономерностях динамики явления (то есть каковы механизмы развития, как протекает процесс) и т.д.

Чтобы построить «хорошую» научную гипотезу, следует помнить, что гипотеза не должна:

- содержать понятий, которые не уточнены и эмпирически не интерпретированы;
- содержать оценочных суждений;
- включать в себя слишком много ограничений и допущений;
- гипотеза должна быть проверяемой.

6. Задачи исследования

Целевая структура любой деятельности, в том числе научно-исследовательской, предполагает выработку определенной последовательности действий. Каждое действие имеет свою собственную цель, или «подцель», по отношению к общей цели исследования. Эти действия отражают, во-первых, логику построения исследования и, во-вторых, конкретные условия его проведения. Таким образом, эти подцели становятся задачами иссле-

дования. Они могут быть сформулированы как вопросы, ответы на которые позволят прийти к главной цели исследования.

Среди задач исследования должны быть как те, которые обеспечат нахождение новых фактов, так и те, которые помогут включить их в систему имеющихся психологических знаний.

7. Методологические основы исследования.

Методологической основой исследования выступают методологические принципы психологической науки.

Методологические принципы (от лат. *principium* – начало, основа) представляют собой реализацию философских принципов применительно к специфическому объекту и предмету исследования. Другими словами, методологические принципы – это основные исходные положения какой-либо науки (равно как и теории, учения, мировоззрения), на базе которых организуется исследование и с опорой на которые объясняются его результаты.

8. Теоретическая база исследования

Теоретическую базу исследования составляют те теории, концепции, ведущие теоретические положения по проблеме исследования, которые имеются в психологии и с опорой на которые проводится исследование. Говоря о проведении исследования, имеем в виду как обоснование объекта и предмета исследования (теоретическая часть работы), так и анализ, интерпретацию и объяснение полученных эмпирических результатов (эмпирическая часть).

9. Методы исследования

Методы исследования – это апробированные в науке способы получения нового знания. В них реализуются те методологические принципы, на которые опирается проводимое исследование.

Все исследовательские методы, применяемые в психологии, можно разделить на следующие группы:

1) методы сбора теоретической информации – анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, систематизация, индукция, дедукция, моделирование и пр.;

2) методы сбора эмпирической информации – наблюдение, эксперимент, опрос, анализ продуктов деятельности, в том числе документов, и др.;

3) методы обработки полученных данных – количественные методы (в том числе методы математической статистики) и методы качественного анализа.

10. База эмпирического исследования

База эмпирического исследования – это та организация (учреждение), где проводилось эмпирическое исследование. В качестве таковой может выступать какое-либо учреждение или организация.

11. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

Все, что предпринимается в исследовании впервые, характеризует его новизну. Это может быть, например, применение уже известного исследовательского приема (методики) к новому объекту (еще не изученному другими авторами) или, наоборот, разработка нового способа исследования уже хорошо изученного объекта. Научная новизна фундаментального исследования означает вклад в науку, открывающий новые исследовательские перспективы. Это может быть обнаружение новых научных фактов, стоящей за ними закономерности, открытие нового психологического явления и т.д.

Теоретическая значимость исследования требует указания на то, что данное исследование расширяет и / или уточняет психологическую теорию, теоретические представления, уже сложившиеся в психологии по данной проблематике.

Практическая значимость как фундаментального, так и прикладного исследования связана с той конкретной, ощутимой пользой, которую могут принести его результаты, помочь кому-либо в практической деятельности.

12. Структура работы

В этом пункте описывается текст выпускной квалификационной работы: количество основных разделов текста (например, введение, две главы, заключение); количество источников, содержащихся в списке литературы (если среди них есть иноязычные источники, их число называется отдельно); число приложений. Объём введения должен занимать 1,5-2 страницы.

1.3 Примерные вопросы для собеседования

Вопросы по теме «Выбор темы исследования»:

1. Чем обоснована актуальность темы исследований?
2. В чём состоит рабочая гипотеза исследований?
3. Сформулируйте цель исследований.
4. Сформулируйте задачи исследований.
5. Перечислите работы, которые предстоит выполнить.

Вопросы по теме «Изучение теоретических основ рассматриваемой проблемы»:

1. Какие были изучены источники научно-технической информации по теме исследования?
2. Каковы научные достижения по теме исследования?
3. В чём состоят недостатки существующих методов решений научно-исследовательских задач по теме исследования?

Вопросы по теме «Выбор метода и разработка методики проведения исследования»:

1. Какими методами может решаться рассматриваемая научно-исследовательская задача?
2. Какой метод лежит в основе решения рассматриваемой научно-исследовательской задачи?

3. Какое оборудование необходимо для решения рассматриваемая научно-исследовательская задачи?

4. Какие эксперименты (расчёты) Вы уже проводили? Какое оборудование и программное обеспечение для этого требовалось?

5. Какова точность получаемых результатов измерений (вычислений)?

6. Как Вы оцениваете достоверность результатов исследований?

7. Опишите алгоритм исследований.

Вопросы по теме «Составление плана исследований»:

1. Какие тестовые исследования Вы выполняли?

2. Влияние каких факторов Вы будете исследовать?

3. Какие величины Вы исследуете?

4. Какой метод был использован для составления плана исследований?

5. Сколько опытов Вы предполагаете провести?

6. Сколько повторных экспериментов Вы будете проводить для одного варианта?

2 Методология исследования

2.1 Рекомендации к теоретическому анализу проблемы исследования

Теоретический анализ проблемы исследования – один из самых ответственных этапов при выполнении научного исследования, поскольку он помогает автору уяснить то, что уже достигнуто в науке, открыто другими исследователями, выполнить теоретическое обоснование предлагаемого им решения заявленной проблемы, сформулировать и уточнить гипотезу собственного исследования.

Параллельно с составлением списка литературы необходимо приступить к систематизации почерпнутой из изученных источников информации. Начинать лучше с наиболее известных цитируемых авторов и тех, кто стоял у истоков разработки выбранной тематики. Так легче понять более поздние публикации.

Проработанные студентом материалы должны быть логично скомпонованы в несколько параграфов теоретической главы (глав).

Собранные литературные материалы могут быть сгруппированы по **хронологическому принципу**, который позволяет описать этапы исследования проблемы отечественными и зарубежными учеными (не обязательно только психологами). Тем самым раскрывается «история вопроса», прослеживается историческая преемственность в работах различных авторов, посвященных изучению одной или нескольких сходных проблем.

Возможно также **тематическое построение** теоретической главы. Для этого в вводной части ее текста обозначаются основные стороны, аспекты рассматриваемой проблемы, а затем последовательно и более подробно анализируются работы, в которых изучались эти аспекты. Именно при таком подходе к изложению материала часто обнаруживаются «разрывы» в общем массиве данных (что-то изучено лучше, что-то – хуже, а что-то не изучено вовсе) или противоречия в выводах исследователей, несогласованность пред-

ставленных в литературе эмпирических данных, что, несомненно, облегчает формулирование проблемы, гипотезы и обоснование целей эмпирического исследования.

Логическое построение предпочтительнее, поскольку помогает студенту лучше разобраться в существе проблемы. Изложение материала необходимо строить по принципу «от общего к частному». Таким образом, логика повествования должна отражать, в первую очередь, раскрытие объекта исследования, а лишь затем – последовательный переход к предмету и его анализ на основании имеющихся в изученной литературе концепций, теорий, положений, фактов. При использовании логического принципа изложения первый параграф теоретической главы необходимо содержит описание объекта исследования.

В анализируемых текстах необходимо обращать внимание на то, в чем сходство и различие в точках зрения разных авторов, в их определениях, классификациях и т.д. Все это должно быть отражено в тексте теоретической главы. Смысл проводимого анализа состоит, во-первых, не только в том, чтобы описать предмет исследования, но и показать степень и характер его изученности в науке и, во-вторых, не в том, чтобы просто описать взгляды разных авторов, но также обозначить собственную позицию как исследователя в отношении изучаемого явления. Поэтому от студента ожидается, что он выскажет собственную точку зрения по разрабатываемой проблеме, согласится с тем или иным автором или, напротив, выскажет свое несогласие, сделает вывод о том, что подходы разных ученых взаимно дополняют друг друга либо же предложит свой взгляд на обсуждаемый вопрос. Но так или иначе, формулируемая студентом собственная исследовательская позиция должна иметь аргументированное обоснование, звучать доказательно, не страдать голословностью.

Весь материал излагается научным языком. Стилль не должен быть популярным, то есть не допускается обращений автора к читателю и / или апеллий к его личному опыту. Необходимо избегать приведения конкретных

житейских примеров. Внимание студента должно быть сконцентрировано на общих закономерностях.

При этом результаты проведенного анализа определенных литературных источников могут излагаться своими словами (в этом случае делается ссылка лишь на их номера в списке литературы), а может осуществляться дословное цитирование авторов отдельных работ (в этом случае приводимая сразу после конца цитаты ссылка содержит не только номер источника в списке литературы, но и указание на конкретную страницу этого источника, откуда заимствована цитата). Обычно в научных работах присутствуют оба варианта. Необходимо подчеркнуть, что здесь важно чувство меры: нежелательны как многочисленные ссылки на странице, от которых, что называется, пестрит в глазах, так и отсутствие каких бы то ни было ссылок на литературу на протяжении трех и более страниц текста подряд. Не рекомендуется также приведение двух ссылок подряд на одного и того же автора.

Объем теоретической части работы – 25–40 страниц.

В конце теоретической главы необходимо сделать общие выводы по всему проведенному анализу. Если они занимают пять и более страниц, то целесообразно выделить их в отдельный параграф. В противном случае выводы размещаются в конце последнего параграфа данной главы. Здесь же осуществляется переход к эмпирической главе. Этот «мостик» текстуально выглядит как формулирование предположений, нуждающихся в дальнейшей эмпирической проверке, к которым автор пришел в результате теоретического анализа исследуемого явления, теоретического обоснования возможности его изучения.

2.2 Рекомендации к проведению эмпирического исследования

Эмпирическая глава курсовой или выпускной квалификационной работы представляет собой отчет о проделанной студентом работе по сбору и

анализу эмпирических, то есть опытных, данных. Стандартная структура этой главы содержит в себе следующие два параграфа.

2.1. Программа эмпирического исследования.

2.2. Анализ, обсуждение результатов и выводы.

В этом разделе пособия подробно остановимся на программе эмпирического исследования. Она демонстрирует умение студента планировать, организовывать и проводить научное исследование. Формальная структура соответствующего параграфа включает в себя обоснование актуальности эмпирического исследования, его гипотезы, уточнение цели и задач, описание базы эмпирического исследования и его объекта, характеристику выборки, методов и конкретных методик сбора эмпирических данных, этапов и процедуры исследования (требуется только в выпускной квалификационной работе), методов обработки полученных данных.

Цель эмпирического исследования, как правило, заключается или в выявлении определенных особенностей изучаемого явления, или в проверке **гипотезы** – научного предположения, следующего из теории и выражающего конкретную идею проводимого исследования. Гипотеза, сформулированная во Введении в более общем виде, в Программе эмпирического исследования конкретизируется и может быть представлена в виде в несколько частных гипотез или в виде основной и дополнительной к ней гипотезе.

Одна из классификаций эмпирических гипотез, исходя из возможностей организации психологического эмпирического исследования, делит их на **экспериментальные гипотезы** и **гипотезы корреляционного исследования**. Под экспериментальной гипотезой понимается предположение о соотношении между уровнями независимой и зависимой переменных при определенном уровне дополнительных (внешних) переменных. Гипотеза корреляционного исследования – это предположение о наличии конкретного вида статистической связи между измеряемыми переменными (линейной положительной, линейной отрицательной, нелинейной связи). Экспериментальная гипотеза формулируется в терминах «влияние», «фактор» или «зави-

симость А от Б», в то время как гипотеза корреляционного исследования – в терминах **«связь между А и Б».** Поэтому ориентируясь лишь на сформулированную тему исследования, уже можно представить, как оно должно быть организовано.

Помимо указанных видов эмпирических гипотез, возможно также выдвижение **гипотезы о различиях** в изучаемом явлении, например, у разных групп испытуемых. Такие гипотезы формулируются в соответствующих терминах: **«существуют различия между А и Б».**

Далее в работе следует описание **задач,** решаемых в эмпирическом исследовании. Как правило, это целый комплекс задач:

- **методические задачи:** подобрать комплекс (батарей) психодиагностических методик, апробировать комплекс методик, модифицировать существующую методику в соответствии с целью исследования, создать оригинальную методику в соответствии с целью исследования и т.п.;

- **исследовательские (эмпирические) задачи:** описать изучаемый феномен (эффект), описать характеристики явления или природу явления, выявить его особенности, определить уровень конкретной переменной, установить связь между переменными, изучить возрастную динамику явления, вывести его закономерности, разработать классификацию и пр.;

- **практические (прикладные) задачи:** разработать развивающую (тренинговую, психокоррекционную) программу, доказать ее эффективность, выработать практические рекомендации отдельным категориям граждан и т.д.

Эмпирических задач может быть несколько, формулировки задач эмпирического исследования не должны дословно повторять задачи, обозначенные во Введении. Обратим внимание, что теоретические задачи, содержащиеся во Введении, в Программе эмпирического исследования вообще не упоминаются.

Следующий пункт программы – **база эмпирического (экспериментального) исследования** (место и условия проведения исследования) и его

объект (контингент испытуемых, их социальные, психологические, возрастные и иные характеристики, общий объем выборки, наличие экспериментальной и контрольной групп и т.д.).

Затем обосновывается (в отличие от простого перечисления во Введении) выбор **методов сбора эмпирических данных**. Надежней всего это делать, опираясь на характер поставленных задач, для решения которых и подбираются адекватные им методы, каждый из которых реализуется в конкретных методиках. Последовательность описания методик определяется логикой исследования, его задачами и порядком перечисления эмпирических методов во Введении.

Во втором параграфе эмпирической главы излагаются основные результаты проведенного исследования, их анализ и обсуждение.

Начинается этот параграф с описания полученных данных. Первоначально они представляются в виде «сырых» значений, например, усредненных по выборке тестовых баллов, процентных долей испытуемых в выборке и т.п. Описание данных должно быть предельно строгим, то есть содержать в себе только факты с их качественными (есть / нет) и / или количественными характеристиками (сколько, как часто и пр.). Как правило, при этом используются следующие фразы-клише: «В ходе наблюдения за ..., проводившегося по методу ..., нами было выделено ...» или: «В результате использования методики ... на выборке испытуемых все они были разделены нами на ... дифференцированные группы, отличающиеся ... (далее следует характеристика каждой группы испытуемых). Это позволило нам установить, что...».

При описании эмпирических данных целесообразно пользоваться наглядными средствами их презентации, что значительно облегчает читателю работы задачу понимания смысла и значения, проведенного студентом исследования.

Наиболее удобный вид представления данных – **таблицы**, каждая из которых должна иметь свой номер и название. В таблице обязательно указываются единицы измерения – в названии таблицы (если для всей таблицы ис-

пользуются единые единицы измерения) или в заголовках столбцов (если эти единицы различаются). Большие сложные таблицы и таблицы, содержащие промежуточные результаты вычислений, лучше поместить в Приложениях.

Кроме табличной формы представления количественных данных можно использовать также:

- **диаграммы** для изображения соотношений между величинами при помощи секторов условного круга, площади которых пропорциональны этим величинам (**секторная диаграмма** – пример на рисунке 2), либо при помощи столбцов частотного распределения, высота которых соответствует количеству наблюдений данного факта в абсолютном числе случаев или в процентах от общего числа наблюдений (**столбчатая диаграмма, или гистограмма** – пример на рисунке 3);

- **графики** для представления характера функциональной зависимости между переменными (пример на рисунке 4);

- **корреляционные плеяды** для отображения корреляционных связей между выделенными параметрами (пример на рисунке 5).

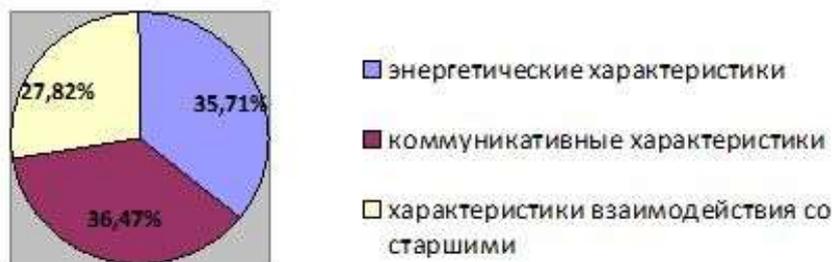


Рисунок 2- Процентное соотношение отдельных компонентов в структуре стереотипного образа ребенка

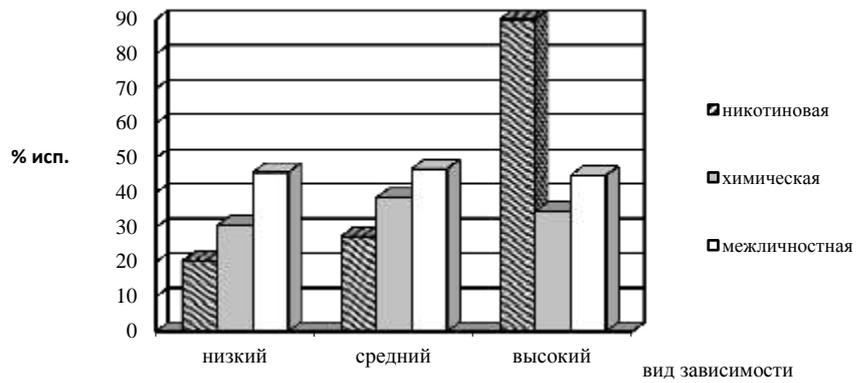


Рисунок 3- Процентное соотношение в выборке испытуемых-наркоманов с разными видами зависимости

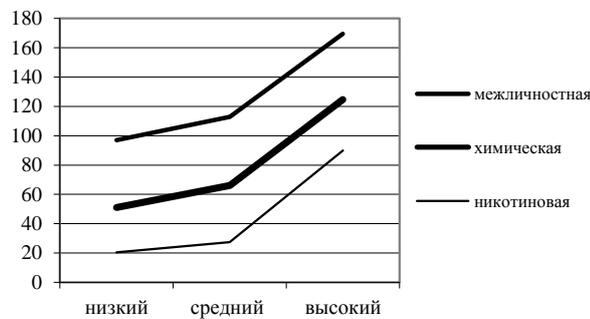
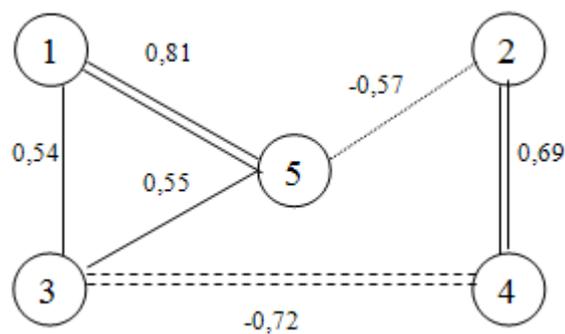


Рисунок 4 -Уровни разных видов зависимости в выборке испытуемых-наркоманов



↔ прямая связь
 ←·····→ обратная связь

Рисунок 5- Корреляционная плеяда, характеризующая взаимосвязи показателей самоотношения у игроков

Если название таблицы приводится **над ней**, то подписи ко всем остальным нетекстовым вставкам (рисункам, графикам, схемам и т.п.) помещаются **внизу**, то есть под ними, и содержат не только название, но и необходимые пояснения, например, расшифровку условных обозначений. Важно обращать внимание на формулировки: название рисунка (графика, схемы) должно точно отражать его содержание.

После того, как проведено описание эмпирических данных, излагается **порядок и способы (методы) их обработки**. В самом тексте работы лучше представлять лишь итоговые результаты обработки данных (например, коэффициенты корреляции, значения статистических критериев и др.), для чего полезно использовать таблицы, диаграммы, графики и пр. Громоздкие таблицы выносятся в Приложения.

После этого можно переходить непосредственно к подробному **анализу, обсуждению и интерпретации** результатов исследования. Общая логика анализа и обсуждения строится с опорой на положения ранее выдвинутой гипотезы, которая и проверялась в эмпирическом исследовании. В ходе изложения материала полезно ссылаться на те рисунки, таблицы, диаграммы и др., которые размещены в тексте параграфа.

Научный анализ не предполагает лишь констатацию выявленных фактов. Он подразумевает установление их психологического содержания, требует от автора работы размышлений о том, что могли бы означать полученные данные для решения обнаруженной им проблемы в системе определенных научных понятий и категорий, какие тенденции / закономерности изучаемого явления они (факты) собой демонстрируют. Важно также проанализировать причины (хотя бы предположительно), которые стоят за выявленными фактами, тенденциями, закономерностями. Для объяснения и интерпретации результатов могут и должны привлекаться теоретические положения из соответствующей главы курсовой или выпускной квалификационной работы. Вполне уместна ссылка на изученные студентом работы тех ученых, которыми были получены сходные результаты либо же результаты, позволяющие

проинтерпретировать и объяснить его собственные данные. Иными словами, следует раскрыть значение выявленных в исследовании фактов с точки зрения психологической теории.

Заканчивается данный параграф – и собственно эмпирическая глава – выводами, которые делаются на основе анализа полученных данных. Выводы должны соответствовать задачам эмпирического исследования и подтверждать или опровергать выдвинутую гипотезу. Обычно не рекомендуется формулировать более пяти выводов. Несмотря на небольшой объем данного фрагмента научной работы студента, он выступает важнейшей ее частью. В них автор подводит итог выполненного исследования и показывает, насколько сформированы у него профессиональные умения обобщить полученные результаты, обосновать свои обобщения с позиции избранной теоретической концепции, связать их с уже имеющимися аналогичными результатами других исследователей.

2.3 Рекомендации к оформлению выводов и рекомендаций

Заключение – краткое изложение содержания итогов научного исследования.

В первом абзаце заключения необходимо кратко напомнить читателю актуальность темы, которая разрабатывалась студентом (однако не стоит дословно повторять то, что говорилось об актуальности во Введении), смысл и содержание выполненного исследования, определить его место среди других направлений исследований в данной проблемной области.

Далее требуется указать объект, предмет, гипотезу исследования, причем здесь как раз нужно дословно повторить формулировки из Введения.

Затем следует описать итоги проведенного исследования – как теоретической, так и эмпирической его частей, дать общую оценку полученных результатов, остановиться на научной новизне (обозначить, что автору удалось внести нового в научное знание), перечислить общие выводы по работе

(и теоретические, и эмпирические). Еще раз напомним, что выводы должны быть четко структурированы, изложены в логике задач, решавшихся в исследовании. Для придания им большей структуры, можно пронумеровать их или же использовать перечисление: «во-первых, во-вторых и т.д.».

По возможности, необходимо указать на практический выход полученных в исследовании материалов и данных. Важно продемонстрировать экологическую валидность проведенного исследования, то есть раскрыть, в какой области и как именно его результаты могут быть применены, для каких групп населения, на кого можно распространить полученные автором данные.

После выводов чаще всего следуют психологические рекомендации (в случае прикладного характера исследования они являются неотъемлемой частью Заключения). Рекомендации должны логически вытекать из результатов и выводов исследования, быть конкретными, то есть иметь вполне определенное содержание, адресата и указание на способ их осуществления. Например, если речь идет о психологическом просвещении отдельных категорий населения с использованием материалов курсовой (выпускной квалификационной) работы, то необходимо описать, с какими именно категориями слушателей рекомендуется проводить эту работу и в какой форме ее целесообразно реализовывать (беседы, лекции, стендовые сообщения и т.п.). Кроме того, всегда необходимо помнить, что действенность предлагаемых рекомендаций непосредственно связана с понятностью их содержания для адресатов и с возникающей у них уверенностью, что эти рекомендации выполнимы, причем не только с помощью психолога, но и самостоятельно (во всяком случае, часть из них). Поэтому студенту рекомендуется особенно тщательно продумывать формулировки в этом фрагменте Заключения

В конце Заключения намечаются перспективы исследования (перечисляются два-три направления дальнейшей разработки проблемы или проработки новых ее аспектов, выявившихся в ходе выполненной работы) либо же обосновывается нецелесообразность продолжения исследовательской дея-

тельности в намеченном ранее русле. Достаточно посвятить этому один абзац.

Объем заключительной части курсовой или выпускной квалификационной работы обычно составляет две-четыре страницы.

После Заключения оформляется Список литературы в алфавитном порядке в соответствии с требованиями к стандартам организации (количество использованных источников не менее 50).

После Списка литературы возможно оформление Приложения. Каждое Приложение нумеруется и озаглавляется.

2.4 Практические задания

Задание 1. Подготовьте картотеку литературных источников по теме исследования, изучите литературные источники по проблеме магистерской ВКР, сформулируйте предполагаемого личный вклад в разработку темы, подготовьте статью для публикации.

Задание 2. Разработайте и обоснуйте теоретическую концепцию научного исследования (актуальность, оценка степени разработанности научного направления в отечественных и зарубежных исследованиях; характеристика объекта, предмета, цели и задач собственного научного исследования).

Задание 3. Подготовить доклад по теме исследования на студенческую конференцию.

Подготовка научной статьи и доклада

Научная статья как средство оценки может продемонстрировать как уровень владения учебным материалом, так и сформированность общих умений работать с информацией.

Структура научной статьи.

Теоретической направленности:

- актуальность;
- проблема и /или противоречия;

- новизна (идея);
- теоретическое обоснование.

Практической направленности:

- выделенные проблемы и /или противоречия;
- новизна (идея), описание предлагаемых путей решения выделенных проблем, противоречий и т.д.;
- подробное описание разработки, использования, применения и т.п.;
- условия, средства, ресурсы и т.д., необходимые для получения результатов;
- результаты (планируемые, прогнозируемые, реальные);
- анализ результатов, практическая значимость.

Критерии оценки статьи:

- обоснование актуальности темы и степень ее раскрытия;
- соответствие статьи тематике выбранного журнала или теме конференции;
- соблюдение логики написания статьи;
- соблюдение правил автора;
- соблюдение норм оформления научной работы;
- соблюдение правил оформления библиографического списка литературы.

Доклад на конференцию:

В первой части доклада раскрываются:

- актуальность избранной темы исследования;
- степень её разработанности;
- научная новизна и практическая значимость исследования.

Вторая часть доклада должна содержать:

- описание и представление некоторых (особо значимых) результатов проведенной работы;
- систему методов, форм и средств совершенствования процесса;
- выводы научного исследования.

Заключительная часть доклада содержит:

- краткое напоминание о сути решаемой проблемы;
- краткое повторение ключевых моментов выступления (избегая прямых повторений);
- отражение степени личного участия в разработке предлагаемых решений обозначенной проблемы;
- перспективность разработок, развивающих идею магистерской диссертации;
- самооценку результатов проведенной работы;
- выделение направлений для дальнейшего самосовершенствования;
- заключительное обращение к слушателям: «Благодарю за внимание.

Доклад окончен».

3 Примерные вопросы для подготовки к защите отчета по НИР

1. На какой период приходится начало развития научных исследований в России?
2. Назовите кем были заложены принципы научной политики российского государства.
3. На каких принципах строится российская наука?
4. Назовите главные функции науки. Охарактеризуйте основные критерии выделения функций науки.
5. Какие целевые назначения выделяют при выборе направления научного исследования?
6. Какова роль фундаментальных исследований?
7. Охарактеризуйте на что направлены поисковые, прикладные исследования и разработки?
8. Как можно использовать научные знания, полученные в результате фундаментальных и прикладных исследований в практической деятельности психолога.
9. Понятие научного знания, объективное знание, истинное знание. Что называют познанием? Каковы его основные функции?
10. Перечислите основные познавательные механизмы, посредством которых осуществляется познание изучаемых явлений и процессов. Приведите примеры.
11. Что такое чувственное познание и что является элементами чувственного познания и по каким признакам они классифицируются?
12. Назовите что является основным инструментом мышления и формами логического отражения действительности?
13. Какие основные этапы необходимо отметить в процессе научного исследования?

14. Дайте характеристику на чем базируется научная идея. Приведите примеры.

15. Что такое гипотеза? Почему и в каких случаях гипотезу называют теорией или законом? Перечислите методические приемы, в результате чего научная гипотеза может стать теорией.

16. Дайте определение что такое метод? Перечислите какие методы исследования относятся к общенаучным?

17. Охарактеризуйте методы теоретических и эмпирических исследований.

18. Какие виды исследований могут проводиться с помощью так называемых общенаучных и прикладных методов исследования.

19. Перечислите общенаучные методы научных исследований и дайте общую характеристику каждому из них.

20. Назовите специальные методы научного исследования, определите их значимость.

21. Перечислите основные функции знания.

22. Что является продуктом общественной деятельности людей?

23. Дайте определение с философской точки зрения «что такое метод?»

24. Охарактеризуйте сущность следующих методов: наблюдение, сравнение, подсчет и измерение.

25. Охарактеризуйте экспериментальный метод и какие его преимущества перед другими методами.

26. Что устанавливает метод обобщения, абстрагирование и формализация.

27. Охарактеризуйте аксиоматический метод – как способ построения научной теории.

28. Расскажите о применении методов: анализа и синтеза в науке, при социальной реабилитации населения.

29. Охарактеризуйте гипотетический метод познания.

30. Расскажите об основных этапах выполнения научно-исследовательской работы.

31. Что включает структура эксперимента?

32. Что понимается под классификацией научных проблем? Перечислите признаки научных проблем.

33. Что является объектом научного исследования.

37. Назовите что устанавливает предмет исследования?

38. Каким образом осуществляется постановка цели и задачи исследования?

39. В какой последовательности осуществляется организация научного исследования.

40. Назовите последовательность оформления результатов научной работы.

41. На чем базируется процесс литературного оформления результатов творческого труда?

42. Что понимается под аннотацией?

43. Охарактеризуйте основные методы обработки и анализа полученных данных.

45. Назовите основные пути реализации результатов законченных научно-исследовательских работ.

4 Учебно - методическое обеспечение научно-исследовательской работы студентов

Основная литература:

1. Дорога к академическому совершенству. Становление исследовательских университетов мирового класса = Theroadtoacademicexcellence. The making of world-class research universities / подред. Ф. Дж. Альтбаха, Дж. Салми. - Москва: Весь Мир, 2012. - 384 с. - Парал. тит. л. англ.

2. Ильина, Л. Е. Научно-исследовательская работа: методические указания для студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования по направлению подготовки 035700 62 Лингвистика / Л. Е. Ильина, И. Ю. Моисеева, Л. В. Путилина; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования "Оренбург. гос. ун-т", Каф. ром. филологии и методики преподавания фр. яз. - Оренбург : ОГУ, 2013. - 50 с. - Библиогр.: с. 47-50. Издание на др. носителе [Электронный ресурс].

3. Корчагина, М. В. Формирование готовности будущих педагогов профессионального обучения к научно-исследовательской деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / М. В. Корчагина. – Тольятти, 2013. - 25 с. .

4. Шкляр, М. Ф. Основы научных исследований: учебное пособие / М.Ф. Шкляр.- 5-е изд. - Москва : Дашков и К, 2014. - 244 с.

Дополнительная литература:

1. Гудвин, Д. Исследование в психологии: методы и планирование: пер. с англ. / Д. Гудвин. – 3-е изд. – СПб.: Питер: Питер принт, 2004. – 557 с.

2. Борытко, Н. М. Диагностическая деятельность педагога: учеб. пособие / Н. М. Борытко .- 2-е изд., стер. - М.: Академия, 2008. - 286 с.

3. Борытко, Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учеб. пособие для вузов / Н. М. Борытко, А. В. Моложавенко,

И. А. Соловцова ; под ред. Н. М. Борытко.- 2-е изд., стер. - М.: Академия, 2009. - 320 с.

4. Давыдов, В.П. Методология и методика психолого-педагогического исследования: уч. пособие./ В.П. Давыдов, П.И. Образцов, А.И. Уман. – М.: Логос, 2006. – 128 с.

5. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие / В. И. Загвязинский .- 4-е изд., стер. - М.: Академия, 2007. - 208 с.

6. Краевский, В. В. Методология педагогики: новый этап: учеб, пособие для вузов / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова.- 2-е изд., стер. - М.: Академия, 2008. - 396 с.

7. Образцов, П.И. Методы и методология психолого-педагогического исследования: учеб. пособие / П. И. Образцов. – СПб.: Питер, 2004.

Периодические издания

1. Вопросы психологии : журнал. - М. : Агентство "Роспечать", 2016.
2. Вопросы психологии : журнал. - М. : Агентство "Роспечать", 2017.
3. Вопросы психологии : журнал. - М. : Агентство "Роспечать", 2018.
4. Психологический журнал : журнал. - М. : Академиздатцентр "Наука" РАН, 2016.

Интернет-ресурсы

<http://www.zipsites.ru/> - Психологическая электронная библиотека. Более 3200 электронных книг по психологии: диссертации, авторефераты, периодические издания, психологическая литература, психологические тесты, словари.

<http://www.psy.msu.ru/> -Сборник психологической литературы в интернете, рекомендованный факультетом психологии МГУ им. М.Ломоносова

<http://flogiston.ru/> -Психологическая библиотека в интернете, содержащая тексты классиков, монографии, книги по психологии

<http://www.jourclub.ru/> - Каталог статей и учебных пособий "JourClub", предназначенных для помощи студентам самых разных учебных заведений.

<http://www.portalus.ru/> - Крупнейшая онлайн-база авторских научных публикаций в России.

<https://openedu.ru/course/urfu/RUBSCULT/> «Открытое образование». Курс: «Культура русской деловой речи». В курсе подробно рассматриваются вопросы культуры речи и риторики в применении к деловой коммуникации, а также предлагаются некоторые сведения о теории языка и психологии, необходимые для усвоения и применения на практике основ деловой речи.

5 Методические указания по адаптации образовательного процесса дисциплины к потребностям обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При необходимости в образовательном процессе применяются следующие методы и технологии, облегчающие восприятие информации обучающимися инвалидами и лицами с ОВЗ:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;
- создание контента, который можно представить в различных видах без потерь данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества;
- создание возможности для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников – например, так, чтобы лица с нарушением слуха получали информацию визуально, с нарушением зрения – аудиально;
- применение программных средств, обеспечивающих возможность освоения навыков и умений, формируемых дисциплиной, за счет альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;
- применение образовательных технологий для передачи информации, организации различных форм интерактивной контактной работы обучающегося с преподавателем, в том числе вебинаров, которые могут быть использованы для проведения виртуальных лекций с возможностью взаимодействия всех участников обучения, выступление с докладами и защитой выполненных работ, проведение тренингов, организации коллективной работы;

- применение образовательных технологий для организации форм текущего и промежуточного контроля;

- увеличение продолжительности сдачи обучающимся инвалидом или лицом с ОВЗ форм по отношению к установленной продолжительности их сдачи (например: зачет, проводимый в письменной форме – не более чем на 90 мин., проводимый в устной форме – не более чем на 15 мин.);

- продолжительность выступления обучающегося при защите курсового проекта (работы) – не более чем на 15 мин.;

- университет устанавливает конкретное содержание рабочих программ дисциплин, условия организации и проведения конкретных видов учебных занятий, составляющих контактную работу обучающихся с преподавателем и самостоятельную работу обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов (при наличии факта зачисления таких обучающихся).

Согласно положению об организации образовательного процесса для обучающихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья от 01.10.2019 № 7 (<http://www.osu.ru/doc/3947>)

Список использованных источников

1. Денисова, О. В. Методологические основы научных исследований : учеб. пособие / О. В. Денисова ; Нац. минер.-сырьевой ун-т «Горный». — Санкт-Петербург : Национальный минерально-сырьевой ун-т «Горный», 2012. — 91 с.
2. Добренъков, В. И. Методология и методы научной работы : учеб. пособие / В. И. Добренъков, Н. Г. Осипова. — М.: Кн. дом «Ун-т», 2009. — 275 с. — (20 лет социологическому факультету МГУ / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова).
3. Долгов, А.И. Методология научных исследований : учеб. пособие / А. И. Долгов ; М-во образования и науки РФ, Дон. гос. техн. ун-т. — Ростов-на-Дону: ДГТУ, 2013. — 160 с.
4. Ельчанинов, В. А. Проблемы методологии и логики научного исследования : учеб. пособие / В. А. Ельчанинов и др. — Барнаул : Изд-во Алт. гос. акад. культуры и искусств, 2010. — 154,с.
5. Ермаченко, Н.И. Основы научных исследований: теоретико-методологический подход / Н. И. Ермаченко. — Красноярск: Сибирский ин-т бизнеса, управления и психологии, 2012. — 119 с.
6. Малахов, А.Н. История и методология науки. Методы научного познания : учеб. пособие / А. Н. Малахов. — СПб., 2007. — 59 с.
7. Марьянович, А.Т. Диссертация: инструкция по подготовке и защите / А. Т. Марьянович, И. В. Князькин. — М. : АСТ ; СПб. : Астрель-СПб, 2009. — 403 с.
8. Невирко, Д. Д. Организация и методика научного исследования, рекомендации по оформлению его результатов : учеб.-практ. пособие / Д.Д. Невирко и др. — Красноярск : СибЮИ, 2010. — 303 с.
9. Теория и методология гуманитарных исследований: учебное пособие для магистрантов и аспирантов / [А. Э. Воскобойников и др.]; Вят. гос. гуманитар. ун-т. — Киров : Радуга-Пресс, 2013. — 213 с.

10. Чулков, В. А. Методология научных исследований : учебное пособие / В. А. Чулков ; Минобрнауки России, Пенз. гос. технол. ун-т. — Пенза : ПензГТУ, 2014. — 199 с. — (Система открытого образования)

11. Чиркин, Е.С. Проблемы реализации поискового индекса для системы антиплагиата / Е. С. Чиркин // Вестник Тамбов. ун-та. Сер. Естеств. и техн. науки. – 2014. – Т. 19, вып. 2. – С. 674-676. — То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1259342>.