

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»

Е.В. Алтухова, И.Б. Гонтарева

**ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И
МЕСТНОЙ ВЛАСТИ
(НА ПРИМЕРЕ ОРЕНБУРГСКОЙ
ОБЛАСТИ)**

Монография

Рекомендовано к изданию Ученым советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет»

Оренбург
2013

УДК 366.542
ББК 67.404.06

А 52

Алтухова, Е. В.

А 52 Защита прав потребителей органами государственной и местной власти (на примере оренбургской области): монография / Е. В. Алтухова, И. Б. Гоптарева; Оренбургский гос. ун-т. — Оренбург: ОГУ, 2013. — 184 с.

ISBN

Книга посвящена правовым вопросам защиты прав потребителей, механизму практической реализации этих прав в Оренбургской области. В ней представлены практические аспекты деятельности органов государственной и местной власти, предпринята попытка выявления проблемных ситуаций, возникающих при осуществлении полномочий государственных и муниципальных органов в сфере защиты прав потребителей на территории отдельного субъекта Российской Федерации.

Монография предназначена для научных сотрудников, студентов, аспирантов, специализирующихся в области правоведения, политической науки, государственного управления. Работа может представлять интерес также для общественных деятелей, работников государственных и муниципальных органов власти, для широкого круга читателей, интересующихся вопросами защиты потребительских прав граждан.

УДК 366.542
ББК 67.404.06

ISBN

© Алтухова Е.В.,
Гоптарева И.Б., 2013
© ОГУ, 2013

Содержание

Введение.....	4
1 Защита прав потребителей на территории Российской Федерации как одно из направлений деятельности государственных и местных органов власти	8
1.1 Реализация государственной политики в области защиты прав потребителей.....	8
1.2 Федеральные органы управления в системе защиты прав потребителей.....	46
1.3 Защита прав потребителей органами местного самоуправления	83
2 Деятельность органов государственной власти и их взаимодействие с органами местного самоуправления в свете реализации закона «О защите прав потребителей» на территории Оренбургской области	104
2.1 Структура и проблемные вопросы в осуществлении полномочий территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучию человека по Оренбургской области	104
2.2 Взаимодействие государственных органов и органов местного самоуправления в сфере защиты прав потребителей	127
2.3 Право органов местного самоуправления на привлечение к административной ответственности в сфере защиты прав потребителей.....	143
Список использованных источников	152

Введение

Защита прав потребителей один из важнейших аспектов защиты прав современного человека, определяемой комплексом проблем, возникающих в деятельности органов публичной власти, общественных объединений, союзов, разного рода кооперативов по защите потребительских прав, вызываемых несовершенством законодательства, его регулярными и частыми изменениями в рассматриваемой сфере, изменением способов товарооборота, расширением рынка услуг, вызванными переходом к рыночным отношениям, проведением экономических реформ в условиях формирующегося в России свободного рынка товаров, работ, услуг, значительно расширивших сферу потребительской деятельности. Несмотря на то, что Конституция РФ провозгласила право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности и иной не запрещенной экономической деятельности (право приобретать необходимое имущество, право решения вопросов ценообразования, форм и способов реализации продукции и т.д.), в новых рыночных условиях хозяйствования государственный контроль за качеством продукции, работ и услуг оставляет желать лучшего, поэтому требования к государственной защите прав потребителей продолжают расти.

Стратегической целью национальной политики в сфере защиты прав потребителей стало создание равных и реальных условий для реализации гражданами-потребителями своих законных интересов и прав повсеместно на территории Российской Федерации. В этом смысле перед государством стоит задача обеспечить наличие правовых и организационных основ, позволяющих адекватно уровню развития экономики и общества формировать реализовывать все многообразие направлений национальной политики в сфере защиты прав потребителей¹.

¹ Приоритетные направления национальной политики в сфере защиты прав потребителей на 2001 – 2010 годы. Одобрены Межведомственным советом по защите прав потребителей 26.02.2001г. // Вестник защиты прав потребителей. – 2001. – Вып. № 2. – С. 5.

Особое место в системе органов, от деятельности которых зависит организация защиты прав потребителей, занимают органы местного самоуправления. Структуры по защите прав потребителей создаются именно органами местного самоуправления, поэтому и защита прав потребителей представляет собой одно из приоритетных направлений потребительской политики в органах муниципального образования. Но, несмотря на то, что органами местного самоуправления накоплен большой опыт работы по реализации программы защиты прав потребителей, обращения граждан за защитой своих прав возрастают из года в год. Это можно объяснить тем, что, с одной стороны, состояние потребительского рынка в настоящее время пока нельзя признать удовлетворительным, а с другой, — органы местного самоуправления пытаются предпринимать определенные усилия по информационной и просветительской работе в части защиты потребительских прав населения, что не может не порождать проблемы законодательного увеличения полномочий органов местного самоуправления в сфере защиты прав потребителей. Так, Федеральный закон РФ № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в вопросы местного значения не включил функцию по защите прав потребителей. Эта проблема усугубляется еще и тем, что вследствие внесенных изменений в Закон «О защите прав потребителей», органы местного самоуправления утратили право приостанавливать или прекращать продажу товаров, выполнение работ и услуг. Кроме того, был отменен пункт закона, в соответствии с которым для обеспечения защиты прав потребителей органы местного самоуправления могут самостоятельно формировать соответствующие структуры. Все это говорит о некой «подвешенности» правового института контроля защиты прав потребителей местными органами власти, ибо в настоящий момент закон как не запрещает, так прямо и не обязывает органы местного самоуправления реализовывать функцию по защите прав потребителей.

Однако, несмотря на неопределенную позицию законодателя в отношении защиты прав потребителей, органы местного самоуправления по-прежнему реализуют эту функцию. Сегодня структуры по защите прав потребителей существуют практически во всех городах и других крупных муниципальных образованиях. Органы местного самоуправления являются необходимым звеном национальной системы защиты прав потребителей, поскольку действуют на муниципальном уровне, наиболее приближенном к населению. Их деятельность направлена на решение тех проблем, которые являются актуальными именно для данной территории. Поэтому деятельность государственных органов, органов местного самоуправления и их взаимодействие в сфере защиты прав потребителей являются необходимым элементом общественной жизни.

Кроме государственной, существует и общественная защита прав потребителей, имеющая свои направления и являющаяся неотъемлемым элементом национальной системы защиты прав потребителей. Общественные объединения потребителей существуют и действуют на территории всего государства, его субъектов и муниципальных образований, объединенные единой целью и добивающиеся значительных результатов в своей деятельности. Но, несмотря на ряд принятых и действующих правовых документов, регулирующих проблемные вопросы защиты прав потребителей, уровень ее в России только-только начинает подниматься, хотя потребность в своего рода *хартии защиты прав российского потребителя* давно назрела. К слову сказать, в США еще в 1962 году был утвержден «Билль о правах потребителей», определивший основные права на:

- а) безопасность товаров и услуг;
- б) информацию;
- в) выбор;
- г) наконец, на право быть выслушанным в суде, в случае, если первые три права не удастся реализовать.

На международном уровне в 1973 и 1985 годах были приняты основополагающие правовые акты (соответственно «Хартии защиты потребителей» и «Руководящие принципы для защиты интересов потребителей»), значительным образом укрепившие борьбу потребителей за свои права и составившие основу административно-правового механизма защиты потребителей в мире.

В то же самое время в России правовой институт защиты потребительских прав, по сути, только начал складываться, поэтому в отечественном конституционном праве эта проблема только-только начинает получать свое разрешение. Особенно недостаточно исследован вопрос защиты прав потребителей на уровне субъектов РФ, в частности, сколько-нибудь систематизированные исследования о решении этой проблемы в Оренбургской области отсутствуют, это при том, что Оренбургская область характеризуется не только большой территорией, но и множеством муниципальных образований, территориально отдаленных от центра, а, следовательно, и — недостаточностью предоставления юридических услуг в плане защиты прав потребителей. Поэтому авторы для восполнения пробелов конъюмеристской проблематики в российском конституционном праве решили необходимым рассмотреть в данном исследовании вопросы анализа деятельности региональных органов власти, осуществляющих защиту прав потребителей и органов местного самоуправления, принципы и формы фактического взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления по поводу защиты прав потребителей соответствующими инстанциями с целью разработки ряда рекомендаций по разрешению проблем, возникающих в деятельности органов разного уровня власти, а также — по стабилизации потребительской политики на территории Оренбургской области.

1 Защита прав потребителей на территории Российской Федерации как одно из направлений деятельности государственных и местных органов власти

1.1 Реализация государственной политики в области защиты прав потребителей

Государственная политика в области защиты прав и свобод потребителей в РФ нашла свое отражение в основных правовых документах Российской Федерации: Конституции¹, Гражданском², Уголовном кодексах³, Кодексе об административных правонарушениях РФ⁴, Гражданском Процессуальном Кодексе РФ⁵, Жилищном Кодексе РФ⁶, Законе РФ «О защите прав потребителей»⁷. Статья 2 Закона РФ «О защите прав потребителей» к актам, осуществляющим регулирование сферы по защите прав потребителей, относит международные договоры, которые имеют преимущественное действие при наличии иных правил, чем установлены Законом «О защите прав потребителей», а данный закон был разработан с учетом «Руководящих принципов для защиты интересов потребителей», принятых Генеральной Ассамблеей ООН⁸. Кроме того, государственная политика в рассматриваемой сфере находит выражение в таких законодательных актах, как федеральные законы: «О лекарственных

¹ Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. – 1993. – № 237. – С. 2-4.

² Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ // Российская газета. – 1994. – №№ 238-239. – С. 2-10; Гражданский кодекс Российской Федерации: часть вторая от 26 января 1996 № 14-ФЗ // Российская газета. – 1996. – № 23, 24, 25. – С. 3-7.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 30.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 256. – С. 5-9.

⁵ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Российская газета. – 2002. – № 220. – С. 7-12.

⁶ Жилищный Кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 №188-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 1 (Часть 1). – Ст. 14.

⁷ О защите прав потребителей: Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 15. – Ст. 766.

⁸ Парций, Я.Е. Комментарий к Закону РФ «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс] // LawMix: бизнес и власть: информационно – правовой портал. – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/commlaw/1222> – 07.06.2013.

средствах»¹, «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»², «О качестве и безопасности пищевых продуктов»³, «О техническом регулировании»⁴, «О рекламе»⁵, «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»⁶ и т.д.; подзаконных нормативных актах: указы Президента РФ, например, Указ Президента РФ «Об усилении государственного контроля за оборотом алкогольной и табачной продукции иностранного производства»⁷, постановления Правительства РФ, например, «Об утверждении правил по киноvideообслуживанию населения»⁸, «Об утверждении правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации»⁹, «Об утверждении правил оказания платных ветеринарных услуг»¹⁰, «Об утверждении правил оказания услуг (выполнения работ) по техническому обслуживанию и

¹О лекарственных средствах: Федеральный закон РФ от 22.06.1998 № 86-ФЗ // Российская газета. – 1998. – № 118. – С. 9-12.

²О санитарно – эпидемиологическом благополучии населения: Федеральный закон РФ от 30.03.1999 № 52-ФЗ // Российская газета. – 1999. – № 64-65. – С. 5-8.

³О качестве и безопасности пищевых продуктов: Федеральный закон РФ от 02.01.2000 № 29-ФЗ // Российская газета. – 2000. – № 5. – С. 5-7.

⁴О техническом регулировании: Федеральный закон РФ от 27.12.2002 № 184-ФЗ // Российская газета. – 2002. – № 245. С. 4-6.

⁵О рекламе: Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ // Российская газета. – 2006. – № 51. – С. 3-7.

⁶О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ // Российская газета. – 2008. – № 266. – С. 7-11.

⁷Об усилении государственного контроля за оборотом алкогольной и табачной продукции иностранного производства: Указ Президента РФ от 07.02.1996 № 161 // Российская газета. – 1996. – № 26. – С. 7.

⁸Об утверждении правил по киноvideообслуживанию населения: Постановление Правительства РФ от 17.11.1994 № 1264 // Российская газета. – 1994. – № 232. – С. 5.

⁹Об утверждении правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации: Постановление Правительства РФ от 19.01.1998 № 55 // Российская газета. – 1998. – № 21. – С. 6-9.

¹⁰Об утверждении правил оказания платных ветеринарных услуг: Постановление Правительства РФ от 06.08.1998 № 898 // Российская газета. – 1998. – № 160. – С. 7.

ремонту автотранспортных средств»¹, «Об утверждении правил оказания услуг по перевозке пассажиров, багажа, грузов для личных (бытовых) нужд на внутреннем водном транспорте»², «Об утверждении правил оказания услуг по перевозкам на железнодорожном транспорте пассажиров, а также грузов, багажа и грузобагажа для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности»³, «Об утверждении правил оказания услуг местной, внутризоновой, междугородной и международной телефонной связи»⁴, «Об утверждении правил оказания услуг подвижной связи»⁵, «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам»⁶, «Об утверждении правил услуг связи для целей телевизионного вещания и (или) радиовещания»⁷. Подзаконные акты, регулирующие рассматриваемые отношения, могут исходить и от федерального органа исполнительной власти, уполномоченного Правительством РФ устанавливать правила организации деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг).

Что касается правовых актов, принимаемых на уровне субъектов Федерации и регулирующих отношения по защите прав потребителей, то согласно ст. 71 Конституции РФ, ст. 3 ГК РФ, гражданское законодательство находится в ведении Российской Федерации, федеральный уровень

¹Об утверждении правил оказания услуг (выполнения работ) по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств: Постановление Правительства РФ от 11.04.2001 № 290 // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 17. – Ст. 1712.

²Об утверждении правил оказания услуг по перевозке пассажиров, багажа, грузов для личных (бытовых) нужд на внутреннем водном транспорте: Постановление Правительства РФ от 06.02.2003 № 72 // Российская газета. – 2003. – № 33. – С. 7.

³Об утверждении правил оказания услуг по перевозкам на железнодорожном транспорте пассажиров, а также грузов, багажа и грузобагажа для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности: Постановление Правительства РФ от 02.03.2005 № 111 // Российская газета. – 2005. – № 54. – С. 6.

⁴Об утверждении правил оказания услуг местной, внутризоновой, междугородной и международной телефонной связи: Постановление Правительства РФ от 18.05.2005 № 310 // Российская газета. – 2005. – № 109. – С. 5.

⁵Об утверждении правил оказания услуг подвижной связи: Постановление Правительства РФ от 25.05.2005 № 328 // Российская газета. – 2005. – № 115. – С. 4-5.

⁶О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам: Постановление Правительства РФ от 23.05.2006 № 307 // Российская газета. – 2006. – № 115. – С. 8-10.

⁷Об утверждении правил услуг связи для целей телевизионного вещания и (или) радиовещания: Постановление Правительства РФ от 22.12.2006 № 785 // Российская газета. – 2006. – № 297. – С. 10.

регулирования данных отношений подтверждается и содержанием ст. 1 Закона РФ «О защите прав потребителей». О полномочиях субъектов упоминается в п. 2 ст. 19 Закона РФ «О защите прав потребителей». Речь идет о том, что для сезонных товаров сроки, установленные ст. 19, исчисляются с момента наступления соответствующего сезона, срок наступления которого определяется субъектами РФ исходя из климатических условий места нахождения потребителя. Например, в Оренбургской области действует распоряжение Главы администрации Оренбургской области от 1 июня 2000 г. № 656-р «Об установлении сроков сезонов на отдельные виды товаров в Оренбургской области»¹. С учетом разноотраслевого характера законодательства следует отметить, что некоторые отрасли права находятся, согласно ст. 72 Конституции РФ в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов, в том числе административное. Например, именно нормами административного права устанавливаются виды административных правонарушений в области прав потребителей, и часто, соответственно, могут возникать ситуации, когда содержание данных норм не совпадает в федеральном нормативном акте и нормативном акте субъекта РФ. Таким образом, нормативные акты определенных субъектов РФ играют важную роль. Например, в Республике Татарстан действует свой Кодекс об административных правонарушениях², в Оренбургской области действует Закон Оренбургской области «Об административных правонарушениях в Оренбургской области»³.

Большую роль для судов и лиц, применяющих на практике Закон РФ «О защите прав потребителей», сыграло постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике рассмотрения судами дел о защите

¹Об установлении сроков сезонов на отдельные виды товаров в Оренбургской области: Распоряжение Главы администрации Оренбургской области от 01.06.2000 № 656-р // Оренбуржье. – 2000. – № 112.

²Гафарова, Г.Р. Защита прав потребителей: учебное пособие. – М.: «Юстицинформ», 2008. – 378 с.

³Об административных правонарушениях в Оренбургской области: Закон Оренбургской области от 01.10.2003 № 489/55-III-ОЗ // Бюллетень Законодательного Собрания Оренбургской области. – 2003. – № 210. – С. 12-13.

прав потребителей» от 29 сентября 1994 года № 7¹, которое разъяснило, к каким правоотношениям применим Закон РФ «О защите прав потребителей»; как он соотносится с нормами ГК РФ, со специальными законами, регулируемыми правоотношения с участием граждан-потребителей; как исчислять неустойку, установленную Законом за нарушение прав потребителей; сферу подведомственности и подсудности данной категории судебных исков и т.д. Данное постановление послужило ориентиром для судебных органов в условиях только начинающегося становления норм материального права в сфере защиты прав потребителей и полного отсутствия процессуальных норм в принятом Законе «О защите прав потребителей». После выхода постановления, мировые судьи и федеральные суды постепенно перешли к практике взыскания в пользу потребителя неустойки, предусмотренной законом, а также денежных сумм, в качестве компенсации морального вреда. На территории Оренбургской области эта практика, к сожалению, только в процессе становления и еще не имеет стабильных тенденций в развитии. Руководствуются и ссылаются в принятых решениях на постановление Пленума суды различных уровней и в настоящее время. В определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ указано на то, что суд первой инстанции необоснованно оставил исковое заявление без движения в связи с неуплатой истцом государственной пошлины, поскольку в соответствии с законодательством (ссылка на п. 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» от 29 сентября 1994 года № 7) потребители освобождаются от уплаты государственной пошлины по искам, связанным с нарушением их прав в связи с чем, дело отправлено на новое рассмотрение². В обзоре кассационной и надзорной практики Пермского краевого суда по гражданским делам за 2007 год неправильным признается решение суда по делу о выплате

¹О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.1994 №7 // Российская газета. – 1994. – № 230. – С. 3.

²Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 14.03.2006 № 78-В06-1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.suprcourt.ru> – 26.01.12.

страхового возмещения в части возложения на ответчика обязанности по выплате истцу штрафа и неустойки в соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей», так как, согласно п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 7 от 29.09.1994 года «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей», в тех случаях, когда отдельные виды гражданско-правовых отношений с участием потребителей, помимо норм ГК РФ, регулируются и специальными законами РФ, то к отношениям, вытекающим из таких договоров, Закон РФ «О защите прав потребителей» может применяться в части, не противоречащей ГК РФ и специальному закону, а отношения, вытекающие из договора страхования, урегулированы специальным законом — Законом РФ «Об организации страхового дела в РФ» и главой 48 Гражданского кодекса РФ¹.

Значительную работу по совершенствованию правоприменения проделал Государственный антимонопольный комитет, который утвердил разъяснения «О некоторых вопросах, связанных с применением Закона РФ «О защите прав потребителей»². В указанных разъяснениях был определен перечень отношений, не подпадающих под действие Закона РФ «О защите прав потребителей», рассмотрен вопрос о понятии «существенного недостатка товара», срока годности и срока службы товара, особенности ответственности по отдельным видам договоров купли-продажи и т.д.

Кроме нормотворческой функции, государство активно реализует политику по формированию органов государственной власти, деятельность которых направлена на защиту прав потребителей. Необходимость этого вытекает из основного закона государства — Конституции Российской Федерации, содержащей обязательство государства по поддержке конкуренции, недопущению и пресечению любой деятельности нарушающей базовые принципы: единство экономического пространства, свобода

¹Определение суда № 33-4079 от 28.08.2007 // Обзор кассационной и надзорной практики Пермского краевого суда по гражданским делам за 2007 год. – Пермь, 2008 (7 февраля). – С. 39.

²О некоторых вопросах, связанных с применением закона РФ о защите прав потребителей (зарегистрировано в Минюсте РФ 28.12.1998 п 1669): Приказ ГАК РФ от 20.05.1998 п 160 // Российская газета. – 1999. – С. 10.

предпринимательской деятельности и перемещения товаров, услуг и финансовых средств и т.д.

Необходимость создания соответствующих органов подтверждает и Закон РФ «О защите прав потребителей», который предусматривает существование и определяет полномочия в сфере защиты прав потребителей федеральных органов исполнительной власти, их территориальных органов, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта и органов местного самоуправления. Вместе с тем ст. 40 Закона РФ «О защите прав потребителей»¹ подразделяет федеральные органы исполнительной власти, действующие в области защиты прав потребителей, на: уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей, иные федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по контролю и надзору в области защиты прав потребителей и безопасности товаров (работ, услуг), федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики в области защиты прав потребителей. Уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей стала Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор), объединившая на основании Указа Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»² функции по контролю и надзору в сфере санитарно-эпидемиологического надзора упраздненного Министерства здравоохранения Российской Федерации, в сфере надзора на потребительском рынке — Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации, в сфере защиты прав потребителей — упраздненного Министерства Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства. Данная служба оказалась

¹О защите прав потребителей: Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 15. – Ст. 766.

² О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 09.03.2004 № 314 // Российская газета. – 2004. – № 50. – С. 4.

единственным органом, непосредственно действующим в сфере защиты прав потребителей, и стала осуществлять полномочия, опираясь кроме Закона РФ «О защите прав потребителей», на Постановление Правительства РФ от 6 апреля 2004 г. № 154 «Вопросы Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека»¹, Положение о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденное Постановлением Правительства от 30 июня 2004 г. № 322². На уровне субъектов Федерации действуют территориальные управления и отделы указанной службы. Например, на территории Оренбургской области контрольную и надзорную деятельность, согласно Приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 6 января 2005 г. № 35 «Об утверждении Положения о территориальном управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Оренбургской области»³, осуществляет территориальное управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Оренбургской области. Рассматривая вопрос о существовании предусмотренных Законом РФ «О защите прав потребителей» «иных федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по контролю и надзору в области защиты прав потребителей и безопасности товаров (работ, услуг)»⁴, можно встретить мнение, что включение данных органов в формулировку Закона имеет лишь редакционное значение⁵, либо

¹Вопросы Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: Постановление Правительства РФ от 06.04.2004 № 154 // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 15. – Ст. 1446.

²Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 № 322 // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 28. – Ст. 2899.

³Об утверждении Положения о территориальном управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Оренбургской области: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 06.01.2005 № 35 [Электронный ресурс] // LawMix: бизнес и власть. – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/pprf/16511> – 07.06.2013.

⁴О защите прав потребителей: Закон РФ от 07.02.1992. № 2300-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 15. – Ст. 766.

⁵Парций, Я.Е. Комментарий к Закону РФ «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс] // LawMix: бизнес и власть: информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/commlaw/1222> – 07.06.2013.

авторы просто оставляют без внимания данную формулировку¹. Тем не менее, анализ подзаконных актов позволил установить, что в компетенцию отдельных федеральных органов исполнительной власти входят функции по контролю и надзору в области защиты прав потребителей и безопасности товаров (работ, услуг). Например, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 323 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения и социального развития»² Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения и социального развития осуществляет надзор за соблюдением государственных стандартов, технических условий на продукцию медицинского назначения, контроль за производством, изготовлением, качеством, эффективностью, безопасностью, оборотом и порядком использования лекарственных средств, производством, оборотом и порядком использования изделий медицинского назначения, проведением доклинических и клинических исследований лекарственных средств. Согласно постановлению Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 327 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору»³, среди полномочий Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, значится надзор за безопасностью лекарственных средств для животных, кормов и кормовых добавок, изготовленных из генно-инженерно-модифицированных организмов, на всех стадиях производства и обращения. Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 330 «Об утверждении Положения о Федеральной службе страхового надзора»⁴ закрепляет за указанной службой полномочие на осуществление контроля и надзора за соблюдением субъектами страхового дела (страховыми

¹Дворецкий, В.Р. Постатейный комментарий к Закону Российской Федерации «О защите прав потребителей». – М.: ГроссМедиа, 2009. – С.28-32.

²Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения и социального развития: Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 № 323 // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 28. – Ст. 2900.

³Об утверждении Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору: Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 № 327 // Российская газета. – 2004. – № 150. – С. 5.

⁴Об утверждении Положения о Федеральной службе страхового надзора: Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 № 330 // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 28. – Ст. 2904.

организациями, обществами взаимного страхования, страховыми брокерами и страховыми актуариями) страхового законодательства, в том числе путем проведения проверок их деятельности на местах. Еще одним из органов, правда временно до принятия решения Правительством РФ, осуществляющих функции по контролю и надзору в сфере защиты прав потребителей, является Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, которое, на основании Постановления Правительства РФ от 17 июня 2004 г. № 294 «О Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии»¹, осуществляет контроль и надзор за соблюдением обязательных требований государственных стандартов и технических регламентов. В плане работы агентства на 2009 г. объектами проверок являлись игрушки, обувь, вычислительная техника² и т.д. Согласно Положению о Министерстве здравоохранения и социального развития Российской Федерации, утвержденному постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 321³, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики в области защиты прав потребителей, является именно указанное министерство. Значит, в соответствии со ст. 40 п. 4 Закона РФ «О защите прав потребителей»⁴ в компетенцию Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации должно входить право давать разъяснения по вопросам применения законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей, однако данное полномочие не закреплено за Министерством, а право на дачу разъяснений юридическим

¹О Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии: Постановление Правительства РФ от 17.06.2004 № 294 // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 25. – Ст. 2575.

²О комплексном плане надзорной деятельности Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии на 2009 год: Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17.12.2008 № 3965 // Вестник Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии. – 2009. – № 1. – С. 1-4.

³Об утверждении Положения о Министерстве здравоохранения и социального развития Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 № 321 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 28. – Ст. 2898.

⁴О защите прав потребителей: Закон РФ от 07.02.1992. № 2300-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 15. – Ст. 766.

и физическим лицам имеется у Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по вопросам, отнесенным к ее компетенции. Следовательно, разъяснением законодательства в сфере защиты прав потребителей занимается Роспотребнадзор. Например, в своем письме «Об организации контроля и надзора за выполнением обязательных требований, установленных Федеральным законом от 12.06.2008 № 88-ФЗ «Технический регламент на молоко и молочную продукцию», связанных с предупреждением действий, вводящих в заблуждение потребителей»¹ Роспотребнадзор разъясняет какая информация, указанная изготовителем, является вводящей в заблуждение потребителей, как оценивать полноту и достоверность информации и как квалифицировать действия по предоставлению несоответствующей информации.

По сравнению с федеральными органами власти, высшие исполнительные органы государственной власти субъектов РФ обладают ограниченными полномочиями в сфере защиты прав потребителей. Это объясняется тем, что гражданское законодательство, частью которого является законодательство о защите прав потребителей, находится в исключительном ведении Российской Федерации, то есть субъекты РФ в принципе не вправе осуществлять правовое регулирование в данной отрасли права. Статья 42.1 Закона РФ «О защите прав потребителей»² наделяет высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ правом на осуществление мероприятий по реализации, обеспечению и защите прав потребителей и на принятие определенных мер в пределах своих полномочий³. Высшим исполнительным органом государственной власти в Оренбургской области, согласно Уставу Оренбургской области от 20 ноября

¹О государственной регистрации продукции: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 20.08. 2004 № 0100/978-04-32 [Электронный ресурс] // Lawmix: бизнес и власть. – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/med/4519> – 07.06.2013.

²О защите прав потребителей: Закон РФ от 07.02.1992. № 2300-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 15. – Ст. 766. – С. 24-25.

³Гафарова, Г.Р. Защита прав потребителей: учебное пособие. – М.: «Юстицинформ». – 2008. – С. 92.

2000 г. № 724/213-ОЗ¹ и закону Оренбургской области от 16 ноября 2005 г. № 2706/470-III-ОЗ «О системе исполнительных органов государственной власти Оренбургской области»², является Правительство области, за которым Устав области в статье 44 закрепляет обязанность по осуществлению мероприятий по защите прав потребителей. Развивает указанную обязанность Правительства закон Оренбургской области от 16 ноября 2009 г. № 3223/740-IV-ОЗ «О правительстве Оренбургской области»³, включая в полномочия данного органа обеспечение проведения государственной политики в области качества продукции и защиты прав потребителей, лицензирования розничной продажи алкогольной продукции, применения контрольно-кассовой техники. Правительством Оренбургской области на период 2009-2012 г. утвержден план мероприятий по реализации Закона РФ «О защите прав потребителей» на территории области⁴, в рамках которого проводятся межрегиональные ярмарки-выставки, областные конкурсы по качеству товаров и услуг, комплексные проверки соблюдения хозяйствующими субъектами, расположенными на территории Оренбургской области, законодательства о защите прав потребителей и иные мероприятия информационного, стимулирующего к улучшению качества товаров (услуг), пресекающего нарушения и, обеспечивающего укрепление региональной системы защиты прав потребителей, характера. Реализацию полномочий высшего исполнительного органа области обеспечивает система исполнительных органов государственной власти Оренбургской области в соответствии с компетенцией данных органов. В систему указанных органов входит министерство экономического развития, промышленной политики и

¹Устав (Основной Закон) Оренбургской области от 20.11.2000 № 724/213-ОЗ // Южный Урал. – 2000. – № 243. – С. 13-14.

²О системе исполнительных органов государственной власти Оренбургской области: Закон Оренбургской области от 16.11.2005 № 2706/470-III-ОЗ // Южный Урал. – 2005. – № 232. – С. 17.

³О правительстве Оренбургской области: Закон Оренбургской области от 16.11.2009 № 3223/740-IV-ОЗ // Бюллетень Законодательного Собрания Оренбургской области. – 2009. – С. 1-7.

⁴О плане мероприятий Правительства Оренбургской области по реализации Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» на территории Оренбургской области на 2009-2012 годы»: Постановление Правительства Оренбургской области от 18.03.2009 № 90-п [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития промышленной политики и торговли Оренбургской области. – Режим доступа: <http://oreneconomy.ru/citizens/zpp/zakon/16.rtf> – 07.06.2013.

торговли Оренбургской области, за которым Указом Губернатора Оренбургской области от 8 мая 2009 г. № 88-ук «Об утверждении положения о министерстве экономического развития, промышленной политики и торговли Оренбургской области», закреплены полномочия по организации работы по взаимодействию органов исполнительной власти, заинтересованных федеральных и областных контрольно-надзорных органов по реализации на территории Оренбургской области Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», обеспечению исполнения законодательства Российской Федерации в сфере применения контрольно-кассовой техники на территории Оренбургской области, координации деятельности органов исполнительной власти Оренбургской области и местного самоуправления, предприятий и организаций по вопросам повышения качества предоставляемых транспортных услуг¹. Кроме того, на основании Программы действий Правительства Оренбургской области по развитию конкуренции на продовольственном рынке, утвержденной Постановлением Правительства Оренбургской области от 29 февраля 2008 года № 86-п², указанное министерство является исполнителем проведения комплексных проверок соблюдения хозяйствующими субъектами законодательства о защите прав потребителей. То есть Министерство экономического развития, промышленной политики и торговли является компетентным органом в сфере защиты прав потребителей на территории Оренбургской области, но обладает очень малым кругом полномочий в рассматриваемой сфере. Следующим видом органов власти, которые предусмотрел и наделил соответствующей компетенцией Закон РФ «О защите прав потребителей»³,

¹Об утверждении положения о министерстве экономического развития, промышленной политики и торговли Оренбургской области: Указ Губернатора Оренбургской области от 08.05.2009 № 88-ук // Оренбуржье. – 2009. – № 75. – С. 13.

²Об утверждении программы действий Правительства Оренбургской области по развитию конкуренции на продовольственном рынке: Постановление Правительства Оренбургской области от 29.02.2008 № 86-п [Электронный ресурс] // New-city: информационный портал Оренбургской области – Режим доступа: http://orenburg.news-city.info/docs/sistemse/dok_iegvdo.htm – 07.06.2013.

³О защите прав потребителей: Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 15. – Ст. 766.

стали органы местного самоуправления. В перечне вопросов местного значения поселений, установленных ст. 14 ФЗ от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»¹, защита прав потребителей не выделена, но к указанным вопросам относят создание условий для обеспечения жителей поселения услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания. Таким образом, создавая определенные условия для обеспечения жителей товарами и услугами, муниципалитет должен заботиться и о качестве продаваемых на его территории товаров и предоставляемых услуг, а, следовательно, создавать структурные элементы по защите прав потребителей. Устав города Оренбурга² оставляет организацию и руководство системой защиты прав потребителей за администрацией города, значит, органы по защите прав потребителей должны являться структурным подразделением местной администрации. Администрация Оренбурга, согласно Положению об Администрации города Оренбурга, утвержденному решением Оренбургского городского Совета от 17 октября 2006 г. № 118³ и Структуре администрации города Оренбурга, утвержденной решением Оренбургского городского Совета от 5 марта 2007 г. № 226⁴, состоит из отраслевых (функциональных) и территориальных органов, в число которых, входят администрации Северного и Южного округов г. Оренбурга. Именно округа на основании Положения об администрации округа города Оренбурга, утвержденного решением Оренбургского городского Совета от 17 октября 2006 г. № 126⁵, непосредственно обеспечивают исполнение Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» на территории

¹Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 октября 2003 № 131-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.

²Об Уставе города Оренбурга: Постановление Оренбургского городского Совета № 44 от 27 апреля 2006 // Вечерний Оренбург. – 2006. – № 21. – С. 25-26.

³Об утверждении Положения об Администрации города Оренбурга: Решение Оренбургского городского Совета от 17 октября 2006 № 118 [Электронный ресурс] // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/190392/> – 05.05.2013.

⁴Об утверждении структуры администрации города Оренбурга: Решение Оренбургского городского Совета от 5 марта 2007 № 226 118 [Электронный ресурс] // Там же.

⁵Об утверждении положения об администрации округа города Оренбурга: Решение Оренбургского городского Совета от 17 октября 2006 № 126 // Вечерний Оренбург. – 2006. – № 49. – С. 25.

округов в частности и всего города в целом в пределах полномочий, установленных указанным законом.

Компетенцию органов местного самоуправления в сфере защиты прав потребителей устанавливает ст. 44 Закона РФ «О защите прав потребителей», Закон Оренбургской области от 2 июля 2001 года № 241/285-П-ОЗ «О принципах организации торговой деятельности в Оренбургской области»¹ попросту дублирует вышеуказанный закон в объеме предоставленных местным органам прав. Законодательство предоставляет органам местного самоуправления право не только рассматривать жалобы потребителей и консультировать их по проблемам защиты прав потребителей, но и обращаться в суды, правда в защиту только неопределенного круга потребителей. Местные органы по защите прав потребителей в отличие от федеральных структур не наделены контрольными функциями, поэтому, согласно постановлению Главы города Оренбурга от 20 марта 2008 г. № 1334-п «Об утверждении направлений развития потребительского рынка города Оренбурга на 2008—2010 годы»², муниципальные органы, решая задачу обеспечения безопасности и качества товаров на всех этапах товародвижения опираются на органы контроля (надзора) в сфере потребительского рынка. Никакими административными полномочиями местные органы по защите прав потребителей также не наделены. Но отсутствие у этих органов права привлекать нарушителей к административной ответственности отнюдь не означает их слабости и ненужности. Они не подменяют государственные органы по роду деятельности, но реализация их компетенции ограничена территорией муниципального образования.

Сферу защиты прав потребителей составляют отношения между потребителем-гражданином, имеющим намерение заказать или приобрести

¹О принципах организации торговой деятельности в Оренбургской области: Закон Оренбургской области от 2 июля 2001 г. N 241/285-П-ОЗ // Южный Урал. – 2001. – № 128. – С. 13-14.

²Об утверждении направлений развития потребительского рынка города Оренбурга на 2008-2010 годы: Постановление Главы города Оренбурга от 20 марта 2008 г. № 1334-п // Вечерний Оренбург. – 2008. – № 13. – С. 22.

либо заказывающим, приобретающим или использующим товары (работы, услуги) исключительно для личных (бытовых) нужд, не связанных с извлечением прибыли, с одной стороны, и организацией (индивидуальным предпринимателем), производящей товары для реализации потребителям (изготовителем), реализующей товары потребителям по договору купли-продажи (продавцом), выполняющей работы и оказывающей услуги потребителям по возмездному договору (исполнителем), — с другой.

Одним из признаков отнесения гражданина к понятию «потребитель» выступает приобретение товаров (работ, услуг) исключительно для личных (бытовых) нужд, не связанных с извлечением прибыли. Термин «прибыль» надо понимать в соответствии со ст. 2 ГК как один из признаков предпринимательской деятельности, а не просто как доход. Не считается потребителем гражданин, который, приобретая товары (работы, услуги), использует их в деятельности, которую он осуществляет самостоятельно, на свой риск с целью систематического извлечения прибыли.

Цели, для которых приобретается товар, заказывается работа (услуга), должны быть исключительно личные (бытовые). Товары (работы, услуги) могут приобретаться (заказываться) для личных нужд (например, медицинские услуги) либо для бытовых (например, приобретение электробытовых приборов), либо одновременно и для личных, и для бытовых (например, приобретение студентом микрокалькулятора для использования как дома, так и на занятиях)¹.

По сравнению с рынком товаров сфера услуг является проблемной, с точки зрения защиты прав потребителей. Это объясняется рядом факторов.

1. Оказание услуг населению часто предполагает сложные договорные отношения. При этом далеко не всегда предлагаемые договоры «дружественны» по отношению к потребителям, то есть возможность нарушения прав потребителей закладывается уже на стадии заключения

¹Горина, И.Е. Защита прав потребителей: часто задаваемые вопросы, образцы документов // Сам себе адвокат. – 2006. – № 4. – С. 5.

договора. При этом, отдельный потребитель далеко не всегда может разобраться в существе предлагаемого договора и обнаружить «подводные камни», для этого необходима консультация специалиста.

2. Во многих секторах сферы услуг уровень конкуренции значительно ниже, чем на товарном рынке. Предприятия-поставщики, являющиеся локальными монополистами, используют свое монопольное положение для навязывания потребителям невыгодных условий договора. Это относится, в частности, к услугам связи, услугам ЖКХ и т.п. Одна из самых спекулятивных тем в социально-политической жизни страны — повышение тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения. С одной стороны, естественное нежелание населения платить больше, с другой стороны — кризисное техническое состояние жилищно-коммунального комплекса и угроза остаться без тепла и света¹.

3. В отличие от предложений товаров, предложение услуг носит локальный характер, поэтому сравнительное исследование качества услуг возможно только на локальном уровне; в то же время многие нарушения являются типичными, поэтому необходим обмен информацией между регионами². Таким образом, круг общественных отношений, подвергающийся регулированию законодательством о защите прав потребителей, достаточно обширный, к рассматриваемым отношениям применяются отношения, возникающие из ниже рассмотренных договоров.

1. *Договор розничной купли-продажи.* Проблемы, связанные с куплей-продажей товаров, продолжают оставаться актуальными для потребителей всех регионов России. Существует набор «стандартных» вопросов и жалоб потребителей, связанных с покупкой товара ненадлежащего качества, на которые любому специалисту в области защиты прав потребителей

¹Резюме «круглого стола» Народной Ассамблеи: Роль общественных организаций в реформе жилищно-коммунального хозяйства // Вестник защиты прав потребителей. – 2002. – Вып. № 1 (5). – С. 25.

²Потребительские исследования: методика проведения исследования доступа населения к юридическим услугам / под общ. ред. П. Крючковой. – М.: ВИНТИ, 2000. – С. 7

приходится отвечать по много раз в день¹. Все более популярной у потребителей становится покупка товаров через Интернет, которая при своих положительных моментах, имеет и отрицательные:

— «удаленность» продавца, что означает отсутствие непосредственного контакта между продавцом и покупателем ставит потребителя в «менее защищенное» положение перед возможным недобросовестным продавцом, по сравнению с традиционными видами торговли;

— «удаленность» товара, знакомство потребителя с товаром происходит по его описанию, данному в Интернете, где товар показан с лучшей стороны, в сопровождении рекламы, поэтому у потребителя может сложиться представление, не вполне соответствующее реальности о предстоящей покупке. В связи с этим велика вероятность заказа товара, не вполне соответствующего запросам потребителя;

— доступ к персональным данным. Заказывая товар через Интернет, потребитель вынужден сообщать данные о себе продавцу с тем, чтобы заказ был выполнен. Эта специфика данного вида торговли (присущая дистанционным продажам в целом), также является одним из слабых звеньев с точки зрения защиты интересов потребителей². Данные о покупателе должны ограничиваться его фамилией, именем, отчеством и адресом, по которому следует доставить товар. Следовательно, любые требования о предоставлении индивидуальных сведений о потребителе, включая его паспортные данные, образование, профессию и т.д., не являются законными³. В. Зайцева считает, что одним из условий разрешения проблем в сфере дистанционных продаж будет ограничение стоимости товара, являющегося предметом дистанционных продаж. Дорогие товары должны

¹Еще раз о вечном: права потребителей при купле-продаже товаров. Международная конфедерация обществ потребителей // Вестник защиты прав потребителей. – 2001. – Вып № 1. – С. 49.

²Завидова, С., Заморонова, Н. Проблемы защиты прав потребителей в сфере электронной коммерции // Вестник защиты прав потребителей. – 2001. – Вып № 4. – С. 42-43.

³Белова, Е. Магазин в паутине // Спрос. – 2009. – № 3. – С. 65.

реализовываться через обычные формы торговли¹. Полагаем, это не решит проблемы в целом, но уменьшит неприятные последствия, возникающие от процедур возврата некачественного или не подошедшего товара.

2. *Договор аренды, включая прокат.*

3. *Договор найма жилого помещения*, в том числе социального найма, в части выполнения работ, оказания услуг по обеспечению надлежащей эксплуатации жилого дома, в котором находится данное жилое помещение, по предоставлению или обеспечению предоставления нанимателю необходимых коммунальных услуг, проведению текущего ремонта общего имущества многоквартирного дома и устройств для оказания коммунальных услуг (п. 2 ст. 676 ГК РФ).

4. *Договор подряда* (бытового, строительного, подряда на выполнение проектных и изыскательных работ, на техническое обслуживание приватизированного, а также другого жилого помещения, находящегося в собственности граждан).

5. *Договор перевозки граждан, их багажа и грузов*. К отношениям, вытекающим из таких договоров, Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» может применяться в части, не противоречащей ГК РФ и специальному закону. Следует отметить, что эта особенность применения норм законодательства о защите прав потребителей может существенно затруднить реализацию потребителем своих прав, в том числе из-за сложностей в определении законности тех или иных установленных транспортным законодательством ограничений².

6. *Договор комиссии.*

7. *Договор хранения*. К специальным видам хранения в соответствии с Гражданским кодексом РФ (гл. 47) относится договор хранения в ломбарде вещей, который кроме специального Федерального закона от 19 июля 2007 г.

¹Зайцева, В. Правовое регулирование дистанционных и прямых продаж в России. – М.: «ВИНИТИ», 1999. – С. 63.

²Свит, Ю.П. Защита прав потребителей при оказании транспортных услуг // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. – № 2. – С. 5-8.

№ 196-ФЗ «О ломбардах»¹ и ГК РФ, регулируется и Законом «О защите прав потребителей». Не относятся к сфере защиты прав потребителей отношения, вытекающие из договора безвозмездного хранения в гардеробах организаций, если вознаграждение за хранение не оговорено или иным способом не обусловлено при сдаче вещи на хранение, поскольку законодательство о защите прав потребителей отношения, вытекающие из безвозмездных гражданско-правовых договоров, не регулирует².

8. *Договор оказания услуг предприятиями общественного питания.* В связи с ростом спроса на соответствующие услуги и развитием информационных технологий все больше предприятий общественного питания открывают новое направление деятельности — обеспечение офисов горячими обедами, заказ которых осуществляется через Интернет или по телефону. На деятельность по производству и доставке готовых блюд не распространяются нормы, регулирующие дистанционную торговлю, но в полном объеме применяются Закон РФ «О защите прав потребителей», соответствующие Правила, а также законодательство, регулирующее безопасность пищевой продукции³.

9. *Договор банковского вклада.* Следует отметить, что в юридической литературе вопрос о том, подпадают ли отношения по договору банковского вклада под действие Закона «О защите прав потребителей» решен неоднозначно⁴. Основанием для спора является неоднозначное определение в науке правовой природы договора банковского вклада. По мнению А.М. Эрделевского, договор банковского права относится к договорам возмездного оказания услуг и определяется следующей структурой обязательств: банк оказывает вкладчику услугу в виде действий по обеспечению возврата суммы вклада и выплаты процентов, а вкладчик за

¹О ломбардах: Федеральный закон от 19 июля 2007 № 196-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 31. – Ст. 3992.

²Киселев, Ю.В. Защита прав потребителей и ответственность за их нарушение // Финансовая газета. Региональный выпуск. – 1999. – № 13. – С. 6-7.

³Емельянова, И.В. Заказ блюд через Интернет: вопросы защиты прав потребителей // Предприятия общественного питания: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2007. – № 11. – С. 12-17.

⁴Гафарова, Г.Р. Защита прав потребителей: учебное пособие. – М.: «Юстицинформ». – 2008. – С. 12.

оказание данной услуги предоставляет банку безусловное право использовать сумму вклада в течение срока его хранения. Отнесение в ст. 779 ГК РФ данного договора к числу договоров об оказании услуг позволяет предположить возможность включения вытекающих из него отношений в сферу действия Закона «О защите прав потребителей»¹. Иной точки зрения по анализируемому вопросу придерживается специалист по банковскому праву В.В. Артемов. Он считает, что «договору по банковскому вкладу не присущи признаки договора оказания услуг, и сущность его заключается в том, что вкладчик передает банку во временное пользование денежные средства, а банк обязуется их вернуть и заплатить проценты за пользование. Предметом данного договора является пользование денежными средствами за плату. Поэтому данный договор входит в группу договоров по пользованию имуществом, являясь одновременно договором займа. Закон о защите прав потребителей регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, продавцами при продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг), на договоры по пользованию имуществом, как и на договоры займа, данный Закон свое действие не распространяет»².

10. *Договор страхования*, так как согласно приказу № 160 Министерства по антимонопольной политике РФ Закон «О защите прав потребителей» применяется к правоотношениям, вытекающим из договоров страхования с участием граждан, в части общих правил³. Однако Верховный Суд изменил позицию по этому вопросу, указав, что отношения по имущественному страхованию не являются предметом регулирования Закона «О защите прав потребителей»⁴.

11. *Договор кредитования*. В Постановлении Верховного Суда от 29 сентября 1994 г. № 7 отмечено, что предоставление гражданам кредитов,

¹Эрделевский, А.М. Банковский вклад и права потребителя // Законность. – 1998. – № 4. – С. 12-16.

²Артемов, В.В. Договор банковского вклада и защита прав потребителей: иной взгляд // Банковское право. 2002. – № 4. – С. 22-25.

³Тюнин, Д. Страхование и защита прав потребителей // Новое Законодательство и юридическая практика. – 2009. – № 1. – С. 3.

⁴Постановление Президиума ВС РФ // Бюллетень ВС РФ. – 2008. – № 8. – С. 17-21.

направленных на удовлетворение их личных, семейных, домашних и иных нужд, является финансовой услугой и регулируется законодательством о защите прав потребителей¹. Вместе с тем специалисты договорного права отмечают, что элементы финансовой услуги, имеющиеся в договоре денежного займа (кредита), не носят определяющий характер ни в целях, ни в предмете данного договора. По их мнению, кредитование по своей сути относится к договорам имущественного найма или ссуды, опосредующим передачу имущества². Данный вывод косвенно подтверждается нормой п. 2 ст. 779 ГК РФ, где перечисляются виды деятельности, которые могут регулироваться правилами ГК РФ о возмездном оказании услуг. Заемные (кредитные) отношения в этой норме законодателем не упомянуты. По мнению Лебедева И.А., Верховный Суд РФ, обратившись к законодательству о защите прав потребителей, фактически применил аналогию закона и распространил на потребительский кредит тождественные по целям правоотношения об оказании потребителям финансовых услуг³. В условиях кризиса в России рушится рынок потребительского кредитования, в том числе столь популярных в последнее время экспресс-кредитов. Даже крупные банки сворачивают эти программы или повышают процентные ставки по займам наряду с ужесточением требований к своим потенциальным клиентам. Продажи в кредит в некоторых сетях уже упали более чем на треть⁴.

12. *Договор предоставления услуг связи.* В настоящее время мобильные телефоны повсеместно распространены, довольно давно перестав быть атрибутом роскоши. Но сотовая связь не идеальна, часто у абонентов возникают претензии по поводу таинственного исчезновения денег со счета,

¹О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.1994 №7 [Электронный ресурс] // Логос: правовой центр. – Режим доступа: <http://logos-pravo.ru/page.php?id> – 07.06.2013.

²Брагинский, М.И., Витрянский, В.В. Договорное право. Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Договоры, направленные на создание коллективных инвестиций. – М.: Статут, 2006. – С. 389–392.

³Лебедев И.А. Закон о защите прав потребителей в кредитных правоотношениях: мнимая угроза для банка или реальное средство защиты интересов заемщика // Финансовые и бухгалтерские консультации. – 2007. – № 5. – С. 21.

⁴Михеева О. Конец бума // Спрос. – 2008. – № 12. – С. 61.

а подтвердить эти претензии доказательствами гораздо сложнее, а практически невозможно. Руководители служб сотовых операторов, как правило, опровергают данные претензии, ссылаясь на постоянные проверки внешних аудиторов и специалистов Госсвязьнадзора. Потребителям чтобы добиться справедливости нужно в первую очередь отлично разбираться в тарифе (хотя бы том, которым он пользуется) и тонкостях оплаты, также желательно ясно понимать принципы работы сотовых операторов¹.

13. *Договор других договоров*, направленных на удовлетворение личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности².

Защита прав потребителей как самостоятельная сфера деятельности государственных органов в России возникла в начале 90-х гг. До этого времени регулирование отношений по удовлетворению потребностей граждан как потребителей осуществлялось главным образом нормами кодифицированного гражданского законодательства, которое служило базой для специального законодательства. И, как следствие этого, в российских нормативных актах отсутствовала специфика взаимоотношений потребителей с предприятиями сферы обслуживания, а также не было и системы специальных гарантий охраны прав граждан при заключении договоров, направленных на обслуживание их потребностей.

В условиях свободы предпринимательской деятельности, когда прибыль стала важнейшим показателем эффективности их хозяйствования, все чаще и чаще потребители оказывались в невыгодных для себя условиях. Создавались условия для навязывания покупателям товаров, не пользовавшихся спросом, принудительного ассортимента услуг, высоких цен при «вымывании» дешевого ассортимента и т.д. Российское гражданское законодательство, во-первых, никогда не было специально рассчитано на регулирование защиты прав потребителей, во-вторых, оказалось неготовым к

¹Ходаковский, В. Сотовую связь – под контроль абонента // Спрос. – 2008. – № 8. – С. 53.

²О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 1994 № 7 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 1995. – № 3. – С.8-25.

новым экономическим условиям, поэтому в этих условиях создание и развитие специального законодательства о защите прав потребителей, концентрирующего правовые нормы, которые обеспечивали бы приоритет интересов потребителей в их взаимоотношениях с изготовителями, продавцами и услугодателями на рынке товаров и услуг становятся актуальнейшей проблемой социального государства.

Первым шагом в создании потребительского законодательства стала разработка в 1988 г. проекта Закона СССР «О качестве продукции и защите прав потребителей». Большая часть этого законопроекта была посвящена проблемам обеспечения качества товаров и услуг, и лишь один раздел содержал нормы, направленные на защиту прав потребителей¹. Но уже само появление этого законопроекта было шагом вперед в развитии потребительского законодательства. Впервые признавалась необходимость принятия на законном уровне специальных норм, закрепляющих гарантии государственной защиты интересов потребителей. Однако проект имел ряд недостатков: во-первых, он не делал различий между потребителем-гражданином и потребителем — юридическим лицом, а, во-вторых, основные права потребителей (право на информацию, на возмещение вреда, на объединение и др.) формулировались лишь относительно обеспечения права на качество. Проект широко обсуждался, но закон не был принят, так как в основном его положения носили декларативный характер, и не могли быть реализованы на практике.

Важным событием в становлении законодательства о защите прав потребителей стало принятие 22 мая 1991 года Закона СССР «О защите прав потребителей», который так и не вступил в силу в связи с распадом СССР. Этот закон впервые признал необходимость специального урегулирования сферы защиты прав потребителей. Он содержал множество положений, не разработанных в гражданском законодательстве. Преимуществом закона

¹ Потребительское право и защита прав потребителей: учебное пособие / под ред. Антонова В.В. – М.: Книга-сервис, 2003. – С. 10.

было наличие в нем механизмов его реализации. Закон не только не требовал привычного принятия подзаконных актов, но и прямо запрещал создание ведомственных документов, затрагивающих интересы потребителей. В области гарантийного обслуживания воспроизводились нормы Гражданского Кодекса РСФСР 1964 года.

Закон СССР «О защите прав потребителей» был одним из первых нормативных актов, закрепивших право граждан на компенсацию за причиненный моральный вред. В тоже время некоторые положения Закона, например, право граждан на гарантированный минимум потребления, носили декларативный характер. Сразу после принятия этого закона в ряде республик были приняты законы о защите прав потребителей, для которых союзный закон стал моделью.

Новым этапом в истории развития в Российской Федерации защиты прав потребителя стало принятие Верховным Советом Российской Федерации Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» 7 февраля 1992 года № 2300-1, где были законодательно урегулированы отношения с участием такого специфического правового субъекта, как гражданин-потребитель. Закон уточнял и конкретизировал основные понятия, используемые законодательством в рамках правоотношений, возникающие на потребительском рынке. Однако закон был принят в период развития Российского законодательства, в период перехода к рыночным отношениям, что не могло сказаться на его качестве, и, тем не менее, он стал попыткой создания российского законодательства о защите прав потребителей¹.

В связи с происходящими изменениями в экономике и с принятием нового Гражданского кодекса² (30 ноября 1994 года первой части, № 51-ФЗ, и 26 января 1996 года второй части, № 14-ФЗ) в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 года № 2300-1 были

¹Потребительское право и защита прав потребителей: учебное пособие / под ред. Антонова В.В. – М.: Книга сервис, 2003. – С. 11.

²Гражданский Кодекс Российской Федерации: часть 1: Федеральный закон № 51-ФЗ от 30 ноября 1994 года // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

внесены обширные изменения и дополнения, направленные на устранение выявленных пробелов и недостатков, учет изменений в экономике и приведении Закона в соответствии с частью первой Гражданского кодекса РФ. Федеральным законом РФ от 9 января 1996 года № 2-ФЗ была принята новая редакция Закона¹. Однако в этой новой редакции не были учтены некоторые нормы части второй ГК РФ, имеющие отношение к закону. К тому же обнаружилось немало норм Закона, несоответствующих аналогичным нормам ГК РФ, что создавало определенные трудности для практического их применения, а отдельные нормы ГК РФ содержали явные ошибки и недостатки. В этой связи Федеральными законами РФ от 17 декабря 1999 года № 212-ФЗ² и от 30 декабря 2001 года № 196-ФЗ³ в Закон были внесены существенные изменения и дополнения, основной целью которых было приведение Закона в соответствие с нормами ГК РФ. Впоследствии в рассматриваемый закон были внесены изменения от 22 августа⁴, 2 ноября⁵, 21 декабря 2004 г.⁶, 27 июля⁷, 16 октября⁸, 25 ноября 2006 года¹.

¹Корнилов, Э. Новая редакция Закона «О защите прав потребителей» // Российская юстиция. – 1997. – № 6. – С. 47.

²О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей»: Федеральный закон от 17 декабря 1999 г. № 212-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 51. – Ст. 6287.

³О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 196-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 2.

⁴О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: Федеральный закон от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 35. – Ст. 3607.

⁵О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации: Федеральный закон от 2 ноября 2004 г. № 127-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 45. – Ст. 4377.

⁶О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и о признании утратившим силу пункта 28 статьи 1 Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей»: Федеральный закон от 21 декабря 2004 г. № 171-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 52 (часть I). – Ст. 5275.

⁷О внесении изменений в Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» и статью 37 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей»: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 140-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 31 (часть I). – Ст. 439.

⁸О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О рекламе»: Федеральный закон от 16 октября 2006 г. № 160-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 43. – Ст. 4412.

Значительные изменения были внесены Федеральным законом от 25 октября 2007 г. № 234-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации»². Наиболее актуальными из них следует признать введение ответственности за просрочку исполнения продавцом обязательств по передаче товара (ст. 23.1.), изменение объема прав потребителя в случае обнаружения им недостатков товара (ст. 18 ч. 1), ограничение сроков устранения недостатков товара (ст. 20 ч. 1). Кроме того, изменения устранили ряд противоречий как в самом Законе, так в Законе и ГК. Так, до 12 декабря 2007 года статья 18 Закона содержала в себе несколько противоречий, относящихся к правам потребителя, которому был продан товар ненадлежащего качества. По общему правилу потребитель имел право на отказ от исполнения договора и требования возврата уплаченных за товар денег вне зависимости от того, является ли товар с недостатком технически сложным или нет. В то же время, право требовать обмена товара, то есть требование, приносящее куда меньшие убытки лицу, которому оно предъявлялось, обуславливалось тем, что обнаруженный недостаток должен был быть существенным. Кроме того, существовало мнение, что статья 18 Закона в данном случае противоречила статье 475 ГК, устанавливающей, что право отказа от исполнения договора и возврата уплаченных за товар денежных средств возникает у покупателя только в том случае, если недостаток товара существенный. Судебная практика была противоречивой, поэтому, в конце концов, законодатель урегулировал данную ситуацию, изменив Закон. А статьи 497 (продажа товара по образцам и дистанционный способ продажи товара) и 503 (права покупателя в случае продажи ему товара ненадлежащего качества) ГК РФ были изложены в новой редакции, учитывающей изменения, внесенные в Закон.

¹О внесении изменения в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей»: Федеральный закон от 25 ноября 2006 г. № 193-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 48. – Ст. 4943.

²О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации»: Федеральный закон от 25 октября 2007 г. № 234-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 44. – Ст. 5282.

Вместе с тем, следует признать, что очередное изменение Закона, пусть даже в чем-то революционное, не позволило законодателю устранить все неясности в нем и создать закон, учитывающий интересы всех сторон отношений, складывающихся в области потребительского рынка. Например, в ст. 25 Закона, устанавливающей возможность, основания и условия для обмена качественного недовольственного товара, так и не прописано следует ли считать нарушение целостности упаковки товара причиной для отказа в его обмене, хотя в данном вопросе мнение юристов практически однозначно – нарушение упаковки считают нарушением товарного вида. Но есть и вопросы, вытекающие из Закона «О защите прав потребителей», решение которых неоднозначно: п. 5 ст. 18 Закона устанавливает обязанность продавца или изготовителя (уполномоченным лицом) провести экспертизу товара именно в случае возникновения спора относительно причин возникновения недостатка. Такой спор может, возникнуть только в результате проверки качества, которая выявит дефект, возникший по вине потребителя. По мнению В.Р. Дворецкого, в случае если проверка не выявит недостатка товара, для проведения экспертизы нет оснований, поскольку нет и спора о причине возникновения этого не выявленного недостатка¹. Но в случае если специалист или уполномоченная организация, которые не всегда независимы от продавца в выводах, не могут выявить дефект, то потребитель, соответственно, не может реализовать свои права? Автор работы считает это несправедливым и толкуемым не в пользу потребителя. Экспертиза может установить наличие либо отсутствие дефекта, и право требования проведения экспертизы при не выявлении дефекта в результате проверки качества должно оставаться за потребителем, в ином случае, потребитель лишается возможности реализации своих прав. Рассматриваемая конструкция нормы права ввиду несовершенства не должна толковаться буквально. Неясна и двоякая позиция законодателя, установившего, с одной

¹Дворецкий, В.Р. Постатейный комментарий к Закону Российской Федерации «О защите прав потребителей». – М.: Издательство «ГроссМедиа», 2009. – С. 158.

стороны (п. 7 статьи 18 Закона), обязанность продавца по доставке своими силами и средствами только крупногабаритного товара и товара весом более пяти килограмм для удовлетворения требований потребителя и, с другой стороны (п. 1 статьи 18), право потребителя на полное возмещение убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. То есть вопрос о том будут ли возмещаться транспортные расходы по доставке мелкогабаритного товара и товара весом менее пяти килограмм однозначно не решен. Д.М. Сорк, указывает, что закон обязывает продавца возместить потребителю расходы, связанные с доставкой товара, но не проездом потребителя, приводя пример на разных городах проживания потребителя и приобретения им товара. Но возмещаются ли транспортные расходы, связанные с проездом потребителя для доставки товара, произведенные в пределах населенного пункта, где этот товар был приобретен? Вопрос остается открытым.

Следующие незначительные изменения в Закон были внесены Федеральными законами от 23 июля 2008 г. № 160-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием осуществления полномочий Правительства Российской Федерации»¹ и от 3 июня 2009 г. № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами»². Данные изменения коснулись, соответственно, передачи права на установление правил организации деятельности по продаже товаров потребителям уполномоченному Правительством РФ федеральному органу исполнительной власти (ранее это право принадлежало лишь Правительству

¹О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием осуществления полномочий Правительства Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июля 2008 г. № 160-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 30 (часть II). – Ст. 3616.

²О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами»: Федеральный закон от 23 ноября 2009 г. № 234-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 23. – Ст. 2776.

РФ) и уточнения правил наличной формы расчетов оплаты товаров (работ, услуг).

В настоящее время Закон РФ «О защите прав потребителей»¹ действует в редакции от 23 ноября 2009 г., которая внесла дополнения в перечень необходимой информации, предоставляемой потребителю, о товаре (работе, услуге), что было вызвано повышенным вниманием законодателя к проблеме энергосбережения. В связи с этим указанный перечень был пополнен информацией об энергетической эффективности товаров, в отношении которых требование о наличии такой информации определено в соответствии с законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности².

В действующей редакции рассматриваемый закон состоит из четырех глав. Особое значение в данном Законе играет преамбула, которая раскрывает исходные положения и определения, имеющие непосредственное отношение к каждой статье Закона. Например, в ней дается характеристика основных понятий, используемых в законе (потребитель, изготовитель, исполнитель, т.д.), которая, в свою очередь, раскрывает их сущность для цели правильного представления. Первая глава «Общие положения» регламентирует общие аспекты регулирования отношений потребителей, возникающих из договоров купли-продажи товаров, выполнения работ и оказания услуг. Вторая глава «Защита прав потребителей при продаже товаров» посвящена регулированию отношений потребителя с его контрагентами в лице продавца, изготовителя и т.д. непосредственно в ситуациях приобретения им товаров на основаниях, определенных законодательством. В рамках третьей главы «Защита прав потребителей при выполнении работ и оказании услуг» освещаются вопросы регулирования отношений потребителя по поводу осуществления работ и оказания услуг

¹Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 48. – Ст. 5711.

²О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон в ред. Федерального закона от 21.11.2011. № 323-ФЗ // Российская газета. – 2011. – № 5629.

потребителям его контрагентами в лице исполнителя. И, наконец, последняя глава «Государственная и общественная защита прав потребителей» определяет полномочия федерального органа исполнительной власти в части государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства в сфере защиты прав потребителей, права общественных объединений, созданных для целей защиты прав потребителей¹.

В действующей редакции Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» дает потребителям весьма широкие права:

— право на приобретение качественных товаров (работ, услуг), безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей, окружающей среды, а в случае нарушения этого права — предоставляет возможность предъявления соответствующих требований, установленных ст. 18-24 для договоров купли-продажи товаров и ст. 29-31 для договоров о выполнении работ (оказании услуг) вплоть до отказа от исполнения договора купли-продажи (выполнения работ, оказания услуг);

— право на полное возмещение убытков, причиненных вследствие продажи некачественных товаров (выполнения работ, оказания услуг) — ст. 18,29 Закона, на компенсацию морального вреда (ст. 15);

— право на получение полной и достоверной информации о товарах, их изготовителе (продавце, импортере, исполнителе); ст. 495 ГК РФ корреспондирует указанному праву соответствующая обязанность продавца по предоставлению такой информации, перечень необходимой информации устанавливает ст. 10 Закона, а конкретизирует данную информацию для отдельных видов товаров Постановление Правительства РФ «Об утверждении правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный

¹Гафарова, Г.Р. Защита прав потребителей: учебное пособи. – М.: «Юстицинформ». – 2008. – С. 5.

товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации» от 19.01.1998 г. № 55¹, а для различного вида работ и услуг — Правила выполнения работ (оказания услуг) в различных сферах деятельности, установленные специальными нормативными актами, такими как Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»², который предусматривает предоставление информации туристу о правилах въезда в страну (место) временного пребывания и пребывания там, об обычаях местного населения, о религиозных обрядах, святынях, памятниках природы, истории, культуры и других объектах туристского показа, находящихся под особой охраной, состоянии окружающей среды, Постановление Правительства РФ от 6 августа 1998 г. № 898 «Об утверждении Правил оказания платных ветеринарных услуг»³, обязывающее исполнителя кроме информации, предусмотренной в Законе, предоставить информацию о перечне основных видов платных ветеринарных услуг (работ), формы их предоставления, об образцах препаратов, лекарственных средств, средствах ветеринарного назначения, применяемых при оказании платных ветеринарных услуг, образцах типовых договоров, квитанций, жетонов, расписок, талонов и других документов, удостоверяющих исполнение и оплату услуг (работ), сведения о льготах, предусмотренных для отдельных категорий потребителей в соответствии с законодательством Российской Федерации и т.д. Анализируя специальное законодательство, можно сделать вывод, что оно детализирует Закон «О защите прав потребителей» в конкретных сферах, тем самым, предоставляя в некоторых случаях не только усиленную регламентацию, но и большее возмещение материального вреда, чем

¹Об утверждении правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации: Постановление Правительства РФ от 19.01.1998 г. № 55 // Российская газета. – 1998. – № 21. – С. 3-17.

²Об основах туристской деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 49. – Ст. 5491.

³Об утверждении Правил оказания платных ветеринарных услуг: Постановление Правительства РФ от 6 августа 1998 г. № 898 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 33. – Ст. 4012.

предусмотрено в общих нормах Закона. Например, Правила бытового обслуживания населения в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 15 августа 1997 г. № 1025¹ устанавливают, что в случае полной или частичной утраты (повреждения) материала (вещи), принятого от потребителя, исполнитель обязан в 3-дневный срок заменить его однородным материалом (вещью) аналогичного качества и по желанию потребителя изготовить изделие из однородного материала (вещи) в разумный срок, а при отсутствии однородного материала (вещи) аналогичного качества возместить потребителю двукратную цену утраченного (поврежденного) материала (вещи), а также расходы, понесенные потребителем;

– право на передачу товара в срок, установленный договором (ст. 21.1) было предоставлено потребителям Федеральным закон от 25 октября 2007 г. № 234-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации»² и стало актуальным в связи с наличием в большинстве крупных магазинов только образцов товаров, вся партия которых хранится на отдаленных складах. Вместе с тем, данное право подкреплено возможностью возврата предварительной оплаты за не переданный товар и правом требования неустойки за нарушение срока передачи товара в размере 0,5 % от суммы предварительной оплаты за каждый день просрочки;

– право на обмен товара надлежащего качества, не подошедшего по каким-то параметрам (ст. 25). Основными требованиями при обмене указанного товара является сохранение его товарного вида (включая пломбы и фабричные ярлыки) и отсутствие признаков использования по назначению (включая сохранение потребительских свойств). Кроме того, существует

¹Правила бытового обслуживания населения в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 15 августа 1997 г. № 1025 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 34. – Ст. 3979.

²О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации»: Федеральный закон от 25 октября 2007 г. № 234-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 44. – Ст. 5282.

перечень товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену и возврату по основаниям, указанным в ст. 25. Данный перечень содержится в Правилах продажи отдельных видов товаров, перечне товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечне непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации», утвержденных постановлением Правительства от 19.01.1998 г. № 55¹ и включает мебельные гарнитуры и комплекты, технически-сложные товары бытового назначения, на которые установлен гарантийный срок, предметы личного пользования и т.д. Это значит, что товары, включенные в рассматриваемый перечень и не подошедшие собственнику, например, по техническим характеристикам, при соответствии технических параметров информации о них, обмену и возврату не подлежат;

— право на отказ от товара, проданного дистанционным способом (ст. 26.1), не имеющего индивидуально-определенные свойства. Введением данной нормы законодатель предоставил потребителю право на отказ от товара, без каких-либо на то причин, до момента его передачи, а после передачи — в течение семи дней. Указанный срок продлевается до трех месяцев в случае не предоставления продавцом в письменной форме информации о товаре, порядке и сроках его возврата. Предоставление данного права оправдано тем, что в момент заключения договора потребитель не имеет возможности непосредственного ознакомления с предметом договора, а, следовательно, может сделать неправильный выбор;

— право на выполнение работ (оказание услуг) в установленный срок (ст. 27—28). Этот срок, согласно Закону, устанавливается специальным

¹Об утверждении правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации: Постановление Правительства РФ от 19 января 1998 № 55 // Российская газета. – 1998. – № 21. – С. 19-20.

законодательством — правилами выполнения отдельных видов работ (оказания услуг) либо договором, но на сегодняшний день Правительством не утверждено правил, устанавливающих сроки выполнения определенных работ или услуг. Поэтому единственно возможным способом определения срока выполнения работ или услуг является договор. В том случае если срок выполнения работ договором не установлен, такой договор является незаключенным, а, полученное по нему, — неосновательным обогащением. С нарушением сроков выполнения работ (оказания услуг) у потребителя возникают дополнительные права на назначение нового срока, поручение выполнения работы или услуги третьему лицу, выполнить их самому с возмещением расходов, уменьшение цены работы или услуги, а также на отказ от исполнения договора.

Кроме закрепления перечня прав за потребителями, Закон «О защите прав потребителей» наделяет их необходимым юридическим инструментарием для осуществления и защиты этих прав. Понятие «юридический инструментарий» В.Ф. Попондопуло раскрывает посредством подбора синонимов: правовые средства, конструкции, механизмы¹. Аналогичное определение дает Т.В. Кашанина, добавляя к средствам приемы, способы и методы². В общей теории права через категорию «юридический инструментарий» определяют метод правового регулирования, как набор юридического инструментария, посредством которого государство оказывает необходимое воздействие на волевое поведение человека³. Стало быть, мнения ученых о сути юридического инструментария совпадают и, принимая во внимание этот факт, можно сделать вывод, что юридический инструментарий защиты прав потребителей — это средства, приемы и способы, вытекающие из норм законодательства о

¹Коммерческое (предпринимательское) право: учебник / под ред. Попондопуло, В.Ф. – М.: «Проспект», 2009. – С. 23.

²Кашанина, Т.В. Логика права как элемент юридической техники // Журнал российского права. – 2008. – № 2. – С. 13-15.

³Общая теория государства и права: академический курс в 2-х т.: Т. 2. / под ред. М.Н. Марченко. – М.: Зерцало, 1998. – С. 235.

защите прав потребителей и обеспечивающие осуществление потребительских прав. К таким средствам можно отнести: установление Законом неустойки, взыскиваемой за несвоевременное удовлетворение требований потребителя при продаже некачественного товара (ст. 23), за нарушение сроков передачи товара (ст. 23.1), нарушение сроков выполнения работ и оказания услуг (ст. 28), нарушение сроков устранения недостатков работ, услуг (ст. 30), нарушение сроков удовлетворения отдельных требований потребителя в связи с обнаружением недостатков в работе, услуге (ст. 31), причем размер неустойки устанавливается на законодательном уровне и не может быть уменьшен соглашением сторон, так как это будет трактоваться как ущемление прав потребителей (ст. 16 п. 1); возможность обращения за помощью в защите своих прав в государственные, местные или общественные организации, действующие в пределах установленной компетенции, о чем речь пойдет ниже (глава 4 Закона); право на возмещение убытков в полной сумме, сверх неустойки (ст. 13 п.1); возможность обращения в суд за защитой потребительских прав, причем иски могут быть предъявлены не только в рамках общего правила гражданского судопроизводства — по месту нахождения ответчика, но и по месту жительства или пребывания истца, либо месту заключения или исполнения договора, а также по месту нахождения филиала, представительства организации (ст. 17 п. 2); закрепление обязанности суда по взысканию с ответчика штрафа за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителей в размере 50 % от присужденной суммы (ст. 13 п.6) и т.д.

Следует отметить, что опыт практического применения Закона «О защите прав потребителей» показывает, что этот закон реально работает и активно применяется судами, набирают силу как структуры по защите прав потребителей в органах местного самоуправления, так и общественные объединения потребителей, начинают считаться с потребителями и продавцы (исполнители услуг). Например, на территории Оренбургской области и

областного центра среди мировых судей, а большинство гражданских дел данной категории рассматривают именно они, наметилась тенденция к систематическому взысканию неустойки и штрафа в бюджет по делам в сфере защиты прав потребителей. Увеличилось и количество исков указанной направленности, что говорит, во-первых, об активной работе органов местного самоуправления, оказывающих помощь в составлении исковых заявлений, во-вторых, о снижении правового нигилизма граждан и повышении степени доверия к суду, в-третьих, о результативности деятельности специалистов общественных объединений потребителей, зачастую оказывающих услуги представительства в суде конкретным потребителям. Еще одним мотивом обращения потребителей в суд служит освобождение от уплаты государственной пошлины, предоставленное ст. 17 п. 3 Закона РФ «О защите прав потребителей»¹.

Обобщая изложенное, можно констатировать, что рассмотренные здесь отношения, составляющие сферу защиты прав потребителей, очень обширны в связи с чем, их регулирует уникальный комплекс нормативных правовых актов. Нормы права, регулирующие правоотношения на потребительском рынке, не только содержатся в различных законах, но и принадлежат к различным отраслям законодательства (конституционное, гражданское, административное, финансовое, уголовное, жилищное право). Что же касается методов улучшения российской потребительской политики, то к наиболее актуальным можно отнести следующие:

— создание барьеров для проникновения на рынки некачественных товаров и создание механизмов оперативного информирования о некачественных товарах, недобросовестных хозяйствующих субъектах, с целью пресечения их распространения;

¹О защите прав потребителей: Закон РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 15. – Ст. 766.

— создание эффективных механизмов рассмотрения жалоб потребителей, в отношении товаров и услуг, приобретенных на территории другого государства;

— деятельность по распространению знаний о правах потребителей среди населения и содействие организации обучения школьников и студентов основам потребительских знаний¹ и др.

Если первая и третья проблемы бесспорны и требуют постоянного внимания, то разрешение второй проблемы достаточно сложно и возникает множество вопросов в отсутствии ответов на которые теряется ценность решения данной проблемы. Например, каков будет данный орган? Будет ли он создан на государственном или на межгосударственном уровне? Каковы его возможные компетенция, место расположения? Если данный орган будет межгосударственным и расположен на территории вне государства проживания и совершения покупки потребителем оправдаются ли транспортные расходы? Какова материальная база деятельности «призрачного» органа? Оправдана ли его необходимость при наличии международных общественных организаций по защите прав потребителей? Не произойдет ли дублирование функций?

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод, что политика Российской Федерации направлена не только на создание и провозглашение декларативных принципов, формально защищающих потребителей, но и на осуществление практической деятельности государственными и муниципальными органами, реализующими эти принципы. Использование в полной мере нормотворческой функции в процессе реализации потребительской политики, как показала практика, усилило динамику увеличения специального регулирования вопросов потребительских отношений по отношению к общему с одновременной тенденцией к

¹Потребительская политика и системы защиты прав потребителей в Европейском Сообществе и России // Сборник. Рабочие материалы / Л. Мюллер, С. Баткаев, Д. Сорк. – М.: ВИНТИ, 2002. – С. 79-80.

процедурному характеру норм закона, определяющих эффективность его практического применения¹.

1.2 Федеральные органы управления в системе защиты прав потребителей

Государство формирует федеральную систему органов в целях осуществления определенного вида государственной деятельности — проведения политики по содействию формированию рыночных отношений и конкуренции, предупреждению, ограничению и пресечению монополистической деятельности, недобросовестной конкуренции и защите прав потребителей. Необходимость этого прямо вытекает из Конституции РФ, содержащей обязательство государства по поддержке конкуренции, недопущению и пресечению любой деятельности, нарушающей базовые принципы (единство экономического пространства, свобода предпринимательской деятельности и перемещения товаров, услуг и финансовых средств и т.д.).

Создание и деятельность федеральных органов власти основывается на принципе разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную ветви власти, и лишь Президента РФ действующее законодательство не относит ни к одной из ветвей власти, отчего споры в научных кругах не замолкают до сих пор. Но именно Президента Конституция выбрала своим гарантом, а также гарантом соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а значит, в том числе и потребительских прав, наделив при этом полномочием по определению основных направлений внутренней и внешней политики государства. Рассматривая компетенцию Президента, следует обратить внимание на отсутствие функции именно по защите прав потребителей. То есть при условном подразделении федеральных органов по основанию — осуществление защиты прав

¹Кирилловых, А.А. Защита прав потребителей: новеллы правового регулирования // Право и экономика. – 2008. – № 4. – С. 7-15.

потребителей, на органы общей и специальной компетенции, Президента нужно отнести к первым. К ним же по обобщенному анализу полномочий иных указанных Конституцией федеральных органов можно отнести Федеральное Собрание и суды. На Правительство же, как орган, осуществляющий исполнительную власть в Российской Федерации, Конституция РФ и ФКЗ «О Правительстве»¹ возложили организацию реализации внутренней политики РФ, проведение единой финансовой, кредитной, денежной политики, осуществление мер по обеспечению законности, прав и свобод граждан и т.д., тем самым, законодательство направило защиту прав потребителей в сферу деятельности органов исполнительной власти. Это же правило закрепил и Закон «О защите прав потребителей»², указав в статье 40 на необходимость наличия уполномоченного федерального органа исполнительной власти по контролю (надзору) в сфере защиты прав потребителей, для определения места которого в системе федеральных органов исполнительной власти, требуется рассмотреть структуру данных органов.

Структура федеральных органов исполнительной власти предопределяется задачами и полномочиями Правительства и утверждается Президентом. В соответствии с Указом Президента РФ от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре Федеральных органов исполнительной власти»³ специальным уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка, является Федеральная

¹О Правительстве Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 51. – Ст. 5712.

²О защите прав потребителей: Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 15. – Ст. 766.

³О системе и структуре Федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 09.03.2004 № 314 (ред. от 07.10.2008) // Российская газета. – 2004. – № 50. – С. 4.

служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор)¹.

Роспотребнадзор, созданный Указом Президента был передан в ведение Министерства здравоохранения и социального развития РФ. Согласно статье 78 Конституции РФ, предоставившей право министерствам и ведомствам на создание территориальных органов, были созданы территориальные управления Роспотребнадзора на уровне субъектов РФ, о чем речь пойдет ниже.

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее — Федеральная служба) наделена множеством функций, основные из которых мы попытаемся рассмотреть.

1. *Организация и осуществление государственного санитарно-эпидемиологического надзора, в том числе, на железнодорожном транспорте, а также надзора на потребительском рынке и в сфере защиты прав потребителей.* Рассматриваемая функция является основной составляющей в деятельности Службы и ее территориальных органов, и ее реализация основывается на многочисленных правовых актах. Проверки хозяйствующих субъектов на потребительском рынке осуществляются на основе Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по исполнению государственной функции по осуществлению в установленном порядке проверки деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан по выполнению требований санитарного законодательства, законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей, и за соблюдением правил продажи отдельных предусмотренных законодательством видов товаров, выполнения работ, оказания услуг, утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального

¹Об утверждении положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучию человека: Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 322 (ред. от 07.11.2008) // Российская газета. – 2004. – № 144. – С. 9.

развития РФ от 19 октября 2007 г. № 658¹. Непрерывен санитарно-эпидемиологический надзор на продовольственном секторе рынка, так как обеспечение безопасности продовольствия имеет жизненно важное значение для роста, развития и поддержания здоровья населения. Поэтому безопасность пищевых продуктов определяется их соответствием действующим санитарным правилам и нормативам, гигиеническим нормативам по органолептическим, санитарно-химическим, микробиологическим показателям. Контроль за безопасностью продовольственного сырья и пищевых продуктов при производстве и обращении, а также профилактики возникновения и распространения массовых инфекционных, неинфекционных заболеваний (отравлений) проводится в рамках реализации постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.08.2006 № 28 «Об усилении надзора за производством и оборотом пищевых продуктов»², при этом, особое внимание уделяется соблюдению санитарного законодательства на молокоперерабатывающих предприятиях, мясокомбинатах, предприятиях пищевой промышленности. Санитарно-эпидемиологический контроль Роспотребнадзора распространяется и на продукты, содержащие ГМО (генно-модифицированные организмы), в связи с чем, Главным государственным санитарным врачом принято постановление от 30 ноября 2007 № 80 «О надзоре за оборотом пищевых продуктов, содержащих ГМО»³, которое предусматривает усиление санитарно-эпидемиологического надзора за пищевыми продуктами, полученными из ГМО или содержащими ГМО, в

¹Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по исполнению государственной функции по осуществлению в установленном порядке проверки деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан по выполнению требований санитарного законодательства, законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей, и за соблюдением правил продажи отдельных предусмотренных законодательством видов товаров, выполнения работ, оказания услуг: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 19 октября 2007 г. № 658 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – № 7. – С. 13-15.

²Об усилении надзора за производством и оборотом пищевых продуктов: Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.08.2006 № 28 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – № 37. – С. 13-17.

³О надзоре за оборотом пищевых продуктов, содержащих ГМО: Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30.11.2007 № 80 // Российская газета. – № 45. – С. 4.

том числе в части представления информации для потребителя о наличии таких компонентов. В Постановлении от 3 декабря 2008 г. № 65 «О реализации «Технического регламента на соковую продукцию из фруктов и овощей»¹ Главный государственный санитарный врач РФ отдал распоряжение специалистам об организации надзора за процессами производства и оборота соковой продукции из фруктов и овощей в части ее безопасности и идентификации, а также предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей. Территориальные управления развивают политику Федеральной службы, издавая акты в данном направлении на уровне субъектов РФ. Так, Главным государственным врачом Оренбургской области в целях предупреждения возникновения массовых желудочно-кишечных заболеваний и пищевых отравлений среди населения Оренбургской области принято постановление от 2 апреля 2008 г. № 3 «Об организации торговли пищевыми продуктами в весенне-летний период 2008 года на территории Оренбургской области», запрещающее реализацию продуктов питания без документов, подтверждающих их качество и безопасность, работу продавцов без личной медицинской книжки с отметкой о проведенном медицинском осмотре, и гигиенической аттестации, изготовление полуфабрикатов непосредственно в палатках, реализацию пищевых продуктов домашнего изготовления² т.д. В целях обеспечения радиационной безопасности населения, охраны окружающей среды и недопущения ввоза на территорию Оренбургской области радиационно-опасных материалов постановлением Главного государственного санитарного врача по Оренбургской области от 25 февраля 2000 г. № 3 «О введении обязательной гигиенической оценки строительных

¹О реализации «Технического регламента на соковую продукцию из фруктов и овощей»: Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 3 декабря 2008 г. № 65 // Бюллетень нормативных и методических документов Госсанэпиднадзора. – 2009. – № 1. – С. 5.

²Об организации торговли пищевыми продуктами в весенне-летний период 2008 года на территории Оренбургской области: Постановление Главного государственного санитарного врача по Оренбургской области от 2 апреля 2008 г. № 3 [Электронный ресурс] // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/190392/> – 7.06.2013.

материалов и сырья для их производства по радиационному фактору»¹ была введена на территории Оренбургской области обязательная гигиеническая оценка строительных материалов, изделий, в том числе, керамических, и сырья для их производства отечественного и импортного производства, а также используемых в строительстве промышленных отходов и шлаков.

2. *Предупреждение, обнаружение, а также пресечение нарушений законодательства Российской Федерации в установленных сферах деятельности до внесения соответствующих изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.* В обеспечении исполнения рассматриваемой функции в постановлении Главного государственного санитарного врача РФ от 22 декабря 2005 г. № 34 «Об усилении надзора за клещевым вирусным энцефалитом и мерах по его профилактике»² Онищенко Г.Г. дает распоряжение сотрудникам при выявлении нарушений санитарного законодательства, невыполнение предписаний органов Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по организации и проведению мероприятий, направленных на предупреждение возникновения заболеваний населения клещевым вирусным энцефалитом шире использовать меры административного воздействия. С целью предупреждения нарушений в сфере производства и оборота БАД, принятия действенных мер по выполнению санитарного законодательства принято постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 11 ноября 2004 г. № 6 «Об усилении госсанэпиднадзора за производством и оборотом БАД»³, в котором указано, что Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, совместно с Федеральной службой

¹О введении обязательной гигиенической оценки строительных материалов и сырья для их производства по радиационному фактору: Постановление Главного государственного санитарного врача по Оренбургской области от 25 февраля 2000 г. № 3 [Электронный ресурс] // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/190392/> – 12.06.2013.

²Об усилении надзора за клещевым вирусным энцефалитом и мерах по его профилактике: Постановлении Главного государственного санитарного врача РФ от 22 декабря 2005 г. № 34 // Санитарно-эпидемиологический собеседник (СЭС). – 2006. – № 5. – С. 5.

³Об усилении госсанэпиднадзора за производством и оборотом БАД: Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 11 ноября 2004 г. № 6 // Фармацевтический вестник. –2004. – № 3. – С. 17.

по контролю за оборотом наркотиков и Федеральной службой по экономическим и налоговым преступлениям МВД России даны поручения их территориальным органам о координации работы по предупреждению попадания на потребительский рынок некачественных и опасных для здоровья БАД, заключено соглашение с Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам с целью осуществления контроля за выполнением хозяйствующими субъектами патентного законодательства при регистрации, производстве и обороте БАД, утверждено «Руководство по методам контроля качества и безопасности биологически активных добавок к пище», позволяющее оценить эффективность производимых и реализуемых БАД, на центральных базах по подготовке специалистов службы прошли обучение 62 врача-лаборанта и т.д. При выявлении и пресечении административных правонарушений на потребительском рынке Роспотребнадзор взаимодействует с органами внутренних дел. К формам такого взаимодействия относят:

- создание единой системы защиты прав потребителей товаров, работ и услуг от противоправных посягательств;
- защита экономических интересов добросовестных российских и зарубежных предпринимателей;
- защита потребительского рынка от распространения продукции, представляющей опасность для жизни и здоровья граждан, не отвечающей требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации;
- создание системы мониторинга административных правонарушений в сфере потребительского рынка товаров, работ и услуг;
- формирование негативного общественного отношения к приобретению и распространению контрафактной продукции¹;

¹Об утверждении регламента взаимодействия органов внутренних дел и территориальных органов Роспотребнадзора при выявлении и пресечении административных правонарушений на потребительском рынке Российской Федерации: Приказ МВД Российской Федерации № 879, Минздравсоцразвития Российской Федерации № 746 от 3 ноября 2006 зарегистрирован в Минюсте РФ 06.12.2006 № 8565 // Российская газета. – 2006. – № 280. – С. 4.

— осуществление лицензирования видов деятельности в соответствии с компетенцией Службы. Постановлением Правительства РФ от 26 января 2006 г. № 45 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности»¹ к полномочиям Роспотребнадзора отнесено лицензирование деятельности, связанной с использованием возбудителей инфекционных заболеваний. В связи с чем, специалистами Роспотребнадзора был подготовлен проект, по которому принято постановление Правительства Российской Федерации от 22 января 2007 № 31 «Об утверждении положения о лицензировании деятельности, связанной с использованием возбудителей инфекционных заболеваний»², регламентируемое порядок лицензирования указанной деятельности, осуществляемой юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями на территории Российской Федерации. Кроме того, в целях повышения качества исполнения и доступности результатов исполнения данной функции был принят приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 19 октября 2007 г. № 655 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по исполнению государственной функции по лицензированию деятельности, связанной с использованием возбудителей инфекционных заболеваний, деятельности в области использования источников ионизирующего излучения»³, определяющий сроки и последовательность действий при осуществлении полномочий по исполнению рассматриваемой функции, а также в целях определения порядка информирования при ее осуществлении. Лицензирование

¹Об организации лицензирования отдельных видов деятельности: Постановление Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 г. № 45 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 6. – Ст. 700.

²Об утверждении положения о лицензировании деятельности, связанной с использованием возбудителей инфекционных заболеваний: Постановление Правительства Российской Федерации от 22 января 2007 № 31 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 5. – Ст. 657.

³Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по исполнению государственной функции по лицензированию деятельности, связанной с использованием возбудителей инфекционных заболеваний, деятельности в области использования источников ионизирующего излучения: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 19 октября 2007 г. № 655 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2008. – № 8. – С. 10-12.

осуществляется Федеральной службой и ее территориальными органами. По состоянию на 01 июня 2007 года данными органами было выдано 10385 лицензий (6493 лицензии — на деятельность в области использования источников ионизирующего излучения, 3892 лицензии на деятельность, связанную с использованием возбудителей инфекционных заболеваний)¹. По мнению Главного государственного санитарного врача по Оренбургской области, выполнение требований по лицензированию деятельности, связанной с использованием возбудителей особо опасных инфекций, является одной из мер, направленных на улучшение санитарно-эпидемиологического благополучия населения по противодействию угрозе биотерроризма на территории области².

3. *Осуществление санитарно-карантинного контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации.* В целях исполнения данной функции Министерство здравоохранения и социального развития РФ издало приказ от 31 декабря 2006 № 893 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека исполнения государственной функции по осуществлению санитарно-карантинного контроля в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации»³. Данный регламент определяет порядок санитарно-карантинного контроля в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации. Контроль осуществляется в целях предупреждения заноса и распространения на территории Российской Федерации инфекционных заболеваний, товаров, химических, биологических и

¹Об усилении контроля за деятельностью территориальных органов Роспотребнадзора по лицензированию отдельных видов деятельности: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 6 августа 2007 г. № 0100/7819-07-32 [Электронный ресурс] // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/190392/> – 7.06.2013.

²О совершенствовании государственного санитарно-эпидемиологического надзора по противодействию угрозе биотерроризма: Постановление Главного государственного санитарного врача по Оренбургской области от 3 ноября 2005 г. № 11 [Электронный ресурс]. – Там же.

³Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека исполнения государственной функции по осуществлению санитарно-карантинного контроля в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации: Приказ Минздравсоцразвития РФ от 31 декабря 2006 № 893 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2007. – № 9. – С. 17-21.

радиоактивных веществ, отходов и иных товаров и грузов, представляющих опасность для человека. Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 9 декабря 2008 г. № 701н «Об утверждении типовых требований к оборудованию и техническому оснащению зданий, помещений и сооружений, необходимых для организации санитарно-карантинного контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации»¹ были утверждены такие требования к указанным объектам. Развивая федеральное законодательство, соответствующие акты были приняты и на уровне субъектов РФ. Например, в Оренбургской области было принято постановление Главного государственного санитарного врача по Оренбургской области от 3 июля 2002 г. № 5 «Об усилении мероприятий по санитарной охране территории Оренбургской области»², направленное на предупреждение завоза и распространения карантинных инфекций силами санитарно-карантинного контроля в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации в аэропортах, автодорожных и железнодорожных переходах, открытых для международного сообщения, усиление санитарно-карантинного надзора в пунктах пропуска через границу за пассажирами, прибывающими из стран неблагополучных по холере, чуме и другим опасным инфекциям.

4. *Осуществление государственной регистрации представляющих потенциальную опасность для человека продукции, объектов.* Порядок проведения такой регистрации и ведения государственного реестра отдельных видов продукции, представляющих потенциальную опасность для человека, а также отдельных видов продукции, впервые ввозимых на территорию Российской Федерации устанавливает Положение о

¹Об утверждении типовых требований к оборудованию и техническому оснащению зданий, помещений и сооружений, необходимых для организации санитарно – карантинного контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации: Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 9 декабря 2008 г. № 701н // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2009. – № 10. – С. 12-15.

²Об усилении мероприятий по санитарной охране территории Оренбургской области: Постановление Главного государственного санитарного врача по Оренбургской области от 3 июля 2002 г. № 5 [Электронный ресурс] // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/190392/> – 7.06.2013.

государственной регистрации и ведении государственного реестра отдельных видов продукции, представляющих потенциальную опасность для человека, а также отдельных видов продукции, впервые ввозимых на территорию Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства РФ от 4 апреля 2001 г. № 262¹. Сроки и последовательность действий (административных процедур) при исполнении этой государственной функции определяются Административным регламентом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по исполнению государственной функции по государственной регистрации впервые внедряемых в производство и ранее не использовавшихся химических, биологических веществ и изготавливаемых на их основе препаратов, потенциально опасных для человека (кроме лекарственных средств); отдельных видов продукции, представляющих потенциальную опасность для человека (кроме лекарственных средств); отдельных видов продукции, в том числе пищевых продуктов, впервые ввозимых на территорию Российской Федерации, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 19 октября 2007 г. № 657², разработанным в целях повышения качества исполнения и доступности результатов исполнения государственной функции по государственной регистрации рассматриваемых объектов, а также для создания комфортных условий участникам отношений, возникающих при государственной регистрации. Введение регламента не решило все вопросы и для оптимизации и единообразного исполнения регламента были

¹О государственной регистрации отдельных видов продукции, представляющих потенциальную опасность для человека, а также отдельных видов продукции, впервые ввозимых на территорию Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 4 апреля 2001 г. № 262 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 17. – Ст. 1711.

²Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по исполнению государственной функции по государственной регистрации впервые внедряемых в производство и ранее не использовавшихся химических, биологических веществ и изготавливаемых на их основе препаратов, потенциально опасных для человека (кроме лекарственных средств); отдельных видов продукции, представляющих потенциальную опасность для человека (кроме лекарственных средств); отдельных видов продукции, в том числе, пищевых продуктов, впервые ввозимых на территорию Российской Федерации: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 19 октября 2007 г. № 657 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2008. – № 6. – С. 7-8.

разработаны методические рекомендации «О порядке применения административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека исполнения государственной функции по государственной регистрации впервые внедряемых в производство и ранее не использовавшихся химических, биологических веществ и изготавливаемых на их основе препаратов, потенциально опасных для человека (кроме лекарственных средств); отдельных видов продукции, представляющих потенциальную опасность для человека (кроме лекарственных средств); отдельных видов продукции, в том числе пищевых продуктов, впервые ввозимых на территорию Российской Федерации», утвержденные Главным государственным санитарным врачом РФ 3 апреля 2008 г. № 01/3062-8-34¹. Кроме того, во исполнении этой функции был издан приказ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 21 марта 2005 г. № 363 «О государственной регистрации продукции, веществ, препаратов территориальными управлениями Роспотребнадзора»², содержащий распоряжение о государственной регистрации воды питьевой минеральной природной столовой, воды питьевой бутилированной (за исключением воды питьевой бутилированной, используемой для приготовления детского питания), продуктов детского питания для детей дошкольного (от 3 до 6 лет) и школьного (от 6 до 14 лет) возраста, детской косметики, косметики, специально разработанной для профессионального использования,

¹Шестопалов, Н.В. Методические рекомендации о порядке применения административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека исполнения государственной функции по государственной регистрации впервые внедряемых в производство и ранее не использовавшихся химических, биологических веществ и изготавливаемых на их основе препаратов, потенциально опасных для человека (кроме лекарственных средств); отдельных видов продукции, представляющих потенциальную опасность для человека (кроме лекарственных средств); отдельных видов продукции, в том числе, пищевых продуктов, впервые ввозимых на территорию Российской Федерации» [Электронный ресурс] // BestPravo: информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/ea-instrukcii/q2w.htm> – 07.06.2013.

²О государственной регистрации продукции, веществ, препаратов территориальными управлениями Роспотребнадзора: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 21 марта 2005 г. № 363 (утратил силу) [Электронный ресурс] // BestPravo: информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/ew-pravila/w0o.htm> – 07.06.2013.

косметических средств индивидуальной защиты кожи от воздействия вредных факторов для использования на производстве.

5. *Осуществление санитарно-эпидемиологических исследований, направленных на установление причин и выявление условий возникновения и распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений).* Для реализации данной функции также принимаются соответствующие акты на уровне Федерации и ее субъектов. Например, в связи с неблагополучной в ряде стран мира эпидемиологической ситуацией по полиомиелиту и реальной возможностью завоза инфекции в Российскую Федерацию принято постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 05.03.2008 № 16 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.1.2343-08» (вместе с «Санитарно-эпидемиологическими правилами «Профилактика полиомиелита в постсертификационный период» СП 3.1.1.2343-08»)¹, в котором, кроме профилактических мероприятий, дано распоряжение специалистам Территориальных Отделов Роспотребнадзора при получении экстренного извещения о случае ПОЛИО/ОВП, совместно с неврологом (инфекционистом) в течение 24 часов проводить эпидемиологическое расследование случая с заполнением карты такого расследования, по результатам которого специалист территориального органа, осуществляющего государственный санитарно-эпидемиологический надзор, определяет границы эпидемического очага, круг общавшихся с больным ПОЛИО/ОВП лиц и назначает комплекс санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий в эпидемическом очаге ПОЛИО/ОВП. Санитарно-эпидемиологические расследования осуществляются и в каждом случае обнаружения посттрансузионного гепатита В. На основании постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 28.02.2008 № 14 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил

¹Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.1.2343-08 (вместе с «Санитарно-эпидемиологическими правилами «Профилактика полиомиелита в постсертификационный период» СП 3.1.1.2343-08»): Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 05.03.2008 № 16 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2008. – № 19. – С. 13-15.

СП 3.1.1.2341-08» (вместе с «Санитарно-эпидемиологическими правилами «Профилактика вирусного гепатита b. СП 3.1.1.2341-08»)¹ о каждом случае посттрансфузионного гепатита В проводится немедленное информирование территориальных органов, осуществляющих санитарно-эпидемиологический надзор, для проведения эпидемиологического расследования. На уровне субъекта РФ — Оренбургская область, в связи с ежегодными подъемами и вспышками кишечных инфекционных заболеваний водного характера принято постановление Главного государственного санитарного врача по Оренбургской области от 16 апреля 2008 г. № 4 «О мерах по улучшению состояния водоснабжения в Оренбургской области»², в котором дано распоряжение Главным государственным санитарным врачам городов и районов области расследовать каждый случай вспышки острых кишечных инфекций водного характера с передачей дел в прокуратуру.

*б. Организация и осуществление мер, направленных на выявление и устранение влияния вредных и опасных факторов среды обитания на здоровье человека*³. Состояние дел в различных сферах обеспечения химической и биологической безопасности позволяет сделать вывод, что защищенность населения и среды его обитания на территории Российской Федерации от опасных биологических и химических факторов не доведена до уровня, при котором отсутствуют недопустимые риски причинения вреда жизни и здоровью людей, окружающей среде и техносфере, поэтому была разработана и утверждена распоряжением Правительства РФ от 28.01.2008 № 74-р Концепция федеральной целевой программы «Национальная система химической и биологической безопасности

¹Об утверждении санитарно – эпидемиологических правил СП 3.1.1.2341-08 (вместе с «Санитарно-эпидемиологическими правилами «Профилактика вирусного гепатита b. СП 3.1.1.2341-08»); Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 28.02.2008 № 14 // Российская газета. – 2008. – № 74. – С. 5.

²О мерах по улучшению состояния водоснабжения в Оренбургской области: Постановление Главного государственного санитарного врача по Оренбургской области от 16 апреля 2008 г. № 4 [Электронный ресурс] // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/186919>. – 5.06.2009.

³Вопросы Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: Постановление Правительства Российской Федерации от 06.04.2004 № 154 (ред. от 28.08.2008) [Электронный ресурс] // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/186919>. – 7.06.2013.

Российской Федерации (2009 — 2013 годы)»¹, реализация которой достигается путем функционирования единой государственной системы обеспечения химической и биологической безопасности Российской Федерации, предусматривающей категорирование, прогнозирование, предупреждение и парирование угроз химической и биологической безопасности, ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций в результате воздействия опасных химических и биологических факторов окружающей среды. Оценку риска воздействия вредных и опасных факторов среды обитания на здоровье человека, а также проведение социально-гигиенического мониторинга в субъекте Российской Федерации осуществляет Центр гигиены и эпидемиологии. По результатам работы по оценке риска, данный орган оформляет проект итогового заключения и направляет его в Территориальное управление. На основе данных мониторинга Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека формирует федеральный информационный фонд данных социально-гигиенического мониторинга, который представляет собой базу данных о состоянии здоровья населения и среды обитания человека, формируемую на основе постоянных системных наблюдений, а также совокупность нормативных правовых актов и методических документов по вопросам анализа, прогноза и определения причинно-следственных связей между состоянием здоровья населения и воздействием факторов среды обитания человека. На основе этих данных и в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 23 октября 2005 г. № 751 «Об утверждении Временного регламента взаимодействия территориальных управлений Роспотребнадзора по субъектам Российской Федерации и федеральных государственных учреждений здравоохранения — центров

¹О Концепции федеральной целевой программы «Национальная система химической и биологической безопасности Российской Федерации (2009-2013 годы)»: Распоряжение Правительства РФ от 28.01.2008 № 74-р // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2008. — № 5. — Ст. 434.

гигиены и эпидемиологии в субъектах Российской Федерации»¹ Территориальные управления организуют проведение мероприятий по устранению причин и условий возникновения и распространения инфекционных, паразитарных и профессиональных заболеваний, массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) людей, связанных с воздействием неблагоприятных факторов среды обитания человека. В число указанных мероприятий входят:

- организация и проведение расследований заболеваний (отравлений);

- определение перечня и объема необходимых для расследования мероприятий, выполняемых Центром гигиены и эпидемиологии, осуществление контроля за их исполнением;

- принятие решения по результатам расследования;

- представление внеочередных донесений в Федеральную службу и органы исполнительной власти в соответствии с установленным порядком.

Кроме того, для всесторонней реализации рассматриваемой функции постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 21.04.2008 № 27 «Об утверждении СанПиН 1.2.2353-08» (вместе с «Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами «Канцерогенные факторы и основные требования к профилактике канцерогенной опасности» СанПиН 1.2.2353-08»)² были утверждены санитарные правила, определяющие канцерогенную опасность для человека химических (исключая радиоактивные изотопы), физических и биологических факторов среды обитания, а также производственных процессов, установленную по результатам эпидемиологических и

¹Об утверждении Временного регламента взаимодействия территориальных управлений Роспотребнадзора по субъектам Российской Федерации и федеральных государственных учреждений здравоохранения – центров гигиены и эпидемиологии в субъектах Российской Федерации: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 23 октября 2005 г. № 751 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2005. – № 50. – С. 13-15.

²Об утверждении СанПиН 1.2.2353-08 (вместе с «Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами «Канцерогенные факторы и основные требования к профилактике канцерогенной опасности» СанПиН 1.2.2353-08»): Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 21.04.2008 № 27 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2008. – № 23. – С. 11-15.

экспериментальных исследований Данные правила также включили в себя перечень канцерогенных факторов, необходимый для организации и проведения мероприятий по профилактике онкологической заболеваемости и для установления связи онкологического заболевания с производственной деятельностью или непроизводственным воздействием.

Реализуется данная функция и посредством принятия актов в субъектах Федерации с учетом особенностей среды обитания, свойственных данной территории. Так, в целях оценки, выявления изменений и прогноза состояния здоровья населения Оренбургской области и среды обитания, установления и устранения вредного воздействия на человека факторов окружающей среды было принято постановление Администрации Оренбургской области от 20.09.2005 № 267-п «О развитии региональной системы социально-гигиенического мониторинга в Оренбургской области на 2005-2010 годы» вместе с «Комплексным планом мероприятий по развитию региональной системы социально-гигиенического мониторинга в Оренбургской области»¹, в котором Федеральному государственному учреждению здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Оренбургской области» поручено совместно с уполномоченными органами исполнительной власти и организациями обеспечить лабораторно-инструментальный контроль и ведение баз данных мониторинга среды обитания и здоровья населения, социально-экономических показателей с применением методики оценки риска на уровне области. Порядок использования методики оценки риска для здоровья населения и охраны среды обитания в Оренбургской области утвержден Указом Губернатора Оренбургской области от 30.07.2008 № 97-ук «О порядке использования методики оценки риска для здоровья населения и охраны среды обитания в Оренбургской области» и определяет механизм

¹О развитии региональной системы социально – гигиенического мониторинга в Оренбургской области на 2005-2010 годы (вместе с «Комплексным планом мероприятий по развитию региональной системы социально- гигиенического мониторинга в Оренбургской области», «Схемой организационной структуры региональной системы социально-гигиенического мониторинга в Оренбургской области на 2005-2010 годы»): Постановление Администрации Оренбургской области от 20.09.2005 № 267-п // Оренбуржье. – № 190. – С. 17-19.

взаимодействия органов государственной власти, организаций и индивидуальных предпринимателей, принимающих участие в оценке риска для здоровья населения и охраны окружающей среды, он предназначен для использования всеми субъектами социально-гигиенического и экологического мониторинга в ходе проведения работ по оценке воздействия неблагоприятных факторов среды обитания на здоровье человека и выработке на их основе управленческих решений.

Таким образом, рассмотрев функциональное назначение Роспотребнадзора, можно сделать вывод, что вопреки названию среди переданных данной службе функций на первое место поставлен санитарно-эпидемиологический надзор, а титульная функция контроля в сфере защиты прав потребителей — на последнее. В Положении о Роспотребнадзоре, утвержденном постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 322, последняя функция переместилась на второе место, хотя это принципиально не меняет ситуацию. Поэтому и задачи Федеральной службы в первую очередь решают вопросы эпидемиологического характера: в первую очередь, речь идет об организации и осуществлении надзора и контроля за исполнением обязательных требований законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и в области потребительского рынка; далее, о предупреждении вредных инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) населения.

Функции и задачи Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, установленные законодательством, способствовали формированию и правовому закреплению наиболее важных ее полномочий. *Во-первых*, она осуществляет *надзор и контроль за исполнением обязательных требований законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и в области потребительского рынка*, в том числе:

— государственный санитарно-эпидемиологический надзор за соблюдением санитарного законодательства¹. ФЗ от 30 марта 1999 г. № 52 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»² предоставил специалистам право на беспрепятственное посещение территории, помещения объектов, подлежащих государственному санитарно-эпидемиологическому надзору, в целях проверки соблюдения индивидуальными предпринимателями, лицами, осуществляющими управленческие функции в коммерческих или иных организациях, и должностными лицами санитарного законодательства и выполнения на указанных объектах санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий. В рамках осуществления данного полномочия, согласно письму Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 18 октября 2006 г. № 0100/11167-06-32 «Об усилении надзора за рынками»³, был организован более действенный контроль и надзор за работой рынков, на которых чаще всего выявляются нарушения требований санитарных норм и правил. При этом проверки направлены на установление наличия разрешительной документации на эксплуатацию рынков, а также торговых предприятий, арендующих площади указанных организаций (санитарно-эпидемиологическое заключение на объект, договоры на вывоз твердых отходов, утилизацию люминесцентных ламп, на обслуживание оборудования, на проведение дератизационных и дезинсекционных работ и т.д.), наличия подводки к системам коммуникаций (водоснабжение, канализация), санитарно-техническое состояние рынка (зонирование по функциональным зонам, наличие автостоянок, проведение ремонтов, в т.ч. профилактических, проведение ревизий систем

¹Об утверждении положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучию человека: Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 № 322 (ред. от 07.11.2008) // Российская газета. – 2004. – № 144. – С. 4-5.

²О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: Федеральный Закон от 30 марта 1999 № 52-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 14. – Ст. 1650.

³Об усилении надзора за рынками: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 18 октября 2006 г. № 0100/11167-06-32 [Электронный ресурс] // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/186919>. – 5.04.2008.

водоснабжения, канализации, оснащенность холодильным и технологическим оборудованием) и т.д.;

— государственный контроль за соблюдением законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей. Контроль в указанной сфере проводится с учетом разъяснений Роспотребнадзора, излагаемых в соответствующих письмах, адресованных Территориальным управлениям. Например, в письме Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 26 мая 2008 г. № 01/5440-8-32 «О проверке соблюдения законодательства о защите прав потребителей при проведении мероприятий по контролю в сфере организации летнего отдыха и оздоровления детей»¹ подчеркивается необходимость применения в отношении хозяйствующих субъектов мер ограничительного, предупредительного и профилактического характера, направленных на недопущение и (или) ликвидацию последствий нарушений соответствующими лицами обязательных требований, не только в сфере законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии, но и в области защиты прав потребителей. Следует обратить внимание, что при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий в торговых предприятиях на основании письма Роспотребнадзора от 07.03.2006 № 0100/2473-06-32 должностным лицам Службы запрещается осуществление «контрольной покупки», поскольку она не включена в перечень мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении².

Во-вторых, устанавливает контроль за соблюдением правил продажи отдельных предусмотренных законодательством видов товаров, выполнения работ, оказания услуг. Исполняя рассматриваемое полномочие,

¹О проверке соблюдения законодательства о защите прав потребителей при проведении мероприятий по контролю в сфере организации летнего отдыха и оздоровления детей: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 26 мая 2008 г. № 01/5440-8-32 // Санитарно – эпидемиологический собеседник (СЭС)». – 2008 г. – № 7. – С. 15-16.

²О разъяснении отдельных положений действующего законодательства: Письмо Роспотребнадзора от 07.03.2006 № 0100/2473-06-32 // [Электронный ресурс] // Клерк.Ру. – Режим доступа: <http://www.klerk.ru/doc/47127> – 07.07.2012.

был усилен надзор за алкогольной продукцией. Так, в письме Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 6 апреля 2006 г. № 0100/3851-06-32 «Об усилении надзора за безопасностью алкогольной продукции»¹ руководитель Роспотребнадзора — Г.Г. Онищенко доводит до сведения о приостановлении действия всех выданных санитарно-эпидемиологических заключений на коньяки, вино (в том числе шампанские вина) и виноматериалы, ввозимые на территорию Российской Федерации из Республики Молдова и Республики Грузия и изготовленных на территории указанных республик в связи с выявлением большого количества алкогольной продукции, не соответствующей требованиям государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов. Территориальным управлениям субъектов РФ Онищенко дал рекомендации о проведении таких же действий в отношении данных товаров. В связи с увеличением поступивших в управления Роспотребнадзора по субъектам Российской Федерации письменных обращений потребителей в сфере оказания платных медицинских услуг был усилен контроль в указанной сфере и разработано письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 18 апреля 2007 г. № 0100/3996-07-32 «О проведении мероприятий по контролю за соблюдением законодательства о защите прав потребителей в сфере предоставления платных медицинских услуг гражданам»². Кроме того, вышеуказанные направления контроля проводятся на основании Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по исполнению государственной функции по осуществлению в установленном порядке проверки деятельности юридических лиц, индивидуальных

¹Об усилении надзора за безопасностью алкогольной продукции: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 6 апреля 2006 г. № 0100/3851-06-32 // Таможенный вестник. – 2006. – № 9. – С. 17.

²О проведении мероприятий по контролю за соблюдением законодательства о защите прав потребителей в сфере предоставления платных медицинских услуг гражданам: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 18 апреля 2007 № 0100/3996-07-32 // Санитарно-эпидемиологический собеседник (СЭС). – 2007. – № 8. – С. 7-8.

предпринимателей и граждан по выполнению требований санитарного законодательства, законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей, и за соблюдением правил продажи отдельных предусмотренных законодательством видов товаров, выполнения работ, оказания услуг, утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 19 октября 2007 г. № 658 и разработанных методических рекомендаций по применению данного регламента¹.

В-третьих, производит аккредитацию испытательных лабораторий (центров), осуществляющих работы в области подтверждения соответствия качества и безопасности муки, макаронных и хлебобулочных изделий, и проверку их деятельности в части работы по подтверждению соответствия указанной продукции и выдачи сертификатов, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Осуществление аккредитации и проверки деятельности испытательных лабораторий, проводящих соответствующие исследования, были отнесены к компетенции Роспотребнадзора постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 305 «О мерах по обеспечению государственного надзора и контроля за качеством и безопасностью крупы, муки, макаронных и хлебобулочных изделий»². Реализуя это постановление, Роспотребнадзором был разработан порядок подтверждения соответствия качества и безопасности муки, изложенный в письме Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 21 ноября 2006 г. № 0100/12292-06-32 «О порядке подтверждения

¹Шестопалов, Н.В., Симкалова, Л.М., Волков, А.А., Слепченко, А.В. «О порядке применения административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека исполнения государственной функции по государственной регистрации впервые внедряемых в производство и ранее не использовавшихся химических, биологических веществ и изготавливаемых на их основе препаратов, потенциально опасных для человека (кроме лекарственных средств); отдельных видов продукции, представляющих потенциальную опасность для человека (кроме лекарственных средств); отдельных видов продукции, в том числе пищевых продуктов, впервые ввозимых на территорию Российской Федерации» // Методические рекомендации. – М., 2008. – С. 1-12.

²О мерах по обеспечению государственного надзора и контроля за качеством и безопасностью крупы, муки, макаронных и хлебобулочных изделий: Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 305 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 22. – Ст. 2337.

соответствия качества и безопасности муки»¹, предусматривающий процедуру оформления сертификата качества данной продукции с приведением нормативных документов, регламентирующих проведение лабораторных исследований. Обязанность по оформлению сертификатов на муку, хлебобулочные и макаронные изделия согласно письму Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 8 июня 2006 г. № 0100/6341-06-23 «О сертификатах качества»², была возложена на федеральные государственные учреждения здравоохранения – центры гигиены и эпидемиологии.

В-четвертых, Федеральная служба регистрирует:

– впервые внедряемые в производство и ранее не использовавшиеся химические, биологические вещества и изготавливаемые на их основе препараты, потенциально опасные для человека (кроме лекарственных средств). Введение государственной регистрации продукции, веществ, препаратов было обусловлено предупреждением вредного влияния факторов среды обитания на человека, а также для устранения избыточных мер административного регулирования хозяйственной деятельности, исключения дублирования в работе со стороны надзорных и контрольных органов, повышения ответственности предприятий-изготовителей за качество и безопасность продукции³. Для реализации данного полномочия приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 9 сентября 2004 г. № 13 «О государственном реестре и информационной системе учета продукции, веществ, препаратов, прошедших государственную

¹О порядке подтверждения соответствия качества и безопасности муки: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 21 ноября 2006 № 0100/12292-06-32 // Система Гарант. – 2009.

²О сертификатах качества: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 8 июня 2006 № 0100/6341-06-23 // Система Гарант. – 2009.

³О государственной регистрации продукции: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 20 августа 2004 г. № 0100/978-04-32 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.regmed.ru>. – 24.08.2009.

регистрацию»¹ был создан государственный реестр и информационная система учета впервые внедряемых в производство и ранее не использовавшихся химических, биологических веществ и изготавливаемых на их основе препаратов, потенциально опасных для человека (кроме лекарственных средств), отдельных видов продукции, представляющих потенциальную опасность для человека (кроме лекарственных средств), а также отдельных видов продукции, в том числе пищевых продуктов, прошедших государственную регистрацию и разрешенных для изготовления на территории Российской Федерации или ввоза на территорию Российской Федерации и оборота, который ведется в целях информирования потребителей, производителей и поставщиков продукции, населения о продукции, зарегистрированной в Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и ее территориальных органов;

— отдельные виды продукции, представляющие потенциальную опасность для человека (кроме лекарственных средств). Государственная регистрация отдельных видов продукции, представляющих потенциальную опасность для человека, а также отдельных видов продукции, впервые ввозимых на территорию Российской Федерации была введена с 1 января 2004 г. постановлением Правительства РФ от 4 апреля 2001 г. № 262 «О государственной регистрации отдельных видов продукции, представляющих потенциальную опасность для человека, а также отдельных видов продукции, впервые ввозимых на территорию Российской Федерации»². Положение установило порядок проведения государственной регистрации и ведения государственного реестра указанной продукции, а также виды продукции, подлежащие такой регистрации. К этой продукции, например, были отнесены

¹О государственном реестре и информационной системе учета продукции, веществ, препаратов, прошедших государственную регистрацию: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 9 сентября 2004 № 13 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2004. – № 39. – С. 7-12.

²О государственной регистрации отдельных видов продукции, представляющих потенциальную опасность для человека, а также отдельных видов продукции, впервые ввозимых на территорию Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 4 апреля 2001 г. № 262 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 17. – Ст. 1711.

дезинфицирующие, дезинсекционные и дератизационные средства, регистрация которых проводится в соответствии с приказом Минздрава РФ от 10 ноября 2002 г. № 344 «О государственной регистрации дезинфицирующих, дезинсекционных и дератизационных средств для применения в быту, в лечебно-профилактических учреждениях и на других объектах для обеспечения безопасности и здоровья людей»¹ и инструкцией к порядку проведения государственной регистрации в Департаменте госсанэпиднадзора Минздрава России дезинфицирующих, дезинсекционных и дератизационных средств для применения в быту, в лечебно-профилактических учреждениях и на других объектах для обеспечения безопасности и здоровья людей, утвержденной Департаментом госсанэпиднадзора Минздрава РФ 17 февраля 2003 г. № 11-7/6-09²;

— отдельные виды продукции, в том числе пищевые продукты, впервые ввозимые на территорию Российской Федерации. Регистрация пищевых продуктов, материалов и изделий, ввоз которых осуществляется впервые на территорию Российской Федерации, а также новых пищевых продуктов, материалов и изделий, изготовленных в Российской Федерации, предусмотрена Федеральным законом от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»³. Порядок такой регистрации, а также ведение Государственного реестра пищевых продуктов, материалов и изделий, разрешенных для изготовления на территории Российской Федерации или ввоза на территорию Российской Федерации и оборота был установлен постановлением Правительства РФ от 21 декабря 2000 г. № 988

¹О государственной регистрации дезинфицирующих, дезинсекционных и дератизационных средств для применения в быту, в лечебно-профилактических учреждениях и на других объектах для обеспечения безопасности и здоровья людей: Приказ Минздрава РФ от 10 ноября 2002 г. № 344 // Российская газета. – 2002 г. – № 245. – С. 7.

²Инструкция к порядку проведения государственной регистрации в Департаменте госсанэпиднадзора Минздрава России дезинфицирующих, дезинсекционных и дератизационных средств для применения в быту, в лечебно – профилактических учреждениях и на других объектах для обеспечения безопасности и здоровья людей, утвержденная Департаментом госсанэпиднадзора Минздрава РФ 17 февраля 2003 г. № 11-7/6-09 // Система Гарант. – 2010.

³О качестве и безопасности пищевых продуктов: Федеральный закон от 2 января 2000 № 29-ФЗ // Российская газета. – 2000 г. – № 5. – С. 7-8.

«О государственной регистрации новых пищевых продуктов, материалов и изделий»¹.

Кроме того, к полномочиям Федеральной службы относят: проверку деятельности в установленном порядке юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан по выполнению требований санитарного законодательства, законодательства Российской Федерации в области защиты прав потребителей, правил продажи отдельных видов товаров, также она осуществляет иные функции в установленной сфере деятельности действующим законодательством².

Текущими задачами Федеральной службы являются проверки деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которые подразделяются на плановые и внеплановые, документарные и выездные. Плановые проверки, как правило, должны проводиться не чаще, чем раз в три года (за исключением организаций, осуществляющих деятельность в сфере образования, здравоохранения и социальной сфере). В отношении субъекта малого предпринимательства плановое мероприятие по надзору в установленной сфере деятельности может быть проведено не ранее чем через три года с момента его государственной регистрации. Ежегодный сводный план проверок составляется Генеральной прокуратурой и размещается на ее официальном сайте. Внеплановые проверки возможны только в определенных случаях: если есть угроза причинения вреда жизни и здоровью граждан, либо причинения вреда животным, растениям, окружающей среде, безопасности государства, а также в случае угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Также

¹О государственной регистрации новых пищевых продуктов, материалов и изделий: Постановление Правительства РФ от 21 декабря 2000 г. № 988 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 1 (Часть II). – Ст. 124.

²Об утверждении положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучию человека: Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 № 322 (ред. от 07.11.2008) // Российская газета. – 2004 г. – № 144. – С. 4-5.

внеплановые проверки возможны по жалобам потребителей о нарушении их прав¹.

Кроме того, указанные органы проводят проверки по сообщениям на обнаруженные факты нарушений законодательства о защите прав потребителей от иных компетентных органов², в законодательно установленные сроки:

- документарная проверка — не более 20 рабочих дней;
- выездная проверка — не более 20 рабочих дней;
- общий срок проверки для малого предприятия — не более 50 часов в год;
- общий срок проверки для микропредприятия — не более 15 часов в год.

В случае проведения сложных и (или) длительных испытаний, исследований и т.п. срок проведения выездной плановой проверки может быть продлен: в отношении юридических лиц, индивидуальных предприятий — не более чем на 20 рабочих дней, а в отношении малых предприятий и микропредприятий — не более чем на 15 часов³.

Часто поводом для проверки становится жалоба на торговца. Обычно кто-либо из потребителей, считающих себя обиженным тем или иным продавцом, пишет в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека жалобу, в которой излагает свои претензии к продавцу. Руководитель местного подразделения Роспотребнадзора подписывает решение о проведении внеплановой проверки и в торговый зал организации, в отношении которой поступила жалоба,

¹О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 52 (часть I). – Ст. 6249.

²Алексеев, А.В. Защита прав потребителей в Российской Федерации. М.: Юридическая литература, 2003. – С. 325.

³ Плешакова, О.В., Королев, А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (постатейный). – М.: Деловой двор, 2009. – С. 51.

приходят двое-трое сотрудников Роспотребнадзора, которые заявляют о начале проверки¹.

У ревизоров должны быть при себе распоряжение (приказ) о проведении мероприятия по контролю либо его заверенная печатью копия и служебные удостоверения. Все это они должны предъявить перед началом проверки. Мероприятие по контролю может проводиться только тем должностным лицом (лицами), которое указано в распоряжении (приказе) о проведении проверки. Проверка производится с момента предъявления должностным лицом вышеуказанных документов².

В распоряжении или в приказе руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора) указываются:

- 1) наименование органа государственного контроля (надзора);
- 2) фамилии, имена, отчества, должности должностного лица или должностных лиц, уполномоченных на проведение проверки, а также привлекаемых к проведению проверки экспертов, представителей экспертных организаций;
- 3) наименование юридического лица или фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя, проверка которых проводится;
- 4) цели, задачи, предмет проверки и срок ее проведения;
- 5) правовые основания проведения проверки, в том числе подлежащие проверке обязательные требования;
- 6) сроки проведения и перечень мероприятий по контролю, необходимых для достижения целей и задач проведения проверки;
- 7) перечень административных регламентов проведения мероприятий по контролю;

¹Дворецкий, В.Р. Осторожно, потребиллеры или как защитить продавца от происков злонамеренных покупателей [Электронный ресурс] // Рос. Медиа, РОСБУХ, 2007. – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/commlaw/921>. – 02.09.2013.

²Позднякова, М.В. Что нужно знать о проверках Роспотребнадзора // Торговый эксперт. – 2008. – № 2. – С. 15.

8) перечень документов, представление которых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем необходимо для достижения целей и задач проведения проверки;

9) даты начала и окончания проведения проверки¹.

В сфере торговли и услуг специалисты проверяют, как фирмы и предприниматели соблюдают правила торговли, оказывают услуги общественного питания, используют весовые и измерительные приборы, применяют цены по отдельным группам товаров. Кроме того, специалисты могут проверить качество товаров, предназначенных для населения и качество услуг, оказываемых населению, соответствие стандартам, техническим условиям или образцам (качество, упаковка и комплектность товаров, предназначенных для населения), а также — качество услуг, оказываемых населению². В ходе проверки должностные лица органа государственного контроля (надзора) обязаны проверять выполнение только тех обязательных требований, которые относятся к полномочиям проверяющего органа³.

При проведении мероприятий по государственному контролю государственные служащие имеют право:

— проходить в служебные и производственные помещения юридического лица или индивидуального предпринимателя с соблюдением установленного законодательством порядка;

— получать от юридического лица или индивидуального предпринимателя документы, необходимые для проведения государственного контроля и надзора;

¹О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 52 (часть I). – Ст. 6249.

²Кого и что проверяет инспекторы // Годовой отчет 2008 / под общ. ред. Мещерякова В.И. – М.: Бератор-паблишинг, 2008. – 622 с.

³Плешакова, О.В., Королев, А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (постатейный). – М.: Деловой двор. 2009. – С. 53.

— использовать технические средства и привлекать специалистов юридического лица или индивидуального предпринимателя при проведении государственного контроля и надзора;

— проводить в соответствии с нормативными документами по стандартизации отбор проб (образцов) продукции, работ и услуг для контроля соответствия их обязательным требованиям;

— получать копии документов, необходимых для проведения государственного контроля и надзора и оформления его результатов¹.

Административные процедуры осуществления надзора в установленной сфере деятельности включают в себя:

— проверку соблюдения изготовителями, исполнителями, продавцами, уполномоченными организациями, уполномоченными индивидуальными предпринимателями, импортерами обязательных требований законодательства о защите прав потребителей, а также обязательных требований к товарам (работам, услугам);

— выдачу изготовителям, исполнителям, продавцам, уполномоченным организациям, уполномоченным индивидуальным предпринимателям, импортерам предписаний о прекращении нарушений прав потребителей, о необходимости соблюдения обязательных требований к товарам (работам, услугам);

— принятие мер по приостановлению производства и реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг);

— направление в орган, осуществляющий лицензирование соответствующего вида деятельности (лицензирующий орган), материалов о нарушении прав потребителей для рассмотрения вопросов о приостановлении действия или об аннулировании соответствующей

¹Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по исполнению государственной функции по осуществлению в установленном порядке проверки деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан по выполнению требований санитарного законодательства, законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей, и за соблюдением правил продажи отдельных предусмотренных законодательством видов товаров, выполнения работ, оказания услуг: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 19 октября 2007 г. № 658 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. –2008. – № 7.

лицензии в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

— направление в органы прокуратуры, другие правоохранительные органы по подведомственности материалов для решения вопросов о возбуждении уголовных дел по признакам преступлений, связанных с нарушением установленных законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации прав потребителей¹.

При проведении внеплановых проверок выполняются административные процедуры аналогичные тем, которые выполняются при проведении плановых проверок².

По результатам проверки составляется акт в двух экземплярах, где кроме таких обязательных сведений, как дата, время и место составления акта, дата и номер распоряжения, на основании которого проведено мероприятие по контролю, фамилия, имя, отчество и должность лица (лиц), проводившего мероприятие по контролю, наименование проверяемого юридического лица или фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя, фамилия, имя, отчество, должность представителя юридического лица или представителя индивидуального предпринимателя, присутствовавших при проведении мероприятия по контролю, наименование органа государственного контроля (надзора), дата, время и место проведения мероприятия по контролю; указываются сведения о результатах мероприятия по контролю, в т.ч. о выявленных нарушениях, об их характере, о лицах, на которых возлагается ответственность за совершение этих нарушений, сведения об ознакомлении или об отказе в ознакомлении с актом представителя юридического лица или индивидуального предпринимателя, а

¹Плешакова, О.В., Королев, А.Н. Указ соч.– С. 55.

²Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по исполнению государственной функции по осуществлению в установленном порядке проверки деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан по выполнению требований санитарного законодательства, законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей, и за соблюдением правил продажи отдельных предусмотренных законодательством видов товаров, выполнения работ, оказания услуг: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 19 октября 2007 г. № 658 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. –2008. – № 7 – С. 12.

также лиц, присутствовавших при проведении мероприятия по контролю, их подписи или отказ от подписи и подпись должностного лица (лиц), осуществившего мероприятие по контролю. К акту прилагаются акты об отборе образцов (проб) продукции, обследовании объектов окружающей среды, протоколы (заключения) проведенных исследований (испытаний) и экспертиз, объяснения должностных лиц Роспотребнадзора, работников, на которых возлагается ответственность за нарушения обязательных требований, и другие документы или их копии, связанные с результатами мероприятия по контролю. Один экземпляр акта с копиями приложений вручается руководителю юридического лица или его заместителю и индивидуальному предпринимателю или их представителям под расписку либо направляется посредством почтовой связи с уведомлением о вручении, которое приобщается к экземпляру акта, остающемуся в деле органа государственного контроля (надзора)¹.

На основании акта проверки специалистами может быть выдано, в пределах полномочий, предписание изготовителям (исполнителям, продавцам, уполномоченным организациям или уполномоченным индивидуальным предпринимателям, импортерам), нарушившим права потребителя. Согласно Положению о порядке рассмотрения МАП России и его территориальными управлениями дел о нарушениях законов и иных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей, утвержденному Приказом МАП РФ от 4 апреля 1996 г. № 42, выдаваемые предписания являются обязательными для исполнения.

Предписание оформляется в течение трех дней после дня окончания разбирательства и одновременно с мотивированным решением вручается под расписку или направляется заказным письмом с уведомлением о вручении изготовителям (исполнителям, продавцам, уполномоченным организациям

¹Позднякова, М.В. Что нужно знать о проверках Роспотребнадзора // Торговый эксперт. – 2008 (март- апрель). – № 2. – С. 14-17.

или уполномоченным индивидуальным предпринимателям, импортерам), в отношении которых было возбуждено дело. Оно должно содержать такие данные как:

- а) место и время его вынесения;
- б) наименование органа, выдавшего предписание;
- в) указание на статью закона и (или) иного правового акта РФ, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей, которые были нарушены, и в чем конкретно выражено нарушение;
- г) указание конкретных действий, которые изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) должен совершить для устранения нарушений законодательства о защите прав потребителей;
- д) указание срока устранения нарушения;
- е) указание даты представления информации об исполнении предписания.

В предписании указываются последствия, которые могут возникнуть в случае уклонения от исполнения или несвоевременного исполнения предписания, а также порядок обжалования предписания продавцом (изготовителем, исполнителем)¹.

Специалисты Роспотребнадзора вправе в качестве меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применять изъятие некачественных товаров, в случае реализации товаров с нарушением действующих санитарных правил, гигиенических нормативов и установленных правил продажи; не соответствующих требованиям стандартов, техническим условиям или образцам по качеству, комплектности или упаковке; без сертификата соответствия (декларации о соответствии); а также нарушения обязательных требований государственных стандартов при реализации (продаже, поставке), использовании (эксплуатации), хранении,

¹Комментарий к Закону РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (постатейный) / Н.Ю. Иванова, Е.А. Игнатова, М.А. Шевченко [Электронный ресурс] // Сейчас. ру: бизнес и власть, 2008. – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/commlaw/546>. - 20.09.2013.

транспортировании либо утилизации продукции и правил обязательной сертификации.

Временный запрет деятельности может быть применен в случае совершения административных правонарушений, за которые возможно назначение наказания в виде административного приостановления деятельности¹.

Эта мера применяется в исключительных случаях, когда предотвращение непосредственной угрозы жизни или здоровью людей, возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения (засорения) подкарантинных объектов карантинными объектами, наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды невозможно никакими иными способами и заключается в кратковременном (максимум пять суток — до рассмотрения дела судом) прекращении деятельности хозяйственного субъекта, эксплуатации объекта или осуществления конкретного вида деятельности².

Протокол о временном запрете не может заменить основной протокол, т.е. протокол об административном правонарушении. Так как протокол о временном запрете деятельности - это мера обеспечения производства по делу, и он может быть составлен только на то лицо, на которое составляется основной протокол об административном правонарушении³. Если в ходе проверки были выявлены правонарушения, которые подпадают под регулирование административного законодательства, то на основании указанного акта проверки будет составлен протокол об административном правонарушении.

В соответствии с КоАП РФ сотрудники Роспотребнадзора вправе составлять протоколы при обнаружении правонарушений, предусмотренных

¹Чернова, О.А. Правосубъектность органов Роспотребнадзора в сфере обеспечения санитарно – эпидемиологической безопасности, защиты прав потребителей и благополучия человека // Юридический мир. – 2008. – № 4. – С. 17.

²Козырева, С.Н. Административное приостановление деятельности // Пищевая промышленность: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2008. – № 9. – С. 12-15. [Электронный ресурс] // Рос. Медиа, РОСБУХ, 2007. – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/bux/42503> – 13.04.2012.

³Храпков, А. Приостановление деятельности // Практический бухгалтерский учет. – 2008 (июнь). – № 6. – С. 9-12.

следующими рядом статей КоАП РФ (6.3-6.7, 6.14, ч. 2 ст. 7.2, ч.2 ст.7.8, 8.2, 8.5, ч.2 ст.8.6, 10.8, 14.1-14.10, 14.15, 14.16, 14.26, 15.13, 17.7, 17.9, ч. 1 ст.19.4, ч.1 ст. 19.5, 19.6,19.7, 19.14, ч. 1 ст. 19.19, 19.20, ч.1 ст. 20.25).

После составления протокола об административном правонарушении выносится постановление о привлечении к административной ответственности виновных лиц или лица. По данным правонарушения виновными лицами могут являться как должностные лица организации или индивидуальный предприниматель, так и непосредственно сама организация. Как и любое другое постановление о привлечении к административной ответственности, постановление о привлечении к ответственности по вышеназванным статьям можно обжаловать в течение 10 дней со дня его вынесения. Но если хозяйствующий субъект не согласен с вынесенным постановлением, то жалоба на него не только приостановит его действие и, соответственно, исполнение по нему, если речь идет о штрафе, но и предоставит вполне реальную возможность отменить такое постановление как незаконное¹.

К сожалению, приходится констатировать, что специалисты, составляя протокол, не всегда соблюдают необходимые формальности. Иногда инспекторы могут забыть указать дату и место составления документа, должность и фамилию проверяющего, а также нормы закона, которые нарушил предприниматель. Нередко протокол составляют в отсутствие самого предпринимателя или его законного представителя. Любая из этих ошибок может привести к тому, что суд признает проверку незаконной².

Например, Постановлением ФАС Северо-Западного округа суд отменил постановление управления Роспотребнадзора о привлечении предпринимателя к административной ответственности за продажу укропа без указания цены и оформления ценника, а также клубники без декларации о соответствии, поскольку управлением допущено нарушение порядка

¹Гусятникова, Д.Е. Внезапная проверка в офисе. – Ростов/Д: Феникс, 2008. – С. 10-12.

²Позднякова, М.В. Что нужно знать о проверках Роспотребнадзора // Торговый эксперт. – 2008. – №2. – С. 14-17.

привлечения к ответственности, выразившееся в принятии оспариваемого постановления в отсутствие предпринимателя, который не был надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения административного дела¹.

Иногда бывает так, что проверка по жалобе потребителя показывает, что компания не нарушала ни его прав, ни действующего законодательства. В результате получается, что заявитель сам злоупотребляет своими правами умышленно или по незнанию закона. В таких случаях Роспотребнадзор остается на стороне фирм. Статистика показывает, что такие происшествия составляют примерно 15-20 процентов от общего количества ревизий, основанных на жалобах потребителей².

В соответствии с взаимосвязанными положениями п. 2 ст. 40 Закона РФ «О защите прав потребителей» и ст. 46 ГПК РФ Роспотребнадзор (его территориальные органы) вправе обратиться в суд с заявлениями в защиту прав потребителей, законных интересов неопределенного круга потребителей, а также с заявлениями о ликвидации изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации, импортера) либо о прекращении деятельности индивидуального предпринимателя (уполномоченного индивидуального предпринимателя) за неоднократное или грубое нарушение установленных законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации прав потребителей.

Кроме того, положениями ст. 46 указанного Закона установлены особенности защиты прав и законных интересов неопределенного круга потребителей. Заявление в суд по указанным основаниям подается от имени Роспотребнадзора (его территориальных органов). При этом такое заявление предъявляется в суд бесплатно, так как в соответствии с положениями ст. 333.17 Налогового кодекса Российской Федерации Роспотребнадзор (его

¹Постановление ФАС Северо-Западного округа от 09.02.2009 по делу № А66-8007/2008 // Консультант Плюс. – 2009.

²Мохаммед, К. Роспотребнадзор – на страже здоровой нации // Московский бухгалтер. – 2008. – № 9. – С. 7-10.

территориальные органы) как орган государственной власти не признается плательщиком государственной пошлины.

В любом случае, при разрешении вопроса об инициативном обращении в суд территориальные органы Роспотребнадзора должны проверять — на какой круг потребителей направлены противоправные действия (бездействие) недобросовестных хозяйствующих субъектов, привлекаемых в качестве ответчиков по делу в сфере защиты прав потребителей.

Необходимость подачи искового заявления в защиту отдельного потребителя или группы потребителей определяется территориальными органами Роспотребнадзора самостоятельно, в том числе, исходя из объективной оценки юридических последствий вступления в силу решения суда по такому делу — актуальности, сложности, системности и социальной значимости конкретных событий и их влияния на состояние законности в сфере защиты прав потребителей на федеральном, региональном или муниципальном уровнях. При этом следует иметь в виду, что возбуждение гражданского дела по заявлению Роспотребнадзора в интересах конкретного потребителя влечет обязательное процессуальное соучастие такого лица в качестве истца (ч. 2 ст. 38 ГПК РФ).

Если же характер противоправных действий (бездействия) со стороны соответствующего хозяйствующего субъекта по объективным причинам не позволяет установить (выделить) конкретный круг лиц, чьи потребительские права (интересы) нарушены, то в целях обеспечения максимальной эффективности принимаемых мер, направленных на защиту и восстановление нарушенных или нарушаемых прав граждан, следует прибегать к предъявлению иска в интересах именно неопределенного круга потребителей. Так или иначе, непосредственный выбор территориальными органами Роспотребнадзора направления судебной защиты прав потребителей (конкретной формы) зависит от поставленных целей.

По смыслу положений п. 1 ст. 11 и ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации и п. 1 ст. 17 Закона «О защите прав потребителей»

реализация пресекательных мер по отношению к действиям недобросовестных хозяйствующих субъектов осуществляется исключительно судом.

Указанное означает, что при необходимости обеспечения действенного прекращения хозяйствующим субъектом противоправных деяний, существенно нарушающих как имущественные, так и связанные с ними личные неимущественные права потребителей (в том числе грубо, неоднократно, массово), территориальным органам Роспотребнадзора следует в каждом случае рассматривать вопрос об инициативном предъявлении в суд соответствующего заявления от своего имени, в то время как применение такой формы защиты прав потребителей в рамках гражданского судопроизводства, как дача заключения по делу, целесообразно при восстановлении имущественных прав конкретных потребителей, самостоятельно обратившихся в суд, а также при рассмотрении в числе заявленных истцом требований вопроса о компенсации ему морального вреда¹. Здесь уместно поставить вопрос о наделении Роспотребнадзора большими полномочиями в сфере непосредственной защиты прав потребителей, поскольку из широкого круга его полномочий, лишь небольшая часть прямо касается защиты прав потребителей, поэтому резонным становится вопрос об увеличении степени эффективности реализации данных полномочий, чтобы деятельность по защите прав потребителей, не затмевая и не оттесняя санитарно-эпидемиологическое направление, расположилась с ним хотя бы на одном уровне.

1.3 Защита прав потребителей органами местного самоуправления

Как известно, защита прав потребителей остается одним из приоритетных направлений потребительской политики в органах

¹О принятии мер по защите прав авиапассажиров, пострадавших в результате задержек авиарейсов (дополнение к письму от 26.08.2008 № 01/9311-8-32): Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 23.10.2008. № 01/11938-8-32 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902125541> – 14.12.2011.

муниципального образования. Особое место в системе органов, от деятельности которых зависит организация защиты прав потребителей, занимают органы местного самоуправления. Структуры по защите прав потребителей в муниципальных образованиях создаются именно органами местного самоуправления, а, как известно, местная администрация – это орган управления в городе, районе, поселке, селе, поэтому и органы по защите прав потребителей не только создаются при органах местного самоуправления, но они являются «первой инстанцией» обращения потребителей, нуждающихся в защите своих прав.

Полномочия органов местного самоуправления в области защиты прав потребителей установлены ст.44 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей»¹. Согласно данной статье органы местного самоуправления для защиты прав потребителей на территории муниципального образования имеют право:

- рассматривать жалобы потребителей, а также консультировать их по вопросам защиты их прав;
- обращаться в суды в защиту прав потребителей (неопределенного круга потребителей);
- незамедлительно извещать федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие контроль за качеством и безопасностью товаров (работ, услуг), при выявлении по жалобе потребителя товаров (работ, услуг) ненадлежащего качества, а также опасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды.

По поводу качества предоставляемых потребителям консультационных услуг государственными, местными и общественными организациями по защите прав потребителей проводили исследования общественные объединения потребителей совместно с Международной конфедерацией обществ потребителей на территориях различных субъектов РФ. На

¹Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 44. – Ст. 3820.

основании анализа консультаций исследователи сделали вывод, что если проводить сравнительный анализ государственных, муниципальных, общественных и частных консультаций, то по качеству даваемых консультаций они располагаются именно в таком порядке: муниципальные, государственные, общественные и частные¹.

Необходимо отметить, что в связи с принятием Федерального закона от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в Закон РФ «О защите прав потребителей»², ранее закрепленные за органами местного самоуправления контрольно-надзорные полномочия претерпели некоторые изменения, в частности, исключено право органов местного самоуправления в случаях выявления продажи товаров (выполнения работ, оказания услуг), не сопровождающихся достоверной и достаточной информацией, или с просроченными сроками годности, или без сроков годности, если установление этих сроков обязательно, приостанавливать продажу таких товаров (выполнения работ, оказания услуг) до предоставления информации или прекращать продажу товаров (выполнение работ, оказание услуг). Вместе с тем, при рассмотрении жалоб потребителей в рамках полномочий, законодательно закрепленных, органы местного самоуправления вправе в целях объективного разбирательства по существу поставленных вопросов осуществлять проверки фактов, изложенных в жалобах. По результатам указанных проверок органы местного самоуправления вправе принимать обоснованные решения, в том числе, связанные с направлением полученных материалов в территориальные управления Роспотребнадзора. Подобная практика исключает возможность проведения каких-либо мероприятий по контролю в сфере защиты прав потребителей по инициативе самого органа

¹Потребительские исследования: методика проведения. Исследование доступа населения к юридическим услугам / под общ. ред. П. Крючковой – М.: ВИНТИ, 2000. – С. 80.

²О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: Федеральный закон от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 35. – Ст. 3607.

местного самоуправления, т.е. в плановом порядке и при отсутствии жалоб потребителей, но несмотря на произошедшее перераспределение контрольно-надзорных функций в системе органов государственной (федеральной, региональной) и муниципальной власти, ранее достигнутый органами местного самоуправления уровень соответствующей работы, должен сохраниться. Это указывал и Роспотребнадзор в письме от 28.01.2005 г. № 0100/588-05-32, рекомендуя главам муниципальных образований обратить внимание на необходимость сохранения отделов защиты прав потребителей в органах местного самоуправления¹, так как полномочия, содержащиеся в ст. 44 Закона РФ «О защите прав потребителей», как относящиеся к вопросам, законодательно не исключенным из компетенции органов местного самоуправления, должны продолжаться реализовываться ими в добровольном порядке при наличии собственных материальных ресурсов и финансовых средств. Вопрос о необходимости сохранения осуществления защиты прав потребителей на муниципальном уровне, начиная с 1996 года, ставился не один раз еще федеральным антимонопольным органом (в лице ГАК, а затем МАП РФ). Однако, согласно преамбуле ФЗ № 122 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты...»² (закон, исключивший право органов местного самоуправления на приостановление продажи товаров) его нормы не могут использоваться для умаления прав и законных интересов человека и гражданина, а муниципальные образования должны реализовывать принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства путем сохранения стабильности правового регулирования. Это хорошо видно на примере муниципального образования «город Оренбург».

¹О взаимодействии органов государственной власти Российской Федерации, органов местного самоуправления и общественных объединений потребителей в деле защиты прав потребителей: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 28 января 2005 г. № 0100/588-05-32 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – <http://www.gsen.ru> – 14.12.2011.

²О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: Федеральный закон от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 35. – Ст. 3607.

Устав г. Оренбурга, принятый Оренбургской городской Думой 21 марта 1996 г.¹ содержал положение о том, что администрация города организует и руководит городской системой защиты прав потребителя, постановление Оренбургского городского Совета от 22 июня 2004 г. № 117 «Об Уставе города Оренбурга»² это положение не изменило, сохранил эту формулировку и проект Устава Оренбурга, утвержденный распоряжением Главы города Оренбурга от 30 марта 2004 г. № 24³. Действующий Устав⁴ оставил полномочие администрации фактически без изменений поменяв местами лишь два слова, никак не влияя на смысл положения. Таким образом, претерпев различного рода изменения Устав города на протяжении всего этого времени сохранил за органом местного самоуправления обязанность за организацией и руководством системы защиты прав потребителей.

Возложение Законом «О защите прав потребителей» полномочий в рассматриваемой сфере на высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ и органы местного самоуправления послужило правомерным включением соответствующих направлений деятельности в Уставы субъектов РФ и муниципальных образований. Так, Устав (Основной Закон) Оренбургской области от 20 ноября 2000 г. № 724/213-ОЗ⁵ в статье 77 устанавливает, что Оренбургская область защищает интересы потребителей и поддерживает общественную деятельность по защите их прав, а также провозглашает право потребителей на возмещение ущерба, причиненного им производителями товаров и услуг в установленном законом порядке. То есть, поддерживая общественную защиту прав потребителей, Основной Закон области не упоминает о необходимости защиты потребительских прав на местных уровнях субъекта РФ, тем самым, как будто оставляя право выбора

¹Устав города Оренбурга (принят Оренбургской городской Думой 21 марта 1996 г.) // Вечерний Оренбург. – 1996. – С. 23-25. (Утратил силу)

²Об Уставе города Оренбурга: Постановление Оренбургского городского Совета от 22.06.2004 № 117 // Вечерний Оренбург. – 2004. – № 2. – С. 19-21. (Утратило силу)

³О проекте Устава города Оренбурга: Распоряжение Главы города Оренбурга от 30.03.2004 № 24 // Вечерний Оренбург. – 2004. – №15. – С. 22-25.

⁴Об Уставе города Оренбурга: Постановление Оренбургского городского Совета от 27.04. 2006 № 44 // Вечерний Оренбург. – 2006. – № 21. – С. 25-27.

⁵Устав (Основной Закон) Оренбургской области от 20.11.2000 № 724/213-ОЗ // Южный Урал. – 2000. – № 243. – С. 19-22.

за местными органами власти. Не выделяет защиту прав потребителей, как направление деятельности местных органов и Закон Оренбургской области от 21 февраля 1996 г. «Об организации местного самоуправления в Оренбургской области»¹, повторяя в изложении перечня вопросов местного значения муниципальных образований положения Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»². Оба указанных закона к вопросам местного значения относят создание условий для обеспечения жителей поселения услугами связи, общественного питания, торговли, бытового обслуживания, а также создание условий для развития малого и среднего предпринимательства. Получается, создавая условия для развития указанных важнейших сфер, законодатель упускает из виду не менее важную и, с одной стороны, даже противоположную перечисленным — сферу защиты прав потребителей, без которой при развитии малого и среднего предпринимательства никак не обойтись. Таким образом, не включение в вопросы местного значения осуществление защиты прав потребителей, по мнению автора представленной работы, является недоработкой законодателя, слепо повторяющего положения Федеральных актов. Попытку исправить эту недоработку внес закон Оренбургской области от 2 июля 2001 г. № 241/285-П-ОЗ «О принципах организации торговой деятельности в Оренбургской области»³, отнесший к задачам организации торговой деятельности в области — создание эффективной системы мер по защите прав потребителей. Кроме того, данный закон стал единственным нормативным актом областного уровня, закрепившим полномочия органов местного самоуправления в области защиты прав потребителей на территории муниципального образования. Конечно, эти полномочия стали простым дублированием ст. 44 Закона РФ «О защите прав потребителей», но

¹Об организации местного самоуправления в Оренбургской области: Закон Оренбургской области от 21.02.1996 // Южный Урал. – 1996. – С. 22-25.

²Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.

³О принципах организации торговой деятельности в Оренбургской области: Закон Оренбургской области от 2.07.2001 № 241/285-П-ОЗ // Южный Урал. – 2001. – № 128. – С. 21-24.

Закон «О защите прав потребителей» предоставляет местным органам определенные возможности в разрезе прав и его положения носят разрешительный характер, а в законе «О принципах организации торговой деятельности в Оренбургской области» эти же возможности закреплены за органами местного самоуправления как обязанности, то есть закон области лишил муниципальные образования права выбора реализовывать ли предоставленные законом полномочия или нет. Хотелось отметить, что закрепление областным законодательством за муниципальными образованиями полномочий в анализируемой сфере только посредством закона «О принципах организации торговой деятельности в Оренбургской области» несоразмерно количеству отношений, входящих в сферу регулирования Закона «О защите прав потребителей», распространяющего свое действия не только на отношения купли-продажи, но и массу иных отношений. Полагаем, что следовало бы внести некоторые изменения в статью 77 Устава области, изложив ее, примерно, в такой редакции: «На территории Оренбургской области защищаются интересы потребителей, и поддерживается общественная деятельность по защите их прав». Данная формулировка будет подразумевать защиту прав потребителей не только областью в лице ее органов государственной власти, но и муниципальными образованиями, составляющими территорию области. Внесение дополнений требуется и в Закон Оренбургской области от 21 февраля 1996 г. «Об организации местного самоуправления в Оренбургской области» в виде увеличения перечня вопросов местного значения на «обеспечение защиты прав потребителей».

Кроме изложенного, подтверждением признания Оренбургской областью необходимости осуществления защиты прав потребителей в муниципальных образованиях служат многочисленные правовые акты в рассматриваемой сфере, принимаемые на уровне субъекта РФ, адресованные к исполнению в соответствии с компетенцией, в том числе, и органам местного самоуправления. Например, Распоряжением Главы администрации

Оренбургской области от 14 сентября 1999 г. № 829-р «О комплексных мероприятиях по защите прав потребителей и усилению контроля за качеством алкогольной продукции на территории Оренбургской области на 2000-2001 годы»¹, кроме рекомендаций по разработке мероприятий на период 2000-2001 г., упорядочению торговли на розничных и оптовых рынках, организации быстрого питания предприятиями Оренбургской области, обязательной сертификации услуг общественного питания, осуществлению контроля за выполнением городских и районных программ по совершенствованию систем обеспечения качества и безопасности продукции на предприятиях, расположенных на территориях городов и районов области, перед муниципальными образованиями ставилась задача по принятию организационных мер, направленных на широкое привлечение представителей общественных объединений потребителей к участию в проверках по соблюдению требований законодательства Российской Федерации о защите прав потребителей на территории Оренбургской области. Указом Губернатора Оренбургской области от 29 декабря 2009 г. № 259-ук «О межведомственной транспортной комиссии Оренбургской области»² была создана соответствующая комиссия, в состав которой, вошли представители таких муниципальных образований, как города Оренбург, Орск, Бузулук, Новотроицк. Основной задачей комиссии стало обеспечение взаимодействия органов государственной власти, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, организаций области в сфере автомобильного пассажирского транспорта, городского наземного электрического транспорта, специальных (садовых) автобусных перевозок, легковых таксомоторных перевозок. В задачи комиссии также входит организация исполнения законодательства Российской Федерации и

¹О комплексных мероприятиях по защите прав потребителей и усилению контроля за качеством алкогольной продукции на территории Оренбургской области на 2000-2001 годы: Распоряжение Главы администрации Оренбургской области от 14.09.1999 № 829-р // Оренбуржье. – 1999. – № 192. – С. 17-18.

²О межведомственной транспортной комиссии Оренбургской области: Указ Губернатора Оренбургской области от 29.12.2009 № 259-ук // Оренбуржье. – 2010. – № 3. – С. 23.

Оренбургской области в сфере пассажирских перевозок указанным транспортом, в том числе и законодательства о защите прав потребителей.

Таким образом, полномочия органов местного самоуправления по защите прав потребителей реализуются ими в соответствии с Федеральным и областным законодательством и включение в устав функций по защите прав потребителей является правомерным и достаточным основанием для их осуществления на территории муниципального образования¹. Например, ст. 23 Устава города Гая говорит о том, что орган исполнительной власти местного самоуправления организует и руководит системой защиты прав потребителей². Эту же формулировку использует статья 22 Устава города Новотроицка³.

В Российской Федерации 2335 органов местного самоуправления имеют отделы или специалистов, непосредственно занимающиеся вопросами защиты прав потребителей. Увеличилось количество уполномоченных по защите прав потребителей в поселковых и сельских администрациях. Органами местного самоуправления в 2005 году рассмотрено 460,6 тысяч жалоб и обращений потребителей, предъявлено 10332 исковых заявлений в защиту прав потребителей⁴. Только в Оренбургской области в 2005 г. рассмотрено 14371 обращение, в 2007 г. количество обращений немного снизилось и составило 14204 заявления, а в 2007 и 2008 годах — возросло до 17644 и 17436 соответственно⁵.

Как показывает практика, органами местного самоуправления накоплен большой опыт работы по реализации программы защиты прав потребителей,

¹Иванова, Н.Ю., Игнатова Е.А., Шевченко М.А. Комментарий к закону РФ от 7 февраля 1992 г. N 2300-I «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс] // LawMix: бизнес и власть: информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/commlaw/546> – 07.06.2013.

²Устав города Гая Оренбургской области (ред. от 30.06.2005 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Администрации города Гая Оренбургской области. – Режим доступа: <http://www.gy.orb.ru/2/8> - 12.09.2013.

³Устав города Новотроицка Оренбургской области (ред. от 21.09.1996) [Электронный ресурс] // Оренбургская область: news-city.info. – Режим доступа: http://orenburg.news-city.info/docs/sistemsk/dok_oedtqo.htm - 12.09.2013.

⁴Блохина, О.В. Осуществление защиты прав потребителей государственными органами и органами местного самоуправления. – Тверь: ИДАСКО, 2003. – С.46.

⁵Данная информация о работе по вопросам соблюдения законодательства в сфере защиты прав потребителей за 2008 год была утверждена зам. министра Министерства экономического развития и торговли Оренбургской области Э.М. Берлиным в 2009 году.

а поэтому у населения возрастает потребность такой работы. Обращение граждан за защитой своих прав растет из года в год. Это обусловлено тем, что, с одной стороны, состояние потребительского рынка в настоящее время нельзя признать еще удовлетворительным, а с другой стороны, органами местного самоуправления проводится просветительская и информационная работа среди населения¹. Например, специалисты по защите прав потребителей в г. Оренбурге ежемесячно проводят семинары в крупных магазинах, торговых центрах, рынках по вопросам соблюдения законодательства о защите прав потребителей, разъясняя продавцам правила торговли и отвечая на интересующие вопросы. Кроме того, потребительские вопросы всегда остаются актуальными в связи с тем, что каждый из нас ежедневно выступает потребителем, причем в различных отношениях: от купли-продажи продуктов питания и услуг пассажирского транспорта до предоставления услуг ЖКХ, а в последней указанной сфере возникает очень много вопросов, потому средства массовой информации не оставляют эти вопросы без внимания и специалисты отделов по защите прав потребителей г. Оренбурга часто выступают в прессе с комментариями конкретных ситуаций и ответами на «злободневные» вопросы.

Более успешно осуществляется деятельность по защите прав потребителей там, где органы местного самоуправления имеют самостоятельные подразделения по защите прав потребителей, возглавляемые руководителем, который назначается и освобождается от должности главой местного самоуправления. Такие подразделения занимаются непосредственно вопросами защиты потребительских прав, на них не возлагаются совмещенные обязанности других специалистов, а потому их деятельность профессиональнее и продуктивнее деятельности специалистов, имеющих кроме защиты прав потребителей иные обязанности и направления деятельности. Это подтверждается и количеством рассматриваемых обращений, которых у соответствующих подразделений

¹ Айман, Т.О. Защита прав потребителей. М.: РИОР. – 2010. – С. 52.

гораздо больше. Например, в г. Оренбурге 2 отделами по защите прав потребителей на уровне администраций округов было рассмотрено 7971 заявление в 2007 г. и 8827 обращений в 2008 г., отдел г. Орска в 2007 г. рассмотрел 2789 жалобы, в 2008 г. — 2523. В городах Соль-Илецк и Сорочинск, где отсутствуют соответствующие отделы, а функции по защите прав потребителей возложены на конкретных работников других подразделений органа местного самоуправления, занимающихся плюс к основной деятельности защитой прав потребителей, количество обращений гораздо ниже — 218 и 151 соответственно в 2007 г., 182 и 306 — в 2008 г.

Задачи и функции структурных подразделений по защите прав потребителей органа местного самоуправления отражаются в положении, где наряду с функциями по защите прав потребителей могут быть освещены и вопросы, отражающие специфику данного муниципального образования. Работа структур осуществляется в соответствии с текущими и перспективными планами, региональными программами по защите прав потребителей. Например, законом Оренбургской области от 4 июля 2001 г. № 257/293-П-ОЗ «Об областной программе «Здоровое питание населения Оренбургской области на 2001-2005 годы»¹ была утверждена соответствующая программа, реализация которой, позволила улучшить в ряде территорий качество питания населения, восполнив в рационе питания жителей Оренбургской области дефицит йода, фтора, железа, других микро- и макроэлементов, витаминов посредством включения предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности дефицитных элементов в пищевые продукты². Согласно Распоряжению Губернатора Оренбургской области от 1 декабря 2009 г. № 457-р «О разработке областной целевой программы «Обеспечение населения Оренбургской области питьевой водой» на 2011-2016 годы» было рекомендовано главам городских округов и

¹Об областной программе «Здоровое питание населения Оренбургской области на 2001-2005 годы»: Закон Оренбургской области от 4.02.2001 № 257/293-П-ОЗ // Южный Урал. – 2001. – № 133. – С. 21.

²О ходе выполнения Закона Оренбургской области от 04.07.2001 № 257/293-П-ОЗ «Об областной программе «Здоровое питание населения Оренбургской области на 2001-2005 годы»: Постановление Законодательного Собрания Оренбургской области от 07.12.2005 № 2861 «Об информации // Система Гарант, 2010.

муниципальных районов области разработать предложения по улучшению ситуации в области качества питьевой воды, на территориях муниципальных образований разработать муниципальные программы по обеспечению населения питьевой водой на 2011-2016 годы. В настоящее время эти программы находятся в стадии разработки. Защита прав потребителей на территории Оренбургской области осуществляется в рамках постановления Правительства Оренбургской области от 18 марта 2009 г. № 90-п «О плане мероприятий Правительства Оренбургской области по реализации Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» на территории Оренбургской области на 2009-2012 годы»¹. Данный план предусматривает проведение различных мероприятий в целях защиты потребительских прав и участие в этих мероприятиях представителей общественных объединений, специалистов Роспотребнадзора области, органов местного самоуправления и министерства экономического развития, промышленной политики и торговли Оренбургской области.

Закон «О защите прав потребителей» в п. 2 статьи 40 наделяет государственные органы исполнительной власти, осуществляющие полномочия по защите прав потребителей, правом проведения проверок изготовителей, исполнителей и т.д. на предмет соблюдения требований законодательства о защите прав потребителей, обязательных требований к товарам, услугам, а, следовательно, правом составления актов об административных правонарушениях и наложения административных штрафов за нарушения законодательства о защите прав потребителей. Эти права подтверждает Кодекс об административных правонарушениях РФ, указывающий в статье 28.3 среди лиц правомочных составлять протоколы об административном правонарушении должностных лиц органов, осуществляющих функции по контролю и надзору в сфере защиты прав потребителей и потребительского рынка (в Оренбургской области таким

¹О плане мероприятий Правительства Оренбургской области по реализации Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» на территории Оренбургской области на 2009-2012 годы»: Постановление Правительства Оренбургской области от 18.03.2009 № 90-п // Система Гарант, 2009.

органом является Территориальное управление Роспотребнадзора области), а статья 23.49 наделяет данный орган полномочием по рассмотрению дел об административных правонарушениях. И ни Закон «О защите прав потребителей», ни КоАП РФ не предоставляют органам местного самоуправления права составлять акты об административных правонарушениях и налагать административные штрафы за нарушения законодательства о защите прав потребителей¹.

Таким образом, органы местного самоуправления осуществляют деятельность по защите прав потребителей по следующим направлениям: формирование в муниципальном образовании системы защиты прав потребителей и координация деятельности входящих в нее организаций. Причем, создавая отделы по защите прав потребителей или наделяя этой функцией какого-либо работника иного отдела, органы местного самоуправления, как правило, в местных законодательных актах обходятся общими фразами, не раскрывая компетенцию данного отдела или работника, либо, дублируя права, указанные Законом «О защите прав потребителей» (как мы убедились на примере города Оренбурга). Да, основная задача органов, осуществляющих защиту прав потребителей на местах — оказание помощи потребителям в реализации их законных прав, посредством правомочий, указанных Законом «О защите прав потребителей», но кроме этих правомочий в результате сложившейся практики, отсутствия законодательного запрета и опираясь на методические рекомендации для органов местного самоуправления по организации защиты прав потребителей², являющиеся одними из первых и единственных в своем роде разъяснений порядка, способов и направления деятельности в данной сфере местных органов власти, эти органы выполняют и другие задачи, включая их

¹Алиева, И.Д. Защита гражданских прав прокурором и иными уполномоченными органами. М.: Волтерс Клувер, 2006. – С. 97.

²Методические рекомендации для органов местного самоуправления по организации защиты прав потребителей (разработаны Министерством Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства на основании ст. 44 Закона РФ «О защите прав потребителей» и поручения Правительства Российской Федерации от 26.03.98 во исполнение Комплекса скоординированных первоочередных мер по защите прав потребителей на 1998 – 1999 г.г.) // Система Гарант, 2009.

в положения об отделах или должностные инструкции работников. Например, в должностных инструкциях начальника отдела по развитию потребительского рынка и защиты прав потребителей муниципального образования «Оренбургский район»¹, являющегося единственным специалистом отдела по вопросам и потребительского рынка и защиты прав потребителей, кроме прав, содержащихся в Законе «О защите прав потребителей», переведенных в раздел должностных обязанностей, содержатся и иные обязанности, характерные практически для всех специалистов по защите прав потребителей муниципальных образований, это:

- оказание помощи потребителям в подготовке претензий и исков в суды;
- выступление в суде в качестве специалиста по защите прав потребителей;
- проверки столовых, кафе, предприятий бытового обслуживания на предмет соблюдения законодательства о защите прав потребителей.

Анализируя указанные направления, можно сделать вывод, что деятельность по рассмотрению заявлений, консультированию граждан и оказанию помощи в подготовке претензий проистекают друг из друга. Так, рассмотрение любого заявления влечет консультирование о правах потребителей, а при выявлении их нарушения — о мерах по защите, что отражается в претензии к хозяйствующим субъектам. Работниками отделов по защите прав потребителей ведется работа по разъяснению законодательства как на личных приемах, так и по телефону, что позволяет еще более эффективно оказывать помощь гражданам, оказавшимся в затруднительной ситуации. Возможность получить консультацию по телефону обуславливает огромное количество устных обращений граждан.

¹Должностные инструкции начальника отдела по развитию потребительского рынка и защиты прав потребителей муниципального образования «Оренбургский район» были утверждены Главой администрации МО Оренбургского района Н.Д. Моргачевым и согласованы с зам. Главы администрации МО по экономическому развитию, торговли, имущественным и земельным отношениям В.И. Макеренко в ноябре 2009 г.

Например, в 2008 г. муниципальными образованиями Оренбургской области было рассмотрено письменных обращений в количестве 2292 заявлений, а устных — в количестве 15144.

Эффективна работа специалистов по защите прав потребителей при оказании потребителям помощи в составлении исковых заявлений в суд, так как даже юридически грамотный потребитель очень редко может самостоятельно составить исковое заявление в суд с указанием соответствующих законодательных норм, обосновывающих его требование. Кроме того, безвозмездность указанной помощи привлекает лиц, у которых цена иска меньше стоимости подготовки искового заявления в фирме по оказанию юридических услуг, либо требование потребителя касается только компенсации морального вреда, без предъявления требований по возмещению материального ущерба. Все услуги, оказываемые органами местного самоуправления потребителям, бесплатны.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона № 2300-1 при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с продавца за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. Данная норма предусматривает обязанность суда взыскивать штраф с ответчика от всей суммы, присужденной судом в пользу потребителя, в том числе и морального вреда. Суд обязан взыскивать штраф, но в какой бюджет? Согласно ст. 46 Бюджетного Кодекса РФ штрафы подлежат зачислению в местные бюджеты по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о наложении штрафа, если иное не предусмотрено Бюджетным Кодексом РФ и иными законодательными актами РФ. Изъятий в отношении штрафов, взыскиваемых в порядке ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» Бюджетным Кодексом РФ и иными законодательными актами не предусмотрено. Следовательно, штраф подлежит взысканию в бюджет муниципального образования. Но, к сожалению, мировые судьи, осуществляющие правосудие на территории

города Оренбурга (большую часть потребительских дел рассматривают именно они), взыскивают штраф в бюджет нечасто, даже если это требование заявляет потребитель. Например, в 2009 г. из 31 иска, составленного при помощи специалистов отдела по защите прав потребителей администрации Южного округа г. Оренбурга, рассмотренных судом и удовлетворенных в пользу потребителей, только в 13 случаях был взыскан штраф в бюджет и то не во всех случаях от полной цены иска. Одним из редких примеров взыскания штрафа в соответствии со ст. 13 Закона «О защите прав потребителей» является решение мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского района г. Оренбурга И.В. Жеребятъева от 23.04.2009 г. по иску Н.И. Цет к ООО «Эльдорадо». По данному делу в пользу истца была взыскана общая сумма в размере 7298 руб. (из них 1500 — компенсация морального вреда), а штраф в бюджет администрации Южного округа – 3649 руб. Но имеются и противоположные примеры: решением мирового судьи судебного участка № 5 Центрального района г. Оренбурга О.В. Рафикова по иску А.В. Лебедева к ООО «Эльдорадо-Оренбург», с ответчика был взыскан штраф в федеральный бюджет и не от всей суммы, присужденной судом в пользу потребителя, а от цены иска за минусом расходов по оплате услуг представителя. Рассматриваемая норма Закона действует и в случаях, если с заявлением в защиту прав потребителя выступают общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, пятьдесят процентов суммы взысканного штрафа перечисляются указанным объединениям (их ассоциациям, союзам) или органам¹. Но фактически эта норма в Оренбургской области не нашла своего отражения на практике в силу недостаточной развитости и активности общественной защиты потребителей, а в органах местного самоуправления — в силу загруженности, наличия конкретных единоличных или групповых

¹Моисеева, И.И. Закон о защите прав потребителей // Торговля: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2008. – № 11 (ноябрь). – С. 12.

обращений (определенного круга потребителей) и добровольности предприятий в устранении нарушений.

Существует мнение, что созданный действующим законодательством правовой режим штрафа за неисполнение требований потребителя в добровольном порядке не может быть признан адекватным сущности опосредуемой им публичной ответственности ни с материальной, ни с процессуальной точки зрения. Отвечая всем признакам административного наказания, указанная санкция реализуется по модели гражданско-правовой ответственности, что исключает эффективную реализацию превентивной функции и чревато нарушением прав и законных интересов предпринимателей. Легальное решение данной проблемы требует включения соответствующего состава в КоАП РФ; следует полагать, что такое решение будет юридически безупречным и с точки зрения формальной, ибо ч. 1 ст. 1.1 КоАП РФ ограничивает круг источников административно-деликтного права указанным Кодексом и принимаемыми в соответствии с ним законами субъектов РФ¹.

Проверки хозяйствующих субъектов – направление деятельности, изначально проводимое местными органами в защиту потребительских прав, только оно, не связанное контрольными полномочиями, устремлено на прекращение нарушения потребительских прав в добровольном порядке. Смысл проверки хозяйствующих субъектов по жалобе конкретного потребителя заключается в разъяснении предпринимателям их обязанностей и установленных Законом РФ «О защите прав потребителей» последствий несоблюдения норм законодательства. Порядок проведения проверок органами местного самоуправления закреплен в методических рекомендациях МАП РФ.

Проверки проводятся соответствующей комиссией, которая возглавляется председателем. По прибытии на место проведения проверки

¹Шматко, А.В. «О правовой природе ответственности за неисполнение требований потребителя в добровольном порядке» // История государства и права. – 2008. – № 9. – С. 5.

председатель комиссии предъявляет руководителю (лицу, его замещающему) хозяйствующего субъекта служебное удостоверение; разъясняет цель проверки и жалобу потребителя в соответствии с которой и проводится проверка, запрашивает для изучения необходимые документы. Проверка проводится при непосредственном участии руководителя (лица, его замещающего) хозяйствующего субъекта. По результатам проверки на месте ее проведения составляется акт в двух экземплярах, фиксирующий ее результаты.

В акте указываются:

- наименование проверяемой организации, когда, кем зарегистрирована, наличие лицензии на право деятельности, если деятельность подлежит лицензированию;
- нарушения прав потребителей;
- отсутствие нарушений;
- положительные моменты в работе хозяйствующего субъекта по соблюдению соответствующего Закона;
- сроки устранения нарушений;
- срок проведения повторной проверки.

Акт подписывается всеми членами комиссии по проверке и руководителем (лицом, его замещающим) хозяйствующего субъекта. Ответственность за полноту, достоверность и объективность изложенных фактов несет председатель комиссии. В случае отказа руководителя (лица, его замещающего) хозяйствующего субъекта от подписи или несогласия с результатами проверки делается соответствующая запись. Руководитель (лицо, его замещающее) имеет право изложить в письменной форме особое мнение по результатам проверки, которое прилагается к акту. Один экземпляр акта остается у руководителя (лица, его замещающего) хозяйствующего субъекта. При выявлении в ходе проверок товаров (работ, услуг) ненадлежащего качества, а также опасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, органы местного

самоуправления незамедлительно извещают об этом федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие контроль за качеством и безопасностью товаров (работ, услуг)¹. Если при проверке обнаружены нарушения действующего законодательства в сфере защиты прав потребителей (правил продажи отдельных видов товаров, оказания различного рода услуг), такие как: не предоставление информации о продавце, изготовителе, исполнителе, неправильное оформление ценников на товары, квитанций на работы и др. и не устранены нарушения, указанные проверяемым в зафиксированный в акте срок, то комиссия направляет информацию о данных нарушениях в ТУ Роспотребнадзора соответствующего субъекта для проведения проверки этим органом и привлечения хозяйствующего субъекта уже к административной ответственности. Как свидетельствует информация о работе по вопросам соблюдения законодательства в сфере защиты прав потребителей за 2008 год, утвержденная заместителем министра Министерства экономического развития и торговли Оренбургской области Берлиным Э.М., в 2008 г. с целью объективного рассмотрения обращений по существу поставленных вопросов и фактов, изложенных в жалобах и обращениях, специалистами муниципальных образований Оренбургской области было проведено 4220 проверок, что составляет 24,2 % от общего количества обращений поступивших в 2008 году, то есть каждая четвертая жалоба рассматривалась непосредственно на месте в хозяйствующем субъекте.

Помимо указанных функций органов местного самоуправления в сфере защиты прав потребителей, они осуществляют работу в сфере просвещения и обучения населения по следующим направлениям:

— ведение постоянных рубрик на страницах периодической печати, организация регулярных выступлений или специальных передач на радио и телевидении, проведение горячих (прямых) линий. Например, в 2008 г. с участием специалистов по защите прав потребителей органов местного

¹Иванова, Н.Ю., Игнатова, Е.А., Шевченко М.А. Указ соч. – С. 347-354.

самоуправления Оренбургской области в тематических рубриках средств массовой информации и посредством выступления на телевидении было подготовлено и обнародовано 184 материала по насущным потребительским вопросам;

— проведение встреч специалистов органов местного самоуправления с коллективами предприятий. Как упоминалось выше, такие встречи специалистами отдела по защите прав потребителей администрации Южного округа являются плановыми и проводятся ежемесячно;

— содействие внедрению и развитию изучения основ законодательства о защите прав потребителей в учебных заведениях общего и профессионального образования. В г. Оренбурге данное содействие абсолютно не развито. Не приглашают специалистов по защите прав потребителей ни в школы, ни в ВУЗы. Хотя, по нашему мнению, проведение семинаров по защите потребительских прав в ВУЗах юридической направленности в рамках дисциплин конституционного права, административного права, гражданского права сегодня, бесспорно, необходимо в связи с очень низким уровнем знаний в данной сфере будущих юристов, с одной стороны, и отсутствием практического опыта по применению Закона «О защите прав потребителей» у преподавателей этих дисциплин, — с другой.

Подводя итог, можно сделать вывод, что органы местного самоуправления проделывают огромную работу в сфере защиты прав потребителей, видны результаты этой работы в различных муниципальных образованиях, в том числе и в муниципалитетах Оренбургской области. Но и в деятельности местных органов власти возникают проблемы, которые нужно решать, начиная с увеличения штата сотрудников отделов по защите прав потребителей, до внесения соответствующих изменений в нормативные акты органов местного самоуправления и государственных органов соответствующих субъектов Федерации.

Для реализации потребительской политики государство располагает необходимыми механизмами. В настоящее время в стране, с одной стороны, существует и продолжает развиваться потребительское законодательство, с другой — создана и действует национальная система защиты прав потребителей. Особое внимание должно быть уделено обеспечению комплексности решения задач в области защиты прав потребителей, для этого необходима деятельность как государственных, так и муниципальных органов.

2 Деятельность органов государственной власти и их взаимодействие с органами местного самоуправления в свете реализации закона «О защите прав потребителей» на территории Оренбургской области

2.1 Структура и проблемные вопросы в осуществлении полномочий территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучию человека по Оренбургской области

2.1.1 Структура ТУ Роспотребнадзора

В Оренбургской области структурным подразделением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека является Территориальное управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Оренбургской области (далее — ТУ), которое осуществляет свою деятельность на территории Оренбургской области непосредственно и через территориальные отделы (далее — ТО).

После образования Министерства здравоохранения и социального развития РФ и Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека согласно Указу Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»¹, постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 321 «Об утверждении Положения о Министерстве здравоохранения и социального развития Российской Федерации» к полномочиям Министерства было отнесено самостоятельное принятие положений о территориальных органах федеральных служб и

¹О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 // Российская газета. – 2004. – № 50. – С. 4.

федерального агентства, подведомственных этому Министерству¹. Во исполнении данного полномочия был принят Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 6 января 2005 г. № 35 «Об утверждении Положения о территориальном управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Оренбургской области»². Данное положение мало отличается от положения о Федеральной службе, да и не могут быть они разрозненными, так как ТУ и Федеральная служба являются по сути одним целым, имея общие функции и задачи. Позднее был разработан Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2006 г. № 308 «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека»³, установивший задачи, полномочия и организацию деятельности территориальных органов Роспотребнадзора и, ставший своего рода шаблоном для разработки соответствующих положений об этих органах.

Территориальное управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Оренбургской области (ТУ Роспотребнадзора) осуществляет государственный надзор и контроль за исполнением требований законодательства РФ в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и в сфере защиты прав потребителей по всей Оренбургской области, занимается предупреждением вредного воздействия на человека факторов среды обитания и профилактикой инфекционных и массовых неинфекционных

¹Об утверждении Положения о Министерстве здравоохранения и социального развития Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004. № 321 // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 28. – Ст. 2898.

²Об утверждении Положения о территориальном управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Оренбургской области: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 6 января 2005 г. № 35 // Система ГАРАНТ, 2010. – С. 1-7.

³Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2006 г. № 308 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2006. – № 20. – С. 17-21.

заболеваний (отравлений) населения¹. Проведя анализ санитарно-эпидемиологической обстановки и состояния среды обитания в Оренбургской области в период с 1993 по 2003 г. ТУ области во взаимодействии с заинтересованными органами выявил неблагоприятное влияние вредных факторов окружающей среды на здоровье населения, неудовлетворительные условия обитания, наличие негативных тенденций к ухудшению состояния здоровья населения и демографической ситуации, рост общей смертности, высокий уровень заболеваемости населения, превышающий показатели по Российской Федерации и Приволжскому федеральному округу. В связи с этим, для обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения области, снижения вредного воздействия на здоровье человека неблагоприятных факторов среды обитания, предупреждения инфекционных, неинфекционных заболеваний и массовых отравлений был принят Закон Оренбургской области от 6 сентября 2004 г. № 1455/233-III-ОЗ «Об областной программе неотложных мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия, профилактики инфекционных и неинфекционных заболеваний на 2005—2010 годы»², содержащий мероприятия медико-социального и экономического характера, направленные, в конечном результате, на снижение инфекционной и неинфекционной заболеваемости, преждевременной смертности населения, предотвращение завоза и распространения на территории Оренбургской области особо опасных инфекционных заболеваний людей и животных. Одним из разработчиков данной программы выступило ТУ Роспотребнадзора Оренбургской области.

ТУ активно осуществляет политику по предупреждению и пресечению нарушений законодательства о защите прав потребителей. Превентивные

¹Государственный доклад «О санитарно-эпидемиологической обстановке и состоянии здоровья населения Оренбургской области в 2006 году» / под ред. Н.Е. Вяльциной. – Оренбург, 2007. – С. 84.

²Об областной программе неотложных мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия, профилактики инфекционных и неинфекционных заболеваний на 2005-2010 годы: Закон Оренбургской области от 6 сентября 2004 № 1455/233-III-ОЗ // Южный Урал. – 2004. – № 182, 183. – С. 23, 25.

меры, направленные на предупреждение указанных нарушений, носят, как правило, информационно-просветительский характер. Сотрудники ТУ периодически выступают в соответствующих телепередачах с информированием потребителей об итогах работы по выявлению некачественной продукции и услуг. В 2009 г. ТУ Роспотребнадзора области проводило тематические дни, направленные на предупреждение нарушений законодательства о защите прав потребителей конкретным крупным супермаркетом, расположенным на территории областного центра. Для этого приглашался руководитель одного из супермаркетов, представители органов местного самоуправления, общественных организаций по защите потребительских прав, печатных изданий, телевидение, и руководителю магазина разъяснялись нарушения законодательства, допущенные им в работе торгового предприятия, которые повлекли или могут повлечь нарушения потребительских прав, согласовывались способы избегания подобных нарушений. Кроме того, разъяснительная работа с продавцами, исполнителями работ, услуг специалистами ТУ проводится постоянно в рамках рабочего графика и планируется в дальнейшей деятельности, что подтверждает Приказ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 6 октября 2009 г. № 639 «Об утверждении основных направлений деятельности Роспотребнадзора, его органов и организаций на 2010 год», включающий в основные направления своей деятельности — взаимодействие на федеральном и региональном уровнях с общественными организациями (ассоциациями, союзами, гильдиями), занимающимися производством и оборотом пищевых продуктов, по вопросам обеспечения безопасности пищевых продуктов, просвещение потребителей и предпринимателей по вопросам правоприменения потребительского законодательства, осуществление контроля (надзора) за продукцией при реализации полномочий в сфере технического

регулирования в части предупреждения (пресечения) действий, вводящих в заблуждение потребителей¹.

В соответствии с п. 8 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 6 января 2005 г. № 35 «Об утверждении Положения о территориальном управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Оренбургской области»² Территориальное управление возглавляет руководитель, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Министром здравоохранения и социального развития Российской Федерации по представлению руководителя Федеральной службы и, являющийся главным государственным санитарным врачом по Оренбургской области. Руководитель ТУ имеет трех заместителей.

До 2 октября 2009 г. к кандидатуре руководителя ТУ Роспотребнадзора и к кандидатурам его заместителей предъявлялось обязательное требование — наличие высшего медицинского образования и высшего профессионального образования по специализации государственной должности государственной службы³. Следовательно, можно было говорить об отсутствии у руководителя Управления специальных знаний в области защиты прав потребителей, и, соответственно, повышенном внимании к вопросам санитарии и гигиены. Со 2 октября 2009 г. действует Приказ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 2 октября 2009 г. № 635 «О квалификационных требованиях к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей федеральными государственными

¹Об утверждении основных направлений деятельности Роспотребнадзора, его органов и организаций на 2010 год: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 6 октября 2009 № 639 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosпотребнадzor.ru> – 12.11.12.

²Об утверждении Положения о территориальном управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Оренбургской области: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 6 января 2005 г. № 35 // Система ГАРАНТ, 2010. – С. 5.

³О квалификационных требованиях к профессиональным знаниям и навыкам гражданских служащих территориальных управлений Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 29 апреля 2005 г. № 390 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2005. – № 22. – С. 12-14.

гражданскими служащими территориальных органов Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека», предъявляющий требования к указанным лицам о наличии высшего профессионального образования по специальности, утверждаемой должностным регламентом в зависимости от направления деятельности. Это требование просто необходимо для начальников отделов ТУ, но как его расценивать по отношению к его руководителю, который осуществляет координацию и руководство всеми направлениями деятельности ТУ? Вопрос остается открытым.

ТУ Роспотребнадзора области в установленном порядке представляет донесения в Федеральную службу Роспотребнадзора РФ о возникновении чрезвычайных ситуаций, организует и осуществляет проведение мероприятий, направленных на предупреждение, выявление и ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций, принимает решение о привлечении ФГУЗ, направляет предписания. Донесения о чрезвычайных ситуациях до 3 августа 2009 г. были предусмотрены Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 31 мая 2005 г. № 376 «О представлении внеочередных донесений о чрезвычайных ситуациях санитарно-эпидемиологического характера»¹ и обязывали ТУ направлять внеочередные донесения о возникновении чрезвычайной ситуации в Федеральную службу в срок не позднее 24 часов после установления факта чрезвычайной ситуации. Во исполнении данного приказа в Оренбургской области был разработан Приказ Главного управления здравоохранения Оренбургской области от 9 ноября 2005 г. № 156 и Территориального управления Роспотребнадзора по Оренбургской области от 16 ноября 2005 г. № 715 «О совершенствовании системы эпидемиологического надзора и контроля за гриппом и острыми респираторными вирусными инфекциями в Оренбургской области

¹О представлении внеочередных донесений о чрезвычайных ситуациях санитарно-эпидемиологического характера: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 31 мая 2005 № 376 (утратил силу) // Система ГАРАНТ, 2009.

(г. Оренбурге)»¹, содержащий распоряжения о комиссионном разборе каждого случая летального исхода от гриппа и острых респираторных вирусных инфекций, проведении эпидемиологического анализа и этиологической структуры гриппа и острых респираторных вирусных инфекций в целях расшифровки региональной структуры заболеваемости, а также о соответствующих донесениях Федеральной службе. В настоящее время на Федеральном уровне действует постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 24 февраля 2009 г. № 11 «О представлении внеочередных донесений о чрезвычайных ситуациях в области общественного здравоохранения санитарно-эпидемиологического характера»², утверждающее порядок представления внеочередных донесений о возникновении чрезвычайных ситуаций в области общественного здравоохранения санитарно-эпидемиологического характера, перечень инфекционных, неинфекционных заболеваний, пищевых отравлений и т.д.

В структуре территориального управления имеются 13 отделов занимающихся следующей деятельностью.

1. *Отдел надзора за питанием населения* осуществляет надзор за санитарно-эпидемиологическим состоянием, производством, транспортировкой, хранением, реализацией, утилизацией пищевых продуктов, организацией питания населения в специально оборудованных местах (столовых, ресторанах, кафе и др.).

К сожалению, в Оренбургской области не искоренены проблемы в области качества и безопасности продуктов питания. В 2007 году на территории области были зарегистрированы две вспышки сальмонеллеза: в ресторане «Султан» г. Оренбург и кондитерский цех ООО «Эксперимент-Агро» п. Акбулак. Вспышка сальмонеллеза в ресторане «Султан» привела к

¹О совершенствовании системы эпидемиологического надзора и контроля за гриппом и острыми респираторными вирусными инфекциями в Оренбургской области (г. Оренбурге): Приказ Главного управления здравоохранения Оренбургской области от 9 ноября 2005 № 156 и Территориального управления Роспотребнадзора по Оренбургской области от 16 ноября 2005 № 715 // Система ГАРАНТ, 2010.

²О представлении внеочередных донесений о чрезвычайных ситуациях в области общественного здравоохранения санитарно – эпидемиологического характера: Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 24 февраля 2009 г. № 11 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2009. – № 19. – С. 18-21.

количеству заболевших в 24 человека. Причиной возникновения заболевания послужило употребление блюд с использованием яиц и птицы, выработанных в ресторане с нарушением условий и технологии их приготовления. Вспышка сальмонеллеза среди населения п. Акбулак с числом пострадавших 18 человек связана с употреблением в пищу заварных пирожных с белковым кремом, инфицированных сальмонеллой энтеритидис. За выявленные нарушения на ресторан был наложен штраф, на кондитерский цех было наложено 3 штрафа, а также подготовлены и переданы материалы в суд Акбулакского района, решением которого работа цеха была приостановлена на 30 суток.

Остается актуальным вопрос и о качестве и безопасности алкогольной продукции. В целях обеспечения государственного контроля на территории Оренбургской области за соблюдением организациями и индивидуальными предпринимателями законодательства, регулирующего производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также защиты жизни и здоровья населения области Правительством Оренбургской области постановлением от 8 февраля 2006 г. № 35-п «О мерах по осуществлению государственного контроля в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Оренбургской области»¹ было введено декларирование розничной продажи алкогольной продукции на территории Оренбургской области в порядке, установленном постановлением Правительства Оренбургской области от 18 февраля 2008 г. № 66-п «О декларировании розничной продажи алкогольной продукции на территории Оренбургской области». Постановлением Правительства Оренбургской области от 26 января 2006 г. № 20-п «О лицензировании розничной продажи

¹О мерах по осуществлению государственного контроля в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Оренбургской области: Постановление Правительства Оренбургской области от 8 февраля 2006 № 35-п // Оренбуржье. – 2006. – № 26, 38. – С. 23, 25.

алкогольной продукции на территории Оренбургской области»¹ был утвержден порядок лицензирования розничной продажи алкогольной продукции, но количество нарушений в данной сфере не уменьшается. По предварительным данным Управления Роспотребнадзора по Оренбургской области, за первые три месяца 2009 года в регионе зафиксировано двести двадцать одно отравление суррогатным алкоголем, тридцать один случай — со смертельным исходом². За период с января по сентябрь 2009 года специалистами ТУ области совместно с налоговыми органами области и сотрудниками правоохранительных органов были проведены проверки по соблюдению действующего законодательства РФ в сфере розничного оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции. Проверена 1281 торговая точка и нарушения в реализации алкогольной и спиртосодержащей продукции установлены во всех³.

2. *Отдел надзора за условиями воспитания и обучения* осуществляет санитарно-эпидемиологический надзор за условиями пребывания в детских дошкольных учреждениях, за условиями обучения и организацией учебного процесса в образовательных учреждениях, за организацией питания в дошкольных и других образовательных учреждениях.

Роспотребнадзор добился пересмотра ассортимента продуктов питания и напитков, продающихся в школах⁴. В рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» в Министерстве образования и науки России состоялся конкурс среди 37 субъектов РФ для реализации экспериментальных проектов по совершенствованию организации питания учащихся в 2008-2009 годах. На основании Указа Губернатора Оренбургской области от 28 февраля 2008 г № 36-ук «О реализации экспериментального

¹О лицензировании розничной продажи алкогольной продукции на территории Оренбургской области: Постановление Правительства Оренбургской области от 26 января 2006 № 20-п // Оренбуржье. – 2006. – № 17. – С. 21-22; № 21. – С. 23-25; № 26. – С. 22-25.

²Рычина, С. Водка была «несвежая... // Вечерний Оренбург. – 2009. – № 13 (783). – С. 7.

³Негодяева, Л. О результатах рейдовой работы налоговых органов области по пресечению нелегального оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции // Налоговый Вестник Оренбургской области. – 2009. – № 10 (октябрь) – С. 1.

⁴Виноградова, И. Это касается всех // Спрос. – 2008. – № 5. – С. 3-5.

проекта по совершенствованию организации питания»¹ 19 школ г. Оренбурга стали участниками данного эксперимента. Летом 2008 г. в зданиях данных учреждений была проведена реконструкция пищеблоков, проведена учеба поваров по отработке технологии организации горячего питания на местах, в школах проведены уроки по пропаганде и обучению основам здорового питания².

3. *Отдел надзора за условиями труда и радиационной безопасностью* осуществляет санитарно-эпидемиологический надзор за условиями труда и организацией трудового процесса, отдыха и бытового обслуживания работников, за предупреждением профессиональных заболеваний, инфекционных заболеваний и отравлений, связанных с условиями труда, за радиационной безопасностью, в том числе дозами облучения населения и персонала от техногенных, природных, медицинских источников ионизирующих излучений.

Радиационный контроль объектов окружающей среды проводится в виде радиоспектрометрических и радиометрических исследований воды, воздуха, пищевых продуктов, почвы, строительных материалов и дозиметрии рентгеновского и гамма-излучения. По мнению ТУ Роспотребнадзора, радиационная обстановка на территории г. Оренбурга является удовлетворительной по всем контролируемым параметрам³.

4. *Отдел надзора за состоянием среды обитания и условиями проживания* осуществляет санитарно-эпидемиологический надзор при разработке схем градостроительного планирования развития территорий за проектной документацией о планировке, строительстве, реконструкции и др. различных объектов городских и сельских поселений, за состоянием водных объектов, за осуществлением водоснабжения населения, за состоянием атмосферного

¹О реализации экспериментального проекта по совершенствованию организации питания: Указ Губернатора Оренбургской области от 28 февраля 2008 № 36-ук // Система ГАРАНТ, 2010.

²О ежегодном отчете Главы города Оренбурга «О деятельности администрации города Оренбурга за период с 08.08.2007 по 08.09.2008»: Решение Главы города Оренбурга от 26.12.2008 № 757 // Вечерний Оренбург. – 2009. – № 3. – С.28-39.

³О санитарно-эпидемиологической обстановке и состоянии здоровья населения Оренбургской области в 2007 году. Государственный доклад / под ред. Н.Е. Вяльциной. – Оренбург, 2008. – С. 83-84.

воздуха, за состоянием почвы, условиями и способами сбора и утилизации отходов производства и потребления, за содержанием жилых и общественных зданий, за санитарно-эпидемиологическим состоянием лечебно-профилактических учреждений.

5. *Отдел эпидемиологического надзора* осуществляет санитарно-эпидемиологический надзор за проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий, направленных на профилактику инфекционных и паразитарных заболеваний, за обследованием и проведением санитарно-эпидемиологических мероприятий в очагах заболеваний.

Федеральный закон от 17 сентября 1998 г. № 157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней»¹ закрепил направления государственной политики в области иммунизации, как предупреждение, ограничение распространения и ликвидацию инфекционных болезней и возложил обеспечение реализации данной политики на Правительство РФ и органы исполнительной власти субъектов РФ. Во исполнение данного закона Территориальное управление Роспотребнадзора по Оренбургской области совместно с Министерством здравоохранения области разработали соответствующие программы, такие как «Предупреждение распространения заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» на 2002-2006 годы, утвержденная законом Оренбургской области от 19 ноября 2001 г. № 359/337-П-ОЗ², «Вакцинопрофилактика» на 1998 — 2002 годы, утвержденная постановлением Законодательного Собрания Оренбургской области от 29 октября 1997 года № 182/25. Реализация последней программы показала хорошие результаты, но вместе с тем в период осуществления программных мероприятий не были достигнуты все поставленные цели и эпидемиологическая обстановка в области по краснухе,

¹Об иммунопрофилактике инфекционных болезней: Федеральный закон от 17 сентября 1998 № 157-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 38. – Ст. 4736.

²Об областной программе «Предупреждение распространения заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ – инфекции) на 2002-2006 годы: Закон Оренбургской области от 19 ноября 2001 № 359/337-П-ОЗ // Южный Урал. – 2001. – № 226. – С. 19-21.

эпидемическому паротиту, вирусному гепатиту «А» и вирусному гепатиту «В» вызвала необходимость в принятии закона Оренбургской области от 28 августа 2002 г. № 172/28-III-ОЗ «Об областной программе «Вакцинопрофилактика» на 2003-2007 годы»¹. Этот закон позволил стабилизировать, а по целому ряду позиций улучшить эпидемиологическую обстановку в области по инфекциям, управляемым средствами специфической профилактики, но в рамках этой программы не были выполнены задачи по снижению заболеваемости краснухой до установленного уровня, ликвидации кори, остались нерешенные проблемы в области заболеваемости вирусами гепатитов «В» и «А». В серьезную проблему превратилась заболеваемость гриппом, в связи с чем, на основании концепции федеральной целевой программы «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями на 2007-2011 годы», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2006 года № 1706-р² и распоряжения Губернатора Оренбургской области от 13 апреля 2007 г. № 155-р «О разработке областной целевой программы «Вакцинопрофилактика» на 2008-2011 годы»³, утвердившего состав рабочей группы по разработке новой программы, программа была создана. Ожидаемый результат принятия и претворения в жизнь закона Оренбургской области от 11 июля 2007 г. № 1352/271-IV-ОЗ «Об областной программе «Вакцинопрофилактика» на 2008-2011 годы»⁴ — это обеспечение профилактики инфекционных заболеваний, усиление профилактической направленности системы здравоохранения, улучшение состояния здоровья населения, снижение смертности и предупреждение возникновения инвалидности от инфекционных заболеваний, а также минимизация социально-экономических последствий заболеваний.

¹Об областной программе «Вакцинопрофилактика» на 2003-2007 годы: Закон Оренбургской области от 28 августа 2002 № 172/28-III-ОЗ // Южный Урал. – 2002. – № 172, 173. – С. 22-23.

²Распоряжение Правительства РФ от 11 декабря 2006 № 1706-р // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 51. – Ст. 5478.

³О разработке областной целевой программы «Вакцинопрофилактика» на 2008-2011 годы: Распоряжение Губернатора Оренбургской области от 13 апреля 2007 № 155-р // Система ГАРАНТ, 2010.

⁴Об областной программе «Вакцинопрофилактика» на 2008-2011 годы: Закон Оренбургской области от 11 июля 2007 № 1352/271-IV-ОЗ // Южный Урал. – 2007. – №№ 134-135. – С. 22 -23.

6. *Отдел регистрации и лицензирования* осуществляет лицензирование деятельности, связанной с использованием возбудителей инфекционных заболеваний III-IV группы, и деятельности в области использования источников ионизирующего излучения, деятельности по государственной регистрации впервые внедряемых в производство, опасных и впервые ввозимых на территорию РФ видов продукции, а также по регистрации лиц, пострадавших от радиационного воздействия, выдачу санитарно-эпидемиологических заключений.

7. *Отдел социально-гигиенического мониторинга* организует и проводит социально-гигиенический мониторинг, подготавливает ежегодно государственные доклады о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения и о защите прав потребителей в Оренбургской области.

8. *Отдел надзора на транспорте и санитарной охраны территории* осуществляет санитарно-карантинный надзор в пунктах пропуска через Государственную границу РФ потенциально опасных для населения товаров и грузов, за мероприятиями по санитарной охране территорий Оренбургской области от завоза и распространения карантинных и других инфекционных заболеваний людей, надзор на транспорте при перевозках пассажиров, грузов и на транспортных предприятиях, за биологическими веществами, работами и микроорганизмами и их токсинами, а также осуществляет реализацию мер в области противодействия биологическому и химическому терроризму. В связи с тем, что в Оренбургскую область ежегодно различными видами транспорта прибывают большие потоки трудовых мигрантов из стран Среднеазиатского региона, существует опасность заноса и распространения инфекционных заболеваний на территории области. На основании этого было принято постановление Главного государственного санитарного врача по Оренбургской области от 3 июля 2002 г. № 5 «Об усилении мероприятий по санитарной охране

территории Оренбургской области»¹, предусматривающее выполнение мероприятий по санитарной охране территории, таких как усиление санитарно-карантинного надзора в пунктах пропуска через границу за пассажирами, прибывающими из стран неблагополучных по холере, чуме и другим опасным инфекциям, проведение комароистребительных мероприятия в очагах малярии и др.

Кроме перечисленных отделов, занимающихся непосредственно защитой прав потребителей, есть еще несколько отделов, осуществляющих функцию организации деятельности ТУ Роспотребнадзора: отдел юридического обеспечения, отдел государственной службы и кадров, отдел планирования, бухгалтерского учета и отчетности, отдел материально-технического обеспечения.

Особо следует отметить *отдел защиты прав потребителей*, который осуществляет государственный контроль за соблюдением законов и иных нормативных правовых актов РФ, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей, соблюдением правил продажи отдельных видов товаров, выполнением работ, оказанием услуг. Этот отдел создан для непосредственного осуществления защиты прав потребителей. Количественный состав отдела Территориального Управления составляет 14 человек, помимо специалистов, выполняющих аналогичные функции и входящих в территориальные отделы. Основными функциями данного отдела являются:

— обеспечение надзора и контроля за исполнением законодательства Российской Федерации в области защиты прав потребителей и потребительского рынка, в том числе в социально значимых отраслях;

— обеспечение действенного взаимодействия с органами местного самоуправления, общественными организациями по актуальным вопросам защиты прав потребителей;

¹Об усилении мероприятий по санитарной охране территории Оренбургской области: Постановление Главного государственного санитарного врача по Оренбургской области от 3 июля 2002 г. № 5 // Система Гарант, 2010.

— реализация комплекса превентивных мер, направленных на профилактику нарушений в сфере защиты прав потребителей (совершенствование системы информирования и просвещения потребителей по актуальным вопросам защиты их прав и разъяснительная работа с продавцами, исполнителями работ, услуг);

— организация деятельности по судебной защите потребителей.

В целом, одним из самых необходимых и актуальных направлений деятельности ТУ нужно признать пресечение поступления на потребительский рынок некачественных товаров, особенно продуктов питания, опасных для жизни и здоровья.

С целью пресечения нарушений на потребительском рынке специалистами отдела проводятся целевые проверки мясной, молочной и масложировой продукции, рыбных консервов, аудиовизуальной продукции, обуви, детских игрушек, швейных и чулочно-носочных изделий, результатом которых явилось предотвращение продажи некачественных товаров неустановленного производства и без соответствующей информации.

Согласно информации и.о. руководителя Территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Оренбургской области А.Г. Яковлева о состоянии потребительского рынка Оренбургской области в 2008 году, утвержденной 31 марта 2009 (№ 10-1837), не соответствовали требованиям нормативных документов по качеству и безопасности следующие группы продовольственных товаров: кондитерские изделия — 16,9 % (аналогичный период 2007 г. — 7,2 %), рыбные консервы и пресервы — 22,4 % (в 2007 г. — 28,4 %), мясные консервы — 17,9 % (в 2007 г. — 16,7 %), табачные изделия — 37,5 % (в 2007 г. — 23,5 %). Значительно увеличилось в этот период количество забракованных табачных изделий.

В соответствии с Постановлением Главного санитарного врача Российской Федерации от 15.10.2000 г. № 10 «Об усилении Госсанэпиднадзора за производством и реализацией табака и табачных

изделий» в течение 2008 года на территории области проведено 912 проверок (92 из них в г. Оренбурге) на 990 объектах, занятых реализацией табачных изделий, в ходе которых забракована 251 партия табачных изделий объемом 1851 пачки по следующим причинам: отсутствие документов, подтверждающих соответствие табачных изделий нормативным документам, продажа табачных изделий в организациях культуры, вблизи образовательных учреждений (школы, детские сады), несовершеннолетним лицам, а также реализация сигарет поштучно; реализация табачных изделий по цене, превышающей максимальную розничную цену, указанную на упаковке, без указания на упаковке максимальной розничной цены и даты выработки (месяц, год). В результате проверок Управлением Роспотребнадзора по Оренбургской области вынесено 55 постановлений о наложении штрафа на сумму 12,5 тыс. рублей.

Особое внимание специалисты отдела уделяют тем секторам потребительского рынка, где достигнутый уровень защиты прав потребителей явно не адекватен к имеющимся проблемам. Это, прежде всего, область продажи товаров, оказания услуг в сфере ЖКХ, долевого строительства жилья, оказания платных медицинских услуг, оказания туристских услуг, оказания кредитными учреждениями финансовых услуг (банки). В 2008 году было проверено 506 предприятий торговли, осуществляющих продажу непродовольственных групп товаров на территории Оренбургской области (одежда, обувь, бытовая техника и др.). Нарушения установлены в 212 предприятиях, что составило 41,9 %. За аналогичный период 2007 года проведено 392 проверки, нарушения установлены в 248 случаях (63,5 %) ¹.

Из непродовольственных групп чаще всего устанавливались нарушения правил торговли при реализации обуви кожаной — 44,1 % (в 2007 г. — 40,0 %), швейных изделий — 34,6 % (в 2007 г. — 30 %),

¹Там же.

электробытовых нагревательных приборов — 55,9 % (в 2007 г. продукция соответствовала требованиям НД).

В 2008 году Управление Роспотребнадзора продолжило работу по обеспечению защиты прав потребителей при предоставлении жилищно-коммунальных услуг и предупреждению нарушений в данной сфере. Проведено 115 мероприятий по контролю в отношении хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность в сфере жилищно-коммунальных услуг, в 60-ти случаях выявлены нарушения, что составило 60 % от общего количества проверок. В ходе мероприятий по контролю установлено 106 нарушений законодательства в сфере защиты прав потребителей и иных нормативно-правовых актов. В сравнении с 2007 годом удельный вес выявленных нарушений к количеству проверок возрос почти на 8 % и составил 92,2 %. В целом по Управлению в 2008 г. в результате контрольно-надзорных мероприятий составлено 54 протокола об административных правонарушениях, вынесено 44 постановления об административных наказаниях.

В сфере долевого строительства жилья отдел по защите прав потребителей Роспотребнадзора работал по направлениям: проведение мероприятий по контролю организаций застройщиков на предмет анализа договоров, заключенных этими организациями с гражданами-потребителями (участниками долевого строительства) с целью выявления в этих договорах условий, ущемляющих права потребителей, а также соблюдения этими организациями иных требований законодательства в области защиты прав потребителей; взаимодействие с администрацией области в части получения информации о хозяйствующих субъектах, осуществляющих строительство жилья на территории Оренбургской области; информирование потребителей через СМИ, в том числе через сайт Управления о правах участников долевого строительства.

В сфере оказания платных медицинских услуг населению в области в 2008 году проведено 86 мероприятий по контролю, нарушения установлены в

39 случаях, что составило 43,3 %. Основными из выявленных нарушений являются: осуществление медицинской деятельности без лицензии, не предоставление полной и достоверной информации потребителю об исполнителе и оказываемых услугах. В областном центре в указанной сфере было проведено 35 мероприятий по контролю, нарушения выявлены в 9 из них и, кроме основных нарушений, выявленных по области, в г. Оренбурге имеют место такие несоответствия действующему законодательству, как несоблюдение санитарных правил, отсутствие статистического и бухгалтерского учета результатов предоставляемых услуг, предоставление медицинских услуг обуславливается обязательным оказанием услуг страхования.

Для Роспотребнадзора туристская индустрия, в силу ее социальной значимости, всегда была актуальной, а в связи с отменой лицензирования возникли объективные причины для усиления контроля и надзора в данной сфере¹. Поэтому в сфере туризма в 2008 году по Оренбургской области проведено 31 мероприятие по контролю, нарушения установлены в 80 % случаях. Так, при анализе договоров на оказание туристских услуг выявлялись факты включения в договор условий, ущемляющих права потребителей: в 25-ти случаях (80,6 %) в договор включались положения о взыскании в пользу туристских фирм с потребителей части денежных сумм в виде штрафов (от 10 % до 100 % в зависимости от времени отказа), занижались сроки предъявления претензий потребителей к фирмам при некачественном оказании услуг (вместо установленных Законом 20 претензионных дней, в договорах значились всего семь). Кроме того, потребителю не предоставлялась информация о наименовании и местонахождении туроператора, сформировавшего тур, его местонахождение, реестровый номер, финансовое обеспечение. Не отражались в договорах сведения о безопасности туриста. В 2008 году

¹Денисова, М.О. «Что и как проверит Роспотребнадзор? // Туристические и гостиничные услуги: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2007. – № 5. – С. 21.

увеличилось количество обращений на качество оказываемых туристских услуг¹.

Только в г. Оренбурге в 2008 г. в сфере туризма было проведено 18 мероприятий по контролю и составлен 21 протокол об административном правонарушении, по 15-ти из них приняты меры административного воздействия в виде штрафов на сумму 67 тыс. рублей².

В 2008 году был проведен ряд мероприятий по контролю в отношении учреждений, предоставляющих на территории области финансовые услуги населению. В ходе проверок установлены факты включения в договоры потребительского кредитования условий, ущемляющих установленные законом права потребителей в связи с взиманием комиссий за открытие счетов в целях проведения кредитных операций, комиссий за ведение (обслуживание) счетов — проведение операций по счетам, штрафов (комиссий) при досрочном погашении кредита как полностью, так и частично в определенной сумме (размере) за каждое нарушение порядка и срока погашения кредита, комиссии за предоставление выписки (информации) по счету, за предоставление выписки о последних десяти операциях и доступных средствах и другие нарушения.

Роспотребнадзор штрафует банки за включение в кредитный договор условий, ущемляющих, по его мнению, права потребителей, и советует гражданам-заемщикам также обращаться в суд и оспаривать одностороннее изменение условий кредитного договора. Однако суд — это отдельная головная боль для россиян, и так придавленных экономическим кризисом³.

Но есть и дела, в которых арбитражные суды считают, что коль скоро стороны добровольно, без давления включили в текст договора условие о комиссии за открытие и ведение ссудного счета, то все условия такого договора нужно соблюдать. В самом Законе о защите прав потребителей

¹Эти данные были взяты из «Информации о состоянии потребительского рынка Оренбургской области в 2008 году», утвержденной и.о. руководителя Территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Оренбургской области Яковлевым А.Г. от 31.03.2009 № 10-1837.

²Там же.

³Мошкович, М. Роспотребнадзор против банков // ЭЖ. – Юрист. – 2009. – № 12. – С. 2.

прямого запрета на такую комиссию нет, что дает возможность арбитражным судам в ряде случаев выносить противоположные решения; при этом с законностью таких решений¹.

Представляется, что целесообразнее было бы внести такие изменения в законодательство, чтобы и банки, и заемщики могли разобраться в своих правах без помощи суда. Почему бы Роспотребнадзору не проявить инициативу и не добиваться от Правительства подготовки соответствующего законопроекта²?

Всего в 2008 г. в отдел защиты прав потребителей ТУ Роспотребнадзора области поступили обращения от 1053 граждан, из них — 845 письменных обращений, в 131 случае были возбуждены дела об административных правонарушениях и составлены протоколы³. Только в ТУ в г. Оренбурге поступило 597 письменных обращений, было проведено 820 мероприятий по контролю при этом выявлено 916 нарушений Закона РФ «О защите прав потребителей» и иных нормативных правовых актов РФ⁴.

Судебная защита прав потребителей осуществляется отделом по защите прав потребителей Управления Роспотребнадзора по Оренбургской области по трем направлениям в рамках реализации полномочий, закрепленных в ст. 40 и ст. 46 Закона РФ «О защите прав потребителей», а именно путем вступления в судебный процесс для дачи заключения по делу в целях защиты прав потребителей, обращения в суд с исковыми заявлениями в защиту неопределенного круга потребителей и обращения в суд с заявлением о прекращении деятельности индивидуального предпринимателя.

Например, в 2007 году Управлением было направлено 36 заключений по делам в сфере защиты прав потребителей, из которых большая часть касалась сферы качества товаров (выполнения работ или услуг), а также сферы долевого строительства жилья и финансовой деятельности. А в

¹Алексеева, Д.Г., Пыхтин, С.В. «Правомерность установления комиссии за открытие и ведение ссудного счета» // Юридическая работа в кредитной организации. – 2008. – № 4. – С. 5-9.

²Мошкович, М. Роспотребнадзор против банков // ЭЖ – Юрист. – 2009. – № 12. – С 2.

³См. сноску 1 на странице 122.

⁴Там же.

2008 году было направлено 57 заключений в суды г. Оренбурга и Оренбургской области. Направленные за 2008 год в суды заключения по гражданским делам касались розничной купли-продажи товаров, оказания услуг ЖКХ, выполнения работ (услуг) бытового подряда, долевого строительства жилья, оказания финансовых услуг, оказания образовательных услуг.

В качестве заявителя (с правами истца) по делам в защиту неопределенного круга потребителей в 2007 году Управлением было подано в суды 3 исковых заявления, касающихся сфер предоставления услуг ЖКХ и розничной купли-продажи непродовольственных товаров. В 2008 г. — 8 исковых заявлений, что в 2,7 раза больше чем в 2007 году. Исковые заявления, направленные в суды в 2008 году касались следующих сфер потребительского рынка, в которых были нарушены права неопределенного круга потребителей: выполнение работ (оказание услуг) по перетяжке мягкой мебели, гарантийного ремонта бытовой техники, оказание туристических услуг, оказание жилищно-коммунальных услуг, розничная купля-продажа продовольственных товаров.

Все исковые заявления, поданные в защиту неопределенного круга потребителей, были судом удовлетворены.

В декабре 2008 года Управлением Роспотребнадзора по Оренбургской области было направлено 1 исковое заявление о прекращении деятельности исполнителя услуг (индивидуального предпринимателя). В 2007 г. данной мерой защиты прав потребителей Роспотребнадзор не воспользовался.

Анализ деятельности Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучию человека по Оренбургской области позволил выявить сдерживающие факторы в работе в сфере защиты прав потребителей¹:

¹Трубникова, О.В. Реализация государственной политики в области защиты прав потребителей // Актуальные проблемы реализации реформ государственной власти и местного самоуправления и национальных проектов: Материалы региональной студенческой конференции. – Оренбург, 2007. – С. 96.

– несовершенство законодательной базы, особенно в области защиты потребительского рынка от фальсифицированной и контрафактной продукции;

– увеличение периода для плановых проверок предпринимателей с 2-х до 3-х лет;

– несовершенство методов идентификации товаров;

– отсутствие в Оренбургской области аккредитованного центра для проведения экспертизы двигателей автомобилей, аккумуляторов, автозапчастей, сотовых телефонов, аудиовизуальной продукции, изделий из резины и др.;

– несовершенство нормативных документов в области таможенного контроля, способствующие нелегальному ввозу товаров;

– отсутствие областного (городского) реестра предприятий, реализующих товары и оказывающих услуги населению в различных секторах потребительского рынка.

Устранение данных факторов, на наш взгляд, приведет к совершенствованию работы государственных органов власти по защите прав потребителей.

Проблемные вопросы возникают и в порядке судебной защиты потребительских прав. Зачастую суды сильно загружены, в результате чего судопроизводство превращается в волокиту, когда порой процессы затягиваются более чем на год. Существует также длительная очередность на проведение судебных экспертиз некоторой группы товаров (работ), например, пластиковых конструкций. Кроме того, суды, в большинстве случаев, удовлетворяя иск в пользу потребителя, снижают предусмотренную законом неустойку, а сумма, взыскиваемая в качестве компенсации морального вреда, варьирует, как правило, от 500 до 1000 руб.

Делая вывод, нужно признать, что существование Роспотребнадзора обосновано, деятельность целенаправленна и эффективна, но в направлениях надзора и контроля за соблюдением действующего законодательства,

пресечения нарушения потребительских прав и наказания виновных лиц. В большинстве же случаев потребители, уставшие обращаться к предпринимателю за реализацией своих прав, с негативными эмоциями и желанием добиться наказания приходят в Роспотребнадзор не до конца осознавая, что основная деятельность данной структуры - именно контроль и надзор за соблюдением законодательства предпринимателями. То есть, применяя административные меры воздействия, практическую правовую помощь для реализации законных прав граждан данный орган не оказывает. И следующий этап для потребителя — обращение за правовой помощью в конкретной жизненной ситуации в защиту прав потребителей органа местного самоуправления. Кроме того, несовершенство деятельности данного органа усматривается в указании Главным государственным санитарным врачом РФ конкретного вида товаров и услуг, надзор и контроль по которым следует осуществлять в определенный период, объявляя данное направление приоритетным над иными отношениями, входящими в предмет регулирования Закона «О защите прав потребителей». Тем самым специалисты активизируют деятельность в одном или нескольких направлениях, оставляя остальные — без должного внимания. Например, в 2008 г. по решению Главного государственного санитарного врача РФ — Геннадия Онищенко государственные инспекторы обращали самое пристальное внимание на предпринимателей, занимающихся дистанционными продажами и туристическим бизнесом. Соблюдение законодательства об информировании населения о ГМК также стало объектом внимания Роспотребнадзора. Инспекторов обязали внимательно следить за тем, чтобы на этикетках было указано, что продукт содержит генно-модифицированные вещества, а также в обязательном порядке проверять образцы таких продуктов в лабораторных условиях¹. Отчеты Роспотребнадзора за 2008 г. подтверждают акцентирование внимания специалистов в указанных направлениях и не включают никаких сведений о

¹ «Новости от 03.03.2008» // Современный предприниматель. – 2008. – № 3. – С. 2.

проверках предприятий, осуществляющих комиссионную торговлю, предоставляющих бытовые, транспортные, услуги связи населению и т.д.

2.2 Взаимодействие государственных органов и органов местного самоуправления в сфере защиты прав потребителей

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации¹.

Органы государственной власти Оренбургской области в соответствии с Конституцией Российской Федерации и Уставом Оренбургской области в пределах своей компетенции осуществляют во взаимодействии с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти контроль за соблюдением качества и безопасности реализуемых товаров услуг, правил торговли, норм законодательства по защите прав потребителей². Подобное взаимодействие предусмотрено также в различных отношениях, регулируемых законодательством о защите прав потребителей³.

Управление Роспотребнадзора по Оренбургской области в целях всесторонней реализации возложенных на него функций в области государственного контроля за соблюдением законодательства о защите прав

¹Об утверждении Регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 22 декабря 2005 № 803 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2006. – № 7. – С. 15-16.

²О принципах организации торговой деятельности в Оренбургской области: Закон Оренбургской области от 2 июля 2001 № 241/285-П-ОЗ // Южный Урал. – 2001. – № 128. – С. 26-28.

³О взаимодействии территориальных органов Роспотребнадзора с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в деле защиты прав потребителей в сфере долевого строительства жилья: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 11 сентября 2006. № 0100/9728-06-32 // Санитарно-эпидемиологический собеседник (СЭС). – 2007 г. – № 1. – С. 12-13.

потребителей принимает усилие по созданию действенной системы защиты прав потребителей на основе соответствующего конструктивного взаимодействия со всеми заинтересованными властными и общественными структурами, в том числе, с органами местного самоуправления.

Целью сотрудничества указанных органов является создание безопасных и благоприятных для жизнедеятельности людей условий проживания, а также решение тех потребительских проблем, которые являются актуальными для территории.

Основными направлениями взаимодействия Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и органами местного самоуправления по Оренбургской области являются:

- систематическое и оперативное информирование органов местного самоуправления о санитарно-эпидемиологической обстановке и мерах по ее улучшению;
- подготовка проектов нормативных правовых актов органов местного самоуправления по вопросам обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения;
- участие в работе комиссий, советов, иных совещательных органов при обсуждении вопросов обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения;
- иные направления взаимодействия¹.

Учитывая, что Роспотребнадзор является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по надзору и контролю в сфере защиты прав потребителей, государственный контроль за соблюдением законов и иных нормативных актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей,

¹Об оперативном взаимодействии территориальных управлений Федеральной службы с органами законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления: письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 18 ноября 2005 г. № 0100/10185-05-32 / Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gsen.ru> – 26.01.12.

Управлением оказывается консультационная помощь органам местного самоуправления по вопросам защиты прав потребителей.

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» относит к вопросам местного значения, решение которых возложено на органы местного самоуправления, такие проблемы, как создание условий для обеспечения населения услугами связи, общественного питания, торговли и т.д. Решение этих задач невозможно без организации работы по защите прав потребителей, направленной, в первую очередь, на профилактику нарушений, потребительское просвещение и информирование.

В отдельных органах местного самоуправления области вопросы, связанные с обеспечением защиты прав потребителей в различных секторах потребительского рынка не рассматриваются из-за отсутствия соответствующего подразделения, либо на данных сотрудников возложены и иные обязанности. Специалисты по защите прав потребителей отсутствуют в двух районах области — Беляевском и Матвеевском. Соответственно на данных территориях реализация прав потребителей фактически затруднена, так как, во-первых, жителям не к кому обратиться, чтобы узнать свои права и порядок действий при их нарушении, во-вторых, некому объяснить предпринимателям их обязанности, а в-третьих, юридически грамотным предпринимателям очень легко ввести в заблуждение потребителей, оставленных без правовой помощи. Жители данных районов могут обратиться лишь в территориальные отделы Роспотребнадзора, но и они расположены в одном из нескольких населенных пунктов, да и функции у них, как мы выяснили раньше, не консультационные. По этому поводу Роспотребнадзор области направлял соответствующие письма главам муниципальных образований области о необходимости сохранения отделов по защите прав потребителей на муниципальном уровне¹.

¹ О взаимодействии территориального управления Роспотребнадзора по Оренбургской области и органов местного самоуправления: письмо Территориального Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Оренбургской области от 03.08.2005 № 10- 1635

В целях предупреждения проникновения на потребительский рынок товаров (работ, услуг), не отвечающих требованиям безопасности, и оперативного реагирования соответствующих органов исполнительной власти на факты обнаружения опасных продукции и услуг, а также при необходимости быстрого оповещения населения о таких случаях перспективным является систематический обмен информацией по фактам выявления продукции и услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Информационный обмен целесообразно осуществлять как по горизонтали (между органами местного самоуправления), так и по вертикали с выходом на органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, территориальные структуры федеральных органов исполнительной власти. Участниками этого обмена могут быть и общественные объединения потребителей. Разрабатывается порядок обмена информацией между заинтересованными органами, который может осуществляться на бумажных и электронных носителях, форма сигнального сообщения о выявленных фактах обращения на потребительском рынке опасной продукции.

Работа по защите прав потребителей в Оренбургской области координируется, во-первых, через заседания Консультативного Совета по защите прав потребителей, во-вторых, через Координационный совет по защите прав потребителей Оренбургской области. Консультативный Совет создан приказом руководителя Управления Роспотребнадзора по Оренбургской области 27.10.2006 года № 3 в целях обеспечения взаимодействия Территориального Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Оренбургской области с общественными объединениями и организациями потребителей по вопросам защиты прав потребителей. В состав его вошли представители Управления Роспотребнадзора, Правительства Оренбургской области, органов местного самоуправления, общественных объединений

[Электронный ресурс] // Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Оренбургской области . – Режим доступа: <http://56.rosпотребнадзор.ru/upravlenie> - 03.10.2011.

потребителей и предпринимательства¹. Задачами Консультационного Совета являются:

- участие в осуществлении мер по созданию и совершенствованию механизма реализации законодательства Российской Федерации о защите прав потребителей;

- проведение анализа эффективности применения законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей;

- участие в подготовке и согласовании предложений к законопроектам и иным нормативным правовым актам по вопросам регулирования потребительского рынка и обеспечения защиты прав потребителей;

- организация и проведение независимой экспертизы проектов законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей;

- изучение общественного мнения по вопросам защиты прав потребителей;

- организация и проведение совместных мероприятий, направленных на широкое информирование населения об основах потребительских знаний;

- организация и проведение совместных «горячих линий» для потребителей, акций в СМИ по актуальным вопросам защиты прав потребителей².

Координационный совет создан в целях реализации государственной политики в сфере защиты прав потребителей и создания условий для соблюдения интересов населения Оренбургской области на основе

¹Об усилении взаимодействия Управлений Роспотребнадзора по субъектам Российской Федерации с общественными объединениями потребителей и органами местного самоуправления на региональном уровне: письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 28 мая 2007 № 0100/5446-07-32 [Электронный ресурс] // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/190392/> – 7.06.2013.

²О создании Консультативного совета по защите прав потребителей: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 19 января 2006 № 3 [Электронный ресурс] // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/190392/> – 7.06.2013.

координации взаимодействия Правительства Оренбургской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и общественных объединений потребителей, он является совещательным и координационным органом по осуществлению на территории области мероприятий по реализации и обеспечению защиты прав потребителей.

Задачами координационного совета являются:

— разработка предложений по формированию основных направлений совместной деятельности Правительства Оренбургской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по контролю и надзору в области защиты прав потребителей и безопасности товаров (работ, услуг), органов местного самоуправления, общественных объединений потребителей, обеспечивающих защиту законных прав граждан на потребительском рынке товаров (работ, услуг);

— обеспечение взаимодействия деятельности органов исполнительной власти Оренбургской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений потребителей, направленной на предупреждение и пресечение нарушений законодательства о защите прав потребителей;

— разработка предложений по внедрению единых методов и форм реализации мероприятий в сфере защиты прав потребителей на территории Оренбургской области с учетом полномочий органов исполнительной власти Оренбургской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений потребителей;

— анализ и обобщение практики применения на территории Оренбургской области законодательства Российской Федерации в сфере защиты прав потребителей;

- рассмотрение проектов предложений по вопросам защиты прав потребителей до внесения их в Правительство Оренбургской области;
- подготовка предложений по формированию в Оренбургской области системы обучения основам законодательства о защите прав потребителей учащейся молодежи, предпринимателей, других категорий граждан;
- организация изучения общественного мнения по вопросам защиты прав потребителей;
- организация информирования потребителей о состоянии потребительского рынка по вопросам качества и безопасности товаров (работ, услуг) с использованием средств массовой информации¹.

Еще одним координирующим институтом в сфере защиты прав потребителей является подписание соглашений о взаимодействии Управления Роспотребнадзора с органами местного самоуправления по вопросам защиты прав потребителей. В 2006 году подписано 28 соглашений с органами местного самоуправления, в 2007 году еще 5. Такие соглашения создаются в целях пресечения нарушений в сфере защиты прав потребителей, по вопросам защиты прав потребителей, предметом их является обеспечение взаимодействия Сторон в порядке и пределах полномочий Сторон в соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей» и письмом руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека². Например, 4 сентября 2006 г. было заключено соглашение о взаимодействии ТУ Роспотребнадзора области, Администрации города Оренбурга, Южного и Северного округов г. Оренбурга, в котором согласованы формы взаимодействия, заключающиеся в проведении консультативных и рабочих встреч сторон,

¹О создании координационного совета по защите прав потребителей Оренбургской области: Указ Губернатора Оренбургской области от 27 мая 2008 № 68-ук [Электронный ресурс] // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/190392/> – 7.06.2013.

²О взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации, органов местного самоуправления и общественных объединений потребителей в деле защиты прав потребителей: письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 28.01.2005 № 0100/588-05-32 [Электронный ресурс] // Lawmix: бизнес и власть. – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/med/3327> – 12.04.12.

обмен информацией о нарушении прав потребителей, проведение совместных проверок хозяйствующих субъектов, совместное проведение семинарских занятий для повышения профессионального уровня специалистов по защите прав потребителей сторон соглашения и т.д. При этом, в первую очередь, особое внимание в совместной деятельности должно быть уделено тем секторам потребительского рынка, где достигнутый уровень защиты прав граждан явно не адекватен к имеющимся проблемам.

В 2009 г. Управление по Оренбургской области в письме к Главе г. Оренбурга от 3 июля № 10-4794 выступило с инициативой создания Консультационного центра для потребителей при администрации города. Цель создания данного центра была обоснована необходимостью развития консультирования и информирования потребителей (предоставление необходимой информации по вопросам потребительского поведения, реализации прав при заключении договоров купли-продажи товаров, о выполнении работ и об оказании услуг). Открытие центра, по мнению ТУ, позволило бы создать альтернативу платным юридическим консультациям, на что власти выразили мнение о нецелесообразности создания указанного центра в связи с работой на территории города отделов по защите прав потребителей на уровне территориальных органов администрации г. Оренбурга (администраций Южного и Северного округов), выполняющих консультационные функции в данной сфере.

По нашему мнению, следует поддержать мнение Главы города в данном вопросе, так как в создании какого-либо подразделения, дублирующего функции органов местного самоуправления по защите прав потребителей, нет необходимости. Вопрос об оказании всех видов правовой помощи большому количеству потребителей следует решать не созданием нового структурного подразделения, а расширением имеющегося.

В связи с тем, что в практику общественных отношений в сфере жилищно-коммунального хозяйства Жилищным кодексом РФ введен институт управляющих организаций для управления многоквартирными

домами, а в соответствии с Правилами, утвержденными постановлением Правительства, 1 января 2007г. органы местного самоуправления должны проводить открытые конкурсы по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами, собственниками помещений которых не выбран способ управления¹, территориальным управлениям Роспотребнадзора следует своевременно обеспечивать действенное взаимодействие с органами местного самоуправления в целях предупреждения возможных нарушений прав потребителей по причине отбора в качестве управляющих организаций недобросовестных и некомпетентных участников рынка².

В рамках взаимодействия между структурными подразделениями органов местного самоуправления по защите прав потребителей и Управлением Роспотребнадзора по Оренбургской области планируются совместные мероприятия: проводятся совместные совещания («О выполнении прогнозных показателей ввода жилья и реализации приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье гражданам России» и др.»), участие в межведомственных комиссиях и другие мероприятия. Например, согласно постановлению администрации муниципального образования Ташлинский район Оренбургской области от 12 августа 2009 г. № 536-п «Об утверждении Положения о порядке перевода жилых помещений в нежилые помещения и нежилых помещений в жилые помещения на территории муниципального образования «Ташлинский район» Оренбургской области»³ главой администрации Ташлинского района создана постоянно действующая межведомственная комиссия для организации работы по переводу жилых помещений в нежилые помещения и

¹Жуйков, В.М., Шешко, Г.Ф., Филимонов С..Л. Комментарий к Жилищному кодексу Российской Федерации (постатейный). – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», «ИНФРА – М», 2008. – С. 248.

²О повышении эффективности работы, связанной с обеспечением защиты прав потребителей в сфере жилищного строительства и при предоставлении жилищно-коммунальных услуг: письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 8 февраля 2006 года № 0100/1260-06-32 // Санитарно-эпидемиологический собеседник (СЭС). – 2006. – № 4. – С. 21-23.

³Об утверждении Положения о порядке перевода жилых помещений в нежилые помещения и нежилых помещений в жилые помещения на территории муниципального образования «Ташлинский район» Оренбургской области: постановление Администрации муниципального образования Ташлинского района Оренбургской области от 12 августа 2009 № 536-п // Маяк. – 2009. – № 103. – С. 12-13.

нежилых помещений в жилые помещения, находящихся в государственной, муниципальной и частной собственности. Возглавил комиссию заместитель администрации района, а одним из членов комиссии стал специалист юго-западного территориального отдела Роспотребнадзора по Оренбургской области.

Ежегодно по инициативе Правительства области проводятся комплексные проверки, которые начинаются с оперативного совещания, возглавляемого специалистом отдела по лицензированию и защите прав потребителей Управления потребительского рынка и координации государственных закупок при Министерстве экономического развития и торговли Оренбургской области, в проверках участвуют специалисты Роспотребнадзора, Управления Федеральной налоговой службы, УВД Оренбургской области, Инспекции Ростехрегулирования, Управления Россельхознадзора, МЧС России по Оренбургской области и отделов по защите прав потребителей администраций Северного и Южного округов г. Оренбурга. После выработки и обсуждения плана проверок участниками совещания проводятся рейды по выявлению нарушений хозяйствующими субъектами законодательства, регулирующего осуществление предпринимательской деятельности.

Представители Управления принимали участие в заседаниях рабочей группы по экономике Оренбургского Городского Совета депутатов, на которой рассматривались вопросы налогообложения и реализации алкогольной продукции.

Представители Управления участвуют в работе городских конкурсных комиссий «Лучшее предприятие торговли современного сервиса»¹; «Лучшее предприятие общественного питания»², «На лучшее летнее кафе

¹О проведении городского смотра – конкурса «Предприятие торговли современного сервиса»: постановление Главы города Оренбурга от 7 июня 2008 № 3133-п // Вечерний Оренбург. – 2008. – № 25. – С. 1-5.

²О проведении городского смотра – конкурса «Лучшее предприятие общественного питания среди ресторанов, кафе, баров»: распоряжение Главы города Оренбурга от 26 мая 2005 № 2828-р // Вечерний Оренбург. – 2005. – № 22. – С. 25. (Утратило силу).

г. Оренбурга»¹; в выставке «Меновой двор», в городском конкурсе кондитерского мастерства². Победителям смотра-конкурса в каждой из номинаций вручаются дипломы и памятные сувениры, ценные подарки от Главы города. Итоги смотра-конкурса публикуются в газете «Вечерний Оренбург» и становятся достоянием общественности, что часто предопределяет выбор потребителей.

С 2005 года специалисты Управления входят в состав рейдовой группы для проведения выездных проверок по алкогольной продукции, утвержденных администрацией Оренбургской области и в соответствии с постановлением Главного санитарного врача РФ³. Как свидетельствует информация о состоянии потребительского рынка, изложенная в письме ТУ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Оренбургской области от 30.03.2009 № 10-1815, в 2008 г. только на территории г. Оренбурга было проведено 11 мероприятий по контролю, по результатам выявленных нарушений составлено 14 протоколов об административном правонарушении, вынесено 10 постановлений о наложении штрафов на сумму 32,5 тысячи рублей. Первоочередной ожидаемый результат от этих проверок — уменьшение количества отравлений населения суррогатным алкоголем, а, значит, предупреждение причинения вреда здоровью потребителей.

Указом Губернатора Оренбургской области в 2009 г. образована областная межведомственная комиссия по совершенствованию организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в Оренбургской области. Данная комиссия создана в целях обеспечения благоприятного предпринимательского климата и

¹О проведении городского смотра – конкурса «Лучшее кафе летнего типа – 2006»: Постановление Главы города Оренбурга от 3 августа 2006 № 1614-п // Вечерний Оренбург. – 2006. – № 32. – С. 22.

²О проведении первого городского конкурса кондитерского мастерства: Постановление Главы города Оренбурга от 4 апреля 2007 № 2112-п // Вечерний Оренбург. – 2007. – № 15. – С. 24.

³Об усилении надзора за производством и оборотом алкогольной продукции: Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28 февраля 2007 № 7 // Российская газета. – 2007. – № 81. – С. 5.

устранения нормативно-правовых, административных и организационных барьеров, препятствующих эффективному развитию и функционированию предпринимательства. Эта комиссия действует под председательством министра экономического развития, промышленной политики и торговли Оренбургской области и включает в свой состав, кроме представителей предпринимательского корпуса, председателя комитета потребительского рынка и предпринимательства администрации г. Оренбурга.

Основными задачами межведомственной комиссии являются:

- обеспечение конституционных прав граждан на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности;
- содействие государственной политике в области поддержки и развития предпринимательской деятельности путем устранения нормативно-правовых, административных, организационных барьеров на пути развития предпринимательства;
- анализ проблем взаимоотношений хозяйствующих субъектов с контролирующими организациями;
- взаимодействие с контролирующими организациями в вопросах устранения административных и организационных барьеров на пути развития предпринимательства¹.

Администрацией города Оренбурга создана и действует городская межведомственная комиссия хозяйствующих субъектов и граждан в сфере потребительского рынка², в состав которой кроме специалистов органов местного самоуправления входят специалисты Управления Роспотребнадзора по Оренбургской области, с целью регулирования сферы потребительского

¹Об областной межведомственной комиссии по совершенствованию организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в Оренбургской области: Указ Губернатора Оренбургской области от 27 августа 2009 № 187-ук [Электронный ресурс] // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/orenburg/201969/> – 12.06.2013.

²Об утверждении состава и Положения о городской межведомственной комиссии по проверке хозяйствующих субъектов или граждан (в т.ч. иностранных) сферы потребительского рынка и предпринимательства на территории города Оренбурга: Распоряжение Главы города Оренбурга от 22 марта 2005 г. № 1256-р // Вечерний Оренбург. – 2005 г. – № 13. – С. 27.

рынка и предпринимательства на территории г. Оренбурга. Только задачи городской комиссии отличаются от задач областной в направлениях деятельности. Так, если комиссия, созданная Указом Губернатора, действует по направлению оптимизации и соблюдения прав предпринимательского корпуса, то комиссия, образованная на основании распоряжения Главы города, имеет тяготение к защите прав потребителей путем проведения соответствующих проверок хозяйствующих субъектов с установлением нарушений законодательства, регулирующего осуществление предпринимательской деятельности и, наказанию виновных лиц в рамках полномочий специалистов органов, входящих в комиссию.

В 2006-2010 годах администрация г. Оренбурга проводила городской Бизнес-форум «Город-бизнесу, Бизнес-городу» в целях улучшения взаимопонимания между властью и бизнесом, решение наиболее актуальных проблем, стоящих перед предпринимательством города. К участию в Бизнес-форуме, кроме предпринимателей города, приглашаются представители контрольно-надзорных учреждений, в том числе и специалисты Управления Роспотребнадзора, принимавшие участие при проведении консультационного стола для предпринимателей и круглого стола по тематике «проблемы и перспективы развития потребительского рынка города».

Управлением области проводится огромная работа совместно с органами местного самоуправления, приуроченная к Всемирному дню защиты прав потребителей, а именно:

- проводятся совместные пресс-конференции по актуальным вопросам защиты прав потребителей со средствами массовой информации;
- проводятся «прямые линии» в редакциях газет;
- проводятся выездные дни приема потребителей в торговых комплексах, «круглые столы» и др.

В 2008 году Всемирный день защиты прав потребителей был посвящен борьбе с распространением нездорового питания детей¹. В рамках плана работы по подготовке и проведению этого дня в Оренбурге состоялся совместный «круглый стол» с обсуждением темы «Потребительский рынок: проблемы, перспективы развития, защита прав потребителей», где приняли участие не только специалисты по защите прав потребителей области и областного центра, но и руководители крупных магазинов, предприятий, авторизованных сервисных центров и т.д.

Основными направлениями взаимодействия Роспотребнадзора с органами местного самоуправления, является обмен информацией о проделанной работе, о выявленных нарушениях, проведение «круглых столов» (семинаров).

В январе 2008 года Роспотребнадзором было проведено рабочее совещание по актуальным вопросам взаимодействия участников рынка продажи средств мобильной связи и оказания услуг по их ремонту. На совещании были обсуждены проблемы, возникающие в одной из самых крупных сфер продаж и приняты решения, нацеленные на разрешения проблематичности указанных направлений деятельности.

Как было отмечено ранее, в соответствии со ст. 44 Закона «О защите прав потребителей» органы местного самоуправления вправе принять решение о направлении материалов проверки в Управление Роспотребнадзора. В 2008 году от специалистов муниципальных образований Оренбургской области было направлено 539 информации, содержащие данные о конкретных нарушениях законодательства о защите прав потребителей с указанием торгового объекта². Только специалисты Управления не всегда результативно реагируют на поступающую

¹О Всемирном дне защиты прав потребителей: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 27 февраля 2008 г. № 01/1511-8-32 [Электронный ресурс] // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/4086277> – 12.06.2013.

²Информация о работе по вопросам соблюдения законодательства в сфере защиты прав потребителей за 2008 год была утверждена зам. министра Министерства экономического развития и торговли Оренбургской области Берлиным Э.М.

информацию. Например, по проверкам информации, направленных отделом по защите прав потребителей администрации Южного округа в 2009 году ни по одной из торговых точек специалисты Управления из значительного перечня нарушений ни одного не выявили. Причинами этого стали, с одной стороны, затягивание сроков проверки информации, отсутствие активности и эффективности в деятельности сотрудников ТУ, а с другой — проведение разъяснительной работы с предпринимателями специалистами органов местного самоуправления с указанием на конкретные нарушения правил торговли.

Кроме того, ежегодно на имя главы областного центра от Территориального управления поступает информация о состоянии потребительского рынка г. Оренбурга. Эта информация оказывает неоценимую помощь при формировании потребительской политики города.

В 2009 году Правительством области был утвержден план мероприятий Правительства Оренбургской области по реализации Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» на территории Оренбургской области на 2009-2012 годы. В соответствии с данным планом разработаны мероприятия, которые будут проводиться по следующим направлениям: повышение качества и безопасности продукции и услуг, пресечение нарушений в сфере защиты прав потребителей, информирование и просвещение населения по вопросам государственной политики в сфере защиты прав потребителей, обеспечение укрепления региональной системы защиты прав потребителей. Правительство рекомендовало территориальным органам федеральных органов исполнительной власти и муниципальным образованиям области принять участие в выполнении указанного плана¹. То есть в период, на который разработан план, взаимодействие соответствующих государственных и

¹О плане мероприятий Правительства Оренбургской области по реализации Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» на территории Оренбургской области на 2009-2012 годы»: Постановление Правительства Оренбургской области от 18.03.2009 № 90-п // Консультант Плюс. – 2010. – С. 1-4.

муниципальных органов должно не только не уменьшиться, но активизироваться и возрасти.

Подводя итог, следует обратить внимание, что, несмотря на установку Роспотребнадзора о необходимости комплексного и системного подходов к равной и реальной защите интересов потребителей¹, наиболее слабым звеном является местный уровень. Подтверждает этот вывод отсутствие в ряде муниципальных образований специалистов по защите прав потребителей, наделение специалистов иных отделов кроме функций этого отдела функцией по защите прав потребителей, отсутствие в федеральном законодательстве обязанности по созданию местных органов по защите прав потребителей и, как следствие, отсутствие данной обязанности в законодательстве субъектов РФ. Но, тем не менее, органами местного самоуправления проводится огромный объем работы, направленный на предупреждение, реализацию и восстановление нарушенных прав. В главе приведены некоторые показатели работы органов местного самоуправления, убеждающие нас в этом. Кроме того, именно местные подразделения по защите прав потребителей являются альтернативой юридическим консультациям, во-первых, оказывающим платные услуги, а, во-вторых, не являющимся специалистами именно в этом направлении деятельности, что приводит зачастую к некачественной помощи. Анализируя вопрос взаимодействия Управления области с органами местного самоуправления, к сожалению, можем констатировать о плавном переходе совместной деятельности только к пропаганде взаимодействия: ежегодно снижается количество совместных совещаний, не всегда на совещания приглашаются представители отделов по защите прав потребителей администраций округов г. Оренбурга, фактически прекратились совместные проверки хозяйствующих субъектов специалистами Роспотребнадзора области и

¹Об усилении взаимодействия Управлений Роспотребнадзора по субъектам Российской Федерации с общественными объединениями потребителей и органами местного самоуправления на региональном уровне: письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 28 мая 2007 № 0100/5446-07-32 [Электронный ресурс] // Lawmix: бизнес и власть. – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/medlaw/12843> – 12.06.2013.

отделов по защите прав потребителей округов. Кроме того, специалисты отделов по защите прав потребителей округов г. Оренбурга не входят ни в Консультативный, ни в Координационный советы, что, на наш взгляд, является неправильным, так как это единственные подразделения в городе с соответствующим направлением деятельности, и только представители этих отделов из всех подразделений органов местного самоуправления Оренбурга знают о проблемах, возникающих в сфере защиты прав потребителей и могут предложить варианты для их решения.

2.3 Право органов местного самоуправления на привлечение к административной ответственности в сфере защиты прав потребителей

Как среди исследователей проблем правовой защиты прав потребителей, так и юристов-практиков существует мнение о невозможности подразделениями по защите прав потребителей местных органов власти проводить проверки хозяйствующих субъектов с привлечением их к административной ответственности (соответствующие отделы не наделены контрольно-надзорными функциями). Это предположение основывается на статье 40 Закона РФ «О защите прав потребителей», ведущей речь только о государственном надзоре в сфере защиты прав потребителей, проводимом уполномоченным органом государственной власти. Согласно статье 2 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», раскрывающей понятийный аппарат, используемый в законе, деятельность местных органов власти в сфере защиты прав потребителей не подпадает под определение «проверка», «мероприятия по контролю» и «муниципальный контроль», а, следовательно, указанным законодательным актом не регулируется.

Статья 44 Закона РФ «О защите прав потребителей» (далее — статья 44) соответствующих прав на проведение проверок в данной области местным органам власти также не предоставляет. Но, с другой стороны,

компетенция органов местного самоуправления в статье 44 изложена в виде перечня прав, которые местные органы могут трактовать расширительно, добавляя полномочия рассматриваемых органов на основании конкретных нормативно-правовых актов. Вопрос о том, какого уровня акты могут содержать дополнительные полномочия соответствующих органов будет рассмотрен ниже. Конечно, подразделения по защите прав потребителей, действующие на местном уровне, не могут подменять государственные органы и осуществлять элементы государственного надзора, изложенные все в той же статье 40 указанного закона, не могут они осуществлять и муниципальный контроль, проводить проверки хозяйствующих субъектов, но данные органы могут выходить на место осуществления деятельности хозяйствующего субъекта и ознакомиться с общедоступной информацией, которая, на основании нормативно-правовых актов в конкретной области предпринимательской деятельности (согласно правилам об отдельных видах деятельности, утвержденных Правительством РФ), должна быть доведена до потребителей в удобном для обозрения месте (так называемом «уголке потребителя») и выдана по требованию потребителя.

Анализируя вышеизложенное, можно сделать вывод о возможности осуществления подразделениями по защите прав потребителей органов местного самоуправления выходов на место осуществления предпринимательской деятельности и выявления фактов соблюдения или несоблюдения изготовителями (исполнителями, продавцами, уполномоченными организациями или уполномоченными индивидуальными предпринимателями, импортерами) требований, установленных Федеральным законодательством, законами и иными нормативно-правовыми актами субъектов РФ, нормативно-правовыми актами органов местного самоуправления.

Согласно Кодексу об административных правонарушениях Российской Федерации (далее — КоАП РФ) за нарушения законодательства в сфере защиты прав потребителей и потребительского рынка вправе привлекать к

административной ответственности только федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере защиты прав потребителей и потребительского рынка — Роспотребнадзор. На деле это означает, что соответствующие отделы местных органов лишены прав на привлечение к административной ответственности в рассматриваемой сфере за нарушение федерального законодательства. Однако возникает вопрос, могут ли такие отделы привлекать к ответственности за нарушения, установленные актами иных уровней власти, и в какой сфере должны быть совершены караемые правонарушения? Если, с одной стороны, обратиться к статье 71 Конституции Российской Федерации, относящей гражданское законодательство к предметам исключительного ведения Федерации, а с другой, — к ФЗ «О защите прав потребителей», бесспорно, входящего в систему гражданского права (об этом говорит и ст. 1 указанного закона, выделяющая в первоочередном порядке Гражданский Кодекс в источниках правового регулирования рассматриваемых правоотношений), то возникает стойкое убеждение об ограничении правового регулирования в сфере защиты прав потребителей только федеральным законодательством (ст. 1 Закона РФ «О защите прав потребителей»). Но в предметах ни исключительного, ни совместного ведения нет упоминания о регулировании предпринимательской деятельности (за собой РФ оставила исключительное право установления правовых основ единого рынка и ценовой политики, правовое регулирование финансовой, валютной, кредитной и таможенной сфер), фактически, остальные направления предпринимательской деятельности остались для регулирования субъектам РФ. Поскольку на федеральном уровне учесть все влияющие на хозяйственные правоотношения факторы невозможно, то делегирование регулирования отдельных аспектов предпринимательской деятельности органам региональной власти в федеративном государстве само собой разумеется, так как экономический потенциал административно-территориальных образований не однороден в связи с географическими,

социальными, национальными, ресурсными (индустриальными) и другими отличиями¹.

Административное и административно-процессуальное право Конституция РФ также относит к предметам совместного ведения Федерации и ее субъектов. Пункт 1 статьи 1.3.1. КоАП РФ предоставляет право субъектам РФ устанавливать законами об административных правонарушениях субъектов Российской Федерации административную ответственность за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, а также нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

Таким образом, в законодательство субъекта РФ вполне обосновано могут быть включены требования к осуществлению предпринимательской деятельности в сфере торговли и предоставления услуг, а в Законе об административных правонарушениях субъекта Федерации содержатся санкции за невыполнение данных требований. Конечно, указанные правонарушения не должны касаться вопросов, имеющих федеральное значение, в том числе административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (ст. 1.3. КоАП РФ).

Предметное изучение данного вопроса показало, что, несмотря на многочисленность нормативно-правовых актов Российской Федерации, действующих в сфере защиты прав потребителей, они не содержат требований к оформлению книги отзывов и предложений (далее — книга жалоб), но практически все — требуют ее наличия, а контролирующие органы, как правило, требуют, чтобы книга жалоб была прошнурована, пронумерована и зарегистрирована в соответствующем органе власти.

В далеком 1973 году в целях усиления контроля над работой торговых предприятий и повышения культуры обслуживания населения была принята

¹Щур-Груханович, Л.В. Целевой аппарат Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»: достоинства и недостатки // СПС. – КонсультантПлюс. – 2010. – С. 5.

Инструкция о Книге жалоб и предложений в предприятиях розничной торговли и общественного питания (далее — Инструкция), утвержденная Приказом Минторга РСФСР от 28 сентября 1973 г. № 346¹. Данная Инструкция содержит определенные требования к оформлению и ведению книги жалоб. По прошествии стольких лет большинство конкретных требований вполне могут найти воплощение в действующем законодательстве (что мы можем наблюдать на примере Москвы), так как они остались вполне справедливыми и даже необходимыми в условиях значительной свободы предпринимательского корпуса и абсолютного нежелания его части в добровольном порядке соблюдать действующее законодательство в сфере защиты прав потребителей, отвечать на претензии потребителей. Обязанность письменного ответа на претензию потребителя законодательно не закреплена, чем пользуются некоторые субъекты предпринимательской деятельности, заставляя потребителей бесчисленное количество раз «обивать пороги» их предприятий. Эту проблему можно решить, закрепив обязанность хозяйствующих субъектов отвечать на заявления, оставленные в книге жалоб и, введя ответственность за отсутствие таких ответов.

В настоящее время Инструкция РСФСР юридически не утратила силу, так как нет отменяющего ее действие правового акта, а сама она указывает на конкретный период действия не имеет. Но, с другой стороны, ФЗ от 26.01.1996 № 15-ФЗ «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» не упоминает о продолжении действия ведомственных актов РСФСР на территории РФ после вступления в силу части 2 ГК РФ, это объясняется тем, что любая регламентация такими актами гражданских правоотношений должна основываться на прямых указаниях, содержащихся в нормативных актах более высокой юридической силы — в законах либо иных правовых актах (п. 7 ст. 3 ГК), и, следовательно, не может

¹Об утверждении Инструкции о Книге жалоб и предложений в предприятиях розничной торговли и общественного питания: Приказ Минторга РСФСР от 28.09.1973 N 346 [Электронный ресурс] // BestPravo: информационно-правовой канал. – Режим доступа: http://www.bestpravo.ru/federalnoje/dg_postanovlenija/c3n.htm – 01.05.2013.

иметь самостоятельного значения, представляя собой лишь конкретизацию правил более высокого уровня¹. В действующем законодательстве РФ указания на Инструкцию о Книге жалоб и предложений, на порядок ее ведения и оформления в соответствии с этой Инструкцией отсутствуют, а значит, данный акт юридической силы не имеет, несмотря на отсутствие прямой отмены его законодателем. Видимо, законодатель просто «забыл» о ее существовании и не прекратил ее действие, и не модернизировал ее по отношению к современным реалиям.

Мы полагаем, что возможность включения обязательных требований к оформлению и ведению книги жалоб и предложений на региональном уровне (например, в законодательство Оренбургской области) всё же есть. Например, статью 19 Закона Оренбургской области от 4 марта 2011 г. № 4325/1014-IV-ОЗ «Об организации торговой деятельности в Оренбургской области»², закрепляющую требования к осуществлению деятельности хозяйствующих субъектов в сфере торговли вполне можно дополнить пунктом 6 в следующем изложении:

«Субъекты потребительского рынка, осуществляющие предпринимательскую деятельность, обязаны иметь в доступном для потребителя месте книгу отзывов и предложений». Книга отзывов и предложений должна быть прошнурована, пронумерована, зарегистрирована в органах местного самоуправления в соответствии с местным законодательством, иметь титульный лист с обязательной информацией о наименовании хозяйствующего субъекта, его юридическом адресе, ОГРН и удостоверенном печатью соответствующего субъекта (при ее наличии). Книга отзывов и предложений является документом строгой отчетности. Хозяйствующий субъект обязан в пятидневный срок рассмотреть внесенную в книгу отзывов и предложений запись. В этот же срок в книге отзывов и

¹Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) // Г.Е. Авилов [и др.]; под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. – М.: Юристъ. – 2002. – С. 3.

²Об организации торговой деятельности в Оренбургской области: Закон Оренбургской области от 4 марта 2011 № 4325/1014-IV-ОЗ // Южный Урал. – 2011. – № 30. – С. 15-17.

предложений делается отметка о результатах рассмотрения сделанной записи и направляется письменный ответ заявителю.

После внесения указанных дополнений в целях упорядочения и приведения в соответствие действующего законодательства Оренбургской области необходимо будет внесение соответствующих изменений и дополнений и в иные нормы права, исследуемые ниже.

Предлагается статью 45 Закона Оренбургской области от 1 октября 2003 г. № 489/55-III-ОЗ «Об административных правонарушениях в Оренбургской области»¹ изложить в следующей редакции:

«Статья 45. Нарушение порядка оформления и ведения книги отзывов и предложений.

1. Нарушение оформления книги отзывов и предложений (отсутствие обязательной информации на титульном листе, использование в предпринимательской деятельности книги отзывов и предложений непрошнурованной либо непрономерованной либо незарегистрированной в соответствующем органе) влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот рублей до тысячи пятисот рублей; на юридических лиц — от двух тысяч рублей до трех тысяч рублей.

2. Нарушение срока рассмотрения или отсутствие результатов рассмотрения, внесенной в книгу отзывов и предложений жалобы влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тысячи пятисот рублей до трех тысяч рублей; на юридических лиц - от трех тысяч рублей до пяти тысяч рублей.

Соответственно, название главы 9 рассматриваемого закона предлагается изменить на следующее: «Административные правонарушения при осуществлении предпринимательской деятельности».

¹Об административных правонарушениях в Оренбургской области: Закон Оренбургской области от 1 октября 2003 № 489/55-III-ОЗ // Бюллетень Законодательного Собрания Оренбургской области. – 2003. – № 210. – С. 7-21.

В статье 74 Закона Оренбургской области от 1 октября 2003 г. № 489/55-III-ОЗ «Об административных правонарушениях в Оренбургской области» под названием «Административные комиссии» абзаце 3 слова «предусмотренных статьями 7.1, 8.1, 8.5, 11.1, 22, 25, 30, 31, 33, частью 1 статьи 34, статьями 35, 39, 40, 42.2 — 44 настоящего Закона» заменить на «предусмотренных статьями 7.1, 8.1, 8.5, 11.1, 22, 25, 30, 31, 33, частью 1 статьи 34, статьями 35, 39, 40, 42.2 — 45 настоящего Закона».

Статью 75 того же закона дополнить пунктом 11 следующего содержания:

Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 45 настоящего Закона, вправе составлять сотрудники подразделений по защите прав потребителей органов местного самоуправления или сотрудники иных подразделений, на которые местным законодательством возложено выполнение соответствующих функций по защите прав потребителей.

Полагаем, что целесообразно будет принять органам местного самоуправления соответствующий нормативно-правовой акт, закрепляющий необходимость субъектов потребительского рынка ежегодно регистрировать книгу отзывов и предложений в подразделении исполнительно-распорядительного органа местного самоуправления, осуществляющего ведение реестра субъектов предпринимательской деятельности. Например, в областном центре Оренбургской области предлагается закрепить указанную функцию за отделами потребительского рынка территориальных единиц округов города Оренбурга (соответствующими отделами районов города).

Обязанность по ежегодному регистрированию книги жалоб вызвана тем, что она является документом строгой отчетности - это значит, что ее нельзя списать до полного заполнения. По заполнении хранить ее нужно в течение одного года¹.

¹Бельковец, В. «Любимое чтение» Роспотребнадзора // Практическая бухгалтерия. – 2011 г. – № 1. – С. 72-75.

После внесения предложенных изменений соответствующие отделы по защите прав потребителей смогут иметь рычаги хоть какого-то воздействия на предпринимательский корпус в целях упорядочения и усиления защиты потребительских прав на конкретной территории. Автор считает, что предоставление данных полномочий местным органам власти не приведет к «повальному» бессистемному необоснованному привлечению к ответственности хозяйствующих субъектов, так как проведение плановых проверок данными органами невозможно, а требования соответствующих подразделений к предпринимателям по наличию документов ограничено рамками прав, предоставленных законодательством потребителям.

Целью данных нововведений служит, в первую очередь, не пополнение местного бюджета, а необходимость формирования ответственного отношения предпринимательского корпуса к претензиям своих покупателей, снижения уровня проигнорированных, оставленных без ответа жалоб.

Список использованных источников

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации // Российская газета. — 1993. — № 237.

О защите прав потребителей: Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. — 1992. — № 15. — Ст. 766.

О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 30.11.1994 № 52-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.

Об основах туристской деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 24.11.1996 № 132-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 49. — Ст. 5491.

О лекарственных средствах: Федеральный закон Российской Федерации от 22.06.1998 № 86-ФЗ // Российская газета. — 1998. — № 118.

Об иммунопрофилактике инфекционных болезней: Федеральный закон Российской Федерации от 17.11.1998 № 157-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1998. — № 38. — Ст. 4736.

О Правительстве Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. — 1997. — № 51. — Ст. 5712.

О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: Федеральный закон Российской Федерации от 30.03.1999 № 52-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1999. — № 14. — Ст. 1650.

О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей»: Федеральный закон Российской Федерации от 17.12.1999 № 212-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1999. — № 51. — Ст. 6287.

О качестве и безопасности пищевых продуктов: Федеральный закон Российской Федерации от 02.01.2000 № 29-ФЗ // Российская газета. — 2000. — № 5.

О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2001 № 196-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 1 (ч. 1).

О техническом регулировании: Федеральный закон Российской Федерации от 27.12.2002 г. № 184-ФЗ // Российская газета. — 2002. — № 245.

Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 06.10.2003 № 131-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2003. — № 40. — Ст. 382.

О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: Федеральный закон Российской Федерации от 22.08.2004 № 122-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2004. — № 35. — Ст. 3607.

О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 02.11.2004 № 127-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2004. — № 45. — Ст. 4377.

О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и о признании утратившим силу пункта 28 статьи 1 Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в закон Российской Федерации «О защите прав потребителей»: Федеральный закон Российской Федерации от 21.12.2004 № 171-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2004. — № 52 (часть I). — Ст. 5275.

О рекламе: Федеральный закон Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ // Российская газета. — 2006. — № 51.

О внесении изменений в Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» и статью 37 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей»: Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2006. № 140-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2006. — № 31 (часть I). — Ст. 439.

О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О рекламе»: Федеральный закон Российской Федерации от 16.10.2006. — № 160-ФЗ // Собрании законодательства РФ. — 2006. — № 43. — Ст. 4412.

О внесении изменения в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей»: Федеральный закон Российской Федерации от 25.11.2006 № 193-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2006. — № 48. — Ст. 4943.

О ломбардах: Федеральный закон Российской Федерации от 19.07.2007 № 196-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2007. — № 31. — Ст. 3992.

О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 25.10.2007 № 234-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2007. — № 44. — Ст. 5282.

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием осуществления полномочий Правительства Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 25.10.2007 № 234-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2007. — № 44. — Ст. 5282.

Федерации от 23.07.2008 № 160-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2008. — № 30 (часть II). — Ст. 3616.

О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон Российской Федерации от 26.12.2008 № 294-ФЗ // Российская газета. — 2008. — № 266.

Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 2.11.2009 № 261-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2009. — № 48. — Ст. 5711.

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами»: Федеральный закон Российской Федерации от 23.11.2009 № 234-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2009. — № 23. — Ст. 2776.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Российская газета. — 1994 — № 238-239.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Российская газета. — 1996. — № 23, 24, 25.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 30.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. — 2001. — № 256.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Российская газета. — 2002. — № 220.

Жилищный Кодекс Российской Федерации от 29.12.2004г. №188-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2005. — № 1 (Часть 1). — Ст. 14.

Устав (Основной Закон) Оренбургской области от 20.11.2000 № 724/213-ОЗ // Южный Урал. — 2000. — № 243. — С. 19-22.

Об организации местного самоуправления в Оренбургской области: Закон Оренбургской области от 13.01.2005 № 1775/304-III-ОЗ (с изм., внесенными Законом Оренбургской области от 14.11.2012 № 1154/342-V-ОЗ) [Электронный ресурс] // Региональное законодательство. Оренбургская область. – Режим доступа: <http://www.olaws.ru/index.php?ds=1508419>.

Об областной программе «Здоровое питание населения Оренбургской области на 2001-2005 годы»: Закон Оренбургской области от 04.02.2001 № 257/293-II-ОЗ // Южный Урал. — 2001. — № 133.

О принципах организации торговой деятельности в Оренбургской области: Закон Оренбургской области от 02.07.2001 № 241/285-II-ОЗ // Южный Урал. — 2001. — № 128.

Об областной программе «Предупреждение распространения заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции) на 2002-2006 годы»: Закон Оренбургской области от 19.11.2001 № 359/337-II-ОЗ // Южный Урал. — 2001. — № 226.

Об областной программе «Вакцинопрофилактика» на 2003-2007 годы: Закон Оренбургской области от 28.08.2002 № 172/28-III-ОЗ // Южный Урал. — 2002. — № 172, 173.

Об административных правонарушениях в Оренбургской области: Закон Оренбургской области от 01.10.2003 № 489/55-III-ОЗ // Бюллетень Законодательного Собрания Оренбургской области. — 2003. — № 210.

Об областной программе неотложных мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия, профилактики инфекционных и неинфекционных заболеваний на 2005—2010 годы: Закон Оренбургской области от 06.09.2004 № 1455/233-III-ОЗ // Южный Урал. — 2004. — № 182, 183.

О системе исполнительных органов государственной власти Оренбургской области: Закон Оренбургской области от 16.11.2005 № 2706/470-III-ОЗ // Южный Урал. — 2005. — № 232. — С. 17.

Об областной программе «Вакцинопрофилактика» на 2008-2011 годы: Закон Оренбургской области от 11.07.2007 № 1352/271-IV-ОЗ // Южный Урал. — 2007. — № 134-135.

О правительстве Оренбургской области: Закон Оренбургской области от 16.11.2009 № 3223/740-IV-ОЗ // Бюллетень Законодательного Собрания Оренбургской области. — 2009.

Об организации торговой деятельности в Оренбургской области: Закон Оренбургской области от 04.03.2011 № 4325/1014-IV-ОЗ // Южный Урал. — 2011. — № 30-35.

О ходе выполнения Закона Оренбургской области от 04.07.2001 № 257/293-II-ОЗ «Об областной программе «Здоровое питание населения Оренбургской области на 2001-2005 годы»: Постановление Законодательного Собрания Оренбургской области «Об информации 07.12.2005 № 2861 [Электронный ресурс] // New-city: информ. портал. — Режим доступа: http://orenburg.news-city.info/docs/sistemsn/dok_oerzro.htm — 7.06.2013.

Об усилении государственного контроля за оборотом алкогольной и табачной продукции иностранного производства: Указ Президента Российской Федерации от 07.02.1996 № 161 // Российская газета. — 1996. — № 26.

О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента Российской Федерации от 09.03.2004 № 314 [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал Гарант. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/186816/> — 7.06.2013.

О реализации экспериментального проекта по совершенствованию организации питания: Указ Губернатора Оренбургской области от 28.02.2008 № 36-ук [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/952002646> — 7.06.2013.

О создании координационного совета по защите прав потребителей Оренбургской области: Указ Губернатора Оренбургской области от 27 мая

2008 № 68-ук [Электронный ресурс] // New-city: информ. портал. — Режим доступа: http://orenburg.news-city.info/docs/sistemsw/dok_ieghvi.htm — 7.06.2013.

Об утверждении положения о министерстве экономического развития, промышленной политики и торговли Оренбургской области: Указ Губернатора Оренбургской области от 08.05.2009 № 88-ук [Электронный ресурс] // Региональное законодательство. — Режим доступа: <http://regionz.ru/index.php?ds=285681> — 7.06.2013.

Об областной межведомственной комиссии по совершенствованию организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в Оренбургской области: Указ Губернатора Оренбургской области от 27.08.2009 № 187-ук [Электронный ресурс] // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/orenburg/201969/> — 7.06.2013.

О межведомственной транспортной комиссии Оренбургской области: Указ Губернатора Оренбургской области от 29.12.2009 № 259-ук // Оренбуржье. — 2010. — № 3.

Об утверждении правил по киноvideообслуживанию населения: Постановление Правительства Российской Федерации от 17.11.1994 № 1264 // Российская газета. — 1994. — № 232.

Об утверждении правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации: Постановление Правительства РФ от 19.01.1998 № 55 [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой нормативно-

технической документации. — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901700731> — 7.06.2013.

Об утверждении Правил оказания платных ветеринарных услуг: Постановление Правительства Российской Федерации от 06.08.1998 № 898 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1998. — № 33. — Ст. 4012.

О государственной регистрации новых пищевых продуктов, материалов и изделий: Постановление Правительства Российской Федерации от 21.12.2000 № 988 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2001. — № 1 (Часть II). — Ст. 124.

О государственной регистрации отдельных видов продукции, представляющих потенциальную опасность для человека, а также отдельных видов продукции, впервые ввозимых на территорию Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 04.04.2001 № 262 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2001. — № 17. — Ст. 1711.

Об утверждении правил оказания услуг (выполнения работ) по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств: Постановление Правительства Российской Федерации от 11.04.2001 № 290 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2001. — № 17. — Ст. 1712.

Об утверждении правил оказания услуг по перевозке пассажиров, багажа, грузов для личных (бытовых) нужд на внутреннем водном транспорте: Постановление Правительства Российской Федерации от 06.02.2003 № 72 [Электронный ресурс] // Референт. — Режим доступа: <http://www.referent.ru/1/103678> — 07.06.2013.

Вопросы Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: Постановление Правительства Российской Федерации от 06.04.2004 № 154 (ред. от 28.08.2008)

[Электронный ресурс] // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/186919/> — 7.06.2013.

О Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии: Постановление Правительства Российской Федерации от 17.06.2004 № 294 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2004. — № 25. — Ст. 2575.

Об утверждении Положения о Министерстве здравоохранения и социального развития Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 321 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2004. — № 28. — Ст. 2898, 2900.

Об утверждении положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучию человека: Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 322 (ред. от 07.11.2008) [Электронный ресурс] // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/12136005/> — 7.06.2013.

Об утверждении Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору: Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 327 [Электронный ресурс] // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/12136097/> — 7.06.2013.

Об утверждении Положения о Федеральной службе страхового надзора: Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 330 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2004. — № 28. — Ст. 2904.

Об утверждении правил оказания услуг по перевозкам на железнодорожном транспорте пассажиров, а также грузов, багажа и грузобагажа для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности: Постановление Правительства Российской Федерации от 02.03.2005 № 111 // Российская газета. — 2005. — № 54.

Об утверждении правил оказания услуг местной, внутризоновой, междугородной и международной телефонной связи: Постановление Правительства Российской Федерации от 18.05.2005 № 310 // [Электронный ресурс] // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/12140162/> — 7.06.2013.

Об утверждении правил оказания услуг подвижной связи: Постановление Правительства Российской Федерации от 25.05.2005 № 328 // [Электронный ресурс] // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/12140296/> — 7.06.2013.

Об организации лицензирования отдельных видов деятельности: Постановление Правительства Российской Федерации от 26.01.2006 № 45 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2006. — № 6. — Ст. 700.

О мерах по обеспечению государственного надзора и контроля за качеством и безопасностью крупы, муки, макаронных и хлебобулочных изделий: Постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 305 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2006. — № 22. — Ст. 2337.

О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам: Постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 307 // [Электронный ресурс] // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/12147448/> — 7.06.2013.

Об утверждении правил услуг связи для целей телевизионного вещания и (или) радиовещания: Постановление Правительства Российской Федерации от 22.12.2006 № 785 [Электронный ресурс] // Bestpravo: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/xg-postanovlenija/g2n.htm> — 7.06.2013.

Об утверждении положения о лицензировании деятельности, связанной с использованием возбудителей инфекционных заболеваний: Постановление

Правительства Российской Федерации от 22.01.2007 № 31 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2007. — № 5. — Ст. 657.

Концепция федеральной целевой программы «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями (2007—2011 годы)»: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2006 № 1706-р // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2006. — № 51. — Ст. 5478.

О Концепции федеральной целевой программы «Национальная система химической и биологической безопасности Российской Федерации (2009—2013 годы)»: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.01.2008 № 74-р [Электронный ресурс] // Bestpravo: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/xg-akty/z2v.htm> — 07.06.2013.

Правила бытового обслуживания населения в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 15.08.1997 № 1025 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1997. — № 34. — Ст. 3979.

О плане мероприятий Правительства Оренбургской области по реализации Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» на территории Оренбургской области на 2009-2012 годы: Постановление Правительства Оренбургской области от 18.03.2009 № 90-п [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития промышленной политики и торговли Оренбургской области. — Режим доступа: <http://oreneconomy.ru/citizens/zpp/zakon/16.rtf> — 07.06.2013.

Об Уставе города Оренбурга: Постановление Оренбургского городского Совета от 22.06.2004 № 117: утратило силу // Вечерний Оренбург. — 2004. — № 2.

О развитии региональной системы социально-гигиенического мониторинга в Оренбургской области на 2005-2010 годы (вместе с «Комплексным планом мероприятий по развитию региональной системы

социально-гигиенического мониторинга в Оренбургской области», «Схемой организационной структуры региональной системы социально-гигиенического мониторинга в Оренбургской области на 2005-2010 годы»): Постановление Администрации Оренбургской области от 20.09.2005 № 267-п // Оренбуржье. — 2005. — № 190.

О лицензировании розничной продажи алкогольной продукции на территории Оренбургской области: Постановление Правительства Оренбургской области от 26.01.2006 № 20-п [Электронный ресурс] // Региональное законодательство Оренбургской области. — Режим доступа: <http://www.olaws.ru/index.php?ds=1449907> — 07.06.2013.

О мерах по осуществлению государственного контроля в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Оренбургской области: Постановление Правительства Оренбургской области от 08.02.2006 № 35-п // Оренбуржье. — 2006. — №№ 26, 38.

Об Уставе города Оренбурга: Постановление Оренбургского городского Совета от 27.04.2006 № 44 // Вечерний Оренбург. — 2006. — № 21.

Об утверждении программы действий Правительства Оренбургской области по развитию конкуренции на продовольственном рынке: Постановление Правительства Оренбургской области от 29.02.2008 № 86-п [Электронный ресурс] // New-city: информационный портал Оренбургской области — Режим доступа: http://orenburg.news-city.info/docs/sistemse/dok_iegvd.htm — 07.06.2013.

О проведении городского смотра-конкурса «Предприятие торговли современного сервиса»: Постановление Главы города Оренбурга от 07.06.2008 № 3133-п [Электронный ресурс] // Оренбургская область: информационный портал. — Режим доступа: <http://orenburg.news-city.info/> — 07.06.2013.

О проведении городского смотра-конкурса «Лучшее кафе летнего типа – 2006»: Постановление Главы города Оренбурга от 03.08.2006 № 1614-п [Электронный ресурс] // Оренбургская область: информационный портал. — Режим доступа: http://orenburg.news-city.info/docs/sistemss/dok_ieybeo.htm — 07.06.2013.

О проведении первого городского конкурса кондитерского мастерства: Постановление Главы города Оренбурга от 04.04.2007 № 2112-п [Электронный ресурс] // Оренбургская область: информационный портал. — Режим доступа: http://orenburg.news-city.info/docs/sistemsf/dok_iercgz.htm — 07.06.2013.

Об утверждении направлений развития потребительского рынка города Оренбурга на 2008—2010 годы: Постановление Главы города Оренбурга от 20.03.2008 № 1334-п [Электронный ресурс] // Город Оренбург: официальный портал. — Режим доступа: http://gorsovet.orenburg.ru/general_news/257/998/ — 07.06.2013.

О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.1994 №7 [Электронный ресурс] // Логос: правовой центр. — Режим доступа: <http://logos-pravo.ru/page.php?id=621> — 07.06.2013.

Об усилении Госсанэпиднадзора за производством и оборотом БАД: Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 11.11.2004 № 6 [Электронный ресурс] // Lawmix: бизнес и власть. — Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/med/4025> — 07.06.2013.

Об усилении надзора за клещевым вирусным энцефалитом и мерах по его профилактике: Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22.12.2005 № 34 [Электронный ресурс] // Законы России. — Режим доступа: http://lawrussia.ru/texts/legal_547/doc547a997x825.htm — 07.06.2013.

Об усилении надзора за производством и оборотом пищевых продуктов: Постановление Главного государственного санитарного врача

Российской Федерации от 29.08.2006 № 28 [Электронный ресурс] // Электронный фонд: правовой и нормативно-технической документации. — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/90201579> — 07.06.2013.

Об усилении надзора за производством и оборотом алкогольной продукции: Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.02.2007 № 7 [Электронный ресурс] // Электронный фонд: правовой и нормативно-технической документации. — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902033101> — 07.06.2013.

О надзоре за оборотом пищевых продуктов, содержащих ГМО: Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30.11.2007 № 80 [Электронный ресурс] // Электронный фонд: правовой и нормативно-технической документации. — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902021059> — 07.06.2013.

Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.1.2343-08 (вместе с «Санитарно-эпидемиологическими правилами «Профилактика полиомиелита в постсертификационный период» СП 3.1.1.2343-08»): Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 05.03.2008 № 16 80 [Электронный ресурс] // BestPravo: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://bestpravo.ru/federalnoje/xg-dokumenty/u0k.htm> — 07.06.2013.

Об утверждении СанПиН 1.2.2353-08 (вместе с «Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами «Канцерогенные факторы и основные требования к профилактике канцерогенной опасности» СанПиН 1.2.2353-08»): Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 21.04.2008 № 27 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — 2008. — № 23.

Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.1.2341-08» (вместе с «Санитарно-эпидемиологическими правилами «Профилактика вирусного гепатита b СП 3.1.1.2341-08»): Постановления

Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.02.2008 № 14 // Российская газета. — 2008. — № 74.

О реализации «Технического регламента на соковую продукцию из фруктов и овощей»: Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 03.12.2008 № 65 // Бюллетень нормативных и методических документов Госсанэпиднадзора. — 2009. — № 1.

О представлении внеочередных донесений о чрезвычайных ситуациях в области общественного здравоохранения санитарно-эпидемиологического характера: Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 24.02.2009 № 11 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — 2009. — № 19.

Об усилении мероприятий по санитарной охране территории Оренбургской области: Постановление Главного государственного санитарного врача по Оренбургской области от 03.06.2002 № 5 [Электронный ресурс] // Гарант: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/27599565/> — 07.06.2013.

Об усилении мероприятий по санитарной охране территории Оренбургской области: Постановление Главного государственного санитарного врача по Оренбургской области от 03.07.2002 № 5 [Электронный ресурс] // Гарант: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/27599565/> — 07.06.2013.

О совершенствовании государственного санитарно-эпидемиологического надзора по противодействию угрозе биотерроризма: Постановление Главного государственного санитарного врача по Оренбургской области от 03.11.2005 № 11 [Электронный ресурс] // Медицинский портал. — Режим доступа: <http://rudocor.net/medicine2009/bz-cw/med-dmguw.htm> — 07.06.2013.

О мерах по улучшению состояния водоснабжения в Оренбургской области: Постановление Главного государственного санитарного врача по Оренбургской области от 16.04.2008 № 4 [Электронный ресурс] // Законы

Москвы и области: информационно-правовой портал. — Режим доступа <http://zakon-region3.ru/1/166779/> — 20.06.2013.

Об утверждении Инструкции о Книге жалоб и предложений в предприятиях розничной торговли и общественного питания: Приказ Минторга РСФСР от 28.09.1973 № 346 [Электронный ресурс] // BestPravo: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/dg-postanovlenija/c3n.htm> — 07.06.2013.

О государственной регистрации дезинфицирующих, дезинсекционных и дератизационных средств для применения в быту, в лечебно-профилактических учреждениях и на других объектах для обеспечения безопасности и здоровья людей Приказ Минздрава Российской Федерации от 10.11.2002 № 344 [Электронный ресурс] // Электронный фонд: правовой и нормативно-технической документации. — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901833507> — 07.06.2013.

Об утверждении Положения о территориальном управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Оренбургской области: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 06.01.2005 № 35 [Электронный ресурс] // LawMix: бизнес и власть. — Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/pprf/16511> — 07.06.2013.

О представлении внеочередных донесений о чрезвычайных ситуациях санитарно-эпидемиологического характера: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (утратил силу) от 31.05.2005 № 376 [Электронный ресурс] // BestPravo: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://www.bestpravo.ru/rossijskoje/lq-gosudarstvo/o4k.htm> — 07.06.2013.

Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2006 № 308 //

Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти.
— 2006. — № 20.

Об утверждении Регламента взаимодействия органов внутренних дел и территориальных органов Роспотребнадзора при выявлении и пресечении административных правонарушений на потребительском рынке Российской Федерации: Приказ МВД РФ и Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 03.11.2006 № 879/746 // Российская газета. — 2006. — № 280.

Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека исполнения государственной функции по осуществлению санитарно-карантинного контроля в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации: Приказ Минздравсоцразвития Российской Федерации от 31.12.2006 № 893 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — 2007. — № 9.

Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по исполнению государственной функции по лицензированию деятельности, связанной с использованием возбудителей инфекционных заболеваний, деятельности в области использования источников ионизирующего излучения: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 19.10.2007 № 655 [Электронный ресурс] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти.
— Режим доступа: <http://images.garant.ru/navigation.dsp?PHPSESSID=1dd5b86f53d1749bd7f4d348c9f451da&number=0&page=1> — 07.06.2013.

Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по исполнению государственной функции по государственной регистрации впервые внедряемых в производство и ранее не использовавшихся химических, биологических веществ и изготавливаемых на их основе

препаратов, потенциально опасных для человека (кроме лекарственных средств); отдельных видов продукции, представляющих потенциальную опасность для человека (кроме лекарственных средств); отдельных видов продукции, в том числе, пищевых продуктов, впервые ввозимых на территорию Российской Федерации: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 19.10.2007 № 657 [Электронный ресурс] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — Режим доступа: <http://images.garant.ru/navigation.dsp?PHPSESSID=8fe977b939b5441ae8fd3c7de59fe5df&number=0&page=1> — 07.06.2013.

Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по исполнению государственной функции по осуществлению в установленном порядке проверки деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан по выполнению требований санитарного законодательства, законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей, и за соблюдением правил продажи отдельных предусмотренных законодательством видов товаров, выполнения работ, оказания услуг: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 19.10.2007 № 658 [Электронный ресурс] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — Режим доступа: <http://images.garant.ru/navigation.dsp?PHPSESSID=3a5a809e73c2e09a99d0e2286a0b0a0f&number=0&page=1> — 07.06.2013.

Об утверждении типовых требований к оборудованию и техническому оснащению зданий, помещений и сооружений, необходимых для организации санитарно-карантинного контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 09.12.2008 № 701н //

Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — 2009. — № 10.

О государственном реестре и информационной системе учета продукции, веществ, препаратов, прошедших государственную регистрацию: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 09.09.2004 № 13 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — 2004. — № 39.

О государственной регистрации продукции, веществ, препаратов территориальными управлениями Роспотребнадзора: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 21.03.2005 № 363 (утратил силу) [Электронный ресурс] // BestPravo: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/ew-pravila/w0o.htm> — 07.06.2013.

О квалификационных требованиях к профессиональным знаниям и навыкам гражданских служащих территориальных управлений Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 29.04.2005 № 390 [Электронный ресурс] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — Режим доступа: <http://images.garant.ru/navigation.dsp?PHPSESSID=385f35ceb164c63441fd6aa25a7cbfb3&number=0&page=1> — 07.06.2013.

Об утверждении Временного регламента взаимодействия территориальных управлений Роспотребнадзора по субъектам Российской Федерации и федеральных государственных учреждений здравоохранения — центров гигиены и эпидемиологии в субъектах Российской Федерации: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 23.10.2005 № 751 [Электронный ресурс] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти.

— Режим доступа: <http://images.garant.ru/navigation.dsp?PHPSESSID=a9623b19c770522a0f92565cfbe31bfc&number=0&page=1> — 07.06.2013.

Об утверждении Регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 22.12.2005 № 803 [Электронный ресурс] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — Режим доступа: <http://images.garant.ru/navigation.dsp?PHPSESSID=6ce7905776418528b3f8da6f85d063d6&number=0&page=1> — 07.06.2013.

О создании Консультативного совета по защите прав потребителей: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 19.01.2006 № 3 [Электронный ресурс] // Bestpravo: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://www.bestpravo.ru/rossijskoje/qk-instrukcii/r5g.htm> — 07.06.2013.

О комплексном плане надзорной деятельности Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии на 2009 год: Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17.12.2008 № 3965 [Электронный ресурс] // Lawmix: бизнес и власть. — Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/expertlaw/46585> — 07.06.2013.

Об утверждении основных направлений деятельности Роспотребнадзора, его органов и организаций на 2010 год: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 06.10.2009 № 639 [Электронный ресурс] // News-city: деловой портал. — Режим доступа: <http://news-city.info/akty/legalsystem-54/tekst-fo-sovet-law.htm> — 07.06.2013.

О государственной регистрации продукции: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 20.08. 2004 № 0100/978-04-32 [Электронный ресурс] // Lawmix: бизнес и власть. — Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/med/4519> — 07.06.2013.

О взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации, органов местного самоуправления и общественных объединений потребителей в деле защиты прав потребителей: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 28.01.2005 № 0100/588-05-32 [Электронный ресурс] // Lawmix: бизнес и власть. — Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/med/3327> — 07.06.2013.

Об оперативном взаимодействии территориальных управлений Федеральной службы с органами законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления: Письмо Роспотребнадзора от 18.11.2005 № 0100/10185-05-32 [Электронный ресурс] // ЗонаЗакона.Ru: юридический интернет-портал. — Режим доступа: http://www.zonazakona.ru/law/zakon_med/792/ — 07.06.2013.

О повышении эффективности работы, связанной с обеспечением защиты прав потребителей в сфере жилищного строительства и при предоставлении жилищно-коммунальных услуг: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 08.02.2006 № 0100/1260-06-32 // Санитарно-эпидемиологический собеседник (СЭС). — 2006. — № 4.

О разъяснении отдельных положений действующего законодательства: Письмо Роспотребнадзора «» от 07.03.2006 № 0100/2473-06-32 [Электронный ресурс] // Клерк.Ру. — Режим доступа: <http://www.klerk.ru/doc/47127> — 07.06.2013.

Об усилении надзора за безопасностью алкогольной продукции: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 06.04.2006 № 0100/3851-06-32 [Электронный ресурс] // Семерка: российский правовой портал. — Режим доступа: <http://zakon.law7.ru/base58/part4/d58ru4616.htm> — 07.06.2013.

О сертификатах качества: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 08.06.2006

№ 0100/6341-06-23 [Электронный ресурс] // BestPravo: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/iw-normy/z5b.htm> — 07.06.2013.

О взаимодействии территориальных органов Роспотребнадзора с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в деле защиты прав потребителей в сфере долевого строительства жилья: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 11.09.2006 № 0100/9728-06-32 // Санитарно-эпидемиологический собеседник (СЭС). — 2007. — № 1.

Об усилении надзора за рынками: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 18.10.2006 № 0100/11167-06-32 [Электронный ресурс] // Интернет портал официальных письменных разъяснений от органов государственной власти Российской Федерации. — Режим доступа: http://pismochinovnika.ru/pismo_sborka/pismo_roszdravnadzor_289.htm — 07.06.2013.

О порядке подтверждения соответствия качества и безопасности муки Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 21.11.2006 № 0100/12292-06-32 [Электронный ресурс] // Интернет портал официальных письменных разъяснений от органов государственной власти РФ. — Режим доступа: http://pismochinovnika.ru/pismo_sborka/pismo_roszdravnadzor_1713.htm — 07.06.2013.

О проведении мероприятий по контролю за соблюдением законодательства о защите прав потребителей в сфере предоставления платных медицинских услуг гражданам: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 18.04.2007 № 0100/3996-07-32 // Санитарно-эпидемиологический собеседник (СЭС). — 2007. — № 8.

Об усилении взаимодействия Управлений Роспотребнадзора по субъектам Российской Федерации с общественными объединениями

потребителей и органами местного самоуправления на региональном уровне: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 28.05.2007 № 0100/5446-07-32 [Электронный ресурс] // LawMix: бизнес и власть. — Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/medlaw/12843> — 07.06.2013.

Об усилении контроля за деятельностью территориальных органов Роспотребнадзора по лицензированию отдельных видов деятельности: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 06.08.2007 № 0100/7819-07-32 [Электронный ресурс] // BestPravo: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://www.bestpravo.ru/rossijskoje/so-pravila/10n.htm> — 07.06.2013.

О проверке соблюдения законодательства о защите прав потребителей при проведении мероприятий по контролю в сфере организации летнего отдыха и оздоровления детей: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 26.05.2008 № 01/5440-8-32 // Санитарно-эпидемиологический собеседник (СЭС)». — 2008. — № 7.

О Всемирном дне защиты прав потребителей: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 27.02. 2008 № 01/1511-8-32 [Электронный ресурс] // Гарант: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/4086277/> — 07.06.2013.

Об организации контроля и надзора за выполнением обязательных требований, установленных Федеральным законом «Технический регламент на молоко и молочную продукцию», связанных с предупреждением действий, вводящих в заблуждение потребителей от 14.01.2009 № 01/237-9-32: Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 12.06.2008 № 88-ФЗ [Электронный ресурс] // LawMix: бизнес и власть. — Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/prof/30633> — 07.06.2013.

О принятии мер по защите прав авиапассажиров, пострадавших в результате задержек авиарейсов (дополнение к письму от 26.08.2008 № 01/9311-8-32): Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 23.10.2008 № 01/11938-8-32 [Электронный ресурс] // Электронный фонд: правовой и нормативно-технической документации. — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902125541> — 07.06.2013.

Инструкция к порядку проведения государственной регистрации в Департаменте госсанэпиднадзора Минздрава России дезинфицирующих, дезинсекционных и дератизационных средств для применения в быту, в лечебно-профилактических учреждениях и на других объектах для обеспечения безопасности и здоровья людей, утвержденная Департаментом госсанэпиднадзора Минздрава РФ 17 февраля 2003 г. № 11-7/6-09 [Электронный ресурс] // Центр санитарно-эпидемиологического нормирования, гигиенической сертификации и экспертизы. — Режим доступа: <http://old.crc.ru/txt/sertif/instr-dez.html> — 07.06.2013.

О комплексных мероприятиях по защите прав потребителей и усилению контроля за качеством алкогольной продукции на территории Оренбургской области на 2000-2001 годы: Распоряжение Главы администрации Оренбургской области 14.09.1999 № 829-р // Оренбуржье. — 1999. — № 192.

Об установлении сроков сезонов на отдельные виды товаров в Оренбургской области: Распоряжение Главы администрации Оренбургской области от 01.06.2000 № 656-р // Оренбуржье. — 2000. — № 112.

О проведении городского смотра-конкурса «Лучшее предприятие общественного питания среди ресторанов, кафе, баров»: Распоряжение Главы города Оренбурга от 26.05. 2005 № 2828-р (утратило силу) // Вечерний Оренбург. — 2005. — № 22.

О проекте Устава города Оренбурга: Распоряжение Главы города Оренбурга от 30.03.2004 № 24 // Вечерний Оренбург. — 2004. — № 15.

Об утверждении состава и Положения о городской межведомственной комиссии по проверке хозяйствующих субъектов или граждан (в т.ч. иностранных) сферы потребительского рынка и предпринимательства на территории города Оренбурга: Распоряжение Главы города Оренбурга от 22.03.2005 № 1256-р // Вечерний Оренбург. — 2005. — № 13.

О совершенствовании системы эпидемиологического надзора и контроля за гриппом и острыми респираторными вирусными инфекциями в Оренбургской области (г. Оренбурге): Приказ Главного управления здравоохранения Оренбургской области от 9 ноября 2005 № 156 и Территориального управления Роспотребнадзора по Оренбургской области от 16.11.2005 № 715 [Электронный ресурс] // Гарант: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/186919/> — 20.06.2013.

Об утверждении Положения о порядке перевода жилых помещений в нежилые помещения и нежилых помещений в жилые помещения на территории муниципального образования «Ташлинский район» Оренбургской области: Постановление Администрации муниципального образования Ташлинского района Оренбургской области от 12.09.2009 № 536-п // Маяк. — 2009. — № 103.

Об утверждении Положения об Администрации города Оренбурга: Решение Оренбургского городского Совета от 17.10.2006. № 118 [Электронный ресурс] // Гарант: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/orenburg/148843/> — 07.06.2013.

Об утверждении структуры администрации города Оренбурга: Решение Оренбургского городского Совета от 05.03.2007 № 226 [Электронный ресурс] // Гарант: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/orenburg/154386/> — 07.06.2013.

Об утверждении положения об администрации округа города Оренбурга: Решение Оренбургского городского Совета от 17.10.2006 № 126 // Вечерний Оренбург. — 2006. — № 49.

О деятельности администрации города Оренбурга за период с 08.08.2007 по 08.09.2008: Решение Главы города Оренбурга «О ежегодном отчете Главы города Оренбурга от 26.12.2008 № 757 // Вечерний Оренбург. — 2009. — № 3.

Устав города Гая Оренбургской области (ред. от 30.06.2005 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Администрации города Гая Оренбургской области. – Режим доступа: <http://www.gy.orb.ru/2/8> - 12.09.2013.

Устав города Новотроицка Оренбургской области (ред. от 21.09.1996) [Электронный ресурс] // Оренбургская область: news-city.info. – Режим доступа: http://orenburg.news-city.info/docs/sistemsk/dok_oedtqo.htm - 12.09.2013.

Комментарии к законам, монографии, статьи

Авилов, Г.Е. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) / под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. — М.: Юристъ, 2002. — 538 с.

Айман Т. О. Защита прав потребителей /Т. О. Айман. - 6-ое изд. – М.: Изд-во РИОР, 2010. — 101с.

Алексеев, А.В. Защита прав потребителей в Российской Федерации / А.В. Алексеев. — М.: Юридическая литература, 2003. — 278 с.

Алексеева, Д.Г., Правомерность установления комиссии за открытие и ведение ссудного счета / Д.Г. Алексеева, С.В. Пыхтин // Юридическая работа в кредитной организации. — 2008. — № 4. — С. 62-71.

Алиева, И.Д. Защита гражданских прав прокурором и иными уполномоченными органами / И.Д. Алиева. — М.: Волтерс Клувер, 2006. — 116 с.

Артемов, В.В. Договор банковского вклада и защита прав потребителей: иной взгляд / В.В. Артемов // Банковское право. —2002. — № 4. — С. 10-13.

Белова, Е. Магазин в паутине / Е. Белова // Спрос. — 2009. — № 3.

Бельковец, В. «Любимое чтение» Роспотребнадзора / В. Бельковец // Практическая бухгалтерия. — 2011. — № 1. — С. 72-75.

Блохина, О.В. Осуществление защиты прав потребителей государственными органами и органами местного самоуправления / О.В. Блохина. — Тверь: ИДАСКО, 2003. — 46 с.

Брагинский, М.И. Договорное право. Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Договоры, направленные на создание коллективных инвестиций [Электронный ресурс] / М.И. Брагинский // «Образовательные ресурсы интернета — Юриспруденция»: информационный портал. — Режим доступа: <http://www.alleng.ru/d/jur/jur132.htm> — 20.06.2013.

Виноградова, И. Это касается всех / И. Виноградова // Спрос. — 2008. — № 5. — С. 3-5.

Гафарова, Г.Р. Защита прав потребителей: учебное пособие / Г.Р. Гафарова. — М.: «Юстицинформ», 2008. — 378 с.

Горина, И.Е. Защита прав потребителей: часто задаваемые вопросы, образцы документов / И.Е. Горина // Сам себе адвокат. — 2006. — № 4.

Государственный доклад о санитарно-эпидемиологической обстановке и состоянии здоровья населения Оренбургской области в 2006 году [Электронный ресурс] / доклад подготовлен и издан под редакцией главного государственного санитарного врача по Оренбургской области Н.Н. Верещагина и первого заместителя главного врача ФГУ «Центр госсанэпиднадзора в Оренбургской области» А.И. Неплохова [Электронный ресурс] // Центр государственного надзора в Оренбургской области: информационный портал. — Режим доступа: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-315660.html> — 07.06.2013.

Защита прав потребителей в Российской Федерации в 2002 году: Государственный доклад / МАП России. — М.: ИД «Правовое просвещение», 2003. — 274 с.

Гусятникова, Д.Е. Внезапная проверка в офисе / Д.Е. Гусятникова. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. — 69 с.

Дворецкий, В.Р. Осторожно, потребиллеры или как защитить продавца от происков злонамеренных покупателей [Электронный ресурс] / В.Р. Дворецкий // LawMix: бизнес и власть: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/commlaw/921>. — 07.06.2013.

Дворецкий, В.Р. Постатейный комментарий к Закону Российской Федерации «О защите прав потребителей» / В.Р. Дворецкий. — М.: ГроссМедиа, 2009. — 66 с.

Емельянова, И.В. Заказ блюд через Интернет: вопросы защиты прав потребителей / И.В. Емельянова // Предприятия общественного питания: бухгалтерский учет и налогообложение. — 2007. — № 11. — С. 12-17.

Еще раз о вечном: права потребителей при купле-продаже товаров. Международная конфедерация обществ потребителей // Вестник защиты прав потребителей. — 2001. — Вып № 1. — С. 34-36.

Жуйков, В.М. Комментарий к Жилищному кодексу Российской Федерации (постатейный) / В.М. Жуйков, Г.Ф. Шешко, С.Л. Филимонов. — М.: Контракт, 2007. — 400 с.

Завидова, С. Проблемы защиты прав потребителей в сфере электронной коммерции / С. Завидова, Н. Заморенова // Вестник защиты прав потребителей. — 2001. — Вып № 4. — С. 12-14.

Зайцева, В. Правовое регулирование дистанционных и прямых продаж в России / В. Зайцева. — М.: «ВИНИТИ», 1999. — 54 с.

Защита прав потребителей / под ред. Т.А. Стяжкиной. — М.: Экзамен, 2003. — 736 с.

Иванова, Н.Ю. Комментарий к закону РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс] / Н.Ю. Иванова, Е.А. Игнатова, М.А. Шевченко // LawMix: бизнес и власть: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/commlaw/546> — 07.06.2013.

Кашанина, Т.В. Логика права как элемент юридической техники / Т.В. Кашанина // Журнал российского права. — 2008. — № 2. — С. 13-16.

Киселев, Ю.В. Защита прав потребителей и ответственность за их нарушение / Ю.В. Киселев // Финансовая газета. Региональный выпуск. — 1999. — № 13 (март).

Кирилловых, А.А. Защита прав потребителей: новеллы правового регулирования / А.А. Кирилловых // Право и экономика. — 2008. — № 4. — С. 7-15.

Кого и что проверяет инспекторы: годовой отчет 2008 / под общ. ред. Мещерякова В.И. — М.: Бератор-паблишинг, 2008. — 622 с.

Козырева, С.Н. Административное приостановление деятельности / С.Н. Козырева // Пищевая промышленность: бухгалтерский учет и налогообложение. — 2008. — № 9. — С. 12-15.

Концепция федеральной целевой программы «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями (2007-2011 годы)», утв. распоряжением Правительства РФ от 11 декабря 2006 г. № 1706-р [Электронный ресурс]: // Гарант: информационно-правовой портал — Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/4083964/> — 07.06.2013

Корнилов, Э. Новая редакция Закона «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс] / Э. Корнилов // Юридическая библиотека ЮРИСТЛИБ. — Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_942.html — 21.06.2013.

Крючкова, П.В. Основы потребительских знаний: методические рекомендации: в 2 ч. / П.В. Крючкова, Е.В. Кузнецова, Ю.В. Комиссарова. — М.: ИИФ «СПРОС» КонфОП. — Ч. I, 1997. — 95 с.; Ч. II, 1998. — 127 с.

Лебедев, И.А. Закон о защите прав потребителей в кредитных правоотношениях: мнимая угроза для банка или реальное средство защиты интересов заемщика / И.А. Лебедев // Финансовые и бухгалтерские консультации. — 2007. — № 5.

Методические рекомендации для органов местного самоуправления по организации защиты прав потребителей [Электронный ресурс]: разработаны МАП РФ на основании ст. 44 Закона РФ «О защите прав потребителей» и поручения Правительства РФ от 26 марта 1998 г. во исполнение Комплекса скоординированных первоочередных мер по защите прав потребителей на 1998-1999 гг. [Электронный ресурс] // Гарант: информационно-правовой портал — Режим доступа: <http://base.garant.ru/183583> — 07.06.2013.

Михеева, О. Конец бума / О. Михеева // Спрос. — 2008. — № 12. — С. 27-30.

Моисеева, И.И. Закон о защите прав потребителей / И.И. Моисеева // Торговля: бухгалтерский учет и налогообложение. — 2008. — № 11.

Мохаммед, К. Роспотребнадзор — на страже здоровой нации / К. Мохаммед // Московский бухгалтер. — 2008. — № 9. — С. 7—10.

Мошкович, М. Роспотребнадзор против банков [Электронный ресурс] / М. Мошкович // LawMix: бизнес и власть: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/bux/30411/> — 07.06.2013.

Негодяева, Л. О результатах рейдовой работы налоговых органов области по пресечению нелегального оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции / Л. Негодяева // Налоговый Вестник Оренбургской области. — 2009. — № 10.

Общая теория государства и права: академический курс в 2-х т.: Т. 2. / под ред. М.Н. Марченко. — М.: Зерцало, 1998. — 416 с.

О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. — 1995. — № 3. — С.8-25.

О санитарно-эпидемиологической обстановке и состоянии здоровья населения Оренбургской области в 2007 году: государственный доклад / под ред. Н.Е. Вяльциной. — Оренбург, 2008. — 64 с.

Парций, Я.Е. Комментарий к Закону РФ «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс] / Я.Е. Парций // LawMix: бизнес и власть:

информационно-правовой портал. — Режим доступа:
<http://www.lawmix.ru/commlaw/1222> — 07.06.2013.

Плешакова, О.В. Комментарий к Федеральному закону от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (постатейный) [Электронный ресурс] / О.В. Плешакова, А.Н. Королев // LawMix: бизнес и власть: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/commlaw/324> — 07.06.2013.

Позднякова, М.В. Что нужно знать о проверках Роспотребнадзора [Электронный ресурс] / М.В. Позднякова // LawMix: бизнес и власть: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/bux/46306/> — 07.06.2013.

Попондопуло, В.Ф. Коммерческое (предпринимательское) право: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В.Ф. Попондопуло. — М.: Норма, 2008. — 798 с.

Потребительские исследования: методика проведения исследование доступа населения к юридическим услугам / под общ. ред. П. Крючковой. — М.: ВИНТИ, 2000.

Потребительское право и защита прав потребителей: учебно-практическое пособие / под ред. В.В. Антонова. — М.: Книга сервис, 2003. — 192 с.

Приоритетные направления национальной политики в сфере защиты прав потребителей на 2001—2010 годы. Одобрены Межведомственным советом по защите прав потребителей 26.02.2001 г. // Вестник защиты прав потребителей. — 2001. — Вып. № 2. — С. 24-26.

Резюме «круглого стола» Народной Ассамблеи: Роль общественных организаций в реформе жилищно-коммунального хозяйства // Вестник защиты прав потребителей. — 2002. — Вып. № 1 (5).

Рычина, С. Водка была «несвежая...» [Электронный ресурс] / С. Рычина // Вечерний Оренбург. — Режим доступа: <http://www.vecherniyorenburg.ru/cat691/show11572/> — 07.06.2013.

Свит, Ю.П. Защита прав потребителей при оказании транспортных услуг / Ю.П. Свит // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2007. — № 2. — С. 5-8.

Тюнин, Д. Страхование и защита прав потребителей / Д. Тюнин // Новое Законодательство и юридическая практика. — 2009. — № 1.

Ходаковский, В. Сотовую связь — под контроль абонента / В. Ходаковский // Спрос. — 2008. — № 8. — С. 53-54.

Чернова, О.А. Правосубъектность органов Роспотребнадзора в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологической безопасности, защиты прав потребителей и благополучия человека / О.А. Чернова // Юридический мир. — 2008. — № 4. — С. 21-26.

Шестопалов, Н.В. Методические рекомендации о порядке применения административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека исполнения государственной функции по государственной регистрации впервые внедряемых в производство и ранее не использовавшихся химических, биологических веществ и изготавливаемых на их основе препаратов, потенциально опасных для человека (кроме лекарственных средств); отдельных видов продукции, представляющих потенциальную опасность для человека (кроме лекарственных средств); отдельных видов продукции, в том числе, пищевых продуктов, впервые ввозимых на территорию Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Н.В. Шестопалов, Л.М. Симкалова, А.А. Волков // BestPravo: информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/ea-instrukcii/q2w.htm> — 07.06.2013.

Шматко, А.В. О правовой природе ответственности за неисполнение требований потребителя в добровольном порядке / А.В. Шматко // История государства и права. — 2008. — № 9. — С. 7-9.

Щур-Труханович, Л.В. Целевой аппарат Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Л.В. Щур-Труханович // Центр исследований в сфере экономики и права. — Режим доступа: http://cisep.ru/upload/Aims_381_FZ.pdf — 07.06.2013.

Эрделевский, А.М. Банковский вклад и права потребителя / А.М. Эрделевский // Законность. — 1998. — № 4. — С. 12-16.