

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра немецкой филологии и методики преподавания немецкого языка

Н.А. Евгеньева

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БАЛЛЬНО-
РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ
УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ПРИ
ПРЕПОДАВАНИИ ДИСЦИПЛИНЫ
«ЛИТЕРАТУРА СТРАНЫ ИЗУЧАЕМОГО
ЯЗЫКА» ЛИНГВИСТАМ-ПЕРЕВОДЧИКАМ В
УСЛОВИЯХ БАКАЛАВРИАТА**

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет» в качестве методических рекомендаций для преподавателей факультетов филологии, работающих со студентами по программам высшего образования по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика, профиль «Перевод и переводоведение»

Оренбург

2015

УДК 378
ББК 74.58
Е 14

Рецензент – доцент, кандидат филологических наук Л.В. Путилина

- Евгеньева, Н.А.**
Е 14 Использование балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений при преподавании дисциплины «Литература страны изучаемого языка» лингвистам-переводчикам в условиях бакалавриата: методические рекомендации преподавателям факультетов филологии / Н.А. Евгеньева; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2015. – 18 с.

Методические рекомендации являются обобщением опыта практической деятельности и представляют собой руководство по использованию балльно-рейтинговой системы оценки освоения студентами очной формы обучения, обучающимися по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика (профиль «Перевод и переводоведение»), программы дисциплины «Литература страны изучаемого языка».

УДК 378
ББК 74.58

© Евгеньева Н.А., 2015
© ОГУ, 2015

Содержание

Введение.....	4
1 Цели преподавания дисциплины «Литература страны изучаемого языка» лингвистам-переводчикам в условиях бакалавриата.....	5
2 Опыт реализации балльно-рейтинговой системы оценки освоения студентами программы дисциплины «Литература страны изучаемого языка (немецкая)» при подготовке переводчиков-бакалавров.....	6
2.1 Документы и материалы общего характера.....	6
2.2 Система оценивания текущих результатов образовательной деятельности студентов.....	9
2.3 Система оценивания результатов образовательной деятельности студентов в рамках промежуточной аттестации.....	11
Список использованных источников.....	14
Приложение А Технологическая карта рейтинговых баллов по учебному курсу «Литература страны изучаемого языка (немецкая)» (I семестр).....	15
Приложение Б Технологическая карта рейтинговых баллов по учебному курсу «Литература страны изучаемого языка (немецкая)» (II семестр).....	17

Введение

Переход отечественного высшего образования на европейскую двухуровневую систему подготовки профессионалов изменяет среди прочего философию оценивания учебных достижений студентов. Новая философия оценивания «связана с переходом от дискретности к непрерывности; от фрагментарности к системности; от количественного оценивания к качественной оценке; от жесткости в оценивании к гибкости; от оценки к самооценке» (Н.В. Алехина и Э.В. Зильберштейн).

Одним из способов такой организации образовательного процесса, когда эвалюации подвергается не только результат, но и сам процесс деятельности обучающегося, является использование балльно-рейтинговой системы оценки освоения студентами программ учебных дисциплин. Настоящие Методические рекомендации содержат описание опыта технологизации названной идеи при преподавании бакалаврам дисциплины «Литература страны изучаемого языка (немецкого)» в рамках направления подготовки 45.03.02 Лингвистика (профиль «Перевод и переводоведение»).

Организационной и содержательной доминантой преподавания зарубежной литературы является герменевтический подход, предполагающий достижение высокого уровня креативной и рефлексивно-смыслопоисковой насыщенности образовательного процесса. Таким образом, проблема использования балльно-рейтинговой системы решается в пространстве взаимопересечения противоположностей: с одной стороны – понятия «живого знания», с другой – категорий статистических регулярностей. Однако в контексте гуманитарно-целостного подхода к образовательному процессу кажущийся диссонанс имеет позитивное разрешение. Несмотря на трудно поддающееся строгому учёту и контролю предметное содержание дисциплины, опытно-практическое исследование фиксирует высокую степень применимости балльно-рейтинговой системы в процессе литературного образования.

1 Цели преподавания дисциплины «Литература страны изучаемого языка» лингвистам-переводчикам в условиях бакалавриата

Цели литературного развития студентов-переводчиков определяются действующим стандартом через перечень общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, которыми должен обладать выпускник бакалавриата. Особую актуальность в рассматриваемом случае приобретают:

- способность ориентироваться в системе общечеловеческих ценностей (ОК-1);
- способность руководствоваться принципами культурного релятивизма и этическими нормами, предполагающими отказ от этноцентризма и уважение своеобразия иноязычной культуры и ценностных ориентаций иноязычного социума (ОК-2);
- способность к осознанию значения гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации (ОК-5);
- владение культурой мышления, способность к анализу, обобщению информации, постановке целей и выбору путей их достижения, культурой устной и письменной речи (ОК-7);
- способность применять методы и средства познания, обучения и самоконтроля для своего интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетенции (ОК-8);
- способность свободно выражать свои мысли, адекватно используя разнообразные языковые средства с целью выделения релевантной информации (ОПК-7);
- владение основами современной информационной и библиографической культуры (ОПК-14);
- способность выдвигать гипотезы и последовательно развивать аргументацию в их защиту (ОПК-15);

- владение методикой предпереводческого анализа текста, способствующей точному восприятию исходного высказывания (ПК-7) [5].

Перечисленные установления не вступают в противоречие с традиционно сложившимися в отечественной методике преподавания словесности подходами. Единогласное признание гуманитарной ценности литературного образования учёными-методистами и преподавателями-практиками находит выражение в определении первейшей цели обучения литературе – способствовать восхождению развивающейся личности к общечеловеческим ценностям и идеалам культуры. Стратегической линией в преподавании является также развитие художественного вкуса студентов, базис которого был заложен в средней школе, на основе сочетания феноменологического и типологического подходов к изучению литературных шедевров.

2 Опыт реализации балльно-рейтинговой системы оценки освоения студентами программы дисциплины «Литература страны изучаемого языка (немецкая)» при подготовке переводчиков-бакалавров

2.1 Документы и материалы общего характера

Все обозначенные выше подходы нашли отражение в документах и материалах, обеспечивающих процесс оценивания учебных достижений студентов на основе балльно-рейтинговой системы.

Изучение дисциплины «Литература страны изучаемого языка» охватывает I и II семестры.

В I семестре учебная работа студентов составляет 72 часа, в том числе: лекции – 18 часов, семинарские занятия – 16 часов, самостоятельная работа – 38 часов. Формой промежуточного контроля является зачёт, отсюда конечная цель

контроля уровня сформированности заявленных в программе компетенций имеет числовой показатель в 60 баллов.

Основным документом, регламентирующим весь ход эвалюации образовательных результатов в рамках рассматриваемой дисциплины, является технологическая карта. В приложении А представлена Технологическая карта рейтинговых баллов по учебному курсу «Литература страны изучаемого языка (немецкая)», актуальная для I семестра.

Для того, чтобы набрать искомые 60 баллов, студент должен выполнять следующие требования: постоянно посещать лекции и предъявлять читательский дневник на семинарских занятиях (25 баллов), а также достойно выступить с развёрнутым сообщением на 5 из 8 семинаров (15 баллов). Оставшиеся 20 баллов могут набираться из оценок неподготовленных высказываний. На протяжении всего семестра существует возможность выполнить индивидуальное творческое задание либо участвовать в командном проекте творческого характера (10 баллов либо 3-5 баллов соответственно). В зависимости от индивидуальных особенностей студентов слагаемые итоговой суммы могут компоноваться и иным образом (например, приоритет отдаётся неподготовленным выступлениям либо творческим заданиям).

Использование балльно-рейтинговой системы исключает возможность компенсировать отсутствие систематической работы в течение семестра с помощью «предсессионных авралов». Согласно пункту 4.8 Положения № 01-Д от 22.01.2014 г. «О балльно-рейтинговой системе оценки освоения студентами основных образовательных программ», студент, набравший за семестр по учебному курсу менее 30 баллов, к сдаче зачета и экзамена не допускается. В этом случае он подлежит отчислению из университета [4]. Согласно пункту 4.9 Положения при количестве рейтинговых баллов от 30 до 39 студенту предоставляется возможность в течение последней недели семестра и первой недели экзаменационной сессии отработать материал по пропущенным контрольным точкам учебного курса, однако итоговое количество баллов по учебному курсу после отработки не должно превышать 40 [4].

Таким образом, если количество набранных за семестр баллов составляет от 40 до 59 единиц, зачёт сдаётся по вопросам, отражающим все разделы пройденного этапа программы (См. подраздел 2.3). В условиях острого дефицита набранных баллов «спасательным кругом» может явиться выполнение индивидуального творческого задания.

Во II семестре учебная работа студентов составляет 72 часа, в том числе: лекции – 18 часов, семинарские занятия – 16 часов, подготовка к экзамену – 27 часов, самостоятельная работа – 11 часов. Формой промежуточного контроля является экзамен, отсюда конечная цель контроля уровня сформированности заявленных в программе компетенций имеет числовой показатель в 100 баллов.

В приложении Б представлена Технологическая карта рейтинговых баллов по учебному курсу «Литература страны изучаемого языка (немецкая)», актуальная для II семестра. Показан оптимальный вариант, допускающий набор 100 баллов и исключая процедуру традиционного экзамена.

Если количество набранных за семестр баллов составляет от 88 до 99 единиц, экзамен сдаётся в рамках традиционной процедуры по вопросам, включающим все разделы пройденного этапа программы (См. раздел 2.3).

Студентам трижды в течение семестра предъявляются срезы результатов их образовательной деятельности: по окончании модулей и семестра в целом. В таблице 1 представлен образец осуществления данного подхода в реальном учебном процессе.

Таблица 1 – Балльно-рейтинговая оценка достижений студентов группы 14Л(ба)ПП-5(н) по дисциплине «Литература страны изучаемого языка (немецкая)» в течение с 1 по 8 неделю I семестра 2014-2015 учебного года (фрагмент)

Фамилия и имя студента	Посещение лекций	Посещение семинаров (+ чит. дневник)	Выступление с сообщением на семинаре	Участие в обсуждении содержания лекции	Участие в учебной дискуссии на семинаре	Итого
4 Митченко Юлия	5 (03.09, 10.09, 15.09, 15.10, 22.10)	6 (24.09, 01.10, 08.10)	8 3(24.09) 3(01.10) 2(08.10)	8 1(24.09) 3(15.10) 1(22.10) 3(22.10)	5 1(24.09) 1(01.10) 3(08.10)	32

2.2 Система оценивания текущих результатов образовательной деятельности студентов

Ниже предъявлены критериальные аппараты оценивания разных сторон учебной деятельности студентов, различающиеся по признаку «подготовленность/спонтанность».

Таблица 2 – Критериальный аппарат оценивания подготовленного выступления на семинарском занятии

Б а л л ы	Полнота раскрытия темы	Учёт культурно- исторического контекста рассматриваемого явления	Структурированнос ть и логичность построения доклада	Проявление и защита авторской позиции
1	2	3	4	5
3	Тема раскрыта полностью.	Культурно-исторический контекст широко освещён.	Доклад чётко структурирован и логично выстроен.	Студент проявляет умение защищать и аргументировать свою точку зрения.
2	Тема раскрыта в общих чертах.	Культурно-исторический контекст учтён.	Присутствуют малые погрешности в структурировании доклада и небольшие нарушения логических связей.	Студент не во всех случаях способен защитить и аргументировать свою точку зрения.
1	Тема раскрыта фрагментарно (раскрыты не все аспекты темы).	Культурно-исторический контекст слабо освещён.	Логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения.	Студент существенно затрудняется в защите и аргументировании своей точки зрения.
0	Тема не раскрыта.	Культурно-исторический контекст не учтён.	Логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения.	Студент не способен защитить и аргументировать свою точку зрения.

Общая оценка представляет собой среднее арифметическое показателей по всем четырём позициям.

Продуцирование спонтанных высказываний в условиях организованного ценностного взаимодействия предполагает (наряду со знанием фактического материала) наличие у студентов широкого кругозора, способности к логическому мышлению, творческой фантазии, а также умений максимальной активизации

собственной субъектной позиции. Отсюда за конструктивные, содержательные неподготовленные высказывания установлена более значимая мера поощрения: отличие по одному из выделенных ниже четырёх аспектов.

Оценивание производится в зависимости от степени выраженности критерия: критерий выражен ярко – 3 балла; умеренно – 2 балла; слабо – 1 балл; критерий не выражен – 0 баллов.

Таблица 3 – Критериальный аппарат оценивания неподготовленных высказываний в ходе обсуждения содержания проблемной лекции либо в ходе учебной дискуссии на семинарском занятии

Теоретические фоновые знания и литературный кругозор	Умения применять теоретико-литературные знания на практике для интерпретационного анализа	Умения лингвостилистического анализа художественного текста	Проявление собственной социально-нравственной позиции
<p>Студент демонстрирует одно (или несколько) достижений в плане</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретической осведомлённости в сфере литературоведения, - понимания культурно-исторического контекста рассматриваемого явления, - начитанности в рамках рассматриваемого литературного направления, творчества писателя, обсуждаемой социальной темы и т.п. 	<p>Студент делает самостоятельные выводы в отношении</p> <ul style="list-style-type: none"> - принадлежности писателя к тому или иному литературному направлению, - специфики авторской концепции, - родо-жанровой природы и идейного содержания обсуждаемого произведения; - характеристик литературных образов и т.п. 	<p>Студент делает лингвостилистический анализ предложенного текстового фрагмента.</p>	<p>Студент демонстрирует способность к актуализации социально-нравственной проблематики рассматриваемого произведения. Студент делает на основе рассматриваемого произведения вывод социально-психологического либо социально-философского плана.</p>

2.3 Система оценивания результатов образовательной деятельности студентов в рамках промежуточной аттестации

В связи с тем, что пункты 4.4 и 4.5 Положения № 01-Д от 22.01.2014 г. «О балльно-рейтинговой системе оценки освоения студентами основных образовательных программ» [4] (о распределении баллов на текущий и промежуточный контроль) носят рекомендательный характер, представляется целесообразным изменение соотношения 70/30 в сторону увеличения показателя фиксирования текущих результатов. Практический опыт убеждает в рациональности пропорции 88/12.

12 баллов распределяются для оценивания трёх заданий экзаменационного билета соответственно по 4 балла за выполнение каждого. Целесообразным представляется проведение по аналогичной процедуре также и зачётного мероприятия в I семестре.

Два задания представляют собой традиционные вопросы, связанные с материалом, пройденным в течение семестра. К ответу предъявляются те же требования, которые предъявлялись к подготовленному выступлению на семинарских занятиях. Единственным изменением является расширение диапазона оценивания высказывания экзаменуемого, что связано с многократным увеличением трудности освещения определённого аспекта дисциплины в ряду многих других тематических составляющих. Общая оценка представляет собой среднее арифметическое показателей по всем четырём позициям. Свод требований к ответам на вопросы 1 и 2 экзаменационного билета представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Критериальный аппарат оценивания результатов выполнения заданий 1 и 2 в рамках зачёта и экзамена по дисциплине «Литература страны изучаемого языка»

Б а л л ы	Полнота раскрытия темы	Учёт культурно- исторического контекста рассматриваемого явления	Структурированнос ть и логичность построения ответа	Проявление и защита авторской позиции
1	2	3	4	5
4	Тема раскрыта полностью.	Культурно-исторический контекст широко освещён.	Доклад чётко структурирован и логично выстроен.	Студент проявляет умение защищать и аргументировать свою точку зрения.
3	Тема раскрыта в общих чертах.	Культурно-исторический контекст учтён.	Присутствуют малые погрешности в структурировании доклада и небольшие нарушения логических связей.	Факт наличия у студента твёрдой позиции по излагаемому вопросу является очевидным, однако отвечающий не всегда находит точные языковые средства для её выражения.
2	Тема раскрыта фрагментарно (раскрыты не все аспекты темы).	Культурно-исторический контекст слабо освещён.	Логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения.	Студент не во всех случаях способен защитить и аргументировать свою точку зрения.
1	Тема раскрыта фрагментарно с помощью наводящих вопросов экзаменатора.	С помощью наводящих вопросов экзаменатора дано отрывочное описание культурно-исторического контекста.	Логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения.	Студент существенно затрудняется в защите и аргументировании своей точки зрения.
0	Тема не раскрыта.	Культурно-исторический контекст не учтён.	Ответ слабо структурирован и нелогичен.	Студент не способен защитить и аргументировать свою точку зрения.

Третье задание составляет интерпретационный анализ художественного текста. Студент демонстрирует умения понимания идейного содержания и художественного своеобразия текста, а также умения распознавания особенностей индивидуального стиля автора, авторского отношения к изображаемому. Основным критерием, предъявляемым к качеству анализа, является доказательность. Оценивание производится в зависимости от степени выраженности критерия:

критерий выражен ярко – 4 балла; умеренно – 3 балла; слабо – 2 балла; крайне слабо – 1 балл; критерий не выражен – 0 баллов.

Расчёт перевода суммарного рейтингового балла текущего и промежуточного контролей освоения учебного курса за семестр на экзамене приводится в пункте 4.6 Положения № 01-Д от 22.01.2014 г. «О балльно-рейтинговой системе оценки освоения студентами основных образовательных программ» [4]

Таблица 5 – Шкала перевода рейтинговых баллов в итоговую оценку за семестр по учебному курсу

Наименование оценки	Сумма баллов	Числовой эквивалент
отлично	91 – 100	5
хорошо	75 – 90	4
удовлетворительно	60 – 74	3
неудовлетворительно	0 – 59	2

Резюмируя всё вышесказанное, можно констатировать, что практика применения описанных разработок говорит в пользу стратегии балльно-рейтинговой системы, прежде всего в плане достижения стабильности в образовательном процессе. У студентов складывается понимание того, что весь образовательный процесс в рамках изучения курса (включая и этап промежуточного контроля) представляет собой единое целое; такое понимание побуждает к систематической работе по освоению дисциплины. Вместе с тем использование балльно-рейтинговой системы стимулирует повышение уровня развития коммуникативно-интерактивной компетенции студентов, так как оценивание в баллах участия в дискуссии (в рамках проблемной лекции либо семинарских занятий) в значительной степени поощряет студентов к образовательной деятельности в форме диалогического общения.

Список использованных источников

1 Алехина, Н.В. Проблема аутентичного оценивания образовательной деятельности студента в условиях внедрения системы менеджмента качества / Н.В. Алехина, Э.В. Зильберштейн // Успехи современного естествознания. – 2010. – № 1 – С. 47–49.

2 Евгеньева, Н.А. Гармонию алгеброй поверяя... / Н.А. Евгеньева // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : материалы Всеросс. научно-методической конф.; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург, ООО ИПК «Университет», 2014. – С. 2851-2854.

3 Евгеньева, Н.А. Оценивание в процессе литературного образования: соотношение количества и качества / Н.А. Евгеньева // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : материалы Всеросс. научно-методической конф.; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург, ООО ИПК «Университет», 2015. – С. 1796-1801.

4 О балльно-рейтинговой системе оценки освоения студентами образовательных программ: Положение № 01-Д от 22.01.2014 г. – Режим доступа: osu.ru/doc/2578.

5 Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика (уровень бакалавриата). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_168621/.

Приложение А (обязательное)

**Технологическая карта рейтинговых баллов по учебному курсу
«Литература страны изучаемого языка (немецкая)» (I семестр)**
(Оформлено в соответствии с Приложением 1
к Положению № 01-Д от 22.01.2014 г. «О балльно-рейтинговой системе оценки
освоения студентами основных образовательных программ» [4])

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой нем. филологии и МПНЯ
(наименование кафедры)

_____ В.Е. Щербина

«___» августа 2014 г.

Технологическая карта рейтинговых баллов
по учебному курсу «Литература страны изучаемого языка (немецкая)»

Максимальное количество баллов за работу в течение семестра: 60.

Семестр 1

Учебная работа студента

Всего часов 72

в том числе:

- 1 лекции – 18 часов;
- 2 семинарские занятия – 16 часов;
- 3 самостоятельная работа – 38 часов.

Таблица А.1

№ п/п	Контролируемые мероприятия	Рейтинговый балл
1	2	3
1-8 учебные недели		
1	Посещение лекций (4)	1 (всего: 4)
2	Посещение семинарских занятий (с предъявлением читательского дневника) (4)	2 (всего: 8)
3	Выступление с развёрнутым сообщением на семинарском занятии	0-3 (достаточно: 9)
4	Участие в обсуждении содержания проблемной лекции	0-3 (достаточно: 3)
5	Участие в учебной дискуссии на семинарском занятии	0-3 (достаточно: 6)
6	Выполнение индивидуального творческого задания (факультативно)	10

Продолжение таблицы А.1

1	2	3
7	<i>Участие в командном проекте творческого характера (факультативно)</i>	<i>3 (в зависимости от количества участников)</i>
	<i>Всего баллов</i>	30
9-14 учебные недели		
1	Посещение лекций (3)	1 (всего: 3)
2	Посещение семинарских занятий (с предъявлением читательского дневника) (3)	2 (всего: 6)
3	Выступление с развёрнутым сообщением на семинарском занятии	0-3 (достаточно: 3)
4	Участие в обсуждении содержания проблемной лекции	0-3 (достаточно: 3)
5	Участие в учебной дискуссии на семинарском занятии	0-3 (достаточно: 5)
6	<i>Выполнение индивидуального творческого задания (факультативно)</i>	<i>10</i>
7	<i>Участие в командном проекте творческого характера (факультативно)</i>	<i>3 (в зависимости от количества участников)</i>
	<i>Всего баллов</i>	20
15-17 учебные недели		
1	Посещение лекций (2)	1 (всего: 2)
2	Посещение семинарских занятий (с предъявлением читательского дневника) (1)	2 (всего: 2)
3	Выступление с развёрнутым сообщением на семинарском занятии	0-3 (достаточно: 3)
4	Участие в обсуждении содержания проблемной лекции	0-3 (достаточно: 1 либо 2)
5	Участие в учебной дискуссии на семинарском занятии	0-3 (достаточно: 1 либо 2)
6	<i>Выполнение индивидуального творческого задания (факультативно)</i>	<i>10</i>
7	<i>Участие в командном проекте творческого характера (факультативно)</i>	<i>3-5 (в зависимости от количества участников)</i>
	<i>Всего баллов</i>	10
	<i>Итого баллов</i>	60

Ведущий преподаватель

_____ (подпись)

Н.А. Евгеньева

(И.О. Фамилия)

Приложение Б (обязательное)

**Технологическая карта рейтинговых баллов по учебному курсу
«Литература страны изучаемого языка (немецкая)» (II семестр)**
(Оформлено в соответствии с Приложением 1
к Положению № 01-Д от 22.01.2014 г. «О балльно-рейтинговой системе оценки
освоения студентами основных образовательных программ» [4])

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой нем. филологии и МПНЯ
(наименование кафедры)

_____ В.Е. Щербина

«___» января 2015 г.

Технологическая карта рейтинговых баллов
по учебному курсу «Литература страны изучаемого языка (немецкая)»

Максимальное количество баллов за работу в течение семестра: 100.

Семестр 2

Учебная работа студента

Всего часов 72

в том числе:

- 1 лекции – 18 часов;
- 2 семинарские занятия – 16 часов;
- 3 подготовка к экзамену – 27 часов;
- 4 самостоятельная работа – 11 часов.

Таблица Б.1

№ п/п	Контролируемые мероприятия	Рейтинговый балл
1	2	3
1-8 учебные недели		
1	Посещение лекций (4)	1 (всего: 4)
2	Посещение семинарских занятий (с предъявлением читательского дневника) (4)	2 (всего: 8)
3	Выступление с развёрнутым сообщением на семинарском занятии	0-3 (достаточно: 9)
4	Участие в обсуждении содержания проблемной лекции	0-3 (достаточно: 8)
5	Участие в учебной дискуссии на семинарском занятии	0-3 (достаточно: 16)

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3
6	<i>Выполнение индивидуального творческого задания (факультативно)</i>	10
7	<i>Участие в командном проекте творческого характера (факультативно)</i>	3 (в зависимости от количества участников)
	Всего баллов	45
9-14 учебные недели		
1	Посещение лекций (3)	1 (всего: 3)
2	Посещение семинарских занятий (с предъявлением читательского дневника) (3)	2 (всего: 6)
3	Выступление с развёрнутым сообщением на семинарском занятии	0-3 (достаточно: 3)
4	Участие в обсуждении содержания проблемной лекции	0-3 (достаточно: 3)
5	Участие в учебной дискуссии на семинарском занятии	0-3 (достаточно: 5)
6	Выступление с докладом на научной конференции студентов ОГУ	20
7	<i>Участие в командном проекте творческого характера (факультативно)</i>	3 (в зависимости от количества участников)
	Всего баллов	35
15-17 учебные недели		
1	Посещение лекций (2)	1 (всего: 2)
2	Посещение семинарских занятий (с предъявлением читательского дневника) (1)	2 (всего: 2)
3	Выступление с развёрнутым сообщением на семинарском занятии	0-3 (достаточно: 3)
4	Участие в обсуждении содержания проблемной лекции	0-3 (достаточно: 5)
5	Участие в учебной дискуссии на семинарском занятии	0-3 (достаточно: 8)
6	<i>Выполнение индивидуального творческого задания (факультативно)</i>	10
7	<i>Участие в командном проекте творческого характера (факультативно)</i>	3-5 (в зависимости от количества участников)
	Всего баллов	20
	Итого баллов	100

Ведущий преподаватель

(подпись)

Н.А. Евгеньева

(И.О. Фамилия)