

К ВОПРОСУ ОБ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТОВ (ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)

Чапалда К.Г.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

В последнее время многие иностранные работодатели отдают приоритет выпускникам высших учебных заведений с международным опытом. За время пока студенты живут за рубежом, они обогащают свои учебные знания и профессиональные навыки, повышают компетенции, уверенность в себе и самосознание. Исследователи предсказывают, что к 2025 году число мобильных студентов достигнет 8000000. Это было подтверждено в исследовании Education at a Glance 2013: OECD indicators (2013) [4].

Иностранные студенты, направленные на учебу за границу представляют собой весьма разнородную группу. Из-за различий в учебной подготовке и финансовой обеспеченности можно выяснить, какими высшими образовательными учреждениями студенты интересуются в большей степени, и какими способами они пользуются при выборе университета. И, наоборот, понимая, как различаются студенты, высшие учебные заведения смогут более эффективно распределять свои ресурсы и привлекать большее количество студентов. В одном из американских исследований [1] потенциальных мобильных студентов разделяли на группы, отталкиваясь от их информационно-поискового поведения.

Исследование представляет собой выводы из он-лайн опроса почти 1600 потенциальных иностранных студентов из 115 стран, проведенного с октября 2011 по март 2012 года. В одном из разделов представлено сегментирование мобильных студентов, с которым мы и хотим поделиться здесь.

Чтобы привлечь и удержать лучших кандидатов, вузы должны понимать, что не все иностранные студенты являются одинаковыми.

Исследование проводилось среди американских студентов, которых разделили на группы в соответствии с двумя критериями: учебная подготовка и финансовая обеспеченность. Учебная подготовка включала в себя уровень знания английского языка и другие критерии, которые свидетельствовали о высоком или низком уровне академической готовности. Точно так же различали студентов с высокой или низкой финансовой обеспеченностью. Менее обеспеченные студенты будут ожидать от вуза финансовую помощь, а значит и выбирать те учебные заведения, в которых предусмотрена подобная поддержка.

Используя данные опроса, были выделены следующие четыре группы потенциальных мобильных студентов:

1. Высокая академическая готовность; низкие финансовые ресурсы (30 % всех опрошенных).
2. Низкая академическая готовность; низкие финансовые ресурсы (21%).
3. Низкая академическая готовность; высокие финансовые ресурсы (25%).

4. Высокая академическая готовность; высокие финансовые ресурсы (24%).

Первая группа является крупнейшим сегментом общей численности студентов. Почти две трети этого сегмента (63%) были заняты полный рабочий день или частично заняты во время подачи заявки, по-видимому, потому что они должны содержать себя самостоятельно. Среди всех четырех групп, именно в их информационной осведомленности о вузе лидирующее место (45%) будет занимать информация о возможности финансовой поддержки учебного заведения. Тем не менее, никакие финансовые трудности не смогут удержать эту группу студентов с высокой учебной подготовкой от воплощения своих академических желаний: 67 % планируют обучаться в ведущих вузах США.

Вторую группу составляют около одной пятой всех направляющихся иностранных студентов. Они обладают ограниченными финансовыми ресурсами и нуждаются в дополнительной учебной подготовке, чтобы преуспеть в высшем учебном заведении: 40% из них планируют принять участие в ESL программах в будущем. Они также менее разборчивы в том, где получить образование. Только 33% из них включают в свою информационную осведомленность о вузе его репутацию.

Третий сегмент очень заинтересован в обучении за рубежом, но их интерес не ограничен только на учебной подготовке. По сравнению с другими сегментами, они являются наиболее заинтересованы в личных и эмпирических аспектах обучения в Соединенных Штатах. Студенты этой группы менее подготовлены к решению учебных проблем, возникающих в лучших американских институтах, и планируют устроиться в вузы более низкого уровня (33%). Они также, скорее всего, воспользуются услугами агента по поиску подходящего учебного заведения (24%).

Студенты четвертого сегмента академически хорошо подготовлены и имеют средства для участия в более дорогих программах, не ожидая какой-либо финансовой помощи от вузов. Они заинтересованы в получении высшего образования в США, прежде всего, из-за престижа университетов: почти половина респондентов в этом сегменте (46%) сообщили, что репутация вуза является одной из трех главных составляющих информационной осведомленности о вузе.

Данная информация важна для университетов, которые заинтересованы в привлечении мобильных студентов на обучение. Первая группа академически высоко подготовлена, но студенты не могут учиться в вузе, если не получают финансовую помощь. Третья и четвертая группы не ожидают институциональной финансовой помощи, и представляют собой интерес для вузов, не оказывающих финансовую поддержку студентам. Тем не менее, четвертая группа направлена на институты с высокими рейтингами, что делает их трудно достигаемым объектом для нижестоящих университетов. Вторая и третья группы менее избирательны в выборе вуза, но им нужна дополнительная академическая помощь как во время обращения в вуз, так и впоследствии, уже при обучении в университете.

Высшие учебные заведения должны понять и принять разнообразие потребностей мобильных студентов, будь то потребность в финансовой или академических помощи.

Несоответствия между институциональным потенциалом и потребностями международных студентов могут нанести вред финансовому и репутационному благополучию учреждения. Распределение по сегментам международных студентов также варьируется от региона к региону.

Тем не менее, подобное разделение мобильных студентов на категории возможно и в России, но уже в другом процентном соотношении.

В опросе также упоминается информация о том, что при выборе учебного учреждения многие студенты обращаются за помощью к агентам. В России подобная практика отсутствует. Однако написание эссе или резюме при обращении в зарубежный вуз не отменяется, и для студентов с более слабой учебной подготовкой становится актуальным вопрос о подготовке подобных моментов. В этом аспекте смогут помочь находящиеся в разработке учебные пособия, о том, как написать успешное резюме.

Другое исследование [3] утверждает, что большинство европейских студентов, участвующих в программах академической мобильности, живут в Германии. За ними следуют студенты из России, Польши, Франции, Испании, Италии, Дании, Чехии, США и Словакии. Но в среднем в программах мобильности женщины участвуют чаще, чем мужчины.

Таблица 1: Демография мобильных студентов

Социально-демографические характеристики респондентов	Подгруппа	Проценты
Страна происхождения	Германия	17,36
	Россия	14,93
	Польша	10,42
	Франция	5,90
	Испания	4,86
	Италия	4,17
	Дания	3,13
	Чехия	2,78
	США	2,43
	Словакия	2,08
	Нидерланды	2,08
	Другая	29,86
Страна принимающего университета	Норвегия	74,81
	Германия	13,91
	Словения	11,28
Пол	Мужчины	34,15
	Женщины	65,85

Возраст	От 19 до 24	48,78
	От 25 до 30	41,11
	От 31 до 45	10,11

Опрошенные студенты были в возрасте от 19 до 45 лет, и средний возраст был 25. Что касается продолжительности обучения в зарубежном вузе, то более половины опрошенных студентов (51,2%) обучались в принимающем университете от трех до шести месяцев.

Таким образом, рассмотрев, как академическая мобильность понимается в американских и европейских исследованиях, мы пришли к выводу, что отечественная точка зрения на феномен мобильности имеет больше сходств с европейской. Поскольку российские студенты едут обучаться за рубеж на более короткие сроки и чаще в вузы, имеющий партнерские отношения с вузом, куда изначально поступал студент.

Список литературы

1. *Choudaha, R., Chang, L. and Kono, Y. (2013, March)*[Электронный ресурс] *International Student Mobility Trends 2013: Towards Responsive Recruitment Strategies, World Education Services, New York, 1 – 21.* – Режим доступа: www.wes.org/RAS - 1.12.2013.
2. **Musselin, Ch.** *Towards a European academic labour market? Some lessons drawn from empirical studies on academic mobility, Higher Education 48: 55 – 78, 2004.*
3. **Novak, R., Slatinšek, A., Devetak, G.** *Importance of Motivating Factors for International Mobility of Students: Empirical Findings on Selected Higher Education Institutions in Europe, Organizacija, Volume 46, Number 6, November-December 2013, 274 – 280.*
4. *OECD (2013).* [Электронный ресурс] *Education at a Glance 2013: OECD Indicators.* – Режим доступа: <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2013-en> - 5.12.2013.