

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

О.А. Ковалева

ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБОРОТА ПОСРЕДСТВОМ ПРАВОВОЙ ПРОПАГАНДЫ

Учебное пособие

Рекомендовано ученым советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» для обучающихся по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Оренбург
2017

УДК 342.9(075.8)
ББК 67.401.02я73
К 56

Рецензент
кандидат юридических наук, доцент Л.И. Носенко

ISBN – 978-5-7410-2057-9

К56 Ковалева, О.А.
Формирование антикоррупционного поведения субъектов гражданского оборота посредством правовой пропаганды: учебное пособие / О.А. Ковалева; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2017.

Учебное пособие предназначено для студентов, обучающихся по программам высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция по изучению курса «Формирование антикоррупционного поведения субъектов гражданского оборота посредством правовой пропаганды». Учебное пособие составлено с учетом практики преподавания в высших учебных заведениях и базируются на требованиях федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Учебное пособие призвано содействовать студентам в более эффективной подготовке к практическим (семинарским) занятиям и к сдаче экзамена.

УДК 342.9(075.8)
ББК 67.401.02я73

ISBN – 978-5-7410-2057-9

© Ковалева О.А., 2017
© ОГУ, 2017

Содержание

Введение.....	9
1 Понятие и сущность коррупции как социально-правового явления.....	11
1.1 Понятие коррупции как социально-политического явления.....	11
1.2 Формы проявления коррупции.....	15
1.3 Причины коррупции: понятие и основные факторы. Последствия коррупции.....	16
1.4 Практика противодействия коррупции в современных условиях.....	21
1.5 Конфликт интересов и меры по его урегулированию в органах государственной власти.....	22
1.6 Список использованных источников:.....	23
2 Правовые и организационные основы противодействия коррупции в Российской Федерации.....	25
2.1 Правовое регулирование противодействия коррупции в Российской Федерации. Система мер по противодействию коррупции в РФ.....	25
2.2 Принципы противодействия коррупции.....	33
2.3 Субъекты антикоррупционной деятельности.....	36
2.4 Международно-правовое регулирование борьбы с коррупцией.....	40
2.5 Список использованных источников:.....	43
3 Понятие и общая характеристика коррупционных правонарушений (преступлений).....	45
3.1 Понятие коррупционных правонарушений (преступлений).....	45
3.2 Субъекты коррупционных правонарушений и преступлений.....	48
3.3 Типология преступной коррупции. Коррупция и преступность.....	51
3.4 Ответственность за коррупционные правонарушения.....	56
3.5 Список использованных источников:.....	60
4 Антикоррупционная политика на современном этапе развития РФ: понятие, содержание, виды и основные направления.....	61
4.1 Антикоррупционная политика: понятие, содержание, виды.....	62
4.2 Цели и принципы антикоррупционной политики.....	65

4.3	Направления антикоррупционной политики.	67
4.4	Национальный план противодействия коррупции и его реализация в федеральном законодательстве.....	68
4.5	Список использованных источников:	73
5	Антикоррупционный мониторинг и антикоррупционная экспертиза как формы противодействия коррупции.	75
5.1	Понятие антикоррупционного мониторинга реализации антикоррупционных мер.	75
5.2	Понятие и типология антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. Цели и принципы антикоррупционной экспертизы.	78
5.3	Понятие и классификация коррупциогенных факторов.	82
5.4	Предмет, объекты и субъекты антикоррупционной экспертизы.	84
5.5	Методика проведения антикоррупционной экспертизы. Понятие, содержание, виды методик.....	86
5.6	Основания и стадии антикоррупционной экспертизы. Особенности назначения, порядок производства и оформления результатов.....	89
5.7	Список использованных источников:	93
6	Антикоррупционный аудит как инструмент противодействия коррупции.	94
6.1	Антикоррупционный аудит: понятие, содержание, вопросы правового регулирования.....	95
6.2	Объект, субъект, предмет антикоррупционного аудита; его цели, задачи, стадии.	96
6.3	Общий план и программа проведения антикоррупционного аудита.	99
6.4	Виды антикоррупционного аудита (внешний, внутренний, общественный). Требования к аудиторам, осуществляющим проверку антикоррупционной деятельности.	101
6.5	Список использованных источников:	105
7	Предотвращение коррупционных явлений в системе государственной службы.....	105

7.1 Запреты и ограничения в деятельности государственных служащих и их роль в профилактике коррупции.	106
7.2 Организация представления федеральными государственными служащими сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера. Антикоррупционное декларирование.	110
7.3 Конфликт интересов. Порядок предотвращения. Правила и методы урегулирования.....	115
7.4 Список использованных источников:	118
8 Антикоррупционные программы	119
8.1 Понятие антикоррупционной программы как одного из средств обеспечения реализации антикоррупционной политики. Виды антикоррупционных программ: глобальные, национальные, региональные, муниципальные, ведомственные и корпоративные.....	120
8.2 Содержание антикоррупционной программы. Основные разделы антикоррупционной программы. Исполнители антикоррупционной программы. Меры государственного и общественного контроля за реализацией антикоррупционной программы.	121
8.3 Государственная и общественная оценка реализации антикоррупционной программы.....	125
8.4 Список использованных источников:	126
9 Противодействие коррупции через образование и воспитание	127
9.1 Понятие, цели, принципы и направления антикоррупционного образования.	127
9.2 Антикоррупционная образовательная программа: понятие и содержание. Проблемы и перспективы антикоррупционного образования в различных регионах России.	131
9.3 Понятие, содержание и направленность антикоррупционного воспитания.	136

9.4	Формы антикоррупционного воспитания. Взаимодействие органов государственной власти, местного самоуправления с институтами гражданского общества в сфере противодействия коррупции.	139
9.5	Список использованных источников:	145
10	Формирование антикоррупционного сознания и поведения как основы антикоррупционной политики.	147
10.1	Антикоррупционное поведение: понятие, содержание, способы формирования.	147
10.2	Формирование антикоррупционного сознания как основы антикоррупционной политики. Проблемы разработки идеологии антикоррупционной политики в современной России.	149
10.3	Кодексы этического поведения как основа организации работы по противодействию коррупции.	152
10.4	Список использованных источников:	159
11	Общественный контроль как механизм борьбы с коррупцией	160
11.1	Координация антикоррупционной деятельности государственных и общественных институтов.	161
11.2	Общественный контроль как механизм борьбы с коррупцией. Общественные организации по противодействию коррупции: правовое положение и эффективность деятельности.	164
11.3	Общественные организации по противодействию коррупции: правовое положение и эффективность деятельности.	170
11.4	Список использованных источников:	176
12	Специфика коррупционных проявлений и борьбы с ними в отдельных областях и сферах деятельности.	177
12.1	Коррупция в системе государственных закупок: существующие механизмы противодействия коррупции в системе размещения государственных и муниципальных закупок.	178
12.2	Меры противодействия коррупции в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг.	181

12.3	Коррупция в здравоохранении. Характеристика распространенных мер по предупреждению коррупционных проявлений в здравоохранении.	183
12.4	Коррупция в сфере образования: ее причины. Характеристика распространенных мер по предупреждению коррупционных проявлений в сфере образования.	189
12.5	Специфика организации борьбы с коррупцией в сфере ЖКХ и жилищного строительства.	192
12.6	Коррупция в сфере земельных и имущественных отношений.	199
12.7	Коррупция в сфере социальной помощи и социального обслуживания.	202
12.8	Меры противодействия коррупции в сфере гражданского и арбитражного судопроизводства.	204
12.9	Коррупция в сфере трудовых отношений. Меры противодействия.	208
12.10	Коррупция в сфере дорожного строительства, содержания дорог и транспортного обслуживания населения.	210
12.11	Противодействие коррупции в сфере природоресурсного и экологического законодательства.	212
12.12	Список использованных источников:	215
13	Формы и виды ответственности за коррупционное поведение	217
13.1	Уголовная и административная ответственность сторон коррупционных отношений.	217
13.2	Гражданско-правовая ответственность как средство предупреждения коррупции.	222
13.3	Дисциплинарная ответственность.	224
13.4	Список использованных источников:	227
14	Понятие антикоррупционной пропаганды	228
14.1	Понятие и сущность антикоррупционной пропаганды.	228
14.2	Основные цели и задачи антикоррупционной пропаганды.	230
14.3	Принципы антикоррупционной пропаганды.	233
14.4	Список использованных источников:	234

15	Организационные основы антикоррупционной пропаганды	235
15.1	Роль СМИ, Интернета и блогсферы в антикоррупционной пропаганде	235
15.2	Механизм реализации антикоррупционной пропаганды.....	238
15.3	Список использованных источников:	241
16	Роль пропаганды в антикоррупционном образовании.....	242
16.1	Пропаганда и образование.	242
16.2	Пропаганда как средство антикоррупционного воспитания.	244
16.3	Список использованных источников:	247
17	Анализ и эффективность антикоррупционной пропаганды	248
17.1	Анализ применения антикоррупционной пропаганды.	248
17.2	Эффективность антикоррупционной пропаганды.....	250
17.3	Список использованных источников:	252
18	Тестовые задания	253
19	Контрольная работа	293
19.1	Рекомендуемые источники.....	302

Введение

Курс «Формирование антикоррупционного поведения субъектов гражданского оборота посредством правовой пропаганды» определяет своей целью изучение коррупции, как сложного социально-экономического явления, изучение основных понятий, сущности и значения дисциплины, получение и закрепление знаний студентами о проводимой в Российской Федерации антикоррупционной политике, изучение норм различных отраслей права, регулирующих антикоррупционные меры в процессе осуществления правовой пропаганды, ознакомление с гражданско-правовыми, организационными мерами по соблюдению антикоррупционного стандарта поведения субъектов гражданского оборота, изучение основ формирования навыков в области правового регулирования по вопросам антикоррупционного поведения у субъектов гражданского оборота, в том числе посредством правовой пропаганды, о сущности и формах коррупционных проявлений, о причинах и условиях, способствующих владению правоприменительными действиями по противодействию коррупции, по выработке навыков и умений применения антикоррупционных правовых норм.

Изучение дисциплины базируется на знаниях и навыках, полученных студентами в ходе изучения таких дисциплин как трудовое и уголовное право.

Вместе с тем, изучение дисциплины предполагает последующее получение профессиональных знаний в области формирования антикоррупционного поведения, совокупность которых дает возможность формирования специалиста высшей квалификации.

Настоящее учебное пособие предназначено для студентов юридического факультета, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (Квалификация (степень) «Академический бакалавр»).

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единиц (144 академических часов).

Учебное пособие построено в соответствии с программой учебного курса по «Формированию антикоррупционного поведения субъектов гражданского оборота посредством правовой пропаганды», составлены с учетом практики преподавания в высших профессиональных учебных заведениях и базируется на требованиях государственных стандартов и типовой программы.

Учебное пособие призвано способствовать лучшей организации внеаудиторной работы студентов.

По результатам освоения дисциплины студенты будут обладать следующими компетенциями:

- 1) способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;
- 2) способностью к самоорганизации и самообразованию;
- 3) способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации;
- 4) способностью работать на благо общества и государства;
- 5) способностью повышать уровень своей профессиональной компетентности;
- 6) способностью обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права;
- 7) способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;
- 8) способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

9) способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;

10) владением навыками подготовки юридических документов;

11) готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства;

12) способностью выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению;

13) способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации.

1 Понятие и сущность коррупции как социально-правового явления

1.1 Понятие коррупции как социально-политического явления.

1.2 Формы проявления коррупции.

1.3 Причины коррупции: понятие и основные факторы. Последствия коррупции.

1.4 Практика противодействия коррупции в современных условиях.

1.5 Конфликт интересов и меры по его урегулированию в органах государственной власти.

1.6 Список использованных источников.

1.1 Понятие коррупции как социально-политического явления.

Коррупционную преступность сегодня с уверенностью можно назвать традиционным и достаточно распространенным видом преступности, существующем не только в нашем государстве, но и во многих других

цивилизованных странах мира. В подтверждение этому, следует отметить мнение известных ученых, которые определяют коррупцию как тотальную, отмечая Россию как наиболее коррумпированное государство мира, где коррупция стала едва ли не главным способом экономического развала страны, разрушения системы государственной власти и управления, срыва рыночных реформ и криминальной деформации правосознания общества [10, С. 99 – 114].

Как у всякого сложного социального явления, у коррупции не существует единого канонического определения. Имеется множество определений коррупции.

Коррупция (от латинского слова *corrumpere* - портить) - использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее установленным законом и правилам.

Возможно, наиболее краткое (и точное) из них: «злоупотребление публичной властью ради частной выгоды».

Коррупция сопровождает человечество с древнейших времен. Наказание за взяточничество (подкуп) предусматривалось законами Хаммурапи (четыре тысячи лет назад), устанавливалось египетскими фараонами.

Исторические корни коррупции, вероятно, восходят к обычаю делать подарки вождям или жрецам, чтобы добиться их расположения. Дорогой подарок выделял человека среди других просителей и способствовал тому, чтобы его просьба была выполнена. Поэтому в первобытных обществах плата жрецу или вождю была нормой.

Следует отметить, что первоначально коррупция была больше нравственной проблемой. В частности, в книге «Коррупция. Этика и власть во Флоренции в 1600-1770 гг.» ее автор Жан-Клод Ваке писал, что в рассматриваемый период дискурс о коррупции был дискурсом не о государстве, а о человеческой природе».

Особую озабоченность в древние времена вызывала продажность судей, поскольку она приводила к незаконному перераспределению собственности и желанию решить спор вне правового поля.

Не случайно ведущие религии из всех видов коррупции осуждают в первую очередь подкуп судей. В частности, в Библии сказано: «Даров не принимай, ибо дары слепыми делают зрячих и превращают дело правых». В Коране говорится: «Не присваивайте незаконно имущества друг друга и не подкупайте судей, чтобы намеренно присвоить часть собственности других людей».

Как писал Томас Гоббс, коррупция «есть корень, из которого вытекает во все времена и при всяких соблазнах презрение ко всем законам» [8, 736 с.].

По мере усложнения государства, появления аппарата управления появились профессиональные чиновники, которые, по замыслу правителей, должны были довольствоваться только фиксированным жалованием. На практике чиновники стремились воспользоваться своим положением для тайного увеличения своих доходов.

Исследование памятников истории подтверждает тот факт, что коррупцию наука изучала и изучает на протяжении нескольких столетий.

Понятно, что социологи, специалисты по управлению, экономисты, юристы и просто граждане по-разному трактуют это понятие. Социологи, например, могут утверждать, что коррупция это «отказ от ожидаемых стандартов поведения со стороны представителей власти ради незаконной личной выгоды».

Но по расплывчатости определения с социологами вполне конкурируют специалисты по государственному управлению, согласно которым коррупция – это: «несанкционированное, как правило, осуждаемое действие в целях получения какой-нибудь значительной личной выгоды».

Под такое определение подходит вообще большинство преступлений, перечисленных в Уголовном кодексе РФ.

В широком смысле слова коррупция - это социальное явление, поразившее публичный аппарат управления, выражающееся в разложении власти, умышленном использовании государственными и муниципальными служащими, иными лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, своего служебного положения, статуса и авторитета занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах».

Теоретических понятий коррупции в науке было предложено большое многообразие: коррупция это социально-правовое явление, под которым обычно понимается подкупаемость и продажность государственных чиновников, должностных лиц, а также общественных и политических деятелей вообще; это не что иное, как злоупотребление властными полномочиями для получения выгод в личных целях.

В более широком плане истолкована коррупция в Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятом Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1979 г.: «Хотя понятие коррупции должно определяться в соответствии с национальным правом, но следует понимать, что оно охватывает совершение или не совершение какого-либо действия при исполнении обязанностей или по причине этих обязанностей в результате требуемых или принятых подарков, обещаний или стимулов, или их незаконное получение всяких раз, когда имеет место такое действие или бездействие. Акт коррупции охватывает также попытку коррумпирования».

Следует отметить, что в этом международном правовом акте в понятие коррупции включено не только получение вознаграждения, подарков, но и служебное поведение должностного лица, осуществляемое в связи с получением таких подарков. Если исходить из такого определения коррупции, то перечень коррупционных преступлений расширяется, кроме взяток в него должны быть включены злоупотребления по службе, превышение должностных полномочий. Что очень важно, данное определение позволяет включить в состав коррупции и законное,

правомерное служебное поведение должностного лица, если оно было обусловлено полученными или обещанными подарками.

На Международном межрегиональном семинаре по проблемам коррупции (Гавана 1990 г.) коррупция была определена как злоупотребление служебным положением для достижения личной или групповой выгоды, а также незаконное получение государственным служащим выгоды в связи с занимаемой должностью и служебным положением.

Приведем также отечественное доктринальное определение: «использование государственными служащими и представителями органов государственной власти занимаемого ими положения, служебных прав и властных полномочий для незаконного обогащения, получения материальных и иных благ и преимуществ, как в личных, так и групповых целях».

1.2 Формы проявления коррупции.

Существует множество форм (проявлений) коррупции: взяточничество, фаворитизм, nepотизм (кумовство), протекционизм, лоббизм, незаконное распределение и перераспределение общественных ресурсов и фондов, незаконное присвоение общественных ресурсов в личных целях, незаконная приватизация, незаконная поддержка и финансирование политических структур (партий и др.), вымогательство, предоставление льготных кредитов, заказов, знаменитый русский «блат» (использование личных контактов для получения доступа к общественным ресурсам – товарам, услугам, источникам доходов, привилегиям, оказание различных услуг родственникам, друзьям, знакомым) и др. Соответственно приводятся различные классификации коррупции и коррупционной деятельности Дж. Кольман различает коммерческое взяточничество и политическую коррупцию. Однако, исчерпывающий перечень коррупционных видов

деятельности невозможен. Хорошо известно, что в России легально существовало «кормление», переросшее затем в мздоимство и лихоимство. Может быть, российское кормление служит первым проявлением того, что В. Клэверен, с экономической (рыночной) точки зрения, оценивает коррупционную деятельность как бизнес: коррупционер относится к своей должности как бизнесу, пытаясь максимизировать доход [7, С. 238 – 255].

Такое понимание коррупции позволяет включать в число коррупционных правонарушений получение выгоды в связи с занимаемой должностью не только в результате получения взяток, но и хищения с использованием служебного положения, незаконного участия в предпринимательской деятельности, от занятия контрабандой с использованием служебного положения и иных злоупотреблений служебными полномочиями.

Детальное понятие коррупции впервые появилось в правовых актах РФ в **Федеральном законе от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»** и выглядит оно следующим образом: коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица [6].

1.3 Причины коррупции: понятие и основные факторы. Последствия коррупции.

В современной экономической науке принято отмечать множественность причин коррупции, выделяя экономические, институциональные и социально-культурные факторы.

Экономические причины коррупции – это, прежде всего, низкие заработные платы государственных служащих, а также их высокие полномочия влиять на деятельность фирм и граждан. Коррупция расцветает всюду, где у чиновников есть широкие полномочия распоряжаться какими-либо дефицитными благами. Особенно это заметно в развивающихся и в переходных странах, но проявляется и в развитых странах. Например, в США отмечено много проявлений коррупции при реализации программы льготного предоставления жилья нуждающимся семьям.

Институциональными причинами коррупции считаются высокий уровень закрытости в работе государственных ведомств, громоздкая система отчетности, отсутствие прозрачности в системе законотворчества, слабая кадровая политика государства, допускающая распространение синекур и возможности продвижения по службе вне зависимости от действительных результатов работы служащих.

Социально-культурными причинами коррупции являются деморализация общества, недостаточная информированность и организованность граждан, общественная пассивность в отношении своеволия «власть имущих».

В тех странах, где действуют все три группы факторов (это, прежде всего, развивающиеся и постсоциалистические страны), коррупция наиболее высока. Напротив, в странах западноевропейской цивилизации эти факторы выражены гораздо слабее, поэтому и коррупция там более умеренная.

Большинство специалистов сходится на том, что основной причиной высокой коррупции является несовершенство политических институтов, которые обеспечивают внутренние и внешние механизмы сдерживания. Помимо этого, есть основания полагать, что некоторые объективные обстоятельства вносят существенный вклад:

- двусмысленные законы. Незнание или непонимание законов населением, что позволяет должностным лицам произвольно препятствовать осуществлению бюрократических процедур или завышать надлежащие выплаты;

- нестабильная политическая ситуация в стране;

- отсутствие сформированных механизмов взаимодействия институтов власти;

- зависимость стандартов и принципов, лежащих в основе работы бюрократического аппарата, от политики правящей элиты;

- профессиональная некомпетентность бюрократии. Кумовство и политическое покровительство, которые приводят к формированию тайных соглашений, ослабляющих механизмы контроля над коррупцией;

- отсутствие единства в системе исполнительной власти, т. е., регулирование одной и той же деятельности различными инстанциями;

- низкий уровень участия граждан в контроле над государством.

Рассматриваются и другие предположения в отношении обстоятельств, которые возможно являются причинами высокой коррупции:

- низкий уровень заработной платы в государственном секторе по сравнению с частным сектором;

- государственное регулирование экономики;

- зависимость граждан от чиновников, монополия государства на определённые услуги;

- оторванность бюрократической элиты от народа;

- экономическая нестабильность, инфляция;

- этническая неоднородность населения;

- низкий уровень экономического развития (ВВП на душу населения);

- религиозная традиция;

- культура страны в целом.

На сегодняшний день не существует единого мнения касательно подтверждения данных причин коррупции.

Так, повышение заработной платы в государственном секторе по сравнению с частным сектором не приводит к немедленному снижению коррупции. С другой стороны, это способствует постепенному повышению уровня квалификации бюрократии и в долгосрочной перспективе имеет позитивный эффект. В странах с наиболее низким уровнем коррупции зарплата чиновников в 3–7 раз превышает заработки в производственном секторе [9, 336 с.].

Одним из наиболее спорных вопросов является роль государственного регулирования рынков и государства как монополиста. Сторонники свободного рынка указывают, что уменьшение роли государства и рост конкуренции способствуют снижению коррупции, поскольку тем самым снижается объём необходимых дискреционных властных полномочий и сокращаются возможности добиться преимущественного положения на рынке посредством протекционного регулирования, а, следовательно, возможности для поиска ренты. Действительно, для всех стран с низкой коррупцией характерна относительно свободная экономика. Наоборот, плановая экономика, характеризующаяся монопольной властью чиновников и поддерживающая цены на уровне ниже рыночных, порождает стимулы для взяточничества как средства получения дефицитных товаров и услуг.

Существует также ряд возражений данному аргументу.

Во-первых, частный сектор не всегда в состоянии предложить удовлетворительное решение проблем, и в таких случаях большинство людей считает оправданным вмешательство государства. Это, в свою очередь, создаёт предпосылки для недобросовестного надзора и сбора государственной ренты. Таким образом, полное избавление от коррупции оказывается невозможным даже в открытой экономике.

Во-вторых, процесс экономической либерализации осуществляется правительством, и поэтому по своей сути также является активным вмешательством в экономику (которое вдобавок может сопровождаться созданием источников коррупционного обогащения на приватизации).

Поэтому на практике начальный период либерализации нередко характеризуется противоположным эффектом — всплеском коррупции.

В-третьих, исследования показывают отсутствие зависимости уровня коррупции при либерально-демократической политической системе от того, придерживается ли руководство страны неолиберальной или социал-демократической идеологии. Более того, во многих странах с низкой коррупцией относительно большие налоги и государственные расходы (Канада, Нидерланды, скандинавские страны, Финляндия).

Социально-экономические и политико-правовые последствия коррупции.

Коррупция как явление оказывает разлагающее воздействие на все стороны жизни российского общества. Последствия коррупции в большей или в меньшей степени в России проявляются в сложности, а порой и невозможности осуществления государством стоящих перед ним задач. Прежде всего, коррупцию следует рассматривать как политическую проблему, так как происходит подрыв доверия к высшим эшелонам власти и снижение уровня жизни населения. Одновременно развитие данного процесса приводит к ухудшению инвестиционного климата в экономике. Коррупция в системе правоохранительных органов, безопасности способствует повышению уровня коррупции в органах государственной власти, управления и способствует снижению уровня национальной безопасности.

Происходит формирование криминальной рыночной экономики, ограничение «чистых» инвестиций и утрата возможности интеграции страны в мировую экономическую систему. Вместе с тем, государству наносится огромный экономический ущерб от недополученных налогов и в разграблении страны подпольным экспортом и импортом.

Негативно влияя на экономическое развитие страны, опасность коррупции выражается также в искажении коррумпированным государственным аппаратом социально-экономической политики

государства, в том числе в осуществлении предпринимательской деятельности добросовестных граждан и к распространению в ней криминальных элементов.

1.4 Практика противодействия коррупции в современных условиях.

Для успешного осуществления борьбы с коррупцией государственная политика должна быть направлена на обеспечение интересов общества и личности, а оценка деятельности чиновников должна основываться на принципах, обеспечивающих эти интересы. Раскрыть основные принципы противодействия коррупции, отражающие признание и обеспечение основных прав и свобод человека и гражданина, законность, публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления. Вместе с тем важным принципом является неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений. Комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер позволяет эффективно противодействовать коррупционным проявлениям [11, С. 26 – 28].

В качестве основных методов противодействия коррупции в системе современной государственной службы следует считать своевременное формирование антикоррупционной нормативно-правовой базы, обеспечение достойного материального уровня государственных служащих, правовое воспитание и обучение населения, ротация государственных служащих и другие.

Коррупция, выполняя функцию, указывающую на неполадки в методах управления системы власти, как и борьба с коррупцией должна осуществляться постоянно и не может представлять разовую кампанию.

1.5 Конфликт интересов и меры по его урегулированию в органах государственной власти.

Интерес человека, социальной группы, государства – ключевая категория и движущая сила любой политики. На государственной службе интересом являются ожидаемые результаты служебной деятельности государственных служащих, полученные в соответствии с их полномочиями. Конфликт интересов возникает при несоблюдении государственным служащими установленных правил поведения, ограничений и запретов. Нарушения гражданскими служащими принципов служебного поведения приводят к смещению целей и интересов представителей государственных органов власти, облечённых управленческими полномочиями государственных служащих, в сторону использования имеющихся возможностей для извлечения из своего служебного положения личной выгоды.

Последствия неурегулированности конфликтов интересов создают условия для доминирования корыстных групповых стереотипов поведения, распространения теневой экономики.

Соблюдение государственным гражданскими служащими принципов служебного поведения, изложенные в Указе Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих», являются общими мерами предупреждения конфликта интересов [5].

Нормативные правовые акты по урегулированию конфликта интересов решают практическую сторону в системе государственной службы,

предупреждая коррупционные проявления. Международный характер присущ всем разновидностям коррупции. Международные правовые нормы по противодействию коррупции: Конвенция Совета Европы «Об уголовной ответственности за коррупцию», принятая 27 января 1999 года [4], и «Конвенция ООН против коррупции» от 31 октября 2003 года [1] являются комплексными международными договорами, препятствующим развитию и распространению коррупции во всех сферах жизнедеятельности. Национальное законодательство по противодействию коррупции и урегулированию конфликта интересов: Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273–ФЗ «О противодействии коррупции», и другие нормативные правовые акты. Национальная стратегия противодействия коррупции, утверждена Указом Президента РФ от 1 апреля 2016 года № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы» [2]. Государственная политика по предупреждению коррупции также находит свое отражение в стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [3].

1.6 Список использованных источников:

1 Конвенция ООН против коррупции от 31.10.2003 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 26. – Ст. 2780.

2 О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы [Электронный ресурс].: указ Президента Рос. Федерации от 01.04.2016 №147 // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

3 О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс].: указ Президента Рос. Федерации от 12.05.2009 № 537 // КонсультантПлюс : справочная правовая система /

разраб. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

4 Об уголовной ответственности за коррупцию: Конвенция Совета Европы от 27.01.1999 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 20. – Ст. 2394.

5 Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих: указ Президента Рос. Федерации от 12.08.2002 № 885 // Собрание актов Президента и Правительства Рос. Федерации. – 2002. – № 33. – Ст. 3196.

6 Российская Федерация. Законы. О противодействии коррупции [Электронный ресурс].: федер. закон : [принят Гос. Думой 19 декабря 2008 г.] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разраб. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

7 Гишинский, Я. И. Коррупция: теория, российская реальность, социальный контроль / Я. И. Гишинский // Криминология: вчера, сегодня, завтра. Труды Санкт-Петербургского криминологического клуба. - Бишкек: Изд-во Промтехком. – 2003. - № 1 (6). - С. 238 – 255.

8 Гоббс, Т. Сочинения / Т. Гоббс. – Москва: Мысль, 1991. – 736 с.

9 Латов, Ю. В. Теневая экономика. Учебное пособие для вузов / Ю. В. Латов. – Москва: Норма, 2006. – 336 с.

10 Львов, Д. С., Овсиенко, Ю. В. Об основных направлениях социально-экономических преобразований / Д. С. Львов, Ю. В. Овсиенко // Экономическая наука современной России. - 1999. - № 3. - С. 99 - 114.

11 Севрюгин, К. В. Коррупции в системе государственной гражданской службы Российской Федерации: административно-правовое исследование : автореф. дисс. на соискание ученой степени кандидата юридических наук / К. В. Севрюгин. – Тюмень, 2011. – С. 26 – 28.

2 Правовые и организационные основы противодействия коррупции в Российской Федерации

2.1 Правовое регулирование противодействия коррупции в Российской Федерации. Система мер по противодействию коррупции в РФ.

2.2 Принципы противодействия коррупции.

2.3 Субъекты антикоррупционной деятельности.

2.4 Международно-правовое регулирование борьбы с коррупцией.

2.5 Список использованных источников.

2.1 Правовое регулирование противодействия коррупции в Российской Федерации. Система мер по противодействию коррупции в РФ.

На любом историческом этапе правовые средства выполняют важнейшую задачу социального регулирования – охрану общества от наиболее опасных посягательств на его интересы. В современных условиях они не утрачивают своей важности и ключевой роли в противодействии преступности, в том числе и коррупции. Спустя века, можно с уверенностью говорить, что в мире, какими бы не были войны кровопролитными, нет конца борьбе человечества с таким врагом как с преступностью, где с дальнейшим развитием общества усиливаются позиции коррупции.

С учётом обострения обстановки, связанной с коррупционными проявлениями, как на международном, так и на национальном уровне для противодействия коррупции в России используются законодательные и

иные нормативные правовые акты. Так, фундаментальное значение для правового противодействия коррупции имеют нормы Конституции Российской Федерации. В данном случае речь идёт о ст. 2 Конституции РФ, которая свидетельствует о том, что человек, его права и свобода является высшей ценностью [2]. Отсюда вытекает, что обязанностью государства является в первую очередь соблюдение прав и свобод человека и гражданина. Поэтому при осуществлении правового противодействия коррупции не должны затрагиваться права и свобода человека в РФ. Другим положением, которые учитываются при осуществлении противодействия коррупции, является недопустимость умаления достоинства личности (ст. 21 Конституции РФ) и другие нормы.

В 2008 году был разработан и утверждён первый «Национальный план противодействия коррупции», в соответствии с которым предусматривались меры по законодательному обеспечению противодействия коррупции, меры по совершенствованию государственного управления в целях предупреждения коррупции, меры по повышению уровня юридических кадров и правовому просвещению.

В соответствии с национальным планом противодействия коррупции был принят федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273 –ФЗ «О противодействии коррупции», которым устанавливаются основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации или ликвидации последствий коррупционных правонарушений [9].

Данным законом предусматриваются основные меры по профилактике коррупции, направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции, определены обязанности государственных и муниципальных служащих представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы обо всех случаях

обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.

В соответствии с принятым Федеральным законом № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» были приняты и другие нормативно-правовые акты. Этими актами регулировались конкретные направления деятельности по предупреждению и пресечению коррупционных проявлений.

Так, в соответствии с законом «О противодействии коррупции», был издан Указ Президента от 18 мая 2009 года № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» [7].

Вместе с тем принятый Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 559 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» определил и порядок предоставления таких сведений [4].

Принятие данных указов предусматривает обеспечение контроля над получением ежегодных доходов государственными служащими с целью предупреждения коррупционных проявлений в системе органов государственной власти.

Важным элементом в системе предупреждения фактов коррупции в органах власти является положение п. 15 Указа Президента РФ от 18 мая 2009 г. № 559 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера», которое констатирует, что в

случае непредставления или представления заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданин не может быть назначен на должность государственной службы, а государственный служащий освобождается от должности государственной службы или подвергается иным видам дисциплинарной ответственности.

Наряду с требованиями о предоставлении сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в целях дальнейшего совершенствования правовых мер противодействия коррупции предусматривается проверка достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими. Эти требования были закреплены в положениях Указа Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 года № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» [5]. Кроме того, данным Указом предусматривается создание в пределах установленной численности этих органов подразделений кадровых служб по профилактике коррупционных и иных правонарушений (определить должностных лиц кадровых служб, ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений), возложив на них следующие функции:

а) обеспечение соблюдения федеральными государственными служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами;

б) принятие мер по выявлению и устранению причин и условий, способствующих возникновению конфликта интересов на государственной службе;

в) обеспечение деятельности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов;

г) оказание федеральным государственным служащим консультативной помощи по вопросам, связанным с применением на практике требований к служебному поведению и общих принципов служебного поведения государственных служащих, заключающиеся в добросовестном исполнении своих служебных обязанностей и на высоком профессиональном уровне в целях обеспечения эффективной работы государственных органов; осуществлять свою деятельность в пределах полномочий соответствующего государственного органа; не оказывать предпочтение каким-либо профессиональным или социальным группам и организациям, быть независимым от влияния отдельных граждан, профессиональных или социальных групп и организаций; исключить действия, связанные с влиянием каких либо личных, имущественных и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению должностных обязанностей; соблюдать установленные федеральными законами, запреты и ограничения, связанные с прохождением государственной службы; принимать предусмотренные российским законодательством меры по недопущению возникновения конфликтов интересов и урегулированию возникших конфликтов интересов; не использовать служебное положение для оказания влияния на деятельность государственных органов, организаций, должностных лиц, государственных служащих и граждан при решении вопросов личного характера и другие. Указанные требования к служебному поведению государственных служащих имеют антикоррупционную направленность;

д) обеспечение реализации федеральными государственными служащими обязанности уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры Российской Федерации, иные федеральные государственные органы обо всех случаях обращения к ним каких-либо лиц в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений;

е) организация правового просвещения федеральных государственных служащих;

ж) проведение служебных проверок;

з) обеспечение проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, проверки соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению, а также проверки соблюдения гражданами, замещавшими должности федеральной государственной службы, ограничений в случае заключения ими трудового договора после ухода с федеральной государственной службы;

и) подготовка указанными подразделениями кадровых служб (их должностными лицами) в соответствии с их компетенцией проектов нормативных правовых актов о противодействии коррупции;

к) взаимодействие с правоохранительными органами в установленной сфере деятельности.

Одновременно рекомендовано органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления руководствоваться указом «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей

федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» при разработке и утверждении положений о проверке достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации и муниципальной службы, государственными гражданскими служащими субъектов Российской Федерации и муниципальными служащими, сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение указанных должностей, в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также о проверке соблюдения государственным гражданским служащим субъектов Российской Федерации и муниципальными служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, исполнения ими обязанностей и соблюдения требований к служебному поведению.

Указом «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» также определяется порядок осуществления проверки:

а) достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе, обязательствах имущественного характера;

б) достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами при поступлении на федеральную государственную службу в соответствии с нормативными правовыми актами РФ;

в) соблюдения государственным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов,

исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом от 25.12. 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Данная проверка осуществляется по решению Руководителя Администрации Президента РФ, Председателя Президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции, заместителя Председателя Правительства РФ, члена Президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции, руководителя федерального государственного органа, территориального федерального государственного органа или должностного лица, которому такие полномочия предоставлены.

Решения принимаются отдельно в отношении каждого гражданина или государственного служащего в письменной форме.

В целях консолидации усилий федеральных органов государственной власти, иных государственных органов, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц, направленных на противодействие коррупции, был издан Указ Президента РФ от 1 апреля 2016 года № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016–2017 годы» [3].

Положения Национального плана направлены на решение следующих основных задач:

- совершенствование правовых основ и организационных механизмов предотвращения и выявления конфликта интересов в отношении лиц, замещающих должности, по которым установлена обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов;

- совершенствование механизмов контроля за расходами и обращения в доход государства имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы, предусмотренных Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» [8].

- повышение эффективности противодействия коррупции в федеральных органах исполнительной власти и государственных органах

субъектов Российской Федерации, активизация деятельности подразделений федеральных государственных органов и органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, а также комиссий по координации работы по противодействию коррупции в субъектах Российской Федерации;

- повышение эффективности противодействия коррупции при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

- усиление влияния этических и нравственных норм на соблюдение лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, должности государственной и муниципальной службы, запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции;

- расширение использования механизмов международного сотрудничества для выявления, ареста и возвращения из иностранных юрисдикции активов, полученных в результате совершения преступлений коррупционной направленности;

- повышение эффективности информационно-пропагандистских и просветительских мер, направленных на создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям.

2.2 Принципы противодействия коррупции.

В соответствии со ст. 3 ФЗ «О противодействии коррупции» основными принципами противодействия коррупции являются:

- 1) признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, которые устанавливаются Конституцией Российской Федерации в качестве обязанности государства. Это означает, что данное отношение к

правам и свободам человека должно быть присуще любой государственной деятельности, в том числе по противодействию коррупции;

2) законность как принцип противодействия коррупции имеет несколько проявлений.

Во-первых, это придание «законной» юридической формы предписаниям, направленным на противодействие коррупции. Нормы права, определяющие то или иное поведение как коррупционное, устанавливающие запреты, ограничения, обязанности, должны содержаться в нормативных правовых актах определенной формы и уровня.

Во-вторых, должностные лица, осуществляющие борьбу с коррупцией (пресечение, раскрытие, расследование, предупреждение коррупционных правонарушений), должны обладать полномочиями (компетенцией) на осуществление данной деятельности.

В-третьих, привлечение к юридической ответственности за нарушение норм о противодействии коррупции должно отвечать закрепленным в действующем законодательстве правилам привлечения к ответственности. При этом права и интересы привлекаемых лиц должны быть в полной мере соблюдены;

3) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления. Данный принцип в сфере противодействия коррупции должен найти отражение в двух аспектах.

Во-первых, публичность деятельности государственных органов и органов местного самоуправления выражается в публичном характере государственного преследования за коррупционные правонарушения.

Во-вторых, открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления показывает степень общественного контроля за государственным аппаратом, степень соучастия членов гражданского общества в решении государственных и муниципальных дел;

4) неотвратимость ответственности это и есть максимальная вероятность привлечения к ответственности. Данный показатель

обеспечивается в первую очередь работой правоохранительных органов, в ведении которых находится расследование коррупционных правонарушений. Важную роль здесь играет подготовка высококвалифицированных профессиональных кадров, способных справляться с поставленными задачами;

5) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер.

Коррупция представляет собой определенную степень социального заболевания всего общественного организма, выражающуюся в незаконном перераспределении материальных благ с использованием своего служебного положения. Решение данной проблемы в значительной степени лежит в русле создания такой системы распределения материальных благ, которая в глазах общества выглядит экономически эффективной и социально оправданной. Решение данной задачи требует включения всех мер социального воздействия - от правовых до информационно-пропагандистских;

6) принцип приоритетного применения мер по предупреждению коррупции ориентирует на организацию повседневной работы в нормальном режиме, воспитание в обществе нетерпимости к коррупции, поднятие престижа публичной гражданской службы и обеспечение ее стабильности, воспитание нового поколения государственных и муниципальных служащих.

Этот принцип задает тон реализации всего массива нормативных актов о публичной гражданской службе, а также тех нормативных актов, которые определяют порядок реализации прав граждан и организаций в административных отношениях. Нормативная база деятельности государственных и муниципальных служащих не должна быть коррупциогенной и подталкивать их к произвольному правоприменению. Важную роль в реализации этого принципа играет на само общество;

7) сотрудничество. Данный принцип предполагает:

-высокий уровень развития демократических институтов;

- подлинный плюрализм мнений;
- свободу и независимость прессы;
- реальную прозрачность действий власти и ее подконтрольность институтам гражданского общества.

Только при объединении усилий общества и государства, направленных на реализацию указных принципов противодействия коррупции, возможно добиться желаемого результата в этой сфере.

2.3 Субъекты антикоррупционной деятельности.

Антикоррупционная деятельность может быть эффективной при ее качественной организации уполномоченными субъектами. С целью надлежащей организации противодействия коррупционным проявлениям создана система соответствующих органов [12, 131 с.]. Ведущее звено, которое будет возглавлять непосредственную борьбу с коррупцией в правоохранительных органах должно соответствовать следующим критериям:

- профессиональная готовность;
- наименьшая степень коррупционной пораженности самого органа;
- психологическая готовность вести такую борьбу;
- политическое осознание значимости для политической и социальной стабилизации всего процесса борьбы с коррупцией.

Субъекты антикоррупционной деятельности – это установленные законодательством должностные лица и органы, уполномоченные законом, подзаконным актом на проведение совокупности мероприятий, направленных на предупреждение, реагирование, устранение коррупционных проявлений в органах внутренних дел. Участниками соответствующей деятельности являются лица и органы, вовлекаемые в сферу антикоррупционных мероприятий ее субъектами с целью оказания

содействия, необходимого для противодействия коррупции в органах внутренних дел.

Анализ статьи 5 Федерального закона «О противодействии коррупции» позволяет выделить следующих участников деятельности по противодействию коррупции.

1) Президент Российской Федерации, который определяет основные направления государственной политики в области противодействия коррупции, устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых он осуществляет;

2) Федеральное Собрание Российской Федерации, которое обеспечивает разработку и принятие федеральных законов по вопросам противодействия коррупции, а также контролирует деятельность органов исполнительной власти в пределах своих полномочий;

3) Правительство Российской Федерации, которое распределяет функции между федеральными органами исполнительной власти, руководство деятельностью которых оно осуществляет, по противодействию коррупции;

4) Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, которые осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий;

5) Органы по координации деятельности в области противодействия коррупции, которые создаются в целях обеспечения координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации государственной политики в области противодействия коррупции и создаются по решению Президента Российской Федерации. В их состав входят: представители федеральных

органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и иные лиц;

б) Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры, которые в пределах своих полномочий координируют деятельность органов внутренних дел Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов Российской Федерации и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией и реализуют иные полномочия в области противодействия коррупции, установленные федеральными законами;

7) Счетная палата Российской Федерации, которая действует в пределах своих полномочий и обеспечивает противодействие коррупции в соответствии с Федеральным законом от 11 января 1995 года № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» [11].

Участником антикоррупционной деятельности также являются Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции. Основными задачами Совета являются:

- подготовка предложений Президенту Российской Федерации, касающихся выработки и реализации государственной политики в области противодействия коррупции;

- координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований по реализации государственной политики в области противодействия коррупции;

- контроль за реализацией мероприятий, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции.

Субъектами антикоррупционной деятельности в органах внутренних дел можно назвать:

- подразделения уголовного розыска органов внутренних дел Российской Федерации, на которые возложены функции по борьбе с организованной преступностью общеуголовной направленности;

- подразделения по борьбе с экономическими преступлениями органов внутренних дел Российской Федерации, на которые возложены функции по борьбе с коррупцией и организованной преступностью экономической направленности;

- подразделения собственной безопасности;

- органы предварительного расследования;

- подразделения, непосредственно осуществляющие борьбу с организованной преступностью и коррупцией.

Исходя из особой опасности распространения коррупционных проявлений, подразделением, координирующим оперативно-служебную деятельность МВД России на этих направлениях, определен Департамент по борьбе с организованной преступностью и терроризмом. На его базе в июле 2005 года сформирована координационная группа МВД России по борьбе с коррупцией. Согласно Указу Президента РФ от 1 марта 2011 года № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» функции по борьбе с коррупцией и организованной преступностью экономической направленности возложены на Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции (ГУЭБиПК МВД России) [1].

Субъектам антикоррупционной деятельности в органах внутренних дел в нынешних условиях предстоит находить новые формы и методы противодействия коррупционным проявлениям, поскольку не всегда их работа достигает положительных результатов.

Субъекты антикоррупционной деятельности в органах внутренних дел должны совместными усилиями предотвратить дальнейшее коррумпирование органов внутренних дел, стремиться к снижению коррумпированного влияния на отдельных сотрудников. Результативность

такой деятельности можно придать только при объединении усилий, средств и сил различных правоохранительных и иных органов.

2. 4 Международно-правовое регулирование борьбы с коррупцией.

Отмечая опасность коррупции и на международном уровне, международные сообщества, в связи с этим, принимают соответствующие решения по противодействию коррупции, обязывая государства, прежде всего, участников международных форумов принимать неотложные меры по её противодействию. Присоединение России к конвенциям имеет последствия не только в части международных обязательств, но и в отношении развития российского законодательства, в котором должны быть закреплены основные положения конвенций.

В соответствии с п. 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры в Российской Федерации являются составной частью её правовой системы. Это означает, что положения вступивших в силу конвенций имеют приоритет перед положениями российского законодательства и могут непосредственно использоваться в правоприменительной практике. Присоединение России к конвенциям имеет последствия не только в части международных обязательств, но и в отношении развития российского законодательства, в котором должны быть закреплены основные положения конвенций.

Учитывая нарастающий объем экономических, политических культурных контактов с Европейским Союзом, имеющих цель формирование «Большой Европы» без разделительных линий, возросло восприятие европейских антикоррупционных стандартов, которые были выработаны, в том числе и в январе 1999 году на принятой Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию [6].

Данная Конвенция определила меры, которые должны быть приняты на национальном уровне и закреплены в законодательном порядке. К ним относятся такие противоправные действия, как: активный подкуп национальных публичных должностных лиц, пассивный подкуп национальных публичных должностных лиц, подкуп членов национальных публичных собраний, подкуп иностранных публичных должностных лиц, подкуп членов иностранных публичных собраний, активный подкуп в частном секторе, пассивный подкуп в частном секторе, подкуп должностных лиц международных организаций, подкуп членов международных парламентских собраний, подкуп судей и должностных лиц международных судов, злоупотребление влиянием в корыстных целях, отмывание доходов от преступлений, связанных с коррупцией, правонарушения в сфере бухгалтерского учета, соучастие.

31 октября 2003 года принята «Конвенция ООН против коррупции», которая является комплексным международным договором, препятствующим развитию и распространению коррупции во всех сферах жизнедеятельности. Конвенция была ратифицирована Россией федеральным законом от 08.03.2006 № 40-ФЗ [10]. Это обуславливает исключительное значение для международного сотрудничества в области предупреждения коррупции и борьбы с ней.

В данной Конвенции отмечено, что важным моментом в вопросах борьбы с коррупцией является то, что она уже не представляет собой не локальную проблему, а превратилась в транснациональное явление, которое затрагивает общество и экономику всех стран. Кроме того, Конвенцией предусматриваются составы преступлений, которые относятся к коррупционным. Отмечены связи между коррупцией и другими формами преступности, в частности организованной преступностью и экономическими преступлениями, включая отмывание денежных средств. Особенно опасными являются факты коррупции, связанные с большими объемами активов, которые могут составлять значительную долю ресурсов

государств, и ставящие под угрозу политическую стабильность и устойчивое развитие этих государств.

Поэтому Конвенция ООН против коррупции предусматривает арест, конфискацию имущества или иных доходов. Так, п. 1. ст. 31 требует принимать максимально возможные меры в рамках внутренней правоохранительной системы, какие могут потребоваться для обеспечения возможности конфискации:

- доходов от преступлений, признанных таковыми в соответствии с «Конвенцией ООН против коррупции», или имущества, стоимость которого соответствует стоимости таких доходов;

- имущества, оборудования и других средств, использовавшихся или предназначавшихся для использования при совершении преступлений, признанных таковыми в соответствии с «Конвенцией ООН против коррупции».

Кроме того, «Конвенцией ООН против коррупции», предусматривается, что каждое государство-участник принимает такие меры, какие могут потребоваться для обеспечения возможности выявления, отслеживания, замораживания или ареста любого полученного от коррупционных действий с целью последующей конфискации.

Большое значение имеет закрепление в «Конвенции ООН против коррупции» 2003 года нового положения о возвращении в страны происхождения активов, полученных в результате коррупции. «Конвенция ООН против коррупции» содержит необходимые механизмы по укреплению международного сотрудничества в целях обнаружения, конфискации и возвращения преступных активов, а также положения, направленные на предупреждение перевода средств незаконного происхождения, полученные от актов коррупции.

Наличие эффективных инструментов противодействия отмыванию доходов, а также процедур возвращения незаконных активов в страны

происхождения может стать эффективным средством предупреждения коррупции.

2.5 Список использованных источников:

1 Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации: указ Президента Рос. Федерации от 01.03.2011 № 248 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 10. – С. 1334.

2 Конституция Российской Федерации. – Москва : Проспект, 2015. – 32 с.

3 О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы [Электронный ресурс]: указ Президента Рос. Федерации от 01.04.2016 №147 // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

4 О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера: указ Президента Рос. Федерации от 18.05.2009 № 559 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 21. – Ст. 2544.

5 О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению: указ Президента Рос. Федерации от 21.09.2009 №

1065 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 39. – Ст. 4588.

6 Об уголовной ответственности за коррупцию: Конвенция Совета Европы от 27.01.1999 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 20. – Ст. 2394.

7 Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей: указ Президента Рос. Федерации от 18.05.2009 № 557 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 21. – Ст. 2542.

8 Российская Федерация. Законы. О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам [Электронный ресурс]: федер. закон : [принят Гос. Думой 26 октября 1994 г.: одобр. Советом Федерации 23 ноября 2012 г.] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

9 Российская Федерация. Законы. О противодействии коррупции [Электронный ресурс]: федер. закон : [принят Гос. Думой 19 декабря 2008 г.] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

10 Российская Федерация. Законы. О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции [Электронный ресурс]: федер. закон : [принят Гос. Думой 17 февраля 2006 г.: одобр. Советом Федерации 22 февраля 2006 г.] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». –

Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

11 Российская Федерация. Законы. О Счетной палате Рос. Федерации: федер. закон : [принят Гос. Думой 22 марта 2013 г.: одобр. Советом Федерации 27 марта 2013 г.] // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2013. - № 14. – Ст. 1649.

12 Сопнева, Е. В. Антикоррупционная деятельность в органах внутренних дел / Е. В. Сопнева. Ставрополь: СФ КрУ МВД России, 2009. – 131 с.

3 Понятие и общая характеристика коррупционных правонарушений (преступлений).

3.1 Понятие коррупционных правонарушений (преступлений).

3.2 Субъекты коррупционных правонарушений и преступлений.

3.3 Типология преступной коррупции. Коррупция и преступность.

3.4 Ответственность за коррупционные правонарушения.

3.5 Список использованных источников.

3.1 Понятие коррупционных правонарушений (преступлений).

Коррупционная преступность есть часть корыстной преступности. Это весьма распространенный вид преступности практически во всем мире, особенно в странах, где отсутствуют демократические традиции и слабо развита экономика.

Коррупционная преступность — лишь уголовно наказуемая часть всегда актуальной проблемы коррупции, которая представляет собой

совершение неких действий за незаконное вознаграждение государственным чиновникам, должностным лицам, служащим частного учреждения либо общественным и политическим деятелям в пользу того, кто вознаграждение предлагает или вынужден его предложить.

Под вознаграждением можно понимать: деньги; услуги, в том числе сексуальные; имущество или имущественные права; все, что может быть оценено.

Сами действия, которые совершаются за вознаграждение, могут быть абсолютно правомерными. Эти действия могут просто не исполняться с целью вымогательства взятки.

Получающий взятку или иным способом берущий вознаграждение напрямую может ничему не угрожать: ни жизни, ни здоровью, ни распространением порочащих сведений. Если же была угроза, то это уже не коррупция, а вымогательство или разбой. Но коррупция угрожает безопасности государства и общества, а, следовательно, и граждан. Такая угроза может носить военный, экономический и иной характер. Коррупция способна привести к гибели людей [7, 448 с.].

Коррупционные правонарушения включают в себя три вида.

Гражданско-правовые деликты:

а) принятие в дар работниками государственных и муниципальных учреждений, учреждений социальной защиты и иных подобных учреждений подарков, имущества, имущественных прав от граждан, находящихся на лечении, содержании или воспитании, со стороны родственников, супругов и т.д.;

б) принятие в дар государственными служащими и служащими муниципалитетов подарков при условии, что стоимость любого подарка превышает 3 тыс. руб. (ст. 575 ГК РФ) [1].

Административные проступки:

а) собственно административные проступки;

б) дисциплинарные проступки, выражающиеся в нарушении государственными и муниципальными служащими законов о государственной службе и принятых в связи с ними иных нормативных актов.

Коррупционные преступления:

- а) злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) [5];
- б) незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ);
- в) получение взятки (ст. 290 УК РФ);
- г) дача взятки (ст. 291 УК РФ);
- д) служебный подлог (ст. 292 УК РФ);
- е) преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях (гл. 23 УК РФ);
- ж) подкуп организаторов и участников спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 184 УК РФ).

В широком смысле коррупция имеет место тогда, когда должностное лицо или лицо в коммерческих или иных законных структурах:

— получает подношения (деньги, подарки) в качестве условия надлежащего исполнения своих обязанностей (например, оформление документов в установленные сроки без излишней волокиты и мелочных придирок);

— получает вознаграждение в обмен на нарушение действующей процедуры рассмотрения вопроса или принятия решения, нарушение законных оснований принятия самого решения. В этом случае при помощи взятки «покупается» ускоренная или облегченная процедура при наличии законных оснований для того решения, которое нужно взяткодателю (например, принятие единоличного решения там, где требуется комиссионное рассмотрение);

— получает вознаграждение в качестве условия надлежащего рассмотрения дела. Такая ситуация может сложиться, если оно наделено

широкими властными полномочиями и не обязано отчитываться в их использовании.

К коррупционным преступлениям не могут быть отнесены такие деяния, как присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ), вымогательство (ст. 163), хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164), легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенного незаконным путем (ст. 174), и ряд других корыстных действий, лишь отдаленно напоминающих коррупцию. Естественно, что при их совершении могут допускаться и коррупционные преступления, например, даваться взятки. В то же время к числу коррупционных преступлений должны быть отнесены все деяния, предусмотренные гл. 23 Уголовного кодекса РФ, — «преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях», если злоупотребления полномочиями или их превышение носили корыстный характер. Здесь не имеет значения, что такие преступления не наносят вреда государственной службе или службе в органах местного самоуправления. Они причиняют вред коммерческим, частным организациям, стало быть, обществу. По своему характеру взятка, например, сотруднику коммерческого учреждения, мало чем отличается от взятки государственному чиновнику.

В целом коррупционную преступность можно определить как совокупность уголовно наказуемых действий, совершаемых путем получения незаконного вознаграждения и наносящих ущерб государственной и муниципальной службе или интересам коммерческих или иных организаций. Лица, совершающие коррупционные преступления, используют свое должностное, служебное положение для противозаконного извлечения материальных благ и преимуществ вопреки интересам службы, государства, общества.

3.2 Субъекты коррупционных правонарушений и преступлений.

В соответствии со ст. 1 ФЗ «О противодействии коррупции» под субъектами коррупционных правонарушений (проступков) понимаются лица, которые заинтересованы в возникновении коррупционных отношений, вина которых установлена и доказана на основании проведенной служебной проверки либо решением суда, а также заинтересованные в возникновении коррупционных отношений организации [4].

За совершение коррупционных правонарушений (проступков) несут ответственность:

1) все лица, занимающие государственные должности Российской Федерации, указанные в Сводном перечне государственных должностей Российской Федерации;

2) лица, состоящие на государственных должностях и занимающие высшую, главную, ведущую или старшую должности в соответствии с установленным Перечнем государственных должностей федеральной государственной службы;

3) лица, занимающие высшую, главную, ведущую или старшую должности в соответствии с перечнями и реестрами должностей государственной службы субъектов Российской Федерации;

4) лица, занимающие должности, предусмотренные Уставом муниципального образования;

5) служащие Центрального банка Российской Федерации, его учреждений и представительств, а равно государственных внебюджетных и пенсионных фондов;

6) должностные лица органов государственных контроля и надзора;

7) должностные лица и иные служащие межгосударственных органов, если в соответствии с международными договорами Российской Федерации на них распространяется статус государственных служащих;

8) должностные лица и иные сотрудники международных организаций из числа граждан Российской Федерации;

9) лица, не включенные в Перечень государственных должностей федеральной государственной службы, имеющие специальные, воинские звания и классные чины и выполняющие свои функции в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах;

10) мировые судьи;

11) лица, исполняющие обязанности арбитражных и присяжных заседателей.

К иным лицам, приравненным к субъектам коррупционных правонарушений относятся:

1) представители Российской Федерации в органах управления открытых акционерных обществ, в отношении которых принято решение об использовании специального права на участие Российской Федерации в управлении указанными обществами («золотой акции») и в органах управления акционерных обществ, акции которых закреплены в федеральной собственности;

2) руководители коммерческих и некоммерческих организаций (в том числе политических партий и общественных объединений), выполняющие управленческие функции;

3) арбитражные управляющие;

4) аудиторы;

5) профессиональные оценщики;

6) нотариусы;

7) адвокаты;

8) эксперты, допущенные к проведению экспертизы по гражданским, уголовным и иным делам;

9) лица, зарегистрированные в установленном порядке в качестве кандидатов в законодательные и исполнительные органы власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации либо в органы местного самоуправления;

10) лица, на которых возложены функции внутреннего контроля за деятельностью сотрудников кредитных учреждений, профессиональных участников рынка ценных бумаг, а также иных лиц, осуществляющих деятельность на рынке финансовых услуг.

Исследования последних лет показали, что строение личности взяточника следующее:

- работники министерств, ведомств и их структур в субъектах РФ — 40%;
- работники правоохранительных органов — 25%;
- работники контролирующих органов — 10%;
- работники таможенных служб — 3%;
- депутаты различных уровней — 0,8%;
- иные - 20%.

Среди коррупционеров преобладают лица старшего возраста. Средний возраст — 37 лет. Есть и пожилые люди, но их мало в силу того, что они уходят со своих постов на пенсию. Насчитывается примерно 30% женщин, но в основном это мелкие поборы.

Среди коррупционеров наблюдается высокий уровень образования, свыше 50% лица с окончанным и неоконченным высшим образованием [8, С. 20 – 21].

3.3 Типология преступной коррупции. Коррупция и преступность.

Ежегодно в России выявляется 13—14 тыс. фактов взяточничества. По выборочным данным, лишь 4% преступлений из этого числа совершены в крупных и особо крупных размерах. Коррупцированные связи с организованными преступными группами и преступными сообществами установлены менее чем в 4% выявленных фактов взяточничества. По установленным фактам взяток должностным лицам было передано около 7

млн руб., из них значительны суммы, полученные подобными лицами от преступных организаций. На самом деле эти данные отражают лишь небольшую часть коррупционных преступлений, латентность которых чрезвычайно велика: по выборочным данным выявляется лишь 15—20% взяточников (по другим исследованиям — 5—10%), но из них осуждается в лучшем случае половина.

Россия относится к числу наиболее коррумпированных стран. Самый низкий уровень коррупции наблюдается в Финляндии и Швейцарии.

Самые распространенные коррупционные преступления:

— дача взятки, получение взятки, служебный подлог — 40—42%;

— злоупотребление властью, служебным положением — 20—22% [6, С. 10 – 15].

Типология преступной коррупции

— коррупция в высших эшелонах власти в центре и на местах (она часто связана с организованной преступностью, крупными хищениями, отмыванием «грязных» денег и т.д.);

— мелкие поборы с населения (сами по себе небольшие в совокупности составляют огромные суммы);

— коррупция в правоохранительных органах (чрезвычайно опасный вид коррупции, одна из причин организованной преступности, крупных и сверхкрупных хищений, преступлений в сфере экономики; она же причина высокой латентной преступности в России);

— коммерческий подкуп организаторов и участников спортивных соревнований и зрелищных коммерческих мероприятий, конкурсов;

— коммерческий подкуп в коммерческих и иных организациях (взятка дается должностному лицу);

— коррупция в средних и низших структурах исполнительной и законодательной власти;

— коррупция в средствах массовой информации;

— коррупция в образовании (в среднем и высшем, где процветают поборы в течение учебного года и взятки при поступлении в элитные вузы).

Разумеется, это не исчерпывающий перечень сфер жизни российского общества, где имеет место коррупция, он лишь примерный. Коррупция пронизывает все сферы общества, все его уровни. Поэтому необходимо проследить ее связи с другими социальными явлениями, в том числе общественно опасными.

Коррупция как часть преступности связана с другими ее видами. Хотя не каждый акт коррупции является преступлением (например, мелкие поборы). Но это не просто взаимосвязь и взаимовлияние — коррупция активно способствует другим преступлениям. Можно проследить следующие связи между коррупцией и преступностью:

— *коррупция и организованная преступность*. Взятки и подкуп наряду с шантажом и запугиванием помогают преступным организациям проникнуть в легальный бизнес и политику, избегать привлечения их членов к уголовной ответственности, безнаказанно совершать преступления в течение многих лет. Организованная преступность не существует без коррупции;

— *коррупция и экономическая преступность*. За взятки дается, например, разрешение на ведение хозяйственной или иной деятельности, невзирая на ущерб, который может быть причинен природной среде;

— *коррупция и налоговая преступность*. Коррумпированные чиновники берут взятки, чтобы не взыскивать налоги или взыскивать их в значительно меньших объемах;

— *коррупция и таможенная преступность*. Таможенные чиновники берут взятки, чтобы снизить размеры таможенных сборов;

— *коррупция и присвоения и растраты*. Те, кто дает взятки, иногда заимствуют необходимые суммы из тех денег, которые находятся в их распоряжении в силу служебного (должностного) положения. С помощью

взяток могут избежать ответственности те, кто совершает присвоения и растраты;

— *коррупция и неосторожная преступность*. Например, за взятки используют такой материал, который не подходит ни по каким нормативам. В итоге жилой дом или иное сооружение рушится, и гибнут люди. Человек, купивший документы на право управления автомобилем, может совершить наезд с человеческими жертвами;

— *коррупция связана и с другими видами преступлений*, например с теми, которые совершаются в сфере экономической деятельности.

Экономика не может быть процветающей, если в ней господствует коррупция, а население живет в бедности. Положение еще больше ухудшается, если коррупция в экономике сочетается с коррупцией в налоговых органах. Чем хуже пополняется бюджет, тем ниже социальное обеспечение населения, его наиболее неблагополучной части.

Коррупция в экономике является стимулом для того, чтобы частный капитал действовал в теневом секторе. Высокий уровень коррупции в экономике создаст заслон прямым иностранным инвестициям. Коррупция является одной из причин экономической неэффективности.

Коррупция всегда порождает коррупцию. Коррупция государственного аппарата ведет к росту непроизводственных расходов. Это также влияет на уровень жизни населения.

Размер взятки не всегда является главным. Во многих случаях гораздо важнее то, за что дается взятка, какую цель преследует взяточдатель.

Отношение к самим коррупционерам разное в разных обществах. Там, где это явление распространено, на коррупционеров смотрят как на уважаемых людей, и правоохранительные органы относятся к ним лояльно. В западных странах отношение в целом отрицательное. Однако те же самые западные предприниматели, которые не посмеют дать взятку дома, вполне могут дать ее в Африке или в Азии.

В экономической сфере коррупционные преступления совершаются, чтобы создать для себя наилучшие условия хозяйствования, получить преимущество перед конкурентами, и таким образом коррупция вытесняет ценовой механизм регулирования производства. Особенно распространен механизм покупки по низким государственным ценам товаров и перепродажа их по высоким рыночным. Чем больше правил в экономике и меньше экономических рычагов влияния на рынок, тем больше возможностей для коррупции.

В тоталитарных обществах коррупция носит иной характер, чем в демократических. Вожди в тоталитарных странах не знают цен. В условиях, когда номенклатура там владеет собственностью, коррупция совершенно другая. Есть тоталитарные страны, которые полностью коррумпированы. При этом уровень жизни элиты в этих странах резко отличается от уровня жизни простого населения. Глава государства может сдерживать производство для удержания монопольных цен, если доходы он кладет себе в карман. Он будет поддерживать такую экономическую систему, которая позволит обогащаться лично ему.

Один из самых распространенных способов вымогательства взяток — высокий уровень налогов. Такой уровень налогов заставляет платить взятки, чтобы не платить налоги, что, в конечном счете, получается дешевле для производства.

Особенностью является то, что в тоталитарных странах нет эффективного контролирующего органа. При отсутствии такого органа создаются все новые и новые правила, которые предприниматели и иные лица вынуждены нарушать, чтобы хоть как-то поддерживать эффективность производства.

В России и в других странах в особом положении находится коррумпированное мелкое чиновничество. Если мелкого чиновника избличают, то его привлекают к административной чаше, чем к уголовной ответственности. Нередко он избегает и административной, уходя со службы

«по собственному желанию» или переведясь в другую структуру. Этот низкий слой чиновничества берет взятки, чтобы как-то улучшить свое материальное положение. 62% опрошенных в России чиновников говорят о том, что даже при полной отдаче работе они не могут удовлетворить свои материальные потребности.

Создается тенденция, когда высокоточная, научная, трудоемкая работа не приносит желаемого материального благополучия. Поэтому широко распространено взяточничество в высших учебных заведениях.

В некоторых регионах страны при высоком уровне коррупции можно наблюдать невысокие тарифы взяток. Их размеры повышаются там, где правоохранительные органы работают эффективно и действительно борются с коррупцией. Большие взятки иногда являются платой за страх.

3.4 Ответственность за коррупционные правонарушения.

Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, дисциплинарную и гражданско-правовую ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Физическое лицо, совершившее коррупционное правонарушение, по решению суда может быть лишено в соответствии с законодательством Российской Федерации права занимать определенные должности государственной и муниципальной службы (статья 13 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»)

К правонарушениям, обладающим коррупционными признаками, относятся следующие умышленные деяния, предусмотренные Уголовным Кодексом Российской Федерации: мошенничество (статья 159); присвоение или растрата (статья 160); коммерческий подкуп (статья 204); злоупотребление должностными полномочиями (статья 285); нецелевое

расходование бюджетных средств (статья 285.1); нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов (статья 285.2); внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений (статья 285.3); превышение должностных полномочий (статья 286); незаконное участие в предпринимательской деятельности (статья 289); получение взятки (статья 290); дача взятки (статья 291); посредничество во взяточничестве (статья 291.1); служебный подлог (статья 292); провокация взятки либо коммерческого подкупа (статья 304); подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу (статья 309).

За преступления коррупционной направленности уголовным кодексом Российской Федерации установлены санкции, которые предусматривают следующие виды наказаний: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; принудительные работы; ограничение свободы; лишение свободы на определенный срок.

К основным составам административных правонарушений коррупционного характера, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях можно отнести такие, как: подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах (статья 5.16); непредоставление или неопубликование отчета, сведений о поступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов, референдума (статья 5.17); незаконное финансирование избирательной кампании, кампании референдума, оказание запрещенной законом материальной поддержки, связанные с проведением выборов, референдума, выполнение работ, оказание услуг, реализация товаров бесплатно или по необоснованно заниженным (завышенным) расценкам (статья 5.20); использование преимуществ должностного или

служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума (статья 5.45); сбор подписей избирателей, участников референдума в запрещенных местах, а также сбор подписей лицами, которым участие в этом запрещено федеральным законом (статья 5.47); нарушение правил перечисления средств, внесенных в избирательный фонд, фонд референдума (статья 5.50); мелкое хищение (в случае совершения соответствующего действия путем присвоения или растраты) (статья 7.27); несоблюдение требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при принятии решения о способе и об условиях определения поставщика (подрядчика, исполнителя) (статья 7.29); нарушение порядка определения начальной (максимальной) цены государственного контракта по государственному оборонному заказу или цены государственного контракта при размещении государственного оборонного заказа статья (7.29. 1); отказ или уклонение единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) от заключения государственного контракта по государственному оборонному заказу (статья 7.29.2); нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (статья 7.30); нарушение порядка заключения, изменения контракта (статья 7.32); ограничение конкуренции органами власти, органами местного самоуправления (статья 14.9); использование служебной информации на рынке ценных бумаг (статья 15.21); незаконное вознаграждение от имени юридического лица (статья 19.28); незаконное привлечение к трудовой деятельности государственного служащего (бывшего государственного (муниципального) служащего (статья 19.29) [2].

Статьей 27.1 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» за несоблюдение муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и

неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции Федеральным законом «О муниципальной службе в Российской Федерации» и другими федеральными законами, предусмотрены следующие виды взысканий: замечание; выговор; увольнение по соответствующим основаниям [3].

Муниципальный служащий подлежит увольнению с муниципальной службы в связи с утратой доверия за совершение правонарушений, установленных: ст. 14.1 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» - за непринятие муниципальным служащим, являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов; ст. 15 - за непредставление муниципальным служащим сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в случае, если представление таких сведений обязательно, либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений [9].

Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами: статья 16 Гражданского Кодекса Российской Федерации - убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием; статья 1069 ГК РФ - вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в

результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

К коррупционным правонарушениям относятся также обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями нарушения правил дарения, а также нарушения порядка предоставления услуг, предусмотренных ГК РФ: ст. 575 ГК РФ содержит запрет на дарение подарков, за исключением обычных, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей лицам, замещающим муниципальные должности, муниципальным служащим в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей.

3.5 Список использованных источников:

1 Гражданский кодекс Российской Федерации : части первая, вторая, третья и четвертая : офиц. текст : по состоянию на 28 марта 2017 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 52. – Ст. 5496.

2 Кодекс об административных правонарушениях: офиц. текст : по состоянию на 1 мая 2017 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 1.

3 Российская Федерация. Законы. О муниципальной службе в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон : [принят Гос. Думой 7 февраля 2007 г.: одобр. Советом Федерации 21 февраля 2007 г.] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

4 Российская Федерация. Законы. О противодействии коррупции [Электронный ресурс].: федер. закон : [принят Гос. Думой 19 декабря 2008 г.] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

5 Уголовный кодекс Российской Федерации: офиц. текст : по состоянию на 17 апреля 2017 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

6 Абызов, К. Р. Региональное прогнозирование преступности: Автореф. канд. дис. / К. Р. Абызов. – Москва, 2003. – С. 10 – 15.

7 Антонян, Ю. М. Криминология. Избранные лекции / Ю. М. Антонян. – 2004. – Москва: Логос. – 448 с.

8 Гирько, С. И. Прогноз криминогенной ситуации в Российской Федерации в начале XXI века / С. И. Гирько, 2003. – Москва. – С. 20 – 21.

9 Куревина, Л. В. Особенности увольнения муниципального служащего за несоблюдение ограничений / Л. В. Куревина // Оплата труда в государственном (муниципальном) учреждении: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2014. – №11.

4 Анतिकоррупционная политика на современном этапе развития РФ: понятие, содержание, виды и основные направления

4.1 Анतिकоррупционная политика: понятие, содержание, виды.

4.2 Цели и принципы антикоррупционной политики.

4.3 Направления антикоррупционной политики.

4.4 Национальный план противодействия коррупции и его реализация в федеральном законодательстве.

4.5 Список использованных источников.

4.1 Антикоррупционная политика: понятие, содержание, виды.

Для устранения факторов, обеспечивающих существование и устойчивость коррупции, необходимо адекватное целям коррупции воздействие на эти факторы. Такое воздействие, приводящее к снижению уровня коррупции, является целью антикоррупционной политики.

Одним из превентивных направлений борьбы с коррупцией является создание законодательства, препятствующего совершению государственными служащими коррупционных сделок.

Федеральный закон от 25 декабря 2008г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции» закрепил основные принципы, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и ликвидации последствий коррупционных правонарушений. В связи с принятием этого Закона претерпели изменения многие законодательные акты, регулирующие службу в органах государственной и муниципальной власти [3].

Антикоррупционная политика - системная, профилактическая по целям и средствам, идеологически и научно обоснованная деятельность государственных органов всех ветвей власти и уровней, а также общественных институтов, заключающаяся в последовательном осуществлении мер социального и правового контроля за общезначимыми (публичными) сферами жизнедеятельности государства, в целях минимизации коррупционных проявлений, являясь одним из направлений криминологической политики предупреждения преступности

Государственную антикоррупционную политику следует рассматривать как деятельность органов государственной власти, общественного самоуправления и граждан по регулированию отношений в сфере противодействия коррупции.

Антикоррупционная политика - это разработка и постоянное осуществление разносторонних и последовательных мер государства и общества в рамках принятых данным государством основ конституционного строя с целью устранения причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в разных сферах жизни.

Стадии антикоррупционной политики

Речь идет о последовательности основных шагов и содержании методов данной политики. По этому критерию антикоррупционную политику можно разбить на следующие группы:

- а) разработка антикоррупционных программ,
- б) планирование антикоррупционных мероприятий;
- в) прогнозирование и анализ состояния коррупции и тенденций в ее развитии;
- г) разработка специальных антикоррупционных законопроектов и проектов подзаконных актов;
- д) экспертиза законопроектов и проектов подзаконных актов;
- е) мониторинг реализации антикоррупционной политики и состояния коррупции;
- ж) отчетность государственных органов в целях оценки эффективности их антикоррупционной деятельности.

Элементы антикоррупционной политики можно разбить по нескольким критериям [10, С. 112 – 116].

Длительность антикоррупционных мер.

По данному критерию антикоррупционная политика разбивается на разовые и постоянные меры.

Разовые меры могут осуществляться в различных сегментах государственной и общественной жизни. Они рождаются в зависимости от конкретного состояния политической системы данного государства, масштабов коррупции, состояния законодательства, уровня эффективности полицейской и иной юрисдикционной деятельности и т.д. Другими словами,

разовые меры всегда индивидуальны по отношению к конкретной стране. В то же время понятно, что изучение их эффективности влияет и на определение постоянных мер, и на поиск новых (последующих) разовых мер, и на обогащение опыта антикоррупционной политики в других странах.

К разовым мерам в современной России можно отнести, например, такие, как: законодательное приведение допустимого размера избирательных фондов в соответствие с реальными затратами на избирательные кампании; принятие закона о лоббировании в целях создания прозрачной системы отстаивания интересов в законодательных органах; введение кодифицированной системы процедур подготовки и принятия административных решений, иной административной деятельности, связанной с отношениями госслужащих с физическими и юридическими лицами; завершение перевода обслуживания всех счетов Федерального бюджета в казначейство.

Таким образом, конкретная разовая мера исчезает из состава антикоррупционной политики после того, как она реализована. Сам же факт реализации разовых мер определяется по ясным формальным основаниям (в частности, принятие соответствующего нормативного акта или завершение организационного переустройства). Другое дело, если после принятия, например, какого-то закона в качестве разовой меры ситуация в данном сегменте коррупции не меняется.

В этом случае антикоррупционная политика предполагает, естественно, анализ причин неэффективности и на этой основе - либо коррекцию соответствующей меры, либо отказ от нее и поиск другой.

Постоянные меры включают в себя:

а) разработку на определенный период самой антикоррупционной программы, т.е. документа, содержащего основные направления политики на данный период;

б) разработку на определенный период планов по противодействию коррупции, т.е. документов, конкретизирующих и структурирующих антикоррупционную программу;

в) контроль за реализацией антикоррупционной программы и планов с внесением в них необходимых корректив и оценка степени их реализованности;

г) деятельность специализированного антикоррупционного органа по противодействию коррупции (если таковой создан);

д) деятельность правоохранительных органов по выявлению, пресечению и расследованию фактов коррупции;

е) судебную практику в части применения ответственности за коррупционные деяния;

ж) деятельность контролирующих инстанций (контрольно-ревизионных комиссий по парламентским расследованиям и др.);

з) мониторинг состояния коррупции (в территориальном, отраслевом и функциональном разрезах), в том числе посредством статистических, социологических и иных методов;

и) мониторинг системы институтов власти с точки зрения их эффективности в противодействии коррупции;

к) антикоррупционное просвещение и воспитание.

Постоянные меры, как нетрудно заметить, являются мерами, универсальными для разных государств, т.е. не зависят от масштабов коррупции, политического и экономического устройства [4, 301 с.].

4.2 Цели и принципы антикоррупционной политики.

Целью государственной антикоррупционной политики является снижение уровня коррупции посредством:

- реализации интересов личности, общества и государства на основе соблюдения прав и свобод человека и гражданина

- предупреждения коррупционных правонарушений, обеспечения ответственности за коррупционные проявления во всех случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами,

- мониторинга коррупционных факторов и эффективности реализуемых мер антикоррупционной политики,

- формирования антикоррупционного общественного мнения,

- обеспечения прав граждан на доступ к информации о фактах коррупции,

- создания механизма против подкупа граждан при проведении референдумов и выборов в органы государственной власти и местного самоуправления,

- формирования условий для замещения должностей государственной и муниципальной служб лицами с высокими моральными устоями.

Принципы антикоррупционной политики:

- научность;

- оперативность;

- последовательность и постепенность;

- недопустимость установления двойных стандартов;

- сочетание ограничительных и стимулирующих правовых средств;

- тесное сотрудничество международных организаций, институтов гражданского общества и государства;

- комплексное использование научных (всестороннее исследование коррупции, выявление слабых, «уязвимых» ее мест, разработка системы противодействия коррупции), организационных (создание различных структур и их действия по борьбе с коррупцией), правовых (в первую очередь правотворческих) и иных мер [8].

4.3 Направления антикоррупционной политики.

По направленности антикоррупционная политика включает меры:

1) в области административного законодательства (принятие актов по модернизации структур государства, ведущих правоохранительную деятельность, освобождение госаппарата от излишних функций, создание юридической системы гарантий, защищающей государственных служащих от административного давления в процессе исполнения ими своей должности и др.);

2) в области уголовного законодательства (ужесточение уголовной ответственности за получение взятки государственным служащим, сокращение применения условного наказания к должностным лицам, совершившим коррупционные преступления, реанимация института конфискации имущества в уголовном законе применительно к коррупционным делам и др.);

3) в области трудового законодательства (разработка мер правового антикоррупционного воздействия в отношении врачей, педагогов, сотрудников государственных учреждений и др.);

4) в иных областях (аудит доходов должностных лиц, осуществляемый независимыми компаниями, установление ответственности за сокрытие или искажение информации о деятельности государственных, муниципальных органов, парламентский контроль в обеспечении законности расследований отдельных фактов коррупции высшими должностными лицами и др.) [11, С. 102 – 107].

Направления антикоррупционной политики

Классификация, построенная по данному критерию, является стержневой, поскольку позволяет оценить, насколько адекватно государство понимает, что именно необходимо менять в своем устройстве и

функционировании для уменьшения масштабов коррупции. Основными направлениями антикоррупционной политики являются:

- коррекция законодательства;
- более сбалансированная система сдержек и противовесов между основными институтами власти;
- упорядочение системы, структуры и функций органов исполнительной власти;
- изменение принципов государственной (прежде всего, публичной гражданской) службы и контроль за имущественным положением представителей власти;
- создание условий для эффективного контроля за распределением и расходованием бюджетных средств;
- укрепление судебной власти;
- совершенствование правоохранительной системы и полицейской деятельности (деятельности спецслужб);
- координация антикоррупционной политики.

Направления антикоррупционной политики должны дополняться и корректироваться с учетом постоянного мониторинга коррупции по разным срезам - отраслевому, региональному, функциональному, а также по мере получения новых знаний о природе коррупции в результате ее глубинных исследований, в частности, после более тщательного изучения причин коррупции; «участков» государственного и общественного организма, наиболее пораженных коррупцией; мотивации коррупционного поведения.

4.4 Национальный план противодействия коррупции и его реализация в федеральном законодательстве.

Национальный план противодействия коррупции - это государственный документ программного характера, направленный на

комплексную реализацию мероприятий по стратегии государственной национальной политики безопасности РФ и выполнение мер предупреждения и борьбы с коррупцией в России. План утвержден Указом Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 года № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы» [1].

Значительная часть текущего документа является продолжением предыдущих Национальных планов.

Указ Президента РФ от 1 апреля 2016 г. №147 « О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы», является в настоящее время одним из важнейших документов, определяющих всю антикоррупционную политику государства. Данный документ существенно расширил сферу участия в противодействии коррупции гражданского общества. Национальный план является отдельной смысловой частью утвержденной Президентом РФ в конце 2015 года Стратегии национальной безопасности РФ, согласно которой коррупция является препятствием устойчивому развитию Российской Федерации и реализации стратегических национальных приоритетов.

Мероприятия Национального Плана направлены на решение таких основных задач, как:

- совершенствование правовых основ и организационных механизмов предотвращения и выявления конфликта интересов в отношении лиц, замещающих должности, по которым установлена обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов;

- совершенствование механизмов контроля за расходами и обращения в доход государства имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы, предусмотренных Федеральным законом от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их дохода» [2];

- повышение эффективности противодействия коррупции в федеральных органах исполнительной власти и государственных органах субъектов Российской Федерации, активизация деятельности подразделений федеральных государственных органов и органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, а также комиссий по координации работы по противодействию коррупции в субъектах Российской Федерации;

- повышение эффективности противодействия коррупции при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

- усиление влияния этических и нравственных норм на соблюдение лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, должности государственной и муниципальной службы, запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции;

- расширение использования механизмов международного сотрудничества для выявления, ареста и возвращения из иностранных юрисдикции активов, полученных в результате совершения преступлений коррупционной направленности;

- повышение эффективности информационно-пропагандистских и просветительских мер, направленных на создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям.

Ключевой задачей документа является координация усилий по противодействию коррупции в России. Национальный план противодействия коррупции является рамочным документом для внедрения внутриведомственных антикоррупционных планов. Исполнителями Национального плана назначены все федеральные органы исполнительной власти. Конкретные задачи противодействия коррупции отражены в перечне мер, предложенном Национальным планом.

Однако в реализации национального Плана противодействия коррупции имеются проблемы.

По данным Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки за коррупционные преступления в 2015 году осуждено более 10 тысяч человек. Однако не все предпринимаемые меры доказывают свою эффективность. Так, введенная ранее система кратных штрафов за все время ее действия позволила компенсировать государству не более 1% от общей суммы нанесенного ущерба. В частности, в первом полугодии 2015 года в доход государства было обращено всего 3% от общей суммы по исполнительным производствам о взыскании штрафов, назначенных за коррупционные преступления (340 млн. из 13 млрд. рублей). В 2014 году этот показатель составил 7% [9, – 4 с.].

Одной из важных антикоррупционных мер является предоставление чиновниками деклараций о доходах, расходах и имуществе. Механизм проверки их достоверности уже отработан, а выявляемые нарушения в большинстве случаев связаны с небрежностью в заполнении справок. Что касается проверки справок о расходах, то здесь прокуроры выявляют уже больше нарушений. Так, за последние два года ими был обнаружен 171 случай нарушения требований законодательства о представлении сведений о расходах.

По данным Следственного комитета России, в 2015 году было возбуждено более 20 тысяч дел о коррупции. Всего за девять месяцев 2015 года в производстве следователей СК РФ находилось 25 255 уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности. В общем количестве уголовных дел, направленных в суды, преобладают дела о даче и получении взятки, мошенничестве, присвоении, растрате и злоупотреблении должностными полномочиями. Коррупция стала причиной для привлечения в 2015 году к уголовной ответственности 25 следователей органов внутренних дел, 2 следователей наркоконтроля, 7 прокуроров, 36 адвокатов, 43 членов избирательных комиссий, 161 депутата различного уровня, 131

главу муниципальных образований, 8 судей и 6 следователей самого Следственного комитета Российской Федерации.

Вместе с тем подавляющее большинство федеральных органов исполнительной власти ведут лишь формальную борьбу с коррупцией, не выстраивая системной работы в этом направлении, говорится в докладе рабочей группы по экспертному обеспечению развития антикоррупционных механизмов. Экспертный совет при правительстве и специально созданная рабочая группа сопровождают реализацию Национального плана противодействия коррупции - в частности, обеспечивают ежеквартальный контроль за выполнением ведомственных антикоррупционных планов, которые должны составляться с учетом отрасли и специфики работы.

Национальный план делает существенный упор на правоприменительную практику. Основное внимание должно быть уделено тому, как антикоррупционное законодательство применяется в государственных органах. Существенное внимание должно быть уделено реализации на местах антикоррупционных нормативных актов.

Особенно остро стоят задачи по антикоррупционному обучению должностных лиц, по усилению ответственности руководителей органов исполнительной власти и по взаимодействию с гражданским обществом на местах [5, С. 105 – 111].

Образование сотрудников антикоррупционных комиссий должно выйти на качественно новый уровень. Поставлена задача разработать специальные образовательные программы, которые были бы согласованы с администрацией президента, в частности, с экспертным советом по противодействию коррупции. Будут внедряться дополнения к ранее существующей программе, которые позволят повысить эффективность общеобразовательных программ [7, 256 с.].

Акценты нового Национального плана — меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, совершенствование механизмов декларирования расходов публичных должностных лиц и борьба с

незаконным обогащением, повышение антикоррупционного обеспечения госзакупок, усиление международного сотрудничества по выявлению, аресту и возвращению активов, полученных коррупционным путем, меры по усилению этических и нравственных норм среди чиновников, а также антикоррупционное просвещение и антикоррупционная пропаганда. Последнее обстоятельство требует повышения эффективности взаимодействия государственных, муниципальных и общественных институтов со средствами массовой информации в предупреждении коррупционных проявлений и минимизации их последствий [6, С. 109 – 114].

4.5 Список использованных источников:

1 О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы [Электронный ресурс]: указ Президента Рос. Федерации от 01.04.2016 №147 // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2 Российская Федерация. Законы. О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам [Электронный ресурс]: федер. закон : [принят Гос. Думой 26 октября 1994 г.: одобрен Советом Федерации 23 ноября 2012 г.] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

3 Российская Федерация. Законы. О противодействии коррупции [Электронный ресурс]: федер. закон : [принят Гос. Думой 19 декабря 2008 г.] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл.

математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. –
Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

4 Андрианов, В. Д. Коррупция как глобальная проблема: история и современность: монография / В. Д. Андрианов. - Москва, 2011. – 301 с.

5 Воронцов, С. А. Об организации антикоррупционного просвещения в Российской Федерации / С. А. Воронцов // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2015. – № 1. – С. 105 – 111.

6 Воронцов, С. А., Михайлов, А. Г. О роли средств массовой информации в противодействии коррупции / С. А. Воронцов, А. Г. Михайлов // Философия права. – 2012. – № 2 (51). – С. 109 – 114.

7 Воронцов, С. А., Понеделков, А. В. Основы противодействия коррупции: Учебно-методическое пособие. / С. А. Воронцов, А. В. Понеделков. – Ростов на Дону: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2016. – 256 с.

8 Кабанов, П. А. Коррупция и антикоррупционная политика / П. А. Кабанов. – Москва: Академия экономической безопасности МВД России, 2010.

9 Русецкий, А. Е. Если расходы больше доходов / А. Е. Русецкий // Прокурор. – 2016. – № 2. – 4 с.

10 Суркина, Ф. Ж. Теоретические аспекты борьбы с коррупцией / Ф. Ж. Суркина // Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы. – 2013. – № 3. – С. 112 – 116.

11 Шишкарев С. Н. Борьба с коррупцией в системе приоритетов правового обеспечения национальной безопасности в России / С. Н. Шишкарев // Вестник Поволжского института управления. – 2009. – № 4. – С. 102 – 107.

5 Антикоррупционный мониторинг и антикоррупционная экспертиза как формы противодействия коррупции.

5.1 Понятие антикоррупционного мониторинга реализации антикоррупционных мер.

5.2 Понятие и типология антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. Цели и принципы антикоррупционной экспертизы.

5.3 Понятие и классификация коррупциогенных факторов.

5.4 Предмет, объекты и субъекты антикоррупционной экспертизы.

5.5 Методика проведения антикоррупционной экспертизы. Понятие, содержание, виды методик.

5.6 Основания и стадии антикоррупционной экспертизы. Особенности назначения, порядок производства и оформления результатов.

5.7 Список использованных источников.

5.1 Понятие антикоррупционного мониторинга реализации антикоррупционных мер.

Антикоррупционный мониторинг реализации антикоррупционных мер (далее - антикоррупционный мониторинг) – это сбор данных, наблюдение, анализ, оценка и прогноз коррупциогенных факторов, а также эффективность мер реализации антикоррупционной политики.

Сбор данных - это получение достоверной информации от субъектов о выполнении антикоррупционных мер, встроенных в повседневную работу государственных органов и органов местного самоуправления.

Наблюдение - это целенаправленное и планомерное восприятие процессов и явлений в сфере противодействия коррупции, результаты

которого фиксируются наблюдателем. Для получения значимых результатов необходимо многократное наблюдение.

Анализ проводится на основании полученных данных, делаются выводы и формируются рекомендации относительно принятия управленческого решения.

Оценка - это процесс, направленный на выявление целесообразности, эффективности, продуктивности, ценности (дополнительных преимуществ), устойчивости и/или влияния произведенного вмешательства.

Прогноз - это вероятностное суждение о состоянии какого-либо явления в будущем, основанное на специальном научном исследовании (прогнозировании). Объекты мониторинга - это коррупционные проявления и деятельность государственных органов, органов местного самоуправления по реализации требований антикоррупционного законодательства.

Субъектами антикоррупционного мониторинга являются государственные органы и органы местного самоуправления.

Основной целью антикоррупционного мониторинга является формирование объективной оценки уровня коррупции в республике для своевременного предупреждения, выявления и устранения последствий коррупционных проявлений, на основе принимаемых управленческих решений [2].

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- 1) обеспечение организации и координации деятельности субъектов противодействия коррупции по своевременному и качественному предоставлению информационных материалов (отчеты, доклады, аналитические и пояснительные записки) об исполнении мероприятий по противодействию коррупции;

- 2) разработка и внедрение системы мониторинга исполнения антикоррупционных мер субъектами противодействия коррупции и оценки их влияния на коррупционную обстановку;

3) проведение регулярного мониторинга реализации программ по индикаторам результативности, с последующей оценкой эффективности реализуемых мер;

4) выявление и прогнозирование ключевых направлений повышения эффективности деятельности по противодействию коррупции, упреждению возможностей возникновения и действия коррупциогенных факторов и формированию антикоррупционного общественного мнения.

Основными направлениями антикоррупционного мониторинга является анализ:

- мер, реализуемых посредством антикоррупционных программ по обеспечению оценки их эффективности;

- коррупциогенных сигналов, к которым относятся фактические признаки распространенности коррупции на практике;

- коррупциогенных факторов по своевременному приведению нормативных правовых актов в соответствие с действующим законодательством, обеспечению разработки и реализации антикоррупционных программ.

Антикоррупционный мониторинг и оценка реализации мероприятий программы отслеживаются через индикаторы результативных показателей. Система мониторинга и оценки программы основываются на двух каналах информации: государственном (официальный) и с привлечением неправительственных организаций и независимых экспертов (общественный).

Методами проведения антикоррупционного мониторинга являются:

- а) изучение общепринятых коррупционных практик и отслеживание механизмов коррупционных ситуации;

- б) измерение уровня и структуры коррупции по уровням и институтам власти, отраслям экономики и т.п.;

- в) изучение общественного сознания в сфере коррупции;

г) измерение эффективности антикоррупционных мероприятий [10, С. 2016–2020].

5.2 Понятие и типология антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. Цели и принципы антикоррупционной экспертизы.

По смыслу Федерального закона от 17.07.2009 N 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» антикоррупционная экспертиза – это правовая проверка нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения [3].

Таким образом, антикоррупционная экспертиза не проводится в отношении правовых актов индивидуального характера, то есть касающихся конкретных граждан или организаций либо рассчитанных на однократное применение (например, распоряжений о предоставлении земельного участка, постановлений о разрешении сделки с имуществом несовершеннолетнего в рамках реализации переданных государственных полномочий по опеке и попечительству и т.д.). Не подлежат антикоррупционной экспертизе и нормативные договоры, заключаемые органами местного самоуправления.

Антикоррупционная экспертиза осуществляется в нескольких видах:

1) по объекту экспертизы она делится на экспертизу проектов нормативных правовых актов (проводится до момента подписания правового акта соответствующим должностным лицом) и экспертизу действующих нормативных правовых актов (проводится в любое время после вступления правового акта в силу);

2) по субъекту экспертизы она делится на внутреннюю (осуществляемую структурами правотворческого органа) и внешнюю

(осуществляемую третьими лицами, например органами прокуратуры или юстиции, независимыми экспертами);

3) по участию институтов гражданского общества она делится на официальную (проводится органами и должностными лицами в силу возложенных на них законом обязанностей) и независимую (проводится за счет собственных средств юридическими лицами и физическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов);

4) по уровню правотворческого органа она делится на экспертизу правовых актов РФ, правовых актов субъектов РФ и муниципальных правовых актов.

Следует отметить, что все виды антикоррупционных экспертиз проводятся в настоящее время, в соответствии с единой Методикой, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96, на которую неоднократно делается ссылка в ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе». Указанной Методикой руководствуются, в том числе, независимые эксперты, получившие аккредитацию на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, при проведении независимой антикоррупционной экспертизы.

Цель проведения антикоррупционной экспертизы – выявление в действующих нормативно-правовых документах и проектах коррупциогенных факторов, то есть дефектов норм и правовых формул, которые могут способствовать проявлению коррупции.

Таковыми факторами являются: широкие пределы усмотрения, возможность необоснованного применения исключений из общих правил, неопределенные, трудновыполнимые и обременительные требования к гражданам и организациям.

Например, формулировка полномочий государственного органа «...вправе...» допускает возможность, как осуществить данное полномочие, так и пренебречь им [4, 304 с.].

Основными принципами организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) являются:

1) обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов.

2) оценка нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами. Данный принцип заключается в том, что любой нормативный правовой акт является частью единого правового пространства и входит в систему правовых актов. В свою очередь система правовых актов – это взаимосвязанный, логически выстроенный массив правовых норм, в том числе дополняющих и конкретизирующих друг друга. В связи с этим качественная и всесторонняя антикоррупционная оценка нормативного правового акта не возможна без изучения взаимосвязанных правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения, пусть и содержащихся в иных нормативных правовых актах. Кроме того, следует учитывать, что выявить коррупциогенные факторы, содержащиеся в действующем нормативном правовом акте, помогает изучение его правоприменительной практики, и в первую очередь, тех индивидуальных правовых актов, которые принимаются на его основе. Именно при рассмотрении результатов реализации прав конкретных граждан или организаций можно прийти к выводу о том, что допускаемые нарушения носят системный характер, а в нормативном правовом акте имеются коррупционные риски.

3) обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Обоснованность результатов антикоррупционной экспертизы – это мотивированность выводов,

содержащихся в экспертном заключении. Любое утверждение эксперта о наличии или отсутствии в нормативном правовом акте коррупционных факторов должно быть основано на сопоставлении и анализе всей имеющейся в его распоряжении нормативно-правовой информации и логически увязано с результатами этого анализа. Иными словами из экспертного заключения должен быть понятен ход рассуждений его автора и почему он пришел именно к таким выводам.

Объективность результатов антикоррупционной экспертизы – это минимизация влияния субъективных факторов (эмоционального восприятия информации, личной заинтересованности в результате экспертизы, симпатий – антипатий к правотворческому органу, иных обстоятельств) на выводы эксперта. Эксперт в своей деятельности должен руководствоваться только нормами действующего законодательства и использовать имеющийся опыт в сфере проведения антикоррупционных экспертиз. В случае возникновения у эксперта конфликта интересов при проведении антикоррупционной экспертизы, он должен отказаться от ее проведения.

Проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы – это возможность проведения сравнительного анализа выводов, содержащихся в экспертном заключении, с некими стандартами ее проведения. Прежде всего, проверить можно только то, что каким-либо образом зафиксировано, то есть имеет определенный формализованный вид. В данном случае результаты антикоррупционной экспертизы должны быть оформлены в письменном виде. Реализация данного принципа достигается также установлением единых критериев выявления и оценки коррупционных рисков, содержащихся в нормативном правовом акте или его проекте, а также понятной и удобной в применении методики проведения антикоррупционной экспертизы. Только в этом случае, экспертное заключение может быть оценено и с точки зрения его обоснованности и объективности, и с точки зрения соответствия действующим правовым актам. К сожалению, в

настоящее время принцип, касающийся проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы, является скорее декларативным.

4) компетентность лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Компетентность лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу, является залогом ее качества. Совершенно очевидно, что только человек, владеющий необходимыми знаниями, приемами и определенным опытом сможет профессионально оценить нормативный правовой акт или его проект на наличие (отсутствие) коррупциогенных факторов, а также предложить варианты устранения (снижения) коррупционных рисков при реализации, установленных нормативным правовым актом правил поведения. С целью поддержания компетентности экспертов в актуальном состоянии необходимо регулярное проведение для них профессиональных тренингов, проблемных семинаров, а также повышение их квалификации в специализированных учебных заведениях.

5) сотрудничество федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также их должностных лиц с институтами гражданского общества при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Указанный принцип согласуется с принципом «сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами», заложенным в основу противодействия коррупции в целом [5, С. 3 – 6].

5.3 Понятие и классификация коррупциогенных факторов.

Согласно ч.2 ст.1 ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе» коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых

актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции [3].

Коррупциогенные факторы подразделяются на две большие группы.

I Коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил:

а) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);

б) определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

в) выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);

г) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

д) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов

местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

е) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

ж) отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

з) отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага).

II Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям:

а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

б) злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

в) юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера [8, С. 26 – 28].

5.4 Предмет, объекты и субъекты антикоррупционной экспертизы.

Предметом антикоррупционной экспертизы являются проекты нормативных правовых актов органов государственной власти и местного самоуправления, а также нормы, содержащиеся в них, которые регулируют общественные отношения, являющиеся объектом экспертизы.

Объектами антикоррупционной экспертизы в соответствии со смыслом действующего российского федерального и регионального антикоррупционного законодательства являются нормативные правовые акты и проекты нормативных правовых актов, подготовленные органами государственной власти, учреждениями и организациями различного уровня и ведомственной принадлежности, их должностными лицами и органами местного самоуправления [6, 152 с.].

Обязательной антикоррупционной экспертизе подлежат:

- проекты федеральных законов, проекты указов Президента Российской Федерации и проекты постановлений Правительства Российской Федерации, разрабатываемые федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями;

- проекты концепций и технических заданий на разработку проектов федеральных законов, проектов официальных отзывов и заключений на проекты федеральных законов; нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер;

- проекты уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований;

- проекты нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. Кроме указанных, по инициативе разработчиков нормативных правовых актов или по инициативе независимых экспертов антикоррупционной экспертизе могут быть подвергнуты и иные объекты.

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) проводится:

- 1) прокуратурой Российской Федерации;
- 2) федеральным органом исполнительной власти в области юстиции;
- 3) органами, организациями, их должностными лицами.

Данные субъекты проводят официальную антикоррупционную экспертизу, то есть осуществление экспертных функций является реализацией обязанностей, возложенных на указанные органы и организации в соответствии с законодательством о противодействии коррупции. Согласно ч.1 ст.5 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе» установлена еще одна категория субъектов проведения антикоррупционной экспертизы - институты гражданского общества и граждане (независимые эксперты) [3]. Указанные субъекты осуществляют независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Данный вид экспертизы не является обязательным и осуществляется в отношении конкретного нормативного правового акта (проекта), исходя из желания самого независимого эксперта [9, 240 с.].

5.5 Методика проведения антикоррупционной экспертизы. Понятие, содержание, виды методик.

Антикоррупционная экспертиза, как и любой другой вид деятельности, предполагает применение определенной совокупности (системы) приемов и операций, ведущих к достижению цели [11, 179 с.].

Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов утверждена Постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов

нормативных правовых актов» [1]. Данная методика как совокупность приемов, методов исследования нормативных правовых актов и их проектов может быть использована для работы над всеми нормативными правовыми актами, включая федеральные и региональные законы, а также указы Президента РФ.

В широком смысле цель исследования нормативных правовых актов в данном случае заключается в нейтрализации их коррупциогенности. При оценке нормативных правовых актов на коррупциогенность используются следующие методы познания:

1) в качестве базового используется общелогический метод познания – анализ (метод познания, в основу которого положены приемы и способы расчленения системы на составляющие ее элементы). Данный метод имеет целью переход от изучения целого к изучению частей. Познание свойств элементов необходимо для того, чтобы понять закономерности их соединения в рамках целого. Под нормативным анализом понимается совокупность операций, направленных на выработку правовых решений социальных проблем, алгоритма поведения лиц в правовой ситуации. Цель нормативного анализа (как и экспертизы в целом) – нейтрализовать коррупциогенность нормативного правового акта или его проекта. Данная цель достигается посредством выявления и корректировки (либо исключения из текста) коррупциогенных норм нормативного правового акта или его проекта;

2) по «информационному основанию» на первый план выдвигаются методы опережающей информации. Их применение дает оптимальный результат на подготовительных этапах проведения оценки нормативных правовых актов на коррупциогенность. Для данной группы методов характерно базирование на фактически имеющемся материале об общественных отношениях, регламентируемых данным нормативным правовым актом (проектом нормативного правового акта), информации об их развитии;

3) применение социологического метода в деятельности по оценке нормативных правовых актов на коррупциогенность обусловлено необходимостью выявления информации о восприятии гражданами государственной политики, в том числе в области нормотворчества. Социологические исследования призваны выявить общественное мнение по поводу эффективности действующих или предложенных правил. По мере внедрения информационно-коммуникационных технологий целесообразно ввести практику one-line-исследований значимых решений и норм;

4) применение метода функционального анализа обусловлено тем, что положения большинства нормативных правовых актов применяются и приводятся в исполнение определенными публичными органами или органами, специально создаваемыми для применения этих норм. От того, как они функционируют, зависит эффективность соответствующих нормативных правовых актов;

5) важным методом, применяемым при оценке нормативных правовых актов на коррупциогенность, является экстраполяция: перенесение прошлого и настоящего состояния исследуемого объекта на его будущее состояние. В более широком теоретическом аспекте она является важной предпосылкой построения нового знания во всех областях науки. Широкое использование экстраполяция находит в аналитической работе, при постановке диагноза, прогнозировании. Применение экстраполяции при оценке нормативных правовых актов на коррупциогенность позволит определить, к каким коррупционным стратегиям могут привести дефекты оцениваемого нормативного правового акта, определить возможные коррупционные проявления;

6) использование системного анализа обусловлено необходимостью учета системных связей отдельных норм, положений, соединяющихся в рамках анализируемого акта. Под системным анализом понимается совокупность методов и средств, используемых при исследовании сложных

объектов, прежде всего методов выработки, принятия и обоснования решений при создании социальных систем и управлении ими;

7) широкое использование имеет метод экспертных оценок. Экспертные оценки основываются на информации, предоставленной экспертами в процессе систематизированных процедур выявления и обобщения мнения. Компетентные оценки специалистов уже в настоящее время являются надежной основой прогнозирования эффективности конкретных норм права, состояния законности, направленности правового сознания населения, его политической и правовой активности, решения других актуальных проблем общей теории права. Качество применения этого метода во многом обуславливает эффективность всей оценки нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность;

8) статистические методы определяют совокупность приемов обработки количественной информации об объекте оценки на коррупциогенность. Использование методов данной группы целесообразно на заключительной стадии оценки нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность.

5.6 Основания и стадии антикоррупционной экспертизы. Особенности назначения, порядок производства и оформления результатов.

Процедура проведения антикоррупционной экспертизы – это нормативно установленный порядок деятельности по выявлению дефектов нормативных правовых актов и иных документов, способных привести к коррупционным проявлениям в процессе правоприменения, направленной на исключение (предотвращение включения) указанных дефектов из (в) нормативных правовых актах, их проектов и иных документов [12, 48 с.].

В «Методике проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений,

способствующих созданию условий для проявления коррупции» акцентированы два компонента:

- определение правил предупреждения и выявления при подготовке и принятии документов коррупциогенных факторов и коррупциогенных норм;
- описание коррупциогенных факторов.

К процедуре проведения антикоррупционной экспертизы и оформлению ее результатов предъявляются следующие требования:

- она должна предусматривать основания для начала и окончания;
- она должна содержать логически обособленную последовательность действий, способствующих наиболее полной реализации инструментов, направленных на обнаружение коррупциогенных факторов в текстах нормативных правовых актов;
- она должна разделять процесс антикоррупционного анализа на отдельные стадии, каждая из которых включает выполнение определенного действия, направленного на достижение общего результата;
- она должна определять содержание каждого действия и его результат.

Общими основаниями для начала антикоррупционной экспертизы проектов правовых актов являются:

- 1) подготовка проекта нормативного правового акта;
- 2) принятие решения о проведении независимой экспертизы проекта правового акта;
- 3) поступление нормативного правового акта на государственную регистрацию в Минюсте России.

Непосредственным основанием процедуры антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов является назначение экспертизы. Определение основных стадий ее проведения будет способствовать выявлению последовательности действий, формирующих эту процедуру.

Выделяются следующие основные этапы процесса проведения антикоррупционной экспертизы:

- 1) подготовительная стадия, предусматривающая следующие шаги:
 - сбор информации;
 - выбор нормативного акта;
 - анализ социальных (экономических) отношений, которые регулируются выбранным нормативным актом;
- 2) стадия проведения экспертизы, включающая:
 - функциональный анализ деятельности органа власти (исходя из нормативного акта и ограничиваясь им);
 - определение дискреционных полномочий;
 - определение полномочий, касающихся юридических (физических) лиц, связанных с наложением на них некоторых ограничений, требований (контрольными процедурами, требованием предоставить информацию и т. п.);
 - сравнительный анализ полномочий, указанных в п. 3 в отношении нескольких законов;
 - заполнение оценочного листа (чрезмерные ограничения);
 - заполнение оценочного листа в отношении полномочий, которые наделяют государственного служащего возможностью выбора, связанного с наложением на граждан и юридических лиц ограничений и обременений;
 - выписывание бланкетных норм;
 - заполнение оценочного листа «Бланкетные нормы»;
 - заполнение сводной таблицы коррупциогенности нормативного правового акта;
 - заполнение таблицы предложений по уменьшению коррупциогенного потенциала;
 - подготовка текста экспертизы (описательная и табличная части).

Для удобства проведения экспертизы проекта нормативного правового акта на коррупциогенность можно условно выделить следующие основные группы действий:

а) общая оценка проекта нормативного правового акта (предварительная);

б) оценка проекта нормативного правового акта по существу (основная);

в) подготовка экспертного заключения (оформление результатов экспертизы).

Экспертное заключение подготавливается путем составления описательной и табличной частей, с обязательным освещением следующих позиций:

- наименование нормативного правового акта (рабочее наименование проекта нормативного правового акта);

- тип нормативного правового акта;

- перечень норм, в которых обнаружены коррупциогенные факторы;

- описание обнаруженных в нормах коррупциогенных факторов;

- рекомендации по устранению выявленных коррупциогенных факторов и устранению (коррекции) норм, их содержащих;

- указание на наличие в рассматриваемом нормативном правовом акте положений, способных снизить опасность коррупционных проявлений, и рекомендаций по их включению;

- вывод по результатам оценки нормативных правовых актов на коррупциогенность;

- таблица, содержащая коррупционные нормы, возможные коррупционные проявления, рекомендации по устранению выявленных коррупциогенных факторов и исключению (коррекции) норм, их содержащих;

- дата и подпись эксперта [7, 176 с.].

5.7 Список использованных источников:

1 Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: постановление Правительства Рос. Федерации от 26.02.2010 № 96 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 10. – Ст. 1084.

2 Об организации мониторинга правоприменения в Оренбургской области [Электронный ресурс]: указ Губернатора Оренбургской области от 09.07.2012 № 430-ук // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/952006054>.

3 Российская Федерация. Законы. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федер. закон : [принят Гос. Думой 3 июля 2009 г.: одобр. Советом Федерации 7 июля 2009 г.] // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 29. – Ст. 3609.

4 Абузярова, Н. А., Артемов, В. Ю. Коррупциогенность законодательства: причины, факторы, преодоление: монография / Н. А. Абузярова, В. Ю. Артемов. – Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2013. – 304 с.

5 Аллес, М. Основные принципы проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов / М. Аллес // Молодой ученый. – 2016. – №23. – С. 3 – 6.

6 Власов, И. С. Антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов: научно-практическое пособие / И. С. Власов. – Москва: Анкил, Институт зак-ва и сравнит. правовед. при Правительстве РФ, 2012. – 152 с.

7 Власов, И. С. Правовые акты: антикоррупционный анализ. Научно-практическое пособие / И. С. Власов. – Москва: КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2010. – 176 с.

8 Дубрава, И. Д. Типология коррупциогенных факторов в нормативно-правовых актах и критерии их оценки / И. Д. Дубрава // Отечественная юриспруденция. – 2016. – № 3 (5). – С. 26 – 28.

9 Кабашов, С. Ю. Антикоруptionная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: учебное пособие / С. Ю. Кабашов. – Москва : ИНФРА– М, 2015. – 240 с.

10 Нурутдинов, Л. Р. Понятие и проблемы правоприменения антикоррупционного мониторинга в России / Л. Р. Нурутдинов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – Т. 3. – С. 2016–2020.

11 Раздьяконова, Е. В. Правовая экспертиза нормативных правовых актов: учебное пособие / Е. В. Раздьяконова. – Новосибирск: СибАГС, 2014. – 179 с.

12 Соколов, А. Ф. Антикоруptionная экспертиза: методические указания / А. Ф. Соколов. – Ярославль : ЯрГУ, 2011. – 48 с.

6 Антикоруptionционный аудит как инструмент противодействия коррупциии

6.1 Антикоруptionционный аудит: понятие, содержание, вопросы правового регулирования.

6.2 Объект, субъект, предмет антикоррупцииионного аудита; его цели, задачи, стадии.

6.3 Общий план и программа проведения антикоррупцииионного аудита.

6.4 Виды антикоррупционного аудита (внешний, внутренний, общественный). Требования к аудиторам, осуществляющим проверку антикоррупционной деятельности.

6.5 Список использованных источников.

6.1 Антикоррупционный аудит: понятие, содержание, вопросы правового регулирования.

До настоящего времени в федеральных и региональных нормативных правовых актах отсутствует легальное правовое определение антикоррупционного аудита. В отдельных региональных нормативных правовых актах под антикоррупционным аудитом понимается проверка исполнения государственных программ управления имуществом или степень достижения целевых показателей. Хотя наиболее часто региональные органы власти под антикоррупционным аудитом понимают проверку практики исполнения, соблюдения и применения законодательства о государственной службе, муниципальной службе и противодействия коррупции в органах государственной власти, органах местного самоуправления, учреждениях и предприятиях, учредителями которых названные органы являются [3, С.744 – 753].

Более приемлемое определение антикоррупционного аудита имеется в некоторых российских и зарубежных антикоррупционных терминологических словарях. В соответствии с ними антикоррупционный аудит - это система контроля за соблюдением антикоррупционных ограничений государственными или муниципальными служащими и выполнением антикоррупционных мер в конкретном учреждении, организации, органе государственной власти или органе местного самоуправления.

Элементами системы антикоррупционного аудита как профессиональной деятельности являются:

- объект антикоррупционного аудита;
- предмет антикоррупционного аудита;
- основные цели и задачи антикоррупционного аудита;
- субъекты антикоррупционного аудита, обладающие правом его осуществления (организаторы, заказчики, исполнители - аудиторы);
- средства антикоррупционного аудита.

6.2 Объект, субъект, предмет антикоррупционного аудита; его цели, задачи, стадии.

Целями антикоррупционного аудита выступают:

- а) соблюдение антикоррупционных ограничений государственными или муниципальными служащими;
- б) исполнение антикоррупционных мер в конкретном учреждении, организации, органе государственной власти или органе местного самоуправления.

Объектами, на которые направлен антикоррупционный аудит выступают:

- а) федеральные органы государственной власти;
- б) органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
- в) органы местного самоуправления;
- г) предприятия, организации и учреждения, осуществляющие в соответствии с законодательством отдельные публичные полномочия;
- д) отдельные должностные лица органов публичной власти (лица, замещающие государственные должности; лица, замещающие должности субъектов Российской Федерации; лица, замещающие муниципальные должности; государственные служащие; муниципальные служащие);

е) руководители предприятий, организаций, учреждений, осуществляющих в соответствии с законодательством отдельные публичные полномочия.

Предметом антикоррупционного аудита может выступать антикоррупционная деятельность указанных объектов. Для физических лиц - соблюдение ими антикоррупционных запретов, ограничений и иных требований, предусмотренных законодательством о государственной гражданской службе, о муниципальной службе и о противодействии коррупции - «антикоррупционный аудит персонала». Для юридических лиц - организация системы противодействия коррупции, а также отдельных механизмов ее осуществления (антикоррупционного мониторинга, антикоррупционного образования, антикоррупционного просвещения, антикоррупционного планирования, антикоррупционной экспертизы, антикоррупционной пропаганды, в том числе антикоррупционной рекламы) или отдельных направлений деятельности (правового регулирования противодействия коррупции, взаимодействия в сфере противодействия коррупции) – «корпоративный антикоррупционный аудит».

Субъектами антикоррупционного аудита выступают различные группы участников: инициаторы, организаторы, заказчики и исполнители. Как показывает практика противодействия коррупции в современной России, инициаторами антикоррупционного аудита могут выступать различные субъекты противодействия коррупции. В одних случаях инициирует антикоррупционный аудит организации работы по профилактике коррупции в федеральных и региональных органах государственной власти, государственных учреждениях и предприятиях высшее должностное лицо российского государства - Президент Российской Федерации, определяя календарные сроки осуществления и исполнителей аудиторской деятельности. В других случаях - глава субъекта Российской Федерации, руководитель органа государственной власти, руководитель муниципального образования или органа местного самоуправления или руководитель

хозяйствующего субъекта. В отдельных случаях инициатором антикоррупционного аудита выступают органы прокуратуры Российской Федерации, как правило, они рекомендуют органам государственной власти, органам местного самоуправления и руководителям иных организаций и учреждений осуществление внутреннего антикоррупционного аудита персонала.

В качестве основных средств антикоррупционного аудита выступают:

1) осуществление анализа имеющихся в органе государственной власти, органе местного самоуправления организации, учреждении документов (антикоррупционных программ (планов); нормативных правовых актов; документов реализации антикоррупционного законодательства: заключения по результатам проведения антикоррупционной экспертизы, отчетов, докладов, анкет, протоколов заседаний комиссий (советов); компьютерных баз данных и веб-сайтов);

2) проверка условий, способствующих созданию системы противодействия коррупции, - наличие уполномоченных органов и должностных лиц; наличие документов, наделяющих их подобными полномочиями; наличие документов, подтверждающих их профессиональную квалификацию по вопросам противодействия коррупции;

3) опрос персонала по вопросам противодействия коррупции, а также потребителей государственных услуг - по их качеству и доступности;

4) наблюдение за деятельностью лиц, уполномоченных на противодействие коррупции - участие их в производстве антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, антикоррупционном просвещении, организации антикоррупционного планирования и антикоррупционного образования, а также их участие в деятельности совещательных, консультативных или координационных антикоррупционных органов;

5) антикоррупционный мониторинг деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления и иных

организаций и учреждений, а также антикоррупционная экспертиза действующих нормативных правовых актов.

6.3 Общий план и программа проведения антикоррупционного аудита.

Антикоррупционный аудит проводится рабочей группой, состоящей из представителей Комитета государственной службы и кадровой политики. Для проведения отдельных мероприятий антикоррупционного аудита могут привлекаться представители иных структурных подразделений, государственных учреждений и предприятий, исполнительных органов государственной власти, а также иных организаций [4, С. 32 – 37].

Уведомление о проведении антикоррупционного аудита направляется Комитетом государственной службы и кадровой политики руководителю государственного органа, органа местного самоуправления внутригородского муниципального образования, государственного, муниципального учреждения, государственного, муниципального предприятия, в отношении которого проводится антикоррупционный аудит, не позднее пяти рабочих дней.

В уведомлении указывается следующая информация:

- сведения о составе рабочей группы;
- даты начала и окончания антикоррупционного аудита;
- проверяемый период;
- перечень мероприятий антикоррупционного аудита;
- иная информация.

Антикоррупционный аудит предусматривает проведение следующих мероприятий:

- 1) анализ правовых актов, регулирующих вопросы противодействия коррупции;

- 2) анализ принимаемых мер по предупреждению коррупции;
- 3) анализ соблюдения государственными гражданскими служащими запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции;
- 4) проверка сведений по показателям и информационных материалов антикоррупционного мониторинга;
- 5) анализ деятельности комиссии по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов;
- 6) анализ деятельности комиссии по противодействию коррупции;
- 7) анализ выполнения плана мероприятий по противодействию коррупции (антикоррупционной программы);
- 8) анализ исполнения решений, принятых Комиссией по координации работы по противодействию коррупции;
- 9) анализ сведений: о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных гражданскими служащими; о соблюдении гражданами, замещавшими должности государственной гражданской службы, ограничений при заключении ими после увольнения с государственной гражданской службы трудового договора и (или) гражданско-правового договора в случаях, предусмотренных федеральными законами;
- 10) анализ размещенных на официальном сайте государственного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданских служащих, их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей;
- 11) анализ должностного регламента лица, ответственного за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений;
- 12) анализ фактически выполняемых ответственным должностным лицом обязанностей, на соответствие предусмотренным в должностном

регламенте должностным обязанностям, а также обязанностям, установленным действующим законодательством в сфере противодействия коррупции;

13) анализ должностных регламентов гражданских служащих на осуществление гражданскими служащими коррупционно опасных функций;

14) проведение добровольных психофизиологических исследований с применением полиграфа в отношении гражданских служащих, деятельность которых связана с коррупционными рисками;

15) проведение добровольной оценки гражданских служащих на знание законодательства о противодействии коррупции;

16) анализ результатов социологических исследований и анонимного анкетирования гражданских служащих.

6.4 Виды антикоррупционного аудита (внешний, внутренний, общественный). Требования к аудиторам, осуществляющим проверку антикоррупционной деятельности.

Аудиторская деятельность осуществляется в соответствии с международными стандартами аудита, которые являются обязательными для аудиторских организаций, аудиторов, саморегулируемых организаций аудиторов и их работников.

Каждая саморегулируемая организация аудиторов принимает одобренный советом по аудиторской деятельности кодекс профессиональной этики аудиторов, который представляет собой свод правил поведения, обязательных для соблюдения аудиторскими организациями, аудиторами при осуществлении ими аудиторской деятельности.

Требования, предъявляемые к аудиторам:

1) независимость (если при проверке аудитору не дали нужный документ, он вправе отказаться от выполнения своей работы);

2) наличие лицензии;

3) профессионализм, компетенция (аудитором может быть физическое лицо, имеющее юридическое либо экономическое образование; а при отсутствии такового — наличие стажа работы не менее 3-х лет хозяйственной деятельности из последних 5-ти лет);

4) отсутствие судимостей;

5) наличие квалификационной аттестации;

6) этический кодекс для обеспечения стандартов поведения и способы его соблюдения (честность, объективность, профессиональное внимание, конфиденциальность информации, полученной в ходе аудиторской проверки);

7) аудиторы и аудиторские фирмы не могут заниматься какой-либо другой предпринимательской деятельностью, кроме аудиторской и связанной с ней [1].

Аудит подразделяется на внешний (обязательный, инициативный и аудит по специальным заданиям) и внутренний [2, С. 36 – 41].

Внешний аудит – это деятельность по независимой проверке отчетности организаций и индивидуальных предпринимателей; осуществляется независимыми аудиторами или аудиторскими фирмами. Особенность: аудиторы, проводящие проверку, не имеет на проверяемом предприятии никаких интересов.

Внешний аудит осуществляется для проверки финансово-хозяйственной деятельности согласно правовым актам Российской Федерации на основании заключенного с ним договора. Цель внешнего аудитора - получить разумную уверенность в том, что финансовая отчетность не содержит существенных искажений.

Внутренний аудит - контрольная деятельность, осуществляемая внутри аудируемого лица его подразделением - службой внутреннего аудита. Функции службы внутреннего аудита включают мониторинг адекватности и эффективности системы внутреннего контроля.

Цель внутреннего аудита - помочь сотрудникам организации эффективно выполнять свои функции. Внутренний аудит проводят аудиторы, работающие непосредственно в данной фирме. В небольших организациях может и не быть штатных аудиторов.

При проведении внутреннего аудита компании необходимо:

- просчитать, какие коррупционные финансовые нарушения присущи данному объекту, учитывая специфику деятельности организации, сложившуюся ситуацию в отрасли и на рынке, возможные варианты сговора по хищению вверенного имущества, а так же уровень коррумпированности проверяемых работников;

- провести анализ документации по противодействию коррупции внутри компании (антикоррупционная политика, планы, отчеты о выполнении намеченных мероприятий, проведение профилактических мер по устранению причин коррупционных действий, фиксирование и доведение до сведения сотрудников компании фактов коррупционных нарушений и т.д.);

- провести антикоррупционное тестирование средств внутреннего контроля (системность, периодичность, отсутствие формализма при проведении контрольных процедур, возможности сговора должностных лиц, результаты контроля и меры, принятые по его итогам).

Общественный аудит рассматривается как способ оценки достижений организации и основа для их распространения.

Главная его задача – получение ответа на вопрос, достаточно ли эффективно работает фирма в данной области. Конечной целью процедуры аудита выступает улучшение взаимодействия компании и общества, а оценка взаимодействия и соответствующая отчетность позволяют оценить, происходит ли это на практике.

Для оценки качества общественного аудита целесообразно использовать следующие принципы:

- участие в аудите всех заинтересованных лиц, включая тех, кто традиционно не обладает достаточным влиянием для принятия решений;

- оценка результатов социально значимой деятельности в процессе общения, открытости, честного обмена информацией между сторонами. Этот принцип охватывает отчетность, информационные потоки и двусторонние диалоги. Чем информированнее человек, тем проще ему участвовать в процессе аудита. Во многих случаях на его начальной стадии может возникнуть потребность в реализации программы распространения и изучения информации относительно задач и деятельности организации;

- сопоставимость. Важнейшая исходная точка общественного аудита – вовлечение всех основных заинтересованных лиц в процесс выбора применяемых показателей. Выбранные показатели должны не только точно характеризовать качество и быть удобными для использования, но, главное, давать возможность сопоставления с показателями деятельности аналогичных организаций, с нормами, установленными государством и обществом, а также с результатами оценки данной организации, проводимой спустя некоторое время.

- полнота, т.е. охват всех сторон деятельности организации;

- регулярность и эволюционность. Это новый подход, при котором особое внимание обращается на развитие во времени отношений между организацией и обществом. Оценка не может быть одномоментной, она должна стать составной частью непрерывно совершенствуемого, эволюционного процесса, который постоянно углубляется и развивается.

- внешняя проверка служит важным средством усиления ответственности и законности общественного аудита. Для обеспечения ее легитимности органы, осуществляющие проверку, должны пользоваться доверием, как со стороны оцениваемой организации, так и всех заинтересованных лиц;

- непрерывное совершенствование. Главная цель общественного аудита – выявление областей, в которых организация способна со временем

улучшить свои отношения с обществом, а также определение перечня задач, которые необходимо решить в ближайшем или отдаленном будущем, обеспечив непрерывность процедуры совершенствования.

6.5 Список использованных источников:

1 Российская Федерация. Законы. Об аудиторской деятельности: федер. закон : [принят Гос. Думой 24 декабря 2008 г.: одобр. Советом Федерации 29 декабря 2008 г.] // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 1. – Ст. 15.

2 Ионова, О. М. Роль внешнего и внутреннего аудита в борьбе с мошенничеством и коррупцией / О. М. Ионова // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2014. - № 3 (27). - С. 36 - 41.

3 Кабанов, П. А. Антикоррупционный аудит как инструмент противодействия коррупции: понятие, содержание, вопросы правового регулирования / П. А. Кабанов // Административное и муниципальное право. — 2015. - № 7. - С.744 - 753.

4 Кондратенко, В. А., Попов, В. П. Аудит и коррупция: методические подходы проверки / В. А. Кондратенко, В. П. Попов // Наука XXI века: Материалы II Международной научно-практической конференции. Краснодар. - 2013. - С. 32 - 37.

7 Предотвращение коррупционных явлений в системе государственной службы

7.1 Запреты и ограничения в деятельности государственных служащих и их роль в профилактике коррупции.

7.2 Организация представления федеральными государственными служащими сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера. Антикоррупционное декларирование.

7.3 Конфликт интересов. Порядок предотвращения. Правила и методы урегулирования.

7.4 Список использованных источников.

7.1 Запреты и ограничения в деятельности государственных служащих и их роль в профилактике коррупции.

Противодействие коррупции в системе государственной службы является основой антикоррупционного механизма в целом и служит реализации принципа открытости и публичности в деятельности государственных органов. В соответствии с Федеральным законом «О противодействии с коррупции» под противодействием коррупции понимается деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений [6].

В российском законодательстве противодействие коррупции в системе государственной службы осуществляется различными средствами. Некоторые административно-правовые средства противодействия коррупции рассматриваются на примере института государственной гражданской

службы, так как Федеральный закон «О государственной гражданской службе» закрепляет взаимосвязь гражданской службы и государственной службы Российской Федерации иных видов [5].

Следует рассмотреть некоторые обязанности государственного служащего, закрепленные в ст.15 Федерального закона «О государственной гражданской службе». Неукоснительное соблюдение данных обязанностей, является одним из административно - правовых средств противодействия коррупции.

Так, в соответствии с п.9 ч.1 ст. 15 Федерального закона «О государственной гражданской службе» государственный служащий обязан представлять в установленном порядке предусмотренные федеральным законом сведения о себе и членах своей семьи. А в соответствии с п. 11 и п. 12 ч.1 ст.15 Федерального закона «О государственной гражданской службе» служащий обязан соблюдать ограничения, выполнять обязательства и требования к служебному поведению, не нарушать запреты, которые установлены настоящим законом и другими федеральными законами; сообщать представителю нанимателя о личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая может привести к конфликту интересов, принимать меры по предотвращению такого конфликта.

Также законодателем закреплены и соответствующие ограничения, способствующие снижению коррупционных рисков. Так, гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае: непредставления установленных настоящим Федеральным законом сведений или представления заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера при поступлении на гражданскую службу; а также утраты представителем нанимателя доверия к гражданскому служащему в случаях несоблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и

неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции настоящим законом и Федеральным законом о противодействии коррупции.

Важнейшим административно - правовым средством в борьбе с коррупцией в системе государственной службы является закрепление запретов. Запреты в системе государственной гражданской службы - это закрепленные нормами административного права предписания, не позволяющие служащему совершать закрепленные законом действия под угрозой применения государственного принуждения.

Запреты - составная часть режима государственной службы. Как отмечается в научной литературе, назначение запретов в системе государственной службы состоит в том, чтобы обеспечить эффективную профессиональную деятельность по исполнению полномочий государственных органов, установить препятствия возможному злоупотреблению государственных служащих, создать условия для независимости служебной деятельности и вместе с тем гарантировать осуществление государственными служащими гражданских прав [9, С. 50 – 56].

В ст. 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе» закреплено, что гражданскому служащему запрещается: участвовать на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организацией, за исключением случаев, установленных федеральным законом; осуществлять предпринимательскую деятельность; приобретать в случаях, установленных федеральным законом, ценные бумаги, по которым может быть получен доход; выезжать в связи с исполнением должностных обязанностей за пределы территории Российской Федерации за счет средств физических и юридических лиц, за исключением служебных командировок, осуществляемых в соответствии с законодательством Российской Федерации; использовать в целях, не связанных с исполнением должностных обязанностей, средства материально-технического и иного обеспечения,

другое государственное имущество, а также передавать их другим лицам; разглашать или использовать в целях, не связанных с гражданской службой, сведения, отнесенные в соответствии с федеральным законом к сведениям конфиденциального характера, или служебную информацию, ставшие ему известными в связи с исполнением должностных обязанностей; принимать без письменного разрешения представителя нанимателя награды, почетные и специальные звания (за исключением научных) иностранных государств, международных организаций, а также политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений, если в его должностные обязанности входит взаимодействие с указанными организациями и объединениями и др.

Государственный служащий не вправе получать подарки в связи с исполнением должностных обязанностей, вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения). Подарки, полученные гражданским служащим в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются соответственно федеральной собственностью и собственностью субъекта Российской Федерации и передаются гражданским служащим по акту в государственный орган, в котором он замещает должность гражданской службы, за исключением случаев, установленных Гражданским Кодексом РФ [1]. Гражданский служащий, сдавший подарок, полученный им в связи с протокольным мероприятием, служебной командировкой или другим официальным мероприятием, может его выкупить в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Часть 1 ст. 575 ГК РФ «Запрещение дарения» определила, что государственные служащие и служащие муниципальных образований имеют право принятия обычных подарков в связи с их должностным положением

или в связи с исполнением служебных обязанностей, стоимость которых не превышает три тысячи рублей.

В Федеральном законе «О государственной гражданской службе» также закреплены требования к служебному поведению. Выполнение практически всех из них, так или иначе, способствует противодействию коррупции, но непосредственно этого касается требование, закрепленное в п.5 ст. 18, где указано, что гражданский служащий обязан не совершать действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению должностных обязанностей.

7.2 Организация представления федеральными государственными служащими сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера. Антикоррупционное декларирование.

Пункт 1 статьи 8 Федерального закона «О противодействии коррупции» предусматривает обязанность государственного или муниципального служащего, а также его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей предоставлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Необходимо сразу отметить, что в проекте Федерального закона о противодействии коррупции в ч. 3 ст. 1 использовалось понятие «члены семьи», к которым и относили супругу (супруга) и несовершеннолетних детей. После обсуждения его в Госдуме РФ понятие «члены семьи» было исключено, но содержание осталось неизменным. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ, который следует взять за основу, под членами семьи понимает: родителей, супругов, детей, братьев, сестер, бабушек, дедушек, воспитанников, воспитателей, пасынков, падчериц, отчима, мачеху [2].

Сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера представляются лицами, замещающими должности, осуществление полномочий по которым влечет за собой обязанность представлять такие сведения, а именно:

1) лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности;

2) государственными и муниципальными служащими, замещающими должности, включенные в перечни, утвержденные нормативными правовыми актами Российской Федерации;

3) работниками государственных корпораций (компаний), Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, иных организаций, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, замещающими должности, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации, и должности, включенные в перечни, утвержденные нормативными актами фондов, локальными нормативными актами организаций;

4) лицами, замещающими должности членов Совета директоров Центрального банка Российской Федерации, иные должности в Центральном банке Российской Федерации, включенные в перечень, утвержденный Советом директоров Центрального банка Российской Федерации;

5) работниками организаций, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, замещающими отдельные должности на основании трудового договора в данных организациях, включенные в перечни, утвержденные федеральными государственными органами.

Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера представляются гражданином, претендующим на замещение:

1) государственной должности Российской Федерации, государственной должности субъекта Российской Федерации, муниципальной должности;

2) любой должности государственной службы (поступающим на службу);

3) должности муниципальной службы, включенной в перечни, утвержденные нормативными правовыми актами Российской Федерации;

4) должности в государственных корпорациях (компаниях), Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, назначение на которую и освобождение от которой осуществляется Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации, и должности, включенной в перечни, утвержденные нормативными актами фондов, локальными нормативными актами организаций;

5) должности члена Совета директоров Центрального банка Российской Федерации, должности в Центральном банке Российской Федерации, включенные в перечень, утвержденный Советом директоров Центрального банка Российской Федерации;

6) отдельной должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, включенной в перечни, утвержденные федеральными государственными органами.

Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера представляются также федеральным государственным служащим, замещающим должность государственной службы, не предусмотренную перечнем должностей, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные

государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей», и претендующим на замещение должности государственной службы в данном государственном органе, предусмотренной этим перечнем [4].

Требованиями антикоррупционного законодательства не предусматривается освобождение служащего (работника) от исполнения обязанности представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, в том числе в период нахождения его в отпуске (ежегодный оплачиваемый отпуск, отпуск без сохранения денежного содержания, отпуск по уходу за ребенком и другие предусмотренные законодательством отпуска), в период временной нетрудоспособности или иной период неисполнения должностных обязанностей.

При невозможности представить сведения лично они направляются по почте до 24 часов последнего дня срока сдачи

При невозможности представить сведения лично служащему (работнику) рекомендуется направить их в государственный орган, орган местного самоуправления, организацию посредством почтовой связи. Сведения, направленные через организацию почтовой связи, считаются представленными в срок, если были сданы в организацию почтовой связи до 24 часов последнего дня.

Граждане представляют сведения при подаче документов для наделения полномочиями по должности, назначения или избрания на должность (до назначения на должность, вместе с основным пакетом документов).

Антикоррупционное декларирование — представление должностным лицом и членами его семьи сведений об их доходах, имуществе,

обязательствах имущественного характера и иных частных интересах в целях предупреждения и выявления коррупционных правонарушений [10, 367 с.].

Антикоррупционное декларирование во всем мире рассматривается как один из ключевых элементов системы противодействия коррупции. Наличие эффективной процедуры декларирования является необходимым условием надзора за расходами должностных лиц и регулирования конфликта интересов.

Антикоррупционное декларирование обычно вводится для решения двух основных задач:

1) для обнаружения «индикаторов коррупции» — фактов, свидетельствующих о возможном совершении должностным лицом коррупционного правонарушения;

2) для выявления конфликта интересов — ситуации, когда личные интересы должностного лица могут привести к необъективному исполнению им служебных обязанностей.

Каждая из этих задач выдвигает специфические требования к содержанию деклараций, процедуре подачи и проверке сведений, действиям по результатам декларирования. Например, для обнаружения «индикаторов коррупции» акцент в декларации должен быть сделан на количественных показателях: величине дохода, стоимости имущества, размере имущественных обязательств. При этом происхождение доходов и имущества значимой роли не играет. Для выявления конфликта интересов, напротив, указание источника доходов важнее, чем количественные показатели или описание принадлежащего должностному лицу имущества.

7.3 Конфликт интересов. Порядок предотвращения. Правила и методы урегулирования.

Определений конфликта в научной литературе достаточно много, но все их в той или иной степени объединяет то, что конфликт - это всегда разногласие по какому-либо вопросу, конкуренция различных мнений, которая разрешается в той или иной форме иногда правовыми, а иногда не совсем правовыми средствами.

Наиболее распространенными и характерными предпосылками возникновения конфликта интересов можно назвать факторы, обусловленные различиями в восприятии государственными гражданскими служащими своего служебного долга, сформировавшихся профессиональных правил поведения, ценностных и моральных установок, традиций, обычаев, определенные принадлежностью гражданского служащего к формальным или неформальным ролевым группам, имеющим цели, расходящиеся с целями государства и общества в целом или органа государственной власти, порождающие в итоге негативные последствия для последних и ведущие к совершению коррупционных правонарушений [7, 496 с.].

Легальное определение конфликта интересов содержится в ч. 1 ст. 19 Федерального закона «О государственной гражданской службе».

Конфликт интересов - ситуация, при которой личная заинтересованность гражданского служащего влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью гражданского служащего и законными интересами граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда этим законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации [8, С. 94 – 101].

В свою очередь, под личной заинтересованностью законодатель понимает возможность получения гражданским служащим при исполнении должностных обязанностей доходов (неосновательного обогащения) в денежной либо натуральной форме, доходов в виде материальной выгоды непосредственно для гражданского служащего, членов его семьи или лиц, указанных в п. 5 ч.1 статьи 16 Федерального закона «О государственной гражданской службе», а также для граждан или организаций, с которыми гражданский служащий связан финансовыми или иными обязательствами. В случае возникновения у гражданского служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, гражданский служащий обязан проинформировать об этом представителя нанимателя в письменной форме.

В Федеральном законе «О противодействии коррупции» также содержится легальное определение конфликта интересов. Оно идентично вышеуказанному определению.

Для государственных служащих предусмотрена специальная процедура предотвращения конфликта интересов. Представитель нанимателя, если ему стало известно о возникновении личной заинтересованности у государственного гражданского служащего, которая может привести к конфликту интересов, обязан предпринять меры по его предотвращению или урегулированию через рассмотрение этой проблемы в специальной комиссии. Создание данной комиссии регулируется Положением о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов. Данное положение утверждено Указом Президента РФ от 01.07.2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» [3]. Положением определяется порядок формирования и деятельности соответствующей комиссии, основные задачи; вопросы, которые выносятся на рассмотрение комиссии. Комиссия по урегулированию

конфликтов интересов образуется правовым актом государственного органа. Как правило, это приказы соответствующих органов.

В состав комиссии входят представитель нанимателя и (или) уполномоченные им гражданские служащие (в том числе из подразделения по вопросам государственной службы и кадров, юридического (правового) подразделения и подразделения, в котором гражданский служащий, являющийся стороной конфликта интересов, замещает должность гражданской службы), представитель соответствующего органа по управлению государственной службой, а также представители научных и образовательных учреждений, других организаций, приглашаемые органом по управлению государственной службой по запросу представителя нанимателя в качестве независимых экспертов - специалистов по вопросам, связанным с гражданской службой, без указания персональных данных экспертов. Число независимых экспертов должно составлять не менее одной четверти от общего числа членов комиссии. Составы комиссий по урегулированию конфликтов интересов формируются таким образом, чтобы была исключена возможность возникновения конфликта интересов, которые могли бы повлиять на принимаемые комиссиями решения.

Служебное поведение государственных служащих и урегулирование конфликта интересов призваны сыграть существенную роль в профилактике коррупции.

7.4 Список использованных источников:

1 Гражданский кодекс Российской Федерации : части первая, вторая, третья и четвертая : офиц. текст : по состоянию на 28 марта 2017 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 52. – Ст. 5496.

2 Семейный кодекс Российской Федерации : офиц. текст : по состоянию на 1 мая 2017 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

3 О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов: указ Президента Рос. Федерации от 01.07.2010 г. № 821 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 27. – Ст. 3446.

4 Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей: указ Президента Рос. Федерации от 18.05.2009 № 557 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 21. – Ст. 2542.

5 Российская Федерация. Законы. О государственной гражданской службе [Электронный ресурс].: федер. закон : [принят Гос. Думой 7 июля 2004 г.: одобр. Советом Федерации 15 июля 2004 г.] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

6 Российская Федерация. Законы. О противодействии коррупции [Электронный ресурс].: федер. закон : [принят Гос. Думой 19 декабря 2008 г.: одобр. Советом Федерации 22 декабря 2008 г.] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и

информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

7 Граждан, В. Д. Государственная гражданская служба : учебник / В. Д. Граждан. – Москва : КНОРУС, 2007. – 496 с.

8 Казаченкова, О. В. Конфликтный потенциал государственной службы как фактор возникновения коррупционных рисков / О. В. Казаченкова // Государственный аудит. Право. Экономика. – 2012. – № 2. С. 94 – 101.).

9 Куракин, А. В. Административные запреты и проблемы борьбы с коррупцией в системе государственной гражданской службы / А. В. Куракин // Российская юстиция. – 2008. – № 12. – С. 50 – 56.

10 Охотский, Е. В. Противодействие коррупции : учебник и практикум для академического бакалавриата / Е. В. Охотский. – Москва : Издательство Юрайт, 2016. – 367 с.

8 Антикоррупционные программы

8.1 Понятие антикоррупционной программы как одного из средств обеспечения реализации антикоррупционной политики. Виды антикоррупционных программ: глобальные, национальные, региональные, муниципальные, ведомственные и корпоративные.

8.2 Содержание антикоррупционной программы. Основные разделы антикоррупционной программы. Исполнители антикоррупционной программы. Меры государственного и общественного контроля за реализацией антикоррупционной программы.

8.3 Государственная и общественная оценка реализации антикоррупционной программы.

8.4 Список использованных источников.

8.1 Понятие антикоррупционной программы как одного из средств обеспечения реализации антикоррупционной политики. Виды антикоррупционных программ: глобальные, национальные, региональные, муниципальные, ведомственные и корпоративные.

Одним из важных факторов противодействия коррупции являются программы государственной политики в сфере борьбы с коррупцией.

Программы призваны решать следующие основные задачи:

- снижение уровня коррупционной преступности;
- повышение эффективности деятельности правоохранительных органов в борьбе с коррупцией;
- усиление прокурорского надзора и государственного контроля надлежащего выполнения антикоррупционных мероприятий;
- создание эффективного механизма профилактики коррупции.

Программы предусматривают для решения этих задач выполнение мероприятий, направленных на дальнейшее совершенствование законодательства по вопросам борьбы с коррупцией с учетом международного опыта, а также реализацию социально-экономических и организационно-практических мероприятий антикоррупционного характера [2, С. 20 – 27].

Антикоррупционная программа является комплексной мерой антикоррупционной политики, обеспечивающей согласованное применение правовых, экономических, образовательных, воспитательных, организационных и иных мер, направленных на предупреждение коррупции, достижение наибольшей эффективности мер пресечения, ответственности и возмещения вреда, причиненного коррупционными правонарушениями.

Антикоррупционная программа является видом целевой программы соответствующего уровня, принимаемая как нормативный правовой акт самостоятельно или в составе комплексной программы борьбы с преступлениями или иными правонарушениями.

Заказчиком федеральной антикоррупционной программы является Совет Безопасности Российской Федерации. Разработка проектов федеральной антикоррупционной программы осуществляется на основе открытого конкурса и финансируется из федерального бюджета. Проект, победивший в конкурсе, публикуется в официальных средствах массовой информации. Доработка официального проекта федеральной антикоррупционной программы осуществляется экспертной группой, образуемой при межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации с участием автора проекта программы, победившего в конкурсе. При доработке официального проекта учитываются предложения и рекомендации, высказанные участниками открытого обсуждения.

Порядок разработки и финансирования проектов антикоррупционных программ регионального и муниципального уровней определяется нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации и муниципального образования соответственно.

Антикоррупционные программы, принимаемые органом государственной власти или местного самоуправления, финансируются преимущественно из бюджета соответствующего уровня.

Внебюджетные источники финансирования антикоррупционной программы подлежат обязательному опубликованию в официальных средствах массовой информации.

8.2 Содержание антикоррупционной программы. Основные разделы антикоррупционной программы. Исполнители антикоррупционной программы. Меры государственного и общественного контроля за реализацией антикоррупционной программы.

Общий анализ антикоррупционных программ показывает схожесть их внутренней организации. Большинство региональных антикоррупционных

программ в качестве обязательных структурных единиц содержат следующие разделы:

- 1) введение или преамбула;
- 2) совершенствование правового регулирования антикоррупционной деятельности;
- 3) организационно-управленческие решения по повышению эффективности реализации антикоррупционной политики;
- 4) информационно-пропагандистская составляющая реализации программы;
- 5) механизмы государственного контроля за реализацией программы;
- 6) ресурсное обеспечение реализации программы;
- 7) критерии (показатели) эффективности реализации антикоррупционной программы;
- 8) ожидаемые результаты реализации программы.

Во введении (преамбуле) антикоррупционных программ дается характеристика федеральных правовых актов, регулирующих вопросы противодействия коррупции. Кроме того, во всех региональных программах по борьбе с коррупцией идет ссылка на соответствующие региональные законы и иные правовые акты, чаще всего региональные программы по административной реформе, а также определяются ключевые задачи регионального развития, которые не могут быть достигнуты либо достижение которых в значительной степени затруднено в связи с распространенностью коррупционной деятельности.

Во введении также дается общая оценка основным антикоррупционным мероприятиям, предусмотренным соответствующей программой по противодействию коррупции. Характеристика мероприятий заключается в определении причин разработки соответствующего мероприятия, а также целей его реализации. В некоторых региональных программах по противодействию коррупции выделяются наиболее коррупционно опасные области, требующие разработки антикоррупционных

мероприятий, в частности, сфера, связанная с обеспечением государственных, муниципальных нужд через размещение на основе торгов заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг, сфера, государственной гражданской и муниципальной службы.

Проблема коррупции в зависимости от тех или иных особенностей (географического расположения региона, развитости отдельных отраслей экономики, особенностей населения и иных условий) в различных субъектах Российской Федерации имеет свою специфику, поэтому в программах должно акцентироваться внимание на отдельных видах коррупционно опасных сфер для данного региона.

Наиболее сложным вопросом при анализе региональных антикоррупционных программ является определение целей и задач этих организационно-правовых документов.

Региональными антикоррупционными программами ставятся различные по содержанию и объему цели. Наиболее распространенной основной целью региональной антикоррупционной программы выступает снижение уровня коррупции - в 52 региональных программах.

Часто встречающимися являются также следующие цели:

- 1) обеспечение защиты прав и законных интересов граждан, общества и государства от проявлений коррупции;
- 2) содействие органам местного самоуправления в осуществлении антикоррупционных мер;
- 3) повышение уровня правовой культуры и стимулирование антикоррупционного поведения населения;
- 4) формирование нетерпимости граждан к коррупционным действиям;
- 5) вовлечение институтов гражданского общества и граждан в реализацию основных направлений предупреждения коррупции;
- 6) формирование в обществе нетерпимого отношения к проявлениям коррупции и другие.

Сроки реализации антикоррупционной программы указывают на временный характер осуществляемых мероприятий и рассматриваются в нескольких контекстах.

Во-первых, выделяется общий срок действия антикоррупционной программы, который зависит от целей и задач соответствующей программы, содержания соответствующих антикоррупционных мероприятий.

Во-вторых, устанавливаются сроки реализации применительно к отдельным антикоррупционным мероприятиям, предусмотренным программой по противодействию коррупции.

В-третьих, выделяются сроки финансирования антикоррупционной программы. Согласно требованиям бюджетного законодательства финансирование программ осуществляется ежегодно в пределах средств, предусмотренных бюджетом соответствующего субъекта Российской Федерации.

Действующие в субъектах Российской Федерации документы программного характера в сфере противодействия коррупции по срокам их действия существенно различаются (например, в Республике Саха - 2 года, в Республике Татарстан - 3 года, в Липецкой области - 4 года, в Чувашской Республике - 5 лет), в силу чего они в разной степени синхронизируются с Национальными планами противодействия коррупции [5].

Программы, как правило, содержат общие сроки реализации программ и сроки реализации отдельных мероприятий. Вместе с тем такой подход к определению сроков реализации программ выдерживается не во всех субъектах Федерации. В программах некоторых субъектов Российской Федерации (Ставропольский край, Хабаровский край, др.) конкретные сроки реализации мероприятий программ не устанавливаются, что ограничивает возможности по осуществлению контроля над их реализацией. В этих программах закрепляемые мероприятия, как правило, имеют характер направлений деятельности, установленных в Федеральном законе «О противодействии коррупции», в силу чего сроки реализации программных

мероприятий практически совпадают с общим сроком реализации программы [1].

В связи с тем, что любая программа представляет собой комплекс мер правового, политического, социального, психологического и организационного воздействия на существующую проблему, вполне очевидным является то, что в результате реализации соответствующей программы должны произойти положительные изменения практически во всех сферах общественной жизни в субъекте Российской Федерации [4].

8.3 Государственная и общественная оценка реализации антикоррупционной программы.

Общая эффективность антикоррупционных программ оценивается по степени достижения установленных целевых параметров, реализации в установленные сроки предусмотренных мероприятий. Для оценки эффективности программ используются результаты социологических исследований, а также материалы текущей отчетности министерств и ведомств [3, С. 57 – 64].

Реализация мероприятий антикоррупционных программ позволит:

- повысить эффективность государственного управления в сфере противодействия коррупции;
- повысить роль общественности в антикоррупционной деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления;
- сформировать в обществе нетерпимое отношение к коррупции.

Кроме того, комплексное выполнение программных мероприятий будет способствовать развитию и укреплению антикоррупционных институтов в стране. Будет совершенствоваться антикоррупционное образование. Увеличится количество государственных и муниципальных

служащих, прошедших курсы повышения квалификации по антикоррупционной тематике.

Социальный эффект антикоррупционных программ оценивается в более полной реализации гражданами своих конституционных прав и свобод.

Программные мероприятия не поддаются обычным статистическим измерениям и не могут быть выражены в стоимостной оценке.

Используется система индикаторов и показателей, характеризующих результаты деятельности. Оценка эффективности антикоррупционных программ за весь период ее реализации проводится с учетом достижения показателей по индикаторам оценки результатов.

8.4 Список использованных источников:

1 Российская Федерация. Законы. О противодействии коррупции [Электронный ресурс]: федер. закон : [принят Гос. Думой 19 декабря 2008 г.: одобрен Советом Федерации 22 декабря 2008 г.] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработано НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2 Денисов, С. А. Правовая составляющая антикоррупционных программ / С. А. Денисов // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2003. – №3. – С. 20 – 27.

3 Иванова, А. А. Программирование как средство реализации антикоррупционной политики : Государственно-правовая политика в сфере противодействия преступности на современном этапе / А. А. Иванова. - Н. Новгород : Нижегородская правовая академия, 2013. – С. 57 – 64.

4 Кабанов, П. А. Региональные антикоррупционные программы как организационно-правовые средства противодействия коррупции / П. А.

Кабанов // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – №4. – С. 54 – 60.

5 Хабриева, Т. Я. Анализ практики реализации программ противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации / Т. Я. Хабриева. – Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2012.

9 Противодействие коррупции через образование и воспитание

9.1 Понятие, цели, принципы и направления антикоррупционного образования.

9.2 Антикоррупционная образовательная программа: понятие и содержание. Проблемы и перспективы антикоррупционного образования в различных регионах России.

9.3 Понятие, содержание и направленность антикоррупционного воспитания.

9.4 Формы антикоррупционного воспитания. Взаимодействие органов государственной власти, местного самоуправления с институтами гражданского общества в сфере противодействия коррупции.

9.5 Список использованных источников.

9.1 Понятие, цели, принципы и направления антикоррупционного образования.

Антикоррупционное образование является целенаправленным процессом обучения и воспитания в интересах личности, общества и государства, основанным на общеобразовательных программах,

разработанных в рамках государственных образовательных стандартов и реализуемых в образовательных учреждениях для решения задач формирования антикоррупционного мировоззрения, повышения уровня правосознания и правовой культуры учащихся

Принципы антикоррупционного образования:

- 1) преемственность;
- 2) системный подход. Антикоррупционное образование должно рассматриваться как комплексная система, интегрированная по вертикали и горизонтали;
- 3) комплексность, направленность как на формирование антикоррупционного мировоззрения, так и формирование антикоррупционного стандарта поведения и активной гражданской позиции;
- 4) учет возрастных особенностей;
- 5) интегрированность в образовательный процесс;
- 6) связь с компетентным подходом в образовании:
 - способность к критическому восприятию действительности;
 - способность адекватно оценить ситуацию;
 - способность выработать свою независимую оценку ситуации;
 - способность занять позицию, исходя из выработанной оценки;
 - способность аргументировано отстаивать эту позицию;
 - способность эффективно действовать в соответствии со своими убеждениями;
 - способность брать на себя ответственность за свои действия.
- 7) партнерство. Реализация задач антикоррупционного образования возможна при участии в данном процессе всех заинтересованных сторон: молодежных организаций, родительской общественности, социально-ответственных предпринимателей, представителей властных структур и правоохранительных органов, представителей религиозных конфессий;

8) превентивность. Антикоррупционное образование должно быть направлено на предупреждение любого проявления коррупционного поведения и мышления.

Направления антикоррупционного образования:

1) преодоление правового нигилизма. Уважение к закону должно стать определяющим принципом жизни каждого гражданина. В преодолении правового нигилизма особую роль играют правовое просвещение и формирование основ правовой культуры учащихся, в частности и в сфере антикоррупционного законодательства;

2) информирование учащихся о многоликости коррупции: о сути коррупции как социального явления, противозаконного деяния, экономического феномена, политического феномена, элемента культуры данного общества, нравственной болезни общества. Четкое представление о целях, субъектах, формах и видах, сфере реализации, содержании коррупции.

3) формирование осознанного восприятия/отношения к коррупции. Нравственное отторжение коррупционного поведения, коррупционной морали и этики. Не только карающий закон, но и нравственный выбор охраняет власть и общество от коррупции. В обществе, оправдывающем коррупцию, закон не сможет ее предотвратить. Поэтому сегодня надо закладывать основу будущего России - воспитывать в подрастающем поколении нетерпимость к проявлениям коррупции, формировать в обществе устойчивую отрицательную оценку коррупции;

4) освоение навыков, необходимых для борьбы с коррупцией. Создание антикоррупционного стандарта поведения. У учащихся должно не только доминировать мнение о коррупционном поведении, как о поведении, неприемлемом не при каких условиях, но и должны быть практические деятельностные навыки такого поведения в конкретных жизненных ситуациях. Причем противодействие коррупции должно носить не только пассивный характер - не приемлю и не участвую в коррупционных деяниях,

но и активный - борюсь с любыми проявлениями коррупции в нашем обществе.

5) антикоррупционная пропаганда и распространение идей законности и уважения к закону - это важное направление реализации Национального плана противодействия коррупции;

6) деятельность, направленная на понимание природы коррупции, осознание социальных потерь от ее проявлений, умение аргументированно защищать свою позицию, умение искать пути преодоления проявлений коррупции [7, С. 150 – 154].

Цель антикоррупционного образования — формирование антикоррупционного мировоззрения, прочных нравственных основ личности, гражданской позиции и устойчивых навыков антикоррупционного поведения.

Ожидаемый результат — сформированная личность, которая наделена знаниями об опасности, которую представляет собой коррупция для благосостояния общества и безопасности государства, которая не желает мириться с проявлениями коррупции. Личность, которая желает и способна устранить коррупцию.

Интеграция антикоррупционного образования в образовательный процесс.

Антикоррупционное образование должно быть интегрировано в образовательный процесс по вертикали и горизонтали.

Вертикальная интеграция предполагает введение элементов антикоррупционного образования с обеспечением преемственности и целостности его содержания через все образовательные ступени с учетом возрастных особенностей учащихся.

Горизонтальная интеграция предполагает различные формы включения антикоррупционного образования в учебный процесс на каждой ступени образования.

9.2 Антикоррупционная образовательная программа: понятие и содержание. Проблемы и перспективы антикоррупционного образования в различных регионах России.

Антикоррупционная образовательная программа - образовательный документ, направленный на получение различными категориями обучающихся антикоррупционного образования, разрабатываемый на основе государственного образовательного стандарта, включающий в себя учебный план, программы учебных дисциплин и программы практик [5, 102 с.].

Образовательная программа	Требования к образовательной программе, связанные с антикоррупционным воспитанием
Образовательная программа дошкольного образования	объединение обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества; формирование общей культуры личности детей, развитие их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных и иных качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребенка; социально-коммуникативное развитие направлено на усвоение

	<p>норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности;</p> <p>содержание программы отображает систему отношений ребенка к другим людям и себе самому.</p>
<p>Образовательная программа начального общего образования</p>	<p>воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества;</p> <p>становление основ гражданской идентичности и мировоззрения обучающихся;</p> <p>духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, предусматривающее принятие ими моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей;</p> <p>становление внутренней установки личности поступать согласно своей совести.</p>
<p>Образовательная программа основного общего образования</p>	<p>усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;</p>

	<p>освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества;</p> <p>развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;</p> <p>формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.</p>
<p>Образовательная программа среднего общего образования</p>	<p>формирование гражданской позиции как активного и ответственного члена</p>

	<p>российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности;</p> <p>формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества;</p> <p>формирование мировоззренческой, ценностно-смысловой сферы обучающихся, российской гражданской идентичности, поликультурности, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным Конституцией Российской Федерации;</p> <p>овладение знаниями о понятии права, источниках и нормах права, законности, правоотношениях;</p> <p>формирование основ правового мышления и способности различать соответствующие виды правоотношений, правонарушений, юридической ответственности,</p>
--	--

	применяемых санкций, способов восстановления нарушенных прав.
Образовательная программа среднего профессионального образования	<p>получение знаний о формировании личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды, о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий;</p> <p>формирование способности проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону;</p> <p>формирование умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, в том числе коррупции.</p>
Образовательные программы высшего образования	<p>формирование способности использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;</p> <p>формирование способности использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности;</p>

	<p>формирование в образовательной организации социокультурной среды и создание условий, необходимых для всестороннего развития личности;</p> <p>воспитание нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону.</p>
--	---

9.3 Понятие, содержание и направленность антикоррупционного воспитания.

В Послании Президента России Д.А.Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 года сказано: «...я назвал коррупцию одним из главных барьеров на пути нашего развития. Очевидно, что борьба с ней должна вестись по всем направлениям: от совершенствования законодательства, работы правоохранительной и судебной систем – до воспитания в гражданах нетерпимости к любым, в том числе бытовым, проявлениям этого социального зла» [1].

Антикоррупционное воспитание представляет собой целенаправленный процесс формирования у человека антикоррупционных знаний, а также соответствующих моральных потребностей, убеждений, качеств и чувств, выражающихся в устойчивых нормах поведения, отвечающих антикоррупционному идеалу.

В систему антикоррупционного воспитания в образовательном учреждении входят:

- 1) отсутствие случаев коррупционного поведения в образовательном учреждении;
- 2) антикоррупционное просвещение;
- 3) обретение опыта решения жизненных и школьных проблем на основе взаимодействия педагогов и учащихся;
- 4) педагогическая деятельность по формированию у учащихся антикоррупционного мировоззрения;
- 5) формирование мотивации к антикоррупционному поведению, соответствующему нравственно-правовым нормам общества.
- 6) исключительное значение в процессе антикоррупционного воспитания имеет активная жизненная позиция, нравственный пример педагога, руководителя образовательного учреждения, которое должно быть средоточием гражданской, духовной жизни обучающихся и обучающихся.

Формирование антикоррупционного воспитания представляет собой непрерывный процесс по привитию человеку:

- 1) антикоррупционных знаний;
- 2) моральных убеждений;
- 3) качеств и чувств;
- 4) моральных потребностей и привычек. Все эти направления и представляют собой задачи антикоррупционного воспитания [4, С. 97 – 99].

Задачи антикоррупционного воспитания следующие:

- 1) дать общее представление о сущности коррупции, ее формах, особенностях проявления в различных сферах жизни общества, причинах и социально опасных и вредных последствиях этого явления;
- 2) научиться распознавать коррупцию;
- 3) сформировать навыки адекватного анализа и личностной оценки данного социального явления с опорой на принцип историзма;

4) сформировать комплекс знаний о коррупциогенных ситуациях для формирования стандартов поведения в соответствии с правовыми и морально-этическими нормами;

5) стимулировать мотивацию антикоррупционного поведения;

6) формировать нетерпимость к проявлениям коррупции;

7) продемонстрировать возможности борьбы с коррупцией;

8) воспитать в учащих ценностные установки (уважение к демократическим ценностям; равнодушие ко всему тому, что происходит рядом; честность; ответственность за действие, поступок; постоянное усовершенствование личной, социальной, познавательной и культурной компетентности и т.п.);

9) способствовать реализации различных возможностей: общаться, находить, передавать информацию и распоряжаться ею; критически мыслить и решать проблемы; рационально планировать и организовывать деятельность, распоряжаться временными, финансовыми и другими ресурсами; действовать творчески, инициативно, осмысленно и самостоятельно, брать на себя ответственность за свои действия; общаться и сотрудничать, конструктивно решать расхождения и конфликты; принимать участие в жизни лица, местной общественности, общества, при необходимости брать на себя роль лидера и т. д.

10) укрепление и развитие существующего гражданского общества, путем воспитания грамотных с правовой точки зрения граждан, обладающих необходимыми знаниями о своих гражданских правах и обязанностях, способных применять эти знания в повседневной жизни, воспринимающих коррупционные проявления как нарушение своих гражданских прав и готовых эти права эффективно защищать.

Формирование антикоррупционного мировоззрения учащихся предполагает решение ряда задач:

- дать общее представление о сущности коррупции, ее формах, особенностях проявления в различных сферах жизни общества, причинах и социально опасных и вредных последствиях этого явления;
- научиться распознавать коррупцию;
- сформировать навыки адекватного анализа и личностной оценки данного социального явления с опорой на принцип историзма;
- сформировать комплекс знаний о коррупциогенных ситуациях для формирования стандартов поведения в соответствии с правовыми и морально-этическими нормами;
- стимулировать мотивацию антикоррупционного поведения;
- формировать нетерпимость к проявлениям коррупции;
- продемонстрировать возможности борьбы с коррупцией;
- сформировать основы правовой грамотности.

Основные проблемы, без решения которых невозможно создание эффективной системы антикоррупционного образования и воспитания:

1) определение возраста: в каком возрасте, и каким образом знакомить учащихся с понятием коррупция выявление прецедентных ситуаций, на основе которых следует говорить с учащимися о коррупции;

2) опасность, что антикоррупционная программа образования превратится в курс информирования о возможностях коррумпированного поведения;

3) выбор приоритета: антикоррупционное просвещение или воспитание? Увеличение числа лекций и бесед по проблемам коррупции будет способствовать знанию учащихся о данном явлении, но не отказу от коррупционных действий в будущем;

4) влияние СМИ, которые формируют позицию о России как о коррумпированной составляющей.

9.4 Формы антикоррупционного воспитания. Взаимодействие органов государственной власти, местного самоуправления с

институтами гражданского общества в сфере противодействия коррупции.

Формы антикоррупционного просвещения школьников и студентов:

1) проведение классных часов. Темы: «Понятие коррупции», «Причины коррупционных правонарушений», «Пути предотвращения коррупции»; «Можно ли победить коррупцию», «Мое отношение к коррупции», «Что ты знаешь о коррупции?», «Коррупция и общество России», «О доверии к государственной власти», «Отношение к деньгам как проверка нравственной стойкости человека», 1 – 4 классы – «Люди и деньги»; 5 – 7 классы – «Взяточник – кто это?»; 8 – 9 классы – «Коррупция в избирательном процессе»; 10 – 11 классы – «Если бы я мог избавить страну от коррупции»;

2) смоделированные уроки (урок по теме «Черви, которые мешают жить», «Что такое хорошо и что такое плохо?», «Спешите делать добрые дела...», «Зачем человеку быть честным?»);

3) беседы. 1 – 4 классы – «Что такое взятка»; 5 – 7 классы – «Обобщенный портрет взяточдателя»; 8 – 9 классы – «Мы – за честные выборы»; 10 – 11 классы – «Как преодолеть коррупцию? - Урок-суд (например, «К нам едет ревизор», «Приёмная комиссия»);

4) суды над коррупцией;

5) практикумы, case-study;

6) проектная технология;

7) деловые (ролевые) игры. «Поступление в ВУЗ», «Сдача экзаменов», «Не соблюдение правил дорожного движения»;

8) дискуссии. («Как гражданское общество может противодействовать коррупции», «Что такое коррупция, имеет ли она место в городе (селе)...?», «Последствия коррупции», «Способы борьбы с коррупцией», «Существует ли коррупция в школе?»);

9) дебаты, диспуты. «Примеры честного служения государству и Отечеству», «Взятка – средство «легкого» решения вопроса или преступление?», «Требования к человеку, обличенному властью»;

10) эссе. Примерная тематика:

«Коррупция – угроза национальной безопасности России»;

«Коррупция в России: быть или не быть?»

«Коррупция должна регулироваться законом»

«Коррупция непобедима?!» «Мы за честную жизнь!»

«Как не стать жертвой коррупции: для старшеклассников и не только» «Где и почему процветает коррупция»

«Взятка – средство «легкого» решения вопроса или преступление?» «Возможно ли победить коррупцию?»

«Кто выигрывает и кто проигрывает в «коррупционных играх?»

«Коррупция порождает стрессы»

«Профессиональная этика государственных служащих: Нужен ли этический кодекс?»

«Коррупция – это безальтернативная часть «культуры»;

11) рефераты. Примерная тематика:

- История борьбы с коррупцией в России.
- Опыт международной борьбы с коррупцией.
- Гражданское общество в борьбе с коррупцией: история и современность.
- Коррупция как сложное социальное явление (экономическое, политическое, социальное, культурное и пр.).
- Международные организации по противодействию коррупции
- Социально-экономические и политические последствия коррупции.
- Художественные образы взяточников и мздоимцев в литературе и искусстве.
- Финансовая жизнь школы сегодня: проблемы и перспективы.
- Коррупция как фактор нарушения прав человека.

- Я знаю свои права (о мерах противодействия различным проявлениям коррупции);

12) создание буклетов, рисунков, плакатов, карикатуры, коллажей, информационного стенда антикоррупционной направленности, специального номера газеты, посвященного противодействию коррупции (например, «ШОК» (школьникам о коррупции), бюллетеней, школьных и межшкольных газет, изготовление рекламы;

13) создание фильмов;

14) составление кроссворда;

15) составление словаря;

16) создание компьютерных информационно-правовых программ;

17) проведение анкетирования, социологических исследований силами учащихся;

18) подготовка вопросов к интервью или к пресс-конференции.

19) интернет-анкетирование;

20) оформление выставки к международному Дню борьбы с коррупцией;

21) проведение гражданских акций, месячников по борьбе с коррупцией;

22) анализ проблемных статей, законодательства Российской Федерации и регионального законодательства по вопросам коррупции, материалов СМИ, отчетов работы правоохранительных органов, исторических источников, а также специальных исследований, посвященных коррупции в России и за рубежом;

23) беседы с различными экспертами: представителями органов прокуратуры, органов внутренних дел, следственного комитета, налоговых органов, Советов по противодействию коррупции регионального и местного уровня, а также депутатами представительных органов муниципальных образований, законодательных (представительных) органов государственной

власти субъектов Российской Федерации, государственными и муниципальными служащими;

24) вовлечение в общественно значимую деятельность в рамках различных видов практики (проведение конкурса плакатов, рисунков и сочинений антикоррупционной направленности);

25) организация внеурочной деятельности по антикоррупционному воспитанию: кружки, секции, «круглые столы», конференции, школьные научные общества, олимпиады.

К числу приоритетных направлений развития системы антикоррупционного образования и воспитания в образовательных учреждениях России можно отнести: дальнейшее развитие концепции антикоррупционного образования и воспитания, разработку основных моделей формирования антикоррупционного мировоззрения в различных типах образовательных учреждений.

Данное приоритетное направление включает:

1) обоснование антикоррупционного образования и воспитания как особого направления учебной и воспитательной работы, обеспечивающего решение актуальной социальной проблемы: коррупционного мировоззрения и поведения;

2) разработка технологий антикоррупционного образования и воспитания в процессе организации совместной деятельности и преодоление существующего информационного перекося;

3) разработка эффективных механизмов социально-педагогического партнерства в решении задач антикоррупционного образования и воспитания;

4) создание комплекса методических пособий по формированию антикоррупционного мировоззрения и предупреждению антикоррупционного поведения;

5) разработка и осуществление в системе повышения квалификации педагогов спецкурсов, обеспечивающих подготовку педагогов к осуществлению антикоррупционного образования и воспитания;

6) развитие системы внеурочной деятельности – разработка курсов, которые становятся частью учебного плана в связи с введением Федеральных образовательных стандартов;

7) популяризация и тиражирование опыта, лучших практик в данной области.

Международные антикоррупционные правовые документы в целях эффективного противодействия коррупции предусматривают взаимодействие органов государственной власти и их должностных лиц с институтами гражданского общества. Действующее российское федеральное антикоррупционное законодательство такому взаимодействию придает принципиально важный характер. Например, п. 7 ст. 3 Федерального закона «О противодействии коррупции» предписывает сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами [2]. Аналогичное положение закреплено в п. 5 ст. 2 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [3]. О необходимости взаимодействия органов власти и их должностных лиц с институтами гражданского общества по вопросам противодействия коррупции указывается и в региональном антикоррупционном законодательстве большинства субъектов Российской Федерации. При этом под взаимодействием в сфере противодействия коррупции подразумевается непосредственное или опосредованное воздействие различных субъектов противодействия коррупции, в том числе органов местного самоуправления и институтов гражданского общества, друг на друга и социальную среду для достижения общей цели - снижения уровня коррупции в системе социального управления.

Антикоррупционное взаимодействие органов местного самоуправления и их должностных лиц с институтами гражданского общества должно пронизывать все стадии антикоррупционной деятельности: от выдвижения антикоррупционных инициатив до контроля за эффективностью государственной политики в сфере противодействия коррупции.

На стадии выдвижения антикоррупционных инициатив взаимодействие институтов гражданского общества с органами местного самоуправления и их должностными лицами осуществляется следующим образом:

- совместное обсуждение антикоррупционных инициатив, исходящих от органов местного самоуправления с заинтересованными институтами гражданского общества;

- выдвижение общественных антикоррупционных инициатив в органы местного самоуправления и их должностным лицам и их совместное обсуждение с заинтересованными органами;

- совместное выдвижение антикоррупционных инициатив институтами гражданского общества и органами местного самоуправления.

Указанные выше формы антикоррупционного взаимодействия институтов гражданского общества с органами местного самоуправления и их должностными лицами реализуются при проведении совместных совещаний, круглых столов, конференций и иных организационных мероприятий. Эффективность такого взаимодействия должна оцениваться не количеством совместных заседаний по проблемам противодействия коррупции, а количеством и качеством реализуемых антикоррупционных инициатив [6, С. 22 – 24].

9.5 Список использованных источников:

1 Послание Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному Собранию РФ от 12 ноября 2009 г. // Российская газета. – 2009. – № 214.

2 Российская Федерация. Законы. О противодействии коррупции [Электронный ресурс]: федер. закон : [принят Гос. Думой 19 декабря 2008 г.: одобр. Советом Федерации 22 декабря 2008 г.] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

3 Российская Федерация. Законы. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федер. закон : [принят Гос. Думой 3 июля 2009 г.: одобр. Советом Федерации 7 июля 2009 г.] // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 29. – Ст. 3609.

4 Буткова, Т. А. Педагогические аспекты воспитательной работы по формированию антикоррупционного поведения сотрудников полиции / Т. А. Буткова // Юристъ-правоведь. – 2013. – №1. – С. 97 – 99.

5 Качкина, Т. Б., Качкин, А. В. Противодействие коррупции через образование : методическое пособие / Т. Б. Качкина, А. В. Качкин. – Ульяновск, 2009. – 102 с.

6 Кабанов, П. А. Основные формы взаимодействия институтов гражданского общества с органами местного самоуправления в области противодействия коррупции / П. А. Кабанов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2012. – № 6. С. 22 – 24.

7 Шедий, М. В. Антикоррупционное образование кадров как фактор повышения эффективности государственной политики противодействия коррупции / М. В. Шедий // Вестник государственного и муниципального управления. – 2014. – №2. – С. 150 – 154.

10 Формирование антикоррупционного сознания и поведения как основы антикоррупционной политики.

10.1 Антикоррупционное поведение: понятие, содержание, способы формирования.

10.2 Формирование антикоррупционного сознания как основы антикоррупционной политики. Проблемы разработки идеологии антикоррупционной политики в современной России.

10.3 Кодексы этического поведения как основа организации работы по противодействию коррупции.

10.4 Список использованных источников.

10.1 Антикоррупционное поведение: понятие, содержание, способы формирования.

Антикоррупционное поведение предполагает наличие необходимых компетенций:

- умение распознавать коррупцию как социальное явление;
- умение критически и объективно оценивать материалы, связанные с коррупционными проявлениями;
- способность четко представлять себе, что такое борьба с коррупцией и использовать все возможности для снижения коррупционности в тех или иных сферах жизни и деятельности; это устойчивая мотивация к антикоррупционному поведению, что должно соответствовать нравственно-правовым нормам общества [6, С. 62 – 68].

Вместе с тем антикоррупционное поведение индивида отражает степень и характер развития его личности, что и выражается в уровне правомерности его деятельности. Итак, антикоррупционное поведение можно рассматривать в следующем алгоритме: правовой багаж индивида -

привычка его к законопослушному поведению - правовая активность против коррупции, т.е. способность и мотивация к использованию правовых средств к антикоррупционной деятельности. А это значит не просто стремление индивида строить свое поведение в соответствии с правовыми нормами, а готовность остановить любое правонарушение, связанное с коррупцией.

Поэтому индивид не совершает коррупционных действий, исходя не из-за страха наказания, а, прежде всего, потому, что он сам считает такие действия недостойными и противоречащими жизненным принципам. В этом, в частности, заключается личностный характер ценностно-нормативной сферы индивида, которая и проявляется в антикоррупционном поведении.

Таким образом, уровень антикоррупционного поведения можно выразить как в степени освоения индивидом своих прав, как гражданина, так и использования их с точки зрения исполнения обязанностей.

Каждый гражданин должен:

- уметь истолковывать те или иные положения закона и определять сферу их действия;
- уметь применять в своей жизнедеятельности правовые знания против коррупции;
- находить выход из запутанных правовых ситуаций, а значит, использовать закон для защиты своих прав и интересов.

Как показывает практика, антикоррупционное поведение граждан может оказывать серьезное влияние на регулирование правовых процессов; способствовать консолидации различных социальных групп в деле поддержания и укрепления законопорядка в обществе; создавать предпосылки к тому, чтобы граждане уважали закон, что на деле означает способствовать эффективному функционированию правовой системы. Действительность такова, что правовые представления о правах и обязанностях, разрешениях и запретах становятся основой мотивации поведения индивида в направлении его антикоррупционной деятельности, т.е. проявления им активной роли в установлении и отстаивании законов.

Отсюда следует вывод, что антикоррупционное поведение индивида отражает его гражданскую активность и содействует реализации его прав, безопасности и правовой защиты. Однако в основе антикоррупционного поведения лежит поведение каждого человека, что ведет, в конечном счете, к устойчивости конституционного строя, укреплению верховенства закона, доступности законодательства, уважению к демократическим правовым институтам, строгому соблюдению законности.

Для формирования антикоррупционного поведения необходима организация специальной системы образования и воспитания молодежи. Более того, усвоение такого поведения должно строиться с учетом всех закономерностей коммуникативной деятельности. Образование каждого индивида складывается в ходе взаимодействия его с культурой сообщества, где главная роль принадлежит образовательному институту: школам и вузам, поскольку именно они способны вывести учащуюся молодежь за узкие рамки культуры той ниши, в которой они пребывают.

Таким образом, антикоррупционное образование и воспитание является сегодня одним из важнейших факторов формирования антикоррупционного поведения, что в свою очередь способствует противодействию коррупции в России, уважительному отношению индивида к правам других, признанию необходимости права, сознательному соблюдению правовых норм.

10.2 Формирование антикоррупционного сознания как основы антикоррупционной политики. Проблемы разработки идеологии антикоррупционной политики в современной России.

Антикоррупционную политику можно для начала определить как идеологию, или совокупность общественных теорий, идей, взглядов, в

которых выражены состояние и оценка социальной действительности с позиции ее пораженности коррупцией и которые определяются с позиции, прежде всего, идейных представителей высшего уровня государственной власти и управления [7, С. 5 – 17].

Эта идеология, или концепция, сущностью своей перетекает вначале в законодательную, а затем в исполнительную деятельность. При этом, она не сводится к законодательству и практике его применения, но определяет их характер.

Идеология антикоррупционной политики требует к себе особого внимания со стороны представителей высшего звена государственной власти и управления. По сути, они берут на себя новую, в настоящее время абсолютно не апробированную функцию, к тому же смежную, поскольку данные субъекты призваны выполнять и другие управленческие функции.

Эффективность антикоррупционной политики можно сравнить, прежде всего, с экономическим феноменом, представляющим собой «соотношение показателей эффекта (результата) и затрат материальных, трудовых и финансовых ресурсов на его достижение». Иными словами, эффективность есть продуктивность использования экономических ресурсов - трудовых, материальных, финансовых, информационных.

Трудовые ресурсы антикоррупционной политики - это ее субъекты разных уровней: идеологи, законодатели, организаторы, исполнители, то есть лица, призванные противодействовать коррупциогенным и криминальным (в виде взяточдателей, посредников) факторам, направлять усилия на обеспечение личностной чистоты, нравственной устойчивости, правовой культуры лиц, осуществляющих властные полномочия или выполняющих управленческие, организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции и т. п.

В соответствии с этим большое значение придается подготовке специалистов в области противодействия коррупции. Например, этим вопросам большое внимание уделяет Научно-исследовательский институт

противодействия коррупции Института экономики, управления и права (г. Казань).

В оценке эффективности важно определить, прежде всего, качество работы. Хорошее качество не может дать плохого результата. Другое дело, насколько удастся приблизиться к результату или не дать возможности ухудшения состояния объекта политического воздействия.

Определение понятия эффективности антикоррупционной политики содержит в себе следующее: характер и степень защищенности личности, общества и государства как следствие реализации целенаправленных идеологических, правовых и организационно-управленческих усилий государства и общества в противодействии коррупции.

В отдельных муниципальных образованиях осуществляются мониторинги:

- а) восприятия уровня коррупции населением,
- б) коррупционных рисков,
- в) средств массовой информации по вопросам противодействия коррупции,
- г) деятельности органов местного самоуправления.

Необходимо дальнейшее совершенствование государственной антикоррупционной политики и конкретизации отдельных направлений ее реализации. Несмотря на все усилия государства и общества в области противодействия коррупции Российская Федерация продолжает терпеть огромные ущербы от этого явления во всех сферах общественной жизни.

Во-первых, существует множество пробелов организационно-институционального характера в государственной системе, способствующих развитию коррупции в этой среде. Органы исполнительной власти в России превратились в бюрократические структуры, которые создают благородную почву для коррупции. Важнейшим направлением преобразований в этой области должно стать проведение, объективной кадровой политики, детальное регулирование юридических процедур взаимоотношений граждан

с субъектами исполнительной власти и защиты прав граждан от произвола администрации, социально-правовой контроль за деятельностью органов исполнительной власти, расширение гласности деятельности чиновников.

Во-вторых, неэффективное уголовное законодательство в области противодействия коррупции.

В-третьих, эффективность антикоррупционной политики значительно зависит от гражданского общества. Необходима государственная поддержка в создании общероссийской сети субъектов гражданского общества, вовлеченных в антикоррупционную деятельность. Помимо этого, в поддержке нуждается также деятельность общественных организаций, отслеживающих случаи, практику и методологию коррупции в России и распространяющих полученную ими информацию.

Исследование проблем формирования и осуществления национальной антикоррупционной политики должно носить комплексный всеобъемлющий характер, охватывающий всю систему законодательства и весь опыт практики его применения.

Важнейшим направлением антикоррупционной политики должно стать также изменение общественного мнения, восприятия коррупции. Люди должны осознать всю серьезность проблем, связанных с коррупцией, а также увидеть, что можно сделать для борьбы с ней. Степень доверия общества зависит скорее от того, как эти меры осуществляются, и какое воздействие они оказывают на поведение государственных служащих и общества в целом.

10.3 Кодексы этического поведения как основа организации работы по противодействию коррупции.

Система норм поведения, порядок действий и правил, взаимоотношений и принципов в государственно-служебных отношениях,

которые представляют собой совокупность наиболее пригодных, глубоко осознанных и конкретизированных, принадлежащих данному обществу, и являются нормами общечеловеческой морали - сути этики государственного служащего [8, С. 932 – 941].

Под профессиональной этикой, которая может препятствовать коррупции, обычно понимается некий нравственный кодекс людей определенной профессии. Это совокупность правил поведения людей определенной профессии, соблюдение которых обеспечивает нравственный характер взаимоотношений, связанных с профессиональной деятельностью.

Очень важно, чтобы морально-этический аспект в управлении отвечал правовому аспекту. В данном случае очень сложно не допустить перегиба в какую-либо одну сторону: профессионализм в ущерб нравственности, и наоборот, нравственные основы в ущерб правовым принципам.

Основной задачей разработчиков этических кодексов в современных условиях является формулирование и внедрение в профессиональную среду принципов и норм корпоративной этики, которые направлены на разрешение нравственно-этических проблем и спорных ситуаций, предотвращение злоупотреблений в профессиональной деятельности госслужащих. Необходимо отметить, что кодекс этики должен быть призван выполнять две нравственные функции: во-первых, он служит обществу гарантией качества, а во-вторых, несет информацию о стандартах и ограничениях деятельности государственных служащих.

Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих был принят 23 декабря 2010 г. [4]. Типовой кодекс представляет собой свод общих принципов профессиональной служебной этики и основных правил служебного поведения, которыми должны руководствоваться государственные (муниципальные) служащие независимо от замещаемой ими должности.

Типовой кодекс служит основой для формирования должной морали в сфере государственной и муниципальной службы, уважительного отношения к государственной и муниципальной службе в общественном сознании, а также выступает как институт общественного сознания и нравственности государственных (муниципальных) служащих, их самоконтроля.

Кодекс предъявляет высокие требования к антикоррупционному поведению чиновников. Государственный и муниципальный служащий при исполнении ими должностных обязанностей не должны допускать личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов. При назначении на должность и исполнении должностных обязанностей государственные и муниципальные служащие обязаны заявить о наличии или возможности наличия у них личной заинтересованности, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение ими должностных обязанностей. Они обязаны представлять сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера в соответствии с действующим законодательством РФ, а также должны уведомлять представителя нанимателя, органы прокуратуры РФ или другие государственные органы обо всех случаях обращения к ним каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений. Служащим запрещается получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц.

В «Типовом кодексе» повышаются требования к государственным служащим, наделенным организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим госслужащим. Они должны быть образцом профессионализма, безупречной репутации, формировать благоприятный психологический климат, содействовать предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

Государственные и муниципальные служащие призваны способствовать своим служебным поведением установлению в коллективе деловых взаимоотношений и конструктивного сотрудничества друг с другом.

Они должны быть вежливыми, доброжелательными, корректными, внимательными и проявлять толерантность в общении с гражданами и коллегами. Отмечается, что внешний вид государственного и муниципального служащего при исполнении им должностных обязанностей должен способствовать уважению граждан к государственным органам и органам местного самоуправления, соответствовать общепринятому деловому стилю, который отличают официальность, сдержанность, традиционность, аккуратность».

Кодекс этики профессионального поведения существует главным образом для профессий, имеющих особую ответственность перед обществом: государственных служащих, судей, врачей, профессиональных бухгалтеров, аудиторов.

Так, например, Кодекс судейской этики, являясь актом судейского сообщества, устанавливает обязательные для каждого судьи правила поведения при осуществлении профессиональной деятельности по отправлению правосудия и во внесудебной деятельности, основанные на высоких нравственно-этических требованиях, положениях законодательства Российской Федерации, международных стандартах в сфере правосудия и поведения судей [2].

Необходимость соблюдения Кодекса судейской этики определяется статусом судьи, самим фактом надления конкретного лица судейскими полномочиями принимать окончательное решение по вопросам, затрагивающим права, свободы и обязанности лиц, обращающихся за судебной защитой.

Кодекс профессиональной этики юриста представляет собой систему моральных принципов, лежащих в основе деятельности юриста и служащих его мировоззренческим и методологическим ориентиром.

Дать исчерпывающий перечень всех моральных принципов юриста не представляется возможным, однако имеются основные моральные принципы, без которых не может состояться профессионал-юрист в правовом

государстве. Они составляют содержание кодекса профессиональной деятельности юриста.

Существование и деятельность юридического сообщества невозможны без соблюдения профессиональной этики, заботы юристов о своей чести и достоинстве, а также об авторитете юристов.

Существование и деятельность адвокатского сообщества невозможны без соблюдения корпоративной дисциплины и профессиональной этики, заботы адвокатов о своей чести и достоинстве, а также об авторитете адвокатуры.

Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, основанные на нравственных критериях и традициях адвокатуры, на международных стандартах и правилах адвокатской профессии, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности. Адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии.

Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных служащих Следственного комитета Российской Федерации представляет собой свод общих принципов профессиональной служебной этики и основных правил служебного поведения, которыми должны руководствоваться федеральные государственные служащие Следственного комитета [3].

Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных служащих Следственного комитета призван повысить эффективность выполнения государственными служащими своих должностных обязанностей, а также:

- служит основой формирования должной морали, профессиональной чести и служебного этикета государственных служащих;

- ориентирует государственных служащих в ситуациях конфликта интересов и этической неопределенности или иных обстоятельств нравственного выбора;

- способствует выработке потребности соблюдения профессионально-этических норм поведения;

- выступает как институт общественного сознания и нравственности государственных служащих, их самоконтроля.

Успешная реализация стоящих перед органами и учреждениями прокуратуры Российской Федерации задач по обеспечению верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства может осуществляться только на основе высокого профессионализма, честности и неподкупности прокурорских работников, их независимости и беспристрастности, способности противостоять любым попыткам неправомерного воздействия на результаты служебной деятельности [5].

Являясь представителями государства, прокурорские работники должны всемерно содействовать утверждению в обществе духа законности и справедливости, сохранению и приумножению исторических и культурных традиций многонационального народа Российской Федерации, осознавая при этом социальную значимость прокурорской деятельности и меру ответственности перед обществом и государством.

Целью Кодекса этики прокурорского работника является установление правил поведения прокурорского работника, вытекающих из этого высокого звания, особенностей службы в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации и ограничений, связанных с прокурорской деятельностью.

Кодекс этики прокурорского работника призван содействовать укреплению авторитета прокурорского работника, доверия граждан к государству и обеспечить единую нравственно-нормативную основу поведения прокурорских работников.

В настоящее время Общественной палатой РФ принят Кодекс этики членов Общественного совета при Министерстве культуры Российской Федерации, который устанавливает обязательные для каждого члена Общественного совета правила поведения при осуществлении им своих полномочий, основанных на морально-нравственных нормах, уважении к обществу и к своим коллегам.

Члены Общественного совета участвуют в формировании гражданского общества и согласовании общественно значимых интересов путем осуществления объективного и беспристрастного общественного контроля за деятельностью органа государственной власти, выдвижения и поддержки гражданских инициатив, проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов, привлечения граждан и общественных объединений к реализации государственной политики.

Член Общественного совета при осуществлении возложенных на него полномочий должен:

- 1) руководствоваться высокими общественными интересами;
- 2) исходить из честного, разумного, добросовестного исполнения своих обязанностей, относиться к коллегам в духе уважения, доверия и благожелательного сотрудничества;
- 3) воздерживаться в публичной полемике от грубых и некорректных выражений;
- 4) проявлять уважение к официальным государственным символам Российской Федерации;
- 5) относиться с уважением к русскому языку - государственному языку Российской Федерации и другим языкам народов России;
- 6) заботиться о повышении авторитета Общественного совета;
- 7) руководствоваться принципами законности, беспристрастности и справедливости. Своевременно информировать Общественный совет об обстоятельствах, при которых он не может быть беспристрастным;

8) не допускать любых форм публичной поддержки политических партий;

9) проявлять уважение к убеждениям, традициям, культурным особенностям этнических и социальных групп, религиозных конфессий, способствовать межнациональному и межконфессиональному миру и согласию;

10) содействовать представителям средств массовой информации в объективном освещении деятельности Общественного совета, уважительно относиться к профессиональной деятельности журналистов.

11. Не допускать высказываний, заявлений, обращений от имени Общественного совета, не будучи на то уполномоченным;

12) принимать активное участие в деятельности Общественного совета и его рабочих групп;

13) уведомлять председателя и ответственного секретаря Общественного совета, до начала заседания Общественного совета, о своем опоздании или невозможности принять участие в работе Общественного совета.

10.4 Список использованных источников:

1 Кодекс профессиональной этики адвоката от 31 января 2003 г. [Электронный ресурс].: // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

2 Кодекс судейской этики от 19 декабря 2012 г. [Электронный ресурс].: // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

3 Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных служащих Следственного комитета Российской Федерации от 11 апреля 2011

г. [Электронный ресурс].: // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

4 Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих от 23 декабря 2010 г. // Официальные документы в образовании. – 2011. – №36.

5 Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс].: Приказ Генпрокуратуры РФ от 17.03.2010 № 114 // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

6 Баринов, С. В. О сущности понятия антикоррупционной культуры и путях ее формирования / С. В. Баринов // Международный журнал психологии и педагогики в служебной деятельности. – 2016. – №1. – С. 62 – 68.

7 Горшенков, Г. Н. Эффективность антикоррупционной политики / Г. Н. Горшенков // Актуальные проблемы экономики и права. – 2016. – №1. – С. 5 – 17.

8 Сафонов, О. И. Этические основы противодействия коррупции государственного служащего / О. И. Сафонов // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. – 2015. – №3. – С. 932 – 941.

11 Общественный контроль как механизм борьбы с коррупцией

11.1 Координация антикоррупционной деятельности государственных и общественных институтов.

11.2 Общественный контроль как механизм борьбы с коррупцией.

11.3 Общественные организации по противодействию коррупции: правовое положение и эффективность деятельности.

11.4 Список использованных источников.

11.1 Координация антикоррупционной деятельности государственных и общественных институтов.

В мероприятиях по противодействию коррупции в пределах своей компетенции участвуют все без исключения органы государственной власти и управления. Особое место среди них занимают правоохранительные органы, которые по роду своей деятельности, а также цели своего создания просто обязаны вести борьбу с самыми различными противоправными проявлениями, одним из которых является коррупция.

Осуществление координации деятельности государственных и общественных институтов происходит путем проведения заседания межведомственной рабочей группы по противодействию коррупции. В таких мероприятиях принимают участие представители Прокуратуры, представители Следственного комитета Российской Федерации, МВД России, ФСБ России, ФТС России, ФСИН России, ФНС России, ФССП России, Минюста России, ФАС России, Минтруда России, Росфинмониторинга, Росреестра, Минэкономразвития России и МИД России [7, С. 80 – 89].

Контролирующие органы (прокуратура, различные государственные службы и инспекции) в достаточном количестве присутствуют в арсенале управленческих средств государства, но общественный контроль при этом представляется неперенным условием нормальной властной деятельности по нескольким причинам:

1) полностью доверять контроль за работой одних государственных органов другим государственным органам означает ставить государство в ситуацию самопроверки, способной породить «круговую поруку» и иные коррупционные проявления;

2) существует довольно много «закрытых» или «полузакрытых» организаций и систем, информация о которых или вообще отсутствует или доступна узкому кругу лиц; если специально не стимулировать общественный контроль перечисленных сфер, то их проблемы могут быть долгое время скрыты от общественности и завершиться социальным взрывом (в последние годы мы стали свидетелями громких «коррупционных дел» в полиции, прокуратуре, министерствах обороны и сельского хозяйства, вузовском образовании, медицинских учреждениях; разоблачений о «неуставных отношениях» в вооруженных силах и т. д.);

3) у государства может просто не хватать ресурсов для организации полноценного контроля в некоторых сферах; в то же время у заинтересованных граждан могут найтись желание и возможности для подобного контроля (прежде всего в сферах трудовых и жилищных отношений).

Правоохранительные структуры руководствуются следующими основополагающими принципами, выработанными в их координационной деятельности:

1) законность в координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью;

2) независимость и равенство субъектов координационной деятельности;

3) процессуальная самостоятельность правоохранительных органов при выявлении согласованных решений и мероприятий;

4) обеспечение качества и оперативности правоохранительными органами по борьбе с преступностью;

5) обеспечение планомерности, целеустремленности и эффективности в осуществлении кардинальных мер по борьбе с преступностью;

6) осуществление гласности в координационной деятельности;

7) ответственность руководителя правоохранительного органа за выполнение согласованных решений координационного совещания.

Наряду с Генеральной прокуратурой деятельность федеральных органов, осуществляющих уголовное преследование, координирует также Правительство Российской Федерации. Различия заключаются в том, что Генеральная Прокуратура координирует их деятельность по борьбе с преступностью, а Правительство РФ в полном объеме, поскольку прокуратура не относится к системе органов исполнительной власти.

Прокуратура занимает по своему функциональному назначению особое место в системе правоохранительных структур. Прокуроры располагают обширной и объективной информацией о состоянии законности и правопорядка в стране, включая данные о совершенных преступлениях, их раскрываемости и качествах расследований, причинах и условиях, способствующих их совершению, а также о результатах рассмотрения уголовных дел в судах. Прокуратура, осуществляя надзор за исполнением законов, имеет возможность выявлять недостатки в деятельности органов, проводящих оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, принимать меры, направленные на их устранение.

Прокуратура, играя роль связующего звена между органами государственной власти и общественными институтами в организации координационной деятельности

Также выделяются следующие общие виды взаимодействия федеральных органов исполнительной власти с органами прокуратуры:

- направление запросов для получения необходимой достоверной информации;

- направление материалов о готовящихся или совершенных преступлениях и правонарушениях в федеральном органе исполнительной власти в органы прокуратуры для принятия решения по существу;

- оказание содействия органам прокуратуры в проведении общенадзорных мероприятий и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

Эффективному противодействию коррупции также способствует налаженное системное взаимодействие не только органов власти всех уровней и его специализированных институтов, но и структур гражданского общества, общественных организаций, самих граждан и их согласованность. Именно структуры гражданского общества, являясь «проводником» между государством и населением, призваны оспаривать или подвергать сомнению способы решения государственным управлением проблем в противодействии коррупции, а также выдвигать альтернативные меры, способствующие повышению их действенности

Важной составляющей такой работы является получение относительно объективной информации о реальных тенденциях коррупционной преступности, анализ причин ее высокого уровня, эффективности деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией.

11.2 Общественный контроль как механизм борьбы с коррупцией. Общественные организации по противодействию коррупции: правовое положение и эффективность деятельности.

Понятие «общественный (гражданский) контроль» в последнее время все активнее употребляется в научной литературе. Наличие такого рода

контроля интерпретируется как эффективный институт развивающегося саморегулируемого гражданского общества, а также как эффективная форма противодействия злоупотреблениям, возможным в деятельности государственного аппарата. Исследуемое понятие является производным от более широкой дефиниции «контроль», который рядом ученых рассматривается как средство получения информации о жизни общества в целом, политических, экономических и социальных процессах, происходящих в государстве, о деятельности его органов власти и управления [8, С. 105 – 112].

Очевидно, что отсутствие реального контроля создает у субъектов властной деятельности ложное чувство вседозволенности, резко снижающее эффективность, оперативность и правомерность их деятельности. Разумеется, контроль нужен не только для того, чтобы выявить должностные правонарушения, но и чтобы помочь увидеть ошибки властных структур, иногда незаметные «изнутри», улучшив тем самым качество управления и деятельности организаций, которые должны делать жизнь граждан в стране более безопасной и удобной, а не создавать сложности и уж тем более не быть источником нарушения прав человека.

Общественный контроль является свойством гражданского общества и выступает в качестве одной из его основных функций. Посредством осуществления общественного контроля формируются стандарты правомерной деятельности, как самого общества, так и отдельных его индивидов, групп и институтов.

Основные признаки общественного контроля:

1) он выступает в качестве формы управления обществом и отдельными его институтами (труд, государственные услуги, социальное обеспечение, социальная и юридическая ответственность и др.);

2) общественный контроль представляет собой важное средство обеспечения баланса интересов различных социальных групп и недопущения конфликтов данных интересов (например, на религиозной основе);

3) является методом координации и объединения усилий общества для решения неотложных задач (деятельность общественных объединений, федеральной и региональных общественных палат и выработка ими практических рекомендаций властям);

4) общественный контроль выступает в качестве гаранта исполнения социальных норм, т. к. позволяет выявить нарушителей и разработать механизм привлечения их к общественной ответственности, начиная с общественного порицания и заканчивая правовой ответственностью, которая может выразиться в применении к правонарушителям мер принудительного характера (например, по итогам рассмотрения обращений граждан в государственные органы и органы местного самоуправления). Общественный контроль помогает выявить факты грубых, систематических, массовых нарушений прав человека. В то же время, данный контроль, как правило, неэффективен для сбора доказательной базы. В таких случаях необходимо проведение дополнительного расследования с применением специальных методов.

Общественные организации способны осуществлять исследовательскую работу по изучению коррупции и борьбе с ней, заниматься просветительской антикоррупционной деятельностью. В условиях информационной прозрачности общественные некоммерческие организации могут вести постоянный анализ ситуации в различных сферах общественной жизни на предмет коррупции. Например, сегодня чрезвычайную актуальность приобретает общественный мониторинг деятельности судов, в целом правоохранительной системы. Общественные организации в состоянии компетентно вести мониторинг коррупционной ситуации в системах образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства и в других сферах [9].

Согласно ст. 5 ФЗ № 172 «Об антикоррупционной экспертизе» институты гражданского общества и граждане могут за счет собственных средств проводить независимую антикоррупционную экспертизу

нормативно-правовых актов и их проектов [6]. Заключение по ее результатам подлежит обязательному рассмотрению органом, организацией или должностным лицом, которым оно направлено, в тридцатидневный срок со дня получения. Вместе с тем данные заключения носят рекомендательный характер, не являются обязательными и не обладают действенными механизмами обеспечения их реализации. На практике это нередко приводит к игнорированию выводов экспертов должностными лицами.

В целях создания эффективной системы оценки и учета общественного мнения при подготовке законопроектов Правительство РФ утвердило Правила проведения общественного обсуждения проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов [4]. Правила определяют порядок проведения общественного обсуждения с использованием сети Интернет проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти в соответствии с планом законопроектной деятельности Правительства РФ, поручениями председателя Правительства или его заместителей, затрагивающих основные направления государственной политики в области социально-экономического развития РФ. Общественное обсуждение законопроектов проводится однократно в срок, не превышающий 30 дней. По результатам обсуждения законопроекта оператор представляет в Правительство РФ отчет, включающий анализ поступивших в ходе общественного обсуждения замечаний и предложений. Департамент-исполнитель проводит анализ указанного отчета и готовит предложения о представлении законопроекта в установленном порядке на рассмотрение Комиссии Правительства РФ по законопроектной деятельности, либо о его возвращении в соответствующий федеральный орган исполнительной власти на доработку с учетом замечаний и предложений, поступивших в ходе общественного обсуждения. Федеральный орган исполнительной власти повторно вносит доработанный законопроект в установленном порядке в Правительство.

В соответствии с п. 2 Указа Президента РФ от 07.05.2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» была утверждена Концепция формирования механизма публичного представления предложений граждан РФ с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет для рассмотрения в Правительстве РФ предложений, получивших поддержку не менее 100 тыс. граждан РФ в течение одного года [3].

Важным звеном общественного контроля должны были стать общественные советы при федеральных и региональных органах исполнительной власти. Еще 2 августа 2005 года было принято постановление Правительства РФ № 481 «О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, руководство которыми осуществляет Правительство Российской Федерации, федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным министерствам, а также государственных комитетах, федеральных службах и федеральных агентствах, руководство которыми осуществляет Правительство РФ» [1]. Затем 4 августа 2006 года был подписан Указ Президента РФ № 842 «О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, федеральных службах и федеральных агентствах, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, при федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным министерствам» [2].

В соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» Правительством были разработаны новые механизмы формирования общественных советов при федеральных органах исполнительной власти.

Среди новых мер можно выделить:

- отказ от формирования общественных советов органами государственной власти РФ самостоятельно и обязательное участие общественных палат в их формировании;

- обязательное участие в деятельности общественных советов независимых экспертов и представителей заинтересованных общественных организаций;

- определение состава нормативно-правовых актов и иных документов, включая программные, разрабатываемые федеральными органами исполнительной власти, которые не могут быть приняты без предварительного обсуждения на заседаниях общественных советов;

- расширение участия граждан и организаций в формировании стандартов предоставления государственных услуг и в контроле за их исполнением;

- создание механизмов участия в рамках реформирования и развития государственной службы на паритетных началах представителей общественных советов при органах государственной власти РФ в деятельности конкурсных и аттестационных комиссий этих органов.

В настоящее время Общественной палатой РФ принят Кодекс этики членов Общественного совета при Министерстве культуры Российской Федерации, который устанавливает обязательные для каждого члена Общественного совета правила поведения при осуществлении им своих полномочий, основанных на морально-нравственных нормах, уважении к обществу и к своим коллегам.

Члены Общественного совета участвуют в формировании гражданского общества и согласовании общественно значимых интересов путем осуществления объективного и беспристрастного общественного контроля за деятельностью органа государственной власти, выдвижения и поддержки гражданских инициатив, проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов, привлечения граждан и общественных объединений к реализации государственной политики.

11.3 Общественные организации по противодействию коррупции: правовое положение и эффективность деятельности.

Согласно части 1 статьи 32 Конституции РФ граждане имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей. В последние годы стали появляться общественные организации антикоррупционной направленности (сегодня таких насчитывается уже несколько десятков). Большинство из них ориентированы на консультирование физических и юридических лиц, представление их интересов в разных инстанциях, оказание содействия правоохранительным органам.

Федеральным законом от 30.12.2012 г. № 325-ФЗ в ст. 311 ФЗ «О некоммерческих организациях» были внесены изменения, согласно которым антикоррупционные организации смогут получать государственную поддержку наравне с другими «социально ориентированными» некоммерческими организациями [5].

Сеть общественных организаций по противодействию коррупции в России достаточно обширна. К ним относятся Центр антикоррупционных исследований и инициатив (Transparency International – Р), общественные объединения предпринимателей, торгово-промышленные палаты, саморегулируемые организации, профессиональные общественные организации, ассоциация сертифицированных специалистов по расследованию хищений (ACFE, Association of Certified Fraud Examiners) и другие.

Ассоциация сертифицированных специалистов по расследованию хищений представляет собой крупнейшую международную организацию, объединяющую более 65.000 профессионалов в области безопасности бизнеса, работающих в частных компаниях. Организация основана в 1988

году и к настоящему времени имеет 143 отделения в 40 странах мира. Российское отделение работает с 2007 г. и оказывает профессиональную поддержку специалистам по безопасности бизнеса в нашей стране. Отделение активно проводит тренинги, круглые столы, семинары и конференции по борьбе с мошенничеством и коррупцией, по вопросам обеспечения безопасности бизнеса. Клиентами, в основном, являются крупные российские компании, заинтересованные в снижении уровня хищений, оптимизации затрат на защиту бизнеса, соответствии лучшим международным практикам в данной области [10, С. 313 – 317].

Участниками противодействия мошенничеству и коррупции являются и другие общественные организации. Так авторитетная международная организация Центр антикоррупционных исследований и инициатив работает над созданием единой национальной антикоррупционной системы. Общественные объединения предпринимателей (РСПП, Деловая Россия, «Опора России», Всероссийское движение за честный рынок и т.п.) выражают позицию определенных групп крупных предпринимателей и отстаивают их интересы. Торгово-промышленные палаты (общероссийская и территориальные) содействуют развитию экономики и ее интегрированию в мировую хозяйственную систему, представляя интересы преимущественно малого и среднего бизнеса.

Саморегулируемые организации (НАУФОР, НФА, ПАРТАД, НЛУ, НАПФ, АУВеР, АРБ, НВА) формируют стандарты профессиональной деятельности организаций, профессиональных участников рынка ценных бумаг.

Профессиональные общественные организации (АСFE, ИВА) способствуют профессиональному развитию специалистов, входящих в эти организации.

Центр ТИ-Р является некоммерческой общественной организацией, которая исходит из приоритетной роли общества в противодействии

коррупции и обеспечения прозрачности и подотчетности в деятельности государственных органов. Центр решает следующие задачи:

- формирование антикоррупционного мировоззрения и правосознания граждан;
- создание действенных механизмов общественного контроля и общественного доступа к информации, связанной с выполнением государственными органами своих функций;
- предотвращение коррупции через обеспечение действенности антикоррупционных механизмов.

Общественные объединения предпринимателей оказывают влияние на формирование стандартов взаимодействия общества и бизнеса, способствуя формированию гражданской позиции в сообществе предпринимателей. В области противодействия коррупции их деятельность заключается в формировании нетерпимости к проявлениям коррупции, которая подрывает свободную конкуренцию, приводит к разорению добросовестных участников предпринимательской деятельности и разрушению механизмов саморегулирования рыночных отношений.

Торгово-промышленные палаты в своей деятельности обеспечивают формирование правил делового оборота. Кроме того, ТПП обеспечивают решение следующих задач:

- помощь в поиске надежных контрагентов,
- содействие в развитии честной конкуренции,
- сбор, анализ и формулирование обычаев делового оборота,
- содействие в разрешении коммерческих споров.

Борьба против коррупции в этих организациях выделена в самостоятельную задачу, которая включает в себя разработку «Антикоррупционной хартии» российского бизнеса и содействие ее подписанию всеми членами ТПП, антикоррупционную экспертизу нормативно-правовых актов и формирование реестра добросовестных предпринимателей.

Саморегулируемые организации (СРО) разрабатывают методологию регулирования экономических отношений с учетом специфики предпринимательской деятельности, отвечающей профессиональной специфике ее участников. При этом работа СРО заключается в формировании этических требований и норм корпоративного поведения, а также стандартов и правил осуществления операций, осуществлении профессиональной экспертизы и содействие в разрешении спорных ситуаций.

Профессиональные общественные организации являются добровольными объединениями специалистов, работающих в области осуществления контрольных функций (ИВА, АСФЕ). Задачи, которые решают эти организации по противодействию коррупции, заключаются в:

- разработке методологии проведения служебных расследований;
- подготовке стандартов и рекомендаций по созданию и обеспечению деятельности эффективных антикоррупционных комплаенс-структур;
- обучении специалистов контрольных подразделений, обмену опытом, их переподготовке и повышении квалификации;
- проведении опросов, изучении состояния противодействия коррупции и мошенничества.

Институт внутренних аудиторов является партнером международного Института внутренних аудиторов, созданного в 1941 г. и объединяющего более 170 000 специалистов в 165 странах мира. Российский Институт внутренних аудиторов (НП «ИВА») был создан в 2000 г. и является профессиональной ассоциацией, объединяющей внутренних аудиторов, специалистов в области внутреннего контроля и сотрудников контрольно-ревизионных подразделений российских компаний и организаций. Российский ИВА имеет семь региональных центров: в Екатеринбурге, Казани, Краснодаре, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Санкт-Петербурге и Тюмени. Основными целями этого общественного союза являются популяризация в России профессии внутреннего аудитора, содействие

профессиональному развитию внутренних аудиторов и выполнение экспертной роли в области внутреннего аудита.

В Оренбурге существует Центр противодействия коррупции в органах государственной власти. Основная цель этого общественного объединения - сформировать общественную атмосферу неприятия коррупции и в том числе, выстроить надёжную систему обратной связи между обществом и государством. Каждый сигнал о коррупции и коррупционных проявлениях должен получать адекватную реакцию.

Основные направления деятельности данной организации:

1) содействие институту Президента Российской Федерации, Правительству Российской Федерации в реализации масштабной и последовательной политики в сфере противодействия распространению коррупции в органах государственной власти;

2) содействие определению приоритетных направлений государственной политики в сфере борьбы с коррупцией и ее реализации;

3) содействие формированию общественного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о государственной и муниципальной службе;

4) участие в информационном противодействии и профилактике распространения коррупции в органах государственной власти в порядке, установленном законом.

Также в России существуют: Межрегиональная общественная организация «Общественный антикоррупционный комитет», Общественная организация «Национальный антикоррупционный комитет», Межрегиональная Общественная Организация «Центр противодействия коррупции в органах государственной власти», Автономная некоммерческая организация «Союз экспертиза» Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, «Ассоциация адвокатов России за права человека», Общероссийская общественная организация «Союз заемщиков и вкладчиков России», Московская областная общественная организация

«Антикоррупционный комитет», Общероссийская общественная организация «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией», «Московское бюро по правам человека», Департамент экономической безопасности и противодействия коррупции Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, Общероссийская общественная организация «Общество защиты прав потребителей образовательных услуг», Контрольно-профилактические подразделения ГИБДД МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации, Саратовский центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции, Общероссийская Общественная Организация «Комиссия по борьбе с коррупцией», Российское Антикоррупционное Партнерство, «Партнерство по противодействию коррупции в Самарской области», Межрегиональная Общественная Организация «Общественный Антикоррупционный Комитет», Национальный рейтинг прозрачности закупок, Межрегиональное Общественное Движение «Против коррупции».

Таким образом, в России существуют общественные организации, которые принимают участие в противодействии мошенничеству и коррупции путем:

- обеспечения прозрачности и подотчетности в деятельности государственных органов перед обществом (ТИ);
- формирования стандартов взаимодействия общества и бизнеса (общественные объединения предпринимателей) и правил делового оборота субъектов предпринимательской деятельности (ТПП);
- разработки методологии регулирования экономических отношений с учетом специфики предпринимательской деятельности (СПО) и стандартов, рекомендаций и правил осуществления контрольных функций, а также путем обмена опытом между специалистами контрольных подразделений и независимой оценкой состояния коррупции в России (АСФЕ, ПА).

11.4 Список использованных источников:

1 О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, руководство которыми осуществляет Правительство Российской Федерации, федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным министерствам, а также федеральных службах и федеральных агентствах, руководство которыми осуществляет Правительство Российской Федерации: постановление Правительства Рос. Федерации от 2 августа 2005 г. № 481 // Российская газета. – 2005. – № 173.

2 О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, федеральных службах и федеральных агентствах, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, при федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным министерствам: указ Президента Рос. Федерации от 4 августа 2006 г. № 842 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 32. – Ст. 3539.

3 Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления: указ Президента Рос. Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 // Российская газета. – 2012. – № 102.

4 Правила проведения общественного обсуждения проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов: постановление Правительства Рос. Федерации от 22 февраля 2012 г. № 159 // Российская газета. – 2012. – № 46.

5 Российская Федерация. Законы. О некоммерческих организациях [Электронный ресурс]: федер. закон : [принят Гос. Думой 8 декабря 1995 г.] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

6 Российская Федерация. Законы. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов:

федер. закон : [принят Гос. Думой 3 июля 2009 г.: одобр. Советом Федерации 7 июля 2009 г.] // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 29. – Ст. 3609.

7 Кузнецова, П. Ю. Участие институтов гражданского общества в общественном антикоррупционном контроле (российский опыт) / П. Ю. Кузнецова // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Культура. История. Философия. Право. – 2015. – № 4. – С. 80 – 89.

8 Плотников, А. А. Общественный контроль и его потенциал в противодействии коррупции / А. А. Плотников // Вестник Северного федерального университета. – 2013. – №2. – С. 105 – 112.

9 Таранова, В. С. Общественный контроль как средство противодействия коррупции / В. С. Таранова // Гуманитарные научные исследования. – 2016. – № 6.

10 Чалдаева, Л. А., Килячков, А. А. Общественные организации в борьбе с коррупцией: инициативы и направления противодействия / Л. А. Чалдаева, А. А. Килячков. – Москва: ИНИОН РАН, 2013. – С. 313 – 317.

12 Специфика коррупционных проявлений и борьбы с ними в отдельных областях и сферах деятельности

12.1 Коррупция в системе государственных закупок: существующие механизмы противодействия коррупции в системе размещения государственных и муниципальных закупок.

12.2 Меры противодействия коррупции в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг.

12.3 Коррупция в здравоохранении. Характеристика распространенных мер по предупреждению коррупционных проявлений в здравоохранении.

12.4 Коррупция в сфере образования: ее причины. Характеристика распространенных мер по предупреждению коррупционных проявлений в сфере образования.

12.5 Специфика организации борьбы с коррупцией в сфере ЖКХ и жилищного строительства.

12.6 Коррупция в сфере земельных и имущественных отношений.

12.7 Коррупция в сфере социальной помощи и социального обслуживания.

12.8 Меры противодействия коррупции в сфере гражданского и арбитражного судопроизводства.

12.9 Коррупция в сфере трудовых отношений. Меры противодействия.

12.10 Коррупция в сфере дорожного строительства, содержания дорог и транспортного обслуживания населения.

12.11 Противодействие коррупции в сфере природоресурсного и экологического законодательства.

12.12 Список использованных источников.

12.1 Коррупция в системе государственных закупок: существующие механизмы противодействия коррупции в системе размещения государственных и муниципальных закупок.

Коррупцию в системе государственных закупок можно определить как злоупотребление служебным положением с целью извлечения личной выгоды.

Относительно источника коррупционных рисков можно выделить два вида коррупции, затрагивающей сферы государственных закупок: политическую (высокоуровневую) и административную (бюрократическую).

Политическая коррупция возникает в процессе планирования бюджета, когда принимаются политические решения, когда разрабатываются перспективные планы и программы. Административная коррупция проявляется во время исполнения бюджета, то есть непосредственно при осуществлении процедур закупок.

Среди основных причин коррупционных преступлений, посягающих на систему закупок можно выделить:

- несовершенство действующего законодательства в области закупок;
- неполное и нерегулярное финансирование закупок;
- незнание и непонимание специалистами, занятыми в сфере закупок своих прав и обязанностей;
- недоверие участников размещения заказа к системе конкурсных закупок, возможности честной конкуренции, беспристрастности заказчиков;
- недостаточно активные роли Министерства экономического развития РФ, Федеральной антимонопольной службы РФ и иных уполномоченных органов государственной власти в обеспечении контроля сферы закупок;
- недобросовестные действия отдельных чиновников, принимающих решения о проведении и о ходе процедур закупок [15, 139 с.].

Также необходимо отметить такие факторы, как фактическое отчуждение большей части населения от власти, в частности, от управления имуществом, от правотворчества и правоприменения, отсутствие механизма быстрого лишения полномочий государственных и муниципальных служащих, скомпрометировавших себя в глазах населения своими действиями, крайне низкий уровень фактической раскрываемости преступлений в сфере закупок для нужд заказчиков.

Борьба с коррупцией крайне важна, однако весьма затруднена комплексностью государственных закупок. В процедурах государственных закупок сложен и неоднозначен предмет закупки - он охватывает множество различных ситуаций и потребностей: от простых товаров до разработки

научных исследований и конструирования строительных объектов, так и сама организационная структура.

Для качественной организации системы противодействия преступным и иным противоправным злоупотреблениям на первом месте должна выступать система финансово-правовой аналитики хозяйствующих субъектов и государственных органов. Так, система «СПАРК» позволяет в считанные минуты выявить признаки явной или скрытой (предполагаемой) аффилированности подрядчика с заказчиком. Требуется активнее использовать данные Росфинмониторинга относительно совершения крупных сделок участниками государственных контрактов и их должностными лицами. Следует также рассмотреть вопрос о создании постоянно действующей межведомственной комиссии по противодействию коррупции в сфере государственных закупок с подчинением ее Президенту РФ.

Кроме того, требуется активизировать проведение превентивных оперативно-розыскных мероприятий в области государственных закупок. В частности, необходимо шире применять «контрольную закупку», когда под видом рядового участника торгов выступают представители органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Тем самым возможности снятия социальной напряженности, вызванной злоупотреблениями в сфере государственных закупок, в настоящее время задействованы на 10 %. Только ужесточение репрессивной составляющей противодействия коррупции позволит в корне изменить ситуацию. Абсолютно справедливы слова Президента РФ В.В. Путина, сказанные им на заседании расширенной коллегии МВД России в 2016 г.: «даже когда сотрудники внутренних дел применяют, прямо скажем, репрессивные государственные меры к тем, кто преступает закон, но люди видят, что это делается в интересах всего общества, это вызывает поддержку со стороны народа».

12.2 Меры противодействия коррупции в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг.

Для разработки методов и способов противодействия коррупции следует обратить внимание на следующие причины возникновения коррупционных рисков в сфере государственного и муниципального управления:

- несовершенство законодательства в сфере реализации (оказания) государственных (муниципальных) услуг физическим и юридическим лицам;

- формализм должностного регламента (должностной инструкции) государственного (муниципального) служащего, ответственного за оказание государственных (муниципальных) услуг физическим и юридическим лицам, что влечет невозможность осуществления объективного контроля за результатом его деятельности;

- низкий уровень дохода государственного (муниципального) служащего, непосредственно исполняющего обязанности по оказанию государственных (муниципальных) услуг;

- несовершенство системы оплаты труда государственных (муниципальных) служащих, т. е. отсутствие регламентированных критериев эффективности деятельности государственных (муниципальных) служащих, не может повлечь увеличения дохода служащего, добросовестно относящегося к исполнению профессиональных обязанностей;

- отсутствие объективных условий для реализации творческого потенциала государственных (муниципальных) служащих;

- отсутствие объективной возможности карьерного роста для государственных (муниципальных) служащих;

- невыполнение представителем нанимателя требований законодателя о постоянном повышении квалификации государственных (муниципальных) служащих [8, С. 1275 – 1277].

Меры противодействия коррупции в сфере государственного и муниципального управления:

- увеличить количество государственных (муниципальных) услуг, которые будут оказываться физическим и юридическим лицам в электронном виде. При этом необходимо исключить полностью контакт между получателем услуги и государственными (муниципальными) служащими;

- разработать на федеральном уровне с обязательным участием профсоюзных органов типовых положений системы оплаты труда государственных (муниципальных) служащих. При этом уровень дохода государственного (муниципального) служащего должен напрямую зависеть от уровня доверия к органам власти со стороны получателей государственных (муниципальных) услуг;

- исключить возможность трудоустройства лиц, включенных в кадровый резерв на старшую, ведущую и главную группы должностей государственной гражданской службы. Поступление гражданина на гражданскую службу для замещения должности гражданской службы на старшую, ведущую и главную группы должностей должно осуществляться только по результатам конкурса. При этом аналогичные условия должны быть приняты для лиц, поступающих на старшую, ведущую и главную группу должностей муниципальной службы;

- ввести в Кодекс об административных правонарушениях РФ норму об ответственности представителя нанимателя за несоблюдение требований об организации повышения квалификации государственных (муниципальных) служащих не реже одного раза в три года. При этом, единственным видом административного наказания для уполномоченного представителя нанимателя должна быть дисквалификация сроком не менее 1 (одного) года;

- установить размер дохода государственного (муниципального) служащего на уровне доходов военнослужащих офицеров Вооруженных Сил РФ, что повлечет увеличение материального благополучия, и значительно

снизит коррупционные риски для лиц, замещающих должности государственной (муниципальной) службы.

12.3 Коррупция в здравоохранении. Характеристика распространенных мер по предупреждению коррупционных проявлений в здравоохранении.

Коррупция в здравоохранении — это повторяющееся и находящееся в постоянном развитии комплексное негативное социально-правовое явление, которое выражается в корыстном использовании медицинскими работниками своего служебного положения в государственной (муниципальной) и частной системах здравоохранения с целью неправомерного получения материальных, нематериальных благ и преимуществ, а также в незаконном предоставлении таких преимуществ физическим или юридическим лицам, причинившее или способное причинить существенный вред интересам общества и государства в области охраны здоровья населения, а также разрушающее нормальные общественные отношения в сфере реализации прав граждан на охрану здоровья и получение медицинской помощи.

Уровень совершения коррупционных правонарушений в данной области может варьировать от исключительно высокого (уровень правительств государств), до низкого (система «врач-пациент») [12, С. 238].

Можно выделить несколько наиболее типичных видов коррупции в здравоохранении:

1) растрата и расхищение средств, выделенных на здравоохранение, или доходов, полученных за счет платежей со стороны потребителей. Это может происходить как на государственном и местном уровнях, так и непосредственно в медицинских учреждениях, получающих такие средства. Лекарства, другие ресурсы и оборудование медицинского

назначения расхищаются для личного пользования, использования в частной практике или в целях дальнейшей перепродажи;

2) коррупция в сфере государственных закупок. Вовлеченность в различные сговоры, взяточничество и получение «откатов» в сфере государственных закупок приводит к переплатам за получаемые товары и услуги или к невозможности обеспечения качества, обусловленного контрактами для таких товаров и услуг. Также расходы больниц могут включать значительные затраты на капитальное строительство и приобретение дорогостоящего оборудования;

3) коррупция в платежных системах. Здесь коррупционные действия могут включать бесплатное обслуживание, подделку страховых документов или использование средств медицинских учреждений в интересах тех или иных привилегированных пациентов; выставление незаконных счетов страховым компаниям, государственным органам или пациентам в отношении не входящих в соответствующие перечни или вовсе не оказанных услуг в целях максимизации доходов; подделка счетов, квитанций, расходных документов или учет фиктивных пациентов. Кроме того, возможны и такие формы коррупции, как: развитие собственного бизнеса за счет создания финансовых стимулов или выплаты «откатов» врачам за направление пациентов в ту или иную организацию; неправомерное направление врачами пациентов государственных медицинских учреждений на обслуживание в собственные частные структуры; проведение неоправданного медицинского вмешательства в целях увеличения собственных доходов;

4) коррупция в системе поставок лекарственных препаратов. Препараты могут расхищаться на различных уровнях системы распределения. Государственные чиновники могут требовать «вознаграждение» за выдачу разрешений на продажу продукции или работу тех или иных структур, за проведение таможенной очистки или установление выгодных цен. Нарушение кодексов поведения на рынке приводит к тому,

что врачи вынуждены отдавать предпочтение определенным лекарствам при выписке рецептов. У поставщиков могут вымогаться различные уступки при условии выписки рецептов на их продукцию. Еще одной возможной формой коррупционных действий является выдача разрешений на торговлю поддельными или некачественными лекарственными препаратами. Проблема борьбы с коррупцией в сфере поставок лекарств наиболее остро встала в конце 2009 года, когда в связи с эпидемией «свиного» гриппа искусственно завышались цены на лекарства и на рынке лекарств преимущество имели препараты отдельно взятых производителей.

Кроме того, коррупция в учреждениях, предоставляющих медицинские услуги, может принимать и другие формы. Так, например, самыми распространенными видами «взятки» являются следующие:

- за получение листка временной нетрудоспособности и разнообразных справок: о негодности к военной службе, о годности к управлению транспортными средствами, о допуске к выполнению тех либо иных работ, о разрешении заниматься тем или иным видом спорта, об освобождении от физкультуры;

- за качественное проведение операции пациенту (т.е. не «как всем», а с индивидуальным подходом). В этом случае пациенту гарантируется качественный дооперационный и послеоперационный уход, применение лучших медицинских препаратов, шовных и перевязочных материалов;

- за подтверждение либо сокрытие тех либо иных медицинских фактов (чаще всего — побоев и иных телесных повреждений);

- за выписку «нужного» рецепта;

- за искажение истинной причины смерти (размеры подобных взяток являются одними из самых крупных в медицине, поскольку во многих случаях имеют непосредственное отношение к совершению преступлений);

- за досрочную выписку пациента из больницы либо, наоборот, — за продление нахождения пациента в больнице

Причины и условия, порождающие коррупционные проявления в здравоохранении можно разделить на следующие группы:

1) экономические (резкая дифференциация населения по имущественному признаку, экономическая нестабильность и др.);

2) политические: неразвитость института общественного контроля, недостаточно высокий уровень подготовки управленческих кадров, коррупция при обучении в медицинских ВУЗах и др.;

3) социальные: несоответствие роста потребностей и возможностей их удовлетворения, неравенство трудовых и бытовых условий различных категорий медицинских работников, недовольство общества состоянием здравоохранения в стране и др.;

4) организационные: недостатки контрольно-ревизионных мероприятий, недостаточная регламентация служебной деятельности медицинских работников, недостатки кадровой политики при назначении на руководящие должности в здравоохранении;

5) правовые: наличие в текстах официальных документов коррупциогенных положений, дающих возможность должностным лицам для злоупотребления полномочиями, а также недостаточная правовая защищенность и гарантированность прав граждан на оказание медицинской помощи. Примерами коррупциогенных факторов могут служить нормативные положения, содержащие указание на широту дискреционных полномочий, то есть отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);

6) нравственно-духовные — преломление норм морали. Оказавшись в роли пациента, человек готов дать взятку. И наоборот, оказавшись в роли должностного лица, медицинский работник готов к получению взятки. Таким образом, мы видим наметившуюся деградацию нравственности, причем с обеих сторон коррупционной связи «врач — пациент»: пациент может

своим активным поведением провоцировать врача на взяточничество, а в свою очередь, врач может провоцировать пациента на дачу взятки.

Плата больным врачу за медицинскую помощь имеет глубокие исторические корни. Психология пациента, что не заплатив врачу, не получишь качественную медицинскую помощь, весьма устойчива. Именно этим и объясняется широкое распространение частной, платной медицины, даже в странах с неплохой государственной. В самих же государственных больницах эта практика трансформировалась в «благодарность» больного своему лечащему врачу в форме денег или подарка;

7) диспропорция в распределении информации. Медицинские работники в любом случае знают о болезнях больше, чем их пациенты, а компании, занятые в производстве лекарственных средств и медицинского оборудования, знают о своей продукции больше, чем государственные чиновники, отвечающие за расходование средств на эти цели. Именно поэтому, предоставление соответствующей информации может привести к снижению уровня коррупции;

8) неопределённость в анализе и прогнозировании медико-санитарного состояния населения. Отсутствие такой информации затрудняет управление ресурсами, включая выбор, мониторинг, измерение и предоставление медицинских услуг, а также разработку планов медицинского страхования. Ещё более риск коррупции возрастает в случаях широкомасштабных катастроф, когда необходимость оказания экстренной медицинской помощи заставляет обходить существующие надзорные механизмы.

Среди наиболее часто используемых способов борьбы с коррупцией можно отметить следующие:

1) в сфере социально-экономических отношений:

— проведение экономических преобразований, направленных на пресечение коррупции как средства решения деловых вопросов;

— совершенствование системы оплаты труда медицинских работников, повышение их социального статуса и престижа профессии;

— информирование пациентов об их правах и обязанностях и многоуровневый механизм защиты их прав;

2) в организационной сфере:

— совершенствование контроля над эффективностью использования бюджетных средств, выделяемых на здравоохранение;

— открытость деятельности медицинских учреждений;

— организационный контроль за медицинской деятельностью;

3) в сфере политических отношений:

— укрепление государственности;

— усиление демократических начал;

— развитие общественного контроля;

— развитие интерактивных систем обратной связи населения с представителями государственной и муниципальной власти;

4) в духовной сфере общественной жизни:

— внедрение механизмов антикоррупционного воспитания населения;

— развитие идей социальной справедливости;

— повышения уровня правовой культуры молодых специалистов, выработка ответственного профессионального и высоконравственного поведения медицинских работников;

5) в сфере интеллектуальных технологий и научного развития:

— выявление и обобщение проявлений коррупции в здравоохранении;

— постоянное изучение причин и условий, способствующих развитию коррупции;

6) в правовой сфере:

— четкая законодательная регламентации мер по противодействию коррупции;

— искоренение правовых пробелов, дублирования и двусмысленности права;

— постоянное совершенствование методики проведения антикоррупционной экспертизы законодательных актов;

— внедрение системы обязательного учета экспертного мнения врачебного сообщества при разработке и принятии законодательных актов в сфере здравоохранения.

Также необходимо ужесточить ответственность лиц, уличенных в коррупции, освещать случаи раскрытия дел, связанных с коррупцией.

Наиболее важным, является переход к саморегулированию в медицинском профессиональном сообществе. Само врачебное сообщество в наибольшей степени способно выработать жесткие и эффективные механизмы отторжения коррупционеров, преодоления коррупционных практик, снижения коррупционных рисков в своих рядах [13, С. 72 – 75].

12.4 Коррупция в сфере образования: ее причины. Характеристика распространенных мер по предупреждению коррупционных проявлений в сфере образования.

Экономические и социальные причины коррупции:

1) низкий уровень заработной платы преподавателей институтов и университетов. Большая часть респондентов считают просто унизительной ту плату, которую получает преподавательский состав за свою работу, ведь это именно та категория граждан, которая готовит кадры для всей страны, обеспечивая наше будущее. Большое количество преподавателей, кто качественно преподает свою дисциплину в высшей школе, делают это практически на энтузиазме и только за счет своего профессионализма. Стоит отметить, что ситуация в этой области постепенно улучшается, но сказать что на данный момент достигнут существенный прогресс, к сожалению, пока нельзя;

2) финансирование системы образования. Несмотря на то, что постепенно ситуация в этой области меняется, до сих пор огромное

количество проектов, направленных на развитие науки и образования финансируется из средств частных российских и зарубежных фондов. У большинства ВУЗов полностью отсутствует возможность командировать своих студентов и преподавателей для участия в международных и межвузовских конференция, летних школах, семинарах;

3) система образования сегодня - это рынок. Не секрет, что сегодня абитуриенты выбирают при поступлении в тот или иной ВУЗ только потому, что посредством коррупционных связей обеспечивают себе место работы после окончания обучения. Таким образом, молодые люди сначала покупают свои места в Университетах, и затем покупают место работы после его окончания. И это уже другой источник коррупции. Система высшего образования должна обеспечить студента навыками, достаточными для соответствия требованиям трудового рынка. Многие дипломированные специалисты не подготовлены к поиску работы на рынке труда, поскольку их образование не имеет никакого практического применения и не соответствует текущим потребностям рынка. Студенты только заботятся о получении диплома, который является необходимым для того, чтобы занять престижную должность, на практике же рынок труда испытывает недостаток компетентных специалистов. Более того, сложившаяся ситуация создает абсолютно неверные ценности, завышая ценность получения диплома, но при этом занижая качество образования.

4) старшие профессора, в возрасте от 65 лет и старше используют устарелые методы обучения, либо не заинтересованы в обучении студентов и интересной подаче информации по своему предмету. На это есть свои причины, основную из которых составляет социальная необеспеченность пенсионеров в России. Большая часть преподавательского состава преклонного возраста просто не могут позволить себе уйти из университетов, так как прожить на среднюю пенсию в России практически невозможно.

Должна быть разработана и внедрена специальная программа, которая стимулировала бы уйти с занимаемых должностей профессоров в возрасте и безболезненно заменить их молодыми профессионалами;

5) пробелы в законодательстве об образовании. В первую очередь, к таковым относят явно недостаточную правовую базу, регламентирующую оказание платных образовательных услуг.

Еще более остро стоит проблема правовой регламентации отношений государственных и муниципальных образовательных учреждений с гражданами, обучающимися на безвозмездной основе за счет бюджета соответствующего уровня. Необходимо признать гражданско-правовой характер данных отношений, что позволит выстраивать их на договорной основе. Причем в данном случае договор будет считаться безвозмездным.

Заключение договора на оказание образовательных услуг как возмездного, так и безвозмездного характера, несомненно, будет способствовать усилению защиты прав граждан на получение образования.

Среди мер противодействия коррупции в сфере образования можно выделить:

- организацию конкурсов плакатов «Мы против коррупции»;
- проведение в период зачетно-экзаменационных сессий акции «Сессия без взяток»;
- проведение в средних и высших учебных заведениях занятий с приглашением государственных служащих, повышение квалификации педагогических работников системы образования по антикоррупционной направленности. С этой целью Государственные служащие управления образования регулярно должны проходить переподготовку и повышение квалификации;
- расширение положительной практики функционирования «телефона доверия», почтового ящика для писем и обращений физических и юридических лиц [16, С. 110 – 113].

В числе определяющих мер по предупреждению коррупции в образовательной сфере называются, как правило, меры неправового характера, такие как повышение заработной платы работникам образования и общее увеличение финансирования образовательных учреждений.

Существенно снижает коррупционные риски детальная регламентация процедур оказания услуг в сфере образования (соответствующая информация должна находиться в свободном доступе).

В рамках мероприятий, направленных на противодействие коррупции, необходимо преодолеть проблему «размывания» ответственности в случаях хищения бюджетных средств, их нецелевого использования, принимать меры по повышению прозрачности системы образования, закреплению более четких критериев оценки качества образования и выявления уровня знаний у обучающихся и оценки квалификации у педагогических работников [7, С. 5 – 26].

12.5 Специфика организации борьбы с коррупцией в сфере ЖКХ и жилищного строительства.

В настоящее время жилищно-коммунальный комплекс является одним из определяющих развитие экономики России. Отраслевой анализ показывает, что сфера жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) является наиболее коррумпированной отраслью экономики страны. Совершенствование управления жилищно-коммунальной сферой является одной из важнейших проблем. Однако внедрение новых форм и методов управления осложняется специфическими особенностями экономических отношений и хозяйственного механизма функционирования предприятий ЖКХ, а также социальной направленностью сферы экономики. Одним из достижений реформы ЖКХ стал переход на стопроцентную оплату населением коммунальных услуг, однако,

несмотря на это инвестиционная активность в отрасли остается низкой, возрастает физический износ объектов коммунальной инфраструктуры, учащаются аварии систем жизнеобеспечения городов и регионов страны [5].

Управление жилищной сферой испытывает значительные трудности, связанные с острым дефицитом финансов, слабой материально-технической базой, недостаточной квалификацией кадров, отсутствием продуманной жилищной политики и жилищных организаций в части их взаимоотношений с органами власти и потребителями. Особое значение имеет проведение жилищной реформы в городах, так как в них проживает большая часть населения страны и находятся основные мощности строительных и жилищных организаций.

Вместе с тем, проблемы в области ЖКХ в России связаны с коллизиями гражданского и жилищного законодательства, что приводит к увеличению коррупционных рисков.

Во-первых, борьба с коррупцией в сфере ЖКХ заключается в том, чтобы выявить нормы жилищного и гражданского законодательства, которые используют коррупционеры и связанные с ними лица с целью нанесения ущерба правам граждан.

Например, в статье 36 ЖК РФ указаны нормы, которые имеют одну из ключевых ролей в борьбе с коррупцией в ЖКХ [1]. С одной стороны нормы статьи 36 ЖК РФ содержат положительные аспекты, с другой — негативные. В частности законодатель определил понятие «считать собственников помещений собственниками общего имущества в многоквартирном доме». Вместе с тем понятия «собственник помещений» и «участник общей собственности на общее имущество» не равнозначны. Собственник помещения является, согласно своему наименованию, только собственником помещения. Не собственник помещения, а физическое лицо, м

ожет быть участником общей собственности. Законодатель попытался заставить граждан становиться собственниками общего имущества для того, чтобы потом отнять право на жилье. Собственность граждане должны приобретать на добровольной основе и зная заранее то, что за этим последует. Вместе с тем, все общее имущество в многоквартирных домах и право на земельный участок находится в муниципальной собственности, а также существует механизм бесплатной передачи муниципального имущества в собственность граждан, которые хотят стать участниками общей собственности. Таким образом, не установлены виды и границы общего имущества в домовладении и его свойства, не определена возможная доля владельца помещения в праве общей долевой собственности. Ни каким договором и актом передачи имущество и долевая собственность владельцам жилья не передана и никаким государственным свидетельством о праве собственности не подтверждена. Собственники помещений «объявлены» участниками общей долевой собственности, но таковыми участниками общей собственности не являются [9, С. 79 – 83].

Например, в статье 37 ЖК РФ, определяя понятие «долевой собственности» и указывая, что доля в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме собственника помещения в этом доме пропорциональна размеру общей площади указанного помещения, не определено понятие «доля».

Во-вторых, коррупционные преступления, совершенные в сфере ЖКХ, носят выраженную социальную окраску, так как похищенные или нецелевым образом использованные средства включаются в затратную часть управляющих компаний и увеличивают размер тарифов на коммунальные услуги. Вместе с тем, следует учесть, что значительная часть ЖКХ переведена в негосударственный сектор, в связи с чем, работники не являются ч

иновниками, но активно используют свои должностные полномочия для того, чтобы извлекать незаконный доход.

В-

третьих, коррупционная схема выявляется на этапе подключения к коммуникациям. Проявления коррупции очевидны, когда энергоснабжающие организации не подключают к сетям тех граждан, которые отказываются платить взятку, в то время как другие жители получают подключение к коммуникациям и ЖКХ в полном объеме.

В-

четвертых, как показывает практика, коррупции «подвержены» садоводческие объединения. Коммунальная инфраструктура, находящаяся в собственности садоводческих хозяйств, является инструментом давления на собственников дачных участков и домов. Отсутствие прозрачности и государственного контроля за деятельностью коммунальной инфраструктуры садоводческих товариществ приводит к массовым хищениям и злоупотреблениям. При этом коррупционной составляющей является то, что представители садоводческих объединений являются, фактически, посредниками между собственниками и поставщиками жилищно-коммунальных услуг. Хищения возникают за счет разницы цены поставщика и тарифа, устанавливаемого в садоводческом объединении. Граждане не указывают, что строительство трансформатора, водопровода оплачивались ими несколько раз, однако в реальности никакие работы не выполнялись вовсе, а для членов товариществ выработана система воздействия путём штрафов, отключения от коммуникаций, исключения из товарищества, запугивания судами, иные угрозы.

В-

пятых, коррупция проявляется при введении в эксплуатацию жилых объектов. Суть схемы заключается в том, что на стадии строительства объектов строительные компании, как правило, осуществляют закладку коммуникаций, строительство подъездных путей, когда при продаже многокв-

ртирных домов, домов в коттеджных поселках в собственности строительных компаний остаются все коммуникации и подъездные пути, что является грубым нарушением градостроительных норм, безусловно, без подкупа чиновников невозможно обойтись для осуществления данной схемы. Помимо оплаты взяток за перевод земель в иную категорию, разрешения на строительство компании-застройщики, существует негласное правило, обеспечивающее безвозмездно чиновников недвижимым имуществом в строящемся объекте: это могут быть руководители администрации, правоохранительных органов различного уровня. Квартиры, дома, как правило, оформляются на членов семьи. Таким образом, после завершения строительства компании-застройщики получают гарантированное покровительство практически на всех уровнях власти. Затем, компания-застройщик реорганизуется в управляющую компанию и предоставляет жителям услуги ЖКХ по собственным тарифам, что приводит к массовым злоупотреблениям правами жителей.

В-шестых, самая простая система бытовой коррупции представляет способ нажиться в сфере ЖКХ, используется работниками обслуживающих организаций. Вызывая сантехника отремонтировать сломавшийся кран, бесплатное выполнение этих работ, кажется чем-то из ряда вон выходящим. По закону ни одного дополнительного рубля жильцы не обязаны платить за ремонтные услуги. В договоре с управляющей компанией, который жильцы чаще всего не представляют, указан достаточный перечень предоставляемых организацией услуг, и все эти работы уже заложены в коммунальные тарифы. Практикуемая годами система стандартных ответов о нехватке средств изматывает жильцов, которые более-

менее осведомлены о своих возможностях, но пассивность жителей зачастую перерастает в их готовность к коррупционной ситуации, в которой, по их мнению, выигрывают все участники. Поощрение бытовой коррупции зачастую приводит к тому, что месяцами в домах может течь крыша, подвалы наполняются отходами, не убираются от грязи подъезды.

В-

седьмых, в России нет централизованной тарифной политики в сфере жилищно-

коммунальных услуг, что приводит к коррупции в тарифах на услуги. Цены формируются местными властями в каждом отдельном населенном пункте на свое усмотрение. Тарифы на электроэнергию, услуги телефонных компаний, за газ, тепло, воду и так далее диктуют местные монополисты, а местные чиновники их утверждают. «Тарифная» проблема заключается в том, что жильцы часто платят за работы, которые не были выполнены. В тарифы заложены все необходимые для нормального содержания дома коммунальные услуги, но половина из них порой не выполняется, а счета приходят исправно. Монополизм предоставления услуг

— коррупционная проблема сферы ЖКХ. Например, управляющие компании, которые являются посредниками между организацией предоставляющей услуги и жильцами домов выбираются по субъективным признакам, в том числе по родственным связям, работать на рынке управляющих компаний без «кумовства» не представляется возможным. Например, на практике, жителей новостроек в целых кварталах обязывают подписывать договоры на обслуживание с конкретными управляющими компаниями. Право выбирать будущим жильцам не предоставляют, а предлагают подписать договор с одной конкретной фирмой, в некоторых случаях, оплатить услуги за полгода вперед. Вместе с тем, порядок выбора управляющей компании указан в Жилищном кодексе России.

Таким образом, решение общего собрания жильцов и протокол фальсифицируется. При этом договор на обслуживание составляется для тех, кто будет управлять домом. Они могут установить любую оплату своих услуг, ввести дополнительные платежи — и формально действовать по закону, вместе с тем, именно в этой схеме закладываются коррупционные механизмы.

Задачи в борьбе с коррупцией в сфере ЖКХ заключаются в том, чтобы:

- выявить нормы негативного законодательства, которые используют коррупционеры и связанные с ними лица для организации коррупции с целью нанесения ущерба правам граждан на жилище и жилье;

- выявить те нормы закона, которые нарушают коррупционеры и разные структуры под их «крышей». Привлечь их «одновременно» к гражданской, административной и к уголовной ответственности.

Также необходимо использовать следующие меры противодействия коррупции:

- 1) создание правового, организационного и управленческого общественного объединения граждан;

- 2) учреждение в качестве консультативного органа при органах местного самоуправления постоянно действующей рабочей группы по вопросам ЖКХ из числа представителей администрации, членов советов многоквартирных домов из числа собственников помещений в данных домах, представителей товариществ собственников жилья, жилищных кооперативов или иных специализированных потребительских кооперативов, представителей собственников помещений в многоквартирном доме, которые выбрали непосредственное управление;

- 3) разработка программы помощи собственникам жилых помещений по переходу к таким способам управления многоквартирным домом как непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме, количество квартир в котором составляет не более чем шестнадцать, управление товариществом собственников жилья либо

жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;

4) оценка работы управляющих компаний путем организации муниципального конкурса на лучшую управляющую компанию соответствующего муниципального округа.

12.6 Коррупция в сфере земельных и имущественных отношений.

В сфере земельных отношений коррупционные проявления, в основном, связаны с получением взяток и иными злоупотреблениями должностными лицами местных администраций, территориальных подразделений кадастровой службы объектов недвижимости и других органов.

Коррупционные правонарушения в сфере земельных и имущественных отношений заключаются в следующих действиях:

1)
предоставление земельных участков для строительства и иных целей: земельные участки выделяются с нарушением установленного порядка — без проведения торгов или торги проводятся с нарушением установленных сроков для вынесения и опубликования решений о проведении торгов; без опубликования в СМИ должной информации; без представления необходимых документов; в отсутствие протоколов торгов; без представления претендентами платежных документов об оплате задатка; без проведения государственной экологической экспертизы;

2)

перевод земель из одной категории в другую путем внесения неточных сведений о качественной оценке земли либо в нарушение порядка перевода земель одной категории в другую. Некоторые категории земель, например, земли особо охраняемых территорий, не подлежат отчуждению, поэтому не могут быть в свободном обороте. По объективным причинам в исключительных случаях, а также в связи с экономической, социальной целесообразностью возможен перевод земель из одной целевой категории в другую. Под этим предлогом земли, не подлежащие отчуждению, переводятся в другую категорию и передаются либо продаются землепользователю;

3)

при заключении договоров аренды земельных участков коррупционные проявления со стороны руководителей и служащих органов местного самоуправления могут выражаться в следующем: не указывается срок аренды; в аренду сдаются земельные участки, не прошедшие государственный кадастровый учет и не имеющие кадастрового номера; не устанавливаются базовые размеры арендной платы или устанавливаются произвольно; размер арендной платы уменьшается по основаниям, не предусмотренным законом, например, в связи с изменением материального положения арендатора, снижением эффективности использования арендуемой земли; договоры аренды земельных участков, заключенные на срок более одного года, не проходят государственную регистрацию, чем нарушается ст. 26 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»; договоры аренды не проходят согласования с органами по управлению государственным и муниципальным имуществом; органы

местного самоуправления не принимают должных мер по взысканию задолженности по арендной плате; в бюджетах и отчетах об исполнении бюджетов средства, получаемые в виде арендной платы, не указываются отдельной строкой, чем нарушаются ст. 41, 42 Бюджетного кодекса РФ.

4)

спекуляции землей являются излюбленным бизнесом для коррумпированных чиновников и преступных структур, извлекающих баснословные прибыли на использовании инсайдерской информации при перепродажах земельных участков. Например, имея возможность влиять на планы развития города, можно за бесценок купить бросовую землю под организацию парка и затем продать ее тому же городу по высокой цене под строительство дороги для обустройства нового района.

Таким образом, одной из главных проблем укрепления безопасности и России на современном этапе становится борьба с коррупционными проявлениями в сфере использования и охраны земель [6].

В целях усиления борьбы с коррупционными проявлениями в указанной сфере необходимо:

-
повышение эффективности мониторинга реализации программ в сфере использования и охраны земель;

-
вовлечение земли в оборот, что является важным механизмом для борьбы со спекулятивными действиями в сфере земельно-имущественных отношений, поскольку продажа земли в настоящее время осуществляется либо по рыночной цене, либо по кадастровой, тогда как раньше это можно было сделать либо по рыночной цене, либо по нормативной, которая была значительно ниже рыночной вследствие чего создавались предпосылки для развития коррупции в сфере земельно-имущественных отношений;

-

необходимо вести контроль над договорными отношениями между арендодателями и арендаторами земельных участков, в частности, в тех случаях, когда в роли арендодателя выступает государственный или муниципальный орган.

Нередко несоблюдение формы договора, отсутствие в нем существенных условий, приводит в результате к нецелевому использованию земельных ресурсов. При этом земли иных категорий и видов использования могут находиться на праве частной собственности, однако их предельный размер необходимо ограничить прогрессивной ставкой земельного налога.

Специфика коррупционных преступлений сферы земельных отношений также заключается в том, что обе стороны не заинтересованы в раскрытии факта преступления, а тем более, в раскрытии самого преступления. Это значительно усложняет борьбу с ними.

12.7 Коррупция в сфере социальной помощи и социального обслуживания.

Органы социальной защиты открыты к получению информации от граждан о фактах коррупции. Для этого по всей области в местных управлениях соцзащиты работают специализированные «телефоны доверия», а также сайты.

В каждом территориальном управлении социальной защиты и на уровне областного министерства функционируют комиссии по противодействию коррупции. Особое внимание уделяется соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов. Утверждён реестр

наиболее опасных сфер деятельности и должностей министерства с повышенными коррупционными рисками, приняты необходимые правовые документы, предусматривающие механизм доведения информации о фактах коррупции до руководства Министерства социальной политики и органов правопорядка, о проведении служебных проверок по фактам коррупционных проявлений и пр.

На сегодняшний день проведено более четырёх тысяч служебных проверок по соблюдению государственным гражданскими служащими, работающими в органах соцзащиты, обязанностей, ограничений, запретов и требований, установленных законом. Проверке подверглись подлинность документов об образовании, достоверность сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, наличие (отсутствие) у поступающих на гражданскую службу судимости, приговора суда, вступившего в законную силу и других оснований, исключающих возможность работы на должности государственной службы.

В результате всех проверок было выявлено нарушение в подаче сведений о доходах: неполные сведения указал 21 гражданский служащий территориальных управлений.

Важным аспектом работы стала экспертиза областного законодательства социальной направленности по признакам коррупциогенности. По результатам экспертизы были откорректированы такие неоднозначные формулировки нормативных актов социальной направленности, которые могли быть истолкованы двусмысленно, были неточными и усложняли организацию работы с гражданами. Например, если в постановлении было прописано «соответствующие документы», то эти слова теперь заменил однозначный перечень документов, ясный для любого, кто обратиться к документу. Подверглись корректировке такие части текста документов, в которых имели место размытые формулировки, вроде «и тому подобное», «и в других аналогичных ситуациях».

Принятые меры помогли достигнуть чёткости и однозначности в понимании и применении норм социального законодательства человеком, не имеющим специальной подготовки, а также исключили возможность использовать законодательные нормы для каких-либо противозаконных целей.

Для того чтобы антикоррупционная программа органов социальной защиты не стала формальным инструментом, министерство в постоянном режиме отслеживает эту работу. Особое место здесь занимает мониторинг, включающий в себя как количественные, так и качественные показатели оценки ситуации.

Мониторинг охватывает несколько направлений, среди них - система обратной связи с населением, служебные проверки, антикоррупционные экспертизы нормативных правовых актов и прочее. Важным элементом мониторинга являются опросы населения. Через опросный лист предлагается ответить на такие вопросы, как: «Оцените работу органов социальной защиты населения», «Знаете ли Вы, куда необходимо обращаться в случае выявления Вами фактов коррупции?», «Сталкивались ли Вы с проявлением коррупции в органах соцзащиты области?» и «Был ли получен ответ на Ваше обращение?». Граждан также просят оценить уровень информационной прозрачности деятельности органов соцзащиты и уровень собственной информированности о состоянии коррупции и проводимых антикоррупционных мероприятиях в регионе.

Новые черты приобрела также текущая работа с письмами и обращениями граждан. Сегодня анализ поступающих в органы социальной защиты писем и обращений ведётся с учётом особого показателя «Жалоба на качество обслуживания».

12.8 Меры противодействия коррупции в сфере гражданского и арбитражного судопроизводства.

Необходимость обеспечения эффективности судебной системы и борьбы с коррупцией в органах, призванных стоять на страже законности, обуславливается тем, что коррупция в системе правосудия становится мощным средством перераспределения собственности и капиталов, препятствуя развитию бизнеса и экономики России в целом. Президент РФ в своем обращении к гражданам после произошедшего в г. Беслане террористического акта признал, что коррупция поразила судебную и правоохранительную сферы.

В целях противодействия коррумпированности судей необходимо принять ряд следующих мер законодательного характера:

1) рассмотреть на законодательном уровне вопрос об отмене пожизненного срока назначения судей, для чего необходимо будет внести поправку в п. 1 ст. 121 Конституции РФ;

2) упростить порядок возбуждения уголовных дел в отношении судей, касающийся необходимости получения согласия квалификационной коллегии судей, поскольку равенство всех перед законом и судом провозглашено в ст. 19 Конституции РФ;

3) обеспечить прозрачность правосудия для общества при сохранении гарантий невмешательства в процесс правосудия. Следует сократить число оснований для объявления процесса закрытым (п. 2 ст. 10 ГПК РФ) и повысить роль общественности в отправлении правосудия. Исключение из ГПК РФ правовой нормы об участии народных заседателей в отправлении правосудия, с нашей точки зрения, прямо противоречит ч. 5 ст. 32 Конституции РФ, предусматривающей право граждан участвовать в отправлении правосудия;

4) предусмотреть в УК РФ уголовную ответственность судьи за вынесение заведомо неправосудного решения, наносящего существенный материальный вред законным интересам граждан, организаций, государства. В связи с этим целесообразно отменить запрет на проведение оперативно-

розыскной деятельности в отношении судей; разрешение на это может быть дано самим судом в рамках уголовного процесса;

5) обеспечить прозрачность работы квалификационной коллегии судей (ККС) в части, касающейся вопросов привлечения судей к ответственности. Необходимо также совершенствование кадровой политики в подборе судейского корпуса и членов ККС. Представляется, что подбор членов ККС от общественности должен происходить не путем избрания законодательным (представительным) органом, который также принимает решение с учетом негласного мнения председателя суда, а посредством тщательной проверки кандидата непосредственно структурами Администрации Президента РФ. В ККС должны входить и представители от прокуратуры - органа, обеспечивающего надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов [14, С. 21 – 24].

Для повышения эффективности борьбы с коррупцией в сфере гражданского и арбитражного судопроизводства необходимо расширить надзорные полномочия прокурора, предоставив ему право знакомиться с любыми судебными постановлениями для проверки их соответствия закону. Для этого потребуется восстановить в ГПК РФ и АПК РФ нормы, предусматривающие право прокурора истребовать из судов гражданские дела любой категории для проверки законности и обоснованности вынесенных судебных постановлений в порядке надзора. В условиях судебной реформы значение прокуратуры все больше возрастает, поскольку ее правозащитный потенциал способен содействовать укреплению государства, служить мощной базой построения его правовых основ и гражданского общества.

Поскольку задачи, стоящие перед судьей и прокурором, заключаются в обеспечении законности и защите прав и законных интересов граждан, общества, государства, то участие прокурора в процессе способствует вынесению судом законного и обоснованного решения, не нарушая принципа состязательности. Ограничение в ГПК РФ и АПК РФ надзорных функций

прокурора за законностью судебных постановлений вызвало рост числа злоупотреблений в ходе отправления правосудия.

В рамках реформы в целях очищения рядов судейского корпуса от коррумпированных судей предлагается ввести тестирование судей с помощью полиграфа. Для исключения возможности лоббирования преступным сообществом назначения своих судей следует разработать механизм, обеспечивающий превентивный прокурорский надзор за исполнением законов Судебным департаментом при Верховном Суде РФ (первоначально принимающим необходимые документы от кандидатов в судьи), который осуществляет функции не судебной, а исполнительной власти.

Из ст. 575 ГК РФ необходимо исключить п. 3, предусматривающий дарение обычных подарков государственным служащим и служащим органов муниципальных образований в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей, стоимость которых не превышает пяти МРОТ, поскольку это разлагает правовое сознание госслужащих и способствует росту коррупции.

Необходимо активизировать пропаганду хода и результатов борьбы с коррупцией через СМИ в целях воспитания у российских граждан чувства нетерпимости к этому негативному явлению. Поскольку этому вопросу в государстве не уделяется должного внимания, фактически происходит замалчивание реальной угрозы этого социального зла.

Наиболее эффективной мерой по противодействию коррупции в сфере гражданского и арбитражного судопроизводства в сторону укрепления законности, соблюдения демократических принципов правосудия, равенства всех перед законом и судом будет обеспечение прозрачности правосудия, профессионального и общественного контроля за соблюдением судьями принципа объективности и беспристрастности при рассмотрении гражданских дел. Чем эффективнее и крепче институты профессионального и

общественного контроля, тем меньше шансов для злоупотребления должностными полномочиями со стороны судей.

12.9 Коррупция в сфере трудовых отношений. Меры противодействия.

По существу коррупционером может стать любой недобросовестный работник, наделенный правом распределять ресурсы и оказывать услуги.

Как следует из всего вышесказанного, с позиции трудового права действия (бездействие) недобросовестного руководителя организации или иного лица, осуществляющего организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, могут быть квалифицированы как коррупционные, если они связаны с совершением правонарушений в сфере труда и ущемлением прав работников в целях извлечь выгоду для себя или другого лица, руководствуясь личными связями и проч.

Подобное коррупционное поведение можно проследить в период заключения, исполнения, изменения или прекращения трудового договора. Проблема заключается в том, что коррупция в трудовом праве отличается повышенной степенью латентности, в связи с чем ее трудно искоренить.

В частности, среди коррупционных нарушений трудового законодательства следует назвать: фиктивное трудоустройство; протекция при приеме на работу; приоритетный прием на работу одних лиц за счет других; выдвижение работников по признакам родства и землячества, личной преданности, дружеских взаимоотношений и т.д.; всевозможные приношения по тому или иному поводу; незаконные удержания из заработной платы; стимулирующие выплаты одним лицам за счет других; использование служебного положения в целях личного обогащения и др.

Сложившаяся практика трудовых отношений в России показывает, что подобное отклоняющееся от официально установленных трудовым законодательством норм поведение зачастую выступает как способ существования человека, общества, социальной группы. По мере усвоения используемых норм поведения, нарушение трудовых прав граждан становится обычным социальным явлением, выраженным в массовых формах человеческой деятельности. Следует предположить, что продолжающийся экономический кризис способствует росту удельного веса преступлений против трудовых прав в числе прочих посягательств на конституционные права и свободы граждан. Такая общественная практика в сфере труда является нежелательной, поскольку представляет собой опасность для социальной стабильности и безопасности страны.

Не возникает сомнений в том, что несоблюдение законодательства, регламентирующего право граждан на труд, отчасти обусловливается несовершенством самих норм российского трудового права. В частности, источниками неправомерного поведения субъектов в сфере труда и нарушений трудовых прав граждан продолжают оставаться несовершенство действующих нормативных правовых актов о труде, несоответствие многих из них сложившимся экономическим и производственным отношениям, в т.ч. отсутствие действенных правовых механизмов, побуждающих субъектов общественных отношений воздерживаться от совершения противоправных действий в сфере труда.

Поскольку состояние сферы трудовых прав граждан определяет качество жизни и развитие общества, практическая реализация норм действующего трудового законодательства РФ имеет особую значимость. Поэтому при выяснении вопросов практической реализации действующего российского трудового законодательства нужно проанализировать содержание правовых норм о труде и то, как они претворяются в реальные трудовые отношения, в целях формирования качественного законодательства

о труде, способного противостоять такому негативному социальному явлению, как коррупция.

Как следует из всего вышесказанного, коррупционный стиль поведения может приводить к совершению правонарушений в сфере труда, что может иметь далеко идущие негативные последствия для отдельной личности, общества и государства в целом. Это связано с тем, что нарушения социально-экономических прав ведут к росту недоверия людей в правильность и социальную значимость политики и реформ Российского государства, а также порождают мнение о бессилии правоохранительных органов и судебной системы, о слабости защиты прав и свобод граждан.

Таким образом, проблемы, связанные с коррупцией, проявляются не только в политической жизни, в правоохранительных органах, включая судебную систему, в сфере медицинских услуг, в экономике, но и в таких сферах человеческой деятельности, как трудовая деятельность [4].

12.10 Коррупция в сфере дорожного строительства, содержания дорог и транспортного обслуживания населения.

Борьба с коррупцией в сфере транспорта, связи и дорожного хозяйства должна носить системный предупредительный характер.

Так, устранить коррупционные проявления в сфере деятельности министерства транспорта, связи и автомобильных дорог возможно только в результате:

совершенствования антикоррупционного просвещения, обучения, воспитания и формирования негативного отношения к коррупции как явлению;

обеспечения прозрачности деятельности министерства транспорта, связи и автомобильных дорог;

повышения уровня материального обеспечения государственных гражданских служащих.

Эффективное противодействие коррупции возможно только с использованием программно-целевого метода, позволяющего обеспечить последовательную реализацию антикоррупционных мероприятий.

В настоящее время перед государством в области противодействия коррупции в сфере дорожного строительства поставлены следующие задачи:

1) формирование системы мер, направленных на предупреждение и пресечение коррупции и ее проявлений в сфере деятельности министерства транспорта, связи и автомобильных дорог;

2) интенсификация антикоррупционного просвещения, обучения, воспитания и формирования в министерстве транспорта, связи и автомобильных дорог и подведомственных ему учреждениях негативного отношения к коррупции как явлению и ее проявлениям;

3) обеспечение прозрачности деятельности министерства транспорта, связи и автомобильных дорог области и подведомственных ему государственных учреждений;

4) повышение материального обеспечения государственных гражданских служащих министерства транспорта, связи и автомобильных дорог;

5) мониторинг размещения государственных заказов министерства транспорта, связи и автомобильных дорог и в подведомственных ему государственных учреждениях на предмет выявления коррупциогенных факторов.

Основные усилия министерства транспорта, связи и автомобильных дорог будут направлены на:

- создание системы противодействия коррупции в сфере деятельности министерства транспорта, связи и автомобильных дорог;

- акцентирование внимания на предупреждение коррупции, профилактики в государственных учреждениях, подведомственных министерству транспорта, связи и автомобильных дорог, правонарушений коррупционной направленности;
- повышение профессионального уровня государственных служащих;
- повышение уровня материального обеспечения государственных гражданских служащих.

12.11 Противодействие коррупции в сфере природоресурсного и экологического законодательства.

К основным факторам возникновения коррупции в сфере, связанной с использованием природных ресурсов, охраной окружающей среды и экологической деятельностью, относятся несовершенство природоресурсного и природоохранного законодательства, большое количество ограничений, запретов и разрешительных процедур в отношении субъектов хозяйственной деятельности.

Непрозрачность законодательных актов, доминирование субъективного фактора, дублирование функций ведомств способствуют формированию коррупционного потенциала и являются для предприятий существенным фактором риска, вплоть до риска полного прекращения хозяйственной деятельности предприятия. Анализ практики лицензирования позволяет выделить сферы, которым присущ наибольший коррупционный потенциал, среди них добыча золота и драгоценных металлов.

Передача полномочий управления государственным фондом недр на федеральный уровень привела к тому, что федеральный центр не справляется с объемом работ в сфере управления государственным фондом недр. Возникли многочисленные проблемы лицензирования мелких участков недр, по утверждению нормативов потерь, отнесению запасов к некондиционным

запасам и т.д. Возросли расходы на командировки, на оплату многочисленных услуг и т.д. — все это резко снизило в последние годы эффективность работы предприятий по добыче драгоценных металлов и привело к росту коррупции.

Необходимо обеспечить верховенство законодательства Российской Федерации в сфере недропользования над нормативными правовыми актами исполнительных органов власти.

Законом Российской Федерации «О недрах» определено, что функции государственного контроля за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр относятся к полномочиям федеральных органов государственной власти в сфере регулирования отношений недропользования (п. 16 статьи 3 Закона РФ «О недрах») [3]. Кроме того, органами государственного горного надзора в соответствии с законодательством о недрах должны осуществляться:

- установление предварительных границ горного отвода после разработки технического проекта, согласование указанного проекта, уточнение границ горного отвода, включаемых в лицензию на разработку месторождения (ст. 7 Закона РФ «О недрах»);

- согласование постановки запасов полезных ископаемых на государственный баланс и их списание с государственного баланса (ст. 31 Закона РФ «О недрах») на основе технической проверки.

Также необходимо обеспечить выполнение постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2001 г. № 921, принятое в соответствии с главой 26 «Налог на добычу полезных ископаемых» части второй Налогового кодекса Российской Федерации.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2007 года № 76 «О внесении изменений в Правила утверждения нормативов потерь полезных ископаемых при добыче, технологически связанных с принятой схемой и технологией разработки месторождения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2001 г. № 921, принятое в соответствии с главой 26 «Налог на добычу полезных ископаемых» части второй Налогового кодекса Российской Федерации.

Федерации от 29 декабря 2001 года № 921», функции утверждения нормативов потерь полезных ископаемых при добыче, технологически связанных с принятой схемой и технологией разработки месторождения, переданы Федеральному агентству по недропользованию (Роснедра) [2]. В 2008 году Роснедра отказали недропользователям, ведущим добычу драгоценных металлов, в утверждении норматива технологических потерь, ссылаясь на отсутствие у них полномочий.

Между тем, Роснедра нарушают действующее налоговое законодательство и Федеральный закон «О драгоценных металлах и драгоценных камнях», устанавливающих, что продукцией горнодобывающего производства при добыче драгоценных металлов являются концентраты и другие полупродукты, содержащие драгоценные металлы.

Недропользователи, ведущие добычу драгоценных металлов, оплачивают услуги в экспертной деятельности НАЭН и остаются перед налоговыми органами должниками, так как нулевую ставку по налогу на добычу они получают только за эксплуатационные потери [10, С. 709 – 714].

Целесообразно отменить ведомственные нормативные правовые акты, которые противоречат принятым постановлениям Правительства Российской Федерации, в частности, по порядку проведения государственной экспертизы запасов полезных ископаемых.

Необходимо исключить ежегодное утверждение нормативов потерь при добыче полезных ископаемых. Предусмотреть, что нормативы потерь утверждаются при разработке технических проектов и уточняются лишь при изменении технологии отработки месторождений или горнотехнологических условий эксплуатации.

Необходимо вернуть Ростехнадзору функции согласно Федеральному закону «О недрах» — о рассмотрении и согласовании технических проектов разработки месторождений, и в составе проектов согласование нормативов потерь.

Необходимо провести ревизию действующего федерального и регионального законодательства на предмет коррупции. Для этого необходимо разработать и принять единую методику проведения антикоррупционной экспертизы действующих законов и принимаемых законопроектов. Это долговременная, трудоемкая и кропотливая работа. Поэтому большинство специалистов сходятся во мнении, что в России должен быть создан институт антикоррупционного контроля, в том числе с участием государственных структур и общественности [11, С. 73 – 77].

12.12 Список использованных источников:

1 Жилищный кодекс Российской Федерации : офиц. текст : по состоянию на 28 декабря 2016 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 1. – Ст. 14.

2 О внесении изменений в Правила утверждения нормативов потерь полезных ископаемых при добыче, технологически связанных с принятой схемой и технологией разработки месторождения: постановление правительства Рос. Федерации от 3 февраля 2012 г. № 82 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 7. – Ст. 866.

3 Российская Федерация. Законы. О недрах [Электронный ресурс].: федер. закон : [принят 21 февраля 1992 г.] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разраб. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

4 Алмаева, Ю. О. Коррупция в сфере трудовых отношений как проблема современного российского общества и государства / Ю. О. Алмаева // Политика, государство и право. – 2015. – № 3.

5 Андреева, Л. А. Коррупционные отношения в сфере жилищно-коммунального хозяйства / Л. А. Андреева // Вопросы современной юриспруденции. – 2014. – № 12 (43).

6 Андреева, Л. А., Дорошенко, Т. Н. Земельные правоотношения: коррупционный аспект / Л. А. Андреева, Т. Н. Дорошенко // Вопросы современной юриспруденции. – 2013. – № 12(32).

7 Дамм, И. А. Коррупция в сфере образования: понятие, характерные черты, формы и виды / И. А. Дамм // Актуальные проблемы экономики и права. – 2016. – № 4. – С. 5 – 26.

8 Данакари, Р. Р., Омарова, П. М. Меры противодействия коррупции в сфере государственного и муниципального управления / Р. Р. Данакари. П. М. Омарова // Молодой ученый. – 2016. – №11. – С. 1275 – 1277.

9 Евенко, В. В., Луговая, А. Э. Коррупция в сфере ЖКХ и борьба с ней / В. В. Евенко, А. Э. Луговая // Экономическая психология: современные проблемы и перспективы развития. – 2015. – С. 79 – 83.

10 Кравец, А. М. Противодействие коррупции в сфере природопользования / А. М. Кравец // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. – 2015. – № 3. – С. 709 – 714.

11 Кузнецов, А. В. К вопросу о коррупционных преступлениях в области охраны природных ресурсов / А. В. Кузнецов // Вестник Омской юридической академии. – 2015. – № 1. – С. 73 – 77.

12 Леонтьев, Н. А., Грибко, С. С. Коррупция в системе здравоохранения / Н. А. Леонтьев, С. С. Грибко // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2016. – № 1. – С. 238.

13 Полукаров, А. В. Виды коррупционных преступлений в сфере здравоохранения и меры противодействия им / А. В. Полукаров // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2012. – № 4. – С. 72 – 75.

14 Простова, В. М. Меры противодействия коррупции в сфере гражданского и арбитражного судопроизводства / В. М. Простова // Современное право. – 2005. – № 9. – С. 21 – 24.

15 Храмкин, А. А. Противодействие коррупции в госзакупках: монография / А. А. Храмкин. – Москва : Юриспруденция, 2011. – 139 с.

16 Юхачев, С. П. Коррупция в системе образования: типология и последствия / С. П. Юхачев // Социально-экономические явления и процессы. – 2008. – № 3. – С. 110 – 113.

13 Формы и виды ответственности за коррупционное поведение

13.1 Уголовная и административная ответственность сторон коррупционных отношений.

13.2 Гражданско-правовая ответственность как средство предупреждения коррупции.

13.3 Дисциплинарная ответственность.

13.4 Список использованных источников.

13.1 Уголовная и административная ответственность сторон коррупционных отношений.

В соответствии со статьей 13 Федерального закона от 19.12.2008 №273 «О противодействии коррупции» граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации [4].

Уголовная ответственность применяется в судебном порядке к лицу, виновному в совершении преступления. Нормативным актом, устанавливающим уголовную ответственность, является Уголовный кодекс

Российской Федерации. К преступлениям, связанным с коррупционными, относятся любые общественно опасные деяния, совершенные в соучастии с лицами, которые могут быть признаны виновными в совершении коррупционных преступлений, содержащие признаки состава преступлений, предусмотренных УК РФ [5].

Часть 2 статьи 141 УК РФ «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий, соединенное с подкупом, в том числе с использованием своего служебного положения».

Часть 3 статьи 159 «Мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения».

Часть 3 статьи 160 «Присвоение или растрата, совершенная лицом с использованием своего служебного положения».

Статья 170 «Регистрация незаконных сделок с землей».

Часть 3 статьи 174 «Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества с использованием своего служебного положения».

Часть 3 статьи 175 «Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, с использованием своего служебного положения».

Части 2,3 статьи 178 «Недопущение, ограничение или устранение конкуренции с использованием своего служебного положения».

Статья 184 «Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов».

Часть 3 статьи 188 «Контрабанда, совершенная должностным лицом с использованием своего служебного положения».

Статья 201 «Злоупотребление полномочиями».

Статья 202 «Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами».

Статья 204 «Коммерческий подкуп».

Части 3,4 ст. 226 «хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств с использованием своего служебного положения».

Статья 285 «Злоупотребление должностными полномочиями».

Статья 285.1 «Нецелевое расходование бюджетных средств».

Статья 285.2 «Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов».

Статья 286 «Превышение должностных полномочий».

Статья 289 «Незаконное участие в предпринимательской деятельности».

Статья 290 «Получение взятки».

Статья 291 «Дача взятки».

Статья 292 «Служебный подлог».

Статья 304 «Провокация взятки либо коммерческого подкупа».

Часть 1 статьи 309 «Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу».

Уголовное законодательство предусматривает множество возможных различных наказаний за совершенные преступные деяния, от обязательных работ до лишения свободы на определенный срок.

Помимо мер уголовной ответственности за совершение вышеуказанных преступлений действующим законодательством предусмотрена административная ответственность юридического лица. При этом привлечение к уголовной или иной ответственности за коррупционное правонарушение физического лица не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение юридическое лицо.

Значительные штрафные санкции для юридических лиц (от 1 млн руб.) предусмотрены статьей 19.28 КоАП РФ за незаконное вознаграждение от их имени юридического лица [2].

Органами прокуратуры области в 2014 году по ст. 19.28 КоАП РФ привлечено 4 юридических лица. В частности, постановлением мирового

судьи судебного участка Абдулино и Абдулинского района ПК «РБТС» признано виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ, и назначено наказание в виде штрафа в размере 1 млн рублей. Основанием для привлечения юридического лица к административной ответственности явился установленный приговором суда факт передачи должностному лицу органа местного самоуправления взятки в сумме 257 000 рублей от руководителя юридического лица.

Административная ответственность – ответственность физических и юридических лиц за совершение административного правонарушения.

К административным коррупционным правонарушениям относятся следующие противоправные, виновные действия (бездействие), за которые предусмотрена административная ответственность в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях:

Статья 5.16 «Подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах».

Статья 5.17 «Непредоставление или неопубликование отчета, сведений о поступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов, референдума».

Статья 5.18 «Незаконное использование денежных средств при финансировании избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума».

Статья 5.19 «Использование незаконной материальной поддержки при финансировании избирательной кампании, кампании референдума».

Статья 5.20 «Незаконное финансирование избирательной кампании, кампании референдума, оказание запрещенной законом материальной поддержки, связанные с проведением выборов, референдума выполнение

работ, оказание услуг, реализация товаров бесплатно или по необоснованно заниженным (завышенным) расценкам».

Статья 15.14 «Нецелевое использование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов».

Статья 15.21 «Использование служебной информации на рынке ценных бумаг».

Одним из распространенных нарушений, допускаемых организациями, является незаконное привлечение к трудовой деятельности бывшего государственного (муниципального) служащего.

Организации должны учитывать положения статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции», устанавливающие ограничения для гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора.

В частности, работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы.

Порядок представления работодателями указанной информации закреплен в постановлении Правительства Российской Федерации от 21.01.2015 № 29.

Неисполнение работодателем обязанности, предусмотренной частью 4 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции», является правонарушением и влечет в соответствии со статьей 19.29 КоАП РФ ответственность в виде административного штрафа на должностных лиц от 20 до 50 тыс. руб., на юридических лиц от 100 до 500 тыс. руб.

По постановлениям органов прокуратуры области судами в 2014 году по ст. 19.29 КоАП РФ привлечено 80 лиц, из них более 30 юридических лиц.

По постановлениям органов прокуратуры области судами в 2014 году по ст. 19.29 КоАП РФ привлечено 80 лиц, из них более 30 юридических лиц.

Анализ международного опыта показывает, что на сегодняшний день широкое распространение получил подход, в соответствии с которым меры уголовной ответственности применяются не только за получение и дачу взятки, но и за обещание и предложение взятки, а также за просьбу о даче взятки и согласие ее принять.

13.2 Гражданско-правовая ответственность как средство предупреждения коррупции.

Гражданская (гражданско-правовая) ответственность – один из видов юридической ответственности, установленные нормами гражданского права юридические последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом предусмотренных гражданским правом обязанностей, что связано с нарушением субъективных гражданских прав другого лица. Гражданско-правовая ответственность заключается в применении к правонарушителю в интересах другого лица либо государства установленных законом или договором мер воздействия, влекущих для него отрицательные, экономически невыгодные последствия имущественного характера – возмещение убытков, уплату неустойки (штрафа, пени), возмещение вреда.

Если совершенным коррупционным правонарушением (уголовного, административного, дисциплинарного характера) причиняется имущественный ущерб, то возникают деликтные обязательства (обязательства вследствие причинения вреда).

Согласно ст.1069 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных

действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, подлежит возмещению [1]. Вред возмещается за счет Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования.

Российская Федерация, субъект Федерации, муниципальное образование, возместившее вред, причиненный работником при исполнении им служебных обязанностей, имеют право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения (статья 1081 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Кроме того, статья 575 Гражданского кодекса Российской Федерации содержит запрет на дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает 3000 рублей, лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей.

Подарки, которые получены лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащими, муниципальными служащими, служащими Банка России и стоимость которых превышает три тысячи рублей, признаются соответственно федеральной собственностью, собственностью субъекта Российской Федерации или муниципальной собственностью и передаются служащим по акту в орган, в котором указанное лицо замещает должность.

Гражданско-правовые механизмы ответственности за коррупционные преступления и возмещения причиненного такими преступлениями ущерба являются важным дополнением к административным и уголовным мерам по борьбе с коррупцией:

-применение экономических регуляторов позволит быстрее создать общественную среду, не принимающую коррупцию;

-возможности по возмещению нанесенного коррупционными преступлениями ущерба расширит круг лиц, заинтересованных в расследовании и доведении до суда фактов коррупции;

-международное сотрудничество позволит в большей степени обеспечить неотвратимость наказаний за коррупционные преступления, создаст инструменты для борьбы с коррупцией в сфере внешней торговли, международных организаций, транснациональных корпораций.

13.3 Дисциплинарная ответственность.

Дисциплинарная ответственность – вид юридической ответственности, одна из правовых форм воздействия на нарушителей дисциплины труда, заключается в наложении дисциплинарных взысканий.

К дисциплинарным коррупционным проступкам относятся обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями или административными правонарушениями нарушения порядка исполнения своих профессиональных обязанностей, за которые установлена дисциплинарная ответственность.

Существует два вида дисциплинарной ответственности: предусмотренная Трудовым кодексом РФ (общая) и та, которую несут отдельные категории работников в соответствии с федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине (специальная).

Дисциплинарная ответственность государственных служащих относится к специальной, т. е. предполагает наличие других мер взыскания помимо общих.

Федеральным законом от 01.01.2001 № 329-ФЗ в закон «О государственной гражданской службе» введены правовые нормы, отдельно

регулирующие наступление и порядок применения дисциплинарных взысканий за коррупционные нарушения:

- за несоблюдение гражданским служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции налагаются следующие взыскания:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) предупреждение о неполном должностном соответствии.

В случае:

1) непринятия гражданским служащим мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является;

2) непредставления гражданским служащим сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений;

3) участия гражданского служащего на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организацией, за исключением случаев, установленных федеральным законом;

4) осуществления гражданским служащим предпринимательской деятельности;

5) вхождения гражданского служащего в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации:

- государственный гражданский служащий подлежит увольнению в связи с утратой доверия [3].

Если представитель нанимателя, которому стало известно о возникновении у гражданского служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, не принял меры по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого является подчиненный ему гражданский служащий, он также подлежит увольнению в связи с утратой доверия.

В качестве отдельной меры юридической ответственности при совершении коррупционных нарушений Федеральным законом «О противодействии коррупции» отдельно предусмотрена возможность лишения виновного лица права занимать определенные должности государственной и муниципальной службы. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью является видом уголовного наказания (ст. 47 УК РФ). Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью. Такое наказание устанавливается на срок от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания и на срок от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного вида наказания.

Кроме того, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может назначаться в качестве дополнительного вида наказания, если с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного суд признает невозможным сохранение за ним права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Также в качестве специфической меры наказания (иные меры наказания) за коррупционные преступления предусмотрена конфискация имущества как принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора

имущества, полученного в результате совершения преступления. Стоит при этом отметить, что конфискация не предусматривается в качестве основной меры наказания за коррупционные составы преступлений.

К числу грубых дисциплинарных проступков относятся не являющиеся преступлениями нарушения государственными гражданскими служащими запретов и ограничений, установленных статьями 16, 17 Федерального закона от 27.07.2004 №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», например, непредставление сведений или представления заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

13.4 Список использованных источников:

1 Гражданский кодекс Российской Федерации : части первая, вторая, третья и четвертая : офиц. текст : по состоянию на 28 марта 2017 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 52. – Ст. 5496.

2 Кодекс об административных правонарушениях: офиц. текст : по состоянию на 1 мая 2017 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 1.

3 Российская Федерация. Законы. О государственной гражданской службе [Электронный ресурс]: федер. закон : [принят Гос. Думой 7 июля 2004 г.: одобр. Советом Федерации 15 июля 2004 г.] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

4 Российская Федерация. Законы. О противодействии коррупции [Электронный ресурс]: федер. закон : [принят Гос. Думой 19 декабря 2008 г.: одобр. Советом Федерации 22 декабря 2008 г.] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и

информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

5 Уголовный кодекс Российской Федерации: офиц. текст : по состоянию на 17 апреля 2017 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

14 Понятие антикоррупционной пропаганды

14.1 Понятие и сущность антикоррупционной пропаганды.

14.2 Основные цели и задачи антикоррупционной пропаганды.

14.3 Принципы антикоррупционной пропаганды.

14.4 Список использованных источников.

14.1 Понятие и сущность антикоррупционной пропаганды.

Антикоррупционная пропаганда - это целенаправленная деятельность средств массовой информации по стимулированию антикоррупционного поведения в государстве (регионе) и обществе. В теоретическом общесоциальном, а не региональном правовом, смысле антикоррупционная пропаганда – это распространение антикоррупционных идей и взглядов в обществе с целью формирования антикоррупционного мировоззрения и поведения.

Прежде всего, речь должна идти о равенстве всех перед законом и судом. А гарантией соблюдения и реализации этого принципа выступает антикоррупционная активность самих граждан. Тут, что называется, все средства хороши. Это и освещение коррупционных процессов в СМИ,

и присутствие на судебных процессах представителей прессы, общественности. Подача обращений в прокуратуру, в комитеты по борьбе с экономической и коррупционной преступностью и в другие правоохранительные органы [2, С. 39 – 46].

Антикоррупционная пропаганда начинается с повышения правовой культуры граждан. Государственные органы, органы местного самоуправления должны заниматься просветительской работой по вопросам противодействия коррупции. Их прямой обязанностью должно стать формирование нетерпимости к коррупционному поведению, воспитание у населения чувства гражданской ответственности и укрепление доверия жителей области к власти.

Антикоррупционная пропаганда осуществляется в следующих формах:

- 1) антикоррупционные кампании в печатных и электронных средствах массовой информации;
- 2) антикоррупционные информационные кампании в сети Интернет;
- 3) антикоррупционные рекламные кампании с использованием средств наружной рекламы, плакатов, листовок;
- 4) иные формы, не противоречащие законодательству.

В соответствии с ФЗ «О противодействии коррупции» в проведении антикоррупционной пропаганды принимают участие исполнительные органы государственной власти, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации и граждане [1].

Средства массовой информации обязаны регулярно публиковать материалы по этой тематике, по наиболее актуальным вопросам, связанным с исполнением ФЗ «О противодействии коррупции» и антикоррупционных программ, сообщать о реализации антикоррупционной политики. Нужен постоянный мониторинг, надлежащим образом продуманный и организованный.

Нетерпимость к коррупции как к институту нужно формировать целенаправленно и непрерывно, привлекая к этой работе СМИ,

общественные формирования, активных граждан. Только в этом случае можно рассчитывать на устойчивый результат. Материалы этого ресурса нацелены на создание обстановки нетерпимости и осуждения любого факта проявления коррупции всех уровней.

14.2 Основные цели и задачи антикоррупционной пропаганды.

Основные цели антикоррупционной пропаганды:

– информирование о нормативно-правовом обеспечении работы по предупреждению коррупции и ответственности за совершение коррупционных правонарушений;

– определение основных принципов работы по предупреждению коррупции;

– методическое обеспечение разработки и реализации мер, направленных на профилактику и противодействие коррупции;

– определение должностных лиц, ответственных за реализацию антикоррупционной политики;

– закрепление ответственности за несоблюдение требований антикоррупционной политики.

Основные задачи антикоррупционной пропаганды:

1) показать возможные пути снижения уровня коррупции в органах государственной власти, органах местного самоуправления, коммерческих и некоммерческих организациях и во всем обществе за счет антикоррупционной активности (организация и обеспечение антикоррупционного поведения);

2) изменить устоявшиеся негативные модели поведения государственных (муниципальных) служащих, предпринимателей и всего

населения при столкновении с фактами коррупции на позитивные антикоррупционные модели поведения (организация и обеспечение антикоррупционного поведения);

3) создать необходимые поведенческие ценности - неприятие коррупции в общественном сознании и поведении как средства достижения личных, групповых или корпоративных целей вопреки интересам общества (антикоррупционное воспитание).

Важным элементом антикоррупционной пропаганды выступают ее субъекты. В качестве субъектов антикоррупционной пропаганды, как правило, выступают: заказчик, производитель и распространитель. В качестве заказчика антикоррупционной пропаганды обычно выступают органы публичной власти, именно они определяют механизмы осуществления, объем и стоимость государственного или муниципального заказа на изготовление антикоррупционной информационной продукции и заключения договора на оказание услуг. Хотя в качестве заказчика материалов антикоррупционной пропаганды могут выступать как физические, так и юридические лица, не обладающие публичным статусом, а фактически - все субъекты антикоррупционной политики.

В качестве изготовителей средств антикоррупционной пропаганды чаще всего выступают учреждения массовой коммуникации, которые одновременно выступают и распространителями агитационной антикоррупционной информации с использованием собственных средств доставки ее потребителям.

Антикоррупционная пропаганда осуществляется с помощью различных средств, в том числе и прямо закрепленных региональными и муниципальными программными антикоррупционными нормативными правовыми актами и иными документами. Таковыми, по мнению региональных и муниципальных правотворческих органов, являются: радио и телевидение, печатные и электронные средства массовой информации, а также средства наружной антикоррупционной пропаганды - агитационные

рекламные щиты, иногда именуемые плакатами, баннерами антикоррупционной направленности.

Основной целью антикоррупционной агитации должно выступать формирование антикоррупционного поведения через формирование устойчивого мотивированного антикоррупционного мировоззрения для сдерживания коррупционного поведения в обществе. Достижение этой цели антикоррупционной агитации может способствовать решению основной цели государственной антикоррупционной политики — снижению уровня коррупции в обществе и повышению эффективности противодействия ей.

Антикоррупционная агитация — это распространение субъектами антикоррупционной политики антикоррупционной информации любым способом, в любой форме и с использованием любых средств в отношении неопределенного круга лиц, направленное на формирование в обществе устойчивого антикоррупционного мировоззрения и активного антикоррупционного поведения [3, С. 178 – 185].

Для достижения основной цели антикоррупционной агитации необходимо поэтапное решение ряда взаимосвязанных и взаимообусловленных задач:

а) показать возможные пути снижения уровня коррупции в органах государственной власти, органах местного самоуправления, коммерческих и некоммерческих организациях и во всем обществе за счет антикоррупционной активности (организация и обеспечение антикоррупционного поведения);

б) изменить устоявшиеся негативные модели поведения государственных (муниципальных) служащих, предпринимателей и всего населения при столкновении с фактами коррупции на позитивные антикоррупционные модели поведения (организация и обеспечение антикоррупционного поведения);

в) создать необходимые поведенческие ценности — непринятие коррупции в общественном сознании и поведении как средства достижения

личных, групповых или корпоративных целей вопреки интересам общества (антикоррупционное воспитание).

Основными функциями антикоррупционной агитации как информационного средства противодействия коррупции могут выступать антикоррупционное воспитание и организация антикоррупционного поведения.

14.3 Принципы антикоррупционной пропаганды.

Система мер антикоррупционной пропаганды основывается на следующих ключевых принципах:

- приоритета профилактических мер, направленных на недопущение формирования причин и условий, порождающих коррупцию;
- обеспечение чёткой правовой регламентации деятельности, законности и гласности такой деятельности, государственного и общественного контроля за ней;
- информирование контрагентов, партнеров и общественности о принятых антикоррупционных стандартах работы;
- постоянный контроль и регулярное осуществление мониторинга эффективности внедренных антикоррупционных стандартов и процедур, а также контроля за их исполнением;
- приоритет защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц;
- взаимодействие с общественными объединениями и гражданами;
- информированность о положениях антикоррупционного законодательства и их активное участие в формировании и реализации антикоррупционных стандартов и процедур;
- соответствие действующему законодательству и общепринятым нормам: Конституции Российской Федерации, федеральным

конституционным законам, общепризнанным принципам и нормам международного права и международным договорам Российской Федерации, федеральным законам, нормативным правовым актам Президента Российской Федерации, а также нормативным правовым актам Правительства Российской Федерации, нормативным правовым актам иных федеральных органов государственной власти, законодательству Российской Федерации и иным нормативным правовым актам;

- соразмерность антикоррупционных процедур риску коррупции;
- разработка и выполнение комплекса мероприятий, позволяющих снизить вероятность вовлечения руководителей и работников в коррупционную деятельность, осуществляется с учетом существующих в деятельности коррупционных рисков;
- эффективность антикоррупционных процедур: применение таких антикоррупционных мероприятий, которые имеют низкую стоимость, обеспечивают простоту реализации и приносят значимый результат;
- ответственность и неотвратимость наказания: неотвратимость наказания вне зависимости от занимаемой должности, стажа работы и иных условий в случае совершения ими коррупционных правонарушений в связи с исполнением трудовых обязанностей, а также персональная ответственность руководства за реализацию внутриорганизационной антикоррупционной политики.

14.4 Список использованных источников:

1 Российская Федерация. Законы. О противодействии коррупции [Электронный ресурс].: федер. закон : [принят Гос. Думой 19 декабря 2008 г.: одобрен Советом Федерации 22 декабря 2008 г.] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработано НПО «Вычисл. математика и

информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2 Горшенков, Г. Н. Антикоррупционная пропаганда: понятие и содержание / Г. Н. Горшенков // Актуальные проблемы экономики и права. – 2010. – № 4. – С. 39 – 46.

3 Кабанов, П. А. Антикоррупционная агитация как информационное средство противодействия коррупции: понятие и содержание / П. А. Кабанов // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 2. – С. 178 – 185.

15 Организационные основы антикоррупционной пропаганды

15.1 Роль СМИ, Интернета и блогсферы в антикоррупционной пропаганде.

15.2 Механизм реализации антикоррупционной пропаганды.

15.3 Список использованных источников.

15.1 Роль СМИ, Интернета и блогсферы в антикоррупционной пропаганде

Для внедрения правовых и морально – этических аспектов антикоррупционной деятельности в учреждении создаются условия для формирования антикоррупционного мировоззрения, повышения уровня правосознания и правовой культуры работников учреждения, ликвидации правового нигилизма. Антикоррупционная пропаганда и распространение идей законности и уважения к закону осуществляется посредством обучения,

а также приобщения работников к работе с официальными информационным ресурсам и СМИ, работающих в сфере антикоррупционной политики и пропаганды. Организация антикоррупционной пропаганды осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации во взаимодействии с учредителем, государственными органами власти, правоохранительными органами и общественными объединениями.

Большую роль в борьбе с коррупцией играют средства массовой информации, которые обнародуют случаи коррупции и часто проводят их независимые расследования. В то же время клеветнические сообщения приводят к утере общественного доверия и репутации соответствующих источников информации. Тем самым предотвращается, в значительной степени, безответственность в подготовке разоблачительных материалов.

СМИ используются как элемент обеспечения системного противодействия и борьбы с коррупцией. Через СМИ информация об антикоррупционной деятельности исполнительных и законодательных ветвей власти достигает общества, и СМИ распространяют результаты и отражают мнение общества об эффективности принимаемых мер борьбы с ней. Это позволяет обществу и государству не только эффективно взаимодействовать по данной проблеме, но и корректировать систему принимаемых мер.

Одним из важнейших направлений антикоррупционной политики является изменение общественного сознания под влиянием антикоррупционной пропаганды, формирование антикоррупционного поведения и негативного отношения к проявлениям коррупции. В обществе должна быть создана обстановка нетерпимости к коррупции, а это необходимо воспитывать. Важнейшая роль в этом отводится средствам массовой информации.

СМИ является одним из инструментов проведения антикоррупционной пропаганды. Лишь во взаимодействии со СМИ можно сформировать

полноценную политику по противодействию коррупции, условия для ее реализации.

Сами средства массовой информации в области антикоррупционной деятельности могут, в частности, следующее:

- формировать базы данных публикаций о коррупции;
- просвещать граждан о коррупции и способах жизни без коррупции, устраивать своеобразные акции отказа от взяток;
- искать и описывать опыт противодействия коррупции в других населенных пунктах и регионах нашей страны;
- просвещать граждан, бизнесменов и чиновников о том, какими методами осуществляется успешное противодействие коррупции в других странах;
- всей своей деятельностью способствовать расширению открытости органов власти и бизнеса для общества [3, С. 110 – 116].

Наиболее важными составляющими антикоррупционной деятельности, как и антикоррупционной рекламы, является определение их основных целей и задач. В качестве целей антикоррупционной рекламы, в зависимости от размещаемой в ней информации, выступают антикоррупционное информирование и формирование антикоррупционного поведения. Антикоррупционное информирование происходит в двух формах:

- 1) информирование населения о мерах противодействия коррупции в органах публичной власти;
- 2) информирования населения о способах защиты своих прав и законных интересов от коррупционеров в правоохранительных и судебных органах (месте их расположения, механизмах обращения в них и др.).

В современных условиях возрастает роль Интернета и блогсферы – при существенном росте уровня общественного недовольства коррупцией это может содержать в себе серьезные социальные риски.

Положительная роль Интернета и блогсферы выражается в том, что появляется возможность привлекать к широкому общественному обсуждению этой актуальной проблемы массы людей [2, С. 184 – 185].

Интернет служит сегодня и органам власти инструментом проведения антикоррупционной политики.

Созданный в ходе реализации Административной реформы портал государственных услуг (www.gosuslugi.ru) позволяет отчасти решать антикоррупционные задачи в сфере получения государственных услуг гражданами и предпринимателями, - которая относится к сферам государственного управления с высокими коррупционными рисками.

На региональном уровне также создаются интернет-ресурсы антикоррупционной направленности. Так, правительство Самарской области открыло свой сайт под названием «Антикоррупционная политика Самарской области» (www.samaraanticorr.ru), на котором размещена информационно-новостная, справочно-аналитическая и правовая информация о принимаемых в регионе мерах по реализации государственной антикоррупционной политики на территории Самарской области в общем и в каждом субъекте антикоррупционной деятельности в частности. Сайт адресован специалистам, государственным гражданским и муниципальным служащим, сотрудникам правоохранительных органов, а также широким слоям населения, интересующимся проблемами противодействия коррупции и борьбы с ней. Ресурс является точкой входа на почти 100 подсайтов – страниц субъектов антикоррупционной деятельности Самарской области: органов государственной власти, местного самоуправления, правоохранительных и судебных органов, общественных объединений и региональных отделений политических партий.

15.2 Механизм реализации антикоррупционной пропаганды.

Формирование антикоррупционного поведения населения, в том числе и государственных (муниципальных) служащих осуществляется путем информационного воздействия в целях отказ с их стороны от коррупционного поведения (формирование пассивного антикоррупционного поведения) или путем содействия правоохранительным органам в борьбе с коррупцией (формирование активного антикоррупционного поведения). Достижение этих целей антикоррупционной рекламы может способствовать решению основной цели антикоррупционной политики – снижению уровня коррупции в обществе и повышению эффективности противодействия коррупции.

Вместе с тем, для достижения основных целей антикоррупционной рекламы необходимо поэтапное решение ряда взаимосвязанных и взаимообусловленных задач, а именно:

- 1) привлечь внимание общества к проблеме коррупции;
- 2) изменить отношение населения к ней однозначно на негативное;
- 3) показать возможные пути снижения уровня коррупции в республике;
- 4) изменить модели поведения жителей при столкновении с фактами коррупции;
- 5) создать новые поведенческие ценности – неприятие коррупции как средства решения личных, групповых или корпоративных интересов.

Специфика антикоррупционной рекламы определяет её основные функции. Эти функции во многом совпадают с функциями социальной рекламы, и отражают специфику объекта рекламирования. Такими функциями антикоррупционной рекламы выступают:

- информационная. Информационная функция заключается в информировании населения о мерах противодействия коррупции, обозначении интересов государства и общества.

- воспитательная. Воспитательная функция антикоррупционной рекламы подразумевает формирование и корректировку общественного сознания, психологических установок и поведенческих моделей населения

(формирование антикоррупционного сознания, антикоррупционного мировоззрения и антикоррупционного поведения).

- образовательная. Образовательная функция антикоррупционной рекламы направлена на распространение антикоррупционных ценностей, просвещение населения по вопросам противодействия коррупции.

- экономическая. Экономическая функция антикоррупционной рекламы заключается в том, что в перспективе рекламодаделец может не столько получить прибыль, сколько снизить экономические издержки, связанные с коррупцией.

Как видно из приведенных определений антикоррупционной пропаганды, этим термином охватывается довольно большой круг значений:

- организации и проведения различных мероприятий информационной направленности;

- функции (распространения информации антикоррупционного характера), цели (формирование антикоррупционного мировоззрения и поведения).

То есть антикоррупционная пропаганда представляется как информационная деятельность соответствующей направленности.

Пропаганда может быть представлена как просветительский метод, который играет важную роль в правовом воспитании, формировании правовой культуры, что чрезвычайно важно для обеспечения правового регулирования в противодействии коррупции.

Безусловно, инновации требуют совместных интеллектуальных усилий представителей государственного управления и муниципального самоуправления, органов массовой информации, операторов Интернет и ученых (правоведов, криминологов, социальных психологов, социологов и др.). Обеспечить такое целесообразное взаимодействие, сотрудничество в регионах можно на базе научных, образовательных учреждений. В их числе целесообразно определить образовательные учреждения государственной службы, национальные исследовательские университеты,

специализированные учреждений, каким, например, является Научно-исследовательский институт противодействия коррупции Института экономики, управления и права (г. Казань).

При этом следует учесть то немаловажное для реализации этой идеи обстоятельство, что национальный план противодействия коррупции предусматривает финансирование Правительством РФ деятельности по переподготовке и повышению квалификации федеральных и государственных служащих, в должностные обязанности входит участие в противодействии коррупции, а также по подготовке методических рекомендаций по вопросам противодействия коррупции. разумеется, эту многостороннюю деятельность невозможно осуществлять без средств массовой информации.

15.3 Список использованных источников:

1 Российская Федерация. Законы. О противодействии коррупции [Электронный ресурс]: федер. закон : [принят Гос. Думой 19 декабря 2008 г.: одобр. Советом Федерации 22 декабря 2008 г.] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2 Бирюлин, И. В., Юнева, Ю. И. Роль СМИ в противодействии коррупции на региональном уровне / И. В. Бирюлин, Ю. И. Юнева // Противодействие коррупции: государственная политика и гражданское общество. – 2015. – С. 184 – 185.

3 Соломин, В. П. Формирование антикоррупционной культуры как фактор воспитания нетерпимости к коррупции в гражданском обществе / В. П. Соломин // Universum: Вестник Герценовского университета. – 2013. – № 4. – С. 110 – 116.

16 Роль пропаганды в антикоррупционном образовании

16.1 Пропаганда и образование.

16.2 Пропаганда как средство антикоррупционного воспитания.

16.3 Список использованных источников.

16.1 Пропаганда и образование.

Антикоррупционное образование является основанным на образовательных программах целенаправленным процессом обучения и воспитания в интересах личности, общества и государства в целях решения задач формирования антикоррупционного мировоззрения, повышения уровня правосознания и правовой культуры, а также подготовки и переподготовки специалистов соответствующей квалификации.

Антикоррупционная пропаганда представляет собой просветительскую работу по вопросам противодействия коррупции, формирования у общества нетерпимости к коррупционному поведению, воспитания у населения чувства гражданской ответственности и укрепления доверия граждан к органам власти.

Антикоррупционная пропаганда в образовании предполагает применение следующих мер, проводимых образовательном учреждении:

1) создание рабочей группы по вопросу организации антикоррупционного образования, антикоррупционного просвещения, антикоррупционной пропаганды;

2) разработка программ, планов работы по формированию антикоррупционного мировоззрения и правовой культуры;

3) подготовка методических рекомендаций, направленных на формирование антикоррупционного мировоззрения обучающихся;

4) активизация деятельности органов самоуправления образовательного учреждения;

5) информационная поддержка работы по антикоррупционному образованию, антикоррупционному просвещению, антикоррупционной пропаганде через:

- сайт образовательного учреждения;
- обеспечение литературой по проблеме;
- использование сети Интернет;

6) участие ответственных лиц в курсах повышения квалификации, семинарах, конференциях, других мероприятиях по антикоррупционной тематике;

7) образовательная деятельность антикоррупционной направленности через изучение соответствующих тем в рамках преподавания различных учебных предметов;

8) развитие сайта образовательного учреждения в соответствии с законодательством Российской Федерации в целях обеспечения информационной открытости образовательной деятельности;

9) организация участия общественных наблюдателей в проведении внутренних экзаменов.

Целью антикоррупционной пропаганды в образовании является формирование антикоррупционного мировоззрения, прочных нравственных основ личности, гражданской позиции и устойчивых навыков антикоррупционного поведения.

Здесь велика роль системы высшего образования по следующим причинам:

1) здесь сосредоточена значительная часть интеллектуального потенциала страны, которая могла бы исследовать различные аспекты коррупции и предложить научно обоснованные рекомендации борьбы с ней;

2) вузы воспроизводят кадровый и интеллектуальный потенциал, определяющий будущее развитие страны [1, С. 74 – 79].

Для решения задач антикоррупционной пропаганды необходимо ввести в образовательные учреждения специализированные курсы по противодействию коррупции. В первую очередь это даст возможность ознакомить студентов с эмпирическими исследованиями, подтверждающими отрицательные последствия коррупции для работы административных структур и отношения общества к власти. Получив должную подготовку в самом начале своей карьеры, будущие кадры будут иметь багаж знаний о коррупции, что должно помочь в предотвращении и сокращении коррупционного поведения. Такой курс должен быть обязательно включен в программу обучения вузов, осуществляющих юридическую и управленческую подготовку кадров.

Если говорить о подготовке государственных и муниципальных служащих, то курс должен иметь больший практический акцент, учитывая структурные функциональные параметры конкретного учреждения. Курсы профессиональной подготовки нужно составлять таким образом, чтобы участники могли работать над конкретными предложениями по антикоррупционным мерам в своих ведомствах [2, С. 150 – 154].

Актуализация государственной политики в области противодействия коррупции и необходимость подготовки кадров, способных выявлять коррупциогенные факторы и предпринимать необходимые меры для их преодоления, обозначили значимость проведения специализированных образовательных программ для государственных служащих Российской Федерации.

16.2 Пропаганда как средство антикоррупционного воспитания.

Антикоррупционное воспитание представляет собой целенаправленный процесс формирования у человека антикоррупционных знаний, а также соответствующих моральных потребностей, убеждений, качеств и чувств, выражающихся в устойчивых нормах поведения, отвечающих антикоррупционному идеалу.

Цель антикоррупционного воспитания – воспитывать ценностные установки и развивать способности, необходимые для формирования у молодых людей гражданской позиции в отношении коррупции.

Пропаганда как средство антикоррупционного воспитания может быть представлена как просветительский метод, который играет важную роль в правовом воспитании, формировании правовой культуры, что чрезвычайно важно для обеспечения правового регулирования в противодействии коррупции.

Антикоррупционная пропаганда в процессе воспитания должна быть направлена не только на общую осведомленность субъектов права, участников общественных отношений, о содержании и целях правовых норм, но и на формирование осознания ими необходимости, ценности и справедливости норма права, убежденности неуклонно соблюдать их императивы.

Основной результат антикоррупционной пропаганды в воспитании состоит в подготовке человека, способного выполнять властные полномочия или взаимодействовать с представителями властных структур на правовой основе, избегая подкупа, взяточничества и других неправомерных действий.

Для достижения этого результата необходима работа с ребенком в различные возрастные периоды. В связи с тем, что в начальной школе особое внимание обращается на формирование культуры поведения и потребности в соблюдении правил, то антикоррупционное воспитание может строиться на анализе отношений рядовых граждан с хранителями общественного порядка (установление дежурства в классе). Создание системы ролевых игр будет способствовать закреплению этой роли, выращиванию человека, который

гордится тем, что он является хранителем правил, сам их соблюдает и не позволяет нарушать эти правила никому даже в случае подкупа и угрозы. При этом учитель должен быть примером, выступать в качестве основного хранителя правил школьной жизни и независимо от того, как к нему относятся учащиеся класса, не позволять их нарушать.

В 5–7-х классах возможно решение более сложной проблемы, направленной на формирование совместного создания и сохранения правил. Необходимо, чтобы к концу 7-го класса большинство учащихся обладали практическими навыками по организации взаимодействия друг с другом на основе соблюдения правил. Для этого необходимо создание ситуаций, в которых учащиеся обретают опыт продуктивного решения своих проблем в отношениях с властью. Элементом социальной практики может стать организация ученического самоуправления в классе, увеличение числа поручений для учащихся класса с определенными властными полномочиями.

В работе с учащимися 10–11-х классов решается основная задача системы антикоррупционного воспитания: формирование у учащихся антикоррупционного мировоззрения, позволяющего осознанно отказаться от практики коррупционного поведения. В процессе решения данной задачи учащиеся на уроках права и обществоведения подробно изучают данный вид правонарушений и причины его появления. В процессе внеурочной деятельности особое внимание обращается на проведение дискуссий по данной теме, способствующих выявлению жизненной позиции учащихся по данному вопросу.

Антикоррупционная пропаганда должна быть направлена на воспитание не только молодежи, но и всех граждан.

Антикоррупционная пропаганда начинается с повышения правовой культуры граждан. Государственные органы, органы местного самоуправления должны заниматься просветительской работой по вопросам противодействия коррупции. Их прямой обязанностью должно стать формирование нетерпимости к коррупционному поведению, воспитание у

населения чувства гражданской ответственности и укрепление доверия жителей области к власти.

Формы антикоррупционной работы различны: от кампании в средствах массовой информации и Интернете до использования средств наружной рекламы, плакатов, листовок.

В соответствии с законодательством РФ в проведении антикоррупционной пропаганды принимают участие исполнительные органы государственной власти, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации и граждане.

Средства массовой информации обязаны регулярно публиковать материалы по этой тематике, по наиболее актуальным вопросам, связанным с исполнением Закона о противодействии коррупции и антикоррупционных программ, сообщать о реализации антикоррупционной политики. Нужен постоянный мониторинг, надлежащим образом продуманный и организованный.

По данным некоторых социологических опросов, четверть россиян вообще не считают, что коррупция является ненормальным явлением. Нетерпимость к коррупции как к институту нужно формировать целенаправленно и непрерывно, привлекая к этой работе СМИ, общественные формирования, активных граждан. Только в этом случае можно рассчитывать на устойчивый результат.

16.3 Список использованных источников:

1 Кнышева, Е. А. Развитие антикоррупционного правосознания как технология активизации антикоррупционного потенциала российского

общества / Е. А. Кнышева // Традиции государственного управления: проблемы и перспективы. – 2014. – С. 74 – 79.

2 Шедий, М. В. Антикрупционное образование кадров как фактор повышения эффективности государственной политики противодействия коррупциии / М. В. Шедий // Вестник государственного и муниципального управления. – 2014. – №2. – С. 150 – 154.

17 Анализ и эффективность антикрупционной пропаганды

17.1 Анализ применения антикрупционной пропаганды.

17.2 Эффективность антикрупционной пропаганды.

17.3 Список использованных источников.

17.1 Анализ применения антикрупционной пропаганды.

В целом, в качестве основных проблем антикрупционной пропаганды, препятствующих на сегодня достижению заявленных целей, можно выделить следующие:

1) комплекс реализуемых мер является необходимым, но недостаточным, в связи с чем в обществе формируется мнение о декларативности антикрупционной политики;

2) антикрупционная пропаганда сводится, преимущественно, к борьбе со взяточничеством;

Согласно Федеральному закону «О противодействии коррупциии», противодействие коррупциии - деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов

гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

В России борьба с коррупцией из всего перечисленного, как правило, ограничивается исключительно пресечением коррупционных правонарушений, причем, состоящих преимущественно в получении или даче взятки.

Таким образом, не замечаются иные коррупционные деяния, что не отражает истинных масштабов проявлений коррупции и объема коррупционного «рынка» в России. К числу коррупционных деяний не всегда причисляются общепризнанные, с точки зрения международной практики, проявления коррупции – такие как присвоение государственных и общественных финансов, дефицитных (ограниченных) имущественных ресурсов должностными лицами, продвижение во власть, на государственные должности и в государственные компании родственников и друзей, использование властных ресурсов в интересах аффилированных бизнес-структур и для монополизации рынков. Неоднократно отмечалось, что вопросы борьбы с хищением бюджетных средств – одного из самых масштабных проявлений коррупции – не являются приоритетными.

3) не обеспечена реализация принципа неотвратимости наказания.

Необходимость ужесточения ответственности должностных лиц органов власти за нарушения антикоррупционного законодательства предусматривается всеми основополагающими международными и

внутрироссийскими документами в сфере противодействия коррупции (Конвенция ООН, Конвенция Совета Европы, Национальная стратегия);

4) отсутствует нормативная база развития общественного контроля.

В нашей стране неоднократно предпринимались попытки создать нормативную базу для общественного контроля за деятельностью исполнительной власти, для борьбы с коррупционными проявлениями. В ряде субъектов Федерации были разработаны соответствующие законопроекты. Также были разработаны проекты соответствующих федеральных законов. Однако, эти инициативы пока не получили какой-либо поддержки со стороны властей [1, С. 39 – 46].

17.2 Эффективность антикоррупционной пропаганды.

Эффективность антикоррупционной пропаганды зависит от ряда факторов политического, правового, управленческого, экономического и информационного характера, среди которых можно выделить следующие.

Во-первых, соответствие интенсивности антикоррупционных мероприятий характеру коррупционных проявлений – чем выше степень коррупционных рисков в той или иной сфере государственного управления, чем тем выше должна быть степень интенсивности применяемых антикоррупционных мер.

Во-вторых, эффективность антикоррупционной политики зависит от правильной расстановки акцентов при выборе из обширного антикоррупционного инструментария наиболее действенных организационно-правовых средств противодействия коррупционным проявлениям с учетом следующих факторов:

а) оценки коррупционных рисков в конкретной сфере или области государственного управления;

б) характера совершаемых коррупционных правонарушений в данной сфере, на территории региона или муниципального образования;

в) данных социологических исследований о состоянии коррупции в сфере деятельности утверждающего план (программу) государственного или муниципального органа;

г) результатов антикоррупционного мониторинга, в том числе мониторинга правоприменения;

д) иных факторов, позволяющих в той или иной степени индивидуализировать применение антикоррупционных средств.

Эффективность проведения антикоррупционной пропаганды зависит от обеспечения необходимого уровня специализации антикоррупционных мер, позволяющего учесть самые разнообразные факторы, влияющие на коррупционные риски, в том числе:

- сферы государственного управления с повышенными коррупционными рисками;

- государственные функции и должностные обязанности с повышенными коррупционными рисками;

- правовое положение должностных лиц, являющихся участниками коррупционных отношений;

- распространенность коррупционных правонарушений на той или иной территории;

- формы коррупционных отношений, складывающиеся на той или иной территории или в той или иной сфере государственного управления.

Эффективность антикоррупционной пропаганды зависит от степени вовлеченности институтов гражданского общества в деятельность по выявлению и огласке фактов коррупционных правонарушений.

Для эффективного противодействия коррупции необходимо обеспечить должную степень согласованности действий органов и должностных лиц, к функциональным обязанностям которых относится выявление и пресечение коррупционных правонарушений.

Эффективность антикоррупционной пропаганды зависит от должностного уровня и профессиональной подготовленности лиц, в должностные обязанности которых входит принятие мер по профилактике и пресечению коррупционных правонарушений, координация и контроль за исполнением планов и программ по противодействию коррупции.

Эффективность проводимой антикоррупционной пропаганды во многом снижается в связи с отсутствием эффективных механизмов экспертной оценки результатов проведенных антикоррупционных мероприятий, исполнения требований антикоррупционного законодательства и учета экспертных оценок при принятии соответствующих управленческих решений. В ряде случаев, например, применительно к антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов, законодательство даже не предусматривает условия для привлечения научных организаций к их проведению (независимая антикоррупционная экспертиза проводится по инициативе эксперта и за его счет) [2, С. 126 – 128].

17.3 Список использованных источников:

1 Горшенков, Г. Н. Антикоррупционная пропаганда: понятие и содержание / Г. Н. Горшенков // Актуальные проблемы экономики и права. – 2010. – № 4. – С. 39 – 46.

2 Тогузаева, Е. Н. Антикоррупционная пропаганда как элемент государственно-правовой политики / Е. Н. Тогузаева // Противодействие коррупции: государственная политика и гражданское общество. – 2015. – С. 126 – 128.

18 Тестовые задания

Тема 1

1) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Когда был принят Федеральный закон «О противодействии коррупции»?

- А) 14 апреля 2005 г.;
- Б) 25 сентября 2006 г.;
- В) 14 января 2007 г.;
- Г) 25 декабря 2008 г.

2) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Под термином «коррупция» понимается незаконное использование физическим лицом своего положения в целях получения выгоды...»:

- А) для себя или для третьих лиц;
- Б) только для себя;
- В) для себя и своих близких родственников;
- Г) для связанных сторон.

3) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что не включает в себя термин «коррупция»?

- А) получение взятки;
- Б) дачу взятки;
- В) использование физическим лицом своего должностного положения в интересах общества и государства;
- Г) коммерческий подкуп.

4) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Понятие коррупции охватывает злоупотребления...»:

- А) в сфере деятельности государственных должностных лиц;
- Б) в сфере деятельности лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации;
- В) в сфере деятельности муниципальных должностных лиц;
- Г) Все ответы верны.

5) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «К коррупционным относятся действия, совершенные...»:

- А) Физическими лицами в интересах себя и других физических лиц;

Б) Физическими лицами в интересах юридических лиц;

В) Физическими лицами, как от своего имени, так и от имени юридического лица в личных интересах;

Г) Физическими лицами, как от своего имени, так и от имени юридического лица в личных интересах, интересах других физических и юридических лиц.

6) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. На какие виды подразделяется коррупция по субъектному составу?

А) высшую, низовую, особую;

Б) высшую и низовую;

В) региональную, национальную, межнациональную;

Г) региональную, местную, национальную.

7) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что из перечисленного не относится к признакам коррупции?

А) скрытый и конфиденциальный характер;

Б) наличие подкупа;

В) наличие корысти;

Г) безнаказанность лиц, совершивших коррупционные действия.

8) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Взяточничество как форма проявления коррупции представляет собой...»:

А) предложение и принятие материального вознаграждения должностным лицом за нарушение его прямой служебной обязанности;

Б) деятельность, которая связана с неоправданным назначением на должность в органы государственной службы родственников или оказанием особенного предпочтения им;

В) совокупность действий должностного лица по покровительству кому-либо с целью получения корыстной выгоды;

Г) подбор людей на службу, продвижение не по деловым признакам, а по знакомству, протекции.

9) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Форма коррупции, при которой предпринимаются попытки частных лиц или групп интересов оказывать влияние на решения, принимаемые правительством называется...»:

А) взяточничество;

Б) лоббизм;

В) фаворитизм;

Г) nepотизм.

10) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. При каком правителе получение взятки начало квалифицироваться как преступление?

А) Петр I;

Б) Иван VI;

В) Павел I;

Г) Николай II.

11) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что из перечисленного является первым антикоррупционным нормативно-правовым актом новой России?

А) Указ Президента РФ № 361 «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы»;

Б) Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;

В) Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции;

Г) Федеральный закон № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

Тема 2

1) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Понятие «противодействие коррупции» не охватывает...»:

А) деятельность по профилактике коррупции;

Б) деятельность по выдаче разрешений (лицензий) на осуществление определенного вида деятельности;

В) деятельность по борьбе с коррупцией;

Г) деятельность по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

2) Выберите единственно верное утверждение из предложенных вариантов:

А) Противодействие коррупции в РФ осуществляют федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления;

Б) Противодействие коррупции в РФ осуществляют федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации и физические лица в пределах своих полномочий;

В) Противодействие коррупции в РФ осуществляют аудиторские организации, в пределах полномочий, предоставленных им внутренними регламентами аудиторских объединений;

Г) Противодействие коррупции в РФ осуществляют федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации, физические лица и аудиторские организации в пределах своих полномочий.

3) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. На каком принципе основывается противодействие коррупции в Российской Федерации?

А) приоритета карательных мер к лицам, совершившим нарушение;

Б) сотрудничества государства и военных структур;

В) приоритетного применения мер по предупреждению коррупции;

Г) приоритетности использования политических мер по противодействию коррупции.

4) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что из перечисленного

относится к полномочиям Президента РФ в области противодействия коррупции?

А) распределение функций между федеральными органами исполнительной власти;

Б) определение основных направлений государственной политики в области противодействия коррупции;

В) обеспечение разработки и принятия федеральных законов по вопросам противодействия коррупции;

Г) осуществление контроля за деятельностью органов исполнительной власти в области противодействия коррупции.

5) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Обеспечение разработки и принятия федеральных законов по вопросам противодействия коррупции относится к компетенции...»:

А) Президента Российской Федерации;

Б) Федерального Собрания Российской Федерации;

В) Правительства Российской Федерации;

Г) Федеральных органов государственной власти.

6) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Координация деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов Российской Федерации и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией относится к компетенции...»:

А) Президента Российской Федерации;

Б) Федерального Собрания Российской Федерации;

- В) Генерального прокурора РФ и подчиненных ему прокуроров;
- Г) Счетной Палаты РФ.

7) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Какая из перечисленных ниже мер относится к мерам по профилактике коррупции?

- А) Определение основных направлений государственной политики в области противодействия коррупции;
- Б) Координации деятельности в области противодействия коррупции;
- В) Формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;
- Г) Создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции.

8) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. На каком принципе основывается международное сотрудничество Российской Федерации в области противодействия коррупции?

- А) неотвратимости наказания;
- Б) взаимности;
- В) верховенства норм российского права;
- Г) все ответы верны.

9) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Иностранные граждане, обвиняемые (подозреваемые) в совершении коррупционных правонарушений за

пределами Российской Федерации, подлежат ответственности в соответствии с...»:

- А) законодательством Российской Федерации;
- Б) международными договорами;
- В) законодательством иностранного государства;
- Г) законодательством Российской Федерации в случаях и порядке, предусмотренных международными договорами РФ и федеральными законами.

10) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Каким субъектом проводится антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов?

- А) Прокуратурой РФ;
- Б) Федеральным собранием РФ;
- В) Местными органами власти;
- Г) Аудиторскими организациями.

11) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что представляет собой введение антикоррупционных стандартов?

- А) меру по профилактике коррупции;
- Б) направление деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции;
- В) обязанность государственных и муниципальных служащих;
- Г) меру по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Тема 3

1) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Кто относится к субъектам коррупционных правонарушений?

А) физические лица, использующие свой статус вопреки законным интересам общества и государства для незаконного получения выгод;

Б) юридические лица, использующие свой статус вопреки законным интересам общества и государства для незаконного получения выгод;

В) лица, незаконно предоставляющие выгоды для физических и юридических лиц;

Г) все ответы верны.

2) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что из перечисленного не относится к составу коррупционных преступлений, предусмотренных УК РФ?

А) злоупотребление должностными полномочиями;

Б) дача взятки дача взятки;

В) коммерческий подкуп;

Г) подкуп избирателей, участников референдума (5.16 КоАП).

3) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «За совершение коррупционных правонарушений законодательством РФ предусмотрена...»:

А) административная и уголовная ответственность;

Б) гражданско-правовая и дисциплинарная ответственность;

В) административная, уголовная, гражданско-правовая ответственность;

Г) административная, уголовная, гражданско-правовая, дисциплинарная ответственность.

4) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что из перечисленного не относится к административным коррупционным правонарушениям?

А) нецелевое использование бюджетных средств и служебной информации;

Б) подкуп избирателей, участников референдума;

В) осуществление сотрудником МВД предпринимательской деятельности;

Г) нет верного ответа.

5) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «За несоблюдение гражданским служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами, налагаются взыскания в виде...»:

А) замечания;

Б) выговора;

В) предупреждения о неполном должностном соответствии;

Г) все перечисленное.

6) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Дача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника наказывается...»:

- А) исправительными работами на срок до пяти лет;
- Б) штрафом в размере до пятисот тысяч рублей;
- В) принудительными работами на срок до двух лет;
- Г) лишением свободы на срок до пяти лет.

7) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Нецелевое использование должностными лицами бюджетных средств, предусмотренное ст. 15.14 КоАП РФ, влечет...»:

- А) наложение штрафа в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей;
- Б) наложение штрафа в размере от 5 до 25 процентов суммы средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, использованных не по целевому назначению;
- В) дисквалификацию на срок до одного года;
- Г) все ответы верны.

8) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Нелегитимное использование участниками политического процесса и носителями публичной власти их возможностей и полномочий с целью получения личных и групповых выгод – это...»:

- А) политическая коррупция;

Б) бюрократическая коррупция;

В) взяточничество;

Г) подкуп.

9) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Непредставление гражданином при поступлении на государственную или муниципальную службу представителю нанимателя (работодателю) сведений о своих доходах является основанием для...»:

А) передачи документов в суд;

Б) отказа в приеме указанного гражданина на государственную или муниципальную службу (ст 6 ФЗ «О противодействии коррупции»);

В) вынесения предупреждения;

Г) наложения штрафа.

10) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «За совершение административных правонарушений коррупционной направленности КоАП РФ не предусматривает...»:

А) административный штраф;

Б) административное выдворение за пределы РФ;

В) административный арест;

Г) дисквалификация.

11) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Муниципальный служащий подлежит увольнению с муниципальной службы в связи с утратой доверия за...»:

А) непредставление сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

Б) превышение должностных полномочий;

В) подкуп избирателей, участников референдума;

Г) нарушение порядка заключения, изменения контракта.

12) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Проверка достоверности и полноты сведений о доходах государственного или муниципального служащего осуществляется представителем нанимателя (руководителем) путем направления запроса в правоохранительные органы или государственные органы, в порядке, устанавливаемом...»:

А) Федеральными законами;

Б) Президентом Российской Федерации;

В) Правительством РФ;

Г) Министерством внутренних дел РФ.

Тема 4

1) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Каким нормативным правовым актом утвержден Национальный план противодействия коррупции?

А) Федеральным законом;

Б) Указом Президента РФ;

В) Постановлением Правительства РФ;

Г) Приказом Минэкономразвития РФ.

2) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Как соотносятся Национальный план противодействия коррупции и Национальная стратегия противодействия коррупции?

- А) стратегия разработана на основе плана;
- Б) план разработан на основе стратегии;
- В) план является составной частью стратегии;
- Г) являются самостоятельными несвязанными документами.

3) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «В соответствии с Национальным планом противодействия коррупции осуществить комплекс мероприятий, направленных на предотвращение попыток хищения средств, выделяемых из федерального бюджета на реализацию федеральных целевых программ, крупнейших инвестиционных проектов поручено...»:

- А) Правительству Российской Федерации;
- Б) Министерству финансов Российской Федерации;
- В) Министерству внутренних дел Российской Федерации;
- Г) Министерству юстиции Российской Федерации.

4) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «В соответствии с Национальным планом противодействия коррупции рассмотреть вопрос о целесообразности усиления ответственности за внесение в документы отчетности финансовых организаций заведомо недостоверных сведений поручено...»:

- А) Правительству Российской Федерации;
- Б) Министерству финансов Российской Федерации;

В) Министерству внутренних дел Российской Федерации;

Г) Министерству юстиции Российской Федерации.

5) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что представляет собой объект антикоррупционной политики?

А) сферу отношений, явлений, процессов, задач, где концентрируются усилия ее субъектов;

Б) совокупность методов, методик, способов, учреждений, институтов, которые в той или иной степени используются ее субъектами и способствуют достижению ее целей;

В) конечный результат, на который преднамеренно направлена деятельность ее субъектов;

Г) систематизированную совокупность шагов, действий, которые нацелены на решение определённых задач или достижение ее целей.

6) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Какой из перечисленных видов антикоррупционной политики направлен на создание политических и организационных условий исполнения действующего антикоррупционного законодательства?

А) правотворческая антикоррупционная правовая политика;

Б) правореализационная антикоррупционная политика;

В) правовая антикоррупционная доктрина;

Г) правовое антикоррупционное образование, просвещение, воспитание, пропаганда.

7) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Какой из перечисленных видов антикоррупционной политики направлен на создание и систематизацию научных идей по борьбе с коррупцией, формированию предложений по ее совершенствованию учеными и юристами-практиками?

- А) правотворческая антикоррупционная правовая политика;
- Б) правореализационная антикоррупционная политика;
- В) правовая антикоррупционная доктрина;
- Г) правовое антикоррупционное образование, просвещение, воспитание, пропаганда.

8) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что из перечисленного не относится к стадиям антикоррупционной политики?

- А) разработка антикоррупционных программ;
- Б) планирование антикоррупционных мероприятий;
- В) прогнозирование и анализ состояния коррупции и тенденций в ее развитии;
- Г) укрепление судебной власти.

Тема 5

1) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что из перечисленного не относится к принципам организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов)?

А) рекомендательный характер проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;

Б) обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов;

В) оценка нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами;

Г) компетентность лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

2) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Каким субъектом проводится антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов)?

А) только Прокуратурой РФ;

Б) федеральным органом исполнительной власти в области юстиции;

В) Прокуратурой РФ и федеральным органом исполнительной власти в области юстиции;

Г) Прокуратурой РФ, федеральным органом исполнительной власти в области юстиции и органами, организациями, их должностными лицами в порядке и условиях установленных законодательством.

3) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. По каким вопросам Прокуроры РФ проводят антикоррупционную экспертизу? По вопросам:

А) социальных гарантий лицам, замещающим (замещавшим) государственные или муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы;

Б) частной собственности;

В) банков и банковской деятельности;

Г) все ответы верны.

4) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Органы, организации, их должностные лица в случае обнаружения в нормативных правовых актах (проектах нормативных правовых актов) коррупциогенных факторов, принятие мер по устранению которых не относится к их компетенции...»:

А) составляют требование об изменении нормативного правового акта;

Б) составляют извещение о необходимости изменения нормативного правового акта;

В) информируют об этом органы прокуратуры;

Г) в течение 10 дней составляют заключение об обнаружении коррупциогенных факторов.

5) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Федеральный орган исполнительной власти в области юстиции не проводит антикоррупционную экспертизу...»:

А) проектов федеральных законов;

Б) нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти;

В) нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации

Г) решений местных органов власти.

6) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Выявленные в нормативных правовых актах (проектах нормативных правовых актов) коррупциогенные факторы отражаются...»:

А) в требовании прокурора об изменении нормативного правового акта;

Б) в извещении о необходимости изменения нормативного правового акта;

В) в требовании прокурора об изменении нормативного правового акта, в извещении о необходимости изменения нормативного правового акта и в заключении, составляемом при проведении антикоррупционной экспертизы

Г) в требовании прокурора об изменении нормативного правового акта, в обращении прокурора в суд и в заключении, составляемом при проведении антикоррупционной экспертизы.

7) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Требование прокурора об изменении нормативного правового акта подлежит обязательному рассмотрению соответствующими органом, организацией или должностным лицом не позднее чем в десятидневный срок...»:

А) со дня его составления;

Б) со дня его отправки;

В) со дня его поступления;

Г) со дня ближайшего заседания соответствующего органа, издавшего этот акт.

8) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Требование прокурора об изменении нормативного правового акта...»:

А) носит рекомендательный характер;

Б) может быть обжаловано;

- В) не может быть обжаловано;
- Г) подлежит государственной регистрации.

9) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Извещение о необходимости изменения нормативного правового акта...»:

А) составляется при проведении антикоррупционной экспертизы проектов федеральных законов Федеральным органом исполнительной власти в области юстиции;

Б) составляется при проведении антикоррупционной экспертизы проектов федеральных законов прокуратурой РФ;

В) составляется в порядке и условиях предусмотренных законодательством РФ;

Г) не составляется.

10) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что должно быть указано в заключении, составляемом при проведении антикоррупционной экспертизы?

А) выявленные коррупциогенные факторы;

Б) предложения о способах устранения выявленных коррупциогенных факторов;

В) последствия в случае не рассмотрения заключения соответствующими органом;

Г) А,Б,В

Д) А,Б.

11) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Заключение по результатам

независимой антикоррупционной экспертизы носит рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению...»:

- А) в тридцатидневный срок со дня его получения;
- Б) в тридцатидневный срок со дня его составления;
- В) в десятидневный срок со дня его получения;
- Г) в десятидневный срок со дня его составления.

12) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Физическое лицо лишается возможности получения аккредитации на проведение в качестве независимого эксперта антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случае, если...»:

- А) является гражданином иностранного государства;
- Б) имеет стаж работы по специальности 6 лет;
- В) имеет на иждивении двух несовершеннолетних детей;
- Г) имеет двух и более малолетних детей.

Тема 6

1) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Где законодательно закреплено определение «антикоррупционного аудита»?

- А) в Конституции РФ;
- Б) в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 15.02.2016) «О противодействии коррупции»;

В) в Федеральном законе от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;

Г) законодательно не закреплено.

2) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Какое из перечисленных средств не является средством антикоррупционного аудита?

А) анализ;

Б) синтез;

В) наблюдение;

Г) опрос.

3) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что из перечисленного не относится к задачам антикоррупционного аудита?

А) контроль за соблюдением антикоррупционных ограничений государственными или муниципальными служащими;

Б) проверка практики исполнения антикоррупционных мер в конкретном учреждении, организации, органе государственной власти или органе местного самоуправления;

В) разработка мероприятий по повышению эффективности государственной политики противодействия коррупции;

Г) нет верного ответа.

4) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Какой из перечисленных органов не выступает объектом антикоррупционного аудита?

- А) федеральные органы государственной власти;
- Б) органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
- В) предприятия, организации и учреждения, не осуществляющие публичные полномочия;
- Г) органы местного самоуправления.

5) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Кто выступает субъектами антикоррупционного аудита?

- А) инициаторы и исполнители;
- Б) организаторы и заказчики;
- В) инициаторы, исполнители и посредники;
- Г) инициаторы, исполнители, организаторы и заказчики.

Тема 7

1) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что включает в себя система государственной службы?

- А) государственную гражданскую службу;
- Б) военную службу;
- В) государственную службу иных видов;
- Г) все перечисленное.

2) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов

Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим не допускается дарение подарков, стоимость которых...»:

- А) превышает одной тысячи рублей;
- Б) превышает трех тысяч рублей;
- В) превышает десяти тысяч рублей;
- Г) составляет менее десяти тысяч рублей.

3) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Подарки, которые получены лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащими, муниципальными служащими, служащими Банка России и стоимость которых превышает установленной законодательством суммы, признаются...»:

- А) взяткой;
- Б) государственной или муниципальной собственностью;
- В) подкупом;
- Г) собственность государственного служащего.

4) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что из перечисленного не запрещено гражданскому служащему?

А) открывать и иметь счета (вклады) в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации;

Б) использовать преимущества должностного положения для предвыборной агитации;

В) приобретать ценные бумаги, по которым может быть получен доход;

Г) заниматься научной и преподавательской деятельностью.

5) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера представляются государственными служащими (за исключением должностей государственной службы в Администрации Президента Российской Федерации)...»:

А) ежегодно, не позднее 30 марта года, следующего за отчетным;

Б) ежегодно, не позднее 30 апреля года, следующего за отчетным;

В) ежегодно, 30 марта года, следующего за отчетным;

Г) ежегодно, 30 апреля года, следующего за отчетным.

Тема 8

1) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Каким органом принимаются антикоррупционные программы?

А) региональными и местными органами власти;

Б) Государственной думой РФ;

В) Советом Федерации РФ;

Г) Президентом РФ.

2) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Кто является главным

субъектом борьбы против коррупции согласно глобальной программе ООН против коррупции?

- А) Президент;
- Б) законодательные органы власти;
- В) судебные органы власти;
- Г) активное и независимое гражданское общество.

3) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что из перечисленного не относится к количественным показателям реализации антикоррупционных программ?

А) общее количество публикаций и телепередач по антикоррупционной проблематике;

Б) общее количество проведенных антикоррупционных экспертиз проектов региональных нормативных правовых актов и/или региональных нормативных правовых актов;

В) общее количество проведенных проверок по исполнению антикоррупционного законодательства;

Г) соотношение количества разработанных программ и количества выявленных антикоррупционных нарушений.

4) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. На какой срок разрабатываются долгосрочные антикоррупционные программы?

- А) до 3 лет;
- Б) от 3 до 5 лет;
- В) от 5 до 10 лет;

Г) от 10 до 15 лет.

5) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что из перечисленного не относится к принципам разработки антикоррупционных программ на местном уровне?

А) широкое гражданское участие;

Б) открытость;

В) адаптивность;

Г) недопустимость системности и комплексности при разработке программ.

6) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что является первым этапом разработки антикоррупционной программы?

А) анализ ресурсов, имеющихся для создания программы;

Б) описание программы;

В) создание механизма реализации программы;

Г) создание системы мониторинга.

Тема 9

1) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Где содержатся основы осуществления воспитательного процесса?

А) в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 15.02.2016) «О противодействии коррупции»;

Б) в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

В) в программах отдельных общественных организаций;

Г) все ответы верны.

2) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что из перечисленного является признаком коррупции?

А) одна из сторон стараются скрыть свои действия;

Б) одна из сторон получает незаконные выгоды и преимущества;

В) стороны действуют по обоюдному согласию;

Г) все ответы верны.

3) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что включает в себя противодействие коррупции через образование и воспитание?

А) процесс формирования в каждом человеке чувства ответственности перед обществом;

Б) осуществление антикоррупционной пропаганды;

В) наглядную демонстрацию возможности борьбы с коррупцией;

Г) все перечисленное.

4) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Антикоррупционное воспитание и образование является мерой...»:

А) по профилактике коррупции;

Б) по борьбе с коррупцией;

В) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений;

Г) А,Б.

Тема 10

1) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что представляет собой сознание?

А) восприятие и понимание окружающей действительности, свойственное человеку;

Б) комплекс познавательных способностей и высших психических функций по накоплению, сохранению и воспроизведению знаний и навыков;

В) избирательная направленность восприятия на тот или иной объект;

Г) ситуация, представляемая индивидуумом или группой, не соответствующая реальности.

2) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Главными моральными ориентирами на служебном пути защитника правопорядка являются...»:

А) стремление защищать нуждающихся в помощи;

Б) долг, честь и достоинство;

В) неподкупность, смелость и решительность;

Г) обучаемость.

3) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что такое антикоррупционное поведение?

- А) полное и точное соблюдение законодательства;
- В) «категорический императив» сотрудника;
- Г) реализация этических, деонтологических ценностей и норм, не допускающих коррупционные устремления;
- Д) деятельность по профилактике коррупции.

4) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Благодаря чему, в первую очередь, формируется антикоррупционное поведение?

- А) общественному мнению;
- Б) нравственному воспитанию;
- В) эстетическому воспитанию
- Г) демократическому государству.

Тема 11

1) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что относится к мерам общественного контроля по борьбе с коррупцией?

- А) общественно-правовая экспертиза нормативно-правовых актов;
- Б) участие граждан в антикоррупционных общественных организациях;
- В) возможность обжалование незаконных действий государственных служащих;
- Г) все перечисленное.

2) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Институты гражданского общества и

граждане могут проводить независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов за счет...»:

- А) средств федерального бюджета;
- Б) средств регионального бюджета;
- В) средств целевого финансирования;
- Г) собственных средств.

3) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Физическое лицо лишается возможности получения аккредитации на проведение в качестве независимого эксперта антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случае, если...»:

- А) является гражданином иностранного государства;
- Б) имеет стаж работы по специальности 6 лет;
- В) имеет на иждивении двух несовершеннолетних детей;
- Г) имеет двух и более малолетних детей.

4) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Какие из перечисленных организаций не относятся к субъектам антикоррупционной экспертизы?

- А) профсоюзы, их ассоциации и объединения;
- Б) общественные советы;
- В) политические партии;
- Г) некоммерческие негосударственные организации, действующие в общественных интересах.

Тема 12

1) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что из перечисленного относится к факторам развития коррупции в сфере образования?

- А) высокий уровень оплаты педагогов;
- Б) повышение нравственности в обществе;
- В) повышение количества студентов, желающих учиться;
- Г) снижение квалификации профессорско-педагогического состава образовательных учреждений.

2) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Какая сфера относится к наиболее коррупционной в РФ?

- А) госзакупки;
- Б) недропользование;
- В) земельные отношения и строительство;
- Г) все перечисленное.

3) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что из перечисленного относится к формам проявления коррупции в сфере госзакупок?

- А) назначение заведомо нереальных сроков проведения торгов;
- Б) заключение контракта с подрядчиками, предложившими наиболее оптимальные цены;
- В) требования выполнения работ согласно сметной документации;
- Г) нет верного ответа.

4) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «К распространенным видам взяток в сфере здравоохранения относятся...»:

- А) За искажение истинной причины смерти;
- Б) За выдачу «нужных» справок о психическом состоянии пациента;
- В) За подтверждение либо сокрытие тех, либо иных медицинских фактов;
- Г) все перечисленное.

Тема 13

1) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если...»:

- А) оно имеет на иждивении двух и более малолетних детей;
- Б) оно в момент совершения преступления находилось в состоянии алкогольного опьянения;
- В) имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица;
- Г) оно в момент совершения преступления находилось в тяжелом материальном положении.

2) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что из перечисленного не относится к обстоятельствам, отягчающим уголовную ответственность за получение взятки?

- А) получение должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие);

- Б) получение взятки в крупном размере;
- В) получение взятки ставит семью
взятодателя в тяжелое материальное положение;
- Г) вымогательство взятки.

3) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Какой вид ответственности предусмотрен за совершение коррупционных правонарушений законодательством РФ?

- А) административная и уголовная ответственность;
- Б) гражданско-правовая и дисциплинарная ответственность;
- В) административная, уголовная, гражданско-правовая
ответственность;
- Г) административная, уголовная, гражданско-правовая,
дисциплинарная ответственность.

4) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что из перечисленного не относится к административным коррупционным правонарушениям?

- А) нецелевое использование бюджетных средств и служебной информации;
- Б) подкуп избирателей, участников референдума;
- В) осуществление сотрудником МВД предпринимательской деятельности;
- Г) нет верного ответа.

1) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Деятельность по распространению и разъяснению правовых знаний популярными средствами в целях стимулирования антикоррупционного поведения в государстве (регионе) и обществе – это...»:

- А) антикоррупционный аудит;
- Б) антикоррупционная политика;
- В) антикоррупционная пропаганда;
- Г) антикоррупционная программа.

2) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что из перечисленного относится к функциям антикоррупционной пропаганды?

- А) распространения информации антикоррупционного характера;
- Б) координации деятельности в области противодействия коррупции;
- В) обеспечение разработки и принятия федеральных законов по вопросам противодействия коррупции;
- Г) определение основных направлений государственной политики в области противодействия коррупции.

3) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что из перечисленного относится к средствам антикоррупционной пропаганды?

- А) анализ;
- Б) контроль;

- В) агитация;
- Г) наблюдение.

4) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Антикоррупционная пропаганда преимущественно осуществляется...»:

- А) через средства массовой информации;
- Б) путем принятия антикоррупционных законов;
- В) через организацию общественного контроля;
- Г) путем проведения антикоррупционной экспертизы.

Тема 15

1) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Где закреплены организационные основы антикоррупционной пропаганды?

- А) в Указе Президента РФ;
- Б) в Федеральном законе;
- В) в Постановлении Правительства РФ;
- Г) в региональном законодательстве.

2) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что из перечисленного не относится к мерам антикоррупционной пропаганды?

А) издание и распространение красочных брошюр, содержащих материалы, направленные на формирование неприязненного отношения людей к коррупции;

Б) распространение демотиваторов на ресурсах информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в особенности на ресурсах социальных сетей;

В) организация прохождения практики студентов в странах, имеющих положительный опыт противодействия коррупции;

Г) издание материалов социальной рекламы антикоррупционной направленности.

3) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Где впервые было сформулировано законодательное определение понятия «антикоррупционная пропаганда»?

А) в Конституции РФ;

Б) в Федеральном законе от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 15.02.2016) «О противодействии коррупции»;

В) в Федеральном законе от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;

Г) в Законе Республики Татарстан «О противодействии коррупции в Республике Татарстан».

4) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что из перечисленного является основополагающим принципом проведения антикоррупционной пропаганды?

А) системное взаимодействие органов государственной власти и гражданского общества;

Б) ориентация на зарубежный опыт;

В) централизация органов власти всех субъектов при проведении антикоррупционной пропаганды;

Г) единство.

Тема 16

1) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Роль антикоррупционной пропаганды в антикоррупционном образовании выражается через выполнение...»:

А) функции формирования гражданской ответственности;

Б) антикоррупционного контроля;

В) нормотворческой функции;

Г) регулирующей функции.

2) Закончите предложение и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов: «Функция антикоррупционной пропаганды по антикоррупционному воспитанию населения реализуется...»:

А) через средства массовой информации;

Б) путем принятия антикоррупционных законов;

В) через организацию общественного контроля;

Г) путем проведения антикоррупционной экспертизы.

Тема 17

1) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что из перечисленного

относится к основным направлениям оценки эффективности антикоррупционной пропаганды?

А) изучение работы антикоррупционной пропаганды в сфере противодействия коррупции для населения в средствах массовой информации;

Б) оценка изданного и разосланного количества методических рекомендаций и памяток по профилактическим мерам антикоррупционного характера;

В) оценка осведомленности граждан и предпринимателей о проводимых мероприятиях антикоррупционного законодательства;

Г) А,Б;

Д) А,Б,В.

2) Ответьте на поставленный вопрос и выберите единственный правильный ответ из предложенных вариантов. Что из перечисленного относится к количественным показателям эффективности антикоррупционной пропаганды?

А) общее количество проведенных антикоррупционных экспертиз проектов региональных нормативных правовых актов и/или региональных нормативных правовых актов;

Б) общее количество проведенных проверок по исполнению антикоррупционного законодательства;

В) Количество изданных методических рекомендаций и памяток по профилактическим мерам антикоррупционного характера;

Г) соотношение количества мероприятий по антикоррупционной пропаганде и выявленными коррупционными нарушениями.

3) Задачей антикоррупционной пропаганды является:

- А) проведение просветительской работы в обществе по вопросам противодействия коррупции;
- Б) разработка нормативно-правовых актов в области противодействия коррупции;
- В) мониторинг деятельности органов власти на предмет коррупции;
- Г) проведение антикоррупционной экспертизы.

19 Контрольная работа

В соответствии с программой учебного курса по изучаемой дисциплине студенты должны выполнить контрольную работу.

Цель контрольной работы – закрепление теоретических знаний; развитие умения анализировать действующее законодательство и применение его к конкретным примерам, взятым из практики; выработка навыков библиографической работы и т. д.

Приступая к написанию контрольной работы необходимо изучить соответствующую тему, рекомендуемую литературу, действующее арбитражное (гражданское) процессуальное законодательство и судебную практику.

Контрольная работа состоит из тестов, двух задач и подготовки определённого процессуального документа. Ответы на задачи должны быть полными, содержать анализ действующего законодательства, регулирующего спорное правоотношение со ссылкой на конкретные нормативные акты.

Изложение материала должно быть последовательным, грамотным, с нумерацией страниц.

При написании работы следует использовать Конституцию РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Гражданский процессуальный

кодекс РФ, а также руководящие постановления Пленума Верховного суда РФ, опубликованные обзоры судебной практики по отдельным вопросам процессуального законодательства.

Контрольная работа должна содержать список использованной литературы.

Общий объем контрольной работы не должен превышать 20 машинописных страниц.

Студентам необходимо выбрать один вариант контрольной работы, соответствующий начальной буквы фамилии:

А – Ж вариант 1

З – М вариант 2

Н – Т вариант 3

У – Ч вариант 4

Ш - Я вариант 5

Вариант 1

1) Раскройте понятие и сущность коррупции как социально-правового явления.

2) Дайте понятие антикоррупционной пропаганды, укажите ее содержание и направленность.

3) Решите задачу и ответьте на вопросы к ней:

а) Дайте экспертное заключение о наличии коррупциогенных факторов. б)

Какому федеральному закону должен соответствовать данный НПА?

Есть ли противоречия законодательству (№ статьи и название ФЗ)?

Статья Местный референдум (из Устава города Н)

1) В целях решения непосредственно населением города Н вопросов местного значения проводится местный референдум.

2) Местный референдум проводится на всей территории города Н.

3) Решение о назначении местного референдума принимается городским Советом:

- по инициативе, выдвинутой гражданами Российской Федерации, имеющими право на участие в местном референдуме;

- по инициативе, выдвинутой избирательными объединениями, иными общественными объединениями, уставы которых предусматривают участие в выборах и (или) референдумах, и которые зарегистрированы в порядке и сроки, установленные федеральным законом;

- по инициативе городского Совета и Главы города Н, выдвинутой ими совместно.

4) При поступлении ходатайства инициативной группы по проведению местного референдума и приложенных к нему документов городской Совет обязан проверить соответствие вопроса, предлагаемого для вынесения на местный референдум, требованиям Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в порядке, установленном городским Советом.

Если городской Совет признает, что вопрос, предлагаемый для вынесения на местный референдум, отвечает требованиям Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Избирательная комиссия муниципального образования «город Н» в разумный срок регистрирует инициативную группу по проведению местного референдума, выдает ей регистрационное свидетельство, действительное в течение одного месяца, форма которого утверждается Избирательной комиссией области.

5) Условием назначения местного референдума по инициативе граждан, избирательных объединений, иных общественных объединений, указанных в пункте 2 части 3 настоящей статьи, является сбор подписей в поддержку данной инициативы, количество которых устанавливается

законом области и не может превышать 5 процентов от числа участников референдума, зарегистрированных на территории города Н в соответствии с федеральным законом.

Инициатива проведения референдума, выдвинутая гражданами, избирательными объединениями, иными общественными объединениями, указанными в пункте 2 части 3 настоящей статьи, оформляется в порядке, установленном федеральным законом и принимаемым в соответствии с ним законом области.

Инициатива проведения референдума, выдвинутая совместно городским Советом и Главой города Н, оформляется решением городского Совета и постановлением администрации города Н.

б) Городской Совет назначает местный референдум в течение 30 дней со дня поступления в его адрес документов, на основании которых назначается местный референдум.

В случае если местный референдум не назначен городским Советом в установленные сроки, референдум назначается судом на основании обращения граждан, избирательных объединений, Главы города Н, органов государственной власти области, избирательной комиссии области или прокурора. Назначенный судом местный референдум организуется Избирательной комиссией муниципального образования «город Н», а обеспечение его проведения осуществляется исполнительным органом государственной власти области или иным органом, на который судом возложено обеспечение проведения местного референдума.

7) В местном референдуме имеют право участвовать граждане Российской Федерации, место жительства которых расположено в границах города Н. Граждане Российской Федерации участвуют в местном референдуме на основе всеобщего равного и прямого волеизъявления при тайном голосовании.

8) Итоги голосования и принятое на местном референдуме решение подлежат официальному опубликованию (обнародованию).

9) Принятое на местном референдуме решение подлежит исполнению на территории города Н, только после официального утверждения органами государственной власти.

10) Органы местного самоуправления города руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами, вправе:

- принять к исполнению принятое на местном референдуме решение;
- отказать в исполнении принятого на местном референдуме решения.

11) Органы местного самоуправления города Н обеспечивают исполнение принятого на местном референдуме решения в соответствии с разграничением полномочий между ними, определенным настоящим Уставом.

12) Решение о проведении местного референдума, а также принятое на местном референдуме решение может быть обжаловано в судебном порядке гражданами, органами местного самоуправления, прокурором, уполномоченными федеральным законом органами государственной власти.

13) Гарантии прав граждан на участие в местном референдуме, а также порядок подготовки и проведения местного референдума устанавливаются федеральным законом и принимаемыми в соответствии с ним законами области.

14) В соответствии с федеральным законом, устанавливающим основные гарантии избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, и настоящим Уставом, местный референдум с такой же по смыслу формулировкой вопроса не может проводиться в течение одного года со дня официального опубликования результатов предыдущего местного референдума.

15) Обязательному вынесению на местный референдум подлежат:

- 1) вопросы введения и использования средств самообложения граждан;
- 2) вопрос изменения наименования муниципального образования;
- 3) иные вопросы в соответствии с федеральными законами, законами области и настоящим Уставом.

Вариант 2

1) Дайте характеристику нормативно-правовых актов по борьбе с коррупцией.

2) Опишите механизмы реализации антикоррупционной пропаганды на различных уровнях.

3) Решите задачу и дайте экспертное заключение о наличии коррупциогенных факторов в данном НПА.

Порядок правил подачи заявлений и ведения учета граждан Российской Федерации, имеющих трех и более детей (далее - граждане), нуждающихся в предоставлении земельных участков для дачного строительства.

1) На учет в качестве нуждающихся в земельных участках для дачного строительства (далее - учет) принимаются граждане, имеющие право на получение земельных участков для дачного строительства в соответствии с Законом города Н «О предоставлении земельных участков для индивидуального жилищного или дачного строительства гражданам имеющих трех и более детей» (далее – Закон города Н).

2) Учет граждан осуществляет администрация района города Н по месту жительства гражданина (далее - администрация района) на основании заявления о предоставлении земельного участка для дачного строительства (далее - заявление) по форме, утвержденной Комитетом по социальной политике города Н (далее - Комитет).

3) Для предоставления земельного участка для дачного строительства необходимы следующие документы:

- заявление;
- паспорт или иной документ, удостоверяющий личность гражданина и членов его семьи;
- свидетельства о рождении детей в возрасте до 18 лет;

документы, содержащие сведения о месте жительства гражданина и членов его семьи;

4) Гражданин при подаче заявления в администрацию района представляет паспорт или иной документ, удостоверяющий личность гражданина и членов его семьи; свидетельства о рождении детей в возрасте до 18 лет и документы, содержащие сведения о месте жительства гражданина.

Справки, подтверждающие место жительства гражданина и членов его семьи, принимаются не позднее 7 дней с момента их выдачи уполномоченным органом.

Документы, представляемые с заявлением, после копирования и заверения возвращаются гражданину.

Граждане могут реализовать право на подачу заявления через своих представителей при предъявлении необходимых документов в соответствии с настоящим Порядком, а также документов, удостоверяющих личность и полномочия представителя.

5) Решение о принятии на учет или об отказе в принятии на учет принимается администрацией района после предоставления гражданином документов, указанных в пункте 4 настоящего Порядка.

6) Решение о принятии на учет оформляется распоряжением администрации района. Гражданин информируется о принятом решении в течение пяти рабочих дней со дня издания распоряжения.

7) Гражданину может быть отказано в постановке на учет в качестве нуждающегося в земельном участке индивидуального жилищного или дачного строительства.

Решение об отказе в принятии на учет принимается в следующих случаях:

- гражданином не представлены документы, необходимые для предоставления земельного участка, определенные в пункте 4 настоящего Порядка.

- в случае принятия решения об отказе в предоставлении земельного участка граждан в течение пяти рабочих дней информируется о принятом решении с указанием причины отказа и порядка его обжалования.

8) В исключительных случаях, администрация района вправе, по своему усмотрению, признать в качестве нуждающихся в земельном участке и принять решение о постановке на учет граждан, не предоставивших необходимые документы.

9) Администрация района направляет в течение трех рабочих дней копию распоряжения о постановке на учет и личное дело гражданина в Комитет.

10) Комитет формирует в автоматизированной информационной системе «Электронный социальный регистр населения города Н» единый список, содержащий сведения об очередности принятия на учет граждан (далее - единый список сведений), а также список, содержащий указанные сведения по гражданам, имеющим пять и более детей (далее - список сведений), по форме, утвержденной распоряжением Комитета.

11) Комитет ежегодно до 1 марта представляет в Комитет по земельным ресурсам и землеустройству города Н единый список сведений и список сведений в целях принятия решений о предоставлении земельных участков гражданам.

12) Администрация района принимает решение о снятии гражданина с учета в следующих случаях поступления информации из Комитета по земельным ресурсам и землеустройству города Н о заключении договора о бесплатной передаче земельного участка в собственность гражданина в соответствии с Законом города Н гражданин перестал отвечать требованиям, установленным статьей 1 Закона города Н

13) В случае принятия решения о снятии гражданина с учета администрация района в течение пяти рабочих дней информирует об этом гражданина, Комитет и Комитет по земельным ресурсам и землеустройству города Н.

Вариант 3

1) Раскройте сущность национального плана и национальной стратегии противодействия коррупции как национальных программ борьбы с коррупцией.

2) Дайте понятие правовой пропаганды и правовой агитации как средств антикоррупционного воспитания.

3) Решите задачу и ответьте на вопросы к ней:

Преподаватель кафедры деликтологии и криминологии, работающий на постоянной основе в качестве преподавателя 3 года, решил самостоятельно и за свой счет провести антикоррупционную экспертизу Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Вправе ли преподаватель Юридического института осуществлять независимую антикоррупционную экспертизу? Каковы правовые последствия независимой антикоррупционной экспертизы?

Вариант 4

1) Укажите роль международного сотрудничества в области борьбы с коррупцией.

2) Дайте характеристику субъектов антикоррупционной экспертизы. Опишите проблемы правового статуса независимого эксперта, уполномоченного на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

3) Решите задачу и ответьте на вопросы к ней:

Государственный служащий Иванов М. в момент нахождения на службе ведет переговоры о трудоустройстве после увольнения с государственной службы на работу в организацию, в отношении которой он

осуществляет отдельные функции государственного управления. Дайте комментарии данной ситуации.

Вариант 5

1) Дайте понятие мер предупреждения коррупционных правонарушений и гражданско-правовых мер противодействия коррупции.

2) Охарактеризуйте роль СМИ интернета и блогосферы в антикоррупционной пропаганде.

3) Решите задачу и ответьте на вопросы к ней:

Толмачева Елена является муниципальным служащим - ведущий специалист отдела по работе с населением и территориальным общественным самоуправлением по Дзержинскому району администрации города Оренбурга. Толмачев Дмитрий - директор муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 76». Толмачев Дмитрий и Толмачева Елена состоят в браке.

Может ли жена после своего рабочего времени в администрации, исполнять обязанности заместителя директора по учебно-воспитательной части, т.е. работать у мужа?

19.1 Рекомендуемые источники

1 Российская Федерация. Законы. О противодействии коррупции : федер. закон : [принят Гос. Думой 19 декабря 2002 г.: одобр. Советом Федерации 22 декабря 2002 г.] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2016. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

2 Российская Федерация. Законы. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов : федер. закон : [принят Гос. Думой 3 июля 2009 г.: одобр. Советом Федерации 7 июля 2009 г.] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2016. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

3 Российская Федерация. Законы. О государственной гражданской службе Российской Федерации : федер. закон : [принят Гос. Думой 7 июля 2004 г.: одобр. Советом Федерации 15 июля 2004 г.] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2016. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

4 О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы: указ Президента РФ от 1.04.2016 года № 147 // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2016. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

5 Акимов, Л. Ю. О государственном контроле и надзоре / Л. Ю. Акимов // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2010. - № 10. - С. 89 - 92.

6 Антикоррупционная политика: Учебное пособие / Под ред. Г. А. Сатарова. – Москва : СПАС, 2004. – 368 с.

7 Астанин, В. В. Антикоррупционная политика России. Криминологические аспекты: монография / В. В. Астанин. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2012. - 255 с.

8 Архипов, С. В. Проблема разграничения контроля и надзора в сфере государственного управления / С. В. Архипов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2007. - № 44. - С. 30 - 32.

9 Белова, С. В. Соблюдение законодательства о борьбе с коррупцией / С. В. Белова, Л. Г. Алексеева // Законность. – 2011. – № 8. – С. 30 – 33.

10 Бикеев, И. И., Кабанов, П. А. Антикоррупционное образование в России: состояние и перспективы / И. И. Бикеев, П. А. Кабанов // Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2010. - № 3. – С. 178 - 192.

11 Богучарская, В. А., Бронштейн, Н. В., Охотский, И. Е. Антикоррупционная стратегия в контексте формирования России как социального правового государства / В. А. Богучарская, Н. В. Бронштейн, И. Е. Охотский. – Москва : МГИМО, 2012. - 95 с.

12 Головщинский, К. Диагностика коррупциогенности законодательства / Под. ред. Н. Сатарова, М. Краснова. – Москва, 2004. – 60 с.

13 Гончаренко, Г. С. Предпосылки коррупции и коррупционной преступности / Г. С. Гончаренко // Российская юстиция. - 2013. - № 9. - С. 50 - 54.

14 Дидыч, Т. О. Правотворчество государства и противодействие коррупции в современных условиях / Т. О. Дидыч // Журнал российского права. – 2012. – № 8. – С. 69 – 74.

15 Можно ли в борьбе с коррупцией в России использовать зарубежный опыт? Сборник статей / Под ред. П. С. Филиппова. – Санкт-Петербург : Норма, 2010. - 184 с.

16 Мокосеева, М. А. Осуществление антикоррупционной политики на уровне местного самоуправления через общественность / М. А. Мокосеева // Пробелы в российском законодательстве. – 2010. - № 4. – С. 36 – 37.

17 Опимах, М. В. Законодательное упорядочение правил государственного контроля (надзора) и порядка оказания государственных услуг: основные новеллы / М. В. Опимах // Вестник Росздравнадзора. - 2012. - № 4. - С. 4 - 9.

18 Сулакшин, С. С., Максимов, С. В., Ахметзянова, И. Р. Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России: монография / С. С. Сулакшин, С. В. Максимов, И. Р. Ахметзянова. – Москва : Научный эксперт, 2008. - С. 178.

19 Совершенствование правового регулирования противодействия коррупции / Федер. Собр. Рос. Федерации, Гос. Дума. – Москва : Изд. Гос. Думы, 2007. – 102 с.

20 Состояние системы государственного контроля в Российской Федерации / Коллектив авторов; Гос. ун-т - Высшая школа экономики. - М.: Изд.дом Гос. ун-та-Высшей школы экономики, 2010. - 304 с.

21 Спектор, А. А. К вопросу о соотношении понятий «государственный надзор» и «государственный контроль» / А. А. Спектор // Вестник Московского университета МВД России. - 2011. - № 8. - С. 147 - 148.

22 Шишкарёв, С. Н. Правовые основы антикоррупционной политики России. История и современность [Электронный ресурс]: монография / С. Н. Шишкарёв. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2012. - 63 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=389434>.