

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра гражданского права и процесса

Т.В. Конопляникова

СОСТАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

Учебно-методическое пособие

Рекомендовано ученым советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» для обучающихся по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Оренбург
2017

УДК 347.9(075.8)
ББК 67.410.10я73
К 64

Рецензент – доцент, кандидат юридических наук, Л.И. Носенко

Коноплянникова, Т.В.

К 64 Составление процессуальных документов по гражданским делам: учебно-методическое пособие / Т.В. Коноплянникова; Оренбургский гос. ун-т. - Оренбург: ОГУ, 2017. - 227 с.

ISBN 978-5-7410-2113-2

Учебно-методическое пособие рекомендовано студентам, обучающимся по программа высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, для самостоятельного изучения отдельных тем дисциплины, а также формирования и закрепления профессиональных знаний студентов, умений и навыков самостоятельного анализа и составления процессуальных документов с учетом общих положений, процессуальных норм на различных стадиях процесса, в зависимости от той или иной судебной инстанции.

По каждой теме учебно-методическое пособие предлагает следующие материалы: тексты лекций, краткие методические рекомендации по выполнению практических заданий, контрольные вопросы для самопроверки, тестовые задания, правовые ситуации (задачи), задания по составлению процессуальных документов, тематика проведения дискуссии (круглого стола), вопросы для проведения коллоквиума.

УДК 347.9(075.8)
ББК 67.410.10я73

ISBN 978-5-7410-2113-2

© Коноплянникова Т.В., 2017
© ОГУ, 2017

Содержание

Введение	6
Методические рекомендации по выполнению практических заданий	8
1 Исковое производство. Порядок возбуждения производства и подготовки дела к рассмотрению	13
1.1 Порядок принятия искового заявления, сроки его рассмотрения. Сущность стадии возбуждения гражданского дела	13
1.1.1 Практические задания по теме 1	20
1.2 Отказ в принятии искового заявления, оставление искового заявления без движения, возвращение искового заявления.....	28
1.2.1 Практические задания по теме 2.....	36
1.3 Сущность стадии подготовки гражданского дела	45
1.3.1 Практические задания по теме 3.....	50
1.4 Методические указания к разделу 1 Исковое производство. Порядок возбуждения производства и подготовки дела к рассмотрению.....	61
2 Судебное разбирательство. Судебные постановления. Определение суда первой инстанции	64
2.1 Постановление суда первой инстанции и их виды. Понятие судебного решения. Состав частей судебного решения. Реквизиты вводной части судебного решения. Содержание описательной, мотивировочной и резолютивной частей судебного решения	64
2.1.1 Практические задания по теме 1	72
2.2 Заочное решение. Судебный приказ	80
2.2.1 Практические задания по теме 2.....	86
2.3 Процессуальный порядок устранения недостатков судебного решения. Законная сила судебного решения. Исполнение судебного решения.....	97
2.3.1 Практические задания по теме 3.....	107

2.4 Методические указания к разделу 2 Судебное разбирательство. Судебные постановления. Определение суда первой инстанции	115
3 Пересмотр судебных постановлений. Исполнение судебных постановлений	118
3.1 Сущность и значение стадии кассационного пересмотра судебных постановлений. Кассационная, апелляционная жалоба, её содержание. Содержание определения кассационной инстанции. Постановление апелляционной инстанции. Субъекты и объекты права кассационного обжалования. Процессуальный порядок рассмотрения дел в суде кассационной инстанции. Основание к отмене постановлений и полномочий суда кассационной инстанции. Обжалование определений суда первой инстанции	118
3.1.1 Практические задания по теме 1	135
3.2 Значение стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора. Понятие надзорной жалобы, представление прокурора и его содержание. Суды, рассматривающие дела в порядке надзора. Порядок рассмотрения дел в порядке надзора. Постановление надзорной инстанции. Полномочия и основания к отмене судебных постановлений в порядке надзора. Процессуальное оформление пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам	149
3.2.1 Практические задания по теме 2	160
3.3 Исполнение судебных постановлений	171
3.3.1 Практические задания по теме 3	182
3.4 Методические указания к разделу 3 Пересмотр судебных постановлений. Исполнение судебных постановлений	193
4 Список основных терминов	197
5 Литература, рекомендуемая для изучения дисциплины	201
Приложение А	206
Приложение Б	208
Приложение В	210
Приложение Г	214
Приложение Д	216
Приложение Е	218

Приложение Ж.....	221
Приложение И.....	223
Приложение К.....	226

Введение

Учебно-методическое пособие подготовлено в соответствии с нормами гражданского права, гражданско-процессуального права, с учетом положений Гражданско-процессуального кодекса РФ (далее по тексту – ГПК РФ), а так же иными нормативно-правовыми актами и специальной литературой для проведения со студентами практических занятий по дисциплине «Составление процессуальных документов по гражданским делам».

Целью освоения дисциплины «Составление процессуальных документов по гражданским делам» является формирование и закрепление профессиональных знаний студентов, умений и навыков самостоятельного анализа и составления процессуальных документов с учетом общих положений процессуальных норм и их специфики в гражданском и арбитражном процессе, а также на различных стадиях процесса, в зависимости от той или иной судебной инстанции.

Выполнение практических заданий способствует развитию у студентов способности к разработке нормативно-правовых актов; принятию решений и совершению процессуальных действий в точном соответствии с законом; применению нормативно-правовых актов; толкованию различных правовых актов; способности участвовать в разработке, экспертизе нормативных актов, применять нормы права в соответствии с законом, подготавливать и составлять различные правовые и процессуальные документы.

Закрепление полученных практических знаний и детальное изучение отдельных теоретических вопросов дисциплины «Составление процессуальных документов по гражданским делам» достигается путем индивидуальной работы студентов под руководством преподавателя, а также самостоятельной работы студентов.

Главная цель гражданского судопроизводства – защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов физических и юридических лиц, Российской Федерации, ее субъектов, федеральных органов

государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления.

Для правильного рассмотрения и разрешения гражданских дел устанавливается определенный порядок судопроизводства. Гражданский процессуальный закон исходит из того, что суд по каждому гражданскому делу должен обеспечить всесторонность, полноту, объективность, быстроту исследования обстоятельств дела и надлежащее процессуальное оформление всего хода и результатов рассмотренного дела.

Процессуальные документы служат свидетельством выполнения требований закона, являются средством фиксации соблюдения процессуальной формы.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Тестовые задания

Тестирование - позволяет оценить знание фактического материала, умение логически мыслить, способность к рефлексии и творчески подходить к решению поставленной задачи.

При самостоятельной подготовке к тестированию студенту необходимо:

а) готовясь к тестированию, проработать информационный материал по дисциплине, проконсультироваться с преподавателем по вопросу выбора учебной литературы;

б) четко выяснить все условия тестирования заранее. Студент должен знать, сколько тестов будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценки результатов и т.д.;

в) приступая к работе с тестами, внимательно и до конца прочитать вопрос и предлагаемые варианты ответов. Следует выбрать правильные варианты (их может быть несколько);

г) в процессе решения желательно применять несколько подходов в решении задания. Это позволяет максимально гибко оперировать методами решения, находя каждый раз оптимальный вариант;

д) оставить время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок.

Решение правовых ситуаций (задач)

Решение правовых ситуаций (задач) способствует запоминанию, углублению и проверке усвоения знаний студентов, формированию отвлечённого мышления, которое обеспечивает осознанное и прочное усвоение изучаемых основ.

Правовые ситуации (задачи), составлены на основе реальных судебных и судебно-арбитражных дел, а также с учетом положений Гражданско-процессуального кодекса РФ. Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для выяснения определенного решения по спорным вопросам, сформулированном в тесте задачи. Их решение позволяет добиться максимального приближения студентов к практической деятельности субъектов гражданского и арбитражного процессов.

Приступая к решению задач, студент должен, прежде всего, уяснить содержание задачи, суть возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее, необходимо внимательно проанализировать доводы сторон, обоснованность их требований или возражений и дать их оценку с точки зрения действующего процессуального законодательства. Если в задаче уже приведено решение суда, требуется оценить его обоснованность и законность. Кроме того необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Ответы на вопросы должны быть обоснованы ссылками на конкретные процессуально-правовые нормы.

Решение задач представляется как в письменном виде, так и устно. При решении задач на практическом занятии студент должен уметь кратко устно излагать обстоятельства дела, пояснить к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона свое решение по делу.

Круглый стол / Дискуссия

Как одна из организационных активных форм взаимодействия, позволяющих углубить и укрепить объективную позицию педагога, «круглый стол» имеет большие возможности для обсуждения острых, сложных и актуальных на текущий момент вопросов в профессиональной сфере, обмена опытом и творческих инициатив. Обычно выделяют три этапа в организации и проведении «круглого стола»: подготовительный, дискуссионный и завершающий (постдискуссионный).

I Подготовительный этап включает: выбор проблемы (проблема должна быть острой, актуальной, имеющей различные пути решения; выбранная для обсуждения проблема может носить междисциплинарный характер, она должна представлять практический интерес для аудитории с точки зрения развития профессиональных компетенций); подбор модератора; подбор дискутантов (состав участников «круглого стола» может быть расширен путем привлечения представителей органов исполнительной власти, профессиональных сообществ, судебной системы); консультирование участников (позволяет выработать у большинства участников определенные убеждения, которые в дальнейшем будут ими отстаиваться); подготовка необходимых материалов (на бумажном или электронном носителях): это могут быть статистические данные, материалы экспресс-опроса, обобщенные результаты судебной практики, проведенный анализ имеющейся информации с целью обеспечения участников и слушателей «круглого стола».

II Дискуссионный этап состоит из: выступления модератора, в котором дается определение проблем, устанавливается регламент, правила общей технологии занятия в форме «круглого стола» и информирование об общих правилах коммуникации; проведения «информационной атаки»: участники высказываются в определенном порядке, оперируя убедительными фактами, иллюстрирующими современное состояние проблемы; выступления дискутантов и выявления существующих мнений на поставленные вопросы, акцентирования внимания на оригинальные идеи (с целью поддержания остроты дискуссии рекомендуется формулировать дополнительные вопросы); ответов на дискуссионные вопросы;

формулирование основных выводов о причинах и характере разногласий по исследуемой проблеме, способах их преодоления, о системе мер решения данной проблемы.

III Завершающий (постдискуссионный) этап включает: подведение заключительных итогов ведущим; выработку рекомендаций или решений; установление общих результатов проводимого мероприятия.

Составление процессуальных документов

Немаловажное значение имеет не только правильное и грамотное составление процессуальных документов по гражданским делам, но и надлежащая систематизация и расположение материалов, процессуальных документов в гражданском деле.

При составлении процессуальных документов по гражданским делам учитывается правильность оформления, содержание и грамотность изложения, умение профессионально применять положения законодательных актов. Процессуальные документы должны составляться разборчиво, аккуратно, с правильным расположением частей документа, с учетом правил и требований ГПК РФ.

Каждый составляемый документ должен быть законным, обоснованным и мотивированным. Он должен иметь свою логически определенную структуру, оформлен с соблюдением языковой и юридической грамотности, выдержан в общепринятом официально-деловом стиле.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой не только одну из форм текущего контроля, но и одну из активных форм учебных занятий, проводимых как в виде беседы преподавателя со студентами, так и в виде семинара, посвященного обсуждению определенной темы.

Целями коллоквиума являются: выяснение у студентов знаний, их углубление (повышение) и закрепление по той или иной теме дисциплины; формирование у студентов навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

Основная задача коллоквиума – нацелить студента на изучение основной и дополнительной юридической литературы для более эффективного и детального изучения тем дисциплины, а также для понимания и осмысления содержания теоретического материала. На коллоквиум могут выноситься как проблемные (нередко спорные теоретические вопросы), так и текущие вопросы по теме.

На самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится определенное время. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и составление конспектов. Коллоквиуму может предшествовать написание эссе. Коллоквиум проводится либо в форме индивидуальной беседы преподавателя со студентом, либо беседы в небольших группах (3-5 человек).

1 Исковое производство. Порядок возбуждения производства и подготовки дела к рассмотрению

1.1 Порядок принятия искового заявления, сроки его рассмотрения. Сущность стадии возбуждения гражданского дела

1. Понятие искового производства
2. Процессуальный порядок принятия искового заявления, жалобы
3. Сроки рассмотрения искового заявления
4. Принятие гражданского дела к производству
5. Значение стадии возбуждения гражданского дела

Приступая к рассмотрению первого вопроса, хочется остановиться сначала на основании возникновения права на защиту как такового. Вышеуказанное право на судебную защиту субъективных прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц, в первую очередь, устанавливается Конституцией Российской Федерации (ст. 46), Гражданским кодексом Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ) (ст. 11), ГПК РФ (ст. 3). Основным вариантом осуществления данного права является порядок обращения граждан и организаций в судебные органы. В законодательном порядке устанавливается особенность разрешения различных гражданских дел, подразделяя их, учитывая особенности требований к ним, поступающих от заинтересованного лица: исковое производство, производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений, особое производство.

Если обратиться к статистическим данным, то преимущественное количество гражданских дел, которые поступают в суды, то это в первую очередь дела, по спорам, основанным на различных правоотношениях, которые указаны законом, как исковое производство.

Теперь следует рассмотреть основное для данного вопроса определение. Исковое производство – это урегулированная нормами гражданско-процессуального

права и возбуждаемая с помощью иска, деятельность суда (судьи) по рассмотрению и разрешению споров о субъективном праве или охраняемом законом интересе, возникающих из гражданских, семейных, трудовых и иных правоотношений, одной из сторон в которых является гражданин.

Именно в связи с вышеуказанным, исковое производство – это основной вид гражданского судопроизводства. Рассматривая подробнее, гражданские дела – это, в основном, иски. В связи с этим, защита указанных прав в большей части случаев осуществляется судом в порядке искового судопроизводства.

Существуют так же и определенные немаловажные особенности исковой формы:

1) наличие материально-правового требования, вытекающего из нарушенного или оспоренного права стороны и подлежащего в силу закона рассмотрению в определенном порядке, установленном законом, то есть иском;

2) наличие спора о субъективном праве;

3) наличие двух сторон с противоположными интересами, которые наделены законом определенными полномочиями по защите их прав и интересов в суде.

Хочется особо отметить, что иск занимает важное место среди различных сфер гражданского процессуального права. Именно в связи с этим, производство по исковым делам по своему смыслу и виду есть основа всего гражданского судопроизводства и процессуальной формы правосудия по гражданским делам. Иск находится в тесной связи со всеми институтами гражданского процессуального права, определяет настрой всего регламента рассмотрения гражданских дел, а также служит ориентиром правового регулирования судебной деятельности.

Теперь перейдем к определению иска. Иск — обращение истца (предполагаемого носителя субъективного материального права) к суду с просьбой о рассмотрении и разрешении материально-правового спора с ответчиком (предполагаемым носителем субъективной обязанности) и о защите нарушенного субъективного права или охраняемого законом интереса.

Иск - важнейшее процессуальное средство защиты нарушенного или оспоренного права, а форма, в которой происходит защита этого права, называется исковой формой.

Следующим вопросом перейдем к основным требованиям, об удовлетворении которых истец может просить суд:

- о присуждении ответчика к исполнению определенного действия (например, возмещения убытков, уплаты денежной суммы, передачи определенного имущества) или о воздержании от какого-то действия (например, от действий, вызывающих шум, загрязняющих соседний участок);

- о признании существования или, напротив, отсутствия какого-либо правоотношения, субъективного права или обязанности;

- об изменении или о прекращении правоотношений истца с ответчиком, или, как принято говорить в теории, о преобразовании правоотношения.

Следующим определением рассмотрим понятие составной части иска – его предмета. Под предметом иска понимают материально-правовой спор, о рассмотрении и разрешении которого истец просит у суда. В связи с тем, что спорные требования связаны с требованиями истца к ответчику, в иске истец обязан обозначить основные свои требования (ст. 131 ГПК РФ).

Защищая свое субъективное право, истец может использовать различные способы. Так, данные способы определяют предмет иска, спора, которым может быть:

- о наличии или отсутствии материального правоотношения между истцом и ответчиком;

- об обязанностях ответчика, вытекающих из материального правоотношения с истцом;

- об изменении или прекращении существующего между сторонами правоотношения.

Относительно предмета иска, то в пример данной категории можно привести – право собственности истца на какую-нибудь вещь, правоотношение по жилищному

найму определенного помещения, авторское право на определенное произведение науки, литературы или искусства.

В соответствии со ст. 131 ГПК РФ исковое заявление должно быть письменным, с указанием сведений, необходимых для рассмотрения дела, а также для установления связи с участвующими в деле лицами. Такими сведениями являются:

- наименование суда, в который подается заявление; • наименование истца с указанием его места жительства (для юридических лиц — места нахождения);

- наименование представителя истца и его адрес, если заявление подается представителем; аналогичные сведения в отношении ответчика (кроме сведений о представителе);

- факты основания иска и доказательства, подтверждающие эти факты;

- требование истца;

- цена иска, если он подлежит оценке;

- перечень прилагаемых к заявлению документов. Заявление должно быть подписано истцом или его представителем. В последнем случае к заявлению должна быть приложена доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия представителя (ч. 2 ст. 131, ст. 53, 54 ГПК РФ).

Также к исковому заявлению прилагаются его копии по числу ответчиков. В зависимости от сложности дела или его характера суд может обязать истца представить также копии документов, приложенных к исковому заявлению (ст. 132 ГПК РФ).

Основанием для принятия искового заявления является соблюдение требований к форме и содержанию искового заявления, досудебного порядка разрешения спора, наличие процессуальной дееспособности, подсудность дела суду, оплата государственной пошлины. Другими словами, наличие всех условий осуществления права на предъявление иска.

Рассматривая следующий вопрос, то апелляционная жалоба подается через суд, принявший решение. Если же апелляционная жалоба была подана в суд

апелляционной инстанции, то она направляется сопроводительным письмом в суд, вынесший решение, о чем сообщается лицу, подавшему жалобу.

Апелляционная жалоба составляется в письменной форме.

Если апелляционная жалоба подана с соблюдением всех требований закона, то суд первой инстанции обязан направить всем лицам, участвующим в деле, копии жалобы и приложенных к ней документов.

Получив апелляционную жалобу, лица, участвующие в деле, могут направить в суд первой инстанции соответствующие письменные возражения относительно жалобы. К возражениям на апелляционную жалобу могут быть приложены документы, подтверждающие эти возражения.

Возражения и приложенные к ним документы должны быть представлены с копиями по числу лиц, участвующих в деле.

Вопрос о принятии заявления по гражданскому делу разрешается судьей единолично. Принятие заявления обусловлено наличием предпосылок права на предъявление иска, а также соблюдением порядка его осуществления и служит основанием для возбуждения гражданского дела.

С момента обращения с иском в суд в течение пяти дней судья решает вопрос либо об отказе в принятии искового заявления, либо о возбуждении искового производства, либо об оставлении искового заявления без движения, либо о возвращении искового заявления заявителю. Для этих процессуальных действий судье предоставляется пять дней.

Лицо после отказа в принятии заявления к производству вправе в 10-дневный срок обжаловать решение судьи, подав частную жалобу, а прокурор - представление.

Так, анализируя судебную практику, можно выделить такое дело. Ярославский областной суд, рассмотрев 14.02.2011 года в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению МУП городского округа город Рыбинск «Пассажирское автотранспортное предприятие №1» к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации о присуждении компенсации

за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, установил что, МУП городского округа город Рыбинск «Пассажи́рское автотранспортное предприятие №1» обратилось в суд с иском к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в размере 43487 рублей 45 копеек.

В общей сложности иск рассматривался в суде первой инстанции более шести месяцев, вместо положенных в соответствии со ст. 154 ГПК РФ двух месяцев. Заявитель считает, что продолжительность судебного разбирательства по делу была значительной и нарушила их право на рассмотрение заявления в суде в разумный срок, что причинило им убытки на заявленную в иске сумму.

Разбирательство дел в судах осуществляется в сроки, установленные настоящим Кодексом. Продление этих сроков допустимо в случаях и в порядке, которые установлены настоящим Кодексом, но судопроизводство должно осуществляться в разумный срок.

При определении разумного срока судебного разбирательства, который включает в себя период со дня поступления искового заявления или заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного постановления по делу, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность дела, поведение участников гражданского процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела, и общая продолжительность судопроизводства по делу.

Как видно из материалов дела Рыбинского городского суда Ярославской области исковое заявление МУП городского округа город Рыбинск «Пассажи́рское автотранспортное предприятие №1» о возмещении материального ущерба поступило в Рыбинский городской суд Ярославской области 14 января 2010 года. Решение городского суда об отказе в удовлетворении заявленных требований было провозглашено 19 июля 2010 года. Продолжительность рассмотрения данного гражданского дела составила 6 месяцев 5 дней.

Таким образом, дело по иску МУП городского округа город Рыбинск «Пассажирское автотранспортное предприятие №1» было рассмотрено и разрешено с нарушением установленного ст. 154 ГПК РФ двухмесячного срока рассмотрения дела.

Итогом рассмотрения стало следующее решение суда – поскольку нарушение права на судопроизводство в разумный срок, при рассмотрении Рыбинским городским судом Ярославской области гражданского дела по иску МУП городского округа город Рыбинск «Пассажирское автотранспортное предприятие №1» к ФИО о возмещении материального ущерба, не имело место, то в удовлетворении заявления МУП городского округа город Рыбинск «Пассажирское автотранспортное предприятие №1» по настоящему делу должно быть отказано.

Руководствуясь ст.194—197, 244.9 ГПК РФ, суд решил: в удовлетворении заявления МУП городского округа город Рыбинск «Пассажирское автотранспортное предприятие №1» о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок отказать.

О принятии заявления к производству суда судья выносит определение, на основании которого возбуждается гражданское дело в суде первой инстанции. Результатом деятельности судьи будет решение вопроса о принятии применительно к подсудности, подведомственности гражданского дела, компетенции лица, подающего заявление в суд. Судья проверяет иск на предмет соответствия содержания статье 131 ГПК РФ и приложенным документам (статья 132 ГПК РФ).

Возбуждение гражданского дела первое и очень важное звено в системе процессуальных действий, последовательно сменяющих друг друга и образующих то, что называется гражданским процессом.

На этой стадии судья действует единолично.

Стадия возбуждения гражданского судопроизводства как качественно обособленная часть единого процесса, представляющая собой систему последовательно совершаемых процессуальных действий, рассчитанных в комплексе на решение самостоятельной процессуальной задачи (Н. И.

Масленникова), имеет процессообразующее значение. Данная стадия позволяет заинтересованному лицу реализовать свое право на обращение в суд как составляющую права на судебную защиту посредством предъявления в суд искового заявления по делам искового характера. В случаях, когда субъективно заинтересованное лицо по каким-либо причинам не имеет возможности самостоятельно обратиться в суд, это могут сделать прокурор, субъекты, защищающие от своего имени права и интересы других лиц (ст. 4, 45, 46 ГПК РФ).

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Требования законодательства к соблюдению сроков рассмотрения судебных исков
2. Требования к содержанию и структуре искового заявления
3. Сущность стадии возбуждения гражданского дела
4. Процессуальные документы на стадии возбуждения гражданского дел
5. Условия принятия гражданского дела к производству
6. Составление соответствующих теме процессуальных документов

1.1.1 Практические задания по теме 1

Тестовые задания

1. Основной способ разрешения гражданских споров в суде:
 - А) заочное производство;
 - Б) приказное производство;
 - В) исковое производство;
 - Г) особое производство.

2. Иск – это:

А) жалоба, подаваемая в суд заинтересованным лицом за защитой нарушенного субъективного права;

Б) требование заинтересованного лица о защите своих и чужих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов, подлежащее рассмотрению и разрешению в установленном законом порядке;

В) требование о защите своих и чужих нарушенных или оспариваемых прав законных интересов, возникающих из семейных и административных отношений, подлежащие рассмотрению в установленном законом порядке;

Г) иски о прекращении правоотношений, подлежащие рассмотрению в установленном законом порядке.

3. Вид иска, отсутствующий в процессуально-правовой классификации исков – это:

А) иск о присуждении;

Б) иск о признании;

В) иск о прекращении правоотношений;

Г) иск о присвоении.

4. Иск, который не содержит предмета иска о признании – это:

А) иск о праве пользования жилым помещением;

Б) иск о восстановлении на работе;

В) иск о недействительности брака;

Г) иск о признании сделки недействительной.

5. Иск, который не содержит предмета иска о присуждении – это:

А) иск о расторжении брака;

Б) иск о взыскании алиментов;

В) иск о взыскании долга по договору займа;

Г) иск о выселении из дома, подлежащего сносу.

6. Иск, отсутствующий в классификации исков по материально-правовому признаку – это:

- А) иск, вытекающий из алиментных правоотношений;
- Б) иск, вытекающий из жилищных правоотношений;
- В) иск, вытекающий из гражданских правоотношений;
- Г) иск, вытекающий из причинения вреда.

7. Иск, направленный на изменение или прекращение существующего с ответчиком правоотношения – это:

- А) позитивный иск;
- Б) негативный иск;
- В) преобразовательный иск;
- Г) исполнительный иск.

8. Стороны искового производства:

- А) заявитель и должник;
- Б) потерпевший и обвиняемый;
- В) заинтересованное лицо и ответчик;
- Г) истец и ответчик.

9. Решает вопрос о принятии искового заявления к производству:

- А) судья;
- Б) истец;
- В) адвокат;
- Г) ответчик.

10. Положительные предпосылки на предъявление иска:

- А) подведомственность дела судебным органам;
- Б) правовой характер требований истца;

В) обязательное предварительное рассмотрение спора в несудебном порядке в случаях, установленных законом;

Г) все вышеперечисленное.

11. Исковое производство — это урегулированная нормами гражданского процессуального законодательства деятельность участников гражданского процесса при определяющей роли:

А) судебного пристава-исполнителя по принудительному исполнению решения суда по гражданскому делу;

Б) суда по установлению фактов, имеющих юридическое значение;

В) суда по рассмотрению и разрешению спора о субъективном праве или законном интересе, возникающих из гражданских и других правоотношений;

Г) истца и ответчика, а так же иных лиц, участвующих в деле.

12. Предметом какого иска является нарушенное материальное право:

А) иск о присуждении;

Б) иск о признании;

В) преобразовательный иск;

Г) иск о присвоении.

13. Право на совершение этого процессуального действия должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом:

1) предъявление встречного иска;

2) знакомиться с материалами дела;

3) представлять доказательства;

4) заявлять отводы.

14. Исполнительными, или исками с исполнительной силой называются иски:

А) иск о присуждении;

Б) иск о признании;

- В) преобразовательный иск;
- Г) иск о присвоении.

15. Иски, направленные на принудительное подтверждение судом права истца и обязанности ответчика и, тем самым, в целом, спорного правоотношения между сторонами в состоянии, пригодном к принудительному осуществлению – это иски:

- А) иск о присвоении;
- Б) иск о признании;
- В) преобразовательный иск;
- Г) иск о присуждении.

16. Процессуально-правовая классификация исков включает в себя:

- А) исполнительные иски (иски о присуждении);
- Б) установительные иски (иски о признании);
- В) конститутивные иски (преобразовательные иски — иски об изменении/прекращении правоотношений);
- Г) все вышеперечисленные.

17. Установительным иском называется:

- А) иск о присвоении;
- Б) иск о признании;
- В) преобразовательный иск;
- Г) иск о присуждении.

18. Какая классификация исков показывает динамику различных категорий гражданских дел:

- А) процессуально-правовая;
- Б) материально-правовая;
- В) классическая;
- Г) теоретическая.

19. Требование к суду вынести решение о прекращении или изменении правоотношения содержится в иске:

- А) иск о присвоении;
- Б) иск о признании;
- В) преобразовательный иск;
- Г) иск о присуждении.

20. Требование к суду вынести решение о признании наличия или отсутствия правоотношения содержится в иске:

- А) иск о присвоении;
- Б) иск о признании;
- В) преобразовательный иск;
- Г) иск о присуждении.

Вопросы для проведения опроса, коллоквиума

1. Понятие искового производства
2. Процессуальный порядок принятия искового заявления, жалобы
3. Сроки рассмотрения искового заявления
4. Принятие гражданского дела к производству
5. Значение стадии возбуждения гражданского дела
6. Требования законодательства к соблюдению сроков рассмотрения судебных исков
7. Требования к содержанию и структуре искового заявления
8. Сущность стадии возбуждения гражданского дела
9. Процессуальные документы на стадии возбуждения гражданского дела
10. Условия принятия гражданского дела к производству
11. Составление соответствующих теме процессуальных документов

Правовые ситуации (задачи)

Задача 1. Судья Ленинского районного суда г. Оренбурга оставил исковое заявление без движения, объяснив это тем, что исковое заявление было подписано лицом, не имеющим на это полномочий.

Правильно ли поступил судья?

Задача 2. Судья в порядке разрешения вопроса о возможности возбуждения гражданского дела, изучив исковое заявление Андреевой к Андрееву о расторжении брака, установил, что заявление Андреевой соответствует требованиям процессуального закона и на момент его поступления, оснований для отказа в принятии заявления или его возврате, оставлении без движения, из числа перечисленных в статьях 134, 135 и 136 ГПК РФ, не имеется.

Какие процессуальные действия должен совершить суд?

Какое определение в данном случае должен вынести судья?

Задача 3. При подготовке дела по иску Иванова к Ивановой о расторжении брака истец просил ускорить рассмотрение дела и принять решение в течение 10 дней, а ответчица, наоборот, просила дать отсрочку на шесть месяцев в целях примирения супругов для сохранения семьи.

Правомерны ли заявления супругов?

Задача 4. А. подала исковое заявление о расторжении брака и определении места жительства ребенка в мировой суд 21 октября 2017 г. 7 октября 2017 г. судья Сидорова вынесла определение о принятии искового заявления к производству. Правомерно ли решил судья? Нарушены ли сроки принятия решения по предъявленному иску заявлению?

Задача 5. Истец подал в суд иск о расторжении брака. Рассмотрев его, суд обнаружил, что исковое заявление не подписано истцом. Что в таком случае должен сделать суд?

Задача 6. Истец подал исковое заявление в суд. Суд при его рассмотрении пришел к выводу о том, что данное дело не подсудно этому суду и вынес

определение об отказе в принятии искового заявления. Правомерны ли действия суда?

Задача 7. К. подал исковое заявление в Дзержинский районный суд. Судья в течение 5 дней со дня поступления рассмотрел вопрос о его принятии в производство суда. Гражданин О. потребовал определение о принятии заявления. Как должен поступить суд?

Задача 8. К. обратился к юристу с просьбой составить исковое заявление. В каких статьях содержатся требования к содержанию искового заявления?

Задача 9. Судья сказал гражданину А. об отказе в принятии искового заявления. Правомерно ли поступил судья?

Задача 10. Петров подал иск, но судья рассмотрел иск по истечению 7 дней. Правомерны ли действия судьи?

Задания по составлению процессуальных документов

1. Составить исковое заявление о расторжении брака
2. Составить исковое заявление о присуждении
3. Составить преобразовательный иск
4. Составить исковое заявление о возмещении морального вреда
5. Составить частную жалобу на действия судьи
6. Составить представление прокурора на действия судьи
7. Составить определение о назначении дела к слушанию
8. Составить доверенность при подаче иска

Тематика проведения круглого стола / дискуссии

1. Подача искового заявления непосредственно и с использованием почтовой связи
2. Обеспечения гражданского иска в ходе досудебного производства
3. Актуальные проблемы структуры иска в гражданском процессе

1.2 Отказ в принятии искового заявления, оставление искового заявления без движения, возвращение искового заявления

1. Процессуальный порядок отказа в принятии искового заявления, заявления, жалобы
2. Процессуальный порядок оставления искового заявления, жалобы без движения
3. Процессуальный порядок возвращения искового заявления, жалобы

Рассматривая первый вопрос, то следует начать с определения искового заявления. Исковое заявление — это документ установленной процессуальным законом формы и содержания, в котором истец излагает материально-правовые требования к ответчику.

Нормы о принятии искового заявления и об отказе в принятии его в целом не являются новыми, но теперь для принятия судьей решения установлен конкретный срок в 5 дней с момента поступления заявления в суд. Так, в ст. 133 ГПК РФ указанный срок предусмотрен для рассмотрения вопроса о принятии заявления к производству, он действует также в случае отказа в этом или при возвращении заявления.

В настоящее время допускается возвращение принятого судьей заявления (ст. 135 ГПК РФ), оснований для непринятия его стало меньше. Перечень оснований к

отказу в принятии искового заявления является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Отказ оформляется определением с соблюдением правил ст. 224 ГПК РФ. При этом судья обязан указать мотивы, по которым в принятии заявления отказано.

Следует отметить, что на данной стадии гражданского процесса перед судом стоит задача максимально проверить процессуальный порядок обращения в суд. Несоблюдение требований закона о порядке предъявления иска в суд грозит негативными последствиями для заявителя. Негативными последствиями могут быть: оставление иска без движения; возвращение искового заявления со всеми приложенными к нему документами; отказ в принятии искового заявления. Все эти действия суда отличаются по процессуальным последствиям. При оставлении искового заявления без движения и возвращении иска еще можно устранить недостатки и повторно обратиться в суд с аналогичным требованием. Основания же к отказу в принятии искового заявления лишают права на обращение в суд с такими же требованиями повторно. По всем этим процессуальным действиям суд выносит определение.

Основания к отказу в принятии искового заявления следует разделить на две группы. Первая группа связана с понятием права на предъявление иска и отсутствием необходимых для реализации этого права предпосылок.

Вторую группу оснований к отказу в принятии искового заявления составляет отсутствие условий осуществления права на предъявление иска.

Согласно ст. 134 ГПК РФ судья отказывает в принятии заявления в случаях, если:

- заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку оно рассматривается и разрешается в ином судебном порядке.

- имеется вступившее в законную силу, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или об утверждении мирового соглашения сторон;

- имеется ставшее обязательным для сторон вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, когда суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (ч. 1 ст. 134 ГПК РФ).

Следовательно, неподведомственность дела суду служит одним из наиболее часто встречающихся оснований к отказу в принятии искового заявления.

Основания к отказу в принятии искового заявления, перечисленные в законе, носят исчерпывающий характер и не подлежат расширительному толкованию. Недопустим отказ в принятии искового заявления по другим, не предусмотренным ст. 134 ГПК РФ основаниям.

Об отказе в принятии искового заявления судья выносит мотивированное определение, которое должно быть в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами (ч. 2 ст. 134 ГПК РФ).

Отказ в принятии искового заявления препятствует повторному обращению заявителя в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям. На определение судьи об отказе в принятии заявления может быть подана частная жалоба (ч. 3 ст. 134 ГПК РФ).

Рассматривая второй вопрос, то оставление без движения представляет собой процессуальное действие льготного характера, применяемое во всех видах гражданского судопроизводства.

Оставление искового заявления без движения имеет целью дать возможность заявителю повторно обратиться в суд при условии устранения выявленных недостатков. К последним относятся такие нарушения как: не соблюдена форма искового заявления, его содержание не соответствует указаниям ст. 131 ГПК РФ, заявитель не приложил к заявлению его копии по числу ответчиков и третьих лиц или документ об уплате государственной пошлины (абз. 2 и 3 ст. 132 ГПК РФ). Выявив нарушения, судья выносит определение об оставлении заявления без движения, установив срок для их устранения. При выполнении заявителем всех указаний в установленный срок судья выносит определение о возбуждении

производства по делу со дня первоначального предъявления заявления в суд. Если предписания судьи своевременно выполнены не будут, заявление возвращается заявителю. Как и в случае вынесения определения об отказе в принятии искового заявления или о возвращении его (ст. 134 и 135 ГПК РФ), на определение об оставлении заявления без движения может быть подана частная жалоба.

Определение судьи об оставлении заявления без движения может быть обжаловано путем подачи частной жалобы.

Возвращение искового заявления предусматривает, что суд вернул заявление истцу, без его рассмотрения, по существу.

Так, Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда рассмотрев в судебном заседании 30 октября 2017 года частную жалобу Алтайской Любови Ивановны на определение судьи Сергиево-Посадского городского суда Московской области от 6 июля 2017 года о возврате искового заявления. Алтайская Л.И. обратилась в суд с иском к ПАО «Мосэнергосбыт» о внесении информации в лицевой счет и предоставлении договора.

Определением судьи Сергиево-Посадского городского суда <данные изъяты> от <данные изъяты> исковое заявление Алтайской Л.И. оставлено без движения и ей предложено в срок до <данные изъяты> устранить недостатки, а именно представить в суд исковое заявление с полным указанием фамилии, имени и отчества истицы.

Определением судьи Сергиево-Посадского городского суда <данные изъяты> <данные изъяты> исковое заявление Алтайской Л.И. возвращено, поскольку ею не устранены в установленный судьей срок недостатки.

Алтайская Л.И. не согласилась с возвратом искового заявления, просит отменить определение суда о возврате иска как незаконного и необоснованного, по доводам, изложенным в частной жалобе.

Проверив материалы дела, рассмотрев частную жалобу в отсутствие сторон на основании ч. 3 ст. 333 ГПК РФ, обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу о том, что определение суда постановлено с нарушением норм процессуального права и подлежит отмене, по следующим основаниям.

Согласно положениям ч. 1 ст. 136 ГПК РФ судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 131 и 132 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

В соответствии с ч. 2 ст. 136 ГПК РФ в случае, если заявитель в установленный срок не выполнит указания судьи, перечисленные в определении, заявление считается неподанным и возвращается заявителю со всеми приложенными к нему документами.

Возвращая исковое заявление Алтайской Л.И., суд первой инстанции исходил из того, что истец не исправил допущенные при подаче искового заявления недостатки в установленный судом срок.

Между тем, из материалов дела усматривается, что определение суда об оставлении искового заявления без движения от <данные изъяты> не было истцом исполнено в срок до <данные изъяты> не по его вине, и по уважительной причине, поскольку определение суда об оставлении искового заявления без движения в адрес заявителя по почте направлено судом только <данные изъяты>, на что ссылается в частной жалобе заявитель и материалы дела не содержат иных данных о направлении в его адрес данного определения.

Кроме того, оставляя исковое заявления без движения, судья исходил из того, что оно подано без соблюдения требований, установленных в ст. ст. 131, 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку истом не указано полностью имя и отчество истца.

Судебная коллегия не соглашается с указанными выводами суда первой инстанции, и приходит к выводу об отмене определений суда по следующим основаниям.

В силу ст. 147 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по каждому гражданскому делу является обязательной подготовка дела к судебному разбирательству, задачами которой в соответствии со ст. 148 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации являются уточнение фактических

обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела; определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, установление правоотношений сторон; разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса; представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле; примирение сторон.

Содержание искового заявления позволяет суду решить вопрос о возбуждении гражданского дела в порядке ст. 133 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, после чего произвести необходимые действия, в том числе указанные в обжалуемом определении, в рамках подготовки дела к судебному разбирательству с учетом требований ст. 148 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, определения судьи об оставлении искового заявления Алтайской Л.И. и о его возврате не могут быть признаны законными и обоснованными и подлежат отмене.

Исковое заявление может быть возвращено судом без возбуждения гражданского дела в случаях, перечисленных в статье 135 ГПК РФ. Можно избежать неблагоприятных ситуаций возврата искового заявления, если соблюдать общие правила оформления исковых заявлений, опираясь на образцы исков, составленными профессиональными юристами.

Согласно ст. 135 ГПК РФ судья возвращает исковое заявление в случае, если:

- 1) истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории споров или предусмотренный договором сторон досудебный порядок урегулирования спора, либо истец не представил документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров или договором.

Например, досудебный порядок рассмотрения споров предусмотрен трудовым законодательством. Так, в соответствии со ст. 391 Трудового кодекса РФ (далее по тексту – ТК РФ), в судах рассматриваются индивидуальные трудовые споры по заявлениям работника, работодателя или профессионального союза, защищающего интересы работника, когда они не согласны с решением комиссии по трудовым

спорам либо когда работник обращается в суд, минуя комиссию по трудовым спорам, а также по заявлению прокурора, если решение комиссии по трудовым спорам не соответствует законам или иным нормативным правовым актам;

2) дело неподсудно данному суду.

При изменении условиями договора или соглашением сторон территориальной подсудности, суд может решить вопрос о возвращении искового заявления, если, по его мнению, в результате рассмотрения данного иска будет нарушено право ответчика на защиту своих интересов.

Также следует учитывать вопросы подведомственности гражданских дел. В гражданском процессе, в случае установления неподведомственности дела суду, на стадии возбуждения дела судья отказывает в принятии заявления, а на стадии судебного разбирательства - прекращает производство по делу;

3) исковое заявление подано недееспособным лицом.

В этом случае необходимо разъяснить о возможности обращения в суд опекуна недееспособного. В случае отсутствия опекуна заявление от имени недееспособного лица может быть подано органом опеки и попечительства или учреждением, на излечении в котором находится недееспособный;

4) исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд.

Отсутствие подписи под исковым заявлением либо подача искового заявления, подписанного лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд, также является основанием для возвращения искового заявления;

5) в производстве этого или другого суда, либо третейского суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

В данном случае следует иметь в виду, что если на момент предъявления иска в суд судебный акт по тождественному иску не вступил в законную силу, то исковое заявление подлежит возвращению. Если же судебный акт вступил в законную силу, то подлежат применению нормы ст. 134 ГПК РФ об отказе в приеме искового заявления.

б) до вынесения определения суда о принятии искового заявления к производству суда от истца поступило заявление о возвращении искового заявления.

Право истца ходатайствовать о возвращении искового заявления вытекает из основополагающего принципа гражданского процесса - принципа диспозитивности.

Кроме оснований, указанных выше, возвращению подлежит исковое заявление по основанию, предусмотренному ч. 2 ст. 136 ГПК РФ (если заявитель в установленный судом срок не устранит недостатки искового заявления), а также в случае, если муж без согласия жены подает заявление о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка, согласно ст. 17 Семейного кодекса РФ (далее по тексту – СК РФ).

Перечень перечисленных оснований для возвращения искового заявления является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Возвращение искового заявления не препятствует вторичному обращению истца в суд к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, если истцом будет устранено допущенное нарушение. Повторное обращение представляет собой новое самостоятельное исковое заявление, вопрос о принятии которого рассматривается по общим правилам.

Определение суда о возвращении искового заявления выносится в пятидневный срок с момента поступления искового заявления в суд и направляется заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами.

Определение суда о возврате искового заявления может быть обжаловано в вышестоящий суд путем подачи частной жалобы. Жалоба на определение суда подается в течение 15 дней с даты вынесения определения. При пропуске срока по уважительным причинам, в том числе в связи с поздним получением определения, этот срок может быть восстановлен судом по заявлению истца.

На определение судьбы о возвращении заявления может быть подана частная жалоба (ч. 3 ст. 135 ГПК РФ).

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Причины отказа в принятии искового заявления.
2. Причины оставления искового заявления без движения.
3. Причины возвращения искового заявления.
4. Процессуальное оформление возвращения искового заявления.
5. Составление соответствующих теме процессуальных документов.

1.2.1 Практические задания по теме 2

Тестовые задания

1. Судья, если установит, что в производстве этого же суда имеется тождественный спор по делу:

- А) согласиться принять иск;
- Б) вынести на голосование;
- В) отказаться принять иск;
- Г) решить коллегиально.

2. Подается на определение судьи:

- А) протест;
- Б) определение;
- В) постановление;
- Г) частная жалоба.

3. Суд, если имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям должен принять решение:

- А) решение о возвращении искового заявления;
- Б) решение об оставлении искового заявления без движения;
- В) решение о принятии искового заявления;
- Г) решение об отказе в принятии искового заявления.

4. Судья при отказе принятия искового заявления выносит:

- А) мотивированное определение;
- Б) постановление;
- В) решение;
- Г) определение.

5. Срок, в течение которого суд должен отправить заявителю мотивированное определение об отказе в принятии искового заявления:

- А) в течение 3 дней со дня поступления заявления в суд;
- Б) в течение 5 дней со дня поступления заявления в суд;
- В) в течение 7 дней со дня поступления заявления в суд;
- Г) в течение 10 дней со дня поступления заявления в суд.

6. Суд, если дело не подсудно данному суду, принимает решение:

- А) решение о возвращении искового заявления;
- Б) решение об оставлении искового заявления без движения;
- В) решение о принятии искового заявления;
- Г) решение об отказе в принятии искового заявления.

7. Судья отказывает в принятии искового заявления, если:

- А) дело неподсудно данному суду;
- Б) исковое заявление подано недееспособным лицом;
- В) исковое заявление не подписано;

Г) имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

8. Суд, если исковое заявление подано недееспособным лицом, должен:

- А) возвратить исковое заявление;
- Б) передать дело в другой суд;
- В) отказать в принятии искового заявления;
- Г) оставить исковое заявление без движения.

9. Исковое заявление остается без движения, если:

- А) не соблюдена форма искового заявления
- Б) нарушено правило родовой подсудности
- В) нарушено правило территориальной подсудности
- Г) не приложены необходимые по закону документы
- Д) заявление подано недееспособным лицом

10. Заявление остается без движения, если:

- А) не оплачена государственная пошлина
- Б) не приложен расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы
- В) нет ссылок на законы, которыми должен руководствоваться суд
- Г) заявление подлежит рассмотрению в другом органе

11. Оставляя заявление без движения, суд:

- А) не возбуждая дела, проводит процессуальные действия
- Б) предоставляет заявителю разумный срок для исправления недостатков
- В) окончательно отказывает заявителю в правосудии
- Г) заявление подлежит рассмотрению в другом органе

12. Укажите основание для возвращения искового заявления:

- А) к исковому заявлению не приложена его копия;
- Б) дело неподсудно данному суду;
- В) по данному делу уже имеется вступившее в законную силу решение.
- Г) заявление подлежит рассмотрению в другом

13. Отказ в принятии заявления по национальным мотивам нарушает принцип:

А) независимости судей и подчинения их только закону;

Б) объективной истины;

В) гласности судебного разбирательства;

Г) процессуального равноправия граждан и организаций перед законом и судом;

Д) непосредственности.

14. При рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству суда, выяснилось, что дело неподсудно данному суду. Судья выносит:

А) о принятии искового заявления

Б) об отказе в принятии искового заявления

В) о возвращении искового заявления

Г) об оставлении искового заявления без движения

15. Отсутствие копий искового заявления для ответчика является основанием для:

А) оставления заявления без рассмотрения

Б) оставление заявления без движения

В) прекращения производства по делу

Г) приостановления производства по делу

16. Судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в ст. 131 и 132 ГПК РФ выносит определение:

А) об оставлении заявления без рассмотрения

Б) об оставлении заявления без движения

В) о возвращении искового заявления

Г) об отказе в исковом заявлении

17. После устранения условий, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения, заинтересованное лицо:

- А) не вправе вновь обратиться в суд с заявлением в общем порядке
- Б) вправе вновь обратиться в суд с заявлением в общем порядке
- В) вправе требовать пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам
- Г) возвращает исковое заявление

18. Определение суда об оставлении заявления без движения обжалованию:

- А) не подлежит
- Б) подлежит
- В) подлежит, если вынесено мировым судьей
- Г) подлежит, если вынесено районным судьей

19. Подписание искового заявления сотрудником предприятия, не являющегося руководителем, без приложения доверенности, является основанием для:

- А) возвращения искового заявления
- Б) вызова в суд руководителя предприятия
- В) оставления заявления без движения
- Г) отказа в принятии искового заявления

20. Предъявление ответчиком во время подготовки дела к судебному разбирательству третейского соглашения, заключенного по данному делу, является основанием для:

- А) возвращения заявления
- Б) прекращения производства по делу
- В) передачи дела судом общей юрисдикции в третейский суд
- Г) оставления заявления без рассмотрения

Вопросы для проведения опроса, коллоквиума

1. Процессуальный порядок отказа в принятии искового заявления, заявления, жалобы
2. Процессуальный порядок оставления искового заявления, жалобы без движения
3. Процессуальный порядок возвращения искового заявления, жалобы
4. Причины отказа в принятии искового заявления
5. Причины оставления искового заявления без движения
6. Причины возвращения искового заявления
7. Процессуальное оформление возвращения искового заявления

Правовые ситуации (задачи)

Задача 1. Гражданин А. подал в суд исковое заявление. Судья отказал в принятии искового заявления, так как имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Правомерно ли поступил судья? Каковы конкретные действия судьи?

Задача 2. Гражданка С. подала встречный иск к иску гражданина Ж., удовлетворение которого полностью исключает удовлетворение первоначального иска. Однако судья отказал в принятии искового заявления.

Правомерны ли действия судьи?

Задача 3. Гражданин Д. подал в суд исковое заявление, не указав в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования. Судья вынес определение об оставлении искового заявления без движения.

Правомерны ли действия судьи?

Задача 4. При подаче гражданином Н. иска о разделе имущества, судья выяснил, что срок исковой давности истек год назад, уважительных причин пропуска срока исковой давности не имелось. В связи с этим судья отказался принять исковое заявление к рассмотрению.

Определите правомерность решения судьи.

Задача 5. Р. обратилась в суд с иском к О. о возврате имущества. Судья отказал в принятии искового заявления на том основании, что в нем не указан размер исковых требований, не уплачена госпошлина.

Правильны ли действия судьи?

Задача 6. П. подал исковое заявление в суд на Б., который испортил его имущество своими действиями, расчет взыскиваемых сумм П. оставил на усмотрения суда, суд возвратил исковое заявление. Правомерны ли действия суда?

Задача 7. У В. имеется мотивированное определение в отказе к принятию искового заявления, на основании решения третейского суда. В. посчитав, что его требования не удовлетворены, вновь подал исковое заявление в суд по тем же основаниям, по тому же предмету и к тому же ответчику. Действия суда?

Задача 8. И. подала исковое заявление в суд на А., в связи с тем, что И. была на море, исковое заявление подписал ее муж. Каковы действия суда в данной ситуации?

Задача 9. А. подал исковое заявление в суд, к которому не был приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, суд оставил иск без движения, правомерны ли его действия?

Задача 10. Р. обратился в суд с иском о расторжении брака с О.. В исковом заявлении он указал, что причина, побудившая его обратиться в суд, – неверность ответчицы. Во время его службы в Вооруженных Силах она вступила в сожительство с другим мужчиной, от которого теперь имеет сына в возрасте 1 года. Против развода она не возражает. Судья отказал в принятии искового заявления, указав, что истцу надлежит обратиться в ЗАГС, т.к. супруги не имеют общих несовершеннолетних детей и оба изъявляют согласие на развод.

Обосновано ли определение суда?

Задача 11. Осужденный за совершенное преступление к шести годам лишения свободы Е. обратился к мировому судье с иском о расторжении брака 32 с К.. Судья отказал в принятии искового заявления ввиду неподведомственности дела суду.

Основателен ли такой отказ?

Задача 12. М. обратился в суд с иском к АО «Ареон» о восстановлении его на работе в должности главного инженера предприятия. В исковом заявлении он указал, что причиной незаконного увольнения являются неприязненные отношения, сложившиеся у него с новым руководством АО, что послужило также основанием именно для такой формулировки увольнения, которая, в свою очередь, может явиться препятствием для поступления его на работу в другое учреждение. Судья отказал М. в принятии искового заявления и вынес определение об отказе в принятии искового заявления, ссылаясь на то, что истцом не соблюден установленный Трудовым кодексом РФ досудебный порядок урегулирования спора и отсутствуют документы, подтверждающие это обстоятельство.

Правильно ли поступил суд? Было ли у истца право на предъявление иска?

Задача 13. Дзержинский РОВД обратился к мировому судье с заявлением о взыскании с Селина расходов по его розыску, осуществлявшемуся в связи с необходимостью взыскания с него алиментов на содержание несовершеннолетних детей. Мировой судья вынес определение об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа, сославшись на то, что должник, вызванный на беседу, выразил желание возместить расходы по его розыску добровольно.

Правильно ли поступил мировой судья? Как может поступить взыскатель при вынесении мировым судьей определения об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа?

Задача 14. Суд, рассмотрел гражданское дело по иску о возмещении материального ущерба. В ходе рассмотрения дела выяснилось, что истец ранее был ограничен судом в дееспособности, а ответчик в настоящее время помещен в психиатрическую лечебницу, и в районном суде рассматривается дело о признании

его недееспособным. Суд принял решение о возвращении искового заявления. Правомерно ли поступил суд?

Задача 15. П. подал заявление в суд гражданину Е. Однако суд выяснил что гражданин Е. скончался. Правильно ли поступил суд, вернув исковое заявление гражданину П.?

Задания по составлению процессуальных документов

1. Определение об отказе в принятии заявления в связи с неподведомственностью спора судам общей юрисдикции

2. Решение об отказе в иске о взыскании заработной платы за задержку трудовой книжки

3. Определение об оставлении иска без рассмотрения в связи с неявкой истца по вторичному вызову

4. Определение об оставлении искового заявления без движения по причине неуплаты госпошлины, отсутствия требования истца

5. Определение о принятии заявления к производству

6. Заявление об исправлении недостатков искового заявления

7. Определение об оставлении искового заявления без движения

Тематика проведения круглого стола / дискуссии

1. Процессуальные препятствия в области предпосылок реализации права на обращение в суд

2. Процессуальные препятствия в области условий реализации права на обращение в суд

3. Процессуальные препятствия в области соблюдения правил реализации права на обращение в суд

1.3 Сущность стадии подготовки гражданского дела

1. Общая характеристика стадии подготовки к судебному разбирательству
2. Цели и задачи подготовки к судебному разбирательству
2. Порядок подготовки дела к судебному разбирательству
3. Форма и содержание стадии подготовки гражданского дела

Рассматривая первый вопрос, следует изучить понятие подготовки дела к судебному разбирательству. Подготовка дела к судебному разбирательству – это самостоятельная часть производства в суде первой инстанции, включающая совокупность процессуальных действий судьи и лиц, участвующих в деле, направленных на обеспечение своевременного и правильного разрешения дела.

Соблюдение требований закона о проведении надлежащей подготовки гражданских дел к судебному разбирательству является одним из основных условий правильного и своевременного их разрешения. Непроведение либо формальное проведение подготовки дел к судебному разбирательству, как правило, приводит к отложению судебного разбирательства, волоките, а в ряде случаев и к принятию необоснованных решений. Достижение главной цели гражданского судопроизводства невозможно без проведения надлежащей подготовки дела к судебному разбирательству, которая и направлена на обеспечение законности, обоснованности разрешения дела в первом же судебном заседании.

Задачами подготовки дела к судебному разбирательству являются:

- уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;
- определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон;

- разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;

- представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле;

- примирение сторон.

Согласно ч. 1 ст. 147 ГПК РФ целью стадии подготовки закон определяет, как обеспечение своевременного и правильного рассмотрения и разрешения дела. На сегодняшний день данная стадия носит исключительно вспомогательный, обслуживающий характер по отношению к стадии судебного разбирательства. Хотя подготовка и призвана лишь создать необходимую основу для правильного и своевременного разрешения дела по возможности уже в первом судебном заседании, от того, насколько качественно проведена подготовка, во многом зависит как правосудность (законность и обоснованность) решения по делу, так и соблюдение сроков рассмотрения гражданских дел, установленных ст. 154 ГПК РФ. Кроме того, как было уже отмечено выше, новый ГПК РФ допускает возможность окончания производства по делу в стадии подготовки, как без вынесения решения (в форме прекращения производства по делу или оставления искового заявления без рассмотрения), так и с вынесением решения об отказе в иске ввиду установления факта пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд без исследования иных фактических обстоятельств по делу (ч. 4, 6 ст. 152 ГПК РФ).

Задачи подготовки дела к судебному разбирательству есть не что иное, как нормативно закрепленные средства достижения процессуальной цели данной стадии судопроизводства в суде первой инстанции, или иначе - основные направления процессуальной деятельности суда и других участников процесса (прежде всего, сторон) в стадии подготовки.

Задачами подготовки дел к судебному разбирательству в соответствии со ст. 148 ГПК РФ являются:

а) уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;

б) определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон;

в) разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;

г) представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле;

д) примирение сторон.

Рассматривая каждую из вышеуказанных задач, судья обеспечивает правильное установление предмета доказывания с целью последующего определения доказательств, которые будут представлены каждой из сторон.

Согласно ст. 147 ГПК РФ судья обязан вынести определение о подготовке дела к судебному разбирательству с указанием конкретных действий, которые следует произвести сторонам, другим лицам, участвующим в деле, а также сроков совершения этих действий.

Данное определение является «планом действий по подготовке дела, источником руководящих указаний для работников канцелярии по совершению подготовительных действий и средством контроля за качеством подготовки дел со стороны вышестоящих судебных инстанций».

Определение должно быть вынесено и в случае, если возникает необходимость в дополнительных действиях по подготовке дела к судебному разбирательству после отмены ранее состоявшегося судебного решения и направления дела на новое рассмотрение либо после возобновления, приостановленного (прекращенного) производства по делу. Подготовительные действия производятся и помимо тех, которые указаны в определении, если в ходе подготовки дела выявится их необходимость.

Содержание стадии подготовки дела к судебному разбирательству составляют процессуальные действия сторон (ст. 149 ГПК РФ) и судьи (ст. 150 ГПК РФ).

Следует обратить внимание, что суд должен учитывать требования ст. 45 и 47 ГПК РФ, которые предусматривают случаи обязательного участия в процессе прокурора и субъектов, защищающих права и законные интересы других лиц.

Так, судья может приступить к подготовке дела к судебному разбирательству только в том случае, если поданное в суд исковое заявление отвечает требованиям ст. 126 ГПК РФ. Данное положение относится не только к исковым заявлениям граждан, но и к заявлениям, поданным органами государственного управления и местного самоуправления, профсоюзами, организациями, а также прокурорами и гражданами в интересах других лиц.

После того как судья принял заявление, без извещения лиц, участвующих в деле, выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству. В определении перечисляются конкретные действия, которые следует произвести (ст. 142 ГПК РФ). Так, Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении (с изменениями и дополнениями) от 14 апреля 1988 г. «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» подчеркнул, что такое определение должно быть вынесено и в случаях, если возникает необходимость в дополнительных действиях по подготовке дела к судебному разбирательству после отмены ранее состоявшегося судебного решения и направления дела на новое рассмотрение либо о приостановлении или прекращении производства по делу. Кроме того, подготовительные действия могут проводиться и помимо указанных в определении, если в ходе подготовки дела выявится их необходимость.

Определение о проведении подготовки дела к судебному разбирательству и другие определения, вынесенные в связи с подготовкой, обжалованию не подлежат, поскольку не препятствуют дальнейшему движению дела, за исключением тех определений по вопросам обеспечения иска и определений об отказе в обеспечении доказательств, на которые может быть подана частная жалоба или принесен протест.

Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству должна быть проведена не позднее чем в семидневный срок со дня принятия заявления. В исключительных случаях по делам особой сложности (например, требующим назначения экспертизы, направления судебного поручения, истребования материалов от граждан и организаций, находящихся вне района деятельности суда, рассматривающего дело, и т.п.) этот срок по мотивированному определению судьи может быть продлен до двадцати дней.

Следует отметить, что продление срока не допускается по таким существенно затрагивающим интересы граждан делам, как о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца, и по требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений.

В стадии подготовки дела судья должен единолично выполнить конкретные действия, перечисленные в ст. 141 ГПК РФ. С целью обеспечения наиболее полного, всестороннего и объективного исследования обстоятельств дела он обязан разъяснить участникам процесса их права и обязанности, предусмотренные ст. 30 ГПК РФ (сторонам, кроме того, права, предусмотренные ст. 34, 35 ГПК РФ). Судья должен выяснить мнение участвующих в деле лиц по поводу единоличного рассмотрения дела, если оно относится к категории дел, которые в силу ст. 6 ГПК РФ могут быть рассмотрены как единолично, так и коллегиально.

Судья обязан опросить истца по существу исковых требований, выяснить у него возможные возражения ответчика, предложить, если это необходимо, представить дополнительные доказательства. Судья должен установить наличие у истца других связанных между собой требований к тому же или к другим ответчикам с целью разъединения требований или соединения для совместного рассмотрения, согласно указаниям ст. 128 ГПК РФ.

В ходе подготовки может возникнуть вопрос об обеспечении иска. Он может исходить как от самого судьи, так и от лиц, участвующих в деле. В этих случаях судья должен принять неотложные меры к наложению ареста на имущество и денежные суммы ответчика, а также и другие меры, обеспечивающие сохранность имущества (ст. 133, 134 ГПК РФ).

Необходимо учесть, что в силу ст. 57 ГПК РФ обеспечение доказательств производится в судебном порядке с момента возникновения дела в суде, судья вправе принять меры по их обеспечению и при подготовке дела к судебному разбирательству.

Исходя из характера конкретного дела, судья вызывает ответчика, разъясняет ему его процессуальные права и обязанности. После опрашивает его по обстоятельствам дела, возможным возражениям против заявленного иска,

доказательствам, которыми они могут быть подтверждены. По особо сложным делам судья предлагает ответчику представить письменные объяснения по делу, а также воспользоваться правом предъявления встречного иска для совместного рассмотрения с первоначальным.

В целях выяснения взаимных претензий, которыми судья может признать необходимым одновременный вызов на прием истца и ответчика. При опросе он выясняет их мнение о возможности заключения мирового соглашения, желании обратиться за разрешением возникшего спора в третейский суд и объясняет последствия таких действий.

Существенное значение в обеспечении своевременного и правильного разрешения спора имеет вопрос о возможном составе участвующих в деле лиц. Согласно п. 3 ст. 141 ГПК РФ, судья разрешает вопрос о привлечении или вступлении в дело соответчика и третьих лиц, как заявляющих, так и не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора. Если в дело вступают третьи лица, судья обязан разъяснить им их права и обязанности в процессе.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Значение стадии подготовки гражданского дела
2. Сущность стадии подготовки гражданского дела
3. Оформление процессуальных документов на стадии подготовки гражданского дела
4. Предварительное судебное разбирательство
5. Составление соответствующих теме процессуальных документов

1.3.1 Практические задания по теме 3

Тестовые задания

1. Возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов:

- А) адвокат;
- Б) присяжные;
- В) суд;
- Г) иное лицо.

2. Отношения между судом и участниками процесса:

- А) межличностные;
- Б) гражданско-процессуальные;
- В) деловые;
- Г) иные.

3. Срок рассмотрения и разрешения гражданских дела в районном суде:

- А) до истечения 1 месяца со дня поступления заявления в суд;
- Б) до истечения 2 месяцев со дня поступления заявления в суд;
- В) до истечения 3 месяцев со дня поступления заявления в суд;
- Г) до истечения 15 дней со дня поступления заявления в суд.

4. Срок рассмотрения и разрешения гражданских дел в мировом суде:

- А) до истечения 1 месяца со дня принятия заявления к производству;
- Б) до истечения 2 месяцев со дня поступления заявления в суд;
- В) до истечения 3 месяцев со дня поступления заявления в суд;
- Г) до истечения 15 дней со дня принятия заявления к производству.

5. Срок принятие искового заявления судьей составляет:

- А) 3 дня;
- Б) 5дней;
- В) 7дней;
- Г) 14 дней.

6. Правом изменения либо отказа от иска обладает:

- А) истец;
- Б) ответчик;
- В) переводчик;
- Г) свидетель.

7. Форма подачи искового заявления в суд:

- А) в устной;
- Б) в письменной;
- В) в электронной;
- Г) в любой форме.

8. Не указывается в исковом заявлении:

- А) наименование суда, в который подается заявление;
- Б) наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является организация, ее место нахождения;
- В) перечень прилагаемых к заявлению документов;
- Г) семейное положение истца.

9. Документы, которые не прилагаются к исковому заявлению:

- А) копии в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц;
- Б) доверенность представителя истца;
- В) паспортные данные истца и ответчика;
- Г) документы, на которых истец основывает свои требования.

10. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, прилагается к исковому заявлению

- А) да;
- Б) нет;
- В) только по просьбе суда;

- Г) только по решению истца;
- Д) только по требованию ответчика.

11. Судья в случаи принятия искового заявления к производству выносит:

- А) постановление;
- Б) определение;
- В) судебный приказ;
- Г) заявление о выдаче судебного приказа.

12. Согласно ст. 4 ГПК РФ, суд возбуждает гражданское дело:

- А) по заявлению лица, незаинтересованного в защите своих прав, свобод и интересов;
- Б) с момента принятия судом заявления к своему производству, о чем выносится постановление;
- В) по заявлению третьих лиц;
- Г) по заявлению лица, выступающего от своего имени в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов другого лица, неопределенного круга лиц, либо государства.

13. Судебный процесс по любому гражданскому делу начинается:

- А) с подготовки дела к судебному разбирательству;
- Б) стадией возбуждения производства;
- В) рассмотрением или разрешением гражданского дела по существу;
- Г) пересмотром судебных решений.

14. Цель стадии возбуждения гражданского дела:

- А) формирование предмета дальнейшей судебной деятельности по рассмотрению и разрешению материально-правового спора сторон;
- Б) разрешения споров;

В) установление наличия или отсутствия материально-правовых и процессуальных предпосылок для начала расследования дела;

Г) разрешение вопроса о подсудности заявленного материально-правового требования.

15. Судья, если проверит наличие необходимого фактического состава, вправе вынести определение:

А) о принятии искового заявления к производству;

Б) о возвращении искового заявления, об оставлении заявления без движения;

В) об отказе в принятии заявления;

Г) все ответы верны.

16. Момент оглашения определения суда:

А) немедленно после их вынесения;

Б) в течение 3 дней после вынесения;

В) в течение 5 дней после вынесения;

Г) в течение 7 дней после вынесения.

17. Форма решения о принятии искового заявления:

А) письменно, в виде самостоятельного определения суда;

Б) устно;

В) письменно или устно;

Г) по решению суда.

18. Данное право должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом:

А) предъявление встречного иска;

Б) знакомиться с материалами дела;

В) представлять доказательства;

Г) заявлять отводы.

19. Ответчик вправе предъявить к истцу до принятия судом решения:

- А) повторный иск;
- Б) взаимный иск;
- В) встречный иск;
- Г) частную жалобу.

20. Срок, в течение которого могут быть поданы частная жалоба и представление прокурора на определение мирового судьи:

- А) в течение пяти дней с момента вынесения;
- Б) в течение десяти дней с момента вынесения;
- В) в течение двадцати дней с момента вынесения;
- Г) в течение месяца с момента вынесения.

21. Если в процессе судебного разбирательства предъявляется встречный иск, то судья:

- А) приостанавливает судебное разбирательство;
- Б) откладывает судебное разбирательство;
- В) делает перерыв;
- Г) прекращает судебное разбирательство.

22. Момент подачи встречного иска:

- А) до принятия судом решения;
- Б) после принятия судом решения;
- В) до возбуждения гражданского дела;
- Г) в момент принятия искового заявления к производству.

23. К мерам по обеспечению иска не относится:

- А) наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц;
- Б) запрещение ответчику совершать определенные действия;

В) запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства;

Г) заключение под стражу.

24. Срок рассмотрения заявления об обеспечении иска:

А) в течение трех дней;

Б) в течение недели;

В) в тот же день;

Г) в течение месяца.

25. Срок, когда приводится в исполнение определение суда об обеспечении иска:

А) немедленно;

Б) в течение 3-х дней;

В) в течение месяца;

Г) в течение недели.

26. Времени, в течение которого суд рассматривает и разрешает гражданские дела:

А) одного месяца;

Б) двух месяцев;

В) трех месяцев;

Г) шести месяцев.

27. Время, в течение которого суд рассматривает и разрешает дела о восстановлении на работе:

А) одного месяца;

Б) двух месяцев;

В) трех месяцев;

Г) шести месяцев.

28. Срок рассмотрения дела о взыскании алиментов:

А) до истечения 1 месяца;

Б) до истечения 2 месяцев;

В) до истечения 3 месяцев;

Г) до истечения 15 дней.

29. Срок, в течение которого суд должен рассмотреть заявление о неправильности в списках избирателей, участников референдума:

А) немедленно;

Б) в течение трех дней со дня его подачи, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а в день голосования – немедленно;

В) в течение пяти дней со дня его подачи, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а в день голосования - немедленно;

Г) в течение десяти дней со дня его подачи, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а в день голосования – немедленно.

30. Срок, в течение которого суд должен вынести решение об отмене регистрации кандидата:

А) немедленно;

Б) в течение трех дней со дня его подачи, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а в день голосования – немедленно;

В) не позднее, чем за пять дней до дня голосования;

Г) не позднее, чем за десять дней до дня голосования.

31. Срок рассмотрения заявления об оспаривании нормативно правового акта:

А) в течение 15 дней;

Б) в течение месяца;

В) в течение 2 месяцев;

Г) в течение 3 месяцев.

32. Срок рассмотрения заявления о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар:

- А) в течение пяти дней со дня возбуждения дела;
- Б) в течение семи дней со дня возбуждения дела;
- В) в течение десяти дней со дня возбуждения дела;
- Г) в течение месяца со дня возбуждения дела.

33. Срок рассмотрения заявления об оспаривании решения, действия органа государственной власти:

- А) в течение пяти дней;
- Б) в течение семи дней;
- В) в течение десяти дней;
- Г) в течение месяца.

Вопросы для проведения опроса, коллоквиума

1. Общая характеристика стадии подготовки к судебному разбирательству
2. Цели и задачи подготовки к судебному разбирательству
3. Порядок подготовки дела к судебному разбирательству
4. Форма и содержание стадии подготовки гражданского дела
5. Значение стадии подготовки гражданского дела
6. Сущность стадии подготовки гражданского дела
7. Оформление процессуальных документов на стадии подготовки гражданского дела
8. Предварительное судебное разбирательство

Правовые ситуации (задачи)

Задача 1. В процессе рассмотрения дела о выселении, выяснилось, что один из ответчиков выехал в неизвестном направлении. Представитель ответчика, назначенный судом в порядке ст.50 ГПК РФ, в судебное заседание не явился, не сообщив суду о причинах неявки. Суд удовлетворил иск, указав, что «очевидно, действия ответчика свидетельствуют о согласии с выселением».

Правильно ли поступил судья?

Задача 2. Гражданка У. пропустила срок исковой давности по причине смерти ее родного отца.

Будет ли данная причина пропуска исковой давности считаться уважительной и сможет ли гражданка У. восстановить процессуальный срок?

Задача 3. Какие меры процессуальной ответственности и в каком порядке могут быть применены судом к участникам процесса в случае неявки в судебное заседание по вызову суда свидетеля К.?

Задача 4. Рассмотрение дела по иску В. к В. о разделе имущества неоднократно откладывалось в связи с неявкой истца на судебное заседание, так как нет сведений о его извещении.

Возможно ли рассмотрение дела при такой ситуации?

Задача 5. При рассмотрении районным судом дела по иску Х. к АО «Партнёр» о восстановлении на работе истец заявил отвод прокурору. Отвод не был принят судом, и прокурор продолжил участие в деле.

Усматривается ли в данном случае нарушение закона?

Задача 6. Судья С. после принятия искового заявления сразу перешел к судебному разбирательству, пропустив стадию подготовки дела к нему. Привольно ли поступил судья?

Задача 7. Судья, при подготовке дела к судебному разбирательству должен совершить определенные действия. В какой статье ГПК РФ указаны данные действия?

Задача 8. Гражданин А., гражданин Е., и гражданка Ж. подали иски к гражданину У. Судья Смирнов разделил эти требования и выделил одно из них в отдельное производство. Правильно ли поступил судья? Какой статьей регулируются подобного рода действия?

Задача 9. В производстве суда имеется несколько однородных дел, по иску истца М. к разным ответчикам гражданину В., гражданину Д., и гражданину А. Судья Белов самостоятельно, без учета мнения сторон, объединил данные иски в одно производство, посчитав, что такое объединение будет способствовать правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дел. Правильно ли поступил судья?

Задача 10. Судья направил ответчику копии заявления и приложенных к нему документов, обосновывающих требование истца, с предложением представить в установленный им срок доказательства в обоснование своих возражений. Ответчик проигнорировал данные требования. Может ли дело быть рассмотренным по имеющимся в деле доказательствам, если ответчик не предоставил обоснование своих требований?

Задания по составлению процессуальных документов

1. Составить определение об отказе в ходатайстве приобщить к делу доказательства
2. Составить определение об отказе в вызове свидетеля
3. Составить определение о восстановлении пропущенного процессуального срока
4. Составить определение о подготовке дела к судебному разбирательству
5. Составить ходатайства об истребовании доказательств
6. Составить возражения в письменной форме относительно исковых требований
7. Составить извещение о времени и месте разбирательства дела

Тематика проведения круглого стола / дискуссии

1. Взыскание компенсации в пользу другой стороны за фактическую потерю времени: основание и порядок
2. Проблемы соблюдения сроков, при подготовке дела к судебному разбирательству
3. Отложение судебного разбирательства, в связи с отсутствием данных о надлежащем извещении сторон
4. Непривлечение к участию в деле лиц, о правах и обязанностях которых был разрешен вопрос при вынесении решения по делу

1.4 Методические указания к разделу 1 Исковое производство. Порядок возбуждения производства и подготовки дела к рассмотрению

В процессе изучения данного раздела студент должен знать:

- содержание и процессуальный порядок подачи и принятия искового заявления;
- понятие и общую характеристику стадии возбуждения гражданского дела;
- понятие, форму и содержание искового заявления;
- процессуальный порядок подачи искового заявления;
- основания для отказа в принятии искового заявления; оставления его без рассмотрения;
- процессуальный порядок подготовки дела к судебному разбирательству;
- понятие и общую характеристику стадии подготовки дела к судебному разбирательству;
- задачи, круг субъектов, сроки и итоговые акты искового производства;
- действия судьи по подготовке дела;

- вопросы, разрешаемые судьей при подготовке дела;
- судебные повестки.

Следует обратить внимание на то, что исковое производство является основным и наиболее распространенным видом судопроизводства. Большинство гражданских дел, рассматриваемых судами, - дела искового производства. Заинтересованное лицо вправе в установленном порядке обращаться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого законом интереса. Иск есть обращение заинтересованного лица в суд за защитой субъективных прав и охраняемых законом интересов. При изучении данного материала следует также обратить внимание на то, что форма, в которой происходит защита этих прав и интересов, называется исковой формой, которая характеризуется следующими признаками: во-первых, это наличие материально-правового требования, подлежащего рассмотрению в определенном процессуальном порядке; во-вторых, это наличие спора о субъективном праве или охраняемом законом интересе; в-третьих, это наличие в данном споре сторон с противоположными интересами. Таким образом, исковая форма защиты права является оптимальной, наиболее приспособленной формой для правильного рассмотрения и разрешения судами гражданских, семейных, трудовых и других дел искового производства.

Студент должен усвоить такую стадию искового производства, как возбуждение гражданского дела в суде. Данная стадия является самостоятельной стадией гражданского процесса. Это начальный этап производства в суде первой инстанции по конкретному делу. Так, исковое заявление может быть подано лично заинтересованным лицом или его представителем, а также прокурором и иными лицами, указанными в законе.

Студенту следует уяснить обстоятельства, при которых исковое заявление может быть принято на рассмотрение судьей. Так, судья принимает от заинтересованного лица исковое заявление, если, во-первых, заявитель обладает правом на предъявление иска; во-вторых, заявителем соблюден установленный законом порядок предъявления иска. Важно знать, что в случае отказа в возбуждении дела в связи с отсутствием у заявителя права на обращение в суд (ст.

245 ГПК РФ) повторное обращение в суд с заявлением по тому же делу не допускается. В случае отказа в возбуждении уголовного дела, судья выносит мотивированное определение. В нем он должен указать, в какой орган следует обратиться заявителю, если дело неподведомственно суду или неподсудно данному суду, либо как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела.

В процессе изучения данного материала студенту также необходимо знать процесс подготовки дела к судебному разбирательству, который является самостоятельной и обязательной стадией гражданского процесса. О подготовке дела к судебному разбирательству судья выносит определение и в своем определении указывает действия, которые необходимо совершить сторонам, иным участвующим в деле лицам для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела. Следует обратить внимание на то, что подготовка дела к судебному разбирательству как стадия гражданского процесса преследует свои цели и задачи, предусмотренные ст. 148 ГПК РФ. Необходимо знать процессуальные действия, которые совершаются участниками процесса на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

2 Судебное разбирательство. Судебные постановления. Определение суда первой инстанции

2.1 Постановление суда первой инстанции и их виды. Понятие судебного решения. Состав частей судебного решения. Реквизиты вводной части судебного решения. Содержание описательной, мотивировочной и резолютивной частей судебного решения

1. Понятие и содержание постановлений суда первой инстанции, их виды
2. Частные определения, их содержание и назначение
3. Понятие и значение судебного решения, его классификация
4. Требования, предъявляемые к судебному решению
5. Порядок изложения судебного решения
6. Составные части судебного решения: содержание вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей судебного решения

Постановление суда первой инстанции представляет собой индивидуально-конкретный процессуальный акт, который принимается судом общей юрисдикции на основе действующего законодательства в результате осуществления правосудия по гражданским делам в письменной форме, носящий государственно-властный и обязательный для всех характер.

В ст. 13 ГПК РФ перечислены все виды постановлений, принимаемых судом общей юрисдикции при разрешении и рассмотрении им дел в порядке гражданского судопроизводства.

В юридической учебной литературе традиционно выделяется два вида постановлений суда первой инстанции: решение и определение. Вместе с тем в настоящее время в законодательстве как судебное постановление также выделяется и судебный приказ, о чем свидетельствуют нормативные положения ГПК РФ (ч. 1 ст. 13 ГПК РФ).

Судебное решение выносится после разбирательства дела по существу и представляет собой акт реализации судебной власти. Оно выносится именем

Российской Федерации, что подтверждает его властный характер. С вынесением решения завершается судопроизводство в суде первой инстанции и ликвидируется спор, существующий между сторонами. Решение суда обязательно для всех и подлежит обязательному исполнению и соблюдению.

Определение суда первой инстанции – это постановление суда первой инстанции или судьи, которым дело не разрешается по существу (ч. 1 ст. 224 ГПК РФ). Определением разрешаются разнообразные, отдельные процессуальные вопросы, которые возникают на различных стадиях гражданского судопроизводства, например, определение о подготовке дела, определение о судебном поручении, определение о приостановлении производства по делу, определение об отложении разбирательства дела и др. Определением не завершается судебное разбирательство, за исключением вынесения определения о прекращении производства по делу и определения об оставлении заявления без рассмотрения. Эти два случая вынесения определения имеют место при окончании судебного разбирательства, но без принятия судебного решения, так как в этих случаях процесс заканчивается без разрешения дела по существу, следовательно, нет и оснований для вынесения судебного решения. Таким образом, определение как постановление суда первой инстанции не затрагивает существа рассматриваемого дела.

Судебный приказ – судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным ст. 122 ГПК РФ.

Рассматривая вопрос о частных определениях, то частные определения – одно из средств, направленных на устранение причин правонарушений. Они касаются вопросов, хотя и выходящих за пределы основного спора, но связанных с ними, и ликвидации, обнаруженных судом в процессе разбирательства дела нарушений закона, недостатков в работе организаций, осуждения аморальных поступков отдельных граждан и т.п. Оно выносится в совещательной комнате в виде

отдельного документа и подписывается всем составом суда, как правило, одновременно с решением или определением о прекращении производства по делу.

Если с учетом характера выявленных фактов требуется принятие неотложных мер к их устранению (опасное для жизни или здоровья людей состояние зданий; нахождение малолетних детей без присмотра взрослых и т.п.), частное определение может быть вынесено и на более ранней стадии судебного процесса. При этом, однако, не могут предрешаться выводы по вопросам, подлежащим рассмотрению судом при вынесении решения по делу.

После получения копии частного определения лица, в чей адрес они направлены, обязаны в месячный срок сообщить суду о принятых мерах.

Если суд при рассмотрении дела обнаружит данные, свидетельствующие о признаке уголовного преступления, он сообщает об этом в органы прокуратуры.

Судебное решение по гражданскому делу — это постановление суда, которым подтверждается наличие или отсутствие спорного права (спорного правоотношения), в результате которого оно из спорного превращается в бесспорное, подлежащее в необходимых случаях принудительному исполнению.

Судебное решение выносится по существу заявленных требований. Принимая решение, суд тем самым разрешает материально-правовой спор сторон.

Правовое значение судебного решения:

1. вследствие его принятия ранее спорное материально-правовое отношение обретает строгую определенность, устойчивость, общеобязательность.

Независимо от различий в порядке рассмотрения дел по отдельным видам судопроизводства (исковое, особое, производство по делам, возникающим из публичных правоотношений) для всех видов предусмотрена единая форма окончания дела по существу путем принятия решения.

В науке гражданского процессуального права обычно различают шесть видов решений:

1. обычное (основное);
2. заочное;
3. промежуточное (в ГПК РФ нет);

4. дополнительное;

5. частичное (в ГПК РФ нет);

6. условное (в ГПК РФ нет, т.к. нарушается требование безусловности решения).

Обычное (основное) решение представляет собой судебный акт, которым дело разрешается по существу в суде первой инстанции и которое полностью отвечает предъявляемым законодательством требованиям к такого рода судебным постановлениям.

Заочное решение представляет собой акт, принимаемый в отсутствие хотя бы одной из сторон. Кроме того, под заочным понимают решение, вынесенное судом в отсутствие ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного рассмотрения дела, но не явившегося и не заявившего письменной просьбы о рассмотрении дела в его отсутствие (заочное решение в узком смысле).

Промежуточным считается решение, которое разрешает иск в принципе (т.е. разрешает вопрос о праве), но вопрос о размере присужденной суммы, об имуществе, подлежащем передаче, и проч. оставляется открытым и устанавливается отдельным (дополнительным) решением. Гражданский процессуальный кодекс не предусматривает промежуточного решения. Однако Арбитражно-процессуальный кодекс РФ (далее по тексту – АПК РФ) допускает возможность рассмотрения дела в отдельных заседаниях арбитражного суда с вынесением соответствующего решения.

Дополнительным именуется решение, выносимое судом для восполнения пробелов основного решения.

Частичное решение постановляется по части исковых требований, считающихся достаточно полно и всесторонне исследованными. Вопрос об остальных требованиях откладывается до выяснения необходимых обстоятельств, представления, исследования и оценки соответствующих доказательств по делу. Например, такие решения могли выноситься относительно той части требований истца, которая признается ответчиком. По оспариваемым требованиям процесс

продолжался. Гражданский процессуальный кодекс не предусматривает возможности вынесения частичного решения.

Условным решение называется тогда, когда оно выносится относительно права истца, которое зависит (не зависит) от наступления (ненаступления) определенного обстоятельства либо от совершения (несовершения) одной из сторон каких-либо действий.

В соответствии со ст. 195 ГПК РФ основными требованиями, предъявляемыми к судебному решению, являются: законность и обоснованность. Указанные требования относятся ко всем судебным решениям, понятия эти взаимосвязанные, ведь необоснованное решение не может быть законным.

Первым требованием, предъявляемым гражданским процессуальным законодательством к данному виду постановления суда первой инстанции является законность судебного решения. Судебное решение должно быть вынесено в соответствии с нормами материального права, а также в соответствии с нормами процессуального права. Применяя данные нормы, суд руководствуется Конституцией РФ, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для отмены решения (ст. 364 ГПК РФ).

Порядок изложения судебного решения содержит определенные требования к изложению судебного решения, которые направлены на обеспечение законности судебного решения и включают в себя в том числе соблюдение установленного законом порядка изложения судебного решения. Как процессуальный акт-документ решение суда изготавливается в виде отдельного документа. ГПК РФ предоставляет право излагать судебное решение от руки или с помощью технических средств (компьютера). Последний способ изложения является более предпочтительным особенно в свете предстоящей информатизации арбитражных судов, введения электронного документооборота. Изложение решения проходит в совещательной комнате, изготавливает его, как правило, председательствующий по делу судья. Но

Кодекс не запрещает изготавливать решение другим судьям, входящим в состав суда и рассматривающим дело.

В соответствии со ст. 198 ГПК РФ судебное решение должно состоять из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной, резолютивной.

Так, можно привести пример из судебной практики.

Дело № 2-702/2017

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Резолютивная часть «29» ноября 2017 года р.п.Сосновка Тамбовской области

И.о. мирового судьи судебного участка № 1 Сосновского района Тамбовской области - мировой судья судебного участка № 2 Сосновского района Тамбовской области Рожкова В.Н., с участием истца - Куприяновой Н.М., представителя ответчика- юриконсульта Сосновского поссовета Милованова С.А., при секретаре Антоновой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Куприяновой Надежды Михайловны к администрации Сосновского поссовета о признании права собственности на сарай, руководствуясь ст. 194-197, а так же ч. 3 и 4 ст.199 ГПК РФ, в соответствии с которой мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу,

Р Е Ш И Л :

Исковые требования Куприяновой Надежды Михайловны удовлетворить.

Признать за Куприяновой Надеждой Михайловной, <ДАТА2> рождения, уроженкой и жительницей <АДРЕС> района, <АДРЕС> области, право собственности на сарай, общей площадью 19,8 кв.м., расположенный по адресу: <АДРЕС> область <АДРЕС> район <АДРЕС> поссовет <АДРЕС>

Право собственности на недвижимость подлежит регистрации в Сосновском отделе Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тамбовской области.

Разъяснить сторонам, что в соответствии с п.1 ч.4 ст.199 ГПК РФ мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в

случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

- в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

- в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Согласно ч. 5. ст.199 ГПК РФ мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сосновский районный суд в течении месяца с момента принятия решения суда в окончательной форме через мирового судью.

Мировой судья В.Н. Рожкова Копия верна

Мировой судья В.Н. Рожкова

Во вводной части судебного решения указываются: дата и место принятия решения, наименование и состав суда, сведения о секретаре судебного заседания, сторонах и других лицах, участвующих в деле, о представителях, предмете спора или заявленном требовании.

Описательная часть должна содержать требование истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле.

Суд излагает первоначальные и встречные требования и их обоснование; возражения и их обоснование.

Описательная часть заканчивается фразой «Исследовав обстоятельства дела, заслушав объяснения сторон и других лиц, участвующих в деле, суд считает, что иск подлежит удовлетворению (полностью или частично, не подлежит удовлетворению) по следующим основаниям».

Мотивировочная часть судебного решения указывает на окончательный вывод суда по делу и его обоснование.

В мотивировочной части решения должны быть указаны: обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства; нормы права, которыми руководствовался суд при вынесении решения.

Заканчивается мотивировочная часть фразой «С учетом изложенного, на основании (приводятся нормы материального права) и руководствуясь ст. (нормы процессуального права, обычно ст. 12, 198), суд решил».

Резолютивная часть решения – окончательный вывод суда об удовлетворении или об отказе в удовлетворении иска (заявленного требования). В ней также приводится распределение судебных расходов, порядок обжалования решения суда.

Данный вывод излагается в форме краткого приказа (взыскать, обязать, возместить, отказать и др.).

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Сущность постановлений суда первой инстанции
2. Значение постановлений суда первой инстанции
3. Понятие и содержание судебного приказа
4. Правовая природа судебного решения
5. Законность, обоснованность и определенность судебного решения
6. Вводная, описательная, мотивировочная, резолютивная части судебного решения
7. Данные, указываемые в вводной, описательной, мотивировочной, резолютивной частях судебного решения
8. Составление соответствующих теме процессуальных документов

2.1.1 Практические задания по теме 1

Тестовые задания

1. Докладывает суду о явке лиц, вызванных по гражданскому делу:

А) секретарь;

Б) судья;

В) прокурор;

Г) председатель суда.

2. Устанавливает личность явившихся участников процесса:

А) секретарь;

Б) судья;

В) прокурор;

Г) председательствующий.

3. Субъект, на которого возложена обязанность по открытию судебного заседания:

А) секретарь;

Б) судья;

В) прокурор;

Г) председательствующий.

4. Обращение участников процесса к суду:

А) «Дорогой судья!»;

Б) «Судья!»;

В) «Уважаемый суд!»;

Г) «Уважаемый!».

5. Выносятся лицу, нарушившему порядок, в судебном заседании:

- А) выговор;
- Б) предупреждение;
- В) увольнение;
- Г) поощрение.

6. Составляется в ходе каждого судебного заседания суда первой инстанции:

- А) протест;
- Б) жалоба;
- В) протокол;
- Г) учетная запись.

7. В протоколе судебного заседания не указываются:

- А) дата и место судебного заседания;
- Б) сведения о детях истца;
- В) время начала и окончания судебного заседания;
- Г) наименование дела.

8. Форма составления протокола судебного заседания:

- А) письменная;
- Б) устная;
- В) электронная;
- Г) цифровая.

9. Срок, в течение которого должен быть составлен и подписан протокол судебного заседания:

- А) не позднее чем через 5 дней;
- Б) не позднее чем через 10 дней;
- В) не позднее чем через 3 дня;
- Г) не позднее чем через неделю.

10. Срок, в течение которого должен быть составлен и подписан протокол отдельного процессуального действия:

- А) не позднее 3 дней;
- Б) на следующий день;
- В) через десять дней;
- Г) через месяц.

11. Срок, в течение которого должны быть рассмотрены замечания на протокол:

- А) немедленно;
- Б) в течение 5 дней;
- В) в течение 3 дней;
- Г) в течение семи дней.

12. Протокол судебного заседания подписывается:

- А) председательствующим и секретарём судебного заседания;
- Б) представителями сторон;
- В) лицами, участвующими в деле;
- Г) сторонами.

13. Срок, в течение которого лица, участвующие в деле, вправе ознакомиться с протоколом судебного заседания:

- А) в течение 3 дней;
- Б) в течение 5 дней;
- В) немедленно;
- Г) в течение месяца.

14. Производство по делу приостанавливается вынесением:

- А) приказа;
- Б) решения;

- В) заочного решения;
- Г) определения.

15. Момент гражданского процесса, не допускающий вступление третьих лиц в возникший процесс:

- А) подготовка судебного заседания;
- Б) начало рассмотрение дела по существу;
- В) постановление и оглашение решения;
- Г) исследование обстоятельств дела.

16. Судебные расходы – это:

- А) государственная пошлина;
- Б) издержки, связанные с рассмотрением дела;
- В) расходы по оплате помощи адвоката;
- Г) государственная пошлина и издержки, связанные с рассмотрением дела.

17. Размер государственной пошлины устанавливается:

- А) прокурором;
- Б) представителем истца;
- В) законом;
- Г) судом.

18. В соответствии со ст. 155 ГПК РФ, судебное заседание – это:

- А) место, где осуществляется правосудие;
- Б) место, где происходит разбирательство гражданского дела;
- В) высший судебный орган, рассматривающий гражданские дела;
- Г) орган, по разрешению гражданских споров.

19 Судебное разбирательство состоит из:

- А) двух частей;

- Б) трех частей;
- В) четырех частей;
- Г) пяти частей.

20. Судебное заседание начинается:

- А) открытием заседания и объявлением, какое дело подлежит рассмотрению;
- Б) допросом свидетелей;
- В) проверкой явки участников процесса;
- Г) удалением свидетелей из зала судебного заседания.

21. Не является требованием, предъявляемым к судебному решению:

- А) законность;
- Б) обоснованность;
- В) мотивированность;
- Г) гласность.

22. Выступает в судебных прениях первым из участников процесса:

- А) истец, и его представитель;
- Б) ответчик и его представитель;
- В) судья;
- Г) свидетели.

23. Содержание решения суда состоит из:

- А) вводной, описательной, разъясняющей и резолютивной частей;
- Б) вводной, описательной, мотивировочной частей;
- В) вводной, описательной, мотивировочной, резолютивной частей;
- Г) вводной, описательной, разъяснительной частей.

24. Судебное решение выносится от имени:

- А) от имени судьи;

- Б) от имени состава суда;
- В) от имени субъекта РФ;
- Г) от имени РФ.

25. Обстоятельство, которое не отражается в описательной части судебного решения:

- А) требование истца;
- Б) возражение ответчика;
- В) доказательства, на которых базируется вывод суда;
- Г) объяснения участвующих в деле лиц.

Вопросы для проведения опроса, коллоквиума

1. Понятие и содержание постановлений суда первой инстанции, их виды
2. Частные определения, их содержание и назначение
3. Понятие и значение судебного решения, его классификация
4. Требования, предъявляемые к судебному решению
5. Порядок изложения судебного решения
6. Составные части судебного решения: содержание вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей судебного решения.
7. Сущность постановлений суда первой инстанции
8. Значение постановлений суда первой инстанции
9. Понятие и содержание судебного приказа
10. Правовая природа судебного решения
11. Законность, обоснованность и определенность судебного решения
12. Вводная, описательная, мотивировочная, резолютивная части судебного решения
13. Данные, указываемые в вводной, описательной, мотивировочной, резолютивной частях судебного решения

Правовые ситуации (задачи)

Задача 1. Арбитражный суд Оренбургской области вынес определение о переносе заседания на неделю, кроме того, он обязал стороны предоставить дополнительные доказательства по делу. Новое разбирательство проводилось другим судьей, который, ознакомившись с дополнительными материалами, предоставленными сторонами, удалился для вынесения решения в совещательную комнату.

Дайте правовую оценку действиям судьи арбитражного суда?

Задача 2. Дело по иску Ивановой к Климову о разделе совместно нажитого имущества рассматривалось Дзержинским районным судом в составе судьи Лавровой единолично. В связи с уходом судьи Лавровой в отпуск дело было передано судье Иванову, решение по делу было вынесено Дзержинским районном судом в составе судьи Иванова единолично. В вводной части решения, вынесенного по этому делу, не содержится указания на то, что первоначально дело рассматривалось судьей Лабутиной.

Усматривается ли в данном случае нарушение закона?

Задача 3. А. обратилась в суд с иском к В. о признании за ней права собственности на 1/2 совместно построенного дома. Решением суда за А. признали право собственности на 1/2 указанного дома. В резолютивной части решения не указано, на какую часть дома приобретает право собственности истец и какие действия должен совершить ответчик.

Является ли данное решение определенным?

Задача 4. Промышленный районный суд удовлетворил иск Е. о расторжении брака с К. В мотивировочной части решения суд указал, что причиной расторжения брака является аморальное поведение ответчика, злоупотребление спиртными напитками, что отрицательно влияет на воспитание детей. Ответчик подал кассационную жалобу, указав в ней, что против расторжения брака не возражает, но

не согласен с мотивами решения суда, так как они не соответствуют действительности и порочат его честь и достоинство.

Может ли быть объектом жалобы часть судебного решения, в частности, его мотивы?

Задача 5. Судья после разрешения дела по существу, вынес определение. Адвокат Петров посчитал действия судьи неправильными. Кто в данной ситуации прав? На основании каких статей ГПК РФ?

Задача 6. Судья О. удалился в совещательную комнату для принятия решения по делу. Вместе с собой он пригласил секретаря судебного заседания, прокурора, и помощника судьи. Является ли это нарушением закона?

Задача 7. Судья Г. в мотивировочной части решения указал срок исполнения решения, порядок его исполнения, и меры по обеспечению его исполнения. Правильно ли поступил судья?

Задача 8. После рассмотрения дела по существу и принятия решения, суд огласил резолютивную часть, созвав для этого отдельное судебное заседание через два дня после принятия решения. Какие правила применяются в данном случае? Какая часть решения суда может быть принята не сразу, а в течение 5 дней?

Задача 9. Мировой судья Ионкина вынесла решение без мотивировочной части. Представитель ответчика, присутствующий в судебном заседании, возмутился этому и обратился к суду с заявлением о составлении мотивированного решения суда. Обязан ли судья составить мотивированное решение в таком случае? В течении какого периода может быть подано такое заявление?

Задача 10. Составление решения о расторжении брака, судья Л. в решении составил только вводную и резолютивную часть. Правильно ли поступил судья?

Задания по составлению процессуальных документов

1. Составить частное определение на определение суда

2. Составить решение об отказе в иске о взыскании заработной платы за задержку трудовой книжки
3. Составить решение о расторжении договора купли-продажи жилого помещения
4. Составить решение о признании безвестно отсутствующим
5. Составить решение о выселении
6. Решение о взыскании неосновательного обогащения

Тематика проведения круглого стола / дискуссии

1. Процессуальная сущность решения суда первой инстанции по гражданскому делу
2. Частное определение суда в системе актов судебной власти
3. О некоторых правилах изложения судебных решений

2.2 Заочное решение. Судебный приказ

1. Понятие заочного решения, требования к содержанию заочного решения
2. Условия и порядок вынесения заочного решения
3. Понятие судебного приказа, основания выдачи судебного приказа
4. Содержание судебного приказа
5. Сроки вынесения судебного приказа
6. Отказ в принятии заявления о выдаче судебного приказа

Заочное решение является актом правосудия и, следовательно, должно отвечать всем требованиям, предъявляемым к подобным актам, а именно: быть законным, обоснованным, полным, определенным и безусловным. Структура и

содержание заочного решения определяется общими правилами, предусмотренными ст. 198 ГПК РФ, с определенным своеобразием. Так, в наименовании решения должно быть слово «заочное». По содержанию оно должно состоять из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной. Однако необходимо учитывать положения ст. 199 ГПК РФ, в соответствии с которой мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. В описательной части необходимо указать, что дело рассматривалось в отсутствие ответчика по правилам заочного производства. При непредставлении ответчиком письменных объяснений в описательной части указываются только доводы истца. В резолютивной части суд, кроме апелляционного порядка обжалования, должен указать на возможность для ответчика в установленный срок подачи заявления об отмене заочного решения, что является дополнительной гарантией реализации его права на судебную защиту и проявлением принципа процессуального равноправия сторон.

Примером заочного решения является следующее:

Дело <НОМЕР>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

(Резолютивная часть)

<ДАТА1>

город <АДРЕС>

Мировой судья судебного участка <НОМЕР> <АДРЕС> района <АДРЕС> Новиков С.В., при секретаре Пахомовой Н.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Алябиной Галины Владимировны к ООО «Эталон» о защите прав потребителя, руководствуясь ст.ст.194-199, 235 ГПК РФ,

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Алябиной Галины Владимировны к ООО «Эталон» о защите прав потребителя - удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Эталон» в пользу Алябиной Галины Владимировны стоимость не оказанных услуг в сумме 20 315,62 рублей, сумму неустойки в размере

20 315,62 рублей, почтовые расходы в сумме 536,24 рублей, компенсацию морального вреда в сумме 5 000 рублей, штраф на основании Закона о защите прав потребителей в размере 22 815,62 рублей, а всего - 68 983 (шестьдесят восемь тысяч девятьсот восемьдесят три) рубля 10 коп.

В остальной части исковых требований отказать.

Взыскать с ООО «Эталон» госпошлину в бюджет городского округа <АДРЕС> в сумме 1 418,94 рублей.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, их право подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании.

Если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании, они могут подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Ответчик вправе подать мировому судье, принявшему заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение 7 дней со дня вручения ему копии заочного решения.

Заочное решение может быть обжаловано во <АДРЕС> районный суд <АДРЕС> через мирового судью судебного участка <НОМЕР> <АДРЕС> района <АДРЕС> в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения суда, а в случае, если такое заявление подано - в течение месяца со дня вынесения определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья

Новиков С.В.

Вступление заочного решения в законную силу также имеет свою специфику. В случае его апелляционного обжалования заочное решение вступает в законную

силу по правилам ст. 244 ГПК РФ. Если же ответчик подает заявление об отмене заочного решения и суд отказывает в его удовлетворении, а затем подается жалоба, то срок вступления заочного решения в законную силу увеличивается.

Заочное решение публично оглашается в зале судебного заседания. Копия выдается истцу на руки, либо наряду с ответчиком высылается не позднее трех дней со дня принятия решения в окончательной форме с уведомлением о вручении.

Для вынесения заочного решения необходимо соблюдение определенных условий. Так, ответчик должен быть надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания и в деле должны быть сведения об этом. В этом отношении действуют общие правила, предусмотренные в главе 10 ГПК РФ. В интересах истца предпринять все возможное для извещения ответчика.

Однако необходимо учитывать, что ответчик может отсутствовать в зале судебного заседания по различным причинам, и не все они приводят к заочному производству. Например, если неявка в суд вызвана уважительными причинами и суд об этом извещен, если ответчик просил рассмотреть дело в его отсутствие, если стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились без уважительных причин по вторичному вызову, если ответчик отсутствует, но явился его представитель, то выносить заочное решение нельзя.

Далее, сам истец должен быть согласен на заочное решение. Это возможно, когда он уверен в правильности своей позиции, обладает необходимыми доказательствами, желает быстрее получить окончательное решение суда по заявленному требованию.

ГПК РФ предусматривает три условия, при которых возможно вынесение заочного решения, в литературе предложено говорить о наличии пяти условий: 1) неявки ответчика; 2) надлежащего его извещения; 3) согласия истца; 4) отсутствия уважительных причин неявки; 5) отсутствия просьбы ответчика о рассмотрении дела в его отсутствие. О необходимости двух последних условий можно сделать вывод путем систематического толкования норм процессуального законодательства.

Порядок вынесения заочного решения в российском процессе отличается от английской модели. Так, рассматривая дело в заочном производстве, суд исследует

доказательства, представленные сторонами при возбуждении дела, при его подготовке, учитывает доводы и ходатайства сторон и после этого выносит решение.

Истец может заявлять соответствующие ходатайства, представлять доказательства и на стадии судебного разбирательства. Суд также может предложить истцу представить дополнительные доказательства. Если это повлечет отложение производства по делу, то действуют общие правила, предусмотренные в ГПК РФ. Возможно, что новое судебное заседание уже не будет заочным, например, при явке ответчика или при несогласии истца на заочное производство.

Имеются и некоторые ограничения прав истца. Истец, согласившийся на заочное производство, не может изменить предмет или основание иска, увеличить размер исковых требований. Если бы у истца сохранились названные права при рассмотрении дела в заочном производстве, это повлекло бы нарушение прав ответчика. Ответчик извещен о дне и времени слушания, предъявленного к нему требования, и именно против этого требования не защищается.

Однако может возникнуть ситуация, при которой истец, согласный на заочное производство, никаких фактов не доказал, а ответчик хотя и отсутствует на судебном заседании, но при подготовке дела к судебному разбирательству представил веские доказательства в свою пользу. В этом случае судья на основе исследованных доказательств может отказать в иске, т.е. вынести заочное решение в пользу ответчика.

Судебный приказ — судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным статьей 122 Гражданско-процессуального кодекса РФ (ч. 1 ст. 121 ГПК РФ).

В приказном производстве нет истца и ответчика, так как предполагается отсутствие спора по заявленным требованиям. Стороны приказного производства именуется «взыскатель» и «должник», что подчеркивает определенность (бесспорность) в отношениях между ними.

Судебный приказ может быть выдан также по требованиям о взыскании:

1. алиментов на несовершеннолетних детей, не связанным с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц;
2. с граждан недоимки по налогам, сборам и другим обязательным платежам;
3. начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы;
4. расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника и его имущества, или ребенка, ютобранного у должника по решению суда, а также расходов, связанных с хранением арестованного имущества, изъятого у должника, и хранением имущества должника, выселенного из занимаемого им жилого помещения, заявленным органом внутренних дел, налоговым органом, подразделением судебных приставов.

Перечень требований, по которым может быть выдан судебный приказ, является исчерпывающим.

По правилам родовой подсудности заявление о выдаче судебного приказа должно быть подано мировому судье (п. 1 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ). По территориальной подсудности действуют общие правила, предусмотренные ст. 28-32 ГПК РФ. Применение норм о территориальной подсудности возможно по каждому ее виду, однако с некоторыми изъятиями. Так, почти не будет использоваться норма об исключительной подсудности, поскольку в большей своей части она имеет отношение к делам о недвижимости. Напротив, широко применяются правила ст. 28 и 29 ГПК РФ.

Срок выдачи судебного приказа составляет 5 дней после поступления заявления судье. Сторона, заявляющая требования в приказном производстве, именуется взыскатель, обязанная сторона – должник.

Судья отказывает в принятии заявления о вынесении судебного приказа по основаниям, предусмотренным статьями 134 и 135 ГПК РФ.

Кроме того, судья отказывает в принятии заявления в случае, если:

1. заявлено требование, не предусмотренное статьей 122 ГПК РФ;
2. место жительства или место нахождения должника находится вне пределов Российской Федерации;

3. не представлены документы, подтверждающие заявленное требование;
 4. из заявления и представленных документов усматривается наличие спора о праве;
 5. заявленное требование не оплачено государственной пошлиной.
- Об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа судья в течение трех дней со дня поступления заявления в суд выносит определение.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Отмена и обжалование заочного решения
2. Подсудность заявления о выдаче судебного приказа
3. Содержание заявления о выдаче судебного приказа
4. Особенности содержания судебного приказа о взыскании алиментов
5. Отмена судебного приказа
6. Процессуальный порядок выдачи и отмены судебного приказа в России
7. Составление соответствующих теме процессуальных документов

2.2.1 Практические задания по теме 2

Тестовые задания

1. Судебное постановление, выносимое судом в результате рассмотрения заявления о признании гражданина Куранова А.П. безвестно отсутствующим:
 - А) Решение;
 - Б) Заочное решение;
 - В) Определение;
 - Г) Частное определение.

2. В порядке заочного производство рассматриваются:

- А) исковые дела;
- Б) дела, возникающие из публичных правоотношений;
- В) дела особого производства;
- Г) дела, возникающие из частных правоотношений.

3. Заочное производство возможно без участия в судебном заседании:

- А) истца;
- Б) ответчика;
- В) представителя;
- Г) свидетеля.

4. Срок отмены заочного решения составляет:

- А) 10 дней со дня вручения копии заочного решения;
- Б) 7 дней со дня вручения заочного решения;
- В) одного месяца со дня вручения заочного решения;
- Г) 3 дней со дня вручения копии заочного решения.

5. Копия заочного решения суда высылается ответчику со дня его принятия в течение:

- А) пяти дней;
- Б) десяти дней;
- В) трех дней;
- Г) семи дней.

6. Срок для подачи заявления об обжаловании заочного решения суда:

- А) 3 дня;
- Б) 7 дней;
- В) 5 дней;
- Г) 10 дней.

7. Гарантиями соблюдения процессуальных прав ответчика в заочном производстве являются:

А) недопустимость рассмотрения в порядке заочного производства дела при неявке ответчика, не извещенного о месте и времени судебного заседания;

Б) право ответчика на подачу заявления об отмене заочного решения;

В) установление запрета для истца на изменение предмета или основания иска в данном судебном заседании;

Г) не извещенного о месте и времени судебного заседания.

8. Закон устанавливает процессуальные сроки:

А) для подачи заявления о сложении или уменьшении судебного штрафа;

Б) для представления должником возражений относительно исполнения вынесенного судебного приказа;

В) для подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения;

Г) для подачи о признании гражданина недееспособным.

9. Заявление об отмене заочного решения подается ответчиком:

А) в суд первой инстанции, вынесший заочное решение;

Б) в суде первой инстанции, не вынесший заочное решение;

В) в суде второй инстанции, вынесший заочное решение;

Г) в суде второй инстанции, не вынесший заочное решение.

10. Повторное вынесение заочного решения при новом рассмотрении дела после отмены заочного решения:

А) не допускается;

Б) допускается;

В) допускается по истечению 3 дней;

Г) допускается за исключением случаев, которые предусмотрены в ГПК РФ.

11. Дела по жалобам на совершение нотариальных действий или на отказ в их совершении относятся к:

- А) Исковое производство;
- Б) Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений;
- В) Особое производство;
- Г) Приказное производство.

12. Судебный приказ отменяется:

- А) путем подачи должником возражений относительно исполнения приказа;
- Б) в кассационном порядке;
- В) в апелляционном порядке;
- Г) все варианты.

13. Обращение взыскания на имущество должника, находящееся у третьих лиц, производится на основании:

- А) постановления административного органа;
- Б) приказа;
- В) судебного акта;
- Г) постановления судебного пристава-исполнителя.

14. Судебный приказ выдается:

- А) председателем суда;
- Б) судом в составе судьи и двух народных заседателей;
- В) судом в составе трех профессиональных судей;
- Г) судьей единолично;
- Д) руководителем органа местного самоуправления.

15. Заявление о выдаче судебного приказа оплачивается государственной пошлиной в процентном отношении к ставке, исчисленной из оспариваемой суммы при обращении в суд с иском в порядке искового производства в размере:

- А) 10%;
- Б) 25%;
- В) 100%;
- Г) 75%;
- Д) 50%.

16. Вправе выдать судебный приказ:

- А) арбитражный суд;
- Б) третейский суд;
- В) суд общей юрисдикции;
- Г) нотариальная контора.

17. Судебный приказ является исполнительным документом:

- А) да;
- Б) нет.

18. Судебный приказ о взыскании неустойки по налогам с Попова направлен в Службу судебных приставов судом, его выдавшим. Судебному приставу-исполнителю должен:

- А) вернуть в суд, ввиду отсутствия заявления взыскателя;
- Б) вернуть надлежащему взыскателю;
- В) принять к исполнению, но запросить от взыскателя заявление о возбуждении;
- Г) принять к исполнению и возбудить исполнительное производство.

19. Судебный приказ выдается, если:

- А) заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы;
- Б) требование основано на нотариально удостоверенной сделке;
- В) требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме;

Г) требование основано на сделке, совершенной устной форме.

20. Суды принимают судебные постановления в форме:

А) судебных приказов;

Б) определений суда;

В) судебных приказов, определений суда;

Г) судебных приказов, решений суда, определений суда.

Вопросы для проведения опроса, коллоквиума

1. Понятие заочного решения, требования к содержанию заочного решения

3. Условия и порядок вынесения заочного решения

4. Понятие судебного приказа, основания выдачи судебного приказа

5. Содержание судебного приказа

6. Сроки вынесения судебного приказа

7. Отказ в принятии заявления о выдаче судебного приказа

8. Отмена и обжалование заочного решения

9. Подсудность заявления о выдаче судебного приказа

10. Содержание заявления о выдаче судебного приказа

11. Особенности содержания судебного приказа о взыскании алиментов

12. Отмена судебного приказа

13. Процессуальный порядок выдачи и отмены судебного приказа в России

Правовые ситуации (задачи)

Задача 1. Суд кассационной инстанции принял к рассмотрению жалобу И. а заочное решение. В жалобе ответчик указал, что каких -либо вызовов в суд он не

получал. Истец не сообщал ему о предъявлении исковых требований. Поэтому присутствовать при рассмотрении дела он не мог, как и представить свои возражения против иска. Из материалов дела усматривалось, что с момента принятия дела судом к производству 8 октября 2005 г. до вынесения решения 8 апреля 2006 г. его рассмотрение откладывалось семь раз. Рассмотрев дело в отсутствие ответчика, суд сослался на то, что его фактическое место пребывания неизвестно. В деле имеется почтовое извещение, в котором отмечено, что телеграмма И. о судебном заседании 28 октября 2005 г. не доставлена, так как адресат выбыл. Доказательств, с достоверностью подтверждающих не проживание ответчика по адресу, указанному в телеграмме, нет. В то же время из адресного листка на его имя видно, что по своему адресу он зарегистрирован как постоянно проживающий и с 1988 г. никуда не выбывал. В деле имеется также несколько повесток, выдаваемых на руки истцу Е. для вручения ответчику, с отметкой истца о том, что место проживания И. неизвестно.

Постановление какого содержания должен, по вашему мнению, вынести суд кассационной инстанции?

Задача 2. Заявитель Г. обратился в Центральный районный суд г. Оренбурга с заявлением об установлении факта его проживания в период с 1 сентября 1952 г. по 31 февраля 1957 г. на спецпоселении в Жамбылской области Республики Казахстан в составе семьи, признанной социально опасной по национальному признаку в связи с отсутствием документов в архивных иных делах спецпоселенцев.

Представитель управления социальной защиты населения в суд не явились, возражений по существу заявленного требования не представил. Судья признал, что установление данного факта имеет юридическое значение и вынес об этом заочное решение, в резолютивной части которого указал, что данное заочное решение может быть обжаловано или опротестовано в течение 10 дней в Оренбургский областной суд, а отсутствующая сторона в течение 15 дней может подать заявление об отмене этого решения.

Укажите процессуальные ошибки.

Задача 3. АО «Скифф» предъявило иск к Ш. о выселении его вместе с женой и совершеннолетней дочерью-студенткой из общежития семейного типа без предоставления другого жилого помещения на том основании, что ответчик оставил работу в данной организации по собственному желанию, однако добровольно жилье не освобождает.

В судебное заседание явились супруга и дочь Ш., а сам ответчик по неизвестной причине не пришел. Суд с согласия представителя истца рассмотрел дело в порядке заочного производства и вынес решение о выселении Ш. со всеми членами семьи из общежития. Ответчик подал заявление об отмене этого решения. Однако судья оставил это заявление без движения, так как оно не было оплачено государственной пошлиной и не отвечало требованиям ст. 238 ГПК РФ.

Укажите процессуальные нарушения.

Задача 4. Между сторонами 19 февраля 2016 г. был заключен договор, по которому Д. передала однокомнатную квартиру АО «Василек», которое, в свою очередь, обязалось не позднее июня 2016 г. предоставить ей в собственность квартиру жилой площадью не менее 28 кв. м. либо денежную компенсацию в размере стоимости такой квартиры.

Поскольку АО «Василек» свои обязательства не выполнило, 5 сентября 2016 г. Д. обратилась в суд и просила взыскать с ответчика стоимость двухкомнатной квартиры жилой площадью 28 кв. м в размере 578 тыс. руб., а также возместить ей моральный вред, причиненный неисполнением договора. Одновременно истица просила принять меры по обеспечению иска.

В судебное заседание, которое состоялось 12 сентября 2016 г., ответчик не явился, о причинах неявки суд не уведомил. По просьбе истицы дело было рассмотрено в порядке заочного производства. В ходе судебного разбирательства Карасева увеличила размер своих исковых требований с 578 тыс. руб. до 590 тыс. руб. Суд удовлетворил все требования Д. в полном объеме и вынес заочное решение, резолютивная часть которого было изложена в таком виде: «Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 233 ГПК РФ, суд решил:

1. Взыскать с АО «Василек» в пользу Д. 590 тыс. руб. и 1 тыс. руб. в возмещение морального вреда, а также госпошлину в доход государства в размере 2440 руб.;

2. В обеспечение иска наложить арест на имущество должника;

3. Заявление об отмене заочного решения может быть подано в суд, вынесший решение, в течение 5 дней».

Назовите процессуальные ошибки.

Задача 5. По иску Н. о растяжении брака с Н. ответчица в судебном заседании не явилась без уважительных причин, хотя о месте и времени судебного заседания была извещена надлежащим образом.

Промышленный районный суд г. Оренбурга 22 июня 2016 г. вынес по делу заочное решение, которым данный брак был расторгнут. Копия судебного решения выслана ответчице спустя 10 дней после его вынесения. 8 июля 2016 г., сразу же после получения копии решения, Н. обратилась в суд, вынесший заочное решение, с просьбой о его отмене. Судья отказал ей в принятии заявления по мотиву пропуска срока, указанного в ст. 237 ГПК РФ.

Правомерны ли действия судьи?

Утратила ли ответчица право на обжалование данного заочного решения?

Задача 6. В первое судебное заседание по уважительной причине не явился ответчик, и суд отложил разбирательство дела. Во второе судебное заседание поступила просьба ответчика о рассмотрении дела в его отсутствие.

С согласия истца суд рассмотрел дело в порядке заочного производства и вынес решение в пользу истца. Ответчик обжаловал заочное решение в вышестоящий суд.

Имеются ли основания к отмене данного заочного решения?

Задача 7. Мировой судья вынес заочное решение по иску АО «Тагилэнергосети» к Б. о взыскании задолженности по оплате электроэнергии. Решением с Б. взыскано 8500 руб. за электроэнергию и 390 руб. госпошлины.

Ответчик в очередное заседание не явился, хотя о времени и месте судебного заседания был извещен надлежащим образом, о чем имеется расписка; об

уважительных причинах неявки не сообщил, дело в его отсутствие рассмотреть не просил.

Спустя 3 дня после получения копии решения Б. подал заявление об отмене заочного решения, в удовлетворении которого ему было отказано.

Разрешите ситуацию.

Задача 8. Оренбургский областной суд вынес заочное решение по иску С. к С. о расторжении брака. В судебное заседание ответчица не явилась, и истец был согласен на вынесение заочного решения. В судебном заседании были допрошены свидетели М. и В., которые дали суду пояснения об обстоятельствах дела. Кроме того, свидетель М. пояснил, что присутствовал при вручении повестки ответчице и видел, что повестку ответчица порвала и выбросила, однако о дне заседания ей было объявлено в устной форме.

От ответчицы поступило заявление об отмене заочного решения. В котором она просила отменить решение по причине того, что не была извещена надлежащим образом о времени и месте судебного заседания. Кроме того, она не согласна на расторжение брака и желает сохранить семью.

Какое определение должен вынести суд по такому заявлению?

Задача 9. Судом было вынесено заочное решение по иску Г. к Т. о взыскании суммы по договору займа. В деле имеются доказательства вручения почтового уведомления на имя Т. Истец был согласен на вынесение заочного решения. Ответчик направил заявление об отмене заочного решения и восстановлении пропущенного процессуального срока.

В заявлении ответчик указал, что не был извещен надлежащим образом о дне, месте и времени проведения судебного заседания и, ссылаясь на ст. 237 ГПК РФ, просил отменить заочное решение.

В судебном заседании ответчик свое заявление поддержал и пояснил, что повесток не получал, в расписках о получении повесток не расписывался. Кроме того, ответчик заявил, что деньги по договору займа брал не для себя, а для другого человека. Истец об этом знал. Фактически договор займа был заключен между истцом и Андреевым, ответчик лишь осуществлял услугу посредника.

Какое определение должен вынести суд по такому заявлению?

Задача 10. После получения копии судебного приказа должник направил в суд апелляционную жалобу. В ней указывалось, что судья, вынося судебный приказ, не вызвал его в судебное заседание и не выслушал его возражения.

Было ли нарушено требование законодательства при вынесении судебного приказа? Как должен поступить должник при получении копии судебного приказа?

Задания по составлению процессуальных документов

1. Составить заявление об отмене судебного приказа
2. Составить заявление о выдаче судебного приказа
3. Составить заочное решение о взыскании ущерба
4. Составить заявление об отмене заочного решения суда
5. Составить заочное решение о выселении из жилого помещения без предоставления другого жилого помещения
6. Составить заочное решение о лишении родительских прав и взыскании алиментов
7. Составить заочное решение о взыскании долга

Тематика проведения круглого стола / дискуссии

1. Актуальные проблемы заочного производства
2. Своевременность рассмотрения и разрешение гражданских дел при отмене заочного решения
3. Заочное производство: сущность и значение
4. Особенности института судебного приказа в гражданском процессе
5. Судебный приказ: стадия или самостоятельный процесс?

2.3 | Процессуальный порядок | устранения недостатков | судебного решения. Законная сила судебного решения. Исполнение судебного решения

1. Понятие недостатков судебного решения и порядок их исправления
2. Дополнительное решение по делу
3. Понятие и свойства законной силы судебного решения
4. Понятие исполнительного листа, его содержание
5. Выдача исполнительного листа после вступления судебного решения в законную силу
6. Сроки совершения исполнительных действий
7. Деятельность судебных приставов в исполнении судебных решений.
8. Постановление об окончании исполнительного производства

В соответствии с п. 1 ст. 200 ГПК РФ после объявления решения суд, принявший решение по делу, не вправе отменить или изменить его. Если в решении были допущены ошибки, то они могут быть исправлены вышестоящим судом.

Исключением из приведенного выше общего правила является исправление судом, вынесшим решение, опечаток и явных арифметических ошибок (п. 2 ст. 200 ГПК РФ).

Определение о внесении исправлений в судебное решение выносится в совещательной комнате тем составом суда, который рассматривал дело. Определение в виде отдельного процессуального документа подшивается в дело и рассматривается как составная часть судебного решения.

В случае неясности решения суда для лиц, участвующих в деле, а также судебного пристава-исполнителя суд вправе разъяснить свое решение, не меняя его содержания (ст. 202 ГПК РФ). Разъяснение решения допускается только в том случае, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение суда может быть принудительно исполнено.

Суд не может под видом разъяснения решения изменить его или затронуть вопросы, которые не были предметом судебного разбирательства.

Такой недостаток решения суда, как его неполнота, решается при помощи вынесения дополнительного решения (ст. 201 ГПК РФ). Последнее выносится в случаях, если: по какому-то заявленному требованию не было принято решение суда; суд, разрешив вопрос о праве, не конкретизировал свои выводы; суд не решил вопрос о судебных расходах.

Срок на принятие дополнительного решения определен до вступления в законную силу решения суда.

На все определения суда об устранении недостатков решения суда может быть подана частная жалоба.

Таким образом, общее между всеми формами исправления недостатков судебного решения заключается в следующем:

- это способы исправления недостатков уже вынесенного судебного решения;
- исправление недостатков не может касаться существа судебного решения, фактических обстоятельств, ранее не исследованных в судебном заседании;
- соответствующие ходатайства разрешаются судом с участием лиц, участвующих в деле;
- судебные определения могут быть обжалованы отдельно от судебного решения.

Отличия заключаются:

- в сроках. Дополнительное решение может быть вынесено до вступления в законную силу решения суда, а разъяснение решения и исправление описок и явных арифметических ошибок - до его фактического исполнения, но в пределах сроков, установленных для принудительного исполнения судебного решения;
- в основаниях для совершения соответствующих процессуальных действий.

Способом исправления такого недостатка судебного решения, как его неполнота, является вынесение дополнительного решения по делу. Случаи, когда суд выносит дополнительное решение по делу, перечислены в ст. 201 ГПК РФ. Среди них чаще всего встречаются случаи, когда судом не разрешен вопрос о судебных расходах. Неполнота судебного решения может выразиться и в том, что суд, разрешив вопрос о праве, не указал размеры сумм, подлежащих взысканию, или

не определил, какое именно имущество подлежит передаче или какие действия должен совершить ответчик. Наиболее существенным отступлением от требования полноты судебного решения является случай, когда суд при наличии нескольких исковых требований, заявленных истцом или ответчиком в виде встречного иска, а также третьим лицом, самостоятельно претендующим на предмет спора, не дал ответа на какое-либо из них и не вынес по нему решения, хотя и в подтверждение этого требования представлялись доказательства и давались объяснения участвующими в деле лицами.

Так можно привести пример следующего дополнительного решения.

Дело № 2087/2010

Дополнительное Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

Рыбинский городской суд Ярославской области в составе председательствующего судьи Шуруповой Л.А.

при секретаре Гребенщиковой Н.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании 23 июля 2010 года гражданское дело по иску Ромашкиной Г.А. к МУП «Управляющая компания» о возмещении ущерба, суд

у с т а н о в и л :

Решением Рыбинского городского суда с МУП «Управляющая компания» в пользу Ромашкиной Г.А. взыскано 5624 руб. 12 коп. в счет возмещения ущерба связанного с затоплением квартиры, а так же с МУП «Управляющая компания» взыскана государственная пошлина в размере 600 руб., с зачислением в бюджет городского округа г. Рыбинск.

При рассмотрении гражданского дела истица поддержала свои требования, в том числе и о возмещении расходов по составлению отчета о величине стоимости ремонтных работ, связанных с затоплением её квартиры, в размере 1650 руб.

Участники процесса высказывали в судебном заседании свое мнение по поводу заявленных требований Ромашкиной Г.А. о возмещении ей расходов по

составлению отчета. Таким образом, данное требование было предметом рассмотрения в судебном заседании.

В судебном заседании было установлено, что Ромашкина Г.А. понесла расходы в сумме 1650 рублей в связи с тем, что обращалась в Организация 1 для составления отчета о стоимости ремонтных работ, которые необходимо провести в связи с затоплением квартиры, что подтверждается квитанцией об оплате, имеющейся в материалах дела (л.д. 15).

При вынесении решения суда по данному требованию судом не было принято решение.

В соответствии со ст. 201 ГПК РФ суд, принявший решение по делу, может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, принять дополнительное решение суда в случае, если по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение суда.

Суд по своей инициативе инициировал принятие дополнительного решения суда.

Ромашкина Г.А. и её представитель не возражали против принятия дополнительного решения.

Представители МУП «Управляющая компания» и ОАО «Управляющая компания» извещены о времени и месте рассмотрения дела просят рассматривать дело без их участия. МУП «Запад» извещено о времени и месте рассмотрения дела, представитель в суд не явился, ходатайств об отложении или рассмотрении дела в отсутствие не представило.

На основании изложенного руководствуясь ст. 201 ГПК РФ суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с МУП «Управляющая компания» в пользу Ромашкиной Г.А. расходы по составлению отчета в сумме 1650 рублей.

Решение может быть обжаловано в 10 дней в Ярославский областной суд через Рыбинский городской суд.

Председательствующий

Вопрос о дополнительном решении может быть поставлен в течение десяти дней со дня вынесения решения. Инициатива в постановке этого вопроса может исходить не только от лиц, участвующих в деле, но и от самого суда, если он после вынесения основного решения обнаружит его неполноту.

Пропущенный по уважительной причине срок на подачу заявления о вынесении дополнительного решения может быть восстановлен.

Вынесение дополнительного решения подчинено общим правилам гражданского судопроизводства с назначением места и времени судебного заседания, о чем лица, участвующие в деле, должны быть надлежащим образом извещены. Последствия их неявки предусмотрены законом (ст. 167 ГПК РФ).

Суд не вправе под видом вынесения дополнительного решения изменять его содержание либо разрешать новые вопросы, не исследовавшиеся в судебном заседании, в котором было вынесено основное решение. Дополнительное решение обосновывается только теми фактическими данными, которые были получены в ходе ранее проведенного судебного разбирательства по существу.

Дополнительное решение может быть обжаловано (прокурором, участвующим в деле, принесено представление) в кассационном или апелляционном порядке вместе с основным решением или отдельно от него.

Исходя из требований ст. 201 ГПК РФ, вопрос о принятии дополнительного решения может быть поставлен лишь до вступления в законную силу решения суда по данному делу, и такое решение вправе вынести только тот состав суда, которым было принято решение по этому делу.

В случае отказа в вынесении дополнительного решения заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с теми же требованиями на общих основаниях. Вопрос о судебных расходах может быть разрешен определением суда (ст. 104 ГПК РФ).

Законная сила судебного решения понимается как особое качество постановленного по делу судебного решения, которое заключается в том, что решение становится обязательным как для участвующих в деле лиц, так и для самого суда, вынесшего решение, а также для всех граждан, организаций,

должностных лиц, хотя они в деле не участвовали. Это качество судебного решения вытекает из специфики судебного решения как акта правосудия.

Момент вступления решения в законную силу определен гражданским процессуальным законодательством (ст. 208 ГПК РФ).

Решение вступает в законную силу по истечении кассационного срока (десяти дней), если оно не было обжаловано или опротестовано. Если на решение была подана кассационная жалоба или принесен кассационный протест, оно вступает в законную силу с вынесением судом второй инстанции определения об оставлении жалобы (протеста) без удовлетворения.

Немедленно вступают в законную силу решения по делам о защите избирательных прав граждан, по делам об обжаловании постановлений об административных правонарушениях и по искам об отказе государственной аттестационной службы от направления рекламации на качество образования.

Вступление решения в законную силу влечет определенные правовые последствия, которые заключаются в том, что решение приобретает ряд новых свойств.

Основное свойство законной силы судебного решения – обязательность. Вступившее в законную силу решение суда обязательно для всех государственных органов и организаций, кооперативных организаций, их объединений, общественных организаций, должностных лиц и граждан.

Для сторон и других участвующих в деле лиц свойство обязательности судебного решения означает, что они должны подчиниться судебному решению, вступившему в законную силу. Обязательность вступившего в законную силу решения для граждан, должностных лиц и организаций, которые не участвовали в деле, вытекает из авторитета суда как органа государства, осуществляющего правосудие.

Но вступившее в законную силу судебное решение обязательно для не участвующих в деле лиц лишь в границах спорного правоотношения, так как заинтересованные лица вправе обратиться в суд за защитой прав и законных интересов, спор о которых этим решением разрешен не был.

Вступившее в законную силу решение обязательно и для самого суда, поскольку уже с момента оглашения решения суд может вносить в него только предусмотренные законом исправления, не меняющие содержание решения (ст. 204, 205, 206 ГПК РФ).

Исполнительный лист на основании судебного акта, принятого судом первой или апелляционной инстанции, выдается тем судом, который принял соответствующий судебный акт. Исполнительный лист выдается после вступления судебного акта в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения. Исполнительный лист выдается взыскателю или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно судом. По каждому судебному акту выдается один исполнительный лист. В случаях, если судебный акт принят в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков арбитражный суд по ходатайству взыскателя выдает несколько исполнительных листов с точным указанием в каждом из них места исполнения или той части судебного акта, которая подлежит исполнению по данному исполнительному листу.

В исполнительном листе должны быть указаны: наименование суда, выдавшего исполнительный лист; наименование и место нахождения суда; дело по которому выдан исполнительный лист и номер дела; дата принятия судебного акта; наименование взыскателя организации и должника организации и их место нахождения; Ф.И.О. взыскателя гражданина и должника гражданина; место работы, место жительства; место и дата регистрации индивидуального предпринимателя; резолютивная часть судебного акта; дата вступления судебного акта в законную силу; дата выдачи исполнительного листа и срок предъявления к исполнению. Исполнительный лист подписывается судьей и заверяется гербовой печатью суда.

Исполнительный лист выдается судом взыскателю после вступления судебного постановления в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, если исполнительный лист выдается немедленно после принятия судебного постановления. Исполнительный лист выдается взыскателю или по его просьбе направляется судом для исполнения.

Содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства.

Если срок исполнения содержащихся в исполнительном документе требований установлен федеральным законом или исполнительным документом, то требования должны быть исполнены в срок, установленный соответственно федеральным законом или исполнительным документом.

Требования, содержащиеся в исполнительном листе, выданном в отношении иностранного государства, должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем структурного подразделения Федеральной службы судебных приставов в двухмесячный срок со дня уведомления иностранного государства о возбуждении в отношении его исполнительного производства.

В процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель:

1) принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов;

2) предоставляет сторонам исполнительного производства (далее - стороны) или их представителям возможность знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии;

3) рассматривает заявления сторон по поводу исполнительного производства и их ходатайства, выносит соответствующие постановления, разъясняя сроки и порядок их обжалования;

4) обязан взять самоотвод, если он заинтересован в ходе исполнительного производства либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнения в его беспристрастности;

5) получает и обрабатывает персональные данные при условии, что они необходимы для своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов, в объеме, необходимом для этого;

б) объявляет розыск должника по исполнительному документу, его имущества или розыск ребенка по исполнительному документу, содержащему требование об отобрании или о передаче ребенка, порядке общения с ребенком, требование о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации, и осуществляет такой розыск в соответствии с законодательством Российской Федерации;

7) осуществляет на основании судебного акта по гражданскому делу розыск гражданина - ответчика и (или) ребенка в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения установленного порядка деятельности судов и исполнения судебных актов и актов других органов;

8) осуществляет производство по делам об административных правонарушениях в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях;

9) при выявлении признаков преступления составляет сообщение об этом и направляет его начальнику органа дознания (старшему судебному приставу) для принятия решения в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством.

Об окончании исполнительного производства выносится постановление с указанием на исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе, полностью или частично либо на их неисполнение. При окончании сводного исполнительного производства по исполнительным документам, содержащим требование о солидарном взыскании, в постановлении указывается, с какого должника и в каком размере произведено солидарное взыскание.

В постановлении об окончании исполнительного производства, за исключением окончания исполнительного производства по исполнительному документу об обеспечительных мерах, отменяются розыск должника, его имущества, розыск ребенка, а также установленные для должника ограничения, в

том числе ограничения на выезд из Российской Федерации, на пользование специальными правами, предоставленными должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации, и ограничения прав должника на его имущество.

Копии постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем его вынесения, направляются:

- 1) взыскателю и должнику;
- 2) в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ;
- 3) в банк или иную кредитную организацию, другую организацию или орган, исполнявшие требования по установлению ограничений в отношении должника и (или) его имущества;
- 4) в организацию или орган, осуществлявшие розыск должника, его имущества, розыск ребенка.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Значение судебного решения
2. Момент вступления в силу законного решения
3. Свойство неизменяемости судебного решения
4. Сроки устранения недостатков судебного решения
5. Случаи устранения недостатков судебного решения судом первой инстанции
6. Субъективные и объективные пределы судебного решения
7. Свойство неопровержимости судебного решения
8. Немедленное исполнение отдельных судебных решений

9. Случаи исполнения судебного решения за пределами установленного срока
10. Меры принудительного исполнения судебного решения
11. Правовое регулирование исполнительного производства
12. Случаи окончания исполнительного производства
13. Составление соответствующих теме процессуальных документов

2.3.1 Практические задания по теме 3

Тестовые задания

1. Момент, когда вступает в силу решение суда:
 - А) с момента объявления его судьей;
 - Б) со дня вручения его сторонам;
 - В) со дня возбуждения исполнительного производства;
 - Г) по истечении десятидневного срока на апелляционное или кассационное обжалование.

2. Случай, когда возможно вынести дополнительное решение:
 - А) если по какому-нибудь требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение;
 - Б) если суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущества, подлежащего передаче, или не указал действий, которые обязан совершить ответчик;
 - В) если судом не разрешен вопрос о судебных расходах;
 - Г) во всех перечисленных возможно вынесение дополнительного решения.

3. Прокурор при несогласии с решением суда первой инстанции приносит:
 - А) кассационный протест;

- Б) частный протест;
- В) кассационное представление;
- Г) надзорное представление.

4. Заявление о выдаче исполнительного листа может быть подано со дня окончания срока для добровольного исполнения решения третейского суда не позднее:

- А) 10 дней;
- Б) 3 лет;
- В) 1 года;
- Г) 3 месяцев.

5. Гражданский процесс заканчивается:

- А) исполнением приговора;
- Б) пересмотром решений по делу;
- В) наложением ареста на имущество;
- Г) исполнением решения суда.

6. Исполнительные листы, выдаваемые на основании судебных актов судов общей юрисдикции, арбитражных судов, и судебные приказы могут быть предъявлены к исполнению в течение:

- А) 1 года;
- Б) 6 месяцев;
- В) 3 лет;
- Г) 10 лет.

7. Стороны в исполнительном производстве называются:

- А) заказчик и исполнитель;
- Б) истец и ответчик;
- В) взыскатель и должник;

Г) кредитор и должник.

8. Укажите определение суда первой инстанции, которое может быть обжаловано самостоятельно, отдельно от решения суда:

А) определение об отложении судебного разбирательства;

Б) определение об отказе в вызове свидетеля;

В) определение о назначении дела к слушанию;

Г) определение о восстановлении пропущенного процессуального срока.

9. Срок предоставляемый для добровольного исполнения решения суда:

А) три дня;

Б) пять дней;

В) семь дней;

Г) десять дней.

10. Срок, в который подается жалоба на действия судебного пристава-исполнителя:

А) в недельный срок с момента, когда лицу стало известно о нарушении его прав и свобод;

Б) в течение десяти дней с момента, когда лицу стало известно о нарушении его прав и свобод;

В) в течение одного месяца с момента, когда лицу стало известно о нарушении его прав и свобод;

Г) в течение трех месяцев с момента, когда лицу стало известно о нарушении его прав и свобод.

11. После объявления решения суд, принявший решение по делу:

А) может изменить решение самостоятельно;

Б) не может изменить решение самостоятельно;

В) может изменить решение только с согласия сторон;

Г) может изменить решение только вышестоящий суд.

12. Исправление судом, вынесшим решение, опечаток и явных арифметических ошибок возможно:

- А) по инициативе суда;
- Б) по инициативе участвующих сторон в деле;
- В) по инициативе суда и заявлению сторон участвующих в деле;
- Г) по инициативе прокурора.

13. На определение суда о внесении исправлений в решение суда может быть подана:

- А) частная жалоба;
- Б) определение прокурора;
- В) постановление вышестоящего суда;
- Г) исковое заявление.

14. Копии постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства направляются:

- А) взыскателю и должнику;
- Б) в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ;
- В) в банк или иную кредитную организацию;
- Г) все варианты верны.

15. В постановлении об окончании исполнительного производства:

- А) отменяются розыск должника;
- Б) отменяются розыск ребенка;
- В) отменяются установленные для должника ограничения;
- Г) все варианты верны.

16. Об окончании исполнительного производства выносится:

А) постановление;

Б) приказ;

В) указ;

Г) сообщение.

17. Требования, содержащиеся в исполнительном листе, выданном в отношении иностранного государства, должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем структурного подразделения Федеральной службы судебных приставов в срок:

А) 1 неделя;

Б) 2 месяца;

В) 3 недели;

Г) полгода.

18. Исполнительный лист выдается:

А) только взыскателю;

Б) самостоятельно направляется судом для исполнения;

В) взыскателю или по его просьбе направляется судом для исполнения;

Г) должнику.

19. Вступившее в законную силу решение суда обязательно для:

А) всех государственных органов и организаций;

Б) кооперативных организаций, их объединений;

В) общественных организаций;

Г) должностных лиц и граждан;

Д) все вышеперечисленное.

20. В исполнительном листе указывается:

А) наименование и место нахождения суда;

- Б) дело по которому выдан исполнительный лист и номер дела;
- В) дата принятия судебного акта;
- Г) наименование взыскателя организации и должника организации и их место нахождения;
- Д) все вышеперечисленное.

Вопросы для проведения опроса, коллоквиума

1. Понятие недостатков судебного решения и порядок их исправления
2. Дополнительное решение по делу
3. Понятие и свойства законной силы судебного решения
4. Понятие исполнительного листа, его содержание
5. Выдача исполнительного листа после вступления судебного решения в законную силу
6. Сроки совершения исполнительных действий
7. Деятельность судебных приставов в исполнении судебных решений
8. Постановление об окончании исполнительного производства
9. Значение судебного решения
10. Момент вступления в силу законного решения
11. Свойство неизменяемости судебного решения
12. Сроки устранения недостатков судебного решения
13. |Случаи устранения недостатков судебного решения судом |первой инстанции
14. Субъективные и объективные пределы судебного решения
15. Свойство неопровержимости судебного решения
16. Немедленное исполнение отдельных судебных решений
17. |Случаи исполнения судебного решения |за пределами |установленного срока

18. Меры принудительного исполнения судебного решения
19. Правовое регулирование исполнительного производства
20. Случаи окончания исполнительного производства

Правовые ситуации (задачи)

Задача 1. После вынесения решения по делу, судья П. решил исправить допущенные в решении суда описки. Для этого он самолично внес исправления в данное решение. Правильно ли поступил судья? Как происходит процесс внесения изменений в решение суда?

Задача 2. Б. обратился в суд с иском о возмещении вреда, причиненного здоровью в результате несчастного случая на производстве. Судья, подготовив в соответствии со ст. 148, 149 ГПК РФ дело, назначил его к слушанию в судебном заседании. Общее собрание рабочих и служащих завода после обсуждения случившегося с Б. выделило представителя для изложения суду мнения трудового коллектива по поводу рассматриваемого судом дела. В назначенный день в судебное заседание явились истец Б., директор завода П., представитель трудового коллектива, переводчик (поскольку Б. плохо понимал русский язык), привлеченный в качестве третьего лица без самостоятельных требований на стороне ответчика зам начальника цеха С. по вине которого произошла авария на заводе, прокурор, два свидетеля, вызванные по просьбе истца Б., три свидетеля, вызванные по просьбе директора завода, адвокат, представляющий интересы истца.

Соответствует ли закону определение судьи?

Задача 3. В судебном заседании по поводу исправления описок, лица, участвующие в деле не явились в данное заседание. Являются ли данные обстоятельства препятствием к разрешению вопроса о внесении исправлений в решение суда?

Задача 4. Судом было вынесено определение суда о внесении исправлений в решение суда. Какой документ подается на данное определение в случаях несогласия с ним?

Задача 5. Суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые обязан совершить ответчик. Какие действия в данном случае должен совершить суд? Он должен сделать это по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле?

Задача 6. И. представлял доказательства и давал объяснения по требованию о возмещении ему убытков П. Однако суд, по данным обстоятельствам не принял решения. Что в данной ситуации может предпринять суд, если И. обратился к нему с заявлением об этом?

Задача 7. П. обратился в суд с заявлением о принятии дополнительного решения судом к принятому по его делу решению. Судья отказал ему в таком процессуальном действии, поскольку П. обратился после того, как решение суда вступило в законную силу. Правильно ли поступил суд? Что может сделать П. для защиты своих прав при отказе в принятии дополнительного решения суда?

Задача 8. Судебный пристав-исполнитель возбудил исполнительное производство 15.01.2017 г. по поступившему к нему исполнительному документу от 15.10.2016 г. Правильно ли исполнил требование о сроках пристав-исполнитель?

Задача 9. Исполнительный документ о немедленном исполнении поступил к приставу-исполнителю в субботу. Когда пристав должен начать исполнение?

Задача 10. Судья А. выдал исполнительный лист, однако пристав-исполнитель отказался от его исполнения по причине отсутствия на нем гербовой печати и подписи судьи. Правомерно ли поступил пристав-исполнитель?

Задания по составлению процессуальных документов

1. Составить исполнительный лист
2. Составить дополнительное решение по делу

3. Составить частную жалобу на определение суда о внесении исправлений в решение суда
4. Составить частную жалобу на определение суда об отказе в принятии дополнительного решения
5. Составить постановление об окончании исполнительного производства
6. Составить постановление о возбуждении исполнительного производства
7. Составить заявление о выдаче исполнительного листа

Тематика проведения круглого стола / дискуссии

1. Проблема правосудности судебного решения
2. Проблема о месте института законной силы судебных актов
3. Проблемы реализации статьи 201 Гражданско-процессуального кодекса РФ

2.4 Методические указания к разделу 2 Судебное разбирательство. Судебные постановления. Определение суда первой инстанции

В ходе изучения данного раздела студент должен знать:

- процессуальный порядок осуществления судебного разбирательства;
- основания для временного приостановления судебного разбирательства;
- содержание, юридическое значение и требования, предъявляемые к судебному решению, а также порядок устранения в нем некоторых недостатков;

Уметь:

- применять полученные знания для решения юридических проблем в сфере гражданских процессуальных отношений;
- определять соблюдение предусмотренных законом требований к судебному решению.

Следует обратить внимание на то, что судебное разбирательство является одной из важных стадий гражданского процесса, так как именно на данной стадии

реализуется главная задача гражданского судопроизводства – защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов участников гражданского процесса. Именно на данной стадии посредством вынесения решения суд восстанавливает права и защищает охраняемые законом интересы.

При изучении данного материала следует также обратить внимание на процессуальный порядок производства данной стадии, а именно на то, что разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания; проводится судьей единолично, в случаях, предусмотренных процессуальным законодательством, судебное заседание может проводиться в коллегиальном составе. Здесь, стоит отметить, что судебное заседание мировым судьей проводится всегда единолично. При коллегиальном рассмотрении дела в состав суда входят три профессиональных судьи, один из которых является председательствующим. Согласно ст. 156 ГПК РФ председательствующий руководит судебным заседанием, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств и обстоятельств дела, устраняет из судебного разбирательства все, что не имеет отношения к рассматриваемому делу.

Необходимо отметить и тот факт, что в случае возражений кого-либо из участников процесса относительно действий председательствующего эти возражения заносятся в протокол судебного заседания. Председательствующий дает разъяснения относительно своих действий, а при коллегиальном рассмотрении дела разъяснения даются всем составом суда. Председательствующий принимает необходимые меры по обеспечению надлежащего порядка в судебном заседании. Распоряжения председательствующего обязательны для всех участников процесса, а также для граждан, присутствующих в зале заседания суда.

Следует обратить внимание и на то, что рассмотрение дела по существу в гражданском судопроизводстве происходит с четким соблюдением принципов непосредственности исследования доказательств в суде, для чего необходимо заслушать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации и пояснения специалистов, ознакомиться с письменными

доказательствами, осмотреть вещественные доказательства, прослушать аудиозаписи и просмотреть видеозаписи. Судебное заседание проводится в устной форме, при этом весь ход проведения судебного разбирательства фиксируется протоколом судебного заседания, которое также является письменным доказательством.

Студент должен усвоить то, что судебное разбирательство проводится при неизменном составе судей. Посредством данного положения реализуется конституционный принцип несменяемости судей (ст. 121 Конституции РФ).

Необходимо также знать, что судебное разбирательство можно разделить на несколько составных частей: подготовительную часть, исследование обстоятельств по делу, заключение прокурора, представителя государственного органа или представителя органа местного самоуправления, судебные прения, постановление и оглашение судебного решения.

Важно обратить внимание и на то, что судебное разбирательство гражданского дела заканчивается удалением суда в совещательную комнату для вынесения судебного решения. Так, согласно ст. 193 ГПК РФ после принятия и подписания решения суд возвращается в зал заседания, где председательствующий или один из судей объявляет решение суда. Затем председательствующий устно разъясняет содержание решения суда, порядок и срок его обжалования.

3 Пересмотр судебных постановлений. Исполнение судебных постановлений

3.1 Сущность и значение стадии кассационного пересмотра судебных постановлений. Кассационная, апелляционная жалоба, её содержание. Содержание определения кассационной инстанции. Постановление апелляционной инстанции. Субъекты и объекты права кассационного обжалования. Процессуальный порядок рассмотрения дел в суде кассационной инстанции. Основание к отмене постановлений и полномочий суда кассационной инстанции. Обжалование определений суда первой инстанции

1. Понятие кассационного производства
2. Право кассационного обжалования (опротестования), порядок его осуществления
3. Полномочия суда кассационной инстанции
4. Понятие кассационной, апелляционной жалобы, требования к её содержанию
5. Порядок подачи кассационной, апелляционной жалобы в суд
6. Понятие определения суда кассационной инстанции, требование к его содержанию
7. Субъекты права кассационного обжалования
8. Объекты права кассационного обжалования
9. Общая характеристика рассмотрения дел в суде кассационной инстанции
10. Сроки рассмотрения кассационных жалоб, представлений до вынесения определения
11. Субъекты изучения кассационной жалобы, представления
12. Определение судьбы по результатам изучения кассационной жалобы
13. Основания к отмене решения суда в кассационном порядке
14. Случаи необоснованности судебного решения кассационной инстанции
15. Частные жалобы на определения суда первой инстанции
16. Подсудность частных жалоб и представлений прокурора на определения суда первой инстанции

17. Порядок подачи и рассмотрения частной жалобы, представления прокурора на определение суда первой инстанции

На решения всех судов в Российской Федерации, принятые по первой инстанции, за исключением решений мировых судей, сторонами и другими лицами, участвующими в деле, может быть подана кассационная жалоба, а прокурором, участвующим в деле, может быть принесено кассационное представление (ст. 336 ГПК РФ).

Одной из реальных гарантий осуществления конституционного права на судебную защиту и вынесения судами законных и обоснованных решений является право обжалования решений, не вступивших в законную силу. Это право не зависит от того, допущены ли в действительности по делу какие-либо нарушения. Вместе с тем в некоторых случаях имеют место судебные ошибки или упущения, влекущие за собой вынесение незаконных или необоснованных решений вследствие неправильного толкования или применения закона либо недостаточной исследованности фактических обстоятельств дела.

Закон предоставляет участвующим в деле лицам право обжалования решений, не вступивших в законную силу, и возлагает обязанность проверки законности и обоснованности судебных решений на суд второй инстанции.

Институт кассации – совокупность норм права, регулирующих возбуждение деятельности и самую деятельность суда второй инстанции по проверке законности и обоснованности судебных решений и определений, не вступивших в законную силу.

В судебной системе России имеет место децентрализация кассационной инстанции, в качестве которой могут выступать и суды субъектов РФ, и Верховный Суд РФ. Но в любом случае кассационная инстанция является вышестоящей по отношению к инстанции, принявшей обжалуемое судебное постановление.

Правом кассационного обжалования наделяются все участники судебного разбирательства. В некоторых случаях такое право предоставляется также лицам,

не привлеченным к участию в деле, о правах и обязанностях которых суд принял решение.

Право кассационного обжалования – установленная законодательством возможность участвующего в деле лица защитить права, свободы и законные интересы в суде второй инстанции путем подачи кассационной жалобы или представления и пересмотра судебных постановлений, не вступивших в законную силу.

Подача кассационной жалобы, представления – необходимое и единственное процессуальное действие, порождающее право и обязанность вышестоящего суда возбудить кассационное производство и проверить не вступившее в законную силу решение.

Субъекты права обжалования (опротестования) – участники процесса, имеющие право на принесение жалобы или протеста:

- 1) стороны (истец и ответчик);
- 2) третьи лица;
- 3) прокурор;
- 4) лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи показаний заявители;
- 5) другие заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Право на подачу жалобы ограничено 10 дневным сроком, исчисляемым со дня принятия решения в окончательной форме, а не со дня вручения либо направления сторонам и другим участвующим в деле лицам копии решения по делу. Для некоторых категорий дел существуют сокращенные сроки или особые порядки их исчисления. Данный срок может быть пропущен только по уважительным причинам; при отсутствии уважительных причин теряется право на обжалование.

Кассационные жалоба, представление подаются через суд, принявший решение.

Важное условие принятия кассационной жалобы – оплата ее государственной пошлиной, что должно подтверждаться соответствующим документом.

Суд кассационной инстанции при рассмотрении кассационной жалобы, представления вправе:

- оставить решение суда I инстанции без изменения, а кассационную жалобу, представление без удовлетворения;

- отменить решение суда I инстанции полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в суд I инстанции в том же или ином составе судей, если нарушения, допущенные судом I инстанции, не могут быть исправлены судом кассационной инстанции;

- изменить или отменить решение суда I инстанции и принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение, если обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены на основании имеющихся и дополнительно представленных доказательств;

- отменить решение суда I инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения.

Отмена решения с направлением дела на новое рассмотрение в суд I инстанции производится по основаниям, указанным в ст. 362-364 Гражданского процессуального кодекса:

- неправильное определение юридически значимых обстоятельств;
- несоответствие выводов суда, изложенных в решении, обстоятельствам дела,

- недоказанность установленных судом I инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела,

- нарушение или неправильное применение норм материального права (применение закона, не подлежащего применению, или неприменение закона, подлежащего применению, неправильное истолкование закона) или норм процессуального права (рассмотрение дела судом в незаконном составе,

- нарушение правила тайны совещания судей при вынесении решений и т. д.).

Так Московский областной суд вынес следующее кассационное решение:

Дело №44Г-312/17

Судья: Москвин К.А.

Суд апелляционной инстанции:

Панцевич И.А., Ситникова М.И., Тегунова Н.Г.

Докладчик судья Ситникова М.И.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 609

президиума Московского областного суда

г. Красногорск, Московская область

22 ноября 2017 год

Президиум Московского областного суда в составе:

председательствующего Волошина В.М., членов президиума Виноградова В.Г., Гаценко О.Н., Лащ С.И., Мязина А.М., Овчинниковой Л.А., Соловьева С.В., при секретаре Иванове А.В., рассмотрел гражданское дело по иску Князева Ю.Е. к Князевой Т.Е. о признании недействительным договора дарения, применении последствий недействительности сделки, по кассационной жалобе Князевой Т.Е. на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 5 июня 2017 года об отказе во взыскании судебных расходов на услуги представителя.

Заслушав доклад судьи Московского областного суда Кондратовой Т.А., объяснения представителя Князевой Т.Е. – Игишевой И.В., поддержавшей доводы кассационной жалобы, Князева Ю.Е. и его представителя Беседина В.И., возражавших против удовлетворения кассационной жалобы и просивших оставить обжалуемое определение суда апелляционной инстанции,

УСТАНОВИЛ:

Решением Одинцовского городского суда Московской области от 9 июля 2014 года было отказано в удовлетворении исковых требований Князева Ю.Е. к Князевой Т.Е. о признании недействительным договора дарения, применении последствий недействительности сделки.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 13 октября 2014 года решение суда оставлено без изменений.

Определением Одинцовского городского суда Московской области от 25 апреля 2017 года заявление удовлетворено, с Князева Ю.Е. в пользу Князевой Т.Е. взысканы расходы на оплату услуг представителя в заявленном размере.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 5 июня 2017 года определение суда первой инстанции отменено. Вопрос разрешен по существу, заявление Князевой Т.Е. о взыскании судебных расходов оставлено без удовлетворения.

В кассационной жалобе заявитель просит отменить апелляционное определение, ссылаясь на нарушение норм процессуального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в жалобе, президиум находит, что имеются предусмотренные статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основания для отмены в кассационном порядке апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 5 июня 2017 года.

Выводы суда апелляционной инстанции о том, что представленная Князевой Т.Е. справка адвокатской конторы не отвечает признакам допустимого доказательства, в нарушение требований п.6 ч.2 ст. 329 ГПК РФ не мотивированы и не соответствуют положениям ст. 71 ГПК РФ.

Ссылки судебной коллегии на отсутствие договора поручения и платежных документов, из которых бы следовала связь между понесенными расходами и делом, рассмотренным судом, противоречат материалам дела, из которых следует, что в судебном заседании от 25 апреля 2017 года суд первой инстанции обозревал заключенное Князевой Т.Е. соглашение с адвокатом и квитанцию об оплате (л.д.180, т.3).

Тот факт, что данные документы не были приобщены судом первой инстанции к материалам дела, сам по себе не может являться правовым основанием для отказа в удовлетворении заявления о взыскании судебных расходов, тем более, что в силу разъяснений, содержащихся в пункте 29 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 июня 2012 г. N 13 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство

в суде апелляционной инстанции", суд апелляционной инстанции не лишен возможности в необходимых случаях поставить на обсуждение вопрос о предоставлении сторонами дополнительных доказательств по делу.

Между тем, признав, что такие доказательства, как соглашение и платежные документы, входят в круг обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения вопроса о судебных расходах, суд апелляционной инстанции в нарушение норм процессуального права не поставил на обсуждение вопрос о предоставлении Князевой Т.Е. названных документов, что повлияло на исход дела.

Допущенные судом апелляционной инстанции нарушения норм права являются существенными, без их устранения невозможны восстановление и защита прав и законных интересов Князевой Т.Е., в связи с чем апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 5 июня 2017 года подлежит отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Порядок отмены решения с прекращением производства по делу или оставления заявления без рассмотрения не отличается от действий суда I инстанции, той лишь разницей, что кассационный суд отменяет решение суда I инстанции и обязан обсудить вопрос о повороте исполнения решения.

Апелляция (апелляционная жалоба)— это обжалование не вступивших в законную силу решений суда в уголовном или в гражданском процессе.

Различают полную и неполную апелляции.

При полной апелляции дело пересматривается с самого начала во всем объеме, по правилам, предусмотренным для суда первой инстанции.

При неполной апелляции дело пересматривается только по доводам апелляционной жалобы.

Кассация (кассационная жалоба)— это обжалование, опротестование или отмена судебного приговора в высшей судебной инстанции.

Апелляционное и кассационное обжалование решений

В апелляционном порядке могут быть обжалованы решения суда первой инстанции не вступившие в законную силу.

Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе.

Апелляционная жалоба должна содержать:

- наименование суда, в который подается жалоба,
- наименование лица, подавшего жалобу, его место жительства или место нахождения,
- указание на решение суда, которое обжалуется,
- требование лица, подавшего жалобу и основание, по которым лицо считает вынесенное решение неправильным,
- перечень документов, прилагаемых к жалобе.

Апелляционная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу или его представителем (полномочия представителя должны быть подтверждены доверенностью). К апелляционной жалобе прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если жалоба подлежит оплате.

В апелляционной жалобе не могут содержаться требования, не заявленные в суд первой инстанции.

Ссылка лица, подающего жалобу на новые доказательства, не представленные в суд первой инстанции, допускается только в случае обоснования невозможности их представления в суд первой инстанции.

Установлен срок для обращения с кассационной жалобой в суд, который составляет 6 месяцев со дня вступления в силу решения суда.

Кассационная жалоба подается непосредственно в суд кассационной инстанции.

Кассационная жалоба должна содержать:

- наименование суда, в который подается жалоба,
- наименование лица, подавшего жалобу, его место жительства или место нахождения, его процессуальное положение в деле,
- наименование других лиц, участвующих в деле, их место жительства или место нахождения,

- указание на суды, рассматривающих дело по первой, апелляционной, кассационной инстанции и содержание принятых ими решений,
- указание на судебные постановления, которые обжалуются,
- указание на то, в чем заключается допущенное нарушение норм права, повлиявшее на исход дела с приведением обоснованных доводов,
- просьбу лица, подающего жалобу.

Кассационная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу или его представителем (полномочия представителя должны быть подтверждены доверенностью). К кассационной жалобе прилагаются: заверенные копии судебных постановлений, принятых по делу, копии по количеству лиц, участвующих в деле, документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

Подача апелляционной жалобы заключается в ее направлении по почте или передаче в канцелярию суда лично. Апелляционную жалобу на решение суда или частную жалобу на определение суда следует подавать непосредственно в тот суд, который принял обжалуемое судебное постановление.

При направлении апелляционной жалобы в суд апелляционной инстанции она будет возвращена в суд первой инстанции для соблюдения установленного порядка апелляционного обжалования.

Установленный ч. 2 ст. 337 ГПК РФ порядок подачи кассационных жалобы, представления на не вступившие в законную силу решения суда первой инстанции предусматривает, что кассационные жалоба, представление подаются через суд, принявший решение.

По результатам рассмотрения дела в суде кассационной инстанции принимается кассационное определение.

Так же, как и судебное решение, данный судебный акт принимается в совещательной комнате и состоит из четырех частей - вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной. В вводной части определения содержатся следующие реквизиты:

- 1) дата и место вынесения определения;
- 2) наименование суда, вынесшего определение, состав суда;

3) лицо, подавшее кассационные жалобу, представление.

В описательной части излагается краткое содержание обжалуемого решения суда первой инстанции, кассационных жалобы, представления, представленных доказательств, объяснений лиц, участвующих в рассмотрении дела в суде кассационной инстанции.

В мотивировочной части перечисляются мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, со ссылкой на законы, которыми суд руководствовался.

При оставлении кассационных жалобы, представления без удовлетворения суд обязан указать мотивы, по которым доводы жалобы, представления отклоняются.

Если дело направляется на новое рассмотрение, необходимо указать, какое нарушение допущено и каким образом оно должно быть исправлено.

В резолютивной части излагаются выводы суда по результатам рассмотрения кассационной жалобы (представления).

Кроме того, в этом акте необходимо решить вопрос о распределении (или перераспределении) судебных расходов.

При отмене решения суда полностью или в части и передаче дела на новое рассмотрение суд, напомним, обязан указать действия, которые должен совершить суд первой инстанции при новом рассмотрении дела.

Если дело передается на новое рассмотрение, в резолютивной части указывается, в какой именно суд передается дело и в каком составе оно должно быть рассмотрено.

В случае частичной отмены отмечается, в какой именно части решение отменяется, а в какой остается без изменения.

Если отменяется решение, которое уже полностью или частично приведено в исполнение, то в резолютивной части указывается о повороте исполнения или о передаче данного вопроса на разрешение суда первой инстанции.

Кассационное определение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано только в порядке надзора.

Согласно статье 336 ГПК РФ правом кассационного обжалования наделяются стороны: истцы (соистцы), ответчики (соответчики), третьи лица, заявители и

другие лица по делам особого производства, лица, участвующие в деле с целью защиты чужих прав и интересов. Правом кассационного обжалования пользуются также допущенные к участию в деле в соответствии с законом представители (законные представители) истца или ответчика. Законный представитель несовершеннолетнего истца или ответчика, которым к моменту проверки в суде кассационной инстанции исполнилось 18 лет, вправе обжаловать решение суда, и его жалоба также подлежит рассмотрению.

Суд кассационной инстанции должен принимать к рассмотрению жалобы законных представителей независимо от позиции, которую занимает по делу несовершеннолетний истец или ответчик. Важно, чтобы они были привлечены (допущены) к участию в деле. Явка сторон в судебное заседание необязательна.

Объектом кассационного обжалования могут выступать судебные решения и определения всех судов первой инстанции, за исключением решений и определений мировых судей (данные судебные постановления пересматриваются в порядке апелляционного и надзорного производства).

Кроме того, самостоятельным объектом кассационного обжалования может выступать и отдельная часть решения, не вступившего в законную силу. Не имеет значения, какие вопросы отражены в данной части решения - правильности применения нормы права, установления тех или иных обстоятельств дела, мотивировки решения, доказанности тех или иных обстоятельств и т.д.

Кассационное производство имеет своей целью проверку законности постановлений суда первой инстанции.

Статья 337 ГПК РФ определяет порядок подачи кассационных жалобы, представления.

Не вступившие в законную силу решения суда первой инстанции могут быть обжалованы в кассационном порядке:

- решения районных судов, решения гарнизонных военных судов - соответственно в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд;

- решения |верховных судов |республик, краевых, |областных судов, |судов городов |федерального значения, |суда автономной |области, судов |автономных округов, |окружных (флотских) военных |судов - в Верховный |Суд Российской |Федерации;

- решения |Судебной коллегии |по гражданским делам и Военной |коллегии Верховного |Суда Российской |Федерации - в Кассационную |коллегию Верховного |Суда Российской |Федерации.

Кассационные |жалоба, представление |подаются через |суд, принявший |решение.

Статья 347 |ГПК РФ |определяет пределы |рассмотрения дела в |суде кассационной инстанции.

Суд |кассационной инстанции |проверяет законность и |обоснованность решения |суда первой инстанции исходя |из доводов, |изложенных в кассационных |жалобе, представлении и |возражениях относительно |жалобы, представления. |Суд оценивает |имеющиеся в деле, а |также дополнительно |представленные доказательства, |если признает, что они |не могли быть представлены |стороной в суд |первой инстанции, |подтверждает указанные в |обжалованном решении |суда факты и |правоотношения или |устанавливает новые факты и |правоотношения.

|Суд кассационной |инстанции в интересах |законности вправе |проверить решение |суда первой инстанции в |полном |объеме.

Статья 361 |ГПК РФ |определяет права |суда кассационной |инстанции при |рассмотрении кассационных |жалобы, представления.

|Суд кассационной |инстанции при |рассмотрении кассационных |жалобы, представления |вправе:

- оставить |решение суда |первой инстанции |без изменения, а кассационные |жалобу, представление |без удовлетворения;

- отменить |решение суда |первой инстанции |полностью или в |части и направить |дело на |новое рассмотрение в |суд первой |инстанции в том же или |ином составе |судей, если |нарушения, допущенные |судом первой |инстанции, не |могут быть исправлены |судом кассационной |инстанции;

- изменить или отменить решение суда первой инстанции и принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение, если обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены на основании имеющихся и дополнительно представленных доказательств;

- отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения.

Судья по результатам изучения кассационных жалобы, представления выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. При этом кассационные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде кассационной инстанции.

Определение судьи об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции является определением, заканчивающим процесс без разрешения по существу так называемым пресекательным определением. Пресекательное определение не затрагивает существа спора. Его содержание сводится лишь к невозможности по различным основаниям разбирательства и разрешения дела в суде.

Основаниями, которые дают суду кассационной инстанции право отменить решение суда, подразделяются на условные и безусловные основания для отмены решения.

К условному основанию относится такое нарушение, которое привело или могло привести к неправильному разрешению дела. Например, нарушение порядка допроса свидетеля, нарушение порядка исследования письменных доказательств, но при условии, что такое нарушение повлияло или могло повлиять на правильность разрешения дела.

К безусловным основаниям относятся такие нарушения, которые влекут отмену решения в обязательном порядке, вне зависимости от того, повлияли ли они каким-то образом на суть решения или нет.

Решение суда первой инстанции подлежит отмене независимо от доводов кассационных жалобы, представления в случае, если:

- 1) дело рассмотрено судом в незаконном составе;
- 2) дело рассмотрено судом в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных о времени и месте судебного заседания;
- 3) при рассмотрении дела были нарушены правила о языке, на котором ведется судебное производство;
- 4) суд разрешил вопрос о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;
- 5) решение суда не подписано судьей или кем-либо из судей либо подписано не тем судьей или не теми судьями, которые указаны в решении суда;
- 6) решение суда принято не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело;
- 7) в деле отсутствует протокол судебного заседания;
- 8) при принятии решения суда были нарушены правила о тайне совещания судей.

Суд кассационной инстанции обязан проверить законность и обоснованность решения суда первой инстанции (ст. 294 ГПК РФ). Таким образом, условием к отмене судебного решения является его незаконность или необоснованность. Это условие раскрывается более детально в ст. 306 ГПК РФ, которая содержит перечень оснований к отмене судебных решений.

Основаниями к отмене решения суда в кассационном порядке и передаче дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции согласно ч. 1 ст. 306 ГПК РФ являются:

- 1) неправильное определение юридически значимых обстоятельств;
- 2) недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, которые суд считает установленными;
- 3) несоответствие выводов суда, изложенных в решении, обстоятельствам дела;

4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Сопоставление вышеуказанных оснований отмены судебных решений показывает, что закон различает недостатки обоснования судебного решения и нарушения правовых норм. Очевидно, что три первые из вышеуказанных оснований отмены свидетельствуют о необоснованности судебного решения. Последнее из приведенных оснований предполагает его незаконность.

Так, например, решение об удовлетворении жалобы на действия должностного лица может быть необоснованным, если суд установит факт ограничения прав и свобод гражданина, но не проверит соответствие действий должностного лица закону и его полномочиям.

Другим частным случаем необоснованности судебного решения является недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, которые суд считает установленными (п. 2 ч. 1 ст. 306 ГПК РФ).

Еще одним способом обжалования судебных актов является частная жалоба на определение суда по гражданскому делу.

Частная жалоба может быть подана не на все определения суда. Обжалованию подлежат те определения, которые препятствуют рассмотрению дела. О возможности обжалования отдельных определений указано в ГПК РФ.

Частная жалоба, представление прокурора могут быть поданы в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции, если иные сроки не установлены ГПК РФ. Например, сокращенный срок подачи частных жалоб установлен ст. 261 ГПК РФ по делам о нарушении избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, рассмотренным в период избирательной кампании, кампании референдума до дня голосования, и составляет 5 дней со дня принятия судом оспариваемого решения (определения).

На суд возложена обязанность направлять лицам, участвующим в деле, копии частной жалобы, представления прокурора и приложенных к ним документов с назначением разумного срока, в течение которого указанные лица вправе

представить в суд первой инстанции возражения в письменной форме относительно частной жалобы с приложением подтверждающих их документов.

Установлен перечень определений суда первой инстанции, частные жалобы и представления прокурора в отношении которых, рассматриваются без извещения лиц, участвующих в деле.

Так, в силу ч. 3 ст. 333 ГПК РФ частная жалоба, представление прокурора на определение суда первой инстанции, за исключением определений о приостановлении производства по делу, о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения, об удовлетворении или об отказе в удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, о принудительном исполнении или об отказе в принудительном исполнении решения иностранного суда, о признании или об отказе в признании решения иностранного суда, о признании и исполнении или об отказе в признании и исполнении решений иностранных третейских судов (арбитражей), об отмене решения третейского суда или отказе в отмене решения третейского суда, о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, рассматриваются без извещения лиц, участвующих в деле.

Закреплено право суда апелляционной инстанции вызывать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание с учетом характера и сложности разрешаемого процессуального вопроса, а также доводов частной жалобы, представления прокурора и возражений относительно них.

По итогам рассмотрения частной жалобы суд апелляционной инстанции вправе оставить определение суда первой инстанции без изменения, жалобу, представление прокурора без удовлетворения, либо отменить определение суда полностью или в части и разрешить вопрос по существу.

Определение суда апелляционной инстанции, вынесенное по частной жалобе, представлению прокурора, вступает в законную силу со дня его вынесения.

Кассационные жалоба, представление с делом рассматриваются судом кассационной инстанции в судебном заседании не более чем месяц, а в Верховном Суде Российской Федерации не более чем два месяца со дня вынесения судьей определения.

Кассационные жалоба, представление с делом, рассматриваемые в кассационном порядке в президиуме соответствующего суда, докладываются председателем суда, его заместителем или по их поручению иным членом президиума либо ранее не участвовавшим в рассмотрении дела другим судьей этого суда. В Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации кассационные жалоба, представление с делом докладываются одним из судей соответствующей коллегии.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Сущность и значение стадии кассационного пересмотра судебных решений и определений
2. Право на кассационное обжалование
3. Порядок подачи кассационной жалобы
4. Последствия принятия судом кассационной жалобы
5. Порядок рассмотрения жалоб и протестов в суде кассационной инстанции
6. Полномочия судов кассационной инстанции
7. Основания к отмене судебных решений первой инстанции
8. Составные части определения суда кассационной инстанции
9. Порядок обжалования определения суда первой инстанции
10. Содержание кассационной, апелляционной жалобы
11. Сведения, указываемые во вводной, описательной, мотивировочной, резолютивной частях определения суда кассационной инстанции

12. Право прокурора на кассационное представление
13. Рассмотрение кассационной жалобы в Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации
14. Результаты рассмотрения кассационной жалобы
15. Пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции
16. Участие прокурора в кассационном производстве
17. Необоснованность судебного решения кассационной инстанции
18. Нарушение норм материального и процессуального права в постановлении кассационной инстанции
19. Перечень процессуальных нарушений, которые являются основаниями отмены решений кассационной инстанции
20. Срок подачи частной жалобы, представления прокурора
21. Составление соответствующих теме процессуальных документов

3.1.1 Практические задания по теме 1

Тестовые задания

1. Срок, в течение которого может быть подана апелляционная жалоба со дня принятия решения в окончательной форме:
 - А) в течение 5 дней;
 - Б) в течение 10 дней;
 - В) в течение 20 дней;
 - Г) в течение 30 дней.

2. Стадия кассационного обжалования начинается:
 - А) с момента подготовки кассационной жалобы;
 - Б) с момента поступления в суд первой инстанции кассационной жалобы;

- В) с момента направления дела в вышестоящий суд;
- Г) с момента поступления в суд последней из жалоб.

3. Суд кассационной инстанции, рассмотрев дело, не вправе:

- А) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции;
- Б) оставить решение суда первой инстанции без изменения, а кассационную жалобу, представление без удовлетворения;
- В) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения;
- Г) отложить рассмотрение дела.

4. Срок, в течение которого могут быть поданы кассационная жалоба и представление на решение суда:

- А) в течение пяти дней со дня принятия решения судом в окончательной форме;
- Б) в течение десяти дней со дня принятия решения судом в окончательной форме;
- В) в течение двадцати дней со дня принятия решения судом в окончательной форме;
- Г) в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

5. Определение суда кассационной инстанции, вынесенное по частной жалобе, представлению прокурора, вступает в законную силу:

- А) со дня его вынесения;
- Б) по истечении пяти дней;
- В) по истечении десяти дней;
- Г) по истечении месяца.

6. В каком порядке могут быть обжалованы судебные решения, не вступившие в законную силу:

- А) в исполнительном порядке;
- Б) в порядке надзора;
- В) в апелляционном порядке;
- Г) в кассационном порядке.

7. Апелляционная жалоба может быть подана, со дня принятия решения мировым судьей в окончательной форме, в течение:

- А) 1 месяца;
- Б) 2 месяца;
- В) 3 месяца;
- Г) 5 дней.

8. Апелляционная жалоба может быть подписана:

- А) лицом, подавшим жалобу;
- Б) представителем;
- В) лицом, подавшим жалобу, представителем;
- Г) свидетель, прокурор.

9. Апелляционные жалобы подаются в суд апелляционной инстанции:

- А) через мирового судью;
- Б) через районного судью;
- В) через областного судью;
- Г) все варианты.

10. В апелляционном порядке обжалуются:

А) не вступившие в законную силу решения, вынесенные судом первой инстанции;

Б) вступившие в законную силу решения, вынесенные судом первой инстанции;

В) возможны оба варианта.

11. Суд апелляционной инстанции, отменяя решение и направляя гражданское дело на новое рассмотрение, вправе:

А) давать указания о необходимости привлечения кого-либо к участию в деле;

Б) предрешать вопрос о достоверности доказательства;

В) предрешать вопрос о преимуществе одного доказательства перед другим;

Г) указать, каким должно быть решение;

Д) предрешать вопрос о недостоверности доказательства.

12. В кассационной инстанции не могут обжаловаться:

А) решения федеральных судов, принятые по первой инстанции;

Б) определения федеральных судов, принятые по первой инстанции;

В) решения мировых судей;

Г) определения мировых судей.

13. Кассационная жалоба, представление со всеми приложенными документами предоставляются:

А) в суд кассационной инстанции;

Б) в суд, принявший решение или определение;

В) допускаются оба варианта;

Г) невозможны оба варианта.

14. Конкретный суд кассационной инстанции зависит от:

А) содержания дела, рассмотренного по первой инстанции;

Б) от суда, рассматривавшего дело по первой инстанции;

В) от усмотрения обратившихся лиц;

Г) от положения закона.

15. Кассационная жалоба:

А) оплачивается государственной пошлиной всегда;

Б) оплачивается государственной пошлиной, только в случаях предусмотренных законом;

В) не оплачивается государственной пошлиной;

Г) оплачивается в части.

16. Судья после получения кассационных жалобы, представления, поданных с соблюдением всех требований закона обязан:

А) не позднее следующего дня после дня их получения направить лицам, участвующим в деле, копии жалобы, представления и приложенных к ним письменных доказательств;

Б) известить лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы в суде субъекта;

В) известить лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы в Верховном Суде РФ;

Г) по истечении срока, установленного для кассационного обжалования, направить дело в суд кассационной инстанции.

17. Лицо, подавшее кассационную жалобу, представление:

А) вправе отказаться от них;

Б) не вправе отказаться от них;

В) от жалобы можно отказаться, а от представления нет;

Г) от жалобы невозможно отказаться, а от представления отказаться можно.

18. Общие сроки рассмотрения дела в суде кассационной инстанции в зависимости от суда составляют:

А) 1 или 2 месяца;

Б) 2 или 6 месяцев;

В) 3 или 6 месяцев;

Г) 4 или 6 месяцев.

19. Определения суда первой инстанции:

А) могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции, если это предусмотрено законом;

Б) могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции, если определение суда исключает возможность дальнейшего движения дела;

В) не могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции;

Г) могут быть обжалованы только в суд надзорной инстанции.

20. Определения суда первой инстанции могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции:

А) только вместе с решением суда по данному делу;

Б) только отдельно от решения суда по данному делу;

В) возможны оба варианта;

Г) отдельно решение и отдельно жалоба.

Вопросы для проведения опроса, коллоквиума

1. Сущность и значение стадии кассационного пересмотра судебных решений и определений

2. Право на кассационное обжалование

3. Порядок подачи кассационной жалобы

4. Последствия принятия судом кассационной жалобы

5. Порядок рассмотрения жалоб и протестов в суде кассационной инстанции

6. Полномочия судов кассационной инстанции

7. Основания к отмене судебных решений первой инстанции

8. Составные части определения суда кассационной инстанции

9. Порядок обжалования определения суда первой инстанции
10. Содержание кассационной, апелляционной жалобы
11. Сведения, указываемые во вводной, описательной, мотивировочной, резолютивной частях определения суда кассационной инстанции
12. Право прокурора на кассационное представление
13. Рассмотрение кассационной жалобы в Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации
14. Результаты рассмотрения кассационной жалобы
15. Пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции
16. Участие прокурора в кассационном производстве
17. Необоснованность судебного решения кассационной инстанции
18. Нарушение норм материального и процессуального права в постановлении кассационной инстанции
19. Перечень процессуальных нарушений, которые являются основаниями отмены решений кассационной инстанции
20. Срок подачи частной жалобы, представления прокурора

Правовые ситуации (задачи)

Задача 1. Паршин, против которого было вынесено заочное решение по иску Киселева о взыскании долга, через пять дней после получения копии этого решения, обратился в суд первой инстанции с заявлением пересмотре заочного решения, направив одновременно в вышестоящий суд кассационную жалобу на это решение.

Проанализируйте сложившуюся ситуацию.

Задача 2. Суд произвел раздел общего совместного имущества супругов Ю. В окончательном варианте решение было вынесено 5 сентября. Ответчик, не

согласившись с решением суда, 12 сентября направил по почте в адрес районного суда кассационную жалобу. В канцелярию суда жалоба поступила 16 октября. Судья отказал в принятии жалобы из-за пропуска кассационного срока.

Правомерны ли действия судьи? Как исчисляется срок подачи кассационной жалобы?

Задача 3. В судебную коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда с кассационной жалобой обратилось ТОО «Юрайт» с просьбой отменить решение Дзержинского районного суда г. Оренбурга в связи с тем, что ТОО «Юрайт» к участию в деле не было привлечено, хотя оно являлось стороной по сделке, признанной судом притворной. Кроме того, в жалобе указывалось, что Т. и В. участвовали в деле в качестве третьих лиц, а не ответчиков. Вместе с тем сделки между ними признаны ничтожными, государственная регистрация прав собственности на спорное имущество, произведенная на их имя, прекращена.

Какие нарушения норм материального и процессуального права допустил суд первой инстанции? Какое решение должен принять суд кассационной инстанции?

Задача 4. Суд произвел раздел общего совместного имущества супругов Ю. В окончательном варианте решение было вынесено 2 ноября. Ответчик, не согласившись с решением суда, 30 ноября направил по почте в адрес районного суда апелляционную жалобу. В канцелярию суда жалоба поступила 11 декабря. Судья отказал в принятии жалобы из-за пропуска апелляционного срока.

Правомерны ли действия судьи? Как исчисляется срок подачи апелляционной жалобы?

Задача 5. Решением суда Северного района Санкт-Петербурга удовлетворен иск С. к М. о признании недействительным договора купли-продажи автомашины. Решение было мотивировано тем, что договор не содержал одного из обязательных по закону существенных условий договора данного вида - цены. Ответчиком была подана апелляционная жалоба, в которой указывалось, что в процессе судебного разбирательства Сапрыкиным признавалась договоренность сторон установить цену, исходя из рыночной стоимости автомобилей такой марки на момент окончательного оформления перехода права собственности. По утверждению М., С.

подавал письменное заявление о признании факта, однако к материалам дела это заявление не было приобщено.

Кроме того, М. указал на незаконный отказ судьи в вызове свидетеля, на отсутствие в материалах дела протокола одного из судебных заседаний, а также на неправомерность действий суда по освобождению истца от уплаты судебных расходов по делу. Апелляционная жалоба была оставлена судьей без движения, а М. было предложено в десятидневный срок представить копию заявления Сапрыкина о признании факта.

Есть ли основания к отмене решения в апелляционном порядке.

Какие нарушения допущены при подаче и принятии апелляционной жалобы У.?

Задача 6. Решением суда удовлетворен иск Союза художников Санкт-Петербурга к К. о досрочном расторжении договора аренды художественной мастерской, поскольку арендатором три месяца подряд не вносилась арендная плата. В апелляционной жалобе К. в качестве основания отмены судебного решения указывалось на:

а) неправомерность суда руководствоваться ст.619 ГК РФ, поскольку договор аренды был заключен в 1987 году, а действовавший в то время Гражданский кодекс 1964 года не предусматривал такого основания для расторжения договора;

б) не выяснение судом того, было ли арендодателем направлено письменное предупреждение о необходимости исполнения арендатором обязательства;

в) неправомерность отказа суда в назначении экспертизы, о проведении которой ходатайствовал Коровин;

г) рассмотрение дела в отсутствие третьего лица, не извещенного о времени и месте судебного заседания;

д) нарушение судом процессуальных сроков на подготовку дела к судебному разбирательству.

Проанализируйте основания к отмене судебного решения, приведенные в апелляционной жалобе.

Подлежит ли отмене решение суда?

Задача 7. При рассмотрении дела в апелляционной инстанции подавший жалобу истец П. указывал на несоответствие выводов суда, изложенных в решении о частичном удовлетворении иска о возмещении вреда здоровью и об отказе в удовлетворении требования о компенсации морального вреда, действительным обстоятельствам дела. По мнению П., суд совершенно несправедливо занизил сумму, подлежащую выплате в качестве возмещения вреда, из-за того, что эксперт дал неправильную оценку степени утраты трудоспособности.

Кроме того, истец в апелляционной жалобе ссылаясь на формальный подход суда к установлению факта причинения морального вреда. П. настаивал на том, что полученное им увечье само по себе является свидетельством нравственных страданий.

Резюмируя свои доводы, П. указал на то, что судом не была установлена объективная истина по делу, и просил решение суда первой инстанции отменить.

В объяснениях на апелляционную жалобу ответчик выразил уверенность, что в задачу суда не входит установление объективной истины. По мнению ответчика, решение следует считать обоснованным, если суд сделал логически верные выводы из тех доказательств, которые были ему представлены сторонами. Экспертиза же, на неправильность заключения которой ссылается П., была проведена по ходатайству истца, который назвал и кандидатуру самого эксперта. В подтверждение морального вреда, который истец определил, как нравственные страдания, Польских также не были представлены никакие доказательства, кроме собственных голословных утверждений.

Ответчик назвал позицию П. абсурдной, так как истец просит отменить решение на том основании, что сам должным образом не выполнил свои обязательства по доказыванию, не сумев убедить судью в обоснованности своих требований.

С чьим мнением о существовании свойства обоснованности вы согласны?

Определите, какое решение следует рассматривать как необоснованное?

Подлежит ли апелляционная жалоба П. удовлетворению?

Задача 8. На решение районного суда, которым удовлетворен иск С. о признании его соавтором изобретения, подана апелляционная жалоба Г., являющегося одним из ответчиков по делу. В жалобе указывалось на не установление судом первой инстанции того обстоятельства, что истец во время проведения стендовых испытаний проживал за границей и физически не мог участвовать в создании изобретения. Г. представлены справка из института о нахождении С. в длительной командировке. К апелляционной жалобе присоединился соответчик по делу – Ш., дополнительно сославшийся на нетворческое участие С. в создании изобретения.

Надлежащим образом извещенный о месте и времени слушания дела, С. в судебное заседание не явился. Несмотря на отсутствие сведений о причинах неявки С., суд приступил к разбирательству дела.

В ходе рассмотрения дела, суд отказался выслушивать Ш., сославшись на отсутствие в материалах дела его апелляционной жалобы. Вопреки требованию участвовавшего в разбирательстве дела прокурора суд отказался вести протокол судебного заседания.

Слово было предоставлено Г., после чего суд, посоветовавшись на месте, вынес определение, которым решение было оставлено без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения.

Допущены ли нарушения порядка разбирательства дела в суде апелляционной инстанции?

Задача 9. В процессе рассмотрения дела о расторжении брака и разделе имущества судом апелляционной инстанции было установлено, что при решении вопросов раздела имущества суд первой инстанции руководствовался нормами СК РФ, регулирующими законный режим собственности супругов. В суде же второй инстанции истец Н., подавший апелляционную жалобу, указал на то, что во время брака с ответчицей был заключен брачный контракт, устанавливавший общую долевую собственность супругов. По условиям представленного истцом брачного контракта Н. принадлежит 20 процентов общей собственности.

Как пояснил Н., в суде первой инстанции он не сослался на брачный договор, так как не подумал, что это имеет значение, да и имевшийся у него экземпляр контракта был утерян. Представленную же копию документа он смог получить в нотариальной конторе, где брачный контракт заверялся и где хранится его оригинал.

Н. указала на недействительность брачного контракта, заключенного ею под влиянием обмана, поскольку документ, составленный нотариусом, подписала, не читая, поверив на слово мужу.

Указав Н. на то, что подписываемые документы нужно читать, суд вынес определение, которым изменил решение суда первой инстанции в части раздела имущества. Определение гласило, что «общая собственность супругов подлежит разделу согласно условиям брачного контракта в следующей пропорции: Н. - 80%, Н. - 20%».

Соответствуют ли закону действия и определение суда апелляционной инстанции?

Задача 10. Решением мирового судьи г. Оренбурга, оставленным без изменения в апелляционном порядке, произведен раздел имущества, нажитого в браке, между и подала кассационную жалобу на эти судебные постановления.

В какой суд должна быть подана кассационная жалоба?

Задача 11. Решением Промышленного районного суда, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, отказано в иске к организации о восстановлении на работе.

В какой суд может быть подана кассационная жалоба на судебные постановления по данному делу?

Возможно ли в случае отказа в удовлетворении кассационной жалобы дальнейшее обжалование судебных постановлений и, если возможно, — в какие суды?

Задача 12. Решением Оренбургского областного суда удовлетворено заявление об оспаривании нормативного правового акта представительного органа государственной власти области. Решение не было обжаловано в апелляционном порядке и вступило в законную силу.

В какой суд может быть подана кассационная жалоба?

В случае отказа в удовлетворении кассационной жалобы возможно ли дальнейшее обжалование судебных постановлений и, если возможно, — в какие суды?

Задача 13. Решением Дзержинского районного суда произведен раздел имущества, нажитого в браке, между истцом и ответчиком.

Отец ответчицы — обратился в суд кассационной инстанции с кассационной жалобой, в которой он просил отменить решение суда по тем основаниям, что оно нарушает права его дочери и сына, который оставлен проживать с матерью, поскольку на долю дочери выделено менее ценное имущество, чем на долю ее бывшего супруга.

Вправе ли обжаловать это данное решение в порядке кассации?

Какое решение должно быть принято по этой жалобе в суде кассационной инстанции?

Задача 14. Решением районного суда, вступившим в законную силу, расторгнут брак между супругами Е., их сын оставлен проживать с отцом.

Подала кассационную жалобу, в которой просила отменить судебные постановления в части определения места жительства ребенка и вынести новое решение о передаче сына ей.

Она ссылаясь на то, что судебные постановления являются несправедливыми, что суд неосновательно поверил показаниям свидетелей истца, которые оговорили ее, и постановил необоснованное решение.

Какое решение следует принять по этой жалобе в суде кассационной инстанции?

Задача 15. Решением Центрального районного суда г. Оренбурга отказано в иске к о возмещении вреда.

По апелляционной жалобе, на основе дополнительно представленных им доказательств, суд апелляционной инстанции отменил решение и вынес новое решение об удовлетворении иска.

В кассационной жалобе Ф., просил отменить апелляционное определение, ссылаясь на то, что суд апелляционной инстанции незаконно исследовал дополнительные доказательства, представленные

Имеются ли основания для отмены судебного постановления; в суд какой инстанции должно быть направлено дело в случае отмены?

Задания по составлению процессуальных документов

1. Составить апелляционную жалобу на решение мирового судьи
2. Составить апелляционную жалобу на решение суда
3. Составить кассационную жалобу по гражданскому делу на решение (определение) суда
4. Составить частную жалобу на определение суда об отказе в принятии иска
5. Составить кассационную жалобу на постановление суда апелляционной инстанции
6. Составить частную жалобу на определение судьи об оставлении апелляционной жалобы без движения
7. Составить кассационное определение об оспаривания действий должностных лиц

Тематика проведения круглого стола / дискуссии

1. Изучение кассационной жалобы судьей суда кассационной инстанции
2. Единоличное изучение жалоб в стадиях кассационной инстанции
3. Доступность обжалования в апелляционном порядке судебных актов в гражданском процессе

3.2 Значение стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора. Понятие надзорной жалобы, представление прокурора и его содержание. Суды, рассматривающие дела в порядке надзора. Порядок рассмотрения дел в порядке надзора. Постановление надзорной инстанции. Полномочия и основания к отмене судебных постановлений в порядке надзора. Процессуальное оформление пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам

1. Понятие и предмет пересмотра судебных постановлений в порядке надзора
2. Субъектный состав правоотношений в стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора
3. Понятие надзорной жалобы и представления прокурора, их содержание
4. Возврат надзорной жалобы, представления без рассмотрения по существу
5. Суды, рассматривающие дела в порядке надзора
6. Компетенция Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, президиумов верховных судов республик, краевых, областных и городских судов, суда автономной области и судов автономных округов
7. Состав органов, пересматривающих дела в порядке надзора
8. Судебное разбирательство дела в порядке надзора
9. Понятие постановления надзорной инстанции, его содержание
10. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора

Первый вопрос следует начать с рассмотрения определения стадии пересмотра судебных решений в порядке надзора. Так, пересмотр в порядке надзора как стадия процесса представляет собой урегулированную нормами гражданского процессуального права совокупность тесно связанных между собой процессуальных отношений, возникающих в суде надзорной инстанции с целью проверки законности судебных решений, определений, постановлений, вступивших в законную силу.

Предметом данного судебного этапа, являются - акты суда (решения, определения), как те, которые уже были рассмотрены до этого в кассационном, либо же апелляционном порядке, так и такие, которые рассматривались, но уже вступили в законную силу.

Те из постановлений, которые вступили в законную силу, могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного Суда Российской Федерации по жалобам тех лиц, которые участвовали в деле, а так же иных лиц, в случаи, если их права, свободы и законные интересы были нарушены указанными судебными постановлениями.

Примером надзорного решения является следующий пример из судебной практики:

Банк обратился в суд с иском к Г. о взыскании задолженности по кредитному договору, обеспеченному залогом квартиры, приобретенной за счет кредитных средств.

Решением районного суда в удовлетворении иска отказано.

Апелляционным определением решение суда первой инстанции отменено, по делу принято новое решение, которым иск банка был удовлетворен частично.

Дело неоднократно рассматривалось судебными инстанциями.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, отменяя определение суда кассационной инстанции в части оставления в силе решения суда первой инстанции и направляя дело в этой части на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции, указал следующее.

В соответствии с п. 3 ст. 391.9 ГПК РФ судебные постановления подлежат отмене или изменению, если при рассмотрении дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда Российской Федерации установит, что соответствующее обжалуемое судебное постановление нарушает единообразие в толковании и применении норм права.

Отменяя апелляционное определение при повторном кассационном рассмотрении и оставляя в силе решение суда первой инстанции, Судебная коллегия

сослалась на то, что данное апелляционное определение не соответствует требованиям ст. 195 ГПК РФ.

По смыслу данной статьи, обоснованным признается судебное решение, в котором всесторонне и полно установлены все юридически значимые для дела факты, подтвержденные доказательствами, отвечающими требованиям относимости, допустимости, достоверности и достаточности, а сами выводы суда соответствуют обстоятельствам дела.

Признав, что судом апелляционной инстанции не были установлены юридически важные обстоятельства, что свидетельствует о нарушении предписаний ст. 195 и 198 ГПК РФ в их истолковании, содержащемся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебном решении, суд кассационной инстанции оставил в силе решение суда первой инстанции.

Между тем установление факта того, как были исполнены указания вышестоящего суда о необходимости соблюдения нижестоящим судом норм процессуального законодательства, являлось обязательным.

Как указано в п. 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2012 г. №29 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции", если судом кассационной инстанции будет установлено, что судами первой и (или) апелляционной инстанций допущены нарушения норм процессуального права при исследовании и оценке доказательств, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера (например, судебное постановление в нарушение требований ст. 60 ГПК РФ основано на недопустимых доказательствах), суд учитывает эти обстоятельства при вынесении кассационного постановления (определения).

Исходя из данных разъяснений, Судебная коллегия в случае установления факта неисполнения указаний вышестоящего суда обязана была направить дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции в целях устранения

допущенных нарушений и вынесения определения, отвечающего требованиям законности и обоснованности.

Этого Судебной коллегией при рассмотрении кассационной жалобы сделано не было, что повлекло за собой нарушение единообразия в применении норм процессуального права, устанавливающих требования к судебному решению.

Под нарушением судебным постановлением единообразия в толковании и применении норм права понимается содержащееся в судебном постановлении такое толкование и применение правовых норм, которое противоречит разъяснениям, содержащимся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

С такими обращениями в Президиум Верховного Суда Российской Федерации о пересмотре судебных постановлений, указанных в ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ, когда в рассмотренном деле принимал участие прокурор, могут обратиться Генеральный прокурор Российской Федерации либо его заместители.

Особым для данной стадии является и субъектный состав правоотношений. Пересмотр вступивших в законную силу решений могут осуществлять только указанные в законе суды надзорной инстанции, которые имеют более широкие полномочия, чем суды кассационной инстанции.

В положениях статьи 378 ГПК РФ четко указаны требования, предъявляемые к надзорной жалобе (представлению):

1) полное наименование суда надзорной инстанции (например, Президиум Верховного Суда РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ);

2) наименование лица, подавшего жалобу (представление) с указанием места жительства (или фактического проживания) и процессуального положения в данном деле. Дается информация и по другим лицам, участвующим в деле, и их адрес;

3) указания на суды, рассматривавшие дело по первой, апелляционной, кассационной или надзорной инстанции и соответственно содержание принятых ими решений;

4) обязанность лиц (п. 5-7 ч. 1 ст. 378 ГПК РФ), подавших жалобу (представление), указать на решение, определение суда или постановление президиума суда надзорной инстанции, которые обжалуются, затем подробно описать допущенные судом существенные нарушения закона и сформулировать просьбу лица, подавшего жалобу (представление);

5) указание на нарушенные вступившим в законную силу судебным постановлением права и законные интересы лиц, не принимавших участия в деле (ч. 3 ст. 378 ГПК РФ). Также это право данным лицам предоставлено исходя из ч. 1 ст. 376 ГПК РФ.

Необходимым условием является то, что если надзорная жалоба или представление прокурора ранее подавались в надзорную инстанцию, то в них должно быть указано на принятое решение суда.

Одним из важных требований, которые предъявляются к надзорной жалобе (представлению), является подпись лица, подающего жалобу, или его представителя. Подпись представителя должна быть заверена в доверенности, прилагаемой к жалобе.

В отношении представления прокурора – оно должно быть подписано прокурором согласно ч. 4 ст. 377 ГПК РФ.

Законом установлена процедура предварительного рассмотрения обращения с просьбой о пересмотре судебного акта. Ее сущность определяется следующим. Надзорная жалоба или представление прокурора, поступившие в соответствующий суд, по поручению председателя суда или его заместителя передается на рассмотрение судьи данного суда (ст. 377, 379 ГПК РФ).

Помимо этого, законом предусмотрены процессуальные полномочия судьи в отношении предварительного рассмотрения обращения лица, заинтересованного в пересмотре. Законодательство закрепило существовавший на практике порядок разрешения в судах надзорных жалоб. Закрепленный законом порядок предварительного рассмотрения жалобы или представления является деятельностью по осуществлению правосудия по гражданским делам. Субъектом этой

деятельности является суд в лице судьи, который все свои действия обязан оформлять судебным актом – определением.

В соответствии со ст. 380, 381 ГПК РФ судья либо возвращает жалобу или представление без рассмотрения, либо рассматривает и по результатам рассмотрения – либо истребует дело для дальнейшего рассмотрения, либо отказывает в истребовании дела, если доводы, изложенные в жалобе (представлении), не могут повлечь за собой возможность отмены судебного постановления.

При рассмотрении отказа в истребовании дела судьей, необходимо обратить внимание на следующее. Об отказе в истребовании дела судья выносит определение, реквизиты которого строго определены в ч. 3 ст. 381 ГПК РФ. Председатели соответствующих судов вправе не согласиться с определением судьи об отказе в истребовании дела и могут вынести свое определение об истребовании дела.

Данное дело подлежит рассмотрению судьей и в результате его рассмотрения должно быть вынесено определение либо об отказе в передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции, либо о передаче дела для рассмотрения надзорной жалобы по существу в суд надзорной инстанции. Особенностью гражданского института возврата поданной жалобы (представления) и оставления их без рассмотрения является регламентация деятельности судьи по отказу в правосудии по гражданским делам. Перечень оснований возврата жалобы (представления) дает законодательство, и данный перечень является исчерпывающим.

В течение десяти дней со дня их поступления в суд надзорной инстанции жалоба (или представление) возвращается, если:

1) жалоба или представление не отвечает требованиям; предусмотренным ст. 378 ГПК РФ, т. е. не соблюдены требования к форме и содержанию соответствующих процессуальных документов;

2) жалоба или представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд надзорной инстанции;

3) пропущен срок обжалования судебного постановления в порядке надзора;

4) до принятия жалобы или представления к рассмотрению по существу поступила просьба об их возвращении или отзыве;

5) жалоба или представление поданы с нарушением правил подсудности, установленных ст. 377 ГПК РФ.

После вынесения определения о передаче дела для рассмотрения по существу судья вместе с этим определением направляет материалы дела в суд надзорной инстанции.

Что касается протестов, то их в порядке надзора могут рассматривать только определенные в законе суды. Ими являются: президиумы Верховных судов республик, краевых, областных и городских (Москвы и Санкт-Петербурга) судов, суда автономной области и судов автономных округов; Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации; Президиум Верховного Суда Российской Федерации.

В этом отношении каждый из данных судов имеет свою определенную компетенцию при рассмотрении дел.

Наиболее близким касательно районных (городских) судов являются президиумы Верховных судов республик, краевых, городских (Москвы и Санкт-Петербурга), областных судов, суда автономной области и автономных округов.

Компетенцию вышеуказанных судебных органов составляет пересмотр в порядке надзора вступивших в законную силу решений и определений районных (городских) судов, а также кассационных определений судебных коллегий по гражданским делам соответственно Верховных судов республик, краевых, городских (Москвы и Санкт-Петербурга), областных судов, судов автономной области и автономных округов.

Далее следует приступить к рассмотрению такого судебного-надзорного органа, как Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации. Данный орган занимается пересмотром в порядке надзора судебных актов президиумов областных и равных им по компетенции судов, и, вместе с тем, вступивших в законную силу судебных актов, которые были вынесены всеми

судами Российской Федерации, только в том случае, когда они рассматривались в кассационном порядке в Верховном Суде Российской Федерации.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации осуществляет пересмотр таких судебных актов, как судебные решения и определения нижестоящей Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Что касается РФ, то в нашей стране имеет место последовательное рассмотрение дела в судебных органах: так, существует правило, о том, что пересматривать решения в вышестоящем суде, до того как оно было рассмотрено в нижестоящем суде невозможно. Именно такой подход является самым оправдавшим себя и разумным, ведь именно с его помощью представляется возможным определить полномочия каждого судебном-надзорного органа в отдельности.

Что касается порядка рассмотрения и разрешения гражданских дел в надзоре, то он четко установлен в российском законодательстве.

Согласно ст. 28 ФКЗ от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 21.07.2014) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», судебные коллегии верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа рассматривают:

1) в качестве суда первой инстанции дела, отнесенные федеральными законами к подсудности верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа;

2) в качестве суда апелляционной инстанции дела по жалобам, представлениям на решения районных судов, принятые ими в качестве суда первой инстанции и не вступившие в силу, а также на промежуточные судебные решения верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, вынесенные ими в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции;

3) в качестве суда кассационной инстанции дела по жалобам, представлениям на промежуточные судебные решения верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, вынесенные ими в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции;

4) дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в силу решений, принятых соответствующей судебной коллегией.

Что касается дел, рассматриваемых в Президиуме Верховного Суда РФ, то это дела касающиеся протестов на решения и определения Судебной коллегии по гражданским делам в первой инстанции, на кассационные и надзорные определения вышеуказанной коллегии. Составы данных Президиумов, которые рассматривают протесты в порядке надзора, являются иными по сравнению с составами судебных органов, имеющих право на рассмотрения дел в качестве судов по первой и второй инстанции. В их состав входят председатель суда, его заместители и члены суда в таком количестве, которое определяется в установленном законом порядке.

Если рассматривать состав Судебной коллегии по гражданским делам, то именно там рассматриваются дела в порядке надзора составом, состоящим из трех членов суда, именно так же как и в кассационной инстанции. Те из членов президиума суда, которые уже ранее принимали участие при рассмотрении дела в нижестоящей инстанции или же в порядке судебного надзора состоя в Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ, уже не имеют права участвовать в рассмотрении данного дела. В тех случаях, когда указанное дело рассматривалось в суде первой или кассационной инстанции и в его рассмотрении участвовали большинство из членов президиума Верховного суда республики в составе Российской Федерации, краевого, областного, городского суда, суда автономной области или суда автономного округа, а вынесенный протест подается председателем данного суда или прокурором республики в составе Российской Федерации, края, области, города, автономной области, автономного округа, то указанное лицо должно направить рассматриваемое дело Председателю Верховного Суда РФ или Генеральному Прокурору РФ для целей разрешения проблемы о

подаче протеста в порядке надзора в Верховный Суд РФ. В тех случаях, когда протест по такому делу принесен Председателем Верховного Суда РФ или Генеральным Прокурором РФ, или их заместителями, дело передается на рассмотрение в порядке судебного надзора в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ.

На данной судебной стадии пересматривают судебные акты первой инстанции, которые уже вступили в законную силу. Что касается вступления в силу решений суда первой инстанции, то они вступают в законную силу сразу после того, как истечет срок для подачи кассационной жалобы, а при ее отсутствии – сразу по окончании рассмотрения дела в указанной инстанции, в том случае, когда вторая инстанция признала их правильными и оставила без изменения. Все вышеуказанные решения судов так же могут оказаться незаконными или необоснованными.

Рассмотрение дел в надзорной инстанции обходится без непосредственного участия народных заседателей. В таком судебном заседании не могут участвовать те лица, которые заинтересованные в исходе дела.

После окончания рассмотрения дела, суды надзорной инстанции могут рассматриваемые решения либо оставить без изменения, либо же отменить (изменить) их, в тех случаях, когда они не соответствуют закону, и передать такие дела вновь на рассмотрение на любой стадии процесса либо прекратить рассмотрение дела. В отличие от иных судебных актов, акты данной инстанции вступают в законную силу немедленно.

Постановление – это процессуальный документ, содержащий государственно-властное, индивидуально-конкретное предписание (веление) по поводу установленных фактов и правоотношений

При явке лиц, указанных в ч. 3 ст. 386 ГПК РФ, на судебное заседание, данные лица имеют право давать объяснения касательно дела, и первым это право предоставлено тому лицу, которое подает надзорную жалобу или представление.

Итогом рассмотрения дела является принятие президиумом постановления, а Судебная коллегия по гражданским делам и Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации выносят определения.

В данных судебных документах должны в обязательном порядке содержаться следующие элементы:

- 1) наименование и состав суда, принявшего определение или постановление;
- 2) дата и место принятия определения или постановления;
- 3) дело, по которому принято определение или постановление;
- 4) наименование лица, подавшего надзорную жалобу или представление прокурора о пересмотре дела в порядке надзора;
- 5) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение о передаче надзорной жалобы или представления прокурора с делом для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции;
- 6) содержание обжалуемых судебных постановлений нижестоящих судов;
- 7) закон, на основании которого принято определение или постановление по результатам рассмотрения дела по существу.

Все соответствующие постановления президиума вышеуказанного суда должны в обязательном порядке подписываться его председателем, а в отношении определений судебной коллегии – судьями, которые рассматривают дело в порядке надзорной инстанции.

На стадии рассмотрения дела в надзорной инстанции судом самостоятельно не исследуются доказательства.

Отдельное мнение высказывается и в Постановлении Пленума ВС РФ от 12 февраля 2008 г. N 2. Так, Пленум разъясняет, что касательно отмены или изменения судебного постановления в порядке надзора, то такие действия возможны только в тех случаях, если без совершения данных действий, невозможно устранить судебную ошибку, возникшую в ходе судебного рассмотрения дела и значительно влияющую на итог дела, а так же не представляется возможным восстановить и защитить в значительной мере нарушенные права, свободы и законные интересы, в том числе, защищаемые законом публичные интересы.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Значение стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора
2. Сущность стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора
3. Субъекты, рассматривающие постановления в порядке надзора
4. Значение надзорной жалобы, представления прокурора на стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора
5. Подсудность надзорной жалобы, представления
6. Срок подачи и рассмотрения надзорной жалобы, представления
7. Причины возврата надзорной жалобы, представления судом без рассмотрения дела по существу
8. Компетенция судов, рассматривающих дела в порядке надзора
9. Президиум Верховного Суда
10. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ
11. Лица, которые могут участвовать в судебном заседании по делу в порядке надзора
12. Данные, указываемые в постановлении надзорной инстанции
13. Срок обжалования постановления надзорной инстанции
14. Полномочия к отмене постановлений в порядке надзора
15. Перечень оснований для отмены судебных постановлений в порядке надзора
16. Составление соответствующих теме процессуальных документов

3.2.1 Практические задания по теме 2

Тестовые задания

1. Форма, в которой суды надзорной инстанции выносят свое решение:

- А) в форме решения;
- Б) в форме определения;
- В) в форме постановления;
- Г) в форме заключения.

2. Обладает правом обжалования в порядке надзора:

- А) истец;
- Б) Председатель Верховного Суда РФ;
- В) Председатель областного суда;
- Г) заместитель Генерального прокурора.

3. Определение суда надзорной инстанции вступает в силу:

- А) со дня его вынесения;
- Б) по истечению трех дней со дня его вынесения;
- В) по истечению десяти дней со дня его вынесения;
- Г) по истечению месяца с момента его вынесения.

4. Срок в который судебные постановления могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции:

- А) в течение трех месяцев со дня их вступления в законную силу;
- Б) в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу;
- В) в течение одного года со дня их вступления в законную силу;
- Г) в течение трех лет со дня их вступления в законную силу.

5. Надзорная жалоба рассматривается по существу в Верховном Суде РФ со дня вынесения судьёй определения не более чем:

- А) один месяц;
- Б) шесть месяцев;
- В) три месяца;
- Г) два месяца.

6. К надзорной жалобе должно быть приложено:

- А) копия искового заявления;
- Б) копии дополнительных доказательств;
- В) гражданское дело;
- Г) копия решения суда первой инстанции.

7. После поступления надзорной жалобы в суд, она рассматривается:

- А) по существу;
- Б) на предмет передачи ее на рассмотрение в судебном заседании суда надзорной инстанции;
- В) на предмет истребования дела из суда первой инстанции;
- Г) на предмет внесения протеста на обжалуемое постановление суда в порядке надзора.

8. Укажите порядок надзорного производства:

- А) Надзорное производство осуществляется по специальным правилам, установленным законом;
- Б) Надзорное производство осуществляется по правилам производства в районном суде;
- В) Надзорное производство осуществляется по правилам кассационного производства;
- Г) Надзорное производство осуществляется по правилам апелляционного производства;
- Д) Надзорное производство осуществляется по правилам производства у мирового судьи.

9. Дела в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях рассматриваются:

- А) коллегиально;
- Б) единолично;

В) коллегиально и единолично;

Г) судьей единолично, если коллегиальное рассмотрение дела не предусмотрено ГПК РФ.

10. Надзорная жалоба или представление прокурора могут быть поданы на вступившие в законную силу судебные постановления:

А) судов первой;

Б) апелляционной;

В) кассационной;

Г) надзорной инстанций;

Д) возможны все варианты.

11. Надзорное производство возбуждается по:

А) протесту уполномоченных законом должностных лиц прокуратуры;

Б) протесту уполномоченных законом должностных лиц;

В) протесту прокуратуры;

Д) протесту физических и юридических лиц.

12. Председатель Верховного Суда РФ или его заместитель внести мотивированное представление о пересмотре в порядке надзора:

А) имеют право в целях обеспечения законности;

Б) имеют право в целях обеспечения судебной практики;

В) имеют право в целях обеспечения единства судебной практики и законности;

Г) не имеют право.

13. При рассмотрении дела в порядке надзора все вопросы решаются:

А) большинством голосов;

Б) 1/3 голосов;

В) 2/3 голосов;

Г) возможны все варианты.

14. Судебные постановления могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции со дня вступления в законную силу в течение:

А) 1 года;

Б) 2 года;

В) 3 года;

Г) 1 месяц.

15. Отсутствует в полномочиях суда надзорной инстанции:

А) оставить в силе опротестованный акт и приостановить производство по делу;

Б) оставить судебный акт (решение, определение, постановление) без изменения, а протест - без удовлетворения;

В) отменить судебный акт и направить дело на новое рассмотрение в суд второй инстанции;

Г) отменить судебный акт и прекратить производство по делу;

Д) оставить в силе один из ранее вынесенных судебных актов.

16. Судебный акт, принимаемый арбитражным судом апелляционной и кассационной инстанций по результатам рассмотрения апелляционных и кассационных жалоб, а также судебный акт, принимаемый Президиумом ВАС РФ по результатам пересмотра судебных актов в порядке надзора, называется:

А) постановлением;

Б) определением;

В) решением;

Г) приговором.

17. Суды принимают судебные постановления в форме:

А) определений суда;

Б) решений суда;
В) судебных приказов;
Г) судебных приказов, решений суда, определений суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции.

18. Судебные акты мировых судей проверяются в порядке судебного надзора:

- А) районным судом в составе судьи и двух народных заседателей;
- Б) районным судом в составе судьи и присяжных заседателей.
- В) судебной коллегией по делам суда областного звена;
- Г) Президиумом суда областного звена;
- Д) Судебной коллегией Верховного суда РФ.

19. Дело по надзорному протесту в суде областного звена должно быть рассмотрено:

- А) не позднее семи дней;
- Б) не позднее двадцати дней;
- В) не позднее одного месяца;
- Г) не позднее десяти дней;
- Д) не позднее пятнадцати дней.

20. Дело по надзорному протесту в Верховном суде РФ должно быть рассмотрено:

- А) не позднее двух месяцев;
- Б) не позднее трех месяцев;
- В) не позднее двадцати дней;
- Г) не позднее одного месяца;
- Д) не позднее десяти дней.

Вопросы для проведения опроса, коллоквиума

1. Сущность и значение стадии кассационного пересмотра судебных решений и определений
2. Право на кассационное обжалование
3. Порядок подачи кассационной жалобы
4. Последствия принятия судом кассационной жалобы
5. Порядок рассмотрения жалоб и протестов в суде кассационной инстанции
6. Полномочия судов кассационной инстанции
7. Основания к отмене судебных решений первой инстанции
8. Составные части определения суда кассационной инстанции
9. Порядок обжалования определения суда первой инстанции
10. Содержание кассационной, апелляционной жалобы
11. Сведения, указываемые во вводной, описательной, мотивировочной, резолютивной частях определения суда кассационной инстанции
12. Право прокурора на кассационное представление
13. Рассмотрение кассационной жалобы в Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации
14. Результаты рассмотрения кассационной жалобы
15. Пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции
16. Участие прокурора в кассационном производстве
17. Необоснованность судебного решения кассационной инстанции
18. Нарушение норм материального и процессуального права в постановлении кассационной инстанции
19. Перечень процессуальных нарушений, которые являются основаниями отмены решений кассационной инстанции
20. Срок подачи частной жалобы, представления прокурора

Правовые ситуации (задачи)

Задача 1. Суд обратил решение об отобрании у истца ребенка к немедленному исполнению. Ответчик обратился в Президиум Верховного суда РФ с надзорной жалобой, сославшись на лишение его права на судебную защиту в связи с невозможностью апелляционного обжалования такого решения.

Дайте правовую оценку доводам надзорной жалобы.

Задача 2. К. работал приемосдатчиком Октябрьской пристани Санкт-Петербургского эксплуатационного участка Кировского пароходства. Приказом начальника эксплуатационного участка он был уволен за прогул без уважительных причин. Считая приказ не обоснованным, Ка. обратился в суд с иском о восстановлении на работе. Санкт-Петербургский районный суд в иске отказал.

На это решение истец подал кассационную жалобу в Санкт-Петербургский окружной суд и просил сообщить о дне рассмотрения дела ему и адвокату. Однако о дне рассмотрения дела был извещен только адвокат и представитель ответчика. Вследствие этого К. не явился в заседание судебной коллегии окружного суда. В судебном заседании суда второй инстанции адвокат, представляющий интересы истца, заявил ходатайство об отложении разбирательства дела, полагая, что в отсутствие истца разбирательство дела невозможно.

Судебная коллегия по гражданским делам ходатайство адвоката оставила без удовлетворения, указав, что в судебном заседании присутствует квалифицированный адвокат, который, обладая специальными познаниями в области права и практическим опытом, может надежно защитить права и законные интересы истца. Рассмотрев дело по существу, судебная коллегия решение суда оставила без изменения, жалобу К. — без удовлетворения.

Имеются ли основания для отмены в порядке надзора определения судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского окружного суда?

Задача 3. Решением мирового судьи, оставленным без изменения в апелляционном порядке, произведен раздел имущества, нажитого в браке, между В. и М.

В. подала надзорную жалобу на эти судебные постановления.

В какой суд должна быть подана надзорная жалоба? Как поступит В., если ее жалоба будет оставлена без удовлетворения?

Задача 4. Решением Кировского районного суда г. Санкт-Петербурга, оставленным без изменения судом кассационной инстанции, А. отказано в иске к организации о восстановлении на работе.

В какой суд может быть подана надзорная жалоба на судебные постановления по данному делу? Возможно ли в случае отказа в уведомлении надзорной жалобы дальнейшее обжалование судебных постановлений и, если возможно, — в какие суды?

Задача 5. Решением Оренбургского областного суда удовлетворено заявление В. об оспаривании нормативного правового акта представительного органа государственной власти области. Решение не было обжаловано в кассационном порядке и вступило в законную силу.

В какой суд может быть подана надзорная жалоба? В случае отказа в удовлетворении надзорной жалобы возможно ли дальнейшее обжалование судебных постановлений и, если возможно, — в какие суды?

Задача 6. Решением Оренбургского областного суда С. отказано в удовлетворении заявления об оспаривании нормативного правового акта представительного органа государственной власти области.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ, рассмотревшая дело в кассационном порядке, решение оставила без изменения. Г., не участвовавший в деле, подал надзорную жалобу на вынесенные по делу судебные постановления.

Вправе ли Г. обжаловать эти постановления в порядке надзора? Если вправе, то в какой суд он должен подавать надзорную жалобу и как ему поступать в случае отказа в удовлетворении жалобы?

Задача 7. Решением суда произведен раздел имущества, нажитого в браке, между Ф. и А. Отец ответчицы — Т. обратился в суд надзорной инстанции с надзорной жалобой, в которой он просил отменить решение суда по тем основаниям, что оно нарушает права его дочери Ф. и сына, который оставлен проживать с матерью, поскольку на долю дочери выделено менее ценное имущество, чем на долю ее бывшего супруга.

Вправе ли Т. обжаловать это данное решение в порядке надзора? Какое решение должно быть принято по этой жалобе в суде надзорной инстанции?

Задача 8. Решением суда, вступившим в законную силу, расторгнут брак между В. и Ф., их сын оставлен проживать с отцом. Ф. подала надзорную жалобу, в которой просила отменить судебные постановления в части определения места жительства ребенка и вынести новое решение о передаче сына ей.

Она ссылаясь на то, что судебные постановления являются несправедливыми, что суд неосновательно поверил показаниям свидетелей истца, которые оговорили ее, и постановил необоснованное решение.

Какое решение следует принять по этой жалобе в суде надзорной инстанции?

Задача 9. Решением районного суда А. отказано в иске к Б. о возмещении вреда. По кассационной жалобе Б. на основе дополнительно представленных им доказательств суд кассационной инстанции отменил решение и вынес новое решение об удовлетворении иска.

В надзорной жалобе А., просил отменить кассационное определение, ссылаясь на то, что суд кассационной инстанции незаконно исследовал дополнительные доказательства, представленные Б.

Имеются ли основания для отмены судебного постановления; в суд какой инстанции должно быть направлено дело в случае отмены?

Задача 10. Решением суда, оставленным без изменения в кассационном порядке, З. отказано в иске к К. о взыскании долга, процентов за пользование чужими денежными средствами и компенсации морального вреда.

З. подал надзорную жалобу на судебные постановления. При рассмотрении жалобы судья выяснил, что доводы жалобы не влекут отмену судебных

постановлений в порядке надзора, но дело было рассмотрено в отсутствие ответчика, не извещенного о времени и месте судебного заседания.

Должен ли судья передать дело в суд надзорной инстанции для рассмотрения по существу, а суд надзорной инстанции — отменить судебные постановления?

Задания по составлению процессуальных документов

1. Составить надзорную жалобу на определение судебной коллегии по гражданским делам по делу о защите чести, достоинства и деловой репутации

2. Составить надзорную жалобу на определение о принятии отказа от исковых требований и прекращении производства по делу

3. Составить надзорную жалобу на решение апелляционной инстанции

4. Составить определение Верховного Суда РФ на кассационное определение Судебной коллегии по гражданским делам по делу о разделе совместно нажитого имущества и истребовании имущества из чужого незаконного владения

5. Составить определение надзорной инстанции об удовлетворении протеста

6. Составить определение суда надзорной инстанции об истребовании дела с приостановлением исполнения решения

7. Составить определение об отказе в истребовании дела

Тематика проведения круглого стола / дискуссии

1. Реализация публичных интересов на стадии производства в суде надзорной инстанции в гражданском процессе

2. Проблемы пересмотра судебных постановлений в порядке надзора в гражданском судопроизводстве

3. Изменение оснований к отмене судебных постановлений в порядке надзора в гражданском процессе России

4. Проблема надзорного производства в гражданском процессе

3.3 Исполнение судебных постановлений

1. Суд в исполнительном производстве

2. Участники исполнительного производства

3. Исполнительные документы

4. Общие правила исполнения

Сейчас, даже когда произошло отделение службы судебных приставов от судебной системы России, но судебные органы звена общей юрисдикции, а так же и арбитражные суды, явственно существуют как субъекты исполнительного производства. В науке и научных трудах прописывается, что из-за того, что судебное решение имеет особый правовой статус, то оно не может быть исполнено без значительного участия самого суда; помимо этого, указывается, что исполнительное производство обязательно должно являться важной частью самого гражданского судопроизводства, и тем самым, находиться под контролем суда. Однако существуют и ученые, которые считают, что влияние судов ограничивается только предварительным, или последующим контролем за деятельностью судебного пристава-исполнителя.

Реальная защита и восстановление нарушенных прав, находятся в связи с исполнением как судебных, так и иных актов, что составляет важную часть правосудия, и предусматривается задачами гражданского процессуального права. В связи с этим законодатель и отводит значительную роль судам в исполнительном производстве. Поэтому на суды, в том числе и арбитражные суды, возлагаются определенные функции, связанные с исполнением судебных и иных актов.

Так, суд, в том числе и арбитражный суд, определяет основные и существенные положения исполнительного производства:

- выдает исполнительный лист, дубликат исполнительного листа (ст. 428-430 ГПК РФ; ст. 319, 323 АПК РФ);

- прерывает и восстанавливает срок предъявления исполнительного документа к исполнению (ст. 432 ГПК РФ, ст. 322 АПК РФ);

- разъясняет судебный акт, подлежащий исполнению (ст. 433 ГПК РФ, ст. 179 АПК РФ);

- решает вопросы отложения исполнительных действий, отсрочки или рассрочки исполнения, проводит индексацию присужденных денежных сумм;

- приостанавливает, возобновляет и прекращает исполнительное производство в случаях, указанных в законе (ст. 434, 436-439 ГПК РФ, ст. 183, 324, 327, 328 АПК РФ).

Помимо этого, только суду или арбитражному суду подвластен вопрос о повороте исполнения судебного решения.

Так же, суду, в том числе и арбитражному суду, дается право на проведение контроля за деятельностью судебных приставов-исполнителей. В законодательстве предусмотрены гарантии соблюдения прав взыскателя и должника, а так же иных лиц, участвующих в исполнительном производстве. В соответствии с вышеуказанным, любые действия или бездействие, постановления пристава-исполнителя возможно обжаловать в судебном порядке. Гарантией этого служит, непосредственно, ст. 46 Конституции РФ, согласно которой решения и действия (либо бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Главными участниками исполнительного производства являются стороны исполнительного производства – взыскатель и должник.

Рассмотрим данных участников процесса более подробно.

Взыскателем является гражданин или организация, в пользу или в интересах которых выдан исполнительный документ.

Должником является гражданин или организация, обязанные по исполнительному документу совершить определенные действия (передать

денежные средства и иное имущество, исполнить иные обязанности либо запреты, предусмотренные исполнительным документом) или воздержаться от их совершения.

Помимо основных сторон, указанных выше, в исполнительном процессе имеют право принимать участие несколько лиц, как на стороне взыскателей, так и на стороне должников. Любой из данных лиц в отношении другой стороны может принимать участие самостоятельно или имеет законную возможность доверить свое участие в данном производстве любому из других соучастников.

Все участники, совершая действия в исполнительном производстве могут ознакомиться с материалами исполнительного производства, а так же делать из них выписки, снимать с них копии, и предоставлять дополнительную информацию, заявлять ходатайства, участвовать в совершении исполнительных действий, давать устные и письменные объяснения в процессе совершения исполнительных действий, приводить свои доводы по всем вопросам, возникающим в ходе исполнительного производства, возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в исполнительном производстве, заявлять отводы, обжаловать постановления судебного пристава-исполнителя, его действия (бездействие) и др.

Если же одна из сторон выбывает по причине смерти лица, реорганизация юридического лица, уступке права требования, переводе долга, то в данном случае, судебный пристав-исполнитель обязан вынести постановление в котором производится замена указанной стороны ее правопреемником, который определен в порядке, установленном федеральным законом. Для лица, являющегося правопреемником, все действия, совершенные до его вступления в исполнительное производство, обязательны в той же мере, как они были обязательны для той стороны, которую правопреемник заменил.

Далее следует рассмотреть представителей сторон. Лица, участвующие в исполнительном производстве имеют право участвовать в нем сами либо с помощью своих представителей. Важным моментом является то, что личное участие гражданина в исполнительном производстве не отнимает у него права иметь представителя. В случае, когда по исполнительному документу на должника

возлагаются такие обязанности, которые он может исполнить только лично, то в таком случае, при их исполнении данное лицо не может действовать через своего представителя.

Теперь следует рассмотреть особенности участия различных организаций в исполнительном производстве. Так, участие данных организаций в исполнительном производстве происходит с помощью их органов или должностных лиц, которые осуществляют все действия в рамках своих полномочий, которые предоставляются им законодательством, различными нормативными правовыми актами либо же учредительными документами организации, а так же с помощью представителей данных органов и должностных лиц. Такие лица, являющиеся представителями от организации, в обязательном порядке должны иметь документальное подтверждение их правового положения и предоставленных полномочий.

Лицо, представляющее организацию, и участвующее в исполнительном производстве, может совершать от имени представляемой им организации все необходимые действия, в связи с осуществлением исполнительного производства.

В выдаваемой представителю доверенности в обязательном порядке указываются специально оговорённые полномочия, возложенные на представителя, для совершения таких действий как:

- 1) предъявление и отзыв исполнительного документа;
- 2) передача полномочий другому лицу (передоверие);
- 3) обжалование постановлений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя;
- 4) получение присужденного имущества (в том числе денежных средств и ценных бумаг);
- 5) отказ от взыскания по исполнительному документу;
- 6) заключение мирового соглашения.

Следующим вопросом следует рассмотреть положения представительства в исполнительном производстве. Так, права и охраняемые законом интересы граждан, являющихся недееспособными, а так же граждан, которые ограничены в дееспособности, в процессе исполнительного производства защищаются их

законными представителями, а именно – родители, усыновители, опекуны или попечители. Данные лица так же должны подтвердить свои полномочия определенными документами.

Вышеуказанные представители, называемые законными представителями, должны действовать от имени своих представляемых все те действия, которые данные лица имеют право совершать, однако, с определёнными ограничениями, которые указаны в законе.

Следующим участником исполнительного производства следует рассмотреть переводчика. В процессе совершения исполнительных действий, сторонам предоставлено право на вызов переводчика. Переводчиком является любой дееспособный гражданин, достигший возраста 18 лет, владеющий языками, знание которых необходимо для перевода.

Для приглашения переводчика, лицу, которому это необходимо предоставляется специальный срок для совершения данного действия. Если же указанное лицо не может самостоятельно привлечь переводчика в указанный судебным приставом-исполнителем срок, то в таком случае, переводчик может назначаться постановлением судебного пристава-исполнителя.

Следующим вопросом следует рассмотреть такую категорию участников исполнительного производства как понятые. Так, понятые в обязательном порядке должны находиться если совершение исполнительных действий, связано с вскрытием помещений и хранилищ, занимаемых должником или другими лицами либо принадлежащих должнику или другим лицам, осмотром, арестом, изъятием и передачей имущества должника.

Вышеуказанный случай участия понятых является обязательным, в иных случаях их участие возможно по собственному усмотрению судебного пристава-исполнителя.

Понятыми вызываются любые дееспособные граждане, достигшие возраста 18 лет, и главным условием является их не заинтересованность в итоге исполнительного производства, а так же они не должны являться родственниками никому из лиц, участвующих в исполнительном производстве, и не состоять с ними

в состоянии родства, свойства, подчиненности или подконтрольности. Минимальным числом понятых является два.

В обязательства понятого входит удостоверение своей подписью факта совершения исполнительного действия в акте судебного пристава, который содержит результаты исполнительных действий, только в том случае, если при исполнении их он присутствовал. Понятому предоставляются сведения о том, для целей совершения каких именно исполнительных действий его пригласили, на основании какого исполнительного документа они совершаются, и помимо этого ему предоставлено право делать замечания по поводу совершенных действий. Данные замечания необходимо внести в акт указанного исполнительного действия. Так же предусмотрена возможность внесения данных замечаний собственноручно понятым, при его желании. В обязательном порядке судебным приставом-исполнителем должны быть объяснены понятому его права и обязанности.

Следующим участником исполнительного производства является специалист. Данное лицо назначается судебным приставом-исполнителем в случаи, когда необходимо получить объяснения по вопросам, возникающим при совершении исполнительных действий, и в обязательном порядке требующих специальных знаний. Данные действия могут совершаться по инициативе самого пристава или по заявлению сторон, с помощью постановление, а в случаи необходимости возможно участие нескольких специалистов. Основное значение привлечение специалиста имеет место когда необходимо произвести оценку стоимости имущества, которое взыскивается с должника.

Помимо указанных лиц, судебным приставам-исполнителям помощь могут оказывать сотрудники полиции, в тех случаях, когда их деятельность сопряжены с опасностью, угрозой жизни и здоровью.

Помимо всех вышеперечисленных случаев, существуют специально установленные законодательством случаи, когда для выполнения исполнительных действий о взыскании денежных средств, требования судебных документов выполняются налоговыми органами, банками и иными кредитными организациями, или другими органами, организациями, должностными лицами и гражданами,

которые, в соответствии с законом не являются органами принудительного исполнения.

В отношении исполнения взыскания денежных средств, исполнительный документ с указанным требованием, возможно направить самим взыскателем в банк или иную кредитную организацию непосредственно, в том случае, когда взыскатель знает о наличии там счетов должника и о наличии на них денежных средств. В случае, когда таких сведений у взыскателя нет, данные действия совершает судебный пристав-исполнитель, обеспечивая реализацию исполнения, в соответствии с законом.

В таком случае, тот банк или иная кредитная организация в котором располагаются счета должника, должны до истечения трехдневного срока, с момента получения исполнительного документа обязаны исполнить требования, содержащиеся в нем о взыскании денежных средств, либо в ином случае делают отметку о полном или частичном неисполнении указанных требований в связи с отсутствием на счетах должника денежных средств, достаточных для удовлетворения требований взыскателя.

Исполнительными документами, направляемыми (предъявляемыми) судебному приставу-исполнителю, являются:

1) исполнительные листы, выдаваемые судами общей юрисдикции и арбитражными судами на основании принимаемых ими судебных актов;

2) судебные приказы;

3) нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов или их нотариально удостоверенные копии;

4) удостоверения, выдаваемые комиссиями по трудовым спорам;

4.1) акты Пенсионного фонда Российской Федерации и Фонда социального страхования Российской Федерации о взыскании денежных средств с должника-гражданина, зарегистрированного в установленном порядке в качестве индивидуального предпринимателя, без приложения документов, содержащих отметки банков или иных кредитных организаций, в случае, если должник вправе

осуществлять предпринимательскую деятельность без открытия расчетного и иных счетов;

5) акты органов, осуществляющих контрольные функции, за исключением исполнительных документов, указанных в пункте 4.1 настоящей части, о взыскании денежных средств с приложением документов, содержащих отметки банков или иных кредитных организаций, в которых открыты расчетные и иные счета должника, о полном или частичном неисполнении требований указанных органов в связи с отсутствием на счетах должника денежных средств, достаточных для удовлетворения этих требований;

6) судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях;

7) постановления судебного пристава-исполнителя;

8) акты других органов в случаях, предусмотренных федеральным законом;

9) исполнительная надпись нотариуса;

10) запрос центрального органа, назначенного в Российской Федерации в целях обеспечения исполнения обязательств по международному договору Российской Федерации, о розыске ребенка, незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации;

11) исполнительные документы, выданные компетентными органами иностранных государств и подлежащие исполнению на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

Помимо бумажного варианта, исполнительный документ так же возможно отправить судебному приставу-исполнителю электронной форме, но с обязательным подписанием его судьей, лицом, председательствующим на заседании коллегиального органа, или должностным лицом, принявшим соответствующий акт, усиленной квалифицированной электронной подписью в урегулированном законом РФ порядке.

Если же произошла утрата основного документа, исполнение будет производиться по его дубликату, который так же выдается судьей, другим органом или должностным лицом, принявшим соответствующий акт.

Исполнительный документ, на основании которого возбуждается исполнительное производство, должен находиться в материалах исполнительного производства. Судебный пристав-исполнитель направляет для исполнения соответствующее постановление.

Когда возникает нужда использования документа на бумажном носителе, в таком случае, судебному приставу-исполнителю необходимо изготовить копию такого документа, с помощью перевода электронного документа в документ на бумажном носителе.

Началом исполнительного производства служит момент его возбуждения судебным приставом-исполнителем на основании исполнительного документа суда и заявления взыскателя. Такое заявление подается по месту совершения исполнительных действий самим взыскателем, прилагая к нему иные документы. Таким местом и местом применения мер принудительного исполнения будет признаваться место жительства, место пребывания или место нахождения имущества должника, в том случае, когда должником является гражданин. Когда же должником является организация, то в таком случае исполнительные действия и меры принудительного исполнения совершаются или же применяются по ее юридическому адресу, местонахождению ее имущества или по юридическому адресу ее представительства или филиала.

В том случае, когда в исполнительных документах содержатся сведения или требования, обязывающие должника совершить определенные действия или воздержаться от их совершения, то такие действия исполняются по месту совершения этих действий.

Следующим рассмотрим вопрос правил возбуждения исполнительного производства. Касаясь вопроса возбуждения исполнительного производства, следует отметить и такой момент, что есть возможность возбуждения исполнительного производства и без подачи заявления взыскателем, т.е. по инициативе пристава-исполнителя, в таких случаях, как взыскание расходов по совершению исполнительных действий, исполнительский сбор и штрафы.

Итогом подачи всех необходимых документов в службу судебных приставов, является действия по передаче по передаче их приставу и возбуждения последним в течение 3 дней исполнительного производства.

В указанный период в 3 дня, после всех вышеуказанных действий, возбуждается соответствующее производство, что подтверждает вынесением постановления. Если же имеет место случай немедленное исполнение исполнительного документа, то в таком случае его необходимо немедленно передать тому приставу-исполнителю, который будет возбуждать исполнительное производство или отказать в таком возбуждении в течение суток.

Далее следует перейти к вопросу о том, в каких случаях исполнительное производство может не быть возбуждено. Законодательно указаны варианты, когда исполнительное производство может не быть возбуждено приставом. Таких оснований для отказа можно разделить на две группы. Первой группой можно назвать те основания, после устранения которых возникает право снова подать исполнительный документ, но только в том случае, когда будут устранены причины, по которым обратившемуся лицу было отказано в возбуждении исполнительного производства:

1) Исполнительный документ предъявлен без заявления взыскателя либо заявление не подписано взыскателем или его представителем.

2) Исполнительный документ предъявлен не по месту совершения исполнительных действий.

3) Истек срок предъявления исполнительного документа и он не восстановлен судом.

4) Документ не является исполнительным либо оформлен с нарушением требований, предъявляемых к исполнительным документам.

5) Не вступил в законную силу судебный акт, акт другого органа или должностного лица, который является исполнительным документом или на основании которого выдан исполнительный документ. Исключение составляют случаи немедленного исполнения.

Второй группой можно назвать такие основания, наличие которых препятствуют повторной подаче исполнительного документа к исполнению и возбуждению исполнительного производства:

1) Исполнительное производство уже было ранее прекращено по данному исполнительному документу.

2) Исполнительное производство по данному исполнительному документу было окончено ранее.

3) Исполнительный документ не подлежит исполнению службой судебных приставов.

Основным документом, подтверждающим отказ пристава возбудить исполнительное производство, как и в случае с возбуждением, является постановление пристава-исполнителя.

Далее рассмотрим вопрос о добровольном исполнении должником своей обязанности. Данная возможность предоставлена ему в рамках определенного срока, и данный срок составляет не более 5 дней. Помимо этого, в законодательстве содержится норма, предусматривающая такое положение – согласно с ч. 2 ст. 15 Закона об исполнительном производстве в сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни.

Следующим шагом является создание копий постановления, в зависимости от итогового решения либо о возбуждении, либо же в отказе в возбуждении исполнительного производства, но не позже следующего дня они направляются взыскателю, должнику, а также в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ.

Далее рассмотрим вопрос о сроках. Законодательством устанавливаются определенные сроки, в пределах которых должны совершаться исполнительных действия. Существует общее правило, по которому перечисленные требования исполнительного документа, обязаны исполняться судебным приставом-исполнителем в срок 2 месяца со дня возбуждения исполнительного производства.

Относительно санкций в исполнительном производстве. Так, за нарушение норм закона об исполнительном производстве, санкцией будет признаваться

взыскание исполнительского сбора и наложение штрафа, с лиц-нарушителей непосредственно приставом-исполнителем.

По общему правилу, и согласно законодательству – ст. 35 Закона об исполнительном производстве, временем совершения исполнительных действий являются рабочие дни с 6 до 22 часов по местному времени. Что касается времени, то оно конкретно устанавливается судебным приставом-исполнителем. Однако, поскольку в исполнительном производстве используется принцип диспозитивности, согласно которому, участники данного производства имеют возможность предложить удобное для них время совершения исполнительных действий.

Далее рассмотрим положения об обжаловании. Так, любые постановления пристава-исполнителя и других должностных лиц службы судебных приставов, в том числе их действия либо же бездействия, возможно обжаловать как сторонами – непосредственными участниками исполнительного производства, а так же другими лицами, чьи права и интересы нарушены, в порядке подчиненности или оспорены в суде.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Законодательство об исполнительном производстве
2. Органы принудительного исполнения исполнительных документов
3. Отсрочка, рассрочка, изменение способа и порядка исполнения исполнительных документов, отложение исполнительных действий
4. Приостановление, возобновление, прекращение, окончание исполнительного производства

3.3.1 Практические задания по теме 3

Тестовые задания

1. Исполнительный документ может быть направлен взыскателем в организацию выплачивающую должнику заработную плату:

А) о взыскании денежных средств в размере двадцати тысяч рублей;

Б) о взыскании периодических платежей в размере двадцати шести тысяч рублей;

В) о взыскании денежных средств в размере двадцати восьми тысяч рублей;

Г) о взыскании денежных средств в размере тридцати тысяч рублей.

2. Срок исчисляемый месяцами, если окончание срока приходится на месяц не имеющий соответствующего числа оканчивается:

А) в последний день этого месяца;

Б) переносится на недостающие дни на следующий месяц;

В) заканчивается в первый день следующего месяца;

Г) по решению суда.

3. Срок, если окончание срока приходится на воскресенье оканчивается:

А) в пятницу;

Б) в субботу;

В) в воскресенье;

Г) в понедельник.

4. Максимальный срок предъявления к исполнению исполнительных листов:

А) в течение года;

Б) в течение двух;

В) в течение трех лет;

Г) в течение пяти лет.

5. Адресат считается извещенным:

А) если повестка вручается лично гражданину под расписку на подлежащем возврату уведомлении о вручении;

Б) если повестку вручают кому-либо из проживающих совместно с гражданином члену семьи с его согласия;

В) если при отсутствии гражданина повестка брошена в почтовый ящик адресата;

Г) в любом из приведенных выше случаях.

6. Судебный пристав-исполнитель выносит после поступления к нему исполнительного документа:

А) постановление о возбуждении исполнительного производства;

Б) протокол об окончании исполнительного производства;

В) решение об отказе в возбуждении исполнительного производства;

Г) приказ о перенаправлении исполнительного производства.

7. Возбужденные в отношении одного должника несколько исполнительных производств называются:

А) совмещенное исполнительное производство;

Б) сводное исполнительное производство;

В) исполнительное производство по совокупности требований;

Г) совокупное исполнительное производство.

8. Предельный срок добровольного исполнения:

А) три дня;

Б) пять дней;

В) семь дней;

Г) десять дней.

9. Меры принудительного исполнения могут применяться в рабочие дни:

А) с 6 до 20 часов;

Б) с 8 до 20 часов;

В) с 8 до 22 часов;

Г) с 6 до 22 часов.

10. В выходные дни разрешается совершение:

А) обращения взыскания на имущество должника;

Б) когда исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе, связано с проведением выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления;

В) обращения взыскания на периодические выплаты должника;

Г) во всех приведенных выше случаях.

11. По истечении сроков совершения исполнительных действий исполнительное производство:

А) продолжается;

Б) приостанавливается до вынесения судом, принявшим соответствующий акт, решения о продлении сроков;

В) прекращается;

Г) оканчивается.

12. Исполнительное производство по истечении срока давности исполнения судебного акта по делу об административном правонарушении:

А) продолжается;

Б) приостанавливается до вынесения судом, принявшим соответствующий акт, решения о продлении срока;

В) прекращается;

Г) оканчивается.

13. Срок давности со дня обнаружения должника:

А) возобновляется;

Б) прекращается, если срок давности истек;

В) оканчивается с истечением срока давности;

Г) продолжается, так как у исполнительного документа нет срока давности.

14. Отсрочка исполнения судебного акта предоставляется:

- А) заявления должника;
- Б) просьбе взыскателя;
- В) постановления судебного пристава-исполнителя;
- Г) акта суда, выдавшего исполнительный документ.

15. Судебный пристав-исполнитель не вправе отложить исполнительное действие по:

- А) заявлению должника;
- Б) просьбе взыскателя;
- В) постановлению судебного пристава-исполнителя;
- Г) акту суда, выдавшего исполнительный документ.

16. Исполнительное производство подлежит приостановлению:

А) предъявления иска об освобождении от наложенного ареста (исключении из описи) имущества, на которое обращено взыскание по исполнительному документу;

Б) оспаривания исполнительного документа или судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ;

В) нахождения должника в длительной служебной командировке;

Г) обращения взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ, с заявлением о разъяснении положений исполнительного документа, способа и порядка его исполнения.

17. Исполнительное производство приостанавливается судом в случае:

А) смерти должника, объявления его умершим или признания безвестно отсутствующим, если установленные судебным актом, актом другого органа или должностного лица требования или обязанности допускают правопреемство;

Б) утраты должником дееспособности;

В) оспаривания результатов оценки арестованного имущества;

Г) принятия судом к рассмотрению иска должника об отсрочке или рассрочке взыскания исполнительского сбора, уменьшении его размера или об освобождении от взыскания исполнительского сбора.

18. Не вправе приостанавливать исполнительное производство в случае поступления жалобы на действия подчиненных им должностных лиц службы судебных приставов:

А) главный судебный пристав Российской Федерации;

Б) главный судебный пристав субъекта Российской Федерации;

В) заместитель главного судебного пристава Российской Федерации;

Г) старший судебный пристав подразделения судебных приставов.

19. Исполнительное производство может быть приостановлено:

А) отзыва у должника - кредитной организации лицензии на осуществление банковских операций, за исключением исполнительного производства, которое в соответствии с Федеральным законом «О банках и банковской деятельности» не приостанавливается;

Б) утраты должником дееспособности;

В) розыска должника, его имущества или розыска ребенка;

Г) направления постановления о поручении совершить отдельные исполнительные действия и (или) применить отдельные меры принудительного исполнения в соответствии с частью 6 статьи 33 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

20. Исполнительного производства не существует:

А) основное исполнительное производство;

Б) исполнительное производство по не исполненным полностью постановлениям о взыскании с должника расходов по совершению исполнительных действий;

В) исполнительное производство по не исполненным частично постановлениям о взыскании с должника расходов по совершению исполнительных действий;

Г) дополнительное исполнительное производство.

21. Исполнительный документ, по которому взыскание не производилось или произведено частично, возвращается взыскателю:

А) по просьбе заявителя;

Б) по предложению должника;

В) если взыскатель своими действиями препятствует исполнению исполнительного документа;

Г) во всех вышеуказанных случаях.

22. Подлинник исполнительного документа остается в окончанном исполнительном производстве в случае:

А) возвращения исполнительного документа по требованию суда, другого органа или должностного лица, выдавшего исполнительный документ;

Б) направления копии исполнительного документа в организацию для удержания периодических платежей, установленных исполнительным документом;

В) направления исполнительного документа из одного подразделения судебных приставов в другое;

Г) во всех вышеуказанных случаях.

23. Постановление о возбуждении исполнительного производства о взыскании с должника исполнительского сбора направляется:

А) должнику;

Б) взыскателю;

В) в суд, другой исполнительный орган или должностному лицу, выдавшему исполнительный документ;

Г) А и В.

24. В исполнительном производстве представляет права и законные интересы недееспособных граждан и граждан, ограниченных в дееспособности – это:

А) попечитель;

Б) прокурор;

В) судебный пристав-исполнитель;

Г) государственный защитник.

25. Решение о назначении переводчика оформляется:

А) заявлением заявителя;

Б) заявлением должника;

В) постановлением судебного пристава-исполнителя;

Г) судебным актом.

Вопросы для проведения опроса, коллоквиума

1. Суд в исполнительном производстве

2. Участники исполнительного производства

3. Исполнительные документы

4. Общие правила исполнения

5. Законодательство об исполнительном производстве

6. Органы принудительного исполнения исполнительных документов

7. Отсрочка, рассрочка, изменение способа и порядка исполнения исполнительных документов, отложение исполнительных действий

8. Приостановление, возобновление, прекращение, окончание исполнительного производства

Правовые ситуации (задачи)

Задача 1. Суд удовлетворил иск Цыганкова П.Р. к Балашову О.А. о взыскании 4 тыс. 800 руб. После того, как решение вступило в законную силу, ответчик обратился в тот же суд с заявлением об отсрочке исполнения решения сроком на 4 года, ссылаясь на свое тяжелое материальное положение. Суд постановил определение, указав «Рассрочить уплату присужденных с Балашова сумм на четыре года, взыскивая с него ежемесячно по 100 руб. в пользу ответчика» Правильно ли поступил суд?

Задача 2. Савельев А.Н. по почте направил в районный суд заявление, об истребовании от Кумыкина В.А. имущества или о взыскании его стоимости. В этом заявлении Савельев также просил в порядке обеспечения иска наложить арест на имущество, о вызове свидетелей, которые могут подтвердить факт принадлежности ему спорного имущества и о назначении экспертизы для оценки вещей, предварительно оцененных истцом на общую сумму в 150 минимальных размеров оплаты труда. Придя в суд через несколько дней, Савельев узнал о том, что судья вынес определение следующего содержания. «В ходатайстве об обеспечении иска отказать; цену иска определить в 200 тыс. руб., обязать истца в трехдневный срок дополнительно внести госпошлину; из числа указанных истцом свидетелей вызов Родионова считается излишним; в назначении экспертизы нет необходимости, при желании истца выдать ему требование на получение от комиссионного магазина справки о стоимости отыскиваемого имущества». Насколько правильны действия судьи?

Какие из этих действий могут быть обжалованы?

Может ли Савельев вновь заявить ходатайство о вызове свидетеля Родионова и о назначении экспертизы при рассмотрении дела в судебном заседании?

Задача 3. При исчислении срока, который исчисляется днями, судебный пристав-исполнитель включил в данный срок и нерабочие дни, из-за чего срок значительно сократился. Правильно ли поступил пристав? Какой статьей регулируется исчисление сроков?

Задача 4. В пользу индивидуального предпринимателя Иванова решением арбитражного суда было взыскано с АО «Прометей» 3000 руб. Иванов обратился к судебному приставу-исполнителю по месту нахождения АО «Прометей», предоставив решение арбитражного суда с просьбой осуществить принудительное исполнение решения. Судебный пристав-исполнитель отказал в возбуждении исполнительного производства.

Прав ли судебный пристав-исполнитель? Перечислите исполнительные документы.

Задача 5. Председатель районного суда ежеквартально проверял работу каждого судебного пристава-исполнителя того же района с составлением акта проверки, особо обращая внимание на оперативность в принятии мер к исполнению судебных решений и финансовую деятельность судебных приставов-исполнителей.

Прокомментируйте действия судьи. Определите место суда в исполнительном производстве, изучив Федеральные законы «Об исполнительном производстве» и «О судебных приставах».

Задача 6. Судебный пристав-исполнитель сообщил взыскателю Сабирову о приостановлении исполнительного производства на том основании, что должник Шарипова в процессе исполнения исполнительного документа изменила свое место жительства.

Правомерно ли действие судебного пристава-исполнителя? Дайте характеристику места совершения исполнительных действий.

Задача 7. После возбуждения исполнительного производства и начала совершения исполнительных действий взыскатель Смирнов обратился в суд с требованием заменить судебного пристава-исполнителя Шакирову на том

основании, что она и должник Ибрагимов являются родственниками, поэтому имеются основания сомневаться в беспристрастности судебного пристава-исполнителя.

Прав ли Смирнов? Каков порядок отвода судебного пристава-исполнителя в исполнительном производстве?

Задача 8. При совершении исполнительных действий судебный пристав-исполнитель Манакова обратила взыскание на заложенное имущество должника Каримова в виде автомобиля «Волга» путем наложения на него ареста для последующей реализации. Залогодержатель Рахимов, возражая против указанных действий Манаковой, указал, что у должника Каримова имеется другое имущество для погашения требований.

Правомерны ли действия судебного пристава-исполнителя? В каком порядке может быть обращено взыскание на заложенное имущество?

Задача 9. Арбитражным судом при принятии искового заявления в качестве меры обеспечения иска было вынесено определение о наложении ареста на имущество должника. Определение было в тот же день направлено в подразделение службы судебных приставов по месту нахождения имущества должника для принудительного исполнения.

Обязан ли судебный пристав-исполнитель принимать к исполнению данное определение арбитражного суда и возбудить по нему исполнительное производство?

Задача 10. 10.10.2000 арбитражным судом было вынесено по иску ОАО «Заря» решение о взыскании денежных сумм с ООО «Башкирия». Решение вступило в законную силу 10.11.2000.

21.11.2000 взыскатель направил исполнительный лист для исполнения в банк, обслуживающий счета ООО «Башкирия», однако 27.04.2001 исполнительный лист был возвращен взыскателю в связи с отсутствием денежных средств на счете должника. Взыскатель предъявил исполнительный лист для принудительного исполнения в подразделение службы судебных приставов 16.05.2001.

Обязан ли судебный пристав-исполнитель в этом случае принять к исполнению исполнительный лист и возбудить исполнительное производство?

Задания по составлению процессуальных документов

1. Составьте исполнительный лист суда общей юрисдикции
2. Составьте исполнительный лист арбитражного суда
3. Составьте судебный приказ
4. Составьте постановление о возбуждении исполнительного производства
5. Составьте постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства
6. Составьте постановление о приостановлении исполнительного производства

Тематика проведения круглого стола / дискуссии

1. Проблемы исполнения, связанные с иммунитетом имущества должника
2. Проблемы розыска должника, его финансирования, и регламентации законом
3. Возможность привлечения иных органов исполнительной власти при осуществлении исполнительных процедур
4. Дополнительные возможности привлечения денежных средств для финансирования деятельности судебных приставов

3.4 Методические указания к разделу 3 Пересмотр судебных постановлений. Исполнение судебных постановлений

В процессе изучения данного раздела студент должен знать:

- содержание, юридическое значение и требования, предъявляемые к судебному решению, а также порядок устранения некоторых недостатков судебного решения;

- процессуальный порядок обжалования, а также пересмотр решений мирового судьи, не вступивших в законную силу в порядке апелляционного производства;

- процессуальный порядок обжалования и опротестования, а также пересмотра судебных решений, не вступивших в законную силу;

- процессуальный порядок осуществления надзорного производства;

- основания и процессуальный порядок решения вопроса о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам постановлений, вступивших в законную силу.

Уметь:

- определять процессуальный порядок соблюдения предусмотренных законом требований к судебному решению;

- составлять апелляционную, кассационную жалобу на решение суда.

Студенту следует обратить внимание на то, что право суда первой инстанции пересматривать постановленные решения независимо от того, вступили или не вступили они в законную силу, составляет исключение из процессуальных констант. По общему правилу, это прерогатива вышестоящих судебных инстанций – кассационной и надзорной. Именно поэтому в действующем законе исчерпывающе указано, какие решения и при каких условиях суд может отменять. Что же касается пересмотра судебных решений, то суд правомочен пересматривать: заочные решения (ст. 213 ГПК РФ); решения о признании гражданина безвестно отсутствующим или умершим (ст. 257 ГПК РФ); решения, а также любые иные судебные постановления по вновь открывшимся обстоятельствам (ст. 336 ГПК РФ).

Важно понимать, что данные правомочия первой инстанции обусловлены тем, что в свете обстоятельств, происшедших или выявленных после вынесения решения (так называемых новых обстоятельств), неправильность решения настолько очевидна и легко устранима, что нецелесообразно передавать дело в вышестоящий суд для пересмотра. При этом вины суда в вынесении ошибочного решения, как правило, нет.

При изучении данного материала необходимо знать, что суд, пересматривая решение, может: оставить заявление без удовлетворения; отменить заочное решение и возобновить рассмотрение дела по существу в том же или ином составе судей. При этом он не проверяет законность и обоснованность решения, а лишь выясняет, чем вызвана неявка стороны в суд, могла ли сторона своевременно сообщить суду о своей неявке, и есть ли у нее доказательства, которые могут повлиять на содержание принятого заочного решения. Если же судья в установленном порядке признал гражданина безвестно отсутствующим либо объявил гражданина умершим, а впоследствии этот гражданин явился в суд либо обнаружилось место его пребывания, то судья, руководствуясь ст. 257 ГПК РФ, пересматривает и отменяет свое ранее вынесенное решение и тем самым исправляет очевидную судебную ошибку.

Студенту необходимо обратить внимание и на тот факт, что закон (ст. 333 ГПК РФ) определяет вновь открывшиеся обстоятельства как основания для пересмотра решений, определений и постановлений судом, вынесшим данные акты правосудия. Так, по общему правилу, вновь открывшимся признается такой факт (обстоятельство), который существовал в момент производства по делу, но не был и не мог быть известен заявителю. С учетом вновь открывшихся обстоятельств вынесенное решение становится необоснованным или незаконным. При этом судебная ошибка очевидна и бесспорна.

Важно знать, что по вновь открывшимся обстоятельствам судом первой инстанции могут быть пересмотрены все виды решений, определения, завершающие производство по делу об оставлении заявления без рассмотрения, а также частные определения при условии, что они вступили в законную силу. Поданное заявление рассматривается судом в заседании с обязательным извещением заявителя и лиц, участвовавших в деле. Их неявка в суд не препятствует пересмотру дела. Суд в этом случае наделен двумя полномочиями: он может либо отказать в пересмотре, либо отменить пересматриваемое решение. В последнем случае дело подлежит новому судебному разбирательству. При пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам судья не вправе ни изменить решение, ни заменить его новым. По

делу должна быть проведена соответствующая подготовка, и оно заново должно быть рассмотрено и разрешено.

4 Список основных терминов

Раздел 1 Исковое производство. Порядок возбуждения производства и подготовки дела к рассмотрению

Исковое производство - это производство, которому присущи признаки – наличие спора о праве и юридическое равноправие сторон.

Иск – требование заинтересованного лица, вытекающее из спорного материального правоотношения, о защите своего или чужого права либо охраняемого законом интереса, подлежащее рассмотрению и разрешению в установленном законом порядке.

Исковое заявление - процессуальный документ, посредством которого граждане и организации осуществляют свое право на обращение в суд за защитой нарушенного или оспоренного права.

Истец – это лицо, субъективные материальные права или охраняемые законом интересы которого нарушены или оспариваются и в силу этого нуждаются в защите.

Ответчик – это лицо, которое привлекается к ответу в связи с заявлением истца о том, что нарушены или оспариваются его субъективные права или охраняемые законом интересы. Ответчик рассматривается в качестве пассивной стороны в гражданском процессе.

Процессуальный срок – предусмотренный законом или назначаемый судом определённый промежуток или момент времени, с которым процессуальный закон связывает возможность (необходимость) совершения конкретных процессуальных действий либо наступление иных правовых последствий.

Оставление искового заявления без движения — это процессуальное действие судьи, которое выражается им в одноименном судебном определении.

Возвращение искового заявления – это возврат истцу его заявления без рассмотрения существа дела.

Стадия подготовки дела к судебному разбирательству – это система процессуальных действий, совершаемых судом, участвующими в деле лицами и

иными субъектами для обеспечения выполнения задач гражданского судопроизводства.

Постановления суда - властные волевые акты, обязательные для исполнения всеми участниками процесса и обеспеченные государственным принуждением.

Раздел 2 Судебное разбирательство. Судебные постановления. Определение суда первой инстанции

Заочное производство – процессуальный порядок рассмотрения с согласия истца гражданского дела в отсутствие ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие.

Заочное решение – это разновидность решения суда, которое выносится в результате упрощенного судебного разбирательства с согласия истца и в отсутствие ответчика, надлежаще извещенного о времени и месте судебного разбирательства, но не явившегося в суд.

Постановление суда первой инстанции – это индивидуально-конкретный процессуальный акт, принятый судом общей юрисдикции на основе действующего законодательства в результате осуществления правосудия по гражданским делам в письменной форме, носящий государственно-властный и обязательный характер.

Судебное определение — вид судебного акта, который выносится судом по вопросам, требующим разрешения в ходе судебного разбирательства, но которым не решается дело по существу.

Судебное решение - это акт реализации судебной власти.

Судебный приказ - судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей.

Исполнение судебных решений - заключительная стадия гражданского процесса, имеющая своим назначением принудительное осуществление права, признанного решением суда, путём обращения взыскания на имущество должника, уклоняющегося от добровольного исполнения.

Законная сила судебного решения — это особое качество, заключающееся в обязательности постановленного по делу судебного решения как для участвующих в деле лиц, так и для самого суда, вынесшего это решение, а также для всех граждан, организаций, должностных лиц, хотя они в деле и не участвовали.

Резолютивная часть судебного решения – часть решения суда, в которой содержится вывод суда по существу рассмотренного дела, выраженный в форме властного веления.

Вводная часть решения суда - составляющая часть решения суда, в которой указываются время и место вынесения решения, наименование суда, вынесшего решения, состав суда, секретарь судебного заседания, прокурор, если он участвовал в процессе, стороны, другие лица, участвующие в деле, и представители, предмет спора.

Мотивировочная часть решения суда - составляющая часть решения суда, в которой указываются обстоятельства дела, установленные судом, доказательства, на которых основаны выводы суда, и доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства, законы, которыми руководствовался суд.

Описательная часть решения суда - составляющая часть решения суда, в которой содержится указание на требование истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле.

Раздел 3 Пересмотр судебных постановлений. Исполнение судебных постановлений

Апелляционное решение – постановление, выносимое судом апелляционной инстанции в случаях, когда по результатам пересмотра обнаруживается

необходимость изменить решение мирового судьи или отменить его и принять новое решение.

Апелляция – просьба, подаваемая одной из спорящих сторон в апелляционный суд, о перерешении дела ввиду неправильности решения суда первой инстанции, постановленного в пользу противной стороны.

Производство в апелляционной инстанции – правоприменительный цикл, предназначенный для проверки не вступивших в законную силу судебных актов суда первой инстанции и заключающийся в новом рассмотрении дела по существу.

Кассационное производство — это стадия гражданского процесса, предусматривающая проверку судом кассационной инстанции законности вступивших в законную силу судебных актов.

Кассационное определение - это решение суда кассационной инстанции, принятое по итогам проверки законности, обоснованности и справедливости не вступившего в законную силу приговора (иного судебного решения), на которое принесена кассационная жалоба (представление).

Суд надзорной инстанции — судебная инстанция, проверяющая законность решений нижестоящих судов, вступивших в законную силу в порядке надзорного производства.

Надзорная жалоба – это способ контроля за законностью выносимых судом решений, вступивших в законную силу, а для граждан ещё одна возможность пересмотра постановлений судов по их делу в вышестоящем суде.

Представление прокурора — акт прокурорского надзора, призванный устранить нарушения закона; вносится прокурором (его заместителем) в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения.

Исполнительное производство – стадия гражданского процесса, заключающаяся в принудительном исполнении актов судов общей юрисдикции.

Частная жалоба — в процессуальном праве РФ жалоба на определение суда первой инстанции или единоличное постановление судьи.

5 Литература, рекомендуемая для изучения дисциплины

Нормативные и правовые акты

1. **Российская Федерация. Законы.** Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г.: по состоянию на 21.07.2014. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2014. - № 31. - ст. 4398. - ISSN 1560-0580.

2. **Российская Федерация. Законы.** О судебной системе Российской Федерации : федер. конст. закон : [принят Гос. Думой 23 октября 1996 г.: одобрен Советом Федерации 26 декабря 1996 г.] // Собр. Законодательства Рос. Федерации. - 1997. - № 1. - ст. 1. - ISSN 1560-0580.

3. **Российская Федерация. Законы.** Арбитражный процессуальный кодекс : федер. закон : [принят Гос. Думой 14 июня 2002 г.: одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 г.: по состоянию на 29.07.2017.] // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2002. - № 30. - ст. 3012. - ISSN 1560-0580.

4. **Российская Федерация. Законы.** Гражданский процессуальный кодекс : федер. закон : [принят Гос. Думой 23 октября 2002 г.: одобрен Советом Федерации 30 октября 2002 г.: по состоянию на 10.08.2017.] // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2002. - № 46. - ст. 4532. - ISSN 1560-0580.

5. **Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): [федер. закон: принят Гос. Думой 26 января 1996г.: по состоянию на 06.08.2017.] // Собр. Законодательства Рос. Федерации. –1994. – № 32. – ст. 3301. – ISSN 1560-0580.

6. **Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): [федер. закон: принят Гос. Думой 22 декабря 1995 г.: одобрен Советом Федерации 29 января 1996 г.: по состоянию на 28.03.2017] – Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 1996. – №5. – ст.410. – ISSN 1560-0580.

7. **Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): [федер. закон: принят Гос. Думой 01 ноября 2001 г.: одобрен Советом Федерации 14 ноября 2001 г.: по состоянию на 28.03.2017] – Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2001. № 49. – ст. 4552. – ISSN 1560-0580.

8. **Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): [федер. закон: принят Гос. Думой 24 ноября 2016 г.: одобрен Советом Федерации 08 декабря 2016 г.: по состоянию на 01.07. 2017] – Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 52. – ст. 5496. – ISSN 1560-0580.

9. **Российская Федерация. Законы.** О мировых судьях в Российской Федерации : федер. закон : [принят Гос. Думой 11 ноября 1998 г.: одобрен Советом Федерации 2 декабря 1998 г.: по состоянию на 05.04.2016] // Собр. Законодательства РФ. – 1998. - № 51. – ст. 6270. - ISSN 1560-0580.

10. **Российская Федерация. Законы.** О судебном решении: пост. Пленума ВС РФ: принят 19 декабря 2003г.: по состоянию на 23.06.2015. // Российская газета. - № 3374. – 2003. - ISSN 5-94829.

11. **Российская Федерация. Законы.** О статусе судей в Российской Федерации : федер. конст. закон : [принят 26 июня 1992 г.: по состоянию на 28.12.2016.] // Российская газета. - № 170. – 1992. - ISSN 5-94829.

Рекомендуемая литература

1 Алексей, П.В. Гражданское процессуальное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. П.В. Алексия, Н.Д. Амаглобели, Л.В. Тумановой, Н.Д. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2011.

2 Аргунов, В.В. Гражданский процесс: учебник [Электронный ресурс] / В.В. Аргунов. - Москва: Статут, 2015. – Режим доступа:

3 Баранов, В.А. Гражданский процесс. Том 1: учебник для академического бакалавриата / В.А. Баранов. - Москва: Юрайт, 2015.

4 Бахарева, О.А. Участие прокурора в гражданском судопроизводстве: курс лекций / под. ред. О.А. Бахаревой, Т.П. Ерохиной, О.В. Исаенковой. - Саратов: СГАП, СГЮА, 2010.

5 Беков, Я.Х. Подготовка дела к судебному разбирательству в гражданском судопроизводстве: монография / Я.Х. Беков. - Москва: Волтерс Клувер, 2010.

6 Боннер, А.Т. Гражданский процесс: практикум: сборник задач по гражданскому процессу и постановлений Пленума Верховного Суда РФ по вопросам гражданского процессуального права / А. Т. Боннер. - Москва: Проспект, 2012.

7 Бурдикова, Н.В. Гражданско-процессуальное право: конспект лекций / Н.В. Бурдикова. - Москва: МЭПИ, 2011.

8 Бутнев, В.В. Актуальные проблемы гражданского процессуального права: учебное пособие / под ред. В.В. Бутнева, Н.Н. Тарусина. - Ярославль: ЯрГУ, 2012.

9 Гальперин, М.Л. Ответственность в гражданском судопроизводстве: актуальные вопросы теории и процессуальной политики: монография / М.Л. Галперин.- Москва: Волтерс Клувер, 2011.

10 Герасимов, А.В. Гражданское процессуальное право: курс лекций / А.В. Герасимов, Д.Б. Данилов, И.К. Харитонов - Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015.

11 Егорова, О.А. Применение норм гражданского процессуального права в судебной практике: учебное пособие / О.А. Егорова, Ю.Ф. Беспалов. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.

12 Исаенкова, О.В. Гражданское процессуальное право России _учебник / О.В. Исаенкова, А.А. Демичев. - Москва: Норма, 2009.

13 Коваленко, А.Г. Гражданский процесс: учебник / А.Г. Коваленко, А.А. Мохова, П.М. Филиппова. – Москва: «ИНФРА-М», 2014. – 512 с. – ISBN 978-5-16-004268-8

14 Коршунова, Н.М. Гражданский процесс: учебник / Н.М. Коршунова. - Москва: Эксмо, 2012.

15 Коршунов, Н. М. Гражданский процесс: учебник [Электронный ресурс] / Н.М. Коршунов. – Москва: Юнити – Дана, 2015. – Режим доступа: ["https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=114700"](https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=114700)book_id=114700.

16 Крашенинников, П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации :_комментарий / П.В. Крашенинников. – Москва: Статут, 2012.

17 Крипакова, Д.Р. Гражданское процессуальное право: учебное пособие / Д.Р. Крипакова. - Астрахань: ИД "Астраханский университет", 2012.

18 Кузбагарова, А.Н. Гражданское процессуальное право. Практикум: учебное пособие / А.Н. Кузбагарова, П.В. Алексия. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА,2012.

19 Лебедев, М.Ю. Гражданский процесс: учебник для бакалавров / М. Ю. Лебедев. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юрайт, 2012.

20 Малешин, Д.Я. Гражданская процессуальная система России Текст: учебник / Д.Я. Малешин. - Москва: Статут, 2011.

21 Миронов, В.И. Гражданский процесс: учебник / В.И. Миронов. - Москва: Эксмо, 2011.

22 Молчанов, В.В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве: учебное пособие / В.В. Молчанов - Москва: Зерцало, 2015.

23 Нехороших, А.М. Гражданское процессуальное право. Общая часть: учебное пособие / А.М. Нехороших, Е.Н. Воронов, М.В. Кардашова. - Курск: «ЮЗГУ», 2014.

24 Осокина, Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть: учебник / Г. Л. Осокина. - Москва: Норма, 2010.

25 Парфирьев, Д.Н. Гражданское процессуальное право: курс лекций / Д.Н. Парфирьев. - Казань: «Юниверсум», 2014.

26 Станская, А.А. Гражданский процесс: учебно-методический комплекс / А.А. Станская, Ю.В. Скворцова. – Москва: Волтерс Клувер, 2015.

27 Сергеев, Н. Как самостоятельно написать заявление в суд: учебник / Н. Сергеев. - Ростов н/Д: Феникс, 2011.

28 Ткачева, Н.Н. Обеспечение иска в гражданском судопроизводстве: учебное пособие / Н.Н. Ткачева. - Москва: Волтерс Клувер, 2011.

29 Толчеев, Н.К. Подготовка гражданских дел к разбирательству в судах общей юрисдикции: практическое пособие / Н.К. Толчеев, Б.А. Горохов, А.Ф. Ефимов. - Москва: Норма, Инфра-М, 2012.

30 Треушников, М.К. Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Городец, 2010.

31 Туманова, Л.В. Гражданское процессуальное право: учебное пособие [Электронный ресурс] / Л.В. Туманова. – Москва: Юнити, 2015. – Режим доступа : ["https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=114799"](https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=114799)book_id=114799.

32 Туманова, Л.В. Гражданское процессуальное право России: учебник / под ред. Л.В. Тумановой, П.В. Алексия, Н.Д. Амаглобели. - Москва: Юнити-Дана, 2012.

33 Шабаев, В.И. Порядок подготовки и предъявления исков в суды общей юрисдикции: учебное пособие / В.И. Шабаев.- Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2013.

34 Ярков, В.В. Гражданский процесс: учебник / В.В. Ярков. - 8-е изд., перераб. и доп. - Москва: Инфотропик Медиа, 2012.

Приложение А **(справочное)**

Образец заявления об установлении факта принадлежности документов

В Дзержинский районный суд г. Оренбурга
460019, г. Оренбург, ул. Шарлыкское шоссе

<u>Заявитель:</u>	Тагиев Иван Иванович
Адрес:	г. Оренбург, ул. Конституции СССР, д. 20, кв. 1
Тел.:	89223463718
<u>Заинтересованное лицо:</u>	Управление пенсионного фонда РФ в г. Оренбурге
Адрес:	г. Оренбург, пр. Победы, 24

ЗАЯВЛЕНИЕ **об установлении факта принадлежности документов**

05.05.1984 года я начал свою трудовую деятельность в колхозе им. Калинина Оренбургского района. Работодатель оформил мне трудовую книжку колхозника № 1243556. Лицо, ответственное за выдачу трудовых книжек заполнила титульный лист, допустив ошибку в дате рождения. Так, в трудовой книжке указана дата рождения «01.07.1957 г.». На самом деле я родился 01 августа 1957 г. По паспорту серия 5340 № 748392 выдан 15.01.2004 г. ОВД Промышленного района города Оренбурга, код подразделения 547-382, дата рождения «01.08.1957».

Указанная ошибка препятствует мне в оформлении пенсии по старости, за которой я обратился в отдел ПФР по Дзержинскому району г. Оренбурга. Заявление и приложенные документы специалисты пенсионного фонда у меня приняли, однако впоследствии мне вручили уведомление о необходимости предоставить дополнительные документы для назначения пенсии по старости.

Учитывая вышесказанное, у меня отсутствует возможность во внесудебном порядке разрешить вопрос о принадлежности мне трудовой книжки.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 131-132, 264 Гражданского процессуального кодекса РФ,

Прошу:

1. Установить факт принадлежности мне, Тагиеву Ивану Ивановичу правоустанавливающего документа – моей трудовой книжки колхозника № 1243556.

Перечень прилагаемых к заявлению документов:

1. Копия заявления
2. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины
3. Копия трудовой книжки – 2 л.
4. Копия паспорта
5. Копия уведомления

19 июля 2017г.

И.И. Тагиев

Приложение Б
(справочное)

Образец определения о принятии искового заявления к производству

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о принятии искового заявления к производству

27 июля 2017 года

г. Оренбург

Дзержинский районный суд г. Оренбурга в составе судьи Махмединижановой Л.С., ознакомившись с исковым заявлением Милиохина Николая Сергеевича к ФГУП «Почта России» о компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Дело подведомственно судам общей юрисдикции и подсудно Дзержинскому районному суду г. Оренбурга.

Заявление подано с соблюдением правил подсудности и подведомственности, установленных ст. 22-32 ГПК РФ, отвечает требованиям ст.ст. 131, 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Оснований для возврата, отказа в принятии и оставлении без движения искового заявления, установленных ст., ст. 134-136 ГПК РФ, не имеется.

По изложенным выше обстоятельствам суд считает необходимым принять заявление к производству в соответствии со ст. 133 ГПК РФ и возбудить гражданское дело в суде первой инстанции.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 133 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять исковое заявление Милиохина Николая Сергеевича к ФГУП «Почта России» о компенсации морального вреда к своему производству и возбудить гражданское дело.

Секретарь

Судья

Зенина А.Т.

Махмединижанова Л.С.

Приложение В
(справочное)

Образец апелляционного определения

ОРЕНБУРГСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 10 марта 2017 г. по делу N 34-133/2017, 56-12353/2016

Судья Сопронова Н.И.

Судебная коллегия по гражданским делам Оренбургского областного суда в составе:

председательствующего Сергеева М.К.,

судей Филлиповой З.К., Камневым В.С.

при секретаре Аршиной С.Ф. рассмотрела в открытом судебном заседании в порядке апелляционного производства 10 марта 2017 года материал по частной жалобе Сидорова Ильи Ринатовича на определение судьи Промышленного районного суда г. Оренбурга от 23 сентября 2016 года об отказе в принятии искового заявления.

Заслушав доклад председательствующего, объяснения Сидорова И.Р., поддержавшего доводы жалобы и просившего об отмене определения, судебная коллегия

установила:

Сидоров И.Р. предъявил иск к Бакланову А.М. об устранении препятствий в пользовании жилым помещением. В обоснование исковых требований указано, что определением Промышленного районного суда г. Оренбурга от 09 мая 2014 года

утверждено мировое соглашение по иску Сидорова И.Р. к Бакланову А.М. о признании договора дарения жилого помещения недействительным. Ответчиком Баклановым А.М. условия мирового соглашения не исполняются.

Определением судьи Промышленного районного суда г. Оренбурга от 24 августа 2014 года Сидорову И.Р. в принятии иска к Бакланову А.М. об устранении препятствий в пользовании жилым помещением отказано. Разъяснено заявителю, что отказ в принятии искового заявления препятствует повторному обращению заявителя в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

С таким определением не согласился Сидоров И.Р. и в частной жалобе настаивает на отмене определения, поскольку требования по настоящему иску отличаются от ранее заявленных по предмету и основаниям.

В заседании суда апелляционной инстанции Сидоров И.Р. настаивал на удовлетворении поданной частной жалобы.

В соответствии с ч. 2 ст. 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации частная жалоба, представление прокурора на определение суда первой инстанции, за исключением определений о приостановлении производства по делу, о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения, рассматриваются без извещения лиц, участвующих в деле.

С учетом изложенного, судебная коллегия определила о рассмотрении дела по частной жалобе в отсутствие не явившихся лиц.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В силу положений п. п. 2 ч. 1 ст. 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон.

Отказывая в принятии заявления на основании п. 2 ст. 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судья исходил из того, что имеется вступившее в законную силу определение Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга от 09 июня 2007 года по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям о прекращении производства по делу в связи с утверждением мирового соглашения.

Между тем, из представленных материалов усматривается, что Сидоров И.Р. обращался ранее в суд с иском к Бакланову А.М. с требованиями о признании договора дарения недействительным и применении последствий недействительности сделки. По условиям утвержденного Промышленным районным судом г. Оренбурга мирового соглашения (определение от 23.08.2014 г. - л. д. 23) Бакланов А.М., в том числе, обязался пожизненно не чинить истцу препятствий в праве пользования жилыми помещениями и земельным участком.

В настоящем искомом заявлении Сидоров И.Р. просит обеспечить ему доступ в помещения и, учитывая, что реконструкция дома ее внуком, по ее мнению, произведена с многочисленными нарушениями, просила возложить на Бакланова А.М. обязанность устранить препятствия в безопасном владении, пользовании и распоряжении жилым домом, постройками, системами пожаро- и энергообеспечения путем их возведения за счет сил и средств Бакланова А.М. и приведением помещений и систем в безопасное пользование.

Учитывая вышеизложенное, требования, заявленные Сидоровым И.Р., в настоящем иске не тождественны ранее рассмотренным, равно как и не сводятся к исполнению ответчиком условий мирового соглашения, утвержденного определением Промышленного районного суда г. Оренбурга от 24 августа 2014 года.

При таких обстоятельствах определение судьи об отказе в принятии иска нельзя признать законным, оно подлежит отмене.

Руководствуясь ст. 334 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

определение судьи Промышленного районного суда г. Оренбурга от 23 сентября 2016 года отменить, разрешить вопрос по существу.

Исковое заявление Сидорова И.Р. к Бакланову А.М. об устранении препятствий в пользовании жилым помещением направить в тот же суд для решения вопроса о его принятии.

Председательствующий

Сергеев М.К.

Судьи

Филлипова З.К.

Камнев В.С.

Приложение Г **(справочное)**

Образец жалобы, на постановление судебного пристава-исполнителя

Старшему судебному приставу
Дзержинского районного отдела
судебных приставов УФССП
России по Оренбургской области
Савельеву Льву Сергеевичу
от Герасимова Альберта Дмитриевича,
г. Оренбург, ул. Солнечная, д. 23, кв. 16

ЖАЛОБА

в порядке подчиненности на постановление
судебного пристава-исполнителя

На исполнении у судебного пристава-исполнителя Дзержинского районного отдела судебных приставов Варина Ильи Сергеевича находится исполнительное производство № 234-34/2017.

Судебным приставом-исполнителем Вариным И.С. 23.10.2017 вынесено постановление об окончании исполнительного производства. Полагаю, что исполнительное производство окончено необоснованно по основанию отказа взыскателя от полученной вещи, изъятой у должника при исполнении исполнительного документа, содержащего требование о передаче ее взыскателю.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 123 и 127 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» прошу признать неправомерным и отменить постановление судебного пристава-

исполнителя Варина И.С. от 23.10.2017 об окончании исполнительного производства.

Дата

Подпись

Приложение Д **(справочное)**

Образец ходатайства

В Дзержинский районный суд г.
Оренбурга
460019, г. Оренбург, ул. Шарлыкское
шоссе

Истец: Теплова Светлана Сергеевна

Адрес: г. Новотроицк, ул. Комарова, д.8, кв. 13

Тел.: 89223463718

Ответчик: СПАО «РЕССО-Гарантия» в лице
филиала СПАО «РЕССО-Гарантия» г.
Оренбург, ул. Монтажников 2 к. «А»,
представитель по доверенности Петрова
Анна Александровна

ХОДАТАЙСТВО

о передаче дела по подсудности

В производстве судьи Дзержинского районного суда г. Оренбурга Ивановой И.И. находится дело №2-2342 по иску Тепловой С.С. к СПАО «РЕССО-Гарантия».

Между СПАО «РЕССО-Гарантия» и Тепловой С.С. заключен страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств ЕЕЕ № 0493827294 был заключен в филиале СПАО «РЕССО-Гарантия» в г. Новотроицке.

Также следует заметить, что заявление о выплате страхового возмещения и досудебную претензию Теплова С.С. подавала в филиал г. Новотроицка, а также осмотр автомобиля истца проводился в г. Новотроицке.

В соответствии с п.2 ст. 29 ГПК РФ иск к организации, вытекающий из деятельности ее филиала или представительства, может быть предъявлен также в суд по месту нахождения ее филиала или представительства.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 33 ГПК РФ,

Прошу

Передать гражданское дело №2-2342 по иску Тепловой С.С. к СПАО «РЕССО-Гарантия» по подсудности в Новотроицкий городской суд Оренбургской области

Приложение:

1. Копия доверенности
2. Копия страхового полиса ЕЕЕ № 0493827294
3. Копия заявления о ПВУ
4. Копия акта осмотра от 02.03.2017
5. Копия претензии

Юрисконсульт филиала

СПАО «РЕССО-Гарантия» в Оренбургской области

А.А. Петрова

Приложение Е
(справочное)

Образец определения суда

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

11 августа 2017 года

г. Оренбург

Судья Дзержинского районного суда г. Оренбурга Иванова И.И., рассмотрев в порядке подготовки к судебному заседанию гражданское дело по иску Тепловой Светланы Сергеевны к Страховому публичному акционерному обществу «РЕСО-Гарантия» о взыскании страхового возмещения, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа,

Установил:

Теплова С.С. обратилась в суд с вышеуказанным иском, в котором просит взыскать с ответчика в свою пользу сумму страхового возмещения в размере 400 000 руб., неустойку – 401 380 руб., за период с 01.03.2017 по 01.07.2017 г., компенсацию морального вреда 20 000 руб., штраф, судебные расходы: по оплате расходов по проведению оценки стоимости восстановительного ремонта тс – 3500 руб. и 500 руб., по оплату услуг представителя – 10 000 руб.

Определением суда от 26.07.2017 г. к участию дела в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельные требования относительно предмет спора привлечено ПАО СК «Росгосстрах».

Представитель СПАО «РЕСО-Гарантия» - Петрова А.А., действующая на основании доверенности от 01.01.2016 г. предварительном судебном заседании, требования Тепловой С.С. не признала, заявила ходатайство о передаче настоящего дела по подсудности в Новотроицкий городской суд Оренбургской области, поскольку полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств ЕЕЕ № 0493827294 был заключен в филиале

СПАО «РЕСО-Гарантия» в г. Новотроицке, заявление о выплате страхового возмещения и досудебную претензию Теплова С.С. подавала в филиал г. Новотроицка, а также осмотр автомобиля истца проводился в г. Новотроицке.

Истец Теплова С.С. извещена надлежащим образом, в судебное заседание не явилась, представила заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Третьи лица: Илющенко П.П., представитель ПАО СК «Росгосстрах» в предварительное судебное заседание не явились, о времени и месте его проведения извещены надлежащим образом, причин не явки суду не сообщили.

Выслушав лиц, участвующих в деле исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 47 Конституции РФ, никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Иск к организации предъявляется в суд по месту нахождения организации (ст. 28 ГПК РФ).

Судом установлено, что филиал СПАО «РЕССО-Гарантия» находится по адресу: Оренбургская область, г. Новотроицк, ул. Уральская, д. 2.

Указанный адрес не относится к юрисдикции Дзержинского районного суда г. Оренбурга.

Согласно заявлению о выплате страхового возмещения и претензии Теплова С.С. обращалась в филиал СПАО «РЕССО-Гарантия» в г. Новотроицке.

В силу п.3 ч.2 ст. 33 ГПК РФ суд передает дело на рассмотрение другого суда, если при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым направить данное дело для рассмотрения по подсудности в Новотроицкий городской суд г. Оренбурга.

На основании изложенного, и, руководствуясь ст. ст.28, 33, ГПК РФ, суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Гражданское дело по иску Теплоной Светланы Сергеевны к Страховому публичному акционерному обществу «РЕСО-Гарантия» о взыскании страхового возмещения, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа, направить в Новотроицкий городской суд Оренбургской области для рассмотрения по подсудности.

Определение может быть обжаловано в Оренбургский областной суд через суд Дзержинского района г. Оренбурга в течении 15 дней с момента его вынесения.

Судья

Иванова И.И.

Приложение Ж
(справочное)

Образец постановления о наложении ареста на имущество

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении ареста на имущество должника

«23» сентября 2017 г.

г. Оренбург

Судебный пристав-исполнитель районного отдела судебных приставов УФССП России по Оренбургской области Петренко Алексей Сергеевич, рассмотрев материалы исполнительного производства № А23-456/2017, возбужденного «25» августа 2017 г. на основании исполнительного документа исполнительного листа № А3467-2017 от 13 августа 2017 г. выданный Дзержинским районным судом г. Оренбурга на основании решения по исковом заявлению Иванова Т.Т. к Сидорову А.А.

установил:

в целях исполнения требований исполнительного документа и руководствуясь ст. ст. 6, 14, 64, 80, ч. 2 ст. 30 Федерального закона «Об исполнительном производстве», судебный пристав-исполнитель

постановил:

1. Произвести арест имущества Сидорова А.А. по адресу г. Оренбург, ул. Солнечная, д.45, кв. 34 в размере и объеме, необходимых для исполнения требований исполнительного документа с учетом взыскания исполнительского сбора и расходов по совершению исполнительных действий.

2. Копию постановления направить Иванову Т.Т., Сидорову А.А. Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему

должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в суде в десятидневный срок.

Судебный пристав-исполнитель Петренко А.С. _____ М.П.

К и/п N 23-354/2017

Приложение И **(справочное)**

Образец решения суда

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

22 августа 2017

г. Оренбург

Дзержинский районный суд города Оренбурга в составе председательствующего судьи Ивановой И.И. с участием прокурора Петрова П.П. при секретаре Федоровой Н.Н., рассмотрев в выездном открытом судебном заседании, заявление Оренбургского областного психоневрологического диспансера о признании Сидоровой Татьяны Ивановны недееспособной

Установил:

ГБУЗ «ООКПБ№1» Оренбургского областного психоневрологического диспансера обратился в суд с вышеуказанным заявлением по тем основаниям, что Сидорова Т.И. 06.11.1927 года рождения, с 2017 года страдает хроническим психическим заболеванием состоит на учете в психоневрологическом диспансере. В связи с заболеванием она не может понимать значение своих действий, руководить ими и нуждается в постоянном уходе и надзоре, то есть опеке. Просит суд признать Сидорову Т.И. недееспособной.

Заявитель в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Сведения об уважительности причин не явки его представителя суд не располагает. В заявлении, адресованном суду, просил рассмотреть дело в отсутствие своего представителя.

Сидорова Т.И.- в отношении которой ставится вопрос о дееспособности, не смогла дать пояснений по существу заявленных требований. Заинтересованные лица: Маяковская О. С., представитель Минсоцразвития Оренбургской области – Волошина Е.В., действующая на основании доверенности, в судебном заседании

заявленные ГБУЗ «ООКПБ№1» ООПМД требования полагали подлежащими удовлетворению, просили их удовлетворить.

Выслушав пояснение заинтересованного лица, представителя отдела социальной защиты населения в Дзержинском районе города Оренбурга, департамента социальной защиты населения, министерства социального развития Оренбургской области, заключения прокурора, не возражавшего против удовлетворения заявления допросив свидетелей, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 29 ГК РФ гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом дееспособным в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Тут же над ним устанавливается опека.

Как следует из представленной в материалы дела выписки из медицинской карты амбулаторного больного Сидоровой Т.И., выставлен диагноз: сосудистая деменция.

Из заключения судебно-психиатрической комиссии экспертов от 17.07.2017 года №1780, следует, что Сидорова Т.И. страдает хроническим расстройством в виде сосудистой деменции, о чем свидетельствует наличие гипертонической болезни в анамнезии.

Свидетель Шевченко Н.В. суд показала, что Сидорова Т.И. ее соседка. Сидорова Т.И. лежит в постели в памперсах. Заговаривается, называет разными именами, сознание, путанное. Адекватной речи нет. Ничем не интересуется. Без посторонней помощи ее оставить нельзя.

Представленные доказательства позволяют суду сделать вывод о том, что Сидорова Т.И. лишена способности понимать значение своих действий, руководить ими, и должна быть признана недееспособной.

Руководствуясь ст. ст. 194-199, 285 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление Оренбургского областного психоневрологического диспансера о признании Сидоровой Татьяны Ивановны недееспособной – удовлетворить.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Оренбургский областной суд через Дзержинский районный суд г. Оренбурга в течение месяца со дня составления мотивированного заключения.

Судья

Иванова И.И.

Приложение К **(справочное)**

Образец надзорной жалобы

В Президиум Верховного Суда РФ

121260, Москва, ул. Поварская, 15

От: Васильевой Елены Дмитриевны

г. Оренбург, ул. Солнечная, д. 3, кв.34

Лица, участвующие в деле: ООО «СтройСити»,

адрес: 690000, г. Оренбург, пр. Ленина, д. 3,

тел/факс 8 253 9378556

НАДЗОРНАЯ ЖАЛОБА

по гражданскому делу

Я обратилась в Дзержинский районный суд г. Оренбурга с исковым заявлением к Ответчику – ООО «СтройСити» — о признании права собственности на квартиру и взыскании неустойки за нарушение срока исполнения обязательств по передаче в собственность указанной квартиры. Решением указанного суда от 24.12.2017 г. мои требования удовлетворены только в части признания права собственности на квартиру.

Апелляционное определение Оренбургского областного суда от 12.03.2017 г., вынесенное в соответствии с поданной мной апелляционной жалобой, оставило решение без изменения, как и Кассационное определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ от 05.06.2017 г.

С судебными решениями и постановлениями я не согласна по следующим причинам.

15.01.2016 г. мной был заключен договор уступки права (требования) с Сидоровой Н.К., который к этому времени денежные средства по договору долевого

участия полностью выплатил. Следовательно, в соответствии со ст. 384 ГК РФ, ко мне перешли все принадлежащие Сидорова Н.К. права, которые принадлежали ему в соответствии с договором с Застройщиком (Ответчиком). При этом, поскольку к этому моменту Застройщик уже обязан был сдать дом и передать мне квартиру, ко мне перешло и право требовать неустойки по условиям договора в связи с неисполнением Застройщиком обязанности о передаче квартиры в собственность. Моя позиция подтверждается положениями действующего законодательства: Гражданским кодексом и Федеральным законом от 30.12.2004 г. № 214-ФЗ, а принятыми судебными актами нарушена единообразие в толковании и применении материальных норм права.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 391.1, 391.9 ГПК РФ,

Прошу:

Отменить решение Дзержинского районного суда г. Оренбурга от 24.12.2017 г., апелляционное определение Оренбургского областного суда от 12.03.2017 г., определение Судебной коллегии по гражданским делам от 05.06.2017 г.

Направить дело на новое рассмотрение в части взыскания с Ответчика неустойки за нарушение срока исполнения договорного обязательства.

Приложение:

1. Копия надзорной жалобы;
2. Квитанция об уплате госпошлины;
3. Копия решения Дзержинского районного суда г. Владивостока;
4. Копия апелляционного определения Оренбургского областного суда;
5. Копия определения Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ.

Васильева Е.Д.

04.09.2017 г.