

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра русской филологии и методики преподавания русского языка

С.А. Матяш

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ АСПИРАНТОВ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Методические указания

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» для обучающихся по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Оренбург
2018

УДК 378.016:811.161.1(076.5)

ББК 81.411.2я7+74.48я7

М 35

Рецензент – доктор филологических наук, профессор Моисеева И.Ю.

Матяш, С.А.

М 35

Организация самостоятельной подготовки аспирантов к государственной итоговой аттестации : методические указания / С.А. Матяш ; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург : ОГУ, 2018. – 23 с.

В методических указаниях приводятся сведения о содержании и формах государственной итоговой аттестации; содержатся рекомендации по подготовке к государственному экзамену, по выполнению и представлению научно-квалификационной работы (диссертации) в форме научного доклада.

Учебное издание предназначено для обучающихся по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 45.06.01 Языкознание и литературоведение, профиль Русская литература.

УДК 811.161.1:378.016(076.5)
ББК 81.411.2я7+74.48я7

© Матяш С.А., 2018
© ОГУ, 2018

Содержание

1 Общие сведения о Государственной итоговой аттестации (ГИА)	4
1.1 Место ГИА в системе подготовки кадров высшей квалификации	4
1.2 Цель ГИА и формы ее проведения	5
1.3 Проверяемые компетенции	5
2 Методические рекомендации по подготовке к государственному экзамену	8
2.1 Структура и содержание государственного экзамена	8
2.2 Методические рекомендации по разделу 1-Русская литература	11
2.3 Методические указания по разделу 2-Профессиональная педагогика	13
3 Методические рекомендации по подготовке и защите НКР в форме научного доклада	15
3.1 Требования к научному докладу	15
3.2 Методические рекомендации по подготовке научного доклада	17
3.3 Процедура представления и методические рекомендации по представлению научного доклада	19
4 Список использованных источников	22

1 Общие сведения о Государственной итоговой аттестации (ГИА)

1.1 Место ГИА в системе подготовки кадров высшей квалификации

Образовательная программа Оренбургского государственного университета для подготовки кадров высшей квалификации составлена на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования Российской Федерации, включает комплексную проверку получаемых аспирантами знаний и выработанных ими умений и навыков. Эта проверка осуществляется в форме зачетов за выполненные индивидуальные творческие задания, подготовленные рефераты, написанные статьи и другие задания, а также в форме семестровых зачетов и экзаменов по комплексу изучаемых дисциплин. Итоговые экзамены по философии, иностранному языку и базовой дисциплине (в нашем случае это «Русская литература») получают статус экзамена в объеме кандидатского минимума. Все эти испытания предшествуют государственной итоговой аттестации (далее ГИА). ГИА, таким образом, является заключительным этапом в многоуровневой и разнообразной системе проверок. Соответственно весь арсенал знаний, ранее полученных и оцененных на промежуточных этапах аттестации, должен быть приведен в движение. Аспирант непременно должен актуализировать в своей памяти материалы прослушанных лекций, практических занятий, написанных и защищенных рефератов, выполненных индивидуальных творческих заданий. На этих действиях мы решительно настаиваем, поскольку психологами давно установлено, что знания становятся более прочными при повторении материала, ранее изученного, менее прочными – знания новые (тем более – полученные в спешке).

1.2 Цель ГИА и формы ее проведения

В «Программе Государственной итоговой аттестации», подготовленной кафедрой русской филологии и методики преподавания русского языка (далее РФиМПРЯ) (составитель доктор филологических наук Ю.Г. Пыхтина), обозначена цель и форма проведения ГИА.

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы, разработанной в Оренбургском государственном университете требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Поскольку выпускнику аспирантуры кафедры РФиМПРЯ Оренбургского государственного университета присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», государственная итоговая аттестации по образовательной программе направления 45.06.01 Языкознание и литературоведение профиля Русская литература проводится в форме:

- а) государственного экзамена;
- б) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.3 Проверяемые компетенции

Так как современная система высшего образования основывается на компетентностном подходе, выпускник аспирантуры ОГУ должен отчетливо представлять, владение какими компетенциями он должен продемонстрировать во время проведения ГИА. Приводим перечень компетенций, которые зафиксированы в «Программе ГИА» нашего профиля на основе учебного плана ОГУ (см. Табл.1).

Таблица 1 – Перечень компетенций, проверяемых в ходе ГИА

Код компетенции содержание компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
	Государственный экзамен	Представление НКР
УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	+	+
УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки		+
УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач		+
УК-4 – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	+	+
УК-5 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	+	+
ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий		+
ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности	+	+

по основным образовательным программам высшего образования		
ПК-1 – способность к самостоятельному пополнению, критическому анализу и применению теоретических и практических знаний в сфере филологии, литературоведения и других гуманитарных наук для собственных научных исследований.	+	+
ПК-2 – владение навыками квалифицированного анализа и комментирования материала, являющегося объектом исследования, выявления типологии исследуемых явлений и процессов.	+	+
ПК-3 – владение навыками подготовки и редактирования научных публикаций, устной и письменной презентации, а также способностью к планированию и осуществлению публичных выступлений с применением навыков ораторского искусства.	+	+
ПК-4 – способность разрабатывать и реализовывать основные образовательные программы высшего образования по профилю подготовки.	+	
ПК-5 – способность планировать и проводить сбор, обработку, систематизацию и обобщение массовой информации о состоянии и развитии процессов и явлений	+	

2 Методические рекомендации по подготовке к государственному экзамену

2.1 Структура и содержание государственного экзамена

Поскольку выпускнику аспирантуры кафедры РФиМПРЯ Оренбургского государственного университета присваивается квалификация не только исследователя, но и – одновременно – преподавателя (преимущественно – высшей школы), государственный экзамен должен выяснить наличие у выпускника необходимых знаний, умений и навыков по базовой дисциплине и по педагогике высшей школы. Поэтому у выпускников профиля «Русская литература» государственный экзамен включает два раздела: раздел 1-Русская литература; раздел 2-Профессиональная педагогика. В экзаменационных билетах, соответственно, два вопроса, по одному из каждого раздела. Приводим перечень вопросов, зафиксированных в «Программе ГИА». Комментарии к представленным вопросам даны в разделах 2.2 и 2.3 настоящего издания.

Раздел 1-Русская литература

1. Древнерусская литература – «эпоха начал» национальной русской культуры. Художественное своеобразие древней литературы. Жанровая система. «Слово о полку Игореве». Проблематика. Поэтика.

2. Русская литература XVIII в. Основные направления и жанры. Поэзия XVIII в. (А.Д. Кантемир, В.К. Тредиаковский, М.В. Ломоносов, А.П. Сумароков, Г.Р. Державин, Н.М. Карамзин).

3. Русская литература XIX в. Вопрос о периодизации русской литературы XIX в. в современном литературоведении. Основные направления, течения, школы. Национальное своеобразие русской литературы.

4. Специфика русского романтизма. Поэзия В.А. Жуковского и К.Н. Батюшкова. Жанры романтической поэзии: баллада, элегия, послание, романтическая поэма.

5. А.С. Пушкин. Вопросы периодизации жизни и творчества поэта. Проблема эволюции Пушкина. Лирика, поэмы, проза Пушкина. Роман в стихах «Евгений Онегин».

6. М.Ю. Лермонтов. Раннее и зрелое творчество Лермонтова и проблема эволюции мировоззрения и творческого метода. Основные мотивы лирики Лермонтова, «Герой нашего времени» как социальный, психологический и философский роман.

7. Творчество Н.В. Гоголя и его значение для развития русской литературы.

8. Общественно-литературное движение 40-80-х гг. XIX века. Творчество И.С. Тургенева.

9. Поэзия Ф.И. Тютчева и А.А. Фета. Основные мотивы лирики. Своеобразие мирозерцания и метода.

10. Творческий путь Н.А. Некрасова. Эволюция жанровой системы Некрасова. Основные мотивы лирики. Типология поэм. Особенности стихотворной формы.

11. Л.Н. Толстой. Проблемы периодизации творческого и идейного развития писателя. Романы Толстого.

12. Ф.М. Достоевский. Великое пятикнижие. Своеобразие жанра романа в творчестве писателя.

13. Общая характеристика общественно-литературного движения 1880-1890-х гг. Творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина. Романы «Господа Головлевы», «История одного города». Принципы сатирического изображения.

14. Творчество А.П. Чехова. Поэтика ранних рассказов. Особенности метода поздних рассказов. Драматургия Чехова.

15. История русской литературы конца XIX-начала XX вв. Реализм и модернизм на рубеже XIX-XX вв.

16. Русская литература XX в. Периодизации русской литературы XX в. Течения, направления, тенденции. Творчество Нобелевских лауреатов (И.А. Бунин,

Б.Л. Пастернак, А.И. Солженицын, М.А. Шолохов, И.А. Бродский).

17. Актуальные проблемы новейшей литературы: поэзия и драматургия.

18. Актуальные проблемы новейшей литературы: проза.

Раздел 2-Профессиональная педагогика

1. Роль высшего образования в современном мире. Цели и ценности современного образования.

2. Тенденции развития высшего образования в современном мире. Университетские научные школы.

3. Федеральный государственный образовательный стандарт и его функции.

4. Категориальный аппарат профессиональной педагогики.

5. Педагогическая деятельность, ее объективный и субъективный характер.

Структура педагогической деятельности.

6. Развитие личности студента как педагогическая проблема.

7. Компетентностный подход в системе высшего образования.

8. Современные дидактические концепции и теории.

9. Оптимизация самостоятельной работы студентов. Консультирование как особая форма учебной работы в вузе.

10. Воспитание как социокультурный феномен и важнейшее явление духовной жизни общества. Потенциал социализации студентов в высшей школе.

11. Куратор студенческой группы как субъект воспитания. Задачи работы куратора. Организация деятельности куратора.

12. Образовательные технологии как средство реализации целей и ценностей высшего образования. Сущность и виды образовательных технологий.

13. Использование технологий активного и интерактивного обучения в образовательном процессе университета.

14. Контроль знаний студентов в системе оценки качества образования. Задачикоонтроля и оценки знаний студентов.

15. Оценка учебных достижений студентов на основе компетентностного

подхода.

16. Балльно-рейтинговая система контроля и оценки знаний студентов.

17. Внедрение инновационных проектов с целью повышения качества высшего образования. Критерии оценки эффективности инновационных проектов в высшем образовании.

18. Разработка и реализация основных образовательных программ высшего образования по профилю подготовки «Русская литература»: проблемы и перспективы.

2.2 Методические рекомендации по разделу 1-Русская литература

Перечень вопросов раздела «Русская литература» представлен на основе «Программы по русской литературе», подготовленной кафедрой РФиМПРЯ (составитель – кандидат филологических наук И.М.Борисова). С этой программой выпускник уже знакомился при изучении русской литературы и при сдаче кандидатского экзамена по специальности. Однако при подготовке к ГИА рекомендуем еще раз обратиться к этой программе. Обратите внимание, что вопросы для ГИА укрупнены и имеют, как правило, проблемный характер, что выдвигает задачу обобщения подчас большого материала.

Легко заметить, что перечень вопросов дан на основе хронологического принципа, то есть вопросы для ГИА направлены на проверку знания всего литературного процесса русской литературы с выделением важнейших этапов (древнерусская литература, литература XVIII века, двух половин XIX века, XX и XXI веков) и крупнейших имен в каждом этапе (за исключением последнего). Выпускник аспирантуры обязан свободно ориентироваться в хронологических потоках русской литературы.

Далее выпускник должен иметь в виду, что государственный экзамен по «Русской литературе» проверяет знание двух дисциплин: истории русской литературы и теории литературы. Обратите внимание на то, что в большинстве

вопросов значатся не только имена писателей и названия произведений, но и фигурируют теоретические категории (метода, стиля, жанра, мотива и др.). Произведения русской классики и современные произведения следует анализировать под углом зрения теоретической категории, вынесенной в название вопроса.

Отчетливая связь истории и теории литературы – это междисциплинарные связи в пределах науки о литературе. Многие вопросы первого раздела предполагают, что аспиранту следует актуализировать и более широкие междисциплинарные связи – связи литературоведения с историей, философией, лингвистикой. Связь истории литературы с историческими процессами в России должна быть постоянной, практически при ответах на все сформулированные вопросы рассматриваемого раздела. Знания в области лингвистики выпускнику следует актуализировать при характеристике жанрово-стилевых тенденций в русской литературе, при характеристике индивидуального стиля писателя. Из области философии целесообразно привлекать сведения о рационализме, сенсуализме, позитивизме при характеристике литературных методов. А идеи Гегеля о диалектическом единстве формы и содержания должны быть одним из методологических принципов анализа художественного произведения. В связи с этим обратите внимание на то, что в программе ГИА, разработанной кафедрой РФиМПРЯ ОГУ, творческая индивидуальность писателя во многом определяется используемыми писателем формами (самая частотная формулировка «проблематика и поэтика»). Изложенные соображения по междисциплинарным связям и анализу произведений в единстве формы и содержания должны способствовать демонстрации того, что у выпускника ОГУ сформированы компетенции УК-1, ПК-1.

Обращаем внимание выпускника на то, что экзамен во время ГИА существенно отличается от экзаменов промежуточной аттестации. Об одном отличии – укрупнение проблем – мы уже сказали. Другое отличие заключается в необходимости строить ответ на любой вопрос с учетом работы литературоведов – отечественных и зарубежных, хотя специфика предмета (литература русская!) допускает наибольшее внимание к работам отечественных ученых. Еще одно

отличие – возможное включение в ответ материалов собственного исследования. О последнем отличии мы подробно скажем после рекомендаций по НКР.

2.3 Методические указания по разделу 2-Профессиональная педагогика

Выпускник аспирантуры Оренбургского государственного университета изучал дисциплину «Профессиональная педагогика» на протяжении двух семестров, каждый из которых заканчивался экзаменом. Следовательно, в проблемах профессиональной педагогики аспирант кафедры русской филологии и методики преподавания русского языка должен хорошо разбираться. Государственный экзамен по этой дисциплине направлен на выяснение глубины усвоения концепций современной педагогики и на выяснение способности аспиранта продемонстрировать владение компетенциями, закрепленными за данным видом аттестации. Для эффективности итоговой аттестации по профессиональной педагогике важным является тот факт, что в программе Государственной итоговой аттестации экзамен по педагогике проводится после завершения выпускной квалификационной работы и одновременно с экзаменом по базовой дисциплине, в данном случае, по русской литературе. Такая ситуация означает, что выпускник аспирантуры сможет осмыслить результаты собственных исследований в контексте будущей профессиональной деятельности. В свою очередь положения дисциплины «Профессиональная педагогика» должны получить конкретное наполнение литературоведческим материалом. Это должен иметь в виду аспирант, приступая к подготовке к экзамену и зная, что ему необходимо продемонстрировать «готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования» (ОПК-2).

Вопросы государственного экзамена по профессиональной педагогике приведены выше (см. пункт 2.1 настоящих методических указаний). Эти вопросы составлены на основе «Рабочей программы дисциплины «А.1.В.ОД2 «Профессиональная педагогика», подготовленной доктором педагогических наук Т.А.Ольховой. Эта программа была в основе двух уже сданных аспирантом

экзаменов, но перед Государственной итоговой аттестацией рекомендуем к ней вернуться.

Советуем обратить внимание на то, какие вопросы из более объемной программы по профессиональной педагогике включены в программу Государственной итоговой аттестации. Программа, именуемая «Раздел 2-Профессиональная педагогика» предполагает, что аспирант кафедры РФИМПРЯ ОГУ после ее освоения должен свободно ориентироваться в актуальных проблемах высшего образования в современном мире. Такие предлагаемые выпускнику вопросы как «Цели и ценности современного образования», «Тенденции развития высшего образования в современном мире» предполагают осведомленность аспиранта о «Болонском процессе» (в частности, осведомленность в неоднозначности оценок «Болонского процесса» педагогическим сообществом Российской Федерации), предполагает знание проблемы ценности и др.

Важно обратить внимание на вопрос «Категориальный аппарат профессиональной педагогики». В числе категорий, которыми должен свободно владеть выпускник аспирантуры Оренбургского государственного университета, отвечая не только на этот вопрос, но и на другие вопросы, такие категории: аксиология, дидактика, субъект воспитания, образовательные технологии, компетентностный подход в образовании, интерактивное обучение, целеполагание, целереализация, технология «кейс-стади» и др. Сведения об этих терминах можно получить в современных учебниках по психологии и педагогике, а также в Интернете.

Значительная часть предлагаемых аспиранту вопросов имеет ярко выраженную практическую направленность на будущую педагогическую деятельность. Так, программа обязывает студента знать Федеральный государственный стандарт и другие нормативные документы, регулирующие содержание высшего образования. В числе вопросов практической направленности такие вопросы: «Куратор студенческой группы как субъект воспитания», «Балльно-рейтинговая система контроля и оценки знаний студентов». Отвечая на эти и подобные им вопросы, аспиранты могут ориентироваться на материалы пособий, а

также на собственный, еще не забытый, опыт студенческой жизни и материалов распределенной педагогической практики.

3 Методические рекомендации по подготовке и защите НКР в форме научного доклада

3.1 Требования к научному докладу

Требования излагаются по «Программе ГИА».

Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по соответствующей специальности научных работников. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать паспорту указанной научной специальности и критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

По результатам представления научного доклада государственная экзаменационная комиссия дает заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы.

Структура научного доклада должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязь его элементов. Рекомендуемый объем научного доклада – 2-3 п.л. Обязательными структурными элементами научного доклада являются: введение, основная часть, заключение, публикации по теме исследования.

Во введении отражаются:

– обоснование выбора темы исследования, ее актуальности, научной новизны

и практической значимости; раскрывается суть проблемной ситуации, аргументируется необходимость решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; определяется степень разработанности темы;

- объект и предмет исследования;
- цель и задачи исследования;
- теоретико-методологические основания и методы исследования;
- обзор и анализ источников;
- обоснование предложенной структуры диссертации;
- апробация результатов исследования (указывается, на каких научных конференциях, семинарах, круглых столах докладывались результаты исследований).

Основная часть научного доклада состоит из нескольких логически завершенных разделов, которые могут разбиваться на параграфы. Каждый из разделов посвящен решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенных исследований. Количество разделов не может быть менее двух. Названия разделов должны быть краткими и точно отражать их основное содержание.

В заключении формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;
- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение нового знания о предмете и объекте);
- возможные пути и перспективы продолжения работы.

Приводится перечень публикаций.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

3.2 Методические рекомендации по подготовке научного доклада

Исходя из изложенных в п.3.1 требований к научному докладу и осмысляя небольшой пока опыт подготовки и защиты НКР в Оренбургском государственном университете, дадим необходимые, на наш взгляд, методические рекомендации по нескольким требованиям для успешной их реализации выпускниками кафедры РФиМПРЯ.

Рекомендуем основательно обдумать формулировку актуальности и научной новизны проведенного исследования. Необходимо иметь в виду, что актуальность темы (проблемы) может быть результатом активной разработки этой темы (проблемы) многими отечественными и зарубежными исследователями. Тогда выпускник ОГУ как бы обеспечивает своей работе очевидную актуальность. Но может быть и другая ситуация: выбранная аспирантом тема еще никем не разрабатывалась, а ее (он должен подчеркнуть) необходимо разрабатывать (в связи с перспективой открытия новых областей исследования, социальной значимостью, юбилеем писателя и т.п.). В обоих случаях необходимо указать тот аспект (или те аспекты) изучаемой проблемы, который будет в работе предметом исследования.

При формулировании научной новизны предпринятого исследования советуем проявить в хорошем смысле щепетильность: не приписывать себе те открытия, которые уже сделаны предшественниками. В тех случаях, когда по выбранной теме в результате библиографических разысканий собрана и использована в НКР большая литература, рекомендуем формулировать свой вклад примерно так: «конкретизированы ранее выдвинутые положения», «наполнены конкретным содержанием концепции ученого N», «осмыслены и обобщены выводы ученых N..» и т.п.

Как правило, цели и задачи НКР (диссертации) определяются автором (совместно с руководителем) на начальном этапе исследования, но на заключительном этапе к формулировкам целей и задач следует вернуться и соотнести их с полученными результатами. В случае обнаружения того, что какая-то

задача не получила вразумительного решения, советуем эту задачу снять, в формулировку цели внести необходимые коррективы.

Освещая вопрос «Теоретико-методологические основания и методы исследования», необходимо помнить о методологических принципах науки о литературе, которые взяты на вооружение преподавателями кафедры РФиМПРЯ Оренбургского государственного университета. Это такие принципы как «содержательность литературных форм», «разграничение исторических и органических ассоциативных связей», «диалектика единичного и всеобщего», «память форм» и др. Выбор методов зависит от проблемы и от материала исследования, но, учитывая научную направленность выпускающей кафедры, не забудьте о таких методах как структурно-описательный, структурно-типологический, статистический.

Во всех без исключения НКР присутствует обзор научной литературы по теме. В некоторых работах обзору литературы отводится даже целая глава. Называть подобную главу «теоретической» можно только в том случае, если в результате анализа научного материала предлагается новая методика, новая концепция и т.п. В большинстве случаев обзор литературы подводит к выводу об исследованных аспектах проблемы, недостаточно исследованных, совсем не исследованных и тем самым мотивирует выбор темы и определяет направление исследования. Что касается самого обзора литературы, то он может быть двух видов. Первый – обзор в историческом плане (история вопроса). В этом случае обзор следует делать, учитывая год выхода (и переиздания) научного труда; пафосом такого обзора является демонстрация развития той или иной идеи во времени. Второй вид обзора – проблемный. В этом случае последовательность выхода трудов менее важна, важно вычленить составляющие проблемы и оценивать степень разработанности того или иного аспекта этих составляющих.

Необходимо дать рекомендации для осознанного и грамотного формулирования возможности дальнейших исследований избранной темы. Дальнейшее исследование может заключаться в расширении материала (привлечение к анализу еще нескольких произведений писателя или еще одного

периода творчества, создание более широкого контекста и т.п.), а может идти в направлении углубления исследования (применение новых методик анализа, увеличение аспектов анализа и т.п.). Этот фрагмент доклада важен, так как он свидетельствует о способности выпускника критически анализировать собственные достижения, способность планировать и самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность, т.е. он выработал компетенции УК-5 и ОПК-1.

3.3 Процедура представления и методические рекомендации по представлению научного доклада

Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»).

Не позднее, чем за пять календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы в государственную экзаменационную комиссию передаются в письменном виде **отзыв научного руководителя на НКР и рецензии на научный доклад.**

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Защита научного доклада носит характер научной дискуссии. Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- информация председателя ГЭК о выпускнике (ФИО), теме работы, руководителе, рецензентах;
- выступление выпускника с научным докладом (10-15 минут);
- вопросы, заданные членами ГЭК по теме работы, и ответы на них;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензентов (или зачитывание рецензии);
- ответ аспиранта на вопросы рецензентов;

– дискуссия, в которой может принять участие любой присутствующий на защите;

– обсуждение научного доклада членами ГЭК;

Согласно изложенной процедуре представления научного доклада, оценка НКР выставляется на основе текста доклада, выступления аспиранта с изложением основных положений доклада и ответа на вопросы членов ГЭК и присутствующих. Рецензенты выставляют оценку за текст доклада. Но общая оценка НКР иногда может не соответствовать оценке рецензента. Значит, при изложении положений доклада выпускник был недостаточно убедителен. Для того, чтобы подобные ситуации не возникали, дадим несколько рекомендаций.

Доклад должен быть строго структурирован, между композиционными фрагментами доклада и между выводами должны быть паузы. Необходимо выработать умение «свернуть» материал в случае напоминания о приближающемся конце отведенного времени, т.е. уметь изложить запланированный текст в виде кратких аннотаций («Далее у меня в работе рассматривается то-то и то-то, перехожу к выводам...»).

Во время дискуссии необходимо отвечать на все заданные вопросы. Если по недоразумению вопрос задан по аспекту, который Вы только что освещали, – отвечайте на вопрос еще раз, стараясь добавить новые аргументы.

Во время доклада и во время ответа на вопросы нужно говорить громко, не допускать скороговорок и стилистических ошибок. Рекомендуем привлекать внимание членов комиссии использованием риторических приемов, в частности эмоциональных вопросов («В чем заключается отличие нашего исследования от ранее предпринятых?» «Так как же решаются поставленные задачи?» и т.п.). Удачное выступление покажет, что у Вас сформирована компетенция УК-4 (способность планировать публичное выступление с применением ораторского искусства).

В заключение вернемся к анонсируемому в п. 2.2 вопросу о связи двух форм аттестации в ГИА.

Многие компетенции, полноту сформированности которых следует выяснить во время ГИА, проверяются и во время государственного экзамена и во время представления НКР (УК-1, УК-5). Поэтому подготовку к двум формам ГИА рекомендуем проводить не последовательно, а параллельно, так как большой контекст русской литературы обязательно поможет осмыслить итоги собственного исследования. В свою очередь проведенное самостоятельное исследование может существенно изменить оценку концепций теоретиков и историков литературы. Включение даже скромных выводов НКР в ответ по русской литературе и/или профессиональной педагогике на государственном экзамене будет великолепным доказательством, что Вы достойны присуждения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Список использованных источников

1. Борисова, И. М. Русская литература [Электронный ресурс] : методические указания для аспирантов по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение / И. М. Борисова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования "Оренбург. гос. ун-т", Каф. рус. филологии и методики преподавания рус. яз. – Электрон. текстовые дан. (1 файл: 0.28 Мб). – Оренбург : ОГУ, 2017. – 34 с.

2. Кирьякова, А. В. Профессиональная педагогика [Электронный ресурс] : методические рекомендации для обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре / А. В. Кирьякова, Т. А. Ольховая ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования "Оренбург. гос. ун-т", Каф. общ. и проф. педагогики. – Электрон. текстовые дан. (1 файл: 463.34 Кб). – Оренбург : ОГУ, 2017.

3. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 18 марта 2016 г. № 227 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.osu.ru/docs/official/nauka/aspirantura/poryadok_GIA_aspirantura_MON_18.03.2016.pdf

4. Пыхтина, Ю. Г. Научные исследования [Электронный ресурс] : методические указания для организации практической работы аспирантов по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение / Пыхтина Ю. Г.; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования "Оренбург. гос. ун-т", Каф. рус. филологии и методики преподавания рус. яз. – Электрон. текстовые дан. (1 файл: 0.44 Мб). – Оренбург : ОГУ, 2017. – 33 с.

5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки (специальности) 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень *подготовки кадров высшей квалификации*), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «30» июля 2015 г. № 903.