

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра автомобильного транспорта

Н.Н. Якунин, Д.А. Дрючин, А.Ф. Фаттахова

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Методические указания

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» для обучающихся по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 23.06.01 Техника и технологии наземного транспорта

Оренбург

2018

УДК 378.016:3(076.5)
ББК 39.33я7+74.48я7
Я49

Рецензент – доктор технических наук, профессор Е.В. Бондаренко

Якунин Н.Н.

Я49 Государственная итоговая аттестация: методические указания / Н.Н. Якунин, Д.А. Дрючин, А.Ф. Фаттахова; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2018. – 39 с.

Методические указания по подготовке к государственной итоговой аттестации включают в себя общие положения, перечень компетенций и основных учебных дисциплин, выносимых для проверки на государственном экзамене, порядок проведения государственного экзамена, рекомендации по подготовке к государственному экзамену и представлению научного доклада, критерии оценивания и перечень рекомендуемой литературы.

Методические указания предназначены для обучающихся по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 23.06.01 Техника и технологии наземного транспорта.

УДК 378.016:3(076.5)
ББК 39.33я7+74.48я7

© Якунин Н.Н.,
Дрючин Д.А.,
Фаттахова А.Ф., 2018
© ОГУ, 2018

Содержание

1 Общие положения	4
2 Перечень компетенций, сформированность которых проверяется при государственной итоговой аттестации.....	6
3 Перечень основных учебных дисциплин (модулей) образовательной программы (или их разделов) и вопросов (заданий), выносимых для проверки на государственном экзамене.....	15
4 Порядок проведения государственного экзамена.....	20
5 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену	21
6 Шкала оценивания.....	23
6.1 Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	23
6.2 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	24
7 Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, порядок его подготовки и представления	26
7.1 Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	26
7.2 Процедура представления научного доклада.....	30
7.3 Критерии оценивания представленного аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы	32
8 Перечень рекомендуемой литературы	36
8.1 Список рекомендуемых источников	36
8.2 Периодические издания.....	38
8.3 Интернет-ресурсы	39

1 Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы, разработанной в Оренбургском государственном университете, требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 23.06.01 Техника и технологии наземного транспорта. (уровень подготовки кадров высшей квалификации по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре).

1.1 Государственная итоговая аттестация по образовательной программе по направлению подготовки 23.06.01 - Техника и технологии наземного транспорта направленности «Эксплуатация автомобильного транспорта» завершает процесс освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета и проводится в форме:

- а) подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- б) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.2 К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе, разработанной в Университете.

1.3 Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдаются документы об образовании и о присвоении квалификации (диплом об окончании аспирантуры государственного образца).

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых

степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

1.4 К задачам государственной итоговой аттестации относятся:

- оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности;

- оценка уровня сформированных у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками, характеризующими этапы формирования компетенций и обеспечивающими достижение планируемых результатов в области эксплуатации автомобильного транспорта;

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работе.

1.5 Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 з.е. (324 академических часов):

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена - 3 з.е. (108 академических часов);

- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) - 6 з.е. (216 академических часов).

2 Перечень компетенций, сформированность которых проверяется при государственной итоговой аттестации

Код компетенции содержание компетенции	Планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций (на основании карт компетенций)	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	представление научного доклада об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы (диссертации)
УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p><u>Знать:</u> З₁(УК-1) основные методы осуществления исследовательской деятельности.</p> <p><u>Уметь:</u> У₁(УК-1) выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; У₂(УК-1) критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; У₃(УК-1) избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач.</p> <p><u>Владеть:</u> В₁(УК-1) навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; В₂(УК-1) навыками выбора методов и средств решения задач исследования.</p>	+ + + + +	+ + + +
УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и	<p><u>Знать:</u> З₁(УК-2) основные категории философии науки; З₂(УК-2) сущность структуры научного знания, содержание современных философских учений по вопросам общественного развития; З₃(УК-2) современные историко-философские теории и обеспечение возможности применения в современном обществе.</p> <p><u>Уметь:</u> У₁(УК-2) понимать и анализировать сущность философских проблем научного познания и знания;</p>	+ + + +	+ + + +

Код компетенции содержание компетенции	Планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций (на основании карт компетенций)	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		подготовка к сдаче и сдача государстве нного экзамена	представление научно- го доклада об основ- ных результатах под- готовленной научно- квалификационной работы (диссертации)
философии науки	<p>У₂(УК-2) формулировать перспективы развития науки с учётом современного уровня технологического развития общества, методологические особенности исследований в технических науках с учётом практики работы предприятий транспортной отрасли.</p> <p>Владеть: В₁(УК-2) основными методами и принципами построения технических норм и навыками их применения в условиях современного общества; В₂(УК-2) приёмами и методами устного и письменного изложения базовых знаний; В₃(УК-2) навыками реферирования и аннотирования научной литературы (в том числе на иностранном языке), научного редактирования, а также навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.</p>	+	+
УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	<p>Знать: З₁(УК-3) специфику и этические нормы взаимодействия с членами российских и международных исследовательских групп при осуществлении научно-образовательной деятельности.</p> <p>Уметь: У₁(УК-3) осуществлять личный выбор области деятельности и её планирование в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах; У₂(УК-3) оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность.</p>		+
			+
			+
			+

Код компетенции содержание компетенции	Планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций (на основании карт компетенций)	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		подготовка к сдаче и сдача государстве нного экзамена	представление научно- го доклада об основ- ных результатах под- готовленной научно- квалификационной работы (диссертации)
	Владеть: В ₁ (УК-3) различными типами коммуникаций (в том числе на иностранном языке) при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно- образовательных задач.		
УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знать: З ₁ (УК-4) категории и способы научной коммуникации на государственном и иностранном языках. Уметь: У ₁ (УК-4) применять знания о научной коммуникации на государственном и иностранном языках в практике делового профессионально-ориентированного общения. Владеть: В ₁ (УК-4) нормами и этикой научной коммуникации на государственном и иностранном языках.		+ + +
УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Знать: З ₁ (УК-5) этические принципы в профессиональной сфере деятельности. Уметь: У ₁ (УК-5) следовать основным этическим и поведенческим нормам, принятым в научном общении, с учётом международного опыта; У ₂ (УК-5) осуществлять личный выбор в морально - ценностных ситуациях, возникающих в процессе профессиональной деятельности. Владеть: В ₁ (УК-5) нормами, методами и техниками анализа проблем профессиональной и научной этики.	+ + + +	+ + +

Код компетенции содержание компетенции	Планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций (на основании карт компетенций)	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		подготовка к сдаче и сдача государстве нного экзамена	представление научно- го доклада об основ- ных результатах под- готовленной научно- квалификационной работы (диссертации)
УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионально го и личностного развития	<u>Знать:</u> З ₁ (УК-6) цели и содержание процесса профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	+	+
	<u>Уметь:</u> У ₁ (УК-6) формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;	+	+
	<u>Владеть:</u> В ₁ (УК-6) приёмами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; В ₂ (УК-6) способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	+	+
ОПК-1 владение методологией теоретических и эксперименталь ных исследований в сфере техники и технологий наземного транспорта	<u>Знать:</u> З ₁ (ОПК-1) традиционные и современные методы теоретических и экспериментальных исследований в сфере техники и технологий наземного транспорта.	+	+
	<u>Уметь:</u> У ₁ (ОПК-1) производить выбор и комбинирование методов теоретических и экспериментальных исследований исходя из сформулированных целей и поставленных задач в сфере техники	+	+

Код компетенции содержание компетенции	Планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций (на основании карт компетенций)	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		подготовка к сдаче и сдача государстве нного экзамена	представление научно- го доклада об основ- ных результатах под- готовленной научно- квалификационной работы (диссертации)
	и технологий наземного транспорта. Владеть: В ₁ (ОПК-1) навыками практического применения методов теоретических и экспериментальных исследований в сфере техники и технологий наземного транспорта.	+	+
ОПК-2 владение культурой научного исследования в сфере техники и технологий наземного транспорта, в том числе с использованием новейших информационно- коммуникацион- ных технологий	Знать: З ₁ (ОПК-2) культуру научного исследования в сфере техники и технологий наземного транспорта;	+	+
	З ₂ (ОПК-2) современные информационно-коммуникационные технологии используемые в сфере техники и технологий наземного транспорта.	+	+
	Уметь: У ₁ (ОПК-2) применять современные методы и технологии в научно- исследовательской деятельности;	+	+
	У ₂ (ОПК-2) уметь использовать новейшие информационно- коммуникационные технологии в своей профессиональной деятельности.	+	+
	Владеть: В ₁ (ОПК-2) способностью интегрировать, гарантировать и применять научно-исследовательские технологии в сфере техники и технологий наземного транспорта; В ₂ (ОПК-2) актуализировать результаты собственных исследований в рамках современной научной парадигмы.	+	+
ОПК-3 способностью к разработке новых методов исследования и их применению в	Знать: З ₁ (ОПК-3) современные концепции и передовые направления развития методологии проведения научных исследований;		+
	З ₂ (ОПК-3) методы оценки		+

Код компетенции содержание компетенции	Планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций (на основании карт компетенций)	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		подготовка к сдаче и сдача государстве нного экзамена	представление научно- го доклада об основ- ных результатах под- готовленной научно- квалификационной работы (диссертации)
самостоятельной научно- исследовательской деятельности в сфере техники и технологий наземного транспорта, с учетом правил соблюдения авторских прав	достоверности результатов научного исследования; З ₃ (ОПК-3) нормативно-правовые основы в области защиты авторских прав Уметь: У ₁ (ОПК-3) разрабатывать новые методы проведения научных исследований в сфере техники и технологий наземного транспорта, с учётом правил соблюдения авторских прав. Владеть: В ₁ (ОПК-3) навыками оценки эффективности применения новых методов научных исследований в отношении техники и технологий наземного транспорта; В ₂ (ОПК-3) навыками обеспечения соблюдения и защиты авторских прав.		+
ОПК-4 способностью работать в составе коллектива и организовывать его работу, в том числе многонационально го, над междисцип- линарными, инновационными проектами, оценивать результаты деятельности коллектива, вносить соответ- ствующие коррективы в распределении работы среди	Знать: З ₁ (ОПК-4) методы организации работы коллектива при проведении научно-исследовательских работ, в том числе, при реализации многонациональных и междисциплинарных инновационных проектов. Уметь: У ₁ (ОПК-4) оценивать результаты деятельности коллектива, вносить соответствующие коррективы в распределении работы среди членов коллектива. Владеть: В ₁ (ОПК-4) навыками организации работы коллектива при проведении научно-исследовательских работ, в том числе, при реализации многонациональных и		+
			+

Код компетенции содержание компетенции	Планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций (на основании карт компетенций)	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		подготовка к сдаче и сдача государстве нного экзамена	представление научно- го доклада об основ- ных результатах под- готовленной научно- квалификационной работы (диссертации)
членов коллектива	междисциплинарных инновационных проектов.		
ОПК-5 способностью к аргументированно му представлению научной гипотезы, выделяя при этом правила соблюдения авторских прав и "ноу-хау", отстаивать позиции авторского коллектива с целью соблюдения указанных прав в интересах как творческого коллектива, так и организации в целом	<u>Знать:</u> З ₁ (ОПК-5) методы аргументированного представлению научной гипотезы; З ₂ (ОПК-5) правила соблюдения авторских прав и "ноу-хау". <u>Уметь:</u> У ₁ (ОПК-5) отстаивать позиции авторского коллектива с целью соблюдения указанных прав в интересах как творческого коллектива, так и организации в целом. <u>Владеть:</u> В ₁ (ОПК-5) навыками практического ведения научной дискуссии, аргументированного представления научной гипотезы, формулирования «ноу-хау» и авторских прав.	+	+
ОПК-6 способностью к самостоятельному обучению новым методам исследования, изменению научного и педагогического профилей своей профессиональной деятельности	<u>Знать:</u> З ₁ (ОПК-6) методы построения процесса самостоятельного обучения, самообразования и освоения новых методик в профильной и смежных научных областях. <u>Уметь:</u> У ₁ (ОПК-6) самостоятельно осваивать новые методы исследования, в профильной и смежных научных областях. <u>Владеть:</u> В ₁ (ОПК-6) навыками самостоятельного обучения новым методам исследования; В ₂ (ОПК-6) способностью изменения научного и педагогического профилей своей профессиональной деятельности.	+	+

Код компетенции содержание компетенции	Планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций (на основании карт компетенций)	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		подготовка к сдаче и сдача государстве нного экзамена	представление научно- го доклада об основ- ных результатах под- готовленной научно- квалификационной работы (диссертации)
ОПК-7 способностью составлять комплексный бизнес-план (НИР, ОКР, выпуск продукции)	Знать: З ₁ (ОПК-7) принципы построения и правила оформления бизнес – плана научно-исследовательской работы. Уметь: У ₁ (ОПК-7) выполнять планирование научно – исследовательской работы; У ₂ (ОПК-7) выполнять расчёты, необходимые при бизнес- планировании научной деятельности. Владеть: В ₁ (ОПК-7) навыками комплексного бизнес-планирования научно- исследовательской деятельности.		+ + +
ОПК-8 готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знать: З ₁ (ОПК-8) методы и приёмы ведения преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. Уметь: У ₁ (ОПК-8) выбирать и адаптировать методы и приёмы ведения преподавательской деятельности для преподавания дисциплин основных образовательных программ высшего образования . Владеть: В ₁ (ОПК-8) навыками практического осуществления преподавательской деятельности в рамках образовательным программам высшего образования.	+ +	+ +
ПК*-1 умением создавать новые методы и алгоритмы для решения научных задач, формулировать цель исследования, новизну и выводы	Знать: З ₁ (ПК*-1) научные концепции передовые направления научных исследований в области техники и технологий наземного транспорта. Уметь: У ₁ (ПК*-1) создавать новые методы и алгоритмы для решения научных задач в области техники и		+ +

Код компетенции содержание компетенции	Планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций (на основании карт компетенций)	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		подготовка к сдаче и сдача государстве нного экзамена	представление научно- го доклада об основ- ных результатах под- готовленной научно- квалификационной работы (диссертации)
	технологий наземного транспорта; У ₂ (ПК*-1) формулировать цель исследования, решаемые задачи, выводы, определять научную новизну и практическую ценность полученных результатов. Владеть: В ₁ (ПК*-1) навыками разработки новых методов и алгоритмов для решения научных задач.		+
ПК*-2 умением создавать математические модели различного уровня для рабочих процессов наземного транспорта	Знать: З ₁ (ПК*-2) методы математического моделирования рабочих процессов наземного транспорта. Уметь: У ₁ (ПК*-2) осуществлять подбор и комбинирование методов для построения адекватных моделей рабочих процессов наземного транспорта. Владеть: В ₁ (ПК*-2) навыками разработки математических моделей рабочих процессов наземного транспорта и проведения на их основе научных исследований		+
ПК*-3 способностью разрабатывать и реализовывать основные образовательные программы высшего образования по профилю подготовки	Знать: З ₁ (ПК*-3) основные принципы построения и содержание основных образовательных программ высшего образования в сфере техники и технологий наземного транспорта. Уметь: У ₁ (ПК*-3) системно выстраивать и разрабатывать основные элементы образовательных программ высшего образования в сфере техники и технологий наземного транспорта. Владеть: В ₁ (ПК*-3) навыками практической разработки и реализации элементов	+	+

Код компетенции содержание компетенции	Планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций (на основании карт компетенций)	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		подготовка к сдаче и сдача государстве нного экзамена	представление научно- го доклада об основ- ных результатах под- готовленной научно- квалификационной работы (диссертации)
	образовательных программ высшего образования в сфере техники и технологий наземного транспорта.		
ПК*- 4 способностью планировать и проводить сбор, обработку, систематизацию и обобщение массовой информации о состоянии и развитии процессов и явлений	<u>Знать:</u> З ₁ (ПК*-4) методы сбора, обработки, систематизации и обобщения массовой информации о состоянии и развитии процессов и явлений. <u>Уметь:</u> У ₁ (ПК*-4) использовать в практических прикладных задачах методы сбора, обработки, систематизации и обобщения массовой информации о состоянии и развитии процессов и явлений. <u>Владеть:</u> В ₁ (ПК*-4) современным инструментарием для планирования и проведения исследований информации о состоянии и развитии процессов и явлений, в том числе с применением информационных технологий.	+	

3 Перечень основных учебных дисциплин (модулей) образовательной программы (или их разделов) и вопросов (заданий), выносимых для проверки на государственном экзамене

Государственная итоговая аттестация начинается с экзамена по образовательной программе высшего образования подготовки кадров по направлению «Техника и технологии наземного транспорта» направленности «Эксплуатация автомобильного транспорта», носит комплексный характер и охватывает дисциплины образовательной программы, результаты освоения которых

имеют значение для профессиональной деятельности выпускников.

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам на специально подготовленных для этого бланках. Каждый билет содержит три вопроса.

В содержание государственного экзамена включены основные разделы учебных модулей «Эксплуатация автомобильного транспорта», «Научно-исследовательская деятельность», «Подготовка научно-квалификационной работы» и «Профессиональная педагогика». Вопросы по дисциплинам формируются, исходя из требований государственного образовательного стандарта по направлению в соответствии с утвержденными рабочими программами, и утверждаются на заседании профильных кафедр.

Дисциплина 1 «Эксплуатация автомобильного транспорта»

1. Характеристика структуры и перспективы совершенствования планово-предупредительной системы технического обслуживания и ремонта автомобилей.

2. Закономерности случайных процессов изменения технического состояния автомобилей.

3. Система сервисного обслуживания и функции менеджеров в этих системах.

4. Основы управления качеством технического обслуживания и ремонта.

5. Основы организации материально-технического снабжения при проведении технического обслуживания и ремонта.

6. Организационные методы проведения контроля технического состояния автомобилей.

7. Диагностика и ее роль в техническом обслуживании и ремонте.

8. Технология и организация работ по техническому обслуживанию, диагностике и ремонту двигателей.

9. Применение информационных технологий на автомобильном транспорте.

10. Производственно-техническая база автомобильного транспорта и перспективы ее развития.
11. Основные технико-экономические показатели эксплуатации подвижного состава.
12. Современные методы восстановления деталей, агрегатов и систем автомобилей.
13. Особенности эксплуатации автомобилей при низких температурах.
14. Особенности технического обслуживания и текущего ремонта автомобилей, работающих в отрыве от основных баз.
15. Особенности технической эксплуатации автомобилей, использующих альтернативные виды топлив.
16. Современная система подготовки и переподготовки специалистов и персонала автомобильного транспорта.

Дисциплина 2 «Научно-исследовательская деятельность»

1. Особенности организации научных исследований в вузах.
2. Специфика научно-технической деятельности: требования к субъекту и материальным средствам, методологическую организацию.
3. Сущность и структура алгоритма решения изобретательских задач.
4. Сущность метода моделирования, типы моделирования и предъявляемые к модели требования.
5. Сущность наблюдения; факторы, влияющие на наблюдение, и его недостатки.
6. Сущность эксперимента, его преимущества перед наблюдением.
7. Роль и место наблюдения и эксперимента в общей схеме исследований.
8. Структура отчета о НИР.
9. Основные источники научной информации.
10. Объекты изобретения.

11. Заявка на изобретение или полезную модель.
12. Сущность и содержание формулы изобретения.
13. Правила оформления ссылок (сносок) на источники информации.
14. Перечислите особенности научной работы.
15. Назовите основные положения этики научного труда.

Дисциплина 3 «Подготовка научно-квалификационной работы»

1. Место аспирантуры в структуре подготовки научных и научно-педагогических кадров.
2. Содержание паспорта научной специальности «Эксплуатация автомобильного транспорта».
3. Понятие диссертации как вида научного произведения.
4. Требования, предъявляемые к кандидатской диссертации.
5. Сущность актуальности темы исследования.
6. Сущность объекта и предмета исследования.
7. Сущность гипотезы исследования.
8. Сущность цели и задач исследования.
9. Сущность научная новизны исследования.
10. Сущность положений, выносимых на защиту.
11. Сущность практической значимости исследования.
12. Сущность основных результатов, выводов и рекомендаций исследования.
13. Структура кандидатской диссертации.
14. Требования к рукописи кандидатской диссертации.
15. Суть и основные разделы автореферата диссертации.
16. Основные правила подготовки доклада и презентации к защите.
17. Основные этапы процедуры публичной защиты диссертации.

Дисциплина 4 «Профессиональная педагогика»

1. Цели и ценности современного образования.
2. Тенденции развития высшего образования в современном мире.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт и его функции.
4. Объект, предмет и функции профессиональной педагогики.
5. Педагогическая деятельность, ее объективный и субъективный характер.
Структура педагогической деятельности.
6. Понятие о целостном педагогическом процессе как системе.
7. Компетентностный подход в системе высшего образования.
8. Структура процесса обучения. Функции обучения.
9. Оптимизация самостоятельной работы студентов.
10. Потенциал социализации студентов в высшей школе.
11. Организация деятельности куратора.
12. Образовательные технологии в высшем образовании.
13. Использование технологий активного и интерактивного обучения в образовательном процессе университета.
14. Качество и востребованность профессионального образования.
15. Контроль знаний студентов в системе оценки качества образования.
16. Оценка учебных достижений студентов на основе компетентностного подхода.
17. Балльно-рейтинговая система контроля и оценки знаний студентов.
18. Инновационные проекты в высшем образовании.
19. Система нормативного и методического обеспечения образовательных программ высшего образования.

4 Порядок проведения государственного экзамена

К сдаче государственного экзамена допускаются аспиранты полностью выполнившие учебный план и не имеющие академических задолженностей.

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам на специально подготовленных для этого бланках. Каждый билет содержит три вопроса. Список вопросов по каждому разделу, входящей в государственный экзамен, утверждается на заседании профильных кафедр.

Аспирантам создаются необходимые для подготовки условия, для желающих проводятся консультации и обзорные лекции по курсам, входящим в состав государственного экзамена.

Для проведения государственной итоговой аттестации формируется государственная экзаменационная комиссия, которая возглавляется председателем (при отсутствии председателя – его заместителем).

Государственная экзаменационная комиссия формируется из профессорско-преподавательского состава кафедры автомобильного транспорта, а также сторонних специалистов.

Основными задачами государственных экзаменационных комиссий являются:

- определение соответствия результатов освоения аспирантом программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

- принятие решения о выдаче аспиранту, успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, диплома об окончании аспирантуры и присвоении квалификации.

Для подготовки ответа аспиранты используют экзаменационные листы.

Для ответа на билеты аспирантам предоставляется возможность подготовки в течение 60 минут, для выступления не более 20 минут, после чего председатель государственной экзаменационной комиссии предлагает ее членам задать аспиранту

вопросы. Членами комиссии задаются вопросы по разделам экзаменационного билета, результатам научно-исследовательской работы, позволяющие определить уровень знаний, умений и владения навыками, определенными образовательной программой подготовки аспиранта.

Оценка ответа аспиранта на государственном экзамене определяется в ходе заседания экзаменационной комиссии по приему государственного экзамена. Решение принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса.

Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

5 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Государственный экзамен является одним из заключительных этапов подготовки аспирантов, он проводится согласно графику учебного процесса.

Не позднее, чем за полгода до начала итоговой аттестации, аспиранты обеспечиваются программой государственного экзамена. Аспирантам создаются необходимые для подготовки условия, для желающих проводятся консультации и обзорные лекции по курсам, входящим в состав государственного экзамена.

Подготовка к государственному экзамену осуществляется в строгом соответствии с целевой установкой и в тесной взаимосвязи с потребностями в области применения.

При подготовке к государственному экзамену аспирантам необходимо систематизировать полученные в ходе обучения знания и практический опыт,

приобретенный в период прохождения педагогической и производственной практик, научно-исследовательской работы.

Подготовку к сдаче государственного экзамена необходимо начать с ознакомления с перечнем вопросов к государственному экзамену. Далее необходимо изучить списки рекомендованной литературы, а также нормативно-правовую базу.

При подготовке целесообразно делать выписки и записи на отдельных листах бумаги с пометкой номера вопроса или темы. В процессе ответа на поставленные в билете вопросы увязывать теоретические проблемы с практикой сегодняшнего дня.

На государственном экзамене при подготовке к ответу аспирантам рекомендуется сделать краткие записи на выданных проштампованных листах. Это может быть развернутый план ответов, точные формулировки нормативных актов, схемы, позволяющие иллюстрировать ответ, статистические данные и т.п. Записи, сделанные при подготовке к ответу, позволят аспиранту составить план ответа на вопросы, и, следовательно, полно, логично раскрыть их содержание, а также помогут отвечающему справиться с естественным волнением, чувствовать себя увереннее.

При подготовке к государственному экзамену аспиранты собирают и представляют комиссии документы и материалы:

- опубликованные научные, научно-методические и научно-практические работы;

- документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, в которых участвовал аспирант, акты о внедрении научных результатов, протоколы заседания методических семинаров и другие материалы);

- материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег, протоколы заседаний рабочих групп и т.п.);

- документы, свидетельствующие об осуществлении аспирантом педагогической деятельности (разработанные рабочие программы дисциплин, журналы преподавателя, протоколы заседания методических комиссий по направлениям (профилям) обучения и др.);

- другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (дипломы, награды за участие в различных конкурсах и соревнованиях, свидетельства о членстве в профессиональных сообществах и прочее).

6 Шкала оценивания

6.1 Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена:

При оценке знаний выпускников следует учитывать следующие критерии:

- оценка «отлично» ставится аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает; умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и демонстрирует приемы выполнения практических задач;

- оценка «хорошо» ставится аспиранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении

практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения;

- оценка «удовлетворительно» ставится аспиранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при определении выбора метода решения вопроса, касающегося практического применения имеющихся знаний;

- оценка «неудовлетворительно» ставится аспиранту, если аспирант не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, не может определить пути решения практических задач. Аспирант, получивший неудовлетворительную отметку за государственный экзамен, не допускается к защите выпускной квалификационной работы.

6.2 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Результаты научного доклада по научно-квалификационной работе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного экзаменационного испытания.

Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

Оценка/балл	Критерии оценивания
оценка «отлично» (5 баллов)	Содержание научного доклада отличается очевидной научной новизной, актуальностью и практической значимостью. Работа основана на исследовании значительного массива источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, имеют характер научной новации по отношению к современному уровню экономических знаний. В ходе представления научного доклада аспирант демонстрирует глубокое знание предмета исследования, понимание его места в системе современной науки, общую эрудицию, сформированные навыки публичной речи и ведения научной

Оценка/балл	Критерии оценивания
	<p>дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента (рецензентов) позитивные, указывают на ответственное отношение аспиранта к работе в процессе ее выполнения, отмечают глубину и научную значимость представленного к защите исследования. Научный доклад оформлен в соответствии с действующими требованиями.</p> <p>Содержание и представление научного доклада свидетельствуют о сформированности у выпускника соответствующих компетенций в полном объеме.</p> <p>Научный доклад позволяет сделать вывод о полном соответствии научно-квалификационной работы (диссертации) квалификационным требованиям к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, которая может быть рекомендована к защите с учетом незначительных высказанных замечаний и пожеланий.</p>
<p>оценка «хорошо» (4 балла)</p>	<p>Содержание научного доклада отличается актуальностью и практической значимостью. Работа основана на исследовании большого числа источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в научном докладе, соответствуют современному уровню знания. В ходе представления научного доклада аспирант демонстрирует хорошее знание предмета исследования, общую эрудицию, общие навыки публичной речи. Отзывы научного руководителя и рецензента (рецензентов) в целом позитивные, однако содержат указания на некоторые недостатки в процессе работы над научно-квалификационной работой (диссертацией) и в его содержании. Научный доклад оформлен в соответствии с действующими требованиями.</p> <p>Содержание и представление научного доклада свидетельствуют о сформированности у выпускника компетенций в основном объеме.</p> <p>Научный доклад позволяет сделать вывод о соответствии в целом научно-квалификационной работы (диссертации) квалификационным требованиям к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук при наличии несущественных неточностей, которая может быть рекомендована к защите после доработки некоторых ее частей с учетом высказанных замечаний без повторного представления научного доклада.</p>
<p>оценка «удовлет- ворительно» (3 балла)</p>	<p>Научный доклад, в основном, соответствует установленным требованиям, выполнен и представлен на кафедру в надлежащие сроки и оформлен, в основном, в соответствии с действующими требованиями. Содержание научного доклада не отличается существенной научной новизной и практической значимостью. Работа основана на недостаточном для исследования данной темы объеме источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в научном докладе, носят вторичный характер. В ходе представления научного доклада аспирант демонстрирует минимальные навыки владения методами публичного выступления и научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента указывают на существенные недостатки в отношении аспиранта к написанию научно-квалификационной работы (диссертации) и в содержании работы. Содержание и представление научного доклада свидетельствуют о сформированности у выпускника компетенций в минимальном объеме.</p> <p>Научный доклад позволяет сделать вывод о том, что научно-квалификационная работа (диссертация) в основном носит завершенный характер, однако к содержанию работы имеются замечания, которые не позволяют признать ее</p>

Оценка/балл	Критерии оценивания
	соответствующей квалификационным требованиям к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и поэтому не может быть рекомендована к защите без существенной доработки и повторного представления научного доклада
оценка «неудовлетворительно» (2 балла)	<p>Научный доклад не соответствует установленным требованиям, выполнен и представлен на кафедру с нарушением действующих нормативов времени и оформления текста. Содержание научного доклада не имеет научной новизны и практической значимости, изложение материала имеет реферативный характер. Объем исследованных источников и научной литературы меньше допустимого минимума. В ходе представления научного доклада аспирант демонстрирует отсутствие навыков публичной речи и научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента отрицательные или указывают на существенные недостатки в работе. Содержание и представление научного доклада свидетельствуют об отсутствии у выпускника необходимых компетенций.</p> <p>Научный доклад, представляющий научно-квалификационную работу (диссертацию), не соответствует большинству квалификационных требований к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и не может быть рекомендован к защите.</p>

7 Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, порядок его подготовки и представления

7.1 Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по соответствующей специальности научных работников. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать паспорту указанной научной специальности и критериям, установленным для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать решение

научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо в ней должны быть изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития экономики страны.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно - исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

Тема научно-квалификационной работы выбирается аспирантом совместно с научным руководителем, при этом следует руководствоваться следующим:

- тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки в области бухгалтерского учета и статистики;
- учитывать степень разработанности и освещенности ее в литературе;
- возможностью получения экспериментальных данных в процессе работы над научно-квалификационной работой;
- интересами и потребностями предприятий и организаций, на материалах которых выполнена работа.

Аспиранту предоставляется право предложить собственную тему научно-квалификационной работы при наличии обоснования ее актуальности и целесообразности либо заявки предприятия, организации, учреждения. После выбора темы научно-квалификационной работы, ее обсуждают на заседании кафедры и утверждают приказом по университету.

Научно-квалификационная работа должна содержать следующие элементы: титульный лист, оглавление, введение, основную часть, заключение, список использованной литературы. Она может содержать приложения. Вместе с диссертацией представляются автореферат, справки об апробации (при наличии), список опубликованных работ.

Общая структура и правила оформления диссертации и автореферата представлены в ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Библиографическое описание диссертации составляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Научно-квалификационная работа представляется в сроки, предусмотренные индивидуальным планом, научному руководителю, который подготавливает отзыв. Отзыв научного руководителя составляется с учетом следующих положений:

- соответствие выполненной диссертации профилю подготовки;
- актуальность темы, теоретический уровень и практическая значимость проведенных исследований;
- глубина и оригинальность решения поставленных вопросов;
- оценка готовности работы к защите;
- заканчивается отзыв указанием на степень соответствия требованиям ВАК Минобрнауки РФ и к научно-квалификационным работам.

Научно-квалификационная работа направляется на рецензирование в сроки, установленные выпускающей кафедрой. Рецензентами научных докладов могут

быть лица, имеющие ученую степень, по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы. Рецензенты представляют письменные рецензии на кафедру, где выполнялась диссертация, не позднее, чем за десять дней до начала представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы. Количество рецензий по каждой научно-квалификационной работе должно быть не менее двух.

Не позднее, чем за пять календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации в государственную экзаменационную комиссию передаются в письменном виде отзыв научного руководителя на научно-квалификационную работу и рецензии на научный доклад.

Заключение о рекомендации научно-квалификационной работы к защите на соискание ученой степени дается по результатам представления научного доклада государственной экзаменационной комиссии.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой диссертации аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к её защите.

Структура научного доклада должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязь его элементов. Рекомендуемый объем научного доклада – 2-3 авторских печатных листов (32-48 страниц текста: формат А4, шрифт 14 пт, одинарный интервал).

Обязательными структурными элементами научного доклада являются: введение, основная часть, заключение, публикации по теме исследования.

Во введении отражаются:

- обоснование выбора темы исследования, ее актуальности, научной новизны и практической значимости; раскрывается суть проблемной ситуации, аргументируется необходимость решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; определяется степень разработанности темы;
- объект и предмет исследования;

- цель и задачи исследования;
- теоретико-методологические основания и методы исследования;
- обзор и анализ источников;
- обоснование предложенной структуры диссертации;
- апробация результатов исследования (указывается, на каких научных конференциях, семинарах, круглых столах докладывались результаты исследований).

Основная часть научного доклада состоит из нескольких логически завершенных разделов, которые могут разбиваться на параграфы. Каждый из разделов посвящен решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенных исследований. Количество разделов не может быть менее двух. Названия разделов должны быть краткими и точно отражать их основное содержание.

В заключении формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;
- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/применение нового знания о предмете и объекте);
- возможные пути и перспективы продолжения работы.

Приводится перечень публикаций.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

7.2 Процедура представления научного доклада

Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (Положением о присуждении ученых степеней,

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 "О порядке присуждения ученых степеней").

Научные доклады подлежат рецензированию. Рецензентами научных докладов могут быть лица, имеющие ученую степень по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы.

Рецензенты представляют письменные рецензии на кафедру, где выполнялась научно-квалификационная работа, не позднее чем за десять дней до начала представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Количество рецензий по каждой научно-квалификационной работе должно быть не менее двух.

Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Не позднее, чем за пять календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы в экзаменационную комиссию передаются в письменном виде отзыв научного руководителя на диссертацию и рецензии на научный доклад.

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

Защита научного доклада носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной и педагогической этики.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

– информация председателя ГЭК о выпускнике (ФИО), теме работы, руководителе, рецензентах;

- выступление выпускника с научным докладом (10 – 15 минут);
- вопросы, заданные членами ГЭК по теме работы, и ответы на них;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензентов (или зачитывание рецензии);
- ответ аспиранта на вопросы рецензентов;
- дискуссия, в которой может принять участие любой присутствующий на защите;
- обсуждение научного доклада членами ГЭК;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите.

На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

7.3 Критерии оценивания представленного аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Ниже представлена методика оценивания.

а) система оценивания

Оценочные средства	Коэффициент значимости (вес), b_i	Система оценивания (оценки), O_i
Обоснование актуальности	0,05	2,3,4,5
Научная новизна	0,05	2,3,4,5
Практическая значимость	0,05	2,3,4,5
Степень разработанности темы	0,1	2,3,4,5
Цель и задачи исследования	0,1	2,3,4,5
Обоснование предложенной структуры диссертации	0,05	2,3,4,5
Апробация результатов исследования	0,05	2,3,4,5
Логическая завершенность разделов основной части	0,25	2,3,4,5
Выводы по результатам исследования	0,1	2,3,4,5
Перечень публикаций, в том числе статей в журналах, включенных в список ВАК и в РИНЦ	0,2	2,3,4,5

Примечание:

$$\sum_{i=1}^n b_i = 1$$

б) критерии оценок

Оценочные средства	Критерий для оценки «5»	Критерий для оценки «4»	Критерий для оценки «3»	Критерий для оценки «2»
Обоснование актуальности	К ₁₅ : полное	К ₁₄ : достаточно полное	К ₁₃ : недостаточное	К ₁₂ : поверхностное
Научная новизна	К ₂₅ : четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна	К ₂₄ : достаточно четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна	К ₂₃ : полученные результаты не обладают недостаточной научной новизной	К ₂₂ : отсутствуют научная новизна и теоретическая значимость полученных результатов
Практическая значимость	К ₃₅ : показана в решении научных проблем	К ₃₄ : показана в решении частных научных проблем	К ₃₃ : показана недостаточно в решении научных проблем	К ₃₂ : отсутствует
Степень разработанности темы	К ₄₅ : корректно и всесторонне дается критический анализ существующих исследований,	К ₄₄ : критический анализ существующих исследований не достаточно полный, но автор доказательно	К ₄₃ : имеется критический анализ существующих исследований, но не достаточно	К ₄₂ : отсутствует критический анализ существующих исследований, автор не обосновывает

Оценочные средства	Критерий для оценки «5»	Критерий для оценки «4»	Критерий для оценки «3»	Критерий для оценки «2»
	доказательно обосновывается точка зрения	обосновывает свою точку зрения	обосновывается точка зрения	свою точку зрения
Цель и задачи исследования	К ₅₅ : четко и корректно сформулированы; обоснованы эффективные варианты решения задач, значимых для теории и практики	К ₅₄ : сформулированы цели и задачи исследования; предложены варианты решения исследовательских задач	К ₅₃ : определены нечетко	К ₅₂ : имеются несоответствия между поставленными задачами и содержанием
Структура диссертации	К ₆₅ : работа отличается высоким уровнем структурированности	К ₆₄ : работа хорошо структурирована	К ₆₃ : работа соответствует требованиям к структуре и объему	К ₆₂ : работа не соответствует требованиям к структуре и объему
Апробация результатов исследования	К ₇₅ : выступления на международных, всероссийских конференциях	К ₇₄ : выступления на всероссийских конференциях	К ₇₃ : выступления на всероссийских конференциях	К ₇₂ : нет выступлений на научных конференциях
Логическая завершенность разделов основной части	К ₈₅ : четко прослеживается логика исследования	К ₈₄ : четко прослеживается логика исследования	К ₈₃ : имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования	К ₈₂ : текст работы не отличается логичностью изложения и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме
Выводы по результатам исследования	К ₉₅ : доказано отличие полученных результатов от уже имеющих в науке	К ₉₄ : доказано отличие полученных результатов от уже имеющих в науке	К ₉₃ : результаты четко не определены, однако не противоречат закономерностям практики	К ₉₂ : в формулировке нет аргументированности и самостоятельности суждений
Перечень публикаций	К ₁₀₅ : имеются публикации в журналах из перечня ВАК и МБД, поданы заявки или имеются патенты	К ₁₀₄ : имеются публикации в журналах РИНЦ или сборниках международных конференций	К ₁₀₃ : Имеются публикации в сборниках международных или всероссийских конференций	К ₁₀₂ : Нет публикаций, заявок или патентов, свидетельств регистрации программных

Оценочные средства	Критерий для оценки «5»	Критерий для оценки «4»	Критерий для оценки «3»	Критерий для оценки «2»
	или свидетельства регистрации программных средств			средств

Интегральный показатель уровня научного доклада:

$$I = \sum_{i=1}^n b_i * O_i ,$$

где O_i – оценка обучающегося по i -му оценочному средству;

b_i – весовой множитель.

г) шкала для определения итоговой оценки

Интервалы изменения интегрального показателя	Итоговая оценка научного доклада
$4,5 \leq I \leq 5$	5 (отлично)
$3,5 \leq I < 4,5$	4 (хорошо)
$2,5 \leq I < 3,5$	3 (удовлетворительно)
$I < 2,5$	2 (неудовлетворительно)

В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада аспиранта: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов Государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

8 Перечень рекомендуемой литературы

8.1 Список рекомендуемых источников

1 Техническая диагностика [Текст]: учебное пособие / В. С. Малкин. - Санкт-Петербург: Лань, 2013. - 268 с.

2 Научные исследования и решение инженерных задач в сфере автомобильного транспорта: учебное пособие [Электронный ресурс] /Н.А. Коваленко - М.: НИЦ ИНФРА-М; Мн.: Нов. знан., 2013 - 271с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=376336>.

3 Основы проектирования и эксплуатации технологического оборудования [Текст] : учеб. для вузов / Е.В. Бондаренко, Р.С. Фаскиев. - М.: Академия, 2011. - 304 с.

4 Нормативно-правовое обеспечение деятельности транспорта [Текст]: учебник / Н.Н. Якунин [и др]. - Оренбург: Университет, 2013. - 392 с.

5 Методы технической диагностики автомобилей: учебное пособие [Электронный ресурс] / В.Д. Мигаль, В.П. Мигаль. - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 416 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=431974>.

6 Гринцевич, В. И. Организация и управление технологическим процессом текущего ремонта автомобилей [Электронный ресурс]: учеб.пособие / В. И. Гринцевич. - Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012. - 182 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=492452>.

7 Оценка воздействия транспортно-дорожного комплекса на окружающую среду [Электронный ресурс]: учеб.пособие / В. И. Жуков, Л. Н. Горбунова, С. В. Севастьянов. - Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012. - 784 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=441428>.

8 Ковриков, И. Т. Основы научных исследований и УНИРС: учеб.для вузов / И. Т. Ковриков. - Оренбург: Агентство «Пресса», 2011. - 212 с.

9 Шкляр, М. Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие для бакалавров / М. Ф. Шкляр. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. - 244 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=415019>.

10 Старжинский, В.П. Методология науки и инновационная деятельность: пособие для аспирантов, магистров и соискателей. [Электронный ресурс] / В.П. Старжинский, В.В. Цепкало. - М.: НИЦ Инфра-М; Минск: Нов. знание, 2013 - 327с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=391614>.

11 Резник, С.Д. Аспиранты России: отбор, подг. к самостоят. науч. и педагог. деят.: моногр. [Электронный ресурс] / С.Д. Резник, С.Н. Макарова и др.; Под общ. ред. С.Д.Резника. - 2 изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 236с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=415189>.

12 Пижурин, А.А. Методы и средства научных исследований: учебник [Электронный ресурс] / А.А. Пижурин, А.А. Пижурин (мл.), В.Е. Пятков - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 264 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=502713>.

13 Батурин, В.К. Теория и методология эффективной научной деятельности [Электронный ресурс] : монография / В.К. Батурин. - М.: вузовский учебник: ИНФРА-М, 2013. - 305 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=403679>.

14 Синченко, Г.Ч. Логика диссертации: учебное пособие [Электронный ресурс] / Синченко Г. Ч. - 4 изд. - М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 312 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=492793#>.

15 Резник, С.Д. Как защитить свою диссертацию: практическое пособие [Электронный ресурс] / С.Д. Резник. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 272 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=406574>.

16 Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы: учебное пособие / М.Т. Громкова. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 446. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view&book_id=117717.

17 Симонов, В. П. Педагогика и психология высшей школы. Инновационный курс для подготовки магистров: учебное пособие / В.П. Симонов. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 320 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=426849>.

18 Эксплуатация автомобильного транспорта [Электронный ресурс] : учебное пособие для обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 23.06.01 Техника и технологии наземного транспорта / [Н. Н. Якунин и др.]; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет.образоват. учреждение высш. образования "Оренбург. гос. ун-т". - Оренбург : ОГУ. - 2017.

8.2 Периодические издания

Журналы:

- «Т-Comm – Телекоммуникации и Транспорт»;
- «Автомобильная промышленность»;
- «Автомобильный транспорт»;
- «Автотранспортное предприятие»;
- «Вестник гражданских инженеров»;
- «Вестник Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ)»;
- «Грузовое и пассажирское автохозяйство»;
- «Мир транспорта и технологических машин»;
- «Мир транспорта»;
- «Наука и техника в дорожной отрасли»;
- «Наука и техника транспорта»;
- «Научный информационный сборник «Транспорт: наука, техника, управление»;

- «Проблемы машиностроения и надежности машин Journal of Machinery Manufacture and Reliability»;
- «Технология колесных и гусеничных машин – Technology of Wheeled and Tracked Machines»;
- «Транспорт на альтернативном топливе»;
- «Транспорт Урала».

8.3 Интернет-ресурсы

Высшая аттестационная комиссия РФ: [сайт]. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/>;

ЭБС «Университетская библиотека online» [сайт]. – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/>;

ЭБС «Лань» [сайт]. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/>;

ЭБС «РУКОНТ» [сайт]. – Режим доступа: <http://rucont.ru/>;

ЭБС «ZNANIUM.COM» [сайт]. – Режим доступа: <http://znanium.com/>;

ЭБС «IPRbooks» [сайт]. – Режим доступа: <http://iprbookshop.ru/online-versiya.html>;

Сайт, посвященный вопросам организации автомобильных перевозок [сайт]. – Режим доступа: <http://transferof.ru/>;

Официальный сайт Министерства транспорта Российской Федерации [сайт]. – Режим доступа: <http://mintrans.ru/>.