

СПЕЦИФИКА СТУДЕНЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЕ»

Аничкина Н.В.

**Орский гуманитарно-технологический институт (филиал ОГУ),
г. Орск**

Одним из основных жанров студенческого исследования по «Теории и методике обучения литературе» является выпускная квалификационная работа (ВКР). ВКР по ТМОЛ представляет собой: изложение результатов исследования с учетом вопросов теории и практики в пределах выбранной темы; авторский труд, самостоятельное творчество студента, формирование его личной позиции и практического подхода к выбранной теме; проявление и показ студентом умения логично, аргументировано, ясно, последовательно и кратко излагать свои мысли. Целью ВКР является систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний студента по курсу «Теория и методика обучения литературе».

Работа над избранной темой требует от студента знаний основ методологии исследования, творческого мышления, прилежания и профессионализма. В ВКР должно найти отражение взаимосвязи теоретических положений с практикой, повседневной жизнью и деятельностью.

ВКР по ТиМОЛ имеет традиционную структуру: титульный лист; оглавление; введение; основной текст (главы, параграфы); заключение; список литературы; приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования. Оно включает в себя краткий обзор литературы и эмпирических данных, оценку степени теоретической разработанности проблемы и анализ противоречий практики, обоснование темы исследования и необходимости ее дальнейшего научного изучения. Во введении определяется объект и предмет исследования, определяются цели, задачи и методы исследования, кратко излагаются известные подходы к раскрытию темы в методике преподавания литературы, указывается теоретическое и практическое значение работы. Обзор используемых источников и литературы должен содержать оценку их (положительную или отрицательную) автором в рамках исследуемой проблемы. Дается общая характеристика структуры работы.

Объем введения не должен превышать двух-трех страниц. Введение к ВКР должно содержать следующие подразделы, располагаемые в указанном порядке: «Актуальность исследования», «Цели и задачи исследования», «Объект исследования», «Предмет исследования», «Методологическая и теоретическая основа исследования», «Информационная база исследования», «Научная новизна исследования», «Практическая значимость работы», «Апробация результатов исследования».

Подготовка введения требует внимания потому, что в нем в концентрированной форме представлены основные идеи ВКР.

Актуальность исследования содержит положения и доводы, свидетельствующие в пользу научной и прикладной значимости решения проблемы, исследуемой в работе. При написании этой части введения следует воспользоваться обоснованием актуальности темы работы в процессе выбора и утверждения темы.

Цели и задачи исследования содержат формулировку главной цели, которая видится в решении основной проблемы работы. Конкретное описание сути решения проблемы представляет формулирование главной цели ВКР. В соответствии с основной целью следует выделить три и более целевых задач, которые необходимо решить для достижения главной цели исследования. Формулирование задач исследования полезно еще и в том отношении, что каждая из крупных целевых задач способна формировать отдельную часть (главу, параграф) работы. Это либо решение мини-проблем, вытекающих из общей проблемы, либо задачи анализа, обобщения, выявления, обоснования, разработки, оценки отдельных аспектов общей проблемы, решение которых ведет к решению самой проблемы.

Например, тема работы «Изучение монографических тем в школьном курсе литературы». Цель работы - рассмотреть особенности монографических тем по литературе для старших классов общеобразовательной школы. Задачи: проанализировать основные источники по теории и методике обучения литературе, педагогике, психологии по проблеме определения понятия «монографическая тема» и источников ее формирования в современной методической науке и практике; охарактеризовать формы и методы педагогической техники в условиях реализации монографической темы на уроках литературы; показать место и роль монографической темы в курсе литературы старших классов средней школы; рассмотреть психолого-педагогические особенности читателя-школьника старших классов; разработать вариант изучения монографической темы.

Другой пример, тема «Изучение биографии писателя в средних классах». Цель ВКР: разработать вариант изучения биографии Н.А. Некрасова в 7 классе. Задачи: изучить основные исследования по методике преподавания литературы, педагогике и психологии; определить место и объем знаний о биографиях писателей, доступных учащимся каждого года обучения с 5 по 7 кл. и необходимых для понимания своеобразия личности каждого писателя; рассмотреть основные недостатки изучения биографии писателя в средних классах; установить преемственность в изучении и усвоении биографических сведений о писателях с 5 по 7 класс; рассмотреть психолого-педагогические особенности читателей-школьников 5-7 классов; рассмотреть типологию биографических жанров; сформулировать задачи изучения биографии в 5-7 классах; определить подходы к изучению биографии (творчество в контексте биографии, самостоятельное изучение биографии); определить основные приёмы изучения биографии писателя в средних классах.

В случае, если тема «Приёмы развития творческих способностей школьников средних классов». Цель - повышение мотивации обучения на уроках литературы через развитие творческих способностей школьников.

Задачи: изучить и проанализировать литературу по методике литературы, педагогике, психологии; рассмотреть классификации приёмов развития творческих способностей школьников; рассмотреть условия, требования и показатели формирования творческих способностей школьников; рассмотреть психолого-педагогические особенности читателей-школьников шестого класса; разработать вариант использования учебной хрестоматии для 6 класса в процессе формирования творческих умений учеников.

Объект исследования представляет область научной работы, в пределах которой выявлена и существует исследуемая проблема.

Например, тема «Изучение монографических тем в школьном курсе литературы». Объект исследования: процесс изучения систематического курса литературы в старших классах. Если тема «Изучение биографии писателя в средних классах», то объектом исследовательской работы является процесс поэтапного изучения биографических сведений о писателях, включенных в программу по литературе основной школы в УК под редакцией Г.И.Беленького (5-7 классы). Тема «Приёмы развития творческих способностей школьников средних классов» предполагает, что объектом исследования является развитие творческих способностей школьника на уроке литературы.

Предмет исследования более конкретен, чем объект. Именно на предмет исследования ориентируется ВКР, вследствие чего он непосредственно отражается в теме работы. Благодаря его формулированию в работе из общей системы, представляющей объект исследования, выделяется часть системы или процесс, протекающий в системе, являющийся непосредственным предметом исследования.

Например, тема «Изучение монографических тем в школьном курсе литературы» - предмет исследования: формы и методы работы по изучению монографических тем по литературе в старших классах общеобразовательной школы. Например, тема «Изучение биографии писателя в средних классах» - предмет исследования: виды (жанры) писательских биографий в 5-7 классах. В исследовательской теме «Приёмы развития творческих способностей школьников средних классов» предметом исследования являются приёмы развития творческих способностей школьников на уроках литературы.

Формулирование методологической и теоретической основы исследования обычно носит стандартный характер и сводится к утверждению, что такую основу составили научные труды отечественных и зарубежных авторов в области тех областей и направлений методики преподавания литературы, к которым относится тема ВКР.

Для решения поставленных в ВКР задач могут быть использованы определённые методы исследования. Автор вправе выбрать любую классификацию методов. Традиционно в работах по методике преподавания литературы указываются несколько классификаций методов.

К первой относятся:

1. Теоретический метод (анализ основных исследований по методике преподавания литературы, философии, педагогике, психологии, литературоведению, искусствоведению и т.д.) для обоснования теоретических и

методических направлений в работе, для обоснования концепции, для обоснования тех рекомендаций, которые выносятся в работе.

2. Практический метод (наблюдение, анкеты, вопросники и т.д.). Этот метод позволяет выявить степень сформированности тех качеств и наличие тех признаков, которые считаются наиболее важными, а также выяснить типичные недостатки, затруднения, их причины и наметить практические рекомендации и пути работы.

Вторая группа методов исследования предполагает:

1. Аналитический метод (теоретическое изучение и анализ основных источников, анализ результатов анкетирования, наблюдения, опроса ит.д.).

2. Сравнительно-исторический метод (анализ структуры, содержания, принципов, целей, задач современного литературного образования и школьного литературного образования прошлого десятилетия и т.д.).

3. Опросно-диагностический метод (беседы, анкетирование, тестирование, интервьюирование и т.д.).

4. Статистический метод (обработка данных).

Третья группа методов исследования:

1. Историко-библиографический, системный методы.

2. Методы теоретического анализа (анализ и синтез, обобщение сопоставление, сравнительно-исторический и проблемный анализ, теоретическое моделирование, ранжирование).

3. Праксиметрические методы (анализ продуктов деятельности учителей и учащихся).

4. Прогностические методы (прогнозирование).

«Научная новизна исследования» играет особую роль. Данный элемент характерен для некоторых работ по методике преподавания литературы и зависит от жанра исследования. Признаки новизны и ее конкретные элементы должны быть присущи только части ВКР. Новое есть по определению то, что отличается от старого, уже известного. Поэтому, доказывая новизну исследования, надо использовать обороты: «отличающийся тем, что», «вновь полученный», «установленный автором», «развивающий ранее известное» и т. д.

В подразделе «Практическая значимость исследования» принято перечислять, кем, какими образовательными учреждениями, в какой форме используются и могут быть использованы результаты выполненного исследования и рекомендации, высказанные в работе. Например: представленный в работе материал может быть использован в преподавательской деятельности учителя-словесника и в ходе педагогической практики студентами филологического факультета.

Подраздел «Апробация результатов исследования» содержит сведения о практической проверке основных положений и результатов ВКР, а также областях научной, прикладной, учебной деятельности, в которых результаты исследования нашли применение.

Основной текст ВКР разбивается на две-три главы, каждая из которых может в свою очередь, дробиться на параграфы. Слишком подробное

дробление не желательно, т.к. каждый параграф должен завершаться определенным выводом, предложением практического характера или критическим резюме автора. К тому же и завершение главы также предполагает определенный вывод.

Первая часть (глава) текста работы должна включать в себя обзор методической, педагогической, психологической литературы, возможно, литературоведческих источников, материалов периодической печати по теме работы, на основе чего студент обстоятельно излагает, как данная проблема отражена в литературе, определяет, каковы традиционные и новаторские подходы к обозначенной проблеме.

Вторая глава раскрывает сущность исследования проблемы. В ней автор высказывает свое отношение к причинам, обусловившим реальное состояние исследуемого явления или процесса, выделяет положительные и отрицательные моменты в его развитии. При этом студент все излагаемые положения должен подкреплять результатами изучения и анализа примеров из передового педагогического опыта, личного опыта в области исследуемой проблемы, публикаций в средствах массовой информации и других источников.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, обобщаются основные теоретические положения и делаются выводы, а также определяются перспективы для дальнейшей работы. По возможности указывается их новизна и практическая значимость.

Критериями оценки являются: актуальность и степень разработанности темы; творческий подход и самостоятельность в анализе, обобщениях и выводах; полнота охвата первоисточников и исследовательской литературы; уровень овладения методикой исследования; научная обоснованность и аргументированность обобщений, выводов и рекомендаций; научный стиль изложения; соблюдение всех требований к оформлению ВКР и сроков ее исполнения.

К числу основных недостатков, которые следует учесть автору исследовательской работы, можно отнести: отсутствие убедительных доказательств, обоснований, выводов и рекомендаций; нарушение последовательности изложения, частые повторения, нечеткие формулировки, оговорки, грамматические ошибки; отсутствие четкости в определении основного содержания работы; излагаемые по тексту примеры не подкрепляются смысловым содержанием, размышлениями автора; ВКР пишется как набор цитат, фраз и выдержек из книг, брошюр и других источников, пересказ одной-двух журнальных статей; при анализе конкретных социальных явлений в рамках исследуемой проблемы нет серьезной аргументации и логики рассуждений, наложения взглядов автора.

ВКР оценивается с учётом качества её написания и результатов защиты: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

– «отлично» выставляется студенту, показавшему глубокие знания, примененные им при самостоятельном исследовании избранной темы, способному обобщить практический материал и сделать на основе анализа выводы;

– «хорошо» выставляется студенту, показавшему в работе и при ее защите полное знание материала, всесторонне осветившему вопросы темы, но не в полной мере проявившему самостоятельность в исследовании;

– «удовлетворительно» выставляется студенту, раскрывшему в работе основные вопросы избранной темы, но не проявившему самостоятельности в анализе или допустившему отдельные неточности в содержании работы;

– «неудовлетворительно» выставляется студенту, не раскрывшему основные положения избранной темы и допустившему грубые ошибки в содержании работы, а также допустившему плагиат.