

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Оренбургский государственный университет»  
Кафедра гражданского права и процесса

Т.В. Конопляникова

# **ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО»**

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом федерального  
государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Оренбургский государственный университет»  
в качестве методических указаний для студентов, обучающихся по программам  
высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Оренбург  
2017

УДК 347.6(076.5)  
ББК 67.404.4я7  
К64

Рецензент - доктор юридических наук, доцент Н.Ю. Волосова

**Коноплянникова, Т.В.**

К64 Планы семинарских занятий по дисциплине «Наследственное право»: методические указания / Т.В. Коноплянникова; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2017. - 95 с.

Данные методические указания составлены с учетом практики преподавания в высших юридических учебных заведениях и базируются на требованиях федерального государственного стандарта. Призваны способствовать лучшей организации самостоятельной работы студентов. С этой целью в них содержится планы семинарских занятий по темам учебной дисциплины, тесты контроля качества усвоения дисциплины, список литературы, нормативных и правовых актов, а также задания и методические рекомендации по выполнению контрольных работ.

Методические указания предназначены для студентов, обучающихся по программам высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

УДК 347.6(076.5)  
ББК 67.404.4я7

© Коноплянникова Т.В., 2017  
© ОГУ, 2017

## Содержание

Введение.....	4
1 Планы семинарских занятий.....	7
1.1 Тема 1 Общие положения о наследовании.....	7
1.2 Тема 2 Наследование по завещанию.....	9
1.3 Тема 3 Наследование по закону.....	12
1.4 Тема 4 Охрана наследства и доверительное управление наследственным имуществом. Оформление наследственных прав .....	15
1.5 Тема 5 Наследование отдельных видов имущества.....	17
1.6 Тема 6 Приобретение наследства.....	21
2 Методические указания студентам для подготовки к практическим занятиям.....	24
3 Итоговые тесты контроля качества усвоения дисциплины .....	26
4 Задания для выполнения контрольных работ.....	38
5 Вопросы к зачету по предмету «Наследственное право».....	45
6 Нормативные и правовые акты.....	47
7 Литература, рекомендуемая для изучения дисциплины.....	49
Приложение А.....	52
Приложение Б.....	63
Приложение В.....	68
Приложение Г.....	71
Приложение Д.....	76
Приложение Е.....	80
Приложение Ж.....	84
Приложение И.....	88
Приложение К.....	90
Приложение Л.....	93

## Введение

**Цель** освоения дисциплины: прочно усвоить теоретические и методологические основы наследственного права, сложить представление о преимущественных достижениях науки наследственного права, сконцентрировать внимание на специфике и значении наследственного права в современном Российском юридическом образовании.

В области воспитания целью является развитие у студентов правосознания, гражданской ответственности, глубокого уважения к праву и закону, идеалам правового государства, нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям; профессионального долга; целеустремленности, организованности, трудолюбия, ответственности, толерантности; повышения общей культуры.

### **Задачи:**

#### *1) теоретический компонент:*

- формирование представлений о месте наследственного права РФ в системе российского права, о наследственных правах граждан; о проблемах наследственного права; о современном состоянии законодательства регулирующего наследственные отношения; о видах наследования и способах принятия наследства; о сфере проблем в развитии наследственного права;

- формирование теоретико-методологических и этических принципов юридической деятельности при решении профессиональных научных и практических задач.

#### *2) познавательный компонент:*

- владеть нормативным материалом курса;

- уметь трактовать нормы наследственного права;

- обеспечение условий для активизации познавательной деятельности студентов и формирования у них правоприменительной деятельности, а также деятельности связанной с преподаванием правовых дисциплин в различных учебных заведениях;

- стимулировать самостоятельную деятельность по освоению содержания дисциплины и формированию необходимых компетенций.

*3) практический компонент:*

- знать основные понятия и термины наследственного права и распознавать их среди других по существенным признакам;

- получить навыки дискуссии по спорным проблемам наследственного права логически формулировать юридическую мысль, грамотно излагать ее;

- выработка у студентов компетенций – динамического набора знаний, умений, навыков и личностных качеств, которые позволят выпускнику стать конкурентоспособным на рынке труда и успешно профессионально реализовываться в широком спектре отраслей экономики и культуры.

Дисциплина «Наследственное право» относится к вариативной части учебного цикла – Б.1.В дисциплин по выбору.

С позиции современного федерального государственного образовательного стандарта высшего образования дисциплина «Наследственное право» относится к вариативной части учебного цикла дисциплин по выбору.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах: гражданское право, гражданский процесс, арбитражный процесс, трудовое право.

Вместе с тем дисциплина «Наследственное право» является базовой для изучения таких учебных дисциплин как, исполнительное производство по гражданским делам, несудебные формы защиты гражданских прав, составление процессуальных документов по гражданским делам.

Процесс изучения дисциплины «Наследственное право» направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ООП ВО по данному направлению подготовки:

**а) профессиональных (ПК):**

*в нормотворческой деятельности:*

- способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права (ПК -3);

- способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);

- способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);

*экспертно-консультационная деятельность:*

- способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16).

**В результате освоения дисциплины обучающийся должен:**

**Знать:** правовые источники наследственного права; предмет учебной дисциплины; особенности наследственных правоотношений; состав субъектов наследственного права; принципы наследственного права; историю развития наследственного права; порядок наследования по закону и по завещанию; особенности наследования отдельных видов имущества.

**Уметь:** оперировать юридическими понятиями и категориями; логически грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения по проблемным вопросам наследственного права, анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; со стороны научных позиций давать оценку проблемным вопросам наследственного права, анализировать их сущность, понимать их социальное значение; анализировать и толковать правовые нормы.

**Владеть:** юридической терминологией, навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, разрешения правовых проблем и коллизий.

**Приобрести** опыт правоприменительной и правоохранительной деятельности.

# **1 Планы семинарских занятий**

## **1.1 Тема 1 Общие положения о наследовании**

### **План:**

- 1 Понятие и система наследственного права
- 2 Наследственное правоотношение и его субъекты
- 3 Время и место открытия наследства
- 4 Наследственное имущество и его состав
- 5 Наследники

**Основные понятия:** «наследование», «наследственное право», «универсальное правопреемство», «наследственное право в объективном смысле», «наследственное право в субъективном смысле».

### **Методические указания по изучению темы:**

В ходе изучения данной темы студент должен знать:

- понятие и систему наследственного права;
- содержание наследственного правоотношения и его субъектов;
- понятие наследственной имущественной массы и ее содержание;
- понятие наследников в наследственном праве.

Уметь:

- применять полученные знания для решения юридических проблем в сфере наследственных отношений;
- определять соблюдение предусмотренных законом требований к наследственному завещанию.

### **Контрольные вопросы для самопроверки:**

1. Какие виды принципов наследственного права вам известны?

2. Что такое наследование? Каково соотношение между терминами «наследование», «наследственное правопреемство», «наследственное правоотношение», «право наследования»?

3. Что означает универсальный характер наследственного правопреемства?

4. Кто является субъектами наследственного правоотношения?

5. В чем заключаются меры охраны интересов «наследника»?

6. Какие категории недостойных наследников устанавливает закон?

7. Когда требуется решение суда о признании наследника недостойным?

8. Какие требования предъявляются к вещам, имущественным правам и имущественным обязанностям для включения их в состав наследства?

9. Включается ли в состав наследства право на получение присужденных наследодателю, но не полученных им при жизни денежных сумм?

10. Вправе ли наследники покупателя по договору купли-продажи недвижимости, умершего до государственной регистрации перехода права собственности на недвижимость, обратиться с иском в суд о государственной регистрации перехода права собственности?

11. Какие требования могут заявить суду наследники при отсутствии надлежаще оформленных документов, подтверждающих право собственности наследодателя на имущество?

12. В чем состоят особенности ответственности наследников по долгам наследодателя?

13. Как исчисляются сроки исковой давности по требованиям кредиторов наследодателя?

14. Кому подсудны дела по спорам, возникающим из наследственных правоотношений, в том числе дела по требованиям, основанным на долгах наследодателя?

15. Кому подсудны дела по требованиям, основанным на обязательствах, которые возникают у наследников после принятия наследства?

16. Каково значение времени и места открытия наследства?



17. Кто такие «коммориенты»? Каковы правила наследования после их смерти?

18. В каких случаях при определении места открытия наследства учитывается место нахождения наследственного имущества и его стоимость?

19. Что является местом открытия наследства после смерти беженца или вынужденного переселенца?

### **Задания по теме**

1. Проанализируйте развитие принципов наследственного права, закрепленных в ГК РСФСР 1922 г., ГК РСФСР 1964 г., ГК РФ.

2. Составьте схему юридических фактов, не влекущих возникновения наследственных правоотношений.

3. Используя правовые нормы, выпишите основные полномочия наследодателя, наследников, свидетелей, исполнителя завещания, нотариуса, доверительного управляющего, рукоприкладчика и других лиц (по выбору).

4. Проведите сравнительно-правовое исследование общих положений о наследовании в России и зарубежных странах (страну определяете самостоятельно).

5. Изучить и обобщить судебную практику (не менее 10-15 дел) по отдельным элементам наследственного правоотношения.

6. Сопоставьте положения ст. 1111 ГК РФ и п. 2 ст. 1152 ГК РФ. Сколько оснований наследования в российском гражданском праве? Аргументируйте свою позицию и примените метод систематического толкования норм наследственного права.

## **1.2 Тема 2 Наследование по завещанию**

### **План:**

1 Общие положения о наследовании по завещанию

2 Форма и порядок совершения завещания

3 Завещательные распоряжения

4 Отмена, изменение завещания

- 5 Свобода и содержание завещания
- 6 Имущество как объект завещательного распоряжения
- 7 Толкование и исполнение завещания
- 8 Недействительность завещания

**Основные понятия:** Понятия «завещание», «тайное завещание», «коммориенты», «наследственная трансмиссия».

**Методические указания по изучению темы:**

В процессе изучения данной темы студент должен знать:

- общие положения о наследовании по завещанию, форму и порядок совершения завещания;
- содержание завещания, его толкование и исполнение, отмену, изменение;
- понятие завещательного распоряжения;
- ознакомиться с Приложением Г;
- порядок признания завещания недействительным.

Уметь:

- определять порядок совершения завещания;
- толковать содержание завещания.

**Контрольные вопросы для самопроверки:**

1. Что такое завещание и каковы его признаки?
2. Какие распоряжения могут составлять содержание завещания?
3. Можно ли распорядиться на случай смерти будущим имуществом?
4. Каковы способы распределения имущества в завещании?
5. Возможно ли составление условных завещаний?
6. Что такое наследственная субституция и ее значение?
7. В чем заключается ограничение свободы завещания? Каков размер обязательной доли? Может ли он быть уменьшен?

8. Кого следует считать нетрудоспособными гражданами и иждивенцами?

На основании каких документов подтверждается их правовой статус?

9. Каковы правила исчисления размера обязательной доли?

10. Какие виды завещаний вам известны?

11. Является ли завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке самостоятельным видом завещания? Может ли нотариально удостоверенное завещание изменить или отменить завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке?

12. При совершении каких видов завещания обязательно присутствие одного или нескольких свидетелей?

13. Какие завещания должны быть написаны и подписаны собственноручно? А в отношении каких завещаний могут быть использованы технические средства или привлечен рукоприкладчик?

14. Какие обстоятельства необходимо проанализировать суду при подтверждении факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах?

15. Каковы правила совершения, вскрытия и оглашения закрытых завещаний?

16. Кто и как может быть назначен исполнителем завещания? Каким документом подтверждается правовой статус исполнителя завещания (душеприказчика)?

17. Имеет ли право душеприказчик на возмещение расходов, возникших в связи с исполнением завещания?

18. Имеет ли право душеприказчик на выплату вознаграждения?

19. Каковы особенности сложения полномочий исполнителя завещания?

20. В чем отличия завещательного отказа от завещательного возложения?

21. Каковы способы изменения и отмены завещания?

### **Задания по теме**

1. Составьте тексты завещаний, предусмотрев в них завещательный отказ; завещательное возложение; назначение исполнителя завещания, выразившего свое согласие; подназначение наследника.
2. Составьте тексты завещаний, совершаемых в присутствии свидетеля; с участием душеприказчика; записанных нотариусом со слов завещателя.
3. Составьте текст заявления об отмене завещания.
4. Осветите особенности наследования по завещанию в дореволюционный период (на примере Свода законов Российской Империи).
5. Проведите сравнительно-правовое исследование отдельных вопросов наследования по завещанию (на выбор преподавателя) в России и зарубежных странах (страну определяете самостоятельно).
6. Изучить и обобщить судебную практику (не менее 10-15 дел) по отдельным вопросам наследования по завещанию (недействительность завещания, правила совершения отдельных видов завещания и т.п.).

### **1.3 Тема 3 Наследование по закону**

#### **План:**

- 1 Понятие и общая характеристика наследования по закону
- 2 Наследники по закону и порядок их призвания к наследованию.
- 3 Наследники по праву представления.
- 4 Наследование нетрудоспособными иждивенцами.
- 5 Обязательная доля в наследстве.
- 6 Наследование выморочного имущества.
- 7 Наследование усыновленными и усыновителями

**Основные понятия:** Понятия «выморочное имущество», «нетрудоспособность», «иждивенец», «доля в наследстве».

### **Методические указания по изучению темы:**

В процессе изучения данной темы студент должен знать:

- общие положения о наследовании по закону;
- круг наследников по закону и порядок их призвания к наследованию;
- понятие обязательной доли в наследстве;
- изучить Приложение А-В, Д-К;
- наследование выморочного имущества.

Уметь:

- определять круг наследников в наследовании по завещанию.

### **Контрольные вопросы для самопроверки:**

1. В каких случаях применяется наследование по закону?
2. Сколько очередей наследников по закону предусмотрено законом? На чем основывается очередность призвания к наследованию?
3. Всегда ли доли наследников по закону являются равными?
4. Каковы особенности наследования усыновленными и усыновителями? Могут ли усыновленные дети наследовать после смерти своих родителей по происхождению?
5. Каким образом переживший супруг реализует принадлежащее ему право на долю в совместно нажитом с наследодателем имуществе?
6. Можно ли в брачном договоре определить судьбу имущества после смерти супруга?
7. Вправе ли переживший супруг отказаться от реализации своего права на долю в общем имуществе супругов?
8. Как влияет расторжение брака и недействительность брака на права супруга при наследовании?
9. Призываются ли к наследованию лица, указанные в п. 3 ст.1145 ГК РФ, если брак был прекращен путем его расторжения, а также признан недействительным?

10. Когда применяется наследование по праву представления? Кто признается наследником по праву представления?

11. Какова судьба доли наследника по праву представления, не принявшего наследства, отказавшегося от него, отстраненного от наследования или не имеющего права наследовать?

12. Каковы правила призвания к наследованию по закону нетрудоспособных иждивенцев?

13. Кто является наследником выморочного имущества? Может ли часть наследства быть выморочной?

14. Отвечают ли наследники выморочного имущества по долгам наследодателя?

15. Какой орган осуществляет от имени РФ полномочия собственника федерального имущества, а также функцию по принятию и управлению выморочным имуществом?

16. Какой орган от имени муниципального образования полномочен обращаться с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство?

17. Какие нормы законодательства о наследовании не распространяются на принятие выморочного имущества?

### **Задания по теме**

1. Проанализируйте в развитии круг наследников по закону, предусмотренный ГК РСФСР 1922 г., ГК РСФСР 1964 г., ГК РФ.

2. Проведите сравнительный анализ правового статуса нетрудоспособных иждивенцев в наследственных отношениях по ГК РСФСР 1922 г., ГК РСФСР 1964 г., ГК РФ.

3. Подготовьте сообщение по теме «Правовая природа наследования выморочного имущества».

4. Повторив понятия родства и свойства, составьте генеалогическое древо с указанием круга наследников, предусмотренных в ст. 1142 – 1145 ГК РФ.

5. Проведите сравнительно-правовое исследование наследования по закону в России и зарубежных странах (страну выбираете самостоятельно).

6. Изучите и обобщите судебную практику (не менее 10-15 дел) по отдельным вопросам наследования по закону (наследование по праву представления, наследование выморочного имущества, наследование пережившим супругом и т.п.).

#### **1.4 Тема 4 Охрана наследства и доверительное управление наследственным имуществом. Оформление наследственных прав**

##### **План:**

- 1 Общие положения охраны наследства и управления им
- 2 Нотариальные действия по обеспечению исполнения долговых обязательств наследодателя
- 3 Возмещение расходов, вызванных смертью наследодателя, и расходов на охрану наследства и управление им
- 4 Ответственность наследников по долгам наследодателя
- 5 Меры по охране наследства, осуществляемые нотариусом
- 6 Доверительное управление наследственным имуществом

**Основные понятия:** «охрана наследственного имущества», «долговые обязательства наследодателя», «нотариус», «управление наследственным имуществом»

##### **Методические указания по изучению темы:**

В процессе изучения данной темы студент должен знать:

- общие положения охраны наследства и управления им;
- нотариальные действия по обеспечению исполнения долговых обязательств наследодателя;
- ответственность наследников по долгам наследодателя;
- меры по охране наследства, осуществляемые нотариусом;
- понятие доверительного управления наследственным имуществом

Уметь:

- применять полученные знания для решения юридических проблем в сфере охраны наследства и доверительного управления имуществом.

### **Контрольные вопросы для самопроверки:**

1. Что такое «охрана наследственного имущества»? Как «охрана наследства» соотносится с «доверительным управлением наследством»?
2. Какие меры охраны наследственного имущества предусмотрены действующим законодательством?
3. В чем особенности составления акта описи наследственного имущества?
4. Как определяется срок принятия мер к охране наследства и управлению им?
5. Каковы особенности договора хранения наследственного имущества?
6. Кто является учредителем управления, доверительным управляющим и выгодоприобретателем в договоре доверительного управления наследственным имуществом?
7. Определите особенности содержания договора доверительного управления наследственным имуществом.
8. Вправе ли доверительный управляющий требовать уплаты вознаграждения?
9. Как определяется размер вознаграждения доверительному управляющему?
10. Какова правовая природа и значение свидетельства о праве на наследство?
11. Какие виды свидетельства о праве на наследство вам известны?
12. Определите условия выдачи свидетельства о праве на наследство.
13. Каков срок выдачи свидетельства о праве на наследство?
14. Каков порядок оформления свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе, выдаваемого пережившему супругу?
15. От чего зависит размер государственной пошлины, уплачиваемой наследниками за получение свидетельства о праве на наследство?
16. Как определяется стоимость наследственного имущества при выдаче свидетельства о праве на наследство?



17. Кто освобождается от уплаты государственной пошлины за выдачу свидетельства о праве на наследство?

### **Задания по теме**

1. Исчислите размер государственной пошлины за выдачу свидетельства о праве на наследство, если наследником является двоюродный внук наследодателя, а стоимость унаследованного им имущества равна 1 800 тыс. руб.

2. По условиям задачи №10 напишите исковое заявление в суд о взыскании суммы долга с наследников умершего Сергеева.

3. Составьте текст решения налогового органа о предоставлении сроком на один год отсрочки по уплате государственной пошлины, взимаемой за выдачу свидетельства о праве на наследство Виктору Воронину.

4. Изучите и изложите в письменном виде особенности оформления наследственных прав в России в дореволюционный период.

5. Напишите заявление нотариусу о принятии мер к охране наследственного имущества и представьте документы, составляемые нотариусом при принятии соответствующих мер.

6. Подготовьте комплект документов, необходимый для получения наследнику по закону свидетельства о праве на наследство.

7. Составьте договор доверительного управления долей участия умершего в ООО и изложите в письменном виде сложности его исполнения на примере судебных дел.

8. Изучите и обобщите судебную практику (не менее 10-15 дел) по вопросам признания недействительным свидетельства о праве на наследство.

### **1.5 Тема 5 Наследование отдельных видов имущества**

#### **План:**

1 Наследование прав, связанных с участием в хозяйственных товариществах и обществах, производственных и потребительских кооперативах

2 Наследование предприятия

- 3 Наследование имущества члена крестьянского (фермерского) хозяйства
- 4 Наследование земельных участков
- 5 Наследование иных видов имущества
- 6 Наследование вещей, ограниченных в обороте

**Основные понятия:** «имущество», «вещи, ограниченные в обороте», «земельные участки», «предприятие», «имущество члена крестьянского (фермерского) хозяйства», «производственный и потребительский кооператив», «хозяйственное товарищество и общество».

#### **Методические указания по изучению темы:**

В процессе изучения данной темы студент должен знать:

- общие положения наследования прав, связанных с участием в хозяйственных товариществах и обществах, производственных и потребительских кооперативах;
- общие положения наследования предприятия;
- общие положения наследования имущества члена крестьянского (фермерского) хозяйства;
- общие положения наследования земельных участков;
- общие положения наследования иных видов имущества;
- общие положения наследования вещей, ограниченных в обороте.

Уметь:

- применять полученные знания для решения юридических проблем в сфере наследования отдельных видов имущества.

#### **Контрольные вопросы для самопроверки:**

1. Особенности наследования каких видов имущества определены нормами Третьей части ГК РФ?
2. Какие права приобретает наследник при его вступлении в число участников юридического лица?

3. В каких юридических лицах переход доли к наследникам осуществляется при отсутствии согласия остальных участников?

4. В каких юридических лицах и в каком случае наследник вправе получить стоимость унаследованной доли (пая) либо соответствующую ей часть имущества?

5. Каковы сроки и порядок выплаты стоимости унаследованной доли в различных видах юридических лиц?

6. Приведите правовые нормы, определяющие порядок наследования в различных видах потребительских кооперативов (жилищный, кредитный, сельскохозяйственный и др.)

7. Чем отличается наследование предприятия от наследования доли в уставном капитале юридического лица?

8. Что понимается под «предприятием» как объектом наследования? Приведите примеры.

9. Кто обладает преимущественным правом при разделе предприятия?

10. Каким образом наследникам можно эксплуатировать предприятие при отсутствии у них статуса предпринимателя?

11. Какое имущество становится объектом наследования в случае смерти члена крестьянского (фермерского) хозяйства?

12. Каковы сроки и порядок выплаты компенсации наследнику, не принятому в число членов крестьянского (фермерского) хозяйства?

13. Какова судьба имущества и крестьянского (фермерского) хозяйства в случае смерти единственного участника?

14. Назовите особенности наследования ограниченно оборотоспособных объектов (на примере конкретных видов – оружия, земельных участков и др.)

15. Каковы особенности раздела земельных участков?

16. Что понимать под неделимым земельным участком? Кем устанавливаются нормы делимости земельных участков?

17. Каковы особенности наследования земельных долей?

18. Особенности перехода каких денежных средств определены ст.1183 ГК РФ?

19. Кого относить к членам семьи наследодателя в контексте ст.1183 ГК РФ?

20. В чем особенность перехода денежных средств по ст.1183 ГК РФ? Является ли такое преемство наследственным?

21. Каким нормативным актом следует руководствоваться при наследовании невыплаченной заработной платы (ГК РФ или ТК РФ)? Каково общее правило применения норм ГК РФ (ст.1183) и иных нормативно-правовых актов, определяющих специальные условия и правила выплаты денежных сумм, предоставленных в качестве средств к существованию и не полученных наследодателем при жизни?

22. Какие виды имущества предоставляются на льготных условиях лицам, нуждающимся в социальной защите?

23. Что понимается под «государственной наградой»? Что относится к таким наградам?

24. Какова судьба государственных наград, входящих в государственную наградную систему РФ в случае смерти награжденного?

25. Рассмотрите особенности наследования иных видов имущества, не обозначенных нормами 3 части ГК РФ.

### **Задания по теме**

1. Проанализируйте особенности наследования прав, связанных с участием в отдельных видах потребительских кооперативов.

2. Составьте перечень наследуемых и не наследуемых государственных наград, почетных и памятных знаков.

3. Составьте текст соглашения от имени трех наследников о разделе предприятия, перешедшего к одному из них.

4. Найдите в правовых актах особенности наследования имущества, не предусмотренного в ч.3 ГК РФ (не менее 2 видов), и подготовьте письменный отзыв.

5. Составьте текст соглашения от имени трех наследников о разделе жилого помещения, перешедшего к одному из них вследствие реализации

преимущественного права, включив в него условие об отсрочке выплаты компенсации на 1 год остальным наследникам.

6. Подготовьте комплект документов, необходимый для получения свидетельства о собственности на жилое помещение с учетом предыдущего задания.

7. Изучите и обобщите судебную практику (не менее 10-15 дел) по наследованию отдельных видов имущества (вид имущества определяете самостоятельно).

## **1.6 Тема 6 Приобретение наследства**

### **План:**

- 1 Способы и сроки принятия наследства
- 2 Восстановление, изменение или продление срока принятия наследства
- 3 Наследованная трансмиссия
- 4 Отказ от принятия наследства
- 5 Режим общей собственности наследников
- 6 Раздел наследства по соглашению между наследниками
- 7 Охрана интересов несовершеннолетних, недееспособных и ограниченно дееспособных граждан в вопросах наследства
- 8 Порядок разрешения споров, вытекающих из наследования.

**Основные понятия:** «принятие наследства», «лежачее наследство», «трансмиссар», «наследственная трансмиссия», «отказ от наследства».

### **Методические указания по изучению темы:**

В процессе изучения данной темы студент должен знать:

- способы и сроки принятия наследства;
- восстановление, изменение или продление срока принятия наследства
- понятие наследственной трансмиссии;
- последствия отказа от принятия наследства;

- понятие режима общей собственности наследников;
- меры по охране интересов несовершеннолетних, недееспособных и ограниченно дееспособных граждан в вопросах наследства;
- порядок разрешения споров, вытекающих из наследования.

Уметь:

- применять полученные знания для решения юридических проблем в сфере приобретения наследства;
- составлять иски по спорам, вытекающим из наследственных правоотношений.

### **Контрольные вопросы для самопроверки:**

1. Какова правовая природа принятия наследства?
2. С какого момента наследник становится собственником движимого и недвижимого имущества?
3. Можно ли принять только часть наследства?
4. Что такое «лежачее наследство»?
5. В чем заключаются особенности принятия наследства физическими лицами, юридическими лицами, публично-правовыми образованиями?
6. Можно ли принять наследство через представителя?
7. В чем отличие фактического (неформального) способа принятия наследства от юридического (формального) способа?
8. Каковы особенности оформления заявления о принятии наследства?
9. В чем особенности рассмотрения судами дел об установлении факта принятия наследства?
10. Когда осуществляется переход права на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии?
11. Кто такой трансмиттент и трансмиссар? Кто ими может быть?
12. К наследникам по закону или по завещанию переходит право на принятие наследства в случае, если у трансмиттента было завещание только на часть имущества?

13. Каковы особенности принятия наследства в порядке наследственной трансмиссии?

14. В чем отличия наследственной трансмиссии от наследования по праву представления?

15. Что такое специальные сроки для принятия наследства? Когда они применяются?

16. Каковы условия применения судебного порядка восстановления срока для принятия наследства?

17. Каковы условия применения внесудебного порядка восстановления срока для принятия наследства?

18. Последствия восстановления срока для принятия наследства.

19. Какова правовая природа отказа от наследства?

20. Можно ли отказаться от части наследства?

21. В какой форме совершается отказ от наследства?

22. Какие способы отказа от наследства установлены законом?

23. В чем отличия направленного (адресного) и ненаправленного (безадресного) отказа от наследства (по содержанию, субъектам, правовым последствиям)?

24. Можно ли отказаться от имущества, причитающегося наследнику в результате осуществления направленного (адресного) и ненаправленного (безадресного) отказа от наследства?

25. Чем отличается отказ от наследства от непринятия наследства (по характеру, видам, последствиям)?

### **Задания по теме**

1. Составьте текст заявления о принятии наследства.

2. Составьте текст заявления об отказе от наследства.

3. Составьте текст заявления наследника о согласии на включение в свидетельство о праве на наследство другого наследника, пропустившего срок для принятия наследства.

4. Укажите отличия наследования в порядке наследственной трансмиссии от наследования по праву представления.

5. Проведите сравнительно-правовое исследование вопросов принятия и отказа от наследства в России и какой-либо зарубежной стране.

6. Написать исковое заявление в суд о восстановлении срока для принятия наследства и подготовить проект судебного решения.

7. Проанализировать особенности рассмотрения судами дел о восстановлении срока для принятия наследства и об установлении факта принятия наследства.

8. Изучить и обобщить судебную практику (не менее 10-15 дел) по отдельным вопросам принятия или отказа от наследства (установление факта принятия наследства, восстановление срока для принятия наследства, установление факта непринятия наследства и т.п.).

## **2 Методические указания студентам для подготовки к практическим занятиям**

Практические занятия предусматривают самостоятельное изучение студентами литературы и нормативных материалов по темам, предусмотренным программой по наследственному праву.

Целью проведения практических занятий является необходимость научить студентов понимать смысл закона и применять нормы права к конкретным жизненным ситуациям. В основу практических занятий заложено то, что будущий специалист должен приобрести во время учебы практические навыки применения норм наследственного права к максимально приближенным к жизни ситуациям, толкования правовых норм, умение находить нужные нормы среди множества правовых актов. Для этого используется решение правовых ситуаций, выраженных в задачах.



В тексте каждой задачи содержатся определенные фактические обстоятельства и формулируются вопросы, подлежащие разрешению. Следует иметь в виду, что это лишь основные вопросы. При решении задач студент должен определить юридическое значение каждого факта, упомянутого в задаче, сформулировать более детально вопросы о правах и обязанностях, возникших между участниками данных правоотношений, об обоснованности их требований и возражений. Ответы на все вопросы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы.

Во время проведения практических занятий возникает возможность непосредственного, активного общения преподавателя со студентами. Под руководством преподавателя студенты приобретают знания и необходимое юристу умение самостоятельно определять свою позицию в дискуссиях, а также усваивают юридическую терминологию, элементы юридической культуры, уважительное отношение к закону и друг к другу.

Практическое занятие обеспечивает активное общение студентов друг с другом. На занятиях они должны научиться спорить, отстаивать свою позицию.

При обсуждении предусмотренных в плане занятий теоретических вопросов определяется отношение студента к высказываемым в литературе взглядам, приводится необходимая научная аргументация, материалы опубликованной судебной практики, дается сравнительный анализ определенных статей закона. Обсуждение теоретических вопросов способствует развитию у студентов практических навыков работы с нормативным материалом, умения самостоятельно анализировать правовые акты, фактические обстоятельства, материалы судебных дел.

В конце занятия преподаватель делает соответствующее заключение, в котором определяет правильную позицию по теоретическим вопросам и итоги решения задач, оценивает выступление студентов и высказанные ими мнения.

При подготовке к занятиям, студент изучает соответствующую главу в учебнике и рекомендованную специальную литературу, материалы судебной

практики по обсуждаемой проблеме. Также необходимо внимательно изучить относящиеся к данному занятию нормативные акты.

### **3 Итоговые тесты контроля качества усвоения дисциплины**

#### Тест № 1

Отношения по наследованию регулируются:

- 1) ч.1 ГК РФ;
- 2) ГК РСФСР 1964 г.;
- 3) ч.3 ГК РФ;
- 4) Основами законодательства РФ о нотариате 1993 г.

#### Тест № 2

Наследственное право – это:

- 1) институт гражданского права;
- 2) подотрасль гражданского права;
- 3) самостоятельная отрасль права;
- 4) прикладная наука.

#### Тест № 3

Наследование - это:

- 1) переход имущества по случаю смерти в порядке преемства;
- 2) совокупность имущественных прав и обязанностей наследодателя, переходящих к наследникам;
- 3) совокупность общественных отношений, урегулированных нормами наследственного права;
- 4) право на приобретение наследства.

#### Тест № 4

Момент возникновения наследственного правоотношения определяется:

- 1) моментом составления гражданином завещания;
- 2) моментом открытия наследства;

3) моментом принятия наследником наследства;

4) моментом вступления в законную силу решения суда о признании гражданина безвестно отсутствующим.

Тест № 5

Субъектами наследственного правоотношения являются:

1) наследодатель и наследники;

2) гражданин, составляющий завещание;

3) недостойные наследники;

4) наследники, лишенные наследства самим завещателем.

Тест № 6

В роли наследодателя могут выступать:

1) государство;

2) недееспособные и несовершеннолетние граждане;

3) юридические лица;

4) любые субъекты гражданского права.

Тест № 7

В роли завещателя могут выступать:

1) недееспособные и ограниченные в дееспособности граждане;

2) органы опеки и попечительства;

3) дееспособные граждане;

4) как дееспособные, так и недееспособные граждане.

Тест № 8

К наследованию могут призываться граждане:

1) находящиеся в живых в день открытия наследства;

2) зачатые при жизни наследодателя и родившиеся мертвыми после открытия наследства;

3) умершие одновременно с наследодателем;

4) все названные в п. «а», «б», «в».

Тест № 9

Призываться к наследованию как по завещанию, так и по закону могут:

- 1) юридические лица;
- 2) муниципальные образования;
- 3) субъекты РФ;
- 4) Российская Федерация.

Тест № 10

Лицо, интересы которого подлежат охране еще до рождения, называется:

- 1) коммориентом;
- 2) насцитурусом;
- 3) легатарием;
- 4) доминусом.

Тест № 11

Лежачим признается наследство:

- 1) если нет законных наследников;
- 2) открывшееся, но еще не принятое наследником;
- 3) наследство, от которого наследник отказался;
- 4) переходящее государству.

Тест № 12

Временем открытия наследства считается день:

- 1) исчезновения гражданина;
- 2) вынесения судом решения об объявлении гражданина умершим;
- 3) получения наследником решения суда об объявлении гражданина умершим;
- 4) смерти гражданина.

Тест № 13

При объявлении судом гражданина умершим временем открытия наследства считается день:

- 1) получения наследником решения суда об объявлении его умершим;
- 2) регистрации органом загса его смерти в соответствии с решением суда;
- 3) вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим;
- 4) его исчезновения.

#### Тест № 14

В случае объявления гражданина умершим при обстоятельствах, дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, временем открытия наследства считается день:

- 1) вступления решения суда в законную силу;
- 2) указанный в решении суда;
- 3) получения последних известий о нем;
- 4) указанный очевидцами несчастного случая.

#### Тест № 15

Граждане, умершие в один и тот же день, хотя бы и в разное время суток, считаются умершими:

- 1) разновременно и наследуют друг после друга;
- 2) одновременно и наследуют друг после друга;
- 3) разновременно и не наследуют друг после друга;
- 4) одновременно и не наследуют друг после друга.

#### Тест № 16

Граждане, умершие в один и тот же день, хотя бы и в разное время суток, называются:

- 1) легатарии;
- 2) коммориенты;
- 3) доминусы;
- 4) гесторы.

#### Тест № 17

Местом открытия наследства признается:

- 1) место наступления смерти гражданина;
- 2) последнее постоянное место жительства наследодателя;
- 3) место регистрации гражданина;
- 4) место нахождения его имущества.

### Тест № 18

Если место жительства гражданина неизвестно, то местом открытия наследства признается:

- 1) место нахождения движимого имущества;
- 2) место фактической смерти гражданина;
- 3) место нахождения недвижимого имущества или наиболее ценной его части;
- 4) наследство не открывается.

### Тест № 19

Ценность наследственного имущества определяется исходя из:

- 1) его стоимости в день покупки;
- 2) его покупной стоимости с учетом процента износа;
- 3) его рыночной стоимости на день оценки;
- 4) вообще не учитывается.

### Тест № 20

Основанием возникновения наследования по завещанию является:

- 1) наличие родства между наследодателем и наследником;
- 2) наличие супружеских отношений между наследодателем и наследником;
- 3) отнесение законом степени родства наследника с наследодателем к определенной очереди наследников, призываемых к принятию наследства;
- 4) завещание, составленное наследодателем.

### Тест № 21

Основанием возникновения наследования по закону является:

- 1) наличие родства с наследодателем;
- 2) решение суда;
- 3) наличие завещания, составленного наследодателем;
- 4) соглашение между родственниками наследодателя.

### Тест № 22

К числу недостойных наследников относятся:

- 1) граждане, осужденные по приговору суда за совершенное ими преступление;

2) лица, злоупотребляющие спиртными напитками и ведущие паразитический образ жизни;

3) граждане, способствовавшие призванию их к наследованию;

4) наследники, отказавшиеся от наследства.

Тест № 23

Не имеют права наследовать по закону граждане:

1) иностранного государства;

2) являющиеся родителями умерших детей, но признанные судом недееспособными;

3) злостно уклонявшиеся от выполнения лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя;

4) являющиеся родителями умерших детей, но признанные судом ограниченно дееспособными.

Тест № 24

Призываются ли к наследованию потомки гражданина, отстраненного в судебном порядке от наследования по закону?:

1) призываются всегда;

2) не призываются;

3) призываются лишь с согласия других наследников;

4) призываются, если выразят свою волю принять наследство.

Тест № 25

В состав наследства участника полного товарищества входит право:

1) на принятие участия в делах товарищества;

2) на долю наследодателя в уставном капитале товарищества;

3) на стоимость доли этого участника в складочном капитале товарищества;

4) на использование разработанного им коллективного знака для товаров, выпускаемых товариществом.

Тест № 26.

Можно ли отказать наследнику умершего акционера в закрытом акционерном обществе в приеме в акционеры такого общества?:

- 1) можно всегда;
- 2) можно, если об этом указано в уставе закрытого акционерного общества;
- 3) можно, если оставшиеся акционеры против этого;
- 4) нельзя.

Тест № 27

Преимущественным правом при наследовании предприятия на включение его в состав своей доли в наследстве наделяются:

- 1) любой из наследников по закону;
- 2) наследник, обладающий статусом предпринимателя на момент открытия наследства;
- 3) переживший супруг;
- 4) нетрудоспособные иждивенцы наследодателя.

Тест № 28

Если наследник умершего члена крестьянского (фермерского) хозяйства сам членом этого хозяйства не является, ему выплачивается компенсация, соразмерная наследуемой им доле в имуществе хозяйства, в течение:

- 1) 3 месяцев;
- 2) 6 месяцев;
- 3) 9 месяцев;
- 4) 12 месяцев со дня открытия наследства.

Тест № 29

При отсутствии лиц, имеющих право на получение денежных сумм, не выплаченных наследодателю при жизни, эти денежные суммы:

- 1) наследуются Российской Федерацией;
- 2) включаются в состав наследства и наследуются наследниками на общих основаниях, установленных ГК РФ;
- 3) не включаются в состав наследства;
- 4) нет правильного ответа.

Тест № 30



Требования о выплате денежных сумм заработной платы, пенсий и т.д. должны быть предъявлены обязанным лицам со дня открытия наследства в течение:

- 1) 4 месяцев;
- 2) 5 месяцев;
- 3) 6 месяцев;
- 4) 3 месяцев.

Тест № 31

Входят ли в состав наследства средства транспорта и другое имущество, предоставленное государством на льготных условиях наследодателю в связи с его инвалидностью?

- 1) не входят, если транспортное средство предоставлено бесплатно;
- 2) передаются членам семьи наследодателя;
- 3) не входят никогда;
- 4) входят.

Тест № 32

Передача государственных наград после смерти награжденного другим лицам осуществляется в порядке, установленном:

- 1) ч.3 ГК РФ с учетом Положения о государственных наградах в РФ;
- 2) судебной практикой;
- 3) гражданским законодательством РФ;
- 4) семейным законодательством РФ.

Тест № 33

Преимущественное право на получение по наследству жилого помещения, относящегося к разряду неделимого имущества, принадлежит:

- 1) нетрудоспособным иждивенцам наследодателя;
- 2) наследникам, проживавшим с наследодателем на день открытия наследства;
- 3) наследникам, проживавшим с наследодателем и не имеющим иного жилья для проживания;
- 4) не пользуется никто.

#### Тест № 34

В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на момент открытия наследства:

- 1) вещи, включая деньги и ценные бумаги, имущественные права и обязанности;
- 2) вещи, включая деньги и ценные бумаги, личные неимущественные права и обязанности;
- 3) недополученная при жизни пенсия наследодателя;
- 4) алиментные права и обязанности наследодателя.

#### Тест № 35

Не входят в состав наследства:

- 1) имущественные права и обязанности;
- 2) ценные бумаги;
- 3) права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя;
- 4) вклад в банке, в отношении которого было совершено завещательное распоряжение.

#### Тест № 36

Могут ли легатарии считаться наследниками?

- 1) могут, так как получают отдельные вещи из наследственного имущества в результате завещательного отказа наследодателя;
- 2) не могут, так как не несут бремя наследования;
- 3) могут, так как получают отдельные права от наследодателя;
- 4) могут, так как имеют право требовать исполнения завещательного отказа наследодателя на наследника.

#### Тест № 37

О совершении, изменении или отмене завещания, гражданин:

- 1) обязан сообщить нотариусу, удостоверившему завещание;
- 2) обязан сообщить супругу;
- 3) обязан сообщить органу опеки и попечительства;
- 4) не обязан никому сообщать.

#### Тест № 38

Свидетелями составления и подписания завещания могут быть:

- 1) лица, не заинтересованные в содержании завещания;
- 2) супруг завещателя;
- 3) нотариус;
- 4) наследник, указанный в завещании.

#### Тест № 39

Распоряжение об отмене завещания должно быть совершено в форме:

- 1) только нотариально удостоверенной или устной;
- 2) установленной ГК РФ для совершения завещаний;
- 3) простой письменной или нотариально удостоверенной;
- 4) устной или простой письменной.

#### Тест № 40

Гражданин признается душеприказчиком, если фактически приступил к исполнению завещания в течение:

- 1) шести месяцев со дня открытия наследства;
- 2) двух месяцев со дня открытия наследства;
- 3) одного месяца со дня открытия наследства;
- 4) двадцати дней со дня открытия наследства.

#### Тест № 41

Душеприказчик, указанный в завещании, может вести дела, связанные с исполнением завещания в суде, от своего имени:

- 1) только при наличии доверенности наследника;
- 2) только с согласия нотариуса;
- 3) если такие полномочия предусмотрены в завещании;
- 4) всегда.

#### Тест № 42

Отказополучателями могут быть лица:

- 1) как входящие, так и не входящие в число наследников по закону;
- 2) являющиеся нетрудоспособными иждивенцами наследодателя;

- 3) только входящие в число наследников по закону;
- 4) только входящие в число наследников по завещанию.

Тест № 43

Право на получение завещательного отказа действует со дня открытия наследства в течение:

- 1) одного года;
- 2) двух лет;
- 3) трех лет;
- 4) пяти лет.

Тест № 44

Предметом завещательного отказа являются действия:

- 1) имущественного характера;
- 2) неимущественного характера;
- 3) личного неимущественного характера;
- 4) любые действия.

Тест № 45

Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к:

- 1) наследникам, не принявшим наследство;
- 2) наследникам, принявшим наследство;
- 3) наследникам, отказавшимся от принятия наследства;
- 4) отказополучателю.

Тест № 46

Может ли быть изменен или взят обратно впоследствии отказ от наследства?

- 1) может всегда;
- 2) не может;
- 3) может с письменного согласия остальных наследников;
- 4) может, если наследство еще не принято остальными наследниками.

Тест № 47

Возможен ли отказ от наследства через представителя?:

1) возможен, если в доверенности специально предусмотрено полномочие на такой отказ;

2) невозможен в силу закона;

3) возможен, если в доверенности предусмотрено полномочие на совершение сделок с собственностью наследника;

4) возможен, если он является родственником наследника.

Тест № 48

Требуется ли законному представителю наследника доверенность для отказа от наследства?

1) требуется, если наследнику менее 14 лет;

2) не требуется;

3) требуется, если наследник недееспособен;

4) требуется в силу закона.

Тест № 49

Нотариус по месту открытия наследства принимает меры к охране наследственного имущества:

1) по заявлению наследников;

2) по требованию органа местного самоуправления;

3) по требованию органа опеки и попечительства;

4) все, указанное в п. «а, б, в».

Тест № 50

Нотариус осуществляет меры по охране наследства и управлению им в случае возникновения права наследования у лица вследствие непринятия наследства другим наследником в течение:

1) 6 месяцев;

2) 8 месяцев;

3) 9 месяцев;

4) одного года.

#### **4 Задания для выполнения контрольных работ**

Контрольная работа заключается в выполнении задания и решении задач по одному из четырех вариантов.

Студенты, фамилии которых начинаются с буквы от «А» до «Е» включительно, решают задачи первого варианта; от «Ж» до «Н» включительно – второго; от «О» до «У» включительно – третьего варианта; от «Ф» до «Я» включительно – четвертого варианта.

При выполнении задания студент должен подготовить проект завещания и свидетельства о праве на наследство. Проект должен быть не бланковый, а с рассмотрением конкретной ситуации.

При решении задачи необходимо проанализировать фактические обстоятельства, предложенные в условии. Не следует предполагать какие-либо дополнительные обстоятельства, не указанные в условии задачи, либо давать решение задач в нескольких вариантах.

Выводы, сделанные в решении, должны быть обоснованы ссылками на правовые акты. Формулировка соответствующей нормы должна приводиться полностью.

После текста правовой нормы должно быть дано обоснование возможности ее использования в рассматриваемом случае. Если по поводу применения законодательных норм имеются обобщения судебной практики,

издаваемые высшими судами РФ, а также Постановления Конституционного Суда РФ, это также следует отразить в решении.

При ссылке на нормативные акты необходимо делать постраничные сноски с указанием источника официального опубликования нормативного акта.

Если в задаче поставлено несколько вопросов, полные и обоснованные ответы должны быть даны по каждому из них.

## **Вариант 1**

### **Задание 1**

Составьте текст завещания с назначением наследника и лишением права на наследство всех наследников по закону.

### **Задание 2**

Составьте текст свидетельства о праве на наследство по закону, выдаваемое одному наследнику.

### **Задание 3**

От случайного взрыва на железной дороге пострадало несколько пассажиров. Среди них оказались супруги Нестеренко, доставленные в тяжелом состоянии в больницу. Не выдержав операции, ночью скончался муж Нестеренко, а через 9 часов после него умерла жена. У супругов не было общих детей, у мужа не было и родителей. Дочь жены от первого брака обратилась в нотариальную контору с заявлением о передаче ей по свидетельству о праве на наследство, как имущества матери, так и имущества отчима. Она заявила, что поскольку у отчима наследников по закону нет, его имущество должна получить по наследству ее мать, умершая позже отчима. Но ее мать не имела возможности принять наследство, в связи с чем по правилам о наследственной трансмиссии делает это она, дочь Нестеренко.

Нотариус разъяснил дочери Нестеренко, что она может получить свидетельство о праве на наследство в имуществе матери, но права на имущество отчима не имеет.

Соответствует ли разъяснение нотариуса закону?

Какое разъяснение должен был дать нотариус, если бы было установлено, что смерть матери Нестеренко наступила на другие сутки после смерти ее мужа?

Изменится ли состав наследства, передаваемого дочери Нестеренко, если она докажет, что квартира, в которой проживали супруги Нестеренко, была приватизирована с согласия мужа только матерью Нестеренко?

### **Задание 4**

Не дожидаясь истечения шестимесячного срока после смерти Жизловой, наступившей 16 декабря 2002 г., с заявлением о принятии наследства обратилась ее

знакомая – Ерошкина, которая хотя и проживала отдельно от Жизловой, но систематически помогала ей по хозяйству, за что Жизлова предоставляла ей

деньги и имущество, достаточные для ее содержания. Такая взаимовыручка продолжалась в течение трех лет.

Право Ерошкиной на наследство оспаривала дочь родной племянницы Жизловой – Кошкина. Свои возражения она обосновывала тем, что хотя Ерошкина и получала от Жизловой содержание, но нетрудоспособной она стала лишь в связи с выходом на пенсию по старости всего за четыре месяца до смерти Жизловой. Совместно с Жизловой Ерошкина не проживала и в родственных отношениях не состояла.

Решите спор.

Изменится ли решение, если Ерошкина была принята Жизловой на работу няней (домашней работницей), получала заработную плату выше среднего прожиточного минимума и жила в течение нескольких лет в отведенной ей комнате в квартире Жизловой, в которой проживала и сама Жизлова?

## **Вариант 2**

### **Задание 1**

Составьте текст завещания на все имущество завещателя с подназначением наследника.

### **Задание 2**

Составьте текст свидетельства о праве на наследство по закону, выдаваемое в случаях, когда доли некоторых наследников остаются открытыми.

### **Задание 3**

Русакова обратилась в суд с иском о признании за ней права собственности на денежный вклад в сберегательном банке, оставшийся после смерти Архиповой. Истица указывала, что ее родственница Архипова, за которой она ухаживала во время ее длительной болезни, сделала распоряжение сберегательному банку о выдаче ей денежного вклада в случае смерти. Однако выдать вклад сберегательный банк отказался, так как дети Архиповой заявили требование о передаче им всего



имущества, принадлежащего матери, в том числе и денежного вклада. Представитель сберегательного банка подтвердил, что Архиповой действительно было сделано распоряжение о выдаче денежного вклада Русаковой. Сама Архипова выполнить надпись на карточке лицевого счета вкладчика не могла, но она просила об этом сотрудницу сберегательного банка, которая такую надпись сделала. Нотариальная контора задержала выдачу свидетельства о праве наследования в связи с возникновением спора. Привлеченные к участию в деле дети Архиповой искового требования Русаковой не признали, пояснив, что в соответствии с законом они наследуют после смерти матери в первую очередь все имущество, в том числе и вклад.

Каков порядок совершения завещательных распоряжений граждан по вкладам? Каким нормативным актом он определяется?

Какую силу имеет завещательное распоряжение в отношении средств, находящихся на счете?

Получит ли Русакова средства по вкладу Архиповой?

#### **Задание 4**

С.А. Виноградов завещал все свое имущество горному институту, где заведовал кафедрой. Это завещание оспорили оба его сына. Старший ссылаясь на то, что он, будучи шахтером, ушел на пенсию в 55 лет и потому на день открытия наследства (ему к этому времени исполнилось 58 лет) был уже три года нетрудоспособен, и просил признать за ним право на обязательную долю. Аналогичное требование заявил и младший сын Виноградова, поскольку он, хотя и продолжал работать, но являлся инвалидом второй группы. Представитель института признал в суде иск старшего из братьев и просил отказать в нем второму истцу, ссылаясь на то, что имея заработок в 3500 р. и пенсию по инвалидности, тот не может быть признан имеющим право на обязательную долю в наследстве.

Назовите правила определения обязательности доли.

Какое решение суда по спору будет соответствовать требованиям закона?

### **Вариант 3**

#### **Задание 1**

Составьте текст завещания с завещательным отказом и завещательным возложением.

#### **Задание 2**

Составьте текст свидетельства о праве на наследство по закону, удостоверяющее право на выморочное наследственное имущество.

#### **Задание 3**

Логинова обратилась в суд с иском о признании за ее дочерьми Татьяной, 12 лет, и Светланой, 9 лет, права собственности на часть жилого дома в порядке наследования после смерти Федорова.

Логинова ссылаясь на то, что в течение тринадцати лет (по день смерти Федорова) она проживала с ним одной семьей, хотя их брак не был зарегистрирован. У нее родились две дочери, отцом которых являлся Федоров и которые со дня рождения находились на его иждивении, что могут подтвердить все знавшие семью.

Против иска возражала сестра Федорова А. Соколова. Она утверждала, что дети не могли находиться только на иждивении Федорова, поскольку он в последнее время часто болел, подолгу находился на излечении в больнице и иногда проживал у нее. В благодарность за ее внимание к нему он и оставил завещание, по которому все свое имущество передавал ей.

Как выяснилось, у Федорова есть еще две родные сестры, имеющие свои семьи, причем одна из них нетрудоспособна и находится на иждивении мужа.

Правомерны ли требования Логиновой? Если да, то на какую часть наследственного имущества она имеет право?

К какой очереди наследников она относится и почему?

Может ли быть призвана к наследованию нетрудоспособная сестра Федорова?

#### **Задание 4**

Гр. Астахова жила одна в своей квартире. До смерти она оставила завещание на принадлежавшее ей имущество своему племяннику гр. Семенову, который проживает во Владивостоке.

После смерти Астаховой гр. Семенов подал заявление нотариусу по месту жительства умершей с просьбой принять меры к охране наследственного имущества, находящегося в квартире гр. Астаховой.

Нотариус, получив указанное заявление, вскоре забыла о нем, и через три месяца, разбирая свои бумаги, обнаружила его.

На следующий день нотариус отправилась для описи имущества на квартиру умершей Астаховой. Получив ключи от квартиры, нотариус одна описала имущество, которое оказалось в квартире. При описи ею были обнаружены деньги в размере 10 тыс. р. и различные золотые вещи. После описи нотариус закрыла квартиру на ключ и возвратилась в нотариальную контору. Обнаруженные при описи деньги и золото нотариус положила в свой сейф.

Через 6 месяцев к нотариусу обратился наследник за получением свидетельства о праве на наследство. Однако вскоре оказалось, что квартира была вскрыта и многие вещи, описанные нотариусом, были украдены.

Правильно ли действовала нотариус при охране наследственного имущества?

Каков порядок осуществления мер по охране наследства?

#### **Вариант 4**

##### **Задание 1**

Составьте текст завещания с выделением долей.

##### **Задание 2**

Составьте текст свидетельства о праве на наследство по закону на обязательную долю.

##### **Задание 3**

В завещании, составленном Унтовым, Кирсанов был назван исполнителем завещания. Имущество Унтова передавалось трем наследникам, а все

хрустальные изделия и серебряные подстаканники по завещанию передавались Кирсанову.

После смерти Унтова его наследники потребовали от Кирсанова осуществить исполнение завещания, от чего Кирсанов отказался, ссылаясь на то, что он не давал согласия при удостоверении завещания быть его исполнителем.

Наследники не согласились с его аргументами и обратили внимание Кирсанова на то, что он сам является наследником по завещанию, а от наследника не требуется согласие на то, чтобы быть исполнителем завещания.

Кирсанов указывал также и на то, что после смерти Унтова не были приняты меры к охране наследства, поэтому он не знает, сохранилось ли оно в целости или частично утрачено. Он также не считает, что он как исполнитель завещания, обязан был принимать меры к охране наследства.

Разберите доводы сторон.

Каковы функции исполнителя завещания? Кто и в каком порядке должен принять меры к охране наследства?

#### **Задание 4**

В автомобильной катастрофе погиб Архипов. Его мать, жившая в другом городе, приезжала на похороны сына и уплатила его долг, связанный с покупкой автомашины. Затем она вернулась к себе домой.

Через полтора года после смерти сына мать обратилась к жене Архипова с предложением о разделе наследства. В письме к жене сына мать сообщила, что кроме нее в разделе наследства должна участвовать 10-летняя Елена, которую Архипов признавал при жизни своей дочерью и ежемесячно присылал деньги на ее содержание.

Жена Архипова сослалась на то, что мать Архипова пропустила срок на принятие наследства и поэтому не может получить ничего из его имущества. Что касается Елены то, хотя ее мать и подала в срок заявление о признании Елены наследницей умершего, она родилась от внебрачной связи и Архипов не записан в свидетельстве о рождении Елены ее отцом.

Мать Архипова обратилась в юридическую консультацию с вопросом, могут ли она и Елена, которую она считает своей внучкой, рассчитывать на получение наследства и какие действия для этого ей следует предпринять.

## **5 Вопросы к зачету по предмету «Наследственное право»**

1. Понятие наследственного права.
2. Предмет и метод правового регулирования наследственного права.
3. Правовые принципы и функции наследственного права.
4. Источники наследственного законодательства.
5. Эволюция наследственного права в России.
6. Понятие наследования. Наследственное правопреемство.
7. Право наследования.
8. Понятие наследственного правоотношения. Процесс его развития.
9. Содержание наследственного правоотношения.
10. Субъекты наследственного правоотношения.
11. Объект наследственного правоотношения.
12. Соотношение понятий «наследственная масса» и «наследственное имущество». Понятие лежащего наследства.
13. Понятие открытия наследства и его правовые последствия.
14. Время открытия наследства.
15. Место открытия наследства.
16. Основания наследования.
17. Основания устранения наследников от наследства.
18. Завещание как волеизъявление гражданина и как сделка.
19. Форма завещания.
20. Порядок удостоверения завещания.
21. Виды завещаний.
22. Понятие содержания завещания. Основные завещательные распоряжения.
23. Особые завещательные распоряжения.
24. Исполнение завещания и его исполнители.
25. Изменение и отмена завещания.
26. Толкование завещания.

27. Признание завещания недействительным.
28. Основные принципы наследования по закону.
29. Круг наследников по закону.
30. Особенности наследования нетрудоспособными иждивенцами наследодателя.
31. Наследование по праву представления.
32. Наследование в порядке наследственной трансмиссии.
33. Право на обязательную долю в наследственном имуществе.
34. Наследование выморочного имущества.
35. Приобретение наследства. Понятие и признаки принятия наследства.
36. Способы и сроки принятия наследства.
37. Отказ от наследства и его правовые последствия.
38. Способы и срок отказа от наследства.
39. Порядок приращения наследственных долей.
40. Раздел наследственного имущества между наследниками. Порядок раздела наследства.
41. Ответственность наследников по долгам наследодателя.
42. Оформление наследственных прав.
43. Охрана наследства и управление им.
44. Меры по охране наследства и управлению им.
45. Наследование прав, связанных с участием в хозяйственных товариществах и обществах, производственных кооперативах.
46. Наследование прав, связанных с участием в потребительском кооперативе.
47. Наследование предприятия.
48. Наследование земельных участков.
49. Наследование имущества члена крестьянского (фермерского) хозяйства.
50. Наследование жилых помещений.
51. Наследование вещей, ограниченных в обороте.
52. Наследование имущества, предоставленного наследодателю государством или муниципальным образованием на льготных условиях.

53. Наследование невыплаченных сумм, предоставленных гражданину в качестве средств к существованию.

54. Наследование государственных наград, почетных и памятных знаков.

55. Особенности наследования предметов обычной домашней обстановки.

56. Порядок наследования денежных средств в банках и иных кредитных организациях.

57. Особенности перехода по наследству некоторых личных неимущественных прав.

58. Имущество, не входящее в состав наследственной массы.

## **6 Нормативные и правовые акты**

**1 Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): [федер. закон: принят Гос. Думой 26 января 1996г.: по состоянию на 13.07.2016.] // СЗ РФ. - 1996.

**2 Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): [федер. закон: принят Гос. Думой 1 ноября 2001г.: по состоянию на 13.07.2016.] // СЗ РФ. - 2001.

**3 Российская Федерация. Законы.** О введении в действие части первой Гражданского кодекса РФ: [федер. закон от 30 ноября 1994; по состоянию на 13.07.16] // СЗ РФ. - 1994.

**4 Российская Федерация. Законы.** О введении в действие части третьей Гражданского кодекса РФ: [федер. закон от 26 ноября 2001; по состоянию на 13.07.16] // СЗ РФ. - 2001.

**5 Гражданский кодекс РСФСР:** [утв. ВС РСФСР 11.06.1964г.: ред. от 26.11.2001] // Рос. газета. - 1964.

**6 Основы законодательства о нотариате:** [утв. ВС РСФСР 11.06.1964г.: по состоянию на 13.06.2016] // Ведомости ВС РСФСР. -1993.

7 **Российская Федерация. Законы.** О регулировании деятельности российских граждан и российских юридических лиц в Антарктике: [федер. закон от 05 июня 2012; по состоянию на 13.07.16] // СЗ РФ. - 2012.

8 **Российская Федерация. Законы.** О погребении и похоронном деле: [федер. закон от 12 января 1996; по состоянию на 13.07.16] // СЗ РФ. - 1996.

9 Об утверждении Правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках: Постановление Правительства РФ от 27.05.2002 № 351 // СЗ РФ. - 2002. - № 22. - Ст. 2097.

10 Об утверждении предельного размера вознаграждения по договору хранения наследственного имущества и договору доверительного управления наследственным имуществом: Постановление Правительства РФ от 27.05.2002 № 350 // СЗ РФ. - 2002. - № 22. - Ст. 2096.

11 Об утверждении форм реестров для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах: Приказ Министерства юстиции РФ от 10.04.2002 № 99 // Рос. газ. - 2002.

12 Об утверждении Инструкции о порядке совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и муниципальных районов и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений и муниципальных районов: Приказ Министерства юстиции РФ от 22.01.2016 № 13 // Бюл. норм. актов фед. орг. исп. власти. – 2016. - № 12.

13 О судебной практике по делам о наследовании: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 // Бюл. Верховного Суда РФ. - 2012. - № 7.

14 Методические рекомендации по оформлению наследственных прав: [утв. Решением Правления ФНП от 28.02.2007г.: Протокол № 02/07] // Нотариальный вестник. - 2007. - № 8.

15 Методические рекомендации по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания (утв. Решением Правления ФНП от 01-02.07.2004, Протокол № 04/04) // Нотариальный вестник. - 2004. - № 9



## **7 Литература, рекомендуемая для изучения дисциплины**

1 Абраменков, М.С. Ответственность наследников по долгам наследодателя в российском и иностранном праве / М.С. Абраменков, О.Е. Блинков // Наследственное право. - Москва: Юрист, 2010.

2 Абраменков, М.С. Правовое регулирование перехода выморочного имущества в порядке наследования: теоретические и практические вопросы / М.С. Абраменков, П.В. Чугунов // Наследственное право. - Москва: Юрист, 2010.

3 Бегичев, А.В. Ответственность наследника по обязательствам наследодателя собственника предприятия: теоретико-правовые проблемы / А. В. Бегичев // Научные труды РАЮН. - Москва: Юрист, 2011.

4 Белов, В.А. Гражданское право: Общая и Особенная части: учебник для вузов / В.А. Белов. - Москва: АО "Центр ЮрИнфоР", 2003.

5 Беспалов, Ю.Ф. Дела о наследовании: некоторые спорные вопросы правоприменения / Ю.Ф. Беспалов, А.Ю. Беспалова. - Москва: Проспект, 2012.

6 Бессараб, Н.С. Наследственное правопреемство: актуальные вопросы / Н.С. Бессараб. - Тула: Вестник Тульского государственного университета, 2013.

7 Блинков, О.Е. Ответственность наследников по долгам наследодателя как краеугольный камень в учении о наследовании / О.Е. Блинков // Наследственное право. - Москва: Юрист, 2010.

8 Веселова, Д.А. Некоторые проблемы, возникающие при оформлении наследственных прав на земельные участки: нотариальная и судебная практика / Д.А. Веселова // Актуальные проблемы развития науки гражданского права и гражданского процесса в России и зарубежных странах: Сборник статей и тезисов Международной научно-практической конференции. В 2 т. - Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2011.

9 Вишнякова, А.В. Семейное и наследственное право: учебное пособие / А.В. Вишнякова. - Москва: Контракт, Волтерс Клувер, 2010.

10 Волкова, Н.В. Оформление прав пережившего супруга при наследовании / Н.В. Волкова, Н.М. Савельева // Актуальные вопросы частного права: сборник научных статей, посвященный юбилею заведующей кафедрой гражданского и предпринимательского права Самарского государственного университета В.Д. Рузановой. - Самара: ООО «Офорт», 2013.

11 Гончарова, И.А. Проблемы определения понятия и сущности ответственности наследника по долгам наследодателя / И.А. Гончарова // Новеллы гражданского права: сборник статей научно-практической конференции г. Челябинск, 16 апреля 2013 г. - Челябинск: ЗАО «Цицеро», 2013.

12 Гражданское право: учебник для вузов / под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Эксмо, 2009.

13 Гушин, В.В. Наследственное право в России: учебник / В.В. Гушин, В.А. Гуреев. - Москва: Юрайт, 2015.

14 Демичев, А.А. Проблемы наследования выморочного имущества в Российской Федерации / А.А. Демичев // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - Нижний Новгород, 2014.

15 Деханов, С.А. Наследование как одно из оснований перехода права собственности на недвижимое имущество / С.А. Деханов, Н.А. Измайлова // Правовые вопросы недвижимости. - Москва: Юрист, 2012.

16 Егорова, О.А. Настольная книга судьи по делам о наследовании: учебно-практическое пособие / О.А. Егорова, Ю.Ф. Беспалов. - Москва: Проспект, 2013.

17 Зайцева, Т.И. Наследственное право. Комментарий законодательства и практика его применения / Т.И. Зайцева, П.В. Крашенинников. - Москва: Статут, 2009.

18 Казанцева, А.Е. Наследственное право: учебное пособие / А.Е. Казанцева. - Москва: Норма, 2009.

19 Каменева, З.В. Преимущественные права по наследственному законодательству / З.В. Каменева. - Москва: Мониторинг правоприменения, 2014.

20 Корнеева, И.Л. Наследственное право Российской Федерации: учебник для магистров / И.Л. Корнеева. - Москва: Издательство Юрайт, 2011.

21 Косинков, В.В. Переход по наследству права на неприкосновенность (переработку) произведения / В.В. Косинков // Юристъ-Правоведъ. - Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. юрид. ин-та МВД России, 2012.

22 Мелешко, А.Н. Значения юридических фикций в наследственном праве России / А.Н. Мелешко. - Москва: ООО «Международный Образовательный Центр», 2015.

23 Наследственное право: учебник для вузов / под ред. Н.А. Волковой. - Москва: ЮНИТИ-Дана, 2008.

24 Оболонкова, Е.В. Ответственность по долгам наследодателя при наследовании выморочного имущества в судебной практике / Е.В. Оболонкова // Юридическая ответственность: современные вызовы и решения: Материалы для VIII Ежегодных научных чтений памяти профессора С.Н. Братуся. - Москва: Инфра-М, Институт зак-ва и сравнит. правовед. при Правительстве РФ, 2013.

25 Протас, Е.В. Гражданское право: учебник для вузов / Е.В. Протас. - Москва: Высш. шк., 2005.

26 Рабец, А.М. Еще раз о наследственной правосубъектности несовершеннолетних в Российской Федерации / А.М. Рабец // Вестник Омского университета. Серия «Право». – Омск, 2015.

27 Стажевич, Ю.Н. Правовые проблемы определения наследственных прав пережившего супруга на долю в уставном капитале ООО / Ю.Н. Стажевич, О.И. Босык // Вестник Омской юридической академии. – Омск, 2015.

28 Фоков, А.П. Гражданское право: учебник для вузов / А.П. Фоков. – Москва: Кнорус, 2008.

29 Шишова, В.В. Способы защиты наследственных прав / В.В. Шишова. - Москва: ООО «Евразийское Научное Содружество», 2015.

30 Ярошенко, К.Б. Вопросы, возникающие в судебной практике при применении отдельных норм законодательства о наследовании / К.Б. Ярошенко // Комментарий судебной практики. - Москва: Юрид. лит., 2012.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

(справочное)

### Решение Именем Российской Федерации

г.Пермь 21 июля 2016 года  
Мотовилихинский районный суд г.Перми в составе:  
председательствующего судьи Мерзляковой Н.А.,  
при секретаре Макаровой Ю.В.,  
с участием истца: Силиной Н.Г.  
представителя истца: Мартюшева В.С.  
ответчика Володарской Л.А.  
представителя ответчика: Лунёва В.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Силиной Н.Г. к Володарской Л.А. об установлении факта принятия наследства, признании права собственности в порядке наследования на ? долю квартиры, вселении,

#### У С Т А Н О В И Л:

Силина Н. ff8 Г. обратилась в суд с исковыми требованиями к Володарской Л.А. об установлении факта принятия наследства, признании права собственности в порядке наследования на ? долю квартиры и вселении в квартиру, мотивируя свои требования тем, что 26 февраля 2011 г. умер ФИО2, который был мужем ее родной сестры, проживавший на момент смерти вместе с ней по адресу: <адрес>. Квартира приобреталась ими в браке и являлась объектом общей долевой собственности, которой супруги могли распоряжаться при жизни по своему усмотрению. После смерти ФИО5 В.А. открылось наследство, состоящее из доли в праве общей собственности на квартиру, расположенную по вышеуказанному адресу. К нотариусу они с сестрой не обращались, так как, изначально, 03 февраля 1989 г. было составлено завещание сестрой в ее пользу на все имущество, в том числе и квартиру. После этого, 04 марта 2005г. сестра с мужем оформили два завещания на принадлежащие им доли в квартире на нее. Поскольку, она знала об этих завещаниях, то предполагала, оформить квартиру в собственность всю полностью после смерти сестры, обратившись в регистрационную палату. О необходимости идти к нотариусу после смерти мужа сестры для оформления свидетельства на наследство она не знала. Вместе с тем, она фактически вступила во владение наследственным имуществом. Они вместе с сестрой за свои деньги организовали похороны ее мужа. Складывались деньгами и провели поминки на девять и сорок дней. После его похорон, она жила вместе с ней в их квартире и пользовалась имуществом, вещами наследодателя в виде предметов домашнего обихода, осуществляла оплату жилого помещения и соответствующих коммунальных услуг, приняла необходимые меры по его сохранению. После смерти мужа ее сестре по состоянию здоровья требовалось внимание и постоянный уход, поэтому они жили вместе. После ФИО5 остались его личные вещи: верхняя одежда и инструменты

которые сестра передала ей. Мужские вещи и инструменты она передала сыну. Она фактически вступила во владение квартирой и постоянно следила за ее сохранностью, пользовалась квартирой наравне с сестрой и содержала ее в порядке, оплачивала за свой счет коммунальные платежи, налоги. Летом 2011г., когда она заболела и находилась в больнице, а сестре требовался постоянный уход, к ней приехала Володарская Л.А. Она проживала с ФИО7 пока у истца был реабилитационный период, затем в 2012 г. снова уехала на Украину. 15 февраля 2016г. умерла ее сестра ФИО4. На момент ее смерти истец проживала вместе с ней, так как она болела и ей требовался уход, в квартире находились ее вещи. В настоящее время она ухаживает за могилами сестры и ее мужа. После смерти сестры открылось наследство, состоящее из доли в праве общей собственности на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>. После похорон ФИО7 ответчица Володарская Л.А., на следующий же день заняла спорную квартиру, в доме появился посторонний мужчина и проживает вместе с ней по сей день. 21 марта 2016г. она обнаружила, что ответчик поменяла входную дверь в квартиру и сменила замки. В квартиру ее не пускает. При том, что при жизни сестры, Володарская Л.А. редко появлялась в квартире. После приезда в г.Пермь ответчица жила в другом месте, ФИО7, когда она болела и ее состояние ухудшилось, не посещала. В марте 2016г. они обратились к нотариусу Пермского городского нотариального округа Пермского края ФИО20, где Володарская Л.А. сообщила ей о существовании завещания ФИО5 З.С. в ее пользу. Завещание было составлено нотариусом ФИО20 После смерти сестры, она узнала, что после приезда с Украины в Россию ответчица навещала сестру, с целью того, чтобы она ее зарегистрировала в квартире для устройства на работу в России. Также после ее визита к сестре во время болезни истца, когда она находилась в больнице, ее сестра после смерти му 1ff8 жа 21 ноября 2011г. составила новое завещание в пользу Володарской Л.А., отменив завещание, составленное в ее пользу 04 марта 2005г. Более того, все документы, которые касались наследства их двоюродная сестра Володарская Л.А., забрала к себе на хранение. Нотариусом ей было отказано в выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию после умершего наследодателя ФИО5 В.А. в связи с пропуском 6-месячного срока принятия наследства, и рекомендовано обратиться в суд с заявлением об установлении факта принятия наследства. Считает, что фактически своевременно приняла наследство после умершего ФИО2. Кроме этого, она является наследником по завещанию на имущество, что подтверждается завещанием, которое не отменялось и не изменялось. Установление указанного факта необходимо ей для получения свидетельства о праве на наследство по завещанию в целях реализации своего конституционного права наследования.

Просила установить факт принятия ей наследства после умершего ДД.ММ.ГГГГ. ФИО2, признать право собственности на долю в праве на квартиру, находящуюся по адресу: <адрес>, оставшуюся после смерти ФИО5 В.А., вселить в квартиру и обязать Володарскую Л.А. передать ключи от входной двери в квартиру.

В последствии истец уточнила иски требования, мотивируя их тем, что спорная квартира находилась в совместной собственности супругов ФИО5. ФИО5

оформил завещание на нее. После его смерти она фактически вступила во владение наследственным имуществом. При этом его супруга ФИО4 после смерти мужа завещание не оспаривала; на принадлежавшую ему долю в праве общей собственности на квартиру, которая была завещана ей, как наследница не заявлялась. Никаких действий, которые препятствовали бы ее фактическому вступлению в наследство не предпринимала. Более того, она способствовала ее фактическому вступлению в наследство, так как все ее действия, свидетельствующие о принятии наследства - владение, управление, распоряжение наследственным имуществом как своим собственным, а также поддержание его в нормальном состоянии, уборка помещений, отслеживание показаний счетчиков, контроль за своевременной оплатой коммунальных платежей, осуществлялись совместно с ФИО4. После смерти ее мужа на протяжении всего срока вступления в наследство, она использовала вещи, находящиеся в квартире наследодателя (мебель, технику, посуду, инвентарь), по своему усмотрению перемещала личные вещи (инструмент, одежду, комнатные растения) наследодателя в свое жилое помещение, т.е. обладала имуществом наследодателя, как своим собственным. Также, пользуясь правом распоряжения имуществом наследодателя, она предоставляла инструмент, одежду ФИО5 В.А. своему сыну путем дарения для постоянного использования. Таким образом, совершив ряд действий, свидетельствующих о вступлении в наследство на протяжении всего срока вступления в наследство после умершего 28.02.2011г. ФИО2, она является законным наследником. С учетом правовой оценки завещания от 21.11.2011г. и ранее изложенного в исковом заявлении, Володарская Л.А. имеет право на вступление в наследство на 1/2 долю в праве общей собственности на спорную квартиру, которая фактически принадлежала наследодателю ФИО4 на момент ее смерти.

Просит установить факт принятия наследства и признать за ней, Силиной Н.Г., в порядке наследования право собственности на ? долю в праве общей собственности на квартиру, находящуюся по адресу: <адрес>, оставшуюся после смерти ФИО5 В.А., вселить ее в квартиру и обязать Володарскую Л.А. передать ключи от входной двери в квартиру.

Истец Силина Н.Г. и ее представитель в судебном заседании исковые требования с учетом уточненных исковых требований поддержали полностью, дали пояснения аналогичные доводам изложенным в заявлениях.

Ответчик Володарская Л.А. и ее представитель в судебном заседании с заявленными требованиями истца не согласились, дали пояснения аналогичные доводам изложенным в письменных возражениях, которые приобщены к материалам дела, согласно которых Силина по их мнению никаких действий по принятию наследства не предпринимала, ни юридических, ни фактических.

Третье лицо нотариус ФИО12 в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещалась надлежащим образом.

Выслушав стороны, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению частично по следующим основаниям.

Частью 2 статьи 218 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предусмотрено, что в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии со ст. 1110 ГК РФ при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное.

Согласно ст. 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности (ст. 1112 ГК РФ).

Статьей 1113 ГК РФ установлено, что наследство открывается со смертью гражданина. Днем открытия наследства является день смерти гражданина (часть 1 ст. 1114 ГК РФ).

Положениями статьей 1141 и 1142 ГК РФ предусмотрено, что наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142 - 1145 и 1148 настоящего Кодекса. Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей, то есть если наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (статья 1117), либо лишены наследства (пункт 1 статьи 1119), либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства. Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления (статья 1146). Наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

В соответствии с положениями статьи 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять.

Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Статья 1153 ГК РФ закрепляет способы принятия наследства. Так, согласно данной нормы, принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник:

вступил во владение или в управление наследственным имуществом;

принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;

произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества;

оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитающиеся наследодателю денежные средства.

Наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства (часть 1 статьи 1154 ГК РФ).

В соответствии с п. 36 Постановления Пленума ВС РФ от 29 мая 2012 г. N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных пунктом 2 статьи 1153 ГК РФ действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу. В качестве таких действий, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных статьей 1174 Гражданского кодекса Российской Федерации, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом. При этом такие действия могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами. Указанные действия должны быть совершены в течение срока принятия наследства, установленного статьей 1154 Гражданского кодекса Российской Федерации. В целях подтверждения фактического принятия наследства (пункт 2 статьи 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации) наследником могут быть представлены, в частности, справка о проживании совместно с наследодателем, квитанция об уплате налога, о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги, сберегательная книжка на имя наследодателя, паспорт транспортного средства, принадлежавшего наследодателю, договор подряда на проведение ремонтных работ и т.п. документы. При отсутствии у наследника возможности представить документы, содержащие сведения об обстоятельствах, на которые он ссылается как на обоснование своих требований, судом может быть установлен факт принятия наследства, а при наличии спора соответствующие требования рассматриваются в порядке искового производства.

Истец Силина Н.Г. просит суд установить факт принятия наследства и признать за ней, в порядке наследования право собственности на ? долю в праве



общей собственности на квартиру, находящуюся по адресу: <адрес>, оставшуюся после его смерти ФИО5 В.А..

В судебном заседании установлено, что ФИО5 В.А. и ФИО13 заключили брак ДД.ММ.ГГГГ, ФИО13 присвоена фамилия ФИО5, что подтверждается свидетельством о браке (л.д.18).

ФИО5 В.А. умер ДД.ММ.ГГГГ, ФИО5 З.С. умерла ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается свидетельствами о смерти (л.д.9,11).

В период брака ФИО4 была приобретена в собственность квартира находящаяся по адресу: <адрес>.

Согласно справки ГУП «ЦТИ» квартира расположенная по адресу: <адрес> зарегистрирована на праве собственности за ФИО5 З.С., на основании регистрационного удостоверения от ДД.ММ.ГГГГ (л.д.14.40).

Как следует из информации представленной Управлением Росреестра по Пермскому краю право собственности по квартире расположенной по адресу: <адрес> не зарегистрировано (л.д.13).

После смерти ФИО5 В.А. открылось вышеуказанное наследство в виде 1/2 доли в праве собственности на двухкомнатную квартиру расположенную по адресу: <адрес>.

Наследниками имущества ФИО5 В.А. по закону является его жена ФИО5 З.С. и Силина Н.Г. по завещанию от ДД.ММ.ГГГГ составленного ФИО5 В.А. на долю в праве общей собственности на <адрес> в г.Перми (л.д.10).

Выше указанные наследники с заявлением о принятии наследства к нотариусу не обращались (л.д.32).

После смерти ФИО5 З.С. на всю принадлежащую ей в праве общей собственности на <адрес> в г.Перми наследником по завещанию от ДД.ММ.ГГГГ, составленного ФИО5 З.С. является Володарская Л.А. (л.д.12), которая после смерти ФИО5 З.С. в установленный законом срок обратилась с заявлением к нотариусу ФИО20 (л.д.27,29).

Все ранее написанные завещания ФИО4 были отменены вышеизложенными завещаниями.

Суд считает, что в судебном заседании нашли подтверждение доводы истицы, что она фактически приняла наследство после смерти ФИО5 В.А., умершего ДД.ММ.ГГГГ.

Как поясняла истица, что на протяжении всего срока вступления в наследство, она использовала вещи, находящиеся в квартире наследодателя (мебель, технику, посуду, инвентарь), по своему усмотрению перемещала личные вещи (инструмент, одежду, комнатные растения) наследодателя в свое жилое помещение, т.е. обладала имуществом наследодателя, как своим собственным. Также взяла вещи ФИО5 В.А., а именно инструменты, одежду ФИО5 В.А. и передала своему сыну путем дарения для постоянного использования. Кроме того после смерти ФИО5 В.А. сразу же переехала жить в спорную квартиру. Кроме того, оплачивала коммунальные услуги, налоги и занималась похоронами ФИО5 В.А. совместно с ФИО5 З.С.

Свидетель ФИО14 пояснила, что она является соседкой ФИО5. Знала их с октября 1964 г. Когда умер ФИО5 В.А. в феврале 2011 г., то она была на его

похоронах. Похороны организовали Силина и ФИО5, но оплачивала ФИО5 З.С.. После смерти мужа ФИО5 З.С. заболела и с 2011 года Силина Н.Г. проживала с ней в квартире. Об данных обстоятельствах знает, как соседка, так как часто приходила к ним в гости. Видела в данной квартире вещи Силиной Н.Г. Когда Силина заселялась она все свои вещи принесла и жила там 4 года до смерти ФИО5 З.С. Когда умер муж ФИО5, она выложила его вещи на диван и пригласила сына Силиной, предложила забрать, то что нужно ему. Он что-то взял, остальное раздали. Силина, ничего без разрешения ФИО5 не брала. Денежные средства на оплату жилищно – коммунальнх услуг давала ФИО5 З.С., но оплачивала Силина Н.Г.. После как заболела ФИО5 З.С., к ней приехала племянница с Украины – ФИО8, которую она потом прописала у себя. У них двухкомнатная квартира. ФИО5 З.С. поясняла ей, что хотела все описать Силиной. ФИО5 жаловалась на Володарскую, что она ей помогла, а она, не благодарная даже не придет, не спросит как здоровье, переоденется и тут же уйдет. Володарская в квартире вообще не жила, где проживала не знает. После смерти ФИО5 З.С. Володарская зашла в квартиру, вещи выкинула, дверь поставила железную.

Свидетель ФИО15 пояснила, что ФИО5 знает давно, когда они еще жили в другом месте, после чего сдружились и навещали друг друга до их смерти. ФИО5 В.А. умер в феврале 2011 года, она была на похоронах. Похороны ФИО5 В.А. организовали ФИО5 З.С. и Силина Н.Г.. После смерти ФИО5 В.А., ФИО5 З.С. и Силина жили одной семьей, жили вместе в квартире ФИО5. Силина там жила, потому что переживала за сестру, у неё здоровье было плохое. Силина жила в квартире ФИО5 в маленькой комн ff8 ате и до самой смерти ФИО5 З.С. По её поведению она находилась там как хозяйка. Володарскую видела на похоронах у З.С. ФИО5. После смерти ФИО5 В.А. она приходила к ФИО5 З.С. в квартиру каждую неделю, в месяц раза два- три, а также общались с ней по телефонную. Силина жила и ухаживала заФИО5, как за сестрой. Ей известно, что ФИО5 говорила, что все наследство передаст Силиной, были завещания, но на эту тему они не говорили. Находились ли личные вещи Силиной в квартире, она не знает, поскольку не обращала на это внимания. В конце 2015 начале 2016 в квартире на была, далеко ехать. По поводу того была ли Силина в больнице в 2011 г. не может ничего пояснить. Володарскую она видела только на похоронах ФИО5 З.С., в квартире не видела. Куда делись вещи после смерти ФИО5 В.А., она ничего пояснить не может, знает из их разговора, что за ЖКУ они платили вместе, сообща. Про общий бюджет ничего не может сказать.

Свидетель ФИО16 пояснил, что ФИО5 З.С. - это родная сестра его матери Силиной Н.Г. С ней он общался с детства. После смерти ФИО5 В.А., она жила у ФИО5. Она жила там пока родственница не приехала, где-то до лета 2011 года. Сколько она там жила не может сказать, после того как Володарская уехала, мама проживала снова в квартире уФИО5. Когда не было Володарской, мать сразу шла туда. Как собирались ФИО5 распорядиться имуществом после смерти, он не знает, ему говорили, что там все нормально. После смерти ФИО5 В.А. через 1,5-2 месяца ему позвонили и предложили забрать некоторые вещи дяди Володи. Он приехал с женой, вещи на диване лежали. Кто положил вещи на диван он не помнит уже. Там

одежда была, инструменты были на балконе. Он забрал инструменты и вещи с согласия ФИО5 и мамы. Из вещей была куртка теплая, рубашки, брюки, ботинки были. В 2011 г у мамы был гипертонический криз. Когда она была в больнице, кто ухаживал за ФИО5 он не знает. В 2014- 2015г мама проживала с ФИО5, знает об этом, так как он им с огорода овощи привозил. Его мама там спала в маленькой комнате, в большой комнате спала тетя Зина. Когда он привозил ягоды в 2015 г. тете Зине, то Володарской в квартире не было. В квартире она не проживала, ей было, где жить. Был ли у них общий бюджет - не знает. Кто оплачивал похороны ФИО5 В.А. он не знает. Насколько он знает с июня 2015г. до смерти тети Зины Володарской в квартире не было. То, что у тети Зины был инсульт - не знает. Из больницы он её забирал, а что с ней было - он не знает. Его мать ходила в больницу к ней. Когда приезжала Володарская мама уходила из квартиры, но не надолго, на сколько не знает.

Свидетель ФИО17 пояснила, что Володарскую знает боле 3-х лет. Она является хозяйкой в магазине на Ушинского и к ней приходила ФИО5 З.С., попросила устроить ее сестру на работу, которая приедет к ней, чтобы ухаживать за ней. Через месяц она её привела. Володарская показала себя с хорошей стороны, она взяла её на работу в июле 2013 года. Поскольку она с ней общалась, то знает, что она жила у ФИО5 с первых дней, покупала каждый день продукты на двоих, готовила каждый день покушать. О том, что ФИО5 З.С. болела, ей также было известно, поскольку Володарская просила отпуск на 20 дней для ухода за ФИО5 З.С.. Знает, что она жила прямо в больнице, ухаживала за ней. Володарская к ним приходила, рассказывала, как она за ФИО5 ухаживала. За ЖКУ платила Володарская, ФИО5 выделяла ей деньги. Помогал ли еще кто – то по уходу за ФИО5 ей не известно. Знает, что Володарская белила потолки в квартире, брала отпуск на неделю, а также возила ее на кладбище, так как брала увольнение на эти дни. К ним домой она не ходила, потому что ФИО5 не гостеприимная была. Силину она тоже видела. Она к ним в магазин приходила.

Свидетель ФИО18 пояснила, что Володарскую знает с осени 2011 года, с ней она познакомилась в парикмахерской, она ее клиентка. Раньше она к ней в парикмахерскую приходила, а потом попросила приходить домой, о встрече договаривались по телефону. Приходить к ней домой начала с лета 2012 г. одни раз в 1,5-2 месяца. Там видела её сестру - старенькую бабушку. Бабушку она тоже обслуживала, когда ее просили, это было 2-3 раза. В квартире они жили вдвоем. Других она там не видела. Володарская рассказывала, что приехала с Украины, для ухода за сестрой. В саму квартиру она не проходила, работала в коридоре. Там было чисто, порядок. Был ли кто-то еще в квартире, не знает, дверь в комнату была закрыта, чтобы не мешать. По количеству вещей в прихожей было видно, что там живет не больше двух человек. О смерти ФИО5 З.С. она узнала от Володарской, когда пришла к ней домой как к клиенту. В 2012-2013 г. Володарская уезжала, но не на долго, точно сказать не может.

Анализируя исследованные в ходе судебного заседания доказательства, в том числе показания свидетелей, суд считает следует установить факт принятия наследства Силиной Н.Г. после смерти ФИО5 В.А., умершего ДД.ММ.ГГГГ.

При этом со стороны ответчицы каких – либо доказательств опровергающих показания истицы и свидетелей ФИО14, ФИО15, ФИО16, о том, что Силина Н.Г. после смерти ФИО5 В.А. переехала в спорное жилое помещение и фактически проживала в нем, а также распорядилась имуществом, суду не представлено. Оснований не доверять показаниям данных свидетелей нет, поскольку они не противоречат иным собранным по делу доказательствам, и дополняют их. Кроме того, из показаний свидетелей ФИО17, ФИО18 не следует, что Силина Н.Г. в спорный период времени фактически не проживала в данной квартире. Тот факт, что когда Володарская Л.А. приехала из Украины и стала проживать у ФИО5, Силина Н.Г. была вынуждена уйти из квартиры, не может служить основанием для отказа в требованиях истца Силиной об установлении факта принятия наследства.

Однако суд не может согласиться с требованием истца о признании за ней 1/2 доли в праве общей собственности на двухкомнатную квартиру расположенной по адресу <адрес> порядке наследования.

Согласно пункту 1 статьи 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию на основании пунктов 1 и 2 статьи 1148 данного Кодекса, наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля).

Пунктом 1 статьи 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что обязательная доля в наследстве определяется в размере не менее 1/2 доли от той, которая причиталась бы наследнику, имеющему право на нее, при наследовании по закону.

При определении размера обязательной доли в наследстве под ff8 лежат учету все наследники по закону, которые могли бы быть призваны к наследованию.

Подпунктом "в" пункта 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" разъяснено, что при определении размера обязательной доли в наследстве следует принимать во внимание всех наследников по закону, которые были бы призваны к наследованию данного имущества (в том числе наследников по праву представления), а также наследников по закону, зачатых при жизни наследодателя и родившихся живыми после открытия наследства (пункт 1 статьи 1116 ГК РФ).

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в подпункте "в" пункта 32 Постановления "О судебной практике по делам о наследовании" разъяснил, что при определении размера обязательной доли в наследстве следует исходить из стоимости всего наследственного имущества (как в завещанной, так и в незавещанной части), включая предметы обычной домашней обстановки и обихода, и принимать во внимание всех наследников по закону, которые были бы призваны к наследованию данного имущества (в том числе наследников по праву представления).

Таким образом, при определении размера обязательной доли в наследстве подлежат учету все наследники по закону, которые могли бы быть призваны к наследованию.

ФИО5 З.С. являлась нетрудоспособной и в силу статьи 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации имеет право на обязательную долю в наследстве после ФИО5 В.А., умершего ДД.ММ.ГГГГ.

Учитывая выше указанные нормы права и разъяснения Верховного Суда Российской Федерации, а также принимая во внимание установленные судом обстоятельства о том, что ФИО5 З.С. и Силина Н.Г. фактически приняли наследство после умершего ДД.ММ.ГГГГ ФИО5 З.С., то за истцом Силиной Н.Г. следует признать 1/4 доли в праве общей собственности на двухкомнатную квартиру расположенной по адресу <адрес> порядке наследования, за ФИО5 З.С. ? доли в праве общей собственности на двухкомнатную квартиру расположенной по адресу <адрес> (1/2 доли ФИО5 З.С. + ? доли в порядке наследования после смерти ФИО5 В.А. умершего ДД.ММ.ГГГГ).

Согласно п. 2 ст. 35 Конституции РФ каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

В соответствии со ст. 45 Конституции РФ государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

В соответствии с ч. 1 ст. 288 ГК РФ собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением.

В соответствии с ч. 2 ст. 288 ГК РФ жилые помещения предназначены для проживания граждан.

Согласно ч. 1 ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены данным Кодексом.

Аналогичное положение содержится в ст. 209 ГК РФ.

В соответствии со ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Под правомочием владения понимается основанная на законе, то есть юридически обеспеченная возможность иметь у себя данное имущество, содержать его в своем хозяйстве (фактически обладать им, числить на своем балансе и т.п.). Правомочие пользования представляет собой основанную на законе возможность эксплуатации, хозяйственного или иного использования имущества путем извлечения из него полезных свойств, его потребления.

Таким образом, правомочие собственника по владению и пользованию жилым помещением предполагает использование его по назначению - для личного проживания.

Данные положения применительно к имуществу, находящемуся в общей долевой собственности, имеют особенности. А именно: по правилам ст. 247 ГК

РФ владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляются по соглашению всех ее участников, а при недостижении согласия - в порядке, устанавливаемом судом. Участник долевой собственности имеет право на предоставление в его владение и пользование части общего имущества, соразмерной его доле, а при невозможности этого вправе требовать от других участников, владеющих и пользующихся имуществом, приходящимся на его долю, соответствующей компенсации.

Поскольку судом ранее выше установлен факт принятия наследства Силиной Н.Г., открывшегося после смерти ФИО2, умершего ДД.ММ.ГГГГ и за ней признана 1/4 доли в праве общей собственности на двухкомнатную квартиру расположенной по адресу <адрес> порядке наследования, то требования истца о вселении ее в квартиру по адресу <адрес>, а также обязать Володарскую Л.А. передать ключи от входной двери Силиной Н.Г. подлежат удовлетворению.

В соответствии ст.28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» вступившее в законную силу решение суда является основанием для внесения в ЕГРП записи о государственной регистрации возникшего у Силиной Н.Г. права собственности ? доли на двухкомнатную квартиру расположенной по адресу <адрес> порядке наследования.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л :

Установить факт принятия наследства Силиной Н.Г., открывшегося после смерти ФИО2, умершего ДД.ММ.ГГГГ.

Признать за Силиной Н.Г. 1/4 доли в праве общей собственности на двухкомнатную квартиру расположенной по адресу <адрес> порядке наследования.

Вселить Силину Н.Г. в квартиру по адресу <адрес> обязать Володарскую Л.А. передать ключи от входной двери Силиной Н.Г.

Решение может быть обжаловано в Пермский краевой суд через Мотовилихинский районный суд г.Перми в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия мотивированного решения.

Мотивированное решение готово 26.07.2016 года

Председательствующий - подпись-

Копия верна: Судья

Секретарь

## **ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

*(справочное)*

### **Решение именем Российской Федерации**

с. Уват Тюменской области 23 июня 2016 года

Уватский районный суд Тюменской области в составе:

председательствующего судьи Шумасова А.Р.,

при секретаре Максименко И.А.,

с участием:

истца Шнейдмиллер А.В.,

ответчика Шнейдмиллер А.Я.,

ответчика Кармацких Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Шнейдмиллер А.В. к Шнейдмиллер А.Я., Кармацких Н.А., нотариусу нотариального округа Уватский район Тюменской области о признании права собственности в порядке наследования,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец обратилась в суд с требованиями признать за ней право собственности в порядке наследования на 1/4 долю квартиры, расположенной по адресу: (Адрес обезличен), мотивируя тем, что указанная выше квартира принадлежит на праве общей долевой собственности ей и ответчикам Шнейдмиллер А.Я., Кармацких Н.А., ФИО1 После смерти сына истца ФИО1 (Дата обезличена) открылось наследство в виде (Данные изъяты) доли в праве собственности на обозначенную выше квартиру. Поскольку в установленный законом срок истец не обратился к нотариусу для оформления прав на наследственное имущество, но после смерти сына фактически приняла наследство, так как на день смерти проживала с сыном в данной квартире, проживает в ней по настоящее время, несет расходы по ее содержанию, истец и обратился в суд с указанными требованиями.

В судебном заседании истец настаивала на полном удовлетворении своих требований по основаниям, изложенным в заявлении.

Ответчик Шнейдмиллер А.Я. в судебном заседании с исковыми требованиями согласился полностью, подтвердив их обоснованность и обстоятельства, на которых они основаны, пояснил, что от наследства, открывшегося после смерти сына ФИО1, он отказывается.

Ответчик Кармацких Н.А. в судебном заседании с исковыми требованиями согласилась полностью, подтвердив их обоснованность и обстоятельства, на которых они основаны.

Нотариус нотариального округа Уватский район Тюменской области Хамитова Г.Н. в судебное заседание не явилась, хотя была надлежащим образом извещена о времени и месте его проведения, о причинах своей неявки в известность суд не поставила, не ходатайствовала об отложении рассмотрения дела.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика Администрации Уватского муниципального района Тюменской области в судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, не возражал против удовлетворения исковых требований.

Истец, ответчик Шнейдмиллер А.Я., Кармацких Н.А. на участии нотариуса нотариального округа Уватский район Тюменской области, третьего лица в судебном заседании не настаивали.

В связи с изложенным дело рассмотрено в отсутствие указанных лиц.

Заслушав истца, ответчиков Шнейдмиллер А.Я., Кармацких Н.А., изучив материалы дела, считаю необходимым иски удовлетворить полностью по следующим основаниям.

Согласно справке миграционного пункта в с. Уват МО УФМС России по Тюменской области в г. Тобольске ФИО1, умерший (Дата обезличена) на день смерти был зарегистрирован по месту жительства в (Адрес обезличен), совместно с ним на момент смерти зарегистрированы Шнейдмиллер А.В., Кармацких Н.А., ФИО2

Распоряжением Администрации Уватского сельского поселения Уватского муниципального района Тюменской области от 11 февраля 2016 года жилому дому присвоен адрес (Адрес обезличен).

Согласно выписке из поквартирной карточки от 05 февраля 2016 года истец зарегистрирована по месту жительства по адресу: (Адрес обезличен) с 13 января 1993 года по настоящее время, больше по указанному адресу никто не зарегистрирован.

Согласно договору мены от 26 января 1998 года Шнейдмиллер А.Я., действовавший за себя и своих несовершеннолетних детей ФИО1 и Шнейдмиллер Н.А., и Шнейдмиллер А.В. (семья Шнейдмиллер) обменяли принадлежавшую им на праве общей долевой собственности квартиру по адресу: (Адрес обезличен) на одну вторую жилого дома по адресу: (Адрес обезличен), право собственности на (Данные изъяты) указанного жилого дома перешло семье Шнейдмиллер. Договор зарегистрирован в Уватской сельской администрации 27 января 1998 года.

Представлен кадастровый паспорт на жилое помещение по адресу: (Адрес обезличен).

Согласно свидетельству Шнейдмиллер Н.А. родилась (Дата обезличена), ее родителями являются: отец Шнейдмиллер А.Я., мать Шнейдмиллер А.В.

Согласно свидетельству ФИО1 умер (Дата обезличена).

Согласно свидетельству ФИО1 родился (Дата обезличена), его родителями являются: отец Шнейдмиллер А.Я., мать Шнейдмиллер А.В.

Согласно свидетельству (Дата обезличена) между ФИО3 и Шнейдмиллер Н.А. заключен брак, после заключения брака присвоены фамилии: мужу Кармацких, жене Кармацких.

Шнейдмиллер А.В. задолженности по оплате жилищных и коммунальных услуг по адресу: (Адрес обезличен), не имеет.



Согласно справке Администрации Уватского сельского поселения Уватского муниципального района Тюменской области Шнейдмиллер А.В. зарегистрирована и проживает одна по адресу: (Адрес обезличен).

Вступившим в законную силу решением Уватского районного суда Тюменской области от 06 апреля 2016 года установлен юридический факт того, что по указанному выше договору мены от 26 января 1998 года в собственность семье Шнейдмиллер была передана не (Данные изъяты) жилого дома, находящегося по адресу (Адрес обезличен), а (Адрес обезличен), расположенная в (Адрес обезличен).

В своем заявлении, адресованном суду, ответчик Шнейдмиллер А.Я. указал, что отказывается от наследства, открывшегося после смерти ФИО1, положения статей 1157 и 1158 Гражданского кодекса Российской Федерации о том, что отказ от наследства не может быть изменен и взят обратно, не допускается отказ от наследства оговорками или под условием, не допускается отказ от части наследства, ему понятны.

Согласно Уставу Уватского муниципального района Тюменской области исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления является администрация муниципального района, которая от имени муниципального района самостоятельно владеет, пользуется и распоряжается муниципальным имуществом. Администрацией муниципального района руководит глава района, который без доверенности действует от имени муниципального района ((Данные изъяты)).

Администрация Уватского муниципального района Тюменской области зарегистрирована в качестве юридического лица.

Согласно сообщению нотариуса наследственное дело после умершего (Дата обезличена) ФИО1 не заводилось.

Согласно ст. 1113 Гражданского кодекса Российской Федерации наследство открывается со смертью гражданина.

В соответствии со свидетельством ФИО1 умер (Дата обезличена), таким образом после его смерти открылось наследство.

В силу ст. 1142 Гражданского кодекса Российской Федерации истец и ответчик Шнейдмиллер А.Я. являются наследниками первой очереди после смерти ФИО1, поскольку являются его родителями, что подтверждается указанным выше свидетельством о рождении ФИО1

Кармацких Н.А. в силу ст. 1143 Гражданского кодекса Российской Федерации является наследником второй очереди после смерти ФИО1, так как приходилась ему родной сестрой, что также подтверждается обозначенными выше в решении свидетельством о ее рождении и свидетельством о заключении брака.

Согласно абзацу второму пункта 2 статьи 218 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии со ст. 1111 Гражданского кодекса Российской Федерации наследование осуществляется по завещанию и по закону.

В силу ст. 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В силу ст. 1152 Гражданского кодекса Российской Федерации для приобретения наследства наследник должен его принять (п. 1). Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно не заключалось и где бы оно не находилось. При призвании наследника к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства и тому подобное) наследник может принять наследство, причитающееся ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям (п. 2). Принятие наследства одним или несколькими наследниками не означает принятия наследства остальными наследниками (п. 3). Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации (п. 4).

Согласно ст. 1154 ч. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В соответствии со ст. 1153 ч. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник:

вступил во владение или в управление наследственным имуществом;

принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;

произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества;

оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Совокупностью изученных в судебном заседании доказательств подтверждаются доводы истца о том, что ФИО1 на день его смерти на праве собственности на основании договора мены принадлежала (Данные изъяты) доля на (Адрес обезличен). Истец, являясь наследником по закону первой очереди, фактически приняла наследство, открывшееся после смерти сына, в том числе и долю в праве собственности на спорную квартиру, так как вступила во владение его имуществом, приняла меры по сохранению и использованию имущества наследодателя, проживает в квартире по настоящее время, несет расходы по ее содержанию.

Указанные обстоятельства никем не оспариваются.

Шнейдмиллер А.Я., являющийся наследником ФИО1 первой очереди и Кармацких Н.А., являющаяся наследником ФИО1 второй очереди, в установленный законом срок наследство не приняли, доказательств тому, что они совершили какие-либо действия, свидетельствующие о фактическом принятии ими наследства не

представили, с исковыми требованиями Шнейдмиллер А.В. согласились, более того, ответчик Шнейдмиллер А.Я. от наследства, открывшегося после смерти сына отказался, что подтвердил в судебном заседании.

Иные наследники у ФИО1 отсутствуют, что подтверждается ответом нотариуса.

Исходя из вышеизложенного, суд приходит к выводу о том, что после смерти ФИО1 право собственности на (Данные изъяты) долю обозначенной выше квартиры в соответствии с законом перешло по наследству к истцу.

Таким образом, требования истца признаются судом законными и обоснованными, в силу чего подлежат удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194 – 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Исковое заявление Шнейдмиллер А.В. удовлетворить полностью.

Признать за Шнейдмиллер А.В. право собственности, перешедшее в порядке наследования после смерти ФИО1(Дата обезличена) на (Данные изъяты) долю квартиры, расположенной по адресу: (Адрес обезличен).

Настоящее решение может быть обжаловано в Тюменский областной суд путем подачи жалобы через Уватский районный суд Тюменской области в течение месяца со дня его провозглашения.

Настоящее решение изготовлено на компьютере в совещательной комнате.

Председательствующий судья подпись

Решение в законную силу не вступило

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

(справочное)

### Решение именем Российской Федерации

г. Краснокаменск «25» мая 2016 года  
Краснокаменский городской суд Забайкальского края в составе:  
председательствующего судьи Салбукова К.В.  
при секретаре- Дымочко Н.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
Фадеева ФИО11 к администрации сельского поселения «Целининское»  
муниципального района «Город Краснокаменск и Краснокаменский район» о  
включении имущества в наследственную массу, признании права собственности на  
имущество в порядке наследования,

#### УСТАНОВИЛ:

Истец Фадеев Ю.П. обратился в суд с вышеуказанным заявлением, ссылаясь на то, что является <данные изъяты> ФИОЗ, умершей в ДД.ММ.ГГГГ. После смерти ФИОЗ открылось наследство в виде дома и земельного участка, расположенных по <адрес> Истец полагает, что он фактически принял наследство, поскольку принял меры по сохранности указанного имущества, в связи с чем, просил суд, включить в состав наследства открывшегося после смерти ФИОЗ, ДД.ММ.ГГГГ рождения, умершей в ДД.ММ.ГГГГ, земельный участок площадью <данные изъяты> кв.м., с кадастровым номером № расположенный по <адрес> включить в состав наследства квартиру расположенную по <адрес> признать за Фадеевым Ю.П. право собственности на указанное имущество.

В судебное заседание истец Фадеев Ю.П. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался судом надлежаще и своевременно, предварительно письменно ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, с участием представителя.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Байкин Д.С. доводы иска поддержал, просил его удовлетворить.

В судебное заседание ответчик администрация сельского поселения «Целининское» муниципального района «Город Краснокаменск и Краснокаменский район», будучи надлежаще извещенной о времени и месте рассмотрения дела, своего представителя не направила, предварительно письменно ходатайствовала о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

В судебное заседание третье лицо администрация муниципального района «Город Краснокаменск и Краснокаменский район», будучи надлежаще извещенной о времени и месте рассмотрения дела, своего представителя не направила, предварительно письменно ходатайствовала о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Определением суда от ДД.ММ.ГГГГ к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, было привлечено Управление

Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Забайкальскому краю.

В судебное заседание третье лицо Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Забайкальскому краю, будучи надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела, своего представителя не направило.

Изучив материалы дела, исследовав представленные доказательства, заслушав представителя истца, свидетелей, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

Наследство в соответствии с п. 1 ст. 1154 ГК РФ может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Согласно ст. ст. 1152 и 1153 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследства осуществляется подачей заявления по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство. Признается, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник вступил во владение или управление наследственным имуществом; принял меры по сохранности наследственного имущества, защите его от посягательства или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Свидетель ФИО7 суду показала, что проживает в <адрес> с ДД.ММ.ГГГГ. Ранее общалась с ФИО3, которая также проживала в поселке и умерла в ДД.ММ.ГГГГ. Ей известно, что у ФИО3 <данные изъяты> Фадеев Ю.П., который навещал <данные изъяты> в <адрес>, а после смерти ФИО3, поселил в принадлежавшем ей доме ФИО8, чтобы она следила за домом.

Свидетель ФИО9 дала суду показания аналогичные по своему содержанию показаниям свидетеля ФИО7

Свидетель ФИО8 суду показала, что у нее с Фадеевым Ю.П. состоялась договоренность о том, что она будет проживать в жилом помещении, расположенном по <адрес> которое раньше принадлежало <данные изъяты> ФИО4, и будет следить за домом, обеспечивать сохранность.

Согласно свидетельству о рождении, выданному на основании записи акта о рождении № от ДД.ММ.ГГГГ., ДД.ММ.ГГГГ родился ФИО4, <данные изъяты> ФИО2 <данные изъяты>

Согласно свидетельству о смерти, выданному на основании записи акта о смерти № от ДД.ММ.ГГГГ ФИО3 умерла ДД.ММ.ГГГГ <данные изъяты>

Из иных имеющихся в материалах дела документов, также следует, что отчество ФИО3 – «ФИО3» <данные изъяты>

Как следует из представленных истцом документов, паспорта гражданина <данные изъяты>, Ф.И.О. истца – Фадеев ФИО12 <данные изъяты>

Настоящим иском, истец претендует на принятие наследства за ФИО3, ссылаясь на то, что она являлась <данные изъяты>, вместе с тем, из имеющихся в материалах дела документов следует, что <данные изъяты> Фадеева ФИО14 (без отчества ФИО4) является ФИО2.

При таких обстоятельствах, исковые требования не могут быть удовлетворены, поскольку, представленными доказательствами не подтверждаются родственные отношения между истцом и наследодателем.

Показания свидетелей, допрошенных в ходе судебного разбирательства, свидетельствующие о наличии таких отношений, не могут быть приняты судом во внимание, поскольку, установление факта родственных отношений не является предметом иска по настоящему делу, кроме того данная категория дел рассматривается в ином процессуальном порядке, с привлечением соответствующих заинтересованных лиц.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Фадеева ФИО13 к Администрации сельского поселения «Целининское» муниципального района «Город Краснокаменск и Краснокаменский район» Забайкальского края о включении имущества в наследственную массу, признании права собственности на имущество в порядке наследования – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Забайкальский краевой суд через Краснокаменский городской суд в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья:

Салбуков К.В.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

(справочное)

### Решение именем Российской Федерации

24 октября 2016 года

Чайковский городской суд Пермского края

под председательством судьи Козловой О.Ф.,

при секретаре Михайловой К.В.,

с участием представителя истца Антоновой Н.И.,

ответчика Саламатова А.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Чайковском гражданское дело по иску Сутягина М.А. к Саламатов А.Г. о признании завещания недействительным

#### У с т а н о в и л:

Сутягина М.А. обратилась в суд с иском к Саламатов А.Г. о признании недействительным завещания, указывая, что ДД.ММ.ГГГГ умерла ее <данные изъяты> ff8 ФИО 1. Она, являясь наследником второй очереди по праву представления, обратилась к нотариусу за принятием наследства и узнала, что ДД.ММ.ГГГГ <данные изъяты> оформила завещание в пользу Саламатов А.Г.,. Действия <данные изъяты> дают основания полагать, что она составила завещание вынужденно, под влиянием обмана, насилия и угроз со стороны ответчика.

Из документов, переданных родственниками, выяснилось, что ДД.ММ.ГГГГ Саламатов А.Г. предложил ФИО 1 заключить с ним договор оказания услуг, представился юристом и пообещал решить все вопросы, связанные с квартирой № в <адрес> в <адрес>, в качестве оплаты по договору ФИО 1 должна была продать Саламатов А.Г. ? долю в праве собственности на квартиру за <данные изъяты> рублей. Со слов родственников ей известно, что ФИО 1, прочитав договор, отказалась подписать его, тогда Саламатов А.Г. в качестве оплаты за свои услуги предложил ФИО 1 пойти к нотариусу и оформить завещание в его пользу на все имущество и денежные вклады. ФИО 1 вынуждена была принять эти условия, так как Саламатов А.Г. повел ее к нотариусу применяя насилие, схватив за ворот одежды, ФИО 1 опасалась применения физического насилия. Сделав завещание, ФИО 1 полагала, что Саламатов А.Г. исполнит все свои обязательства по договору, но последний, обманным путем завладев завещанием, обязательства по Договору оказания услуг перед ФИО 1 не исполнил.

Ранее ФИО 1 всем родственникам говорила, что завещание оформит на своего <данные изъяты> ФИО 3 Саламатов А.Г. является для ФИО 1 совершенно чужим человеком, никаких отношений с ним она не имела, кроме тех, которые он предложил выполнить по Договору оказания услуг от ДД.ММ.ГГГГ. ФИО 1

боялась Саламатов А.Г., говорила родственникам, что это страшный человек, с которым лучше не связываться.

В судебное заседание Сутягина М.А. представила ходатайство о рассмотрении дела без ее участия.

Представитель истца Антонова Н.И. требования доверителя поддержала, приводила доводы, изложенные в заявлении.

Саламатов А.Г. иск не признал, суду пояснил, что ФИО 1 является его родственницей, <данные изъяты> <данные изъяты>. Его семья всегда поддерживала отношения с ФИО 1, помогала ей и ее родственникам по линии <данные изъяты>. Муж ФИО 1 ФИО 2 в ДД.ММ.ГГГГ году уехал в <данные изъяты> и в ДД.ММ.ГГГГ годах ФИО 1 получила известие о его смерти, она просила его оказать помощь в оформлении наследственных прав на квартиру, ? доля в которой принадлежала <данные изъяты>, оформила на его имя доверенность, он направил несколько запросов в <адрес>, впоследствии интересовался результатами, ФИО 1 сообщила, что ответы получила. Никаких договорных отношений между ним и ФИО 1 не существовало, происхождение представленного проекта договора оказания юридических услуг объяснить не может. Помощь ФИО 1 он оказывал бескорыстно. О завещании узнал от нотариуса после смерти ФИО 1 Доводы истца о совершении ФИО 1 оспариваемой сделки под влиянием обмана, насилия и угрозы с его стороны считает надуманными, бездоказательными.

Иск удовлетворению не подлежит.

В силу пункта 5 статьи 1118 Гражданского кодекса Российской Федерации завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства.

В силу пункта 1 ст. 1119 указанного Кодекса завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, включить в завещание иные распоряжения. Завещатель вправе отменить или изменить совершенное завещание в соответствии с правилами статьи 1130 настоящего Кодекса.

Общие правила, касающиеся формы и порядка совершения завещания, его удостоверения, установлены в статьях 1124, 1125 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 2 статьи 1131 Гражданского кодекса Российской Федерации завещание может быть признано судом недействительным по иску лица, права или законные интересы которого нарушены этим завещанием.

В соответствии с пунктом 1 статьи 179 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей на момент возникновения спорных правоотношений) сделка, совершенная под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной, а также сделка, которую лицо было вынуждено совершить вследствие стечения тяжелых обстоятельств на крайне невыгодных для себя условиях, чем другая



сторона воспользовалась (кабальная сделка), может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 73 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.12 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании", наследник, после смерти наследодателя, не лишен права обратиться в суд с иском о признании недействительной совершенной завещателем сделки по основанию ее совершения под влиянием обмана, насилия либо угрозы, если наследодатель эту сделку при жизни не оспаривал.

Сутягина М.А. является <данные изъяты> ФИО 1, ее наследником по закону второй очереди по праву представления. (л.д.<данные изъяты>)

ДД.ММ.ГГГГ ФИО 1 составила завещание, которым сделала распоряжение на случай ее смерти передать Саламатов А.Г. все ее движимое и недвижимое имущество, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно не находилось, в том числе принадлежащую ей <адрес>, находящуюся в <адрес> в <адрес> края, включая находящиеся в указанной квартире предметы домашней обстановки и обихода, а также все ее права, в том числе права на денежные средства во вкладах, находящихся во всех банках и в других кредитных организациях, с причитающимися ей процентами и компенсациями. (л.д.<данные изъяты>)

ДД.ММ.ГГГГ ФИО 1 умерла. (л.д.<данные изъяты>).

Саламатов А.Г. ДД.ММ.ГГГГ обратился к нотариусу с заявлением о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство.

Сутягина М.А. настаивает на признании недействительным завещания, сделанного ее тётёй в пользу ответчика, по тем основаниям, что оно составлено наследодателем под влиянием обмана, насилия и угрозы со стороны ответчика.

В соответствии со ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, а также из действий лиц, направленных на возникновение, изменение либо прекращение прав и обязанностей.

Действующее законодательство исходит из того, что совершая определенные действия, лицо действует в своих интересах и в соответствии со своей определенной волей, таким образом, наличие доброй воли на совершение тех или иных действий презюмируется, пока не доказано иное.

По смыслу статьи 179 ГК РФ обман подразумевает введение в заблуждение потерпевшей стороны, а также склонение потерпевшей стороны к совершению сделки, в характере, условиях, предмете, личности участников которой она (потерпевшая сторона) заблуждается. Обман предполагает определенное виновное поведение стороны, пытающейся убедить другую сторону в таких качествах, свойствах, последствиях сделки, которые заведомо наступить не могут. При совершении сделки под влиянием обмана формирование воли потерпевшей стороны происходит не свободно, а вынужденно, под влиянием недобросовестных действий других лиц, заключающихся в умышленном создании у потерпевшего ложного представления об обстоятельствах, имеющих значение для заключения сделки.

Таким образом, существенное значение в данном случае имеет факт умышленного введения недобросовестной стороной другой стороны в заблуждение относительно обстоятельств, имеющих значение для заключения сделки.

Под насилием понимается причинение лицу физических или душевных страданий, вследствие которых волеизъявление не соответствует истинной воле стороны сделки.

Угроза представляет собой психическое воздействие на волю лица посредством заявлений о реальном причинении ему зла в будущем, если оно не совершит сделку. Как и насилие, угроза может быть направлена и против лиц, близких участнику сделки.

Истцом, в нарушение требований статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, не представлено бесспорных и допустимых доказательств, с достоверностью подтверждающих тот факт, что в момент составления завещания от ДД.ММ.ГГГГ ФИО 1 находилась под влиянием обмана, насилия и угрозы.

Допрошенные в качестве свидетелей по ходатайству истца ФИО 3, ФИО 4, ФИО 5, ФИО 6 –родственники и знакомые наследодателя- суду показали, что о существовании оспариваемого завещания им стало известно только после смерти ФИО 1, об обстоятельствах его составления и удостоверения им ничего не известно.

Судом не могут быть приняты в качестве доказательства порока воли наследодателя при оформлении завещания показания свидетеля ФИО 6 о том, что ФИО 1 подписала завещание вынужденно, по принуждению Саламатов А.Г., который оказывал ей услуги по выселению квартирантов и оформлению наследственных прав на долю мужа в квартире, и после отказа ФИО 1 от подписания договоров на оказание услуг «чуть не за шкурку» потащил ее, выпившую, к нотариусу, где она подписала готовое завещание, учитывая, что очевидцем изложенных событий свидетель не являлась и ее пояснения противоречат другим доказательствам по делу.

Из содержания завещания следует, что оно составлено нотариусом со слов завещателя, текст завещания ФИО 1 прочитан и собственноручно подписан в присутствии нотариуса, что подтверждается соответствующей удостоверительной надписью. Сомнений в том, что ФИО 1 при оформлении завещания действовала по своей воле, находилась в адекватном состоянии и осознавала последствия своих действий, не возникает.

С момента составления завещания до смерти ФИО 1 прошло более <данные изъяты> лет, при жизни ФИО 1 завещание не отменила, не изменила и не оспорила, хотя такое право ей нотариусом разъяснялось.

Представленный истцом договор оказания услуг между ФИО 1 и Саламатов А.Г, от ДД.ММ.ГГГГ сторонами не подписан, доказательственного значения не имеет.

Доводы истца об имевшем месте обмане наследодателя ответчиком, который обещал оказать ей помощь в получении документов о смерти мужа и не оказал, основаны исключительно на ее личных предположениях, которые безусловно не

могут быть приняты в качестве достоверных доказательств. Более того, правовое значение в данном случае имеют лишь те недобросовестные действия со стороны ответчика, которые существовали до оформления завещания и привели к вынужденному формированию воли потерпевшей стороны по совершению оспариваемой сделки. Доводов о наличии таких обстоятельств истец не приводит.

В то же время доводы ответчика о том, что будучи родственником ФИО 1 он оказывал ей помощь, в том числе по истребованию документов о смерти мужа, подтвердила допрошенная в качестве свидетеля его бывшая <данные изъяты> ФИО 7, не доверять которой нет оснований. Кроме этого, ответчиком представлена оформленная ФИО 1 доверенность по представлению ее интересов Саламатов А.Г, в компетентных органах, удостоверенная нотариусом ДД.ММ.ГГГГ. Позиция ответчика о том, что ФИО 1 могла оформить завещание в благодарность за оказываемую им и его матерью на протяжении всей жизни помощь ей и ее родственникам ничем не опровергнута.

Исходя из презумпции воли наследодателя по распоряжению принадлежащим ему имуществом на случай смерти доводы истца о том, что ФИО 1 хотела завещать имущество <данные изъяты> ФИО 3 правового значения не имеют.

С учетом установленных обстоятельств, заявленные истцом основания для признания завещания недействительным не нашли подтверждения в судебном заседании, в удовлетворении иска суд отказывает.

Руководствуясь ст. ст.193,194,197, 198 ГПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л:

отказать Сулягина М.А. в иске к Саламатов А.Г. о признании недействительным завещания ФИО 1 от ДД.ММ.ГГГГ.

Решение в течение месяца со дня принятия в окончательной форме может быть обжаловано в Пермский краевой суд через Чайковский городской суд Пермского края.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д (справочное)

### Решение именем Российской Федерации

22 августа 2016 года Ревдинский городской суд Свердловской области в составе председательствующего судьи Сидоровой А.А.,  
при секретаре Лушагиной Н.Ю.,  
с участием истца Никитиной Т.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:  
Никитиной Т.В. к Администрации ГО Дегтярск о признании права собственности на гаражный бокс в порядке наследования,  
у с т а н о в и л :

Истец Никитина Т.В. обратилась в суд с иском к ответчику Администрации ГО Дегтярск о признании за ней права собственности на гаражный бокс в порядке наследования.

В обоснование заявленных исковых требований пояснила, что Решением Исполнительного комитета Дегтярского городского совета депутатов трудящихся <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ Дегтярскому рудному был отведен земельный участок под строительство индивидуальных гаражей. Согласно списку очередности ее отцу ФИО был отведен земельный участок под строительство гаражного бокса в районе жилых домов <адрес> Строительство гаража отец осуществлял своими силами и на свои средства. Строительство завершил в ДД.ММ.ГГГГ Право собственности на гаражный бокс не оформил. ДД.ММ.ГГГГ ФИО умер. После смерти отца истец фактически вступила в наследство, пользуется гаражом. Иных лиц, оспаривающих права истца не имеется.

Таким образом, истец Никитина Т.В. просит признать за ней право собственности на гаражный бокс № расположенный по адресу: <адрес>

Истец Никитина Т.В. в ходе судебного заседания требования поддержала в полном объеме и просила их удовлетворить.

Представитель ответчика Администрации ГО Дегтярск в судебное заседание не явился, в порядке ч.5 ст.167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обратился к суду с письменным ходатайством о рассмотрении дела в его отсутствие, в представленном отзыве отразил, что с заявленными исковыми требованиями согласен, при вынесении решения полагается на усмотрение суда.

Таким образом, суд считает возможным с согласия истца, учитывая, что реализация участниками гражданского оборота своих прав не должна нарушать права и охраняемые законом интересы других лиц, рассмотреть настоящее дело в отсутствие ответчика по имеющимся в деле доказательствам.

Суд, выслушав пояснения истца, показания свидетелей, исследовав письменные материалы дела, представленные доказательства, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые, хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, в том числе, из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности.

В соответствии с ч. 1 ст. 218 Гражданского кодекса Российской Федерации, право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретается этим лицом.

На основании ст. 234 Гражданского кодекса Российской Федерации, лицо - гражданин или юридическое лицо, - не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность).

Право собственности на недвижимое и иное имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает у лица, приобретшего это имущество в силу приобретательной давности, с момента такой регистрации.

В судебном заседании установлено, что ДД.ММ.ГГГГ ФИО выделен земельный участок под строительство индивидуального гаража в г<адрес> в районе жилых домов <адрес> на основании Решения исполнительного комитета Дегтярского городского совета депутатов трудящихся <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ (л.д.5). В ДД.ММ.ГГГГ ФИО. был построен гаражный бокс <адрес>. Возведенным гаражом ФИО владел и пользовался.

Согласно архивной справке № от ДД.ММ.ГГГГ, в документах архивного фонда № 1 «Дегтярское рудоуправление» в списках гаражей, находящихся в черте города Дегтярска, зарегистрированных в абонентской службе ЖКО Дегтярского рудоуправления по оплате за пользование электроэнергией на ДД.ММ.ГГГГ года значится владелец гаража ФИО. (л.д.6).

Данные обстоятельства свидетельствуют и о приобретении права собственности на гаражный бокс в силу приобретательной давности на основании ст. 234 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой гражданин или юридическое лицо, - не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество.

Судом установлено, что ФИО. умер ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается представленным в дело свидетельством о смерти (л.д.16).

В соответствии с ч.2 ст. 218 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

На основании ч.1 ст. 1142 Гражданского кодекса Российской Федерации наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

На основании ст. 1153 ч. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации пока не доказано иное, признается, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник вступил во владение или управление наследственным имуществом, произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества.

Истец Никитина Т.В. – дочь Никитина В.Е., в соответствии со ст. 1142 Гражданского Кодекса РФ является наследником первой очереди, других наследников нет.

Истец Никитина Т.В. фактически приняла наследство, продолжает пользоваться гаражным боксом, следит за его состоянием, оплачивая все текущие платежи. Спора о праве собственности нет.

В соответствии с частью 1 статьи 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Частью 1 статьи 67 ГПК РФ определено, что суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В силу части 1 статьи 69 ГПК РФ свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

Согласно статье 70 ГПК РФ лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания.

Таким образом, показания свидетелей, исследованные в судебном заседании, являются допустимым доказательством по делу.

Факт того, что Никитина Т.В. владеет и пользуется гаражом после смерти отца, фактически приняв наследство, а также то, что ранее гаражный бокс принадлежал ее отцу ФИО., подтвердили в судебном заседании свидетели ФИО1., ФИО2

Не доверять показаниям данных свидетелей у суда нет оснований, тем более они также подтверждаются и материалами дела.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что гаражный бокс № общей площадью <данные изъяты> расположенный по адресу: <адрес>, был принят наследником Никитиной Т.В. после смерти отца, она фактически приобрела все правомочия собственника указанного гаражного бокса.

По состоянию на ДД.ММ.ГГГГ инвентаризационная стоимость гаража <адрес> составляет <данные изъяты>, что подтверждается справкой ООО «Межрегиональное БТИ» № от ДД.ММ.ГГГГ (л.д.15).

Каких-либо оснований, которые ограничивали бы права Никитиной Т.В. как собственника действующим гражданским законодательством не установлено.

Указанное имущество не является предметом какого-либо спора и свободно от претензий и обязательств третьих лиц.

При описанных выше обстоятельствах, исковые требования Никитиной Т.В. подлежат удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12, 30, 39, 55-57, 194 – 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**Р Е Ш И Л :**

Признать за Никитиной Т.В. право собственности на объект недвижимого имущества – помещение гаражного бокса № общей площадью <данные изъяты>., находящегося в <адрес>, инвентаризационной стоимостью <данные изъяты>, согласно справке ООО «Межрегиональное БТИ» <адрес> от <данные изъяты>

Данное решение является основанием для регистрации за Никитиной Т.В. права собственности на объект недвижимого имущества – помещение гаражного бокса № общей площадью <данные изъяты> находящегося в <адрес>

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Свердловский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Ревдинский городской суд.

Судья: А.А. Сидорова

**ПРИЛОЖЕНИЕ Е**  
**(справочное)**

**Решение**  
**именем Российской Федерации**

17 марта 2016г. г. Нефтегорск

Нефтегорский районный суд Самарской области в составе:  
председательствующего Баймишева М.С.,  
при секретаре Макаровой О.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-117/2016 по иску Савчука Г.В. к Межрайонной ИФНС России №8 по Самарской области и Территориальному управлению Росимущества в Самарской области о восстановлении срока для принятия наследства и признании права собственности на акции,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец Савчук Г.В. в лице представителя А. обратился в суд с иском заявлением, в котором просит восстановить ему срок для принятия наследства после смерти своего отца В., умершего ДД.ММ.ГГГГ, признать в порядке наследования его право собственности на акции привилегированные № АО “Разведка Добыча «КазМунайГаз», в количестве <данные изъяты>, номинальной стоимостью <данные изъяты>.

В обоснование иска истец указал, что его отец В., умерший ДД.ММ.ГГГГ, на момент смерти был зарегистрирован и проживал по адресу: <адрес>. В августе 2015 года он узнал о том, что его отец являлся владельцем акций АО “Разведка Добыча «КазМунайГаз». Он, являясь единственным наследником по закону после смерти отца, не знал о его смерти, не знал о том, что отец являлся владельцем указанных акций, и пропустил срок для принятия наследства по уважительным причинам.

В ходе судебного разбирательства представитель истца требования уточнил, просил восстановить Савчуку Г.В. срок для принятия наследства после смерти своего отца В., умершего ДД.ММ.ГГГГ, признать его наследником, принявшим наследство после смерти В., и установить факт места открытия наследства после смерти В. – <адрес>. От иска в части признания права собственности на акции отказался.

Определением суда производство по делу в части иска о признании права собственности на акции прекращено, в связи с отказом от иска в данной части.

В судебном заседании представитель истца А. иск поддержал по основаниям, указанным в исковом заявлении, а также пояснил, что в настоящее время не сохранились документы, подтверждающие регистрацию В. на момент смерти, в связи с чем, имеется необходимость в установлении факта места открытия наследства после смерти В.

Представители ответчиков - Межрайонной ИФНС России №8 по Самарской области и Территориального управления Росимущества в Самарской области, в судебное заседание не явились, просили о рассмотрении дела в их отсутствие.



Представители третьих лиц - АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз» и АО «Единый регистратор ценных бумаг», в судебное заседание не явились, просили о рассмотрении дела в их отсутствие.

Выслушав объяснения представителя истца, показания свидетелей Б. и К., исследовав материалы дела, суд считает, что иск подлежит удовлетворению.

В силу ст. 1153 ГК РФ, принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Частью 1 ст. 1154 ГК РФ установлено, что наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В соответствии с ч.1 ст. 1155 ГК РФ, по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (статья 1154), суд может восстановить этот срок, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

Согласно ст. 1113 и ст. 1114 ГК РФ наследство открывается со смертью гражданина. Днем открытия наследства является день смерти гражданина.

В пункте 40 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" разъясняется, что требования о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство могут быть удовлетворены лишь при доказанности совокупности следующих обстоятельств:

а) наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил указанный срок по другим уважительным причинам. К числу таких причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п. (статья 205 ГК РФ), если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом. Не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т.п.

б) обращение в суд наследника, пропустившего срок принятия наследства, с требованием о его восстановлении последовало в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска этого срока. Указанный шестимесячный срок, установленный для обращения в суд с данным требованием, не подлежит восстановлению, и наследник, пропустивший его, лишается права на восстановление срока принятия наследства.

В соответствии с п. 9 ч.2 ст. 264 ГПК РФ, суд рассматривает дела об установлении факта принятия наследства и места открытия наследства.

Согласно ст. 1115 ГК РФ местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя (статья 20 ГК РФ). В п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" разъясняется, что местом открытия наследства следует считать последнее место жительства наследодателя ко дню открытия наследства (пункт 1 статьи 20, часть первая статьи 1115 ГК РФ).

Место жительства наследодателя может подтверждаться документами, удостоверяющими его соответствующую регистрацию в органах регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации (пункт 1 статьи 20 и часть первая статьи 1115 ГК РФ, части 2 и 4 статьи 1 Жилищного кодекса Российской Федерации, далее - ЖК РФ, части вторая и третья статьи 2 и части вторая и четвертая статьи 3 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 года N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации").

В исключительных случаях факт места открытия наследства может быть установлен судом (пункт 9 части 1 статьи 264 ГПК РФ). При рассмотрении такого заявления суд учитывает длительность проживания наследодателя в конкретном месте на момент открытия наследства, нахождение в этом месте наследственного имущества и другие обстоятельства, свидетельствующие о преимущественном проживании наследодателя в этом месте.

Из материалов дела следует, что ДД.ММ.ГГГГ умер отец истца – В., после смерти которого открылось наследство, состоящее из акций привилегированных № АО "Разведка Добыча «КазМунайГаз» в количестве <данные изъяты>, номинальной стоимостью <данные изъяты>, реестродержателем которых является АО «Единый регистратор ценных бумаг», расположенный по адресу: <адрес>.

В связи с тем, что истец Савчук Г.В. в шестимесячный срок со дня смерти отца не обратился к нотариусу с заявлением о принятии наследства, в настоящее время не представляется возможной выдача ему свидетельства о праве на наследство в виде указанных акций.

Кроме того, в настоящее время отсутствуют документы о регистрации по месту жительства умершего В. на момент его смерти, что препятствует заведению нотариусом наследственного дела после смерти В., в связи с тем, что документально место открытия наследства не установлено.

Суд считает, что срок, установленный для принятия наследства Савчуком Г.В. после смерти В., подлежит восстановлению, так как об открытии наследства – смерти отца, истец узнал в августе 2015 года и в течение шести месяцев с этого момента обратился в суд с заявлением о восстановлении срока для принятия наследства.

Указанное обстоятельство подтверждается объяснениями представителя истца и показаниями свидетелей Б. и К., из которых следует, что примерно в ДД.ММ.ГГГГ брак между матерью истца и его отцом В. был расторгнут, истец стал проживать с матерью в <адрес>, а В. в <адрес>, вступив ДД.ММ.ГГГГ в брак с К., а с ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>. Истец и наследодатель В. между собой не общались, о

смерти В. истцу никто не сообщал и ему не было известно об этом до августа 2015 года. Других наследников первой очереди, кроме истца, после смерти В. не имеется.

Также в судебном заседании установлено, что В. с ДД.ММ.ГГГГ до своей смерти был зарегистрирован по месту жительства и проживал по адресу: <адрес>, что также подтверждается показаниями вышеуказанных свидетелей и материалами дела.

С учетом указанного требование об установлении факта места открытия наследства после смерти В. также подлежит удовлетворению, так как установление данного факта невозможно иначе как в судебном порядке, от установления данного факта зависит возникновение имущественных прав истца – получение свидетельства о праве на наследство по закону.

Руководствуясь ст.ст. 194- 198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Иск Савчука Г.В. удовлетворить.

Восстановить Савчуку Г.В. срок для принятия наследства после смерти В., умершего ДД.ММ.ГГГГ.

Признать Савчука Г.В. наследником, принявшим наследство после смерти В., умершего ДД.ММ.ГГГГ.

Установить факт места открытия наследства после смерти В., умершего ДД.ММ.ГГГГ, по адресу: <адрес>.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Самарский областной суд через Нефтегорский районный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

## Приложение Ж

(справочное)

### Заочное Решение Именем Российской Федерации

г. Омск 26 июля 2016 года

Центральный районный суд города Омска в составе председательствующего судьи Баловой Т.А., при секретаре судебного заседания Баевой В.Н. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Вьюгова Т.И. к Садоводческому некоммерческому товариществу «Патриот», Кудрявцева В.А. об установлении факта принятия наследства, признании права собственности на земельный участок в порядке наследования,

установил:

Вьюгова Т.И. обратилась в суд с названным иском, в обоснование требований указав, что Кудрявцев М.И. является родным братом истца, который умер ДД.ММ.ГГГГ. У Кудрявцева М.И. на праве общей совместной собственности с Вьюговой Т.И. имелся земельный участок №, общей площадью <данные изъяты> кв.м., расположенный в СНТ «Патриот» ЦАО г. Омска. Единственным наследником первой очереди после смерти Кудрявцева М.И. является его супруга, поскольку на момент его смерти родители уже умерли, детей не было. Кудрявцева Л.А. после смерти Кудрявцева М.И. с заявлением о принятии наследства на долю спорного земельного участка к нотариусу не обращалась, фактически наследство в установленный законом срок не принимала и не вступала.

Истец, являясь наследником второй очереди, после смерти брата фактически приняла наследство, пользуется принадлежащей брату частью земельного участка, оплачивает членские взносы, содержит участок в надлежащем состоянии. Однако своевременно к нотариусу для получения свидетельства о праве на наследство истец не обращалась.

Истец полагает, что приобрела право собственности на земельный участок в порядке наследования.

С учетом изложенного, просит установить факт принятия наследства после смерти Кудрявцева М.И. в виде ? доли земельного участка №, общей площадью 699 кв.м, расположенного в СНТ «Патриот» ЦАО г. Омска. Признать за ней право собственности на земельный участок №, общей площадью 699 кв.м, расположенного в СНТ «Патриот» ЦАО<адрес> в порядке наследования после смерти Кудрявцева М.И., умершего ДД.ММ.ГГГГ.

Истец в судебном заседании исковые требования поддержала. Пояснила, что является собственником земельного участка с 1995 вместе с братом, доли не определены. Брат умер в 2008 году. С заявлением о вступлении в наследство после смерти брата никто к нотариусу не обращался. Наследник первой очереди - жена брата Кудрявцева Л.А. фактически от принятия данного наследства отказалась. Поскольку истец принимает все меры по сохранению и содержанию земельного участка, просила исковые требования полностью удовлетворить.

Ответчики СНТ «Патриот», Кудрявцева Л.А. в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщили, возражений относительно заявленных исковых требований не представил.

Третье лицо Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Омской области в судебное заседание не явилось, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

С учетом мнения истца, в соответствии со ст. 233 ГПК РФ, дело рассмотрено судом в отсутствие ответчика в порядке заочного судопроизводства.

Выслушав истца, исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Согласно ст. 1114 ГК РФ днем открытия наследства является день смерти гражданина.

В силу п. 1 ст. 1141 ГК РФ наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142 - 1145 и 1148 настоящего Кодекса.

На основании п. 1 ст. 1142, п. 1 ст. 1143 ГК РФ при наследовании по закону наследниками первой очереди являются дети; если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя.

Согласно п. 1 ст. 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять.

Принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство. Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник вступил во владение или в управление наследственным имуществом (статья 1153 ГК РФ).

Из анализа ст. 1153 ГК РФ следует, что наследник вправе выбрать по своему усмотрению любой из способов принятия наследства: либо путем подачи соответствующего заявления нотариусу, либо путем фактического принятия наследства.

Если наследником были совершены действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, то в этом случае закон не требует обязательной подачи заявления наследником о принятии наследства.

Положениями ст. 1154 ГК РФ установлен шестимесячный срок принятия наследства со дня открытия наследства.

Судом установлено, что Вьюгова Т.И. и Кудрявцев М.И. являются родными братьями, что подтверждается свидетельствами о рождении (л.д.18, 30).

На основании свидетельства на право собственности на землю серии № от ДД.ММ.ГГГГ Кудрявцев М.И. в порядке общей совместной собственности с Вьюговой Т.И. являлся собственником земельного участка № в СНТ «Патриот» ЦАО <адрес>, площадью <данные изъяты> кв.м. (л.д.7-8).

Из представленной в материалы дела членской книжки суд усматривает, что Вьюгова Т.И. является членом СНТ «Патриот» с ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 41).

Согласно свидетельству о смерти (л.д.10) Кудрявцев М.И. умер ДД.ММ.ГГГГ.

После смерти Кудрявцева М.И. открылось наследство в виде указанного выше земельного участка.

В судебном заседании установлено, что после смерти Кудрявцева М.И. истец фактически приняла открывшееся наследство.

Согласно п. 1 ст. 1141 ГК РФ наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142 - 1145 и 1148 настоящего Кодекса. Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей, то есть если наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (статья 1117), либо лишены наследства (пункт 1 статьи 1119), либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства.

Как следует из сведений, представленных Нотариальной палатой <адрес>, наследственное дело после смерти Кудрявцева М.И. не заводилось, данные об удостоверении завещания отсутствуют (л.д. 15).

Тем самым, о принятии наследства в виде земельного участка № в СНТ «Патриот» наследником Кудрявцевой Л.А. не заявлялось.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что Вьюгова Т.И. в течение установленного законом срока после смерти своего брата Кудрявцева М.И. совершила действия, свидетельствующие о фактическом принятии ею наследства, а именно использовала земельный участок по назначению, содержала его в надлежащем состоянии, оплачивала членские взносы, о чем свидетельствуют представленные в материалы дела квитанции (л.д. 42-46), что дает ей право претендовать на наследственное имущество, оставшееся после смерти брата Кудрявцева М.И. Наследник первой очереди фактически отказалась от принятия наследства.

Таким образом, Вьюгова Т.И., как наследник второй очереди, вправе претендовать на наследство, поскольку исходя из положений п. 1 ст. 1141 ГК РФ наследник последующей очереди наследует, если никто из наследников предшествующей очереди наследство не принял.

С учетом изложенного, исковые требования Вьюговой Т.И. об установлении факта принятия наследства и признании права собственности на земельный участок № в СНТ «Патриот» подлежат полному удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь 194-199, 233-237 ГПК РФ, суд  
РЕШИЛ:

Установить факт принятия наследства Вьюгова Т.И. после смерти Кудрявцев М.И., умершего ДД.ММ.ГГГГ, в виде доли земельного участка №, общей площадью 699 кв.м., в СНТ «Патриот» ЦАО г. Омска.

Признать за Вьюгова Т.И., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, право собственности в порядке наследования по закону после смерти Кудрявцев М.И., умершего ДД.ММ.ГГГГ, на земельный участок №, площадью <данные изъяты> кв.м., с кадастровым номером №, расположенный по адресу: г. Омск, ЦАО, СНТ «Патриот».

Ответчик вправе подать в Центральный районный суд г. Омска заявление об отмене данного заочного решения в течение семи дней со дня получения копии решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке посредством подачи апелляционной жалобы в течение одного месяца с момента изготовления решения суда в окончательном виде, по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья: Т.А. Балова

Решение в окончательной форме принято ДД.ММ.ГГГГ года

## Приложение И

(справочное)

### Решение именем Российской Федерации

07 ноября 2016 года Рузский районный суд Московской области в составе председательствующего судьи Ануфриевой Н.Ю., при секретаре Даниловой Т.П., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Баженовой Н. Н.евны к Территориальному Управлению Росимущества по ... области о признании права собственности на земельный участок

#### У С Т А Н О В И Л:

Истец обратился в суд с иском, в котором просит признать за ним право собственности на земельный участок с кадастровым номером № общей площадью ... кв.м., расположенный по адресу: (адрес), разрешенное использование- ..., категория земель-....

Требования мотивированы тем, что (дата) умерла мать истца- А.И., постоянно до дня смерти проживавшая по адресу (адрес). После ее смерти открылось наследство в виде земельного участка площадью ... кв.м., расположенного по вышеуказанному адресу. Право собственности А.И. на земельный участок подтверждается свидетельством на право собственности на землю № от (дата) участку присвоен кадастровый №. При жизни наследодатель не оставил завещания. После смерти А.И. наследником по закону первой очереди является истец, других наследников первой очереди нет. Наследство принято истцом после смерти А.И. юридически, что подтверждается решением Рузского районного суда от (дата)г., вступившим в законную силу. Истец по независящим от него причинам не может оформить права на спорный участок.

Представитель истца в судебное заседание явился, на исковых требованиях настаивал, просил удовлетворить в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен надлежащим образом, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца и представителя ответчика.

Проверив и изучив материалы дела, заслушав явившихся участников процесса, суд считает иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.1111 ч.1 ГК РФ наследование осуществляется по закону и по завещанию. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием.

В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В соответствии со ст.1142 ч.1 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

В соответствии со ст.1152 ГК РФ, для приобретения наследства наследник должен его принять.



Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

В соответствии со ст.1153 ГК РФ признается, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник: вступил во владение или управление наследственным имуществом; произвел за свой счет расходы по содержанию наследственного имущества; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств и притязаний третьих лиц; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

В соответствии со ст.218 ч.2 ГК РФ В случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии со ст.1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

По делу установлено, что (дата) умерла мать истца- А.И ff8 ., постоянно до дня смерти проживавшая по адресу(адрес).

После ее смерти открылось наследство в виде земельного участка площадью ... кв.м., расположенного по вышеуказанному адресу. Право собственности А.И. на земельный участок подтверждается свидетельством на право собственности на землю № от (дата)., постановлением главы Администрации (адрес) МО № от (дата)., участку присвоен кадастровый номер №. При жизни наследодатель не оставил завещания.

После смерти А.И. наследником по закону первой очереди является истец, других наследников первой очереди нет. Наследство принято истцом после смерти А.И. фактически, что подтверждается решением Рузского районного суда от (дата)г., вступившим в законную силу. Вышеуказанным решением суда за истцом признано право собственности на жилой (адрес), расположенный на спорном земельном участке. Истец по независящим от него причинам не может оформить права на спорный участок. Права истца на спорный участок третьими лицами не оспариваются.

С учетом вышеприведенных норм закона и обстоятельств по делу суд считает иск подлежащим удовлетворению.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ, суд  
Р Е Ш И Л:

Иск Баженовой Н. Н.евны удовлетворить.

Признать за Баженовой Н. Н.евной право собственности на земельный участок с кадастровым номером №, общей площадью ... кв.м., расположенный по адресу: (адрес), разрешенное использование- ..., категория земель-....

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Рузский районный суд в течение одного месяца.

Решение изготовлено в окончательной форме 08 ноября 2016 года.

Судья Н.Ю.Ануфриева

## **Приложение К** **(справочное)**

### **Решение** **именем Российской Федерации**

пос. Навля Брянской области 02 ноября 2016 года  
Навлинский районный суд Брянской области в составе:  
председательствующего судьи - Мазовец В.А.,  
при секретаре - Исаевой Г.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Андреевой Л.В. о восстановлении срока для принятия наследства,

#### **УСТАНОВИЛ:**

Андреева Л.В. через своего представителя по доверенности Филинович Н.В. обратилась в суд с исковым заявлением, согласно которому просит восстановить Андреевой Л.В. срок для принятия наследства, состоявшего из денежных вкладов находящихся в Брянской отделении № ПАО «Сбербанк», оставшихся после смерти ФИО1 и признать Андрееву Л.В. принявшей наследство.

Извещенная надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела истица Андреева Л.В. в судебное заседание не явилась, воспользовалась своим правом на представление ее интересов в судебном заседании через представителя Филинович Н.В., действующей по доверенности.

В судебном заседании представитель истца Филинович Н.В., действующая по доверенности, заявленные требования своей доверительницы поддержала и суду пояснила, что ДД.ММ.ГГГГ умерла мать Андреевой Л.В. – ФИО1, после смерти которой, осталось наследственное имущество в виде денежных вкладов находящихся в Брянской отделении № ПАО «Сбербанк» <адрес>. О существовании наследственного имущества Андреева Л.В. узнала только после смерти матери ФИО1, обнаружив случайно сберегательные книжки, разбирая вещи покойной матери. При обращении Андреевой Л.В. к нотариусу за оформлением наследства как единственной наследнице, ей было отказано, в связи с пропуском срока для принятия наследства. Однако считает, что Андреевой Л.В. срок для принятия наследства был пропущен по уважительной причине, поскольку ей ничего не было известно о существовании указанного наследственного имущества, в связи с чем, просит суд восстановить Андреевой Л.В. срок для принятия наследства оставшегося после смерти ее матери и признать ее принявшей наследство, поскольку она фактически после смерти матери приняла наследство в виде семейных фотографий, половиков ручной работы.

Извещенный надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела представитель Брянского отделения № ПАО «Сбербанк России» в судебное заседание не явился, своих возражений суду не представил, причина неявки суду не известна.

Извещенный надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела в судебное заседание не явился нотариус Навлинского нотариального округа Брянской области, причина неявки суду не известна.

В порядке ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело без участия истицы и заинтересованных лиц.

Суд, выслушав представителя истца, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Судом установлено, что истица просит восстановить срок на принятие наследства в виде денежных средств на вкладах. Хранящихся в ПАС «Сбербанк», а также признать её принявшей наследство.

Родственные отношения истицы с умершей подтверждаются свидетельством о рождении от ДД.ММ.ГГГГ согласно которому Касулицкая Л.В. родилась ДД.ММ.ГГГГ, родители- отец Касулицкий В.С., мать Касулицкая Т.А.

Согласно справки о заключении брака № от ДД.ММ.ГГГГ в архиве о регистрации актов гражданского состояния о браке двorca б/с № Комитета по делам ЗАГС Правительства Санкт-Петербург имеется запись о заключении брака Сысоева С.А. и Касулицкой Л.В. № от ДД.ММ.ГГГГ, после заключения брака жене присвоена фамилия Сысоева.

Согласно свидетельству о заключении брака от ДД.ММ.ГГГГ. Сысоева Л.В. вступила в брак с Андреевым А.Е., после регистрации брака жене присвоена фамилия Андреева.

Согласно свидетельству о смерти от ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 умерла ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно информации ОЦ ПАО «Сбербанк России» от ДД.ММ.ГГГГ №, на имя ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ года рождения, умершей ДД.ММ.ГГГГ в Брянской отделении № Среднерусского банка ПАО Сбербанк имеются действующие счета № (старый №) открытый ДД.ММ.ГГГГ. и № (старый №) открытый ДД.ММ.ГГГГ, закрытые счета № закрытый ДД.ММ.ГГГГ и № закрытый ДД.ММ.ГГГГ.

Судом установлено, что после смерти ФИО1 никто не вступал в наследство, что подтверждается ответом нотариуса Навлинского нотариального округа № от ДД.ММ.ГГГГ из которого следует, что наследственного дела к имуществу ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, умершей ДД.ММ.ГГГГ в производстве нет.

В соответствии с ч.1 ст.1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

В силу правил ч.1 ст. 1155 ГК РФ по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (статья 1154), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

Как установлено в судебном заседании наследницей ФИО1 – является ее дочь Андреева Л.В., которая не знала о том, что имеется наследственное имущество

состоящее из денежных вкладов находящееся в Брянском отделении № ПАО «Сбербанк России», оставшееся после смерти матери ФИО1, умершей ДД.ММ.ГГГГ, так как совместно с ней не проживала, о наличии денежных вкладов узнала только в августе 2016 года, случайно, когда разбирала документы покойной матери.

При обращении к нотариусу Навлинского нотариального округа за оформлением наследственных прав на имущество, оставшееся после смерти матери Андреевой Л.В. было отказано в оформлении наследства, в связи с пропуском установленного срока для принятия наследства.

Допрошенные в судебном заседании свидетели ФИО11 и ФИО12 суду показали, что в августе 2016 года при разборе документов умершей матери Андреева Л.В. нашла сберегательные книжки. Также суду показали, что после смерти матери истица взяла себе фотографии и половики ручной работы.

Анализируя исследованные доказательства, суд приходит к выводу о том, что Андреева Л.В. по уважительной причине пропустила срок для принятия наследства, который суд считает подлежащим восстановлению, поскольку после смерти наследодателя, наследник фактически принял наследство приняв себе фотографии и вещи умершей.

Заявление считается обоснованным и подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.1155 ГК РФ, ст. 194-198 ГПК РФ суд

#### РЕШИЛ:

Восстановить Андреевой Л.В. срок на принятие наследства, оставшегося после смерти матери ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, умершей ДД.ММ.ГГГГ в виде денежных вкладов находящихся в Брянском отделении № ПАО «Сбербанк» и признать Андреевой Л.В. принявшей наследство.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Брянский областной суд в течение месяца со дня его вынесения.

Председательствующий: В.А. Мазовец

## Приложение Л

(справочное)

### Решение именем Российской Федерации

с.Парфеньево 03 ноября 2016г.

Нейский районный суд Костромской области в составе:

председательствующего МАТЮХИНОЙ З.Н.,

При секретаре МИРОНОВОЙ С.В.

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Смирновой Л. С. и Беляева Н. С. к администрации Матвеевского сельского поселения Парфеньевского муниципального района Костромской области и межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 3 по Костромской области о признании права собственности на земельный участок в порядке наследования,

#### У С Т А Н О В И Л:

СМИРНОВА Л.С. и БЕЛЯЕВ Н.С. обратились в суд с иском к администрации Матвеевского сельского поселения Парфеньевского района Костромской области и межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 3 по Костромской области о признании за ними права собственности в порядке наследования на земельный участок, расположенный по адресу: <адрес>

В обоснование исковых требований указывают следующее:

Их отцу ФИО 1 на праве собственности принадлежал вышеуказанный земельный участок. ДД.ММ.ГГГГ. отец умер.

После смерти ФИО 1. наследниками первой очереди по закону являются его дети: Чекулова Н. С., Смирнова Л. С., Беляев Н. С.

К нотариусу они не обращались и в права наследования не вступали, но фактически в наследство вступили, обрабатывая земельный участок.

В настоящее время возникла необходимость оформить право собственности в порядке наследования, так как они не имеют возможности в полной мере распоряжаться вышеуказанным имуществом.

В судебном заседании истцы иск поддержали в полном объеме по тем же основаниям, как они изложены в исковом заявлении.

Ответчики своих представителей в суд не направили, о дате и месте рассмотрения дела извещены.

Третье лицо Чекулова Н.С. в суд не явилась, просила рассмотреть дело в её отсутствие, с исковыми требованиями согласна.

Выслушав участников процесса, допросив свидетелей, исследовав материалы

дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.1110 ГК РФ при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, т.е. в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное.

Согласно ч.1 ст.1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В силу ст.1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять...

В силу ч.4 этой же статьи ГК РФ принятое наследство признаётся принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

В соответствии со ст.1153 ГК РФ признаётся, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник:

вступил во владение или в управление наследственным имуществом;

принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;

произвёл за свой счёт расходы на содержание наследственного имущества;

оплатил за свой счёт долги наследодателя или получил от третьих лиц причитающиеся наследодателю денежные средства.

Согласно ст.1162 ГК РФ свидетельство о праве на наследство выдаётся по заявлению наследника.

Таким образом, положения о том, что принятое наследство признаётся принадлежащим наследнику со времени открытия наследства, а получение свидетельства о праве на наследство является правом, а не обязанностью наследника (п.4 ст.1152, ст.1162 ГК РФ), действуют в отношении всей наследственной массы.

Из материалов дела усматривается, что наследодатель ФИО 1 являлся собственником земельного участка.

После смерти ФИО 1 наследниками первой очереди в равных долях являются его дети.

При этом один из наследников - Чекулова Н.С., отказывается от причитающейся ей доли на наследство в пользу Смирновой Л.С., о чём свидетельствует нотариально заверенное заявление.

Судом установлено, что истцы фактически приняли наследственное имущество после смерти наследодателя в виде земельного участка.

Так, свидетели ФИО3 и ФИО2 являющиеся жителями п.Вохтома, обе показали, что после смерти ФИО 1 его дети ежегодно обрабатывают земельный участок, выращивая на нём овощи.

Таким образом, истцы фактически принимают меры по сохранности наследственного имущества.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Признать за СМИРНОВОЙ Л. С., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженкой <адрес>, проживающей по адресу:<адрес>

и за БЕЛЯЕВЫМ Н. С. ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженцем <адрес> проживающего по адресу: Костромская область, <адрес>

право долевой собственности в порядке наследования на земельный участок с кадастровым номером №

Местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: <адрес>

Категория земель: земли населённых пунктов.

Разрешённое использование: для ведения личного подсобного хозяйства.

Площадь: <данные изъяты>

Особые отметки: граница земельного участка не установлена в соответствии с требованиями земельного законодательства.

Доля в праве СМИРНОВОЙ Л. С. составляет 2/3 доли.

Доля в праве БЕЛЯЕВА Н. С. составляет 1/3 доли.

Решение является основанием для государственной регистрации права собственности на земельный участок.

Решение может быть обжаловано в Костромской областной суд через Нейский районный суд с.Парфеньево в апелляционном порядке в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий:

(МАТЮХИНА З.Н.)