

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Оренбургский государственный университет»  
Кафедра гражданского права и процесса

Т.В. Конопляникова

**ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
«СОСТАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ  
ДОКУМЕНТОВ ПО ГРАЖДАНСКИМ  
ДЕЛАМ»**

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом федерального  
государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Оренбургский государственный университет»  
в качестве методических указаний для студентов, обучающихся по программам  
высшего образования направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Оренбург  
2017

УДК 347.9 (076.5)  
ББК 67.410.10я7  
К64

Рецензент - кандидат юридических наук, доцент И.А. Воронина

**Коноплянникова Т.В.**

К64 Планы семинарских занятий по дисциплине «Составление процессуальных документов по гражданским делам»: методические указания / Т.В. Коноплянникова; Оренбургский гос. ун-т. - Оренбург: ОГУ, 2017. – 97 с.

Методические указания предназначены для преподавания дисциплины гражданско-правового профиля студентам очной формы обучения направления подготовки 40.03.01. - Юриспруденция. Методические указания включают планы практических занятий по каждой теме дисциплины, контрольные вопросы для самопроверки, тесты контроля самостоятельного изучения дисциплины, контрольные вопросы для подготовки к зачету, а также методические указания по изучению разделов, входящих в структуру дисциплины «Составление процессуальных документов по гражданским делам».

Методические указания составлены с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

УДК 347.9 (076.5)  
ББК 67.410.10я7

© Коноплянникова Т.В., 2017  
© ОГУ, 2017

## Содержание

Введение.....	5
1 Планы семинарских занятий.....	11
<b>1.1 Раздел 1 Исковое производство. Порядок возбуждения производства и подготовки дела к рассмотрению.....</b>	<b>11</b>
1.1.1 Тема 1 Порядок принятия искового заявления, сроки его рассмотрения. Сущность стадии возбуждения гражданского дела.....	11
1.1.2 Тема 2 Отказ в принятии искового заявления, оставление искового заявления без движения, возвращение искового заявления.....	11
1.1.3 Тема 3 Сущность стадии подготовки гражданского дела.....	12
1.1.4 Методические указания по изучению одного из основных средств защиты нарушенных субъективных прав человека.....	12
<b>1.2 Раздел 2 Судебное разбирательство. Судебные постановления. Определение суда первой инстанции.....</b>	<b>15</b>
1.2.1 Тема 1 Постановления суда первой инстанции и их виды. Понятие судебного решения. Состав частей судебного решения. Реквизиты вводной части судебного решения. Содержание описательной, мотивировочной и резолютивной частей судебного решения.....	15
1.2.2 Тема 2 Заочное решение. Судебный приказ.....	15
1.2.3 Тема 3 Процессуальный порядок устранения недостатков судебного решения. Законная сила судебного решения. Исполнение судебного решения.....	16
1.2.4 Методические указания по изучению понятия и сущности основной стадии гражданского процесса, постановлений суда первой инстанции.....	17
<b>1.3 Раздел 3 Пересмотр судебных постановлений. Исполнение судебных постановлений.....</b>	<b>19</b>
1.3.1 Тема 1 Сущность и значение стадии кассационного пересмотра судебных постановлений. Кассационная, апелляционная жалоба, её содержание. Содержание определения кассационной инстанции. Постановление апелляционной инстанции. Субъекты и объекты права кассационного обжалования. Процессуальный порядок рассмотрения дел в суде кассационной инстанции. Основание к отмене	

постановлений и полномочий суда кассационной инстанции Обжалование определений суда первой инстанции.....	19
1.3.2 Тема 2 Значение стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора. Понятие надзорной жалобы, представление прокурора и его содержание. Суды, рассматривающие дела в порядке надзора. Порядок рассмотрения дел в порядке надзора. Постановление надзорной инстанции. Полномочия и основания к отмене судебных постановлений в порядке надзора. Процессуальное оформление пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.....	21
1.3.3 Тема 3 Исполнение судебных постановлений.....	23
1.3.4 Методические указания по изучению производства в судах кассационной и надзорной инстанций.....	23
2 Тесты контроля самостоятельного изучения дисциплины.....	25
3 Контрольные вопросы для подготовки к зачету по дисциплине «Составление процессуальных документов по гражданским делам».....	48
4 Нормативные и правовые акты.....	51
5 Литература, рекомендуемая для изучения дисциплины.....	52
Приложение А.....	56
Приложение Б.....	59
Приложение В.....	62
Приложение Г.....	64
Приложение Д.....	67
Приложение Е.....	72
Приложение Ж.....	75
Приложение З.....	78
Приложение К.....	83
Приложение Л.....	87
Приложение М.....	93

## Введение

Составление процессуальных документов по гражданским делам - одна из прикладных юридических наук, изучаемых на юридических факультетах и в юридических ВУЗах. Она играет немаловажную роль в процессе обучения в высших учебных заведениях, поскольку направлена на приобретение студентом практических навыков для дальнейшей профессиональной деятельности.

Предметом изучения дисциплины является процессуальная форма судебных действий. Конституция РФ провозгласила и создала правовую базу для обеспечения прав и свобод человека и гражданина в России. Так, в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права; каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод; судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Главная цель гражданского судопроизводства - защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов физических и юридических, Российской Федерации, ее субъектов, федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления.

Для правильного рассмотрения и разрешения гражданских дел устанавливается определенный порядок судопроизводства. Гражданский процессуальный закон исходит из того, что суд по каждому гражданскому делу должен обеспечить всесторонность, полноту, объективность, быстроту исследования обстоятельств дела и надлежащее процессуальное оформление всего хода и результатов рассмотренного дела.

Несоблюдение гражданской процессуальной формы рассматривается как нарушение гражданского процессуального закона, а в ряде случаев влечет отмену судебного постановления.

Таким образом, процессуальные документы служат свидетельством выполнения требований закона, являются средством фиксации соблюдения процессуальной формы.

В результате изучения данной дисциплины студент должен прочно усвоить теоретические и методологические основы, приобрести практические навыки составления процессуальных документов по гражданским делам, овладеть практическими навыками охраны и защиты прав граждан, понимать смысл нормативных актов и применять нормы гражданского процессуального права к конкретным жизненным ситуациям.

Содержание курса составления процессуальных документов по гражданским делам как учебной дисциплины – это изложение теоретических основ составления процессуальных документов, основ гражданского, избирательного, трудового, семейного, гражданского процессуального права, его общую конструкцию и структурные элементы.

Программа данного курса делится на три крупных раздела взаимосвязанных институтов, подлежащих изучению в строгой последовательности:

- 1) исковое производство;
- 2) судебное разбирательство, постановления суда первой инстанции;
- 3) пересмотр и исполнение судебных постановлений.

Основы составления процессуальных документов по гражданским делам изучаются в единстве с гражданским процессуальным правом. Завершающим этапом изучения курса является сдача студентом зачета, который демонстрирует степень закрепления студентом всех основных теоретических положений курса.

**Цель** освоения дисциплины: прочное усвоение теоретических и методологических основ и приобретение практических навыков составления процессуальных документов по гражданским делам, современных гражданско-процессуальных доктрин; овладение практическими навыками охраны и защиты прав граждан.

В области воспитания целью является развитие у студентов правосознания, гражданской ответственности, глубокого уважения к праву и закону, идеалам

правового государства, нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям; профессионального долга; целеустремленности, организованности, трудолюбия, ответственности, толерантности, повышения общей культуры обучающихся, выработка навыков и умений для самостоятельной работы по направлению подготовки «Юриспруденция».

В области обучения целью является развитие у студентов способности к разработке нормативно-правовых актов; принятию решений и совершению процессуальные действия в точном соответствии с законом; применению нормативно-правовых актов; выявление, оценка коррупционного поведения и содействия его пресечению, толкованию различных правовых актов, способность участвовать в разработке, экспертизе нормативных актов, реализовывать нормы права в соответствии с законом, подготавливать правовые документа

#### **Задачи:**

1) выработка у студентов компетенций – динамического набора знаний, умений, навыков и личностных качеств, которые позволят выпускнику стать конкурентоспособным на рынке труда и успешно профессионально реализовываться в широком спектре отраслей экономики и культуры;

2) формирование теоретико-методологических и этических принципов юридической деятельности при решении профессиональных научных и практических задач;

3) формирование представлений о рассмотрении отдельных категорий уголовных, гражданских, административных дел;

4) обеспечение формирования системы базовых практических знаний материального и процессуального характера ;

5) обеспечение условий для активизации познавательной деятельности студентов и формирования у них правоприменительной деятельности, а также деятельности связанной с преподаванием правовых дисциплин в различных учебных заведениях;

6) стимулирование самостоятельной деятельности по освоению содержания дисциплины и формированию необходимых компетенций.

Процесс изучения дисциплины «Составление процессуальных документов по гражданским делам» направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВПО и ООП ВПО по данному направлению подготовки (специальности):

**а) общекультурных (ОК):**

- осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1);

- способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2);

- владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-3);

- способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-4);

- обладает культурой поведения, готов к кооперации с коллегами, работе в коллективе (ОК-5);

- имеет нетерпимое отношение к коррупционному поведению, уважительно относится к праву и закону (ОК-6);

- стремится к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства (ОК-7);

- способен использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОК-8);

- способен анализировать социально значимые проблемы и процессы (ОК-9);

**б) профессиональных (ПК):**

- способен участвовать в разработке нормативно-правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1);

- способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2);

- способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права (ПК-3);



- способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПК-4);

- способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);

- способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);

- владеет навыками подготовки юридических документов (ПК-7);

- готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-8);

- способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК-9);

- способен преподавать правовые дисциплины на необходимом теоретическом и методическом уровне (ПК-17);

- способен управлять самостоятельной работой обучающихся (ПК-18);

- способен эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК-19);

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

**Знать:**

Знать теоретические основы составления процессуальных документов, основы гражданского, избирательного, трудового, семейного, гражданского процессуального права, его общую конструкцию и структурные элементы. Общие правила рассмотрения гражданских дел в судах общей юрисдикции. Особенности, изъятия, установленные гражданским процессуальным законодательством применяемым к отдельным категориям дел.

**Уметь:**

Оперировать юридическими понятиями и категориями; логически грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения по проблемным вопросам материального и процессуального права, анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; со стороны научных позиций давать оценку проблемным вопросам различных отраслей права, анализировать их

сущность, понимать их социальное значение; анализировать и толковать правовые нормы, давать устные консультации клиентам.

**Владеть:**

Юридической терминологией, навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, разрешения правовых проблем и коллизий.

Приобрести опыт составления процессуальных документов (Встречный иск, протокол судебного заседания, жалоба, заявление, обращение граждан, исковое заявление, отзывы и др.)

# **1 Планы семинарских занятий**

## **1.1 Раздел 1 Исковое производство. Порядок возбуждения производства и подготовки дела к рассмотрению**

### **1.1.1 Тема 1 Порядок принятия искового заявления, сроки его рассмотрения. Сущность стадии возбуждения гражданского дела (3 ч.)**

1. Понятие искового производства
2. Процессуальный порядок принятия искового заявления, жалобы
3. Сроки рассмотрения искового заявления
4. Принятие гражданского дела к производству
5. Значение стадии возбуждения гражданского дела

#### **Контрольные вопросы для самопроверки**

Требования законодательства к соблюдению сроков рассмотрения судебных исков

Требования к содержанию и структуре искового заявления

Сущность стадии возбуждения гражданского дела

Процессуальные документы на стадии возбуждения гражданского дела

Условия принятия гражданского дела к производству

Составление соответствующих теме процессуальных документов

### **1.1.2 Тема 2 Отказ в принятии искового заявления, оставление искового заявления без движения, возвращение искового заявления (3 ч.)**

1. Процессуальный порядок отказа в принятии искового заявления, заявления, жалобы

2. Процессуальный порядок оставления искового заявления, жалобы без движения

3. Процессуальный порядок возвращения искового заявления, жалобы

### **Контрольные вопросы для самопроверки**

Причины отказа в принятии искового заявления

Причины оставления искового заявления без движения

Причины возвращения искового заявления

Процессуальное оформление возвращения искового заявления

Составление соответствующих теме процессуальных документов

### **1.1.3 Тема 3 Сущность стадии подготовки гражданского дела (3 ч.)**

1. Общая характеристика стадии подготовки к судебному разбирательству

2. Цели и задачи подготовки к судебному разбирательству

2. Порядок подготовки дела к судебному разбирательству

3. Форма и содержание стадии подготовки гражданского дела

### **Контрольные вопросы для самопроверки**

Значение стадии подготовки гражданского дела

Сущность стадии подготовки гражданского дела

Оформление процессуальных документов на стадии подготовки гражданского дела

Предварительное судебное разбирательство

Составление соответствующих теме процессуальных документов

### **1.1.4 Методические указания по изучению одного из основных средств защиты нарушенных субъективных прав человека**

В процессе изучения данного раздела студент должен знать:

- содержание и процессуальный порядок подачи и принятия искового заявления;

- понятие и общую характеристику стадии возбуждения гражданского дела;

- понятие, форму и содержание искового заявления;

- процессуальный порядок подачи искового заявления;

- основания для отказа в принятии искового заявления; оставления его без рассмотрения;
- процессуальный порядок подготовки дела к судебному разбирательству;
- понятие и общую характеристику стадии подготовки дела к судебному разбирательству;
- задачи, круг субъектов, сроки и итоговые акты искового производства;
- действия судьи по подготовке дела;
- вопросы, разрешаемые судьей при подготовке дела;
- судебные повестки.

Следует обратить внимание на то, что исковое производство является основным и наиболее распространенным видом судопроизводства. Большинство гражданских дел, рассматриваемых судами, - дела искового производства. Заинтересованное лицо вправе в установленном порядке обращаться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого законом интереса. Иск есть обращение заинтересованного лица в суд за защитой субъективных прав и охраняемых законом интересов. При изучении данного материала следует также обратить внимание на то, что форма, в которой происходит защита этих прав и интересов, называется исковой формой, которая характеризуется следующими признаками: во-первых, это наличие материально-правового требования, подлежащего рассмотрению в определенном процессуальном порядке; во-вторых, это наличие спора о субъективном праве или охраняемом законом интересе; в-третьих, это наличие в данном споре сторон с противоположными интересами. Таким образом, исковая форма защиты права является оптимальной, наиболее приспособленной формой для правильного рассмотрения и разрешения судами гражданских, семейных, трудовых и других дел искового производства.

Студент должен усвоить такую стадию искового производства, как возбуждение гражданского дела в суде. Данная стадия является самостоятельной стадией гражданского процесса. Это начальный этап производства в суде первой инстанции по конкретному делу. Так, исковое заявление может быть подано лично

заинтересованным лицом или его представителем, а также прокурором и иными лицами, указанными в законе.

Студенту следует уяснить обстоятельства, при которых исковое заявление может быть принято на рассмотрение судьей. Так, судья принимает от заинтересованного лица исковое заявление, если, во-первых, заявитель обладает правом на предъявление иска; во-вторых, заявителем соблюден установленный законом порядок предъявления иска. Важно знать, что в случае отказа в возбуждении дела в связи с отсутствием у заявителя права на обращение в суд (ст. 245 ГПК) повторное обращение в суд с заявлением по тому же делу не допускается. В случае отказа в возбуждении уголовного дела, судья выносит мотивированное определение. В нем он должен указать, в какой орган следует обратиться заявителю, если дело неподведомственно суду или неподсудно данному суду, либо как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела.

В процессе изучения данного материала студенту также необходимо знать процесс подготовки дела к судебному разбирательству, который является самостоятельной и обязательной стадией гражданского процесса. О подготовке дела к судебному разбирательству судья выносит определение и в своем определении указывает действия, которые необходимо совершить сторонам, иным участвующим в деле лицам для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела. Следует обратить внимание на то, что подготовка дела к судебному разбирательству как стадия гражданского процесса преследует свои цели и задачи, предусмотренные ст. 148 ГПК РФ. Необходимо знать процессуальные действия, которые совершаются участниками процесса на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

## **1.2 Раздел 2 Судебное разбирательство. Судебные постановления. Определение суда первой инстанции**

### **1.2.1 Тема 1 Постановление суда первой инстанции и их виды. Понятие судебного решения. Состав частей судебного решения. Реквизиты вводной части судебного решения. Содержание описательной, мотивировочной и резолютивной частей судебного решения (3 ч.)**

1. Понятие и содержание постановлений суда первой инстанции, их виды
2. Частные определения, их содержание и назначение
3. Понятие и значение судебного решения, его классификация
4. Требования, предъявляемые к судебному решению
5. Порядок изложения судебного решения
6. Составные части судебного решения: содержание вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей судебного решения.

#### **Контрольные вопросы для самопроверки**

Сущность постановлений суда первой инстанции

Значение постановлений суда первой инстанции

Понятие и содержание судебного приказа

Правовая природа судебного решения

Законность, обоснованность и определенность судебного решения

Вводная, описательная, мотивировочная, резолютивная части судебного решения

Данные, указываемые в вводной, описательной, мотивировочной, резолютивной частях судебного решения

Составление соответствующих теме процессуальных документов

### **1.2.2 Тема 2 Заочное решение. Судебный приказ (3 ч.)**

1. Понятие заочного решения, требования к содержанию заочного решения
3. Условия и порядок вынесения заочного решения
4. Понятие судебного приказа, основания выдачи судебного приказа

5. Содержание судебного приказа.
6. Сроки вынесения судебного приказа.
7. Отказ в принятии заявления о выдаче судебного приказа.

### **Контрольные вопросы для самопроверки**

Отмена и обжалование заочного решения

Подсудность заявления о выдаче судебного приказа

Содержание заявления о выдаче судебного приказа

Особенности содержания судебного приказа о взыскании алиментов

Отмена судебного приказа

Процессуальный порядок выдачи и отмены судебного приказа в России

Составление соответствующих теме процессуальных документов.

### **1.2.3 Тема 3 Процессуальный порядок устранения недостатков судебного решения. Законная сила судебного решения. Исполнение судебного решения (3 ч.)**

1. Понятие недостатков судебного решения и порядок их исправления
2. Дополнительное решение по делу
3. Понятие и свойства законной силы судебного решения
4. Понятие исполнительного листа, его содержание
5. Выдача исполнительного листа после вступления судебного решения в законную силу
6. Сроки совершения исполнительных действий
7. Деятельность судебных приставов в исполнении судебных решений.
8. Постановление об окончании исполнительного производства.

### **Контрольные вопросы для самопроверки**

Значение судебного решения

Момент вступления в силу законного решения.

Свойство неизменяемости судебного решения.



Сроки устранения недостатков судебного решения  
Случаи устранения недостатков судебного решения судом первой инстанции  
Субъективные и объективные пределы судебного решения  
Свойство неопровержимости судебного решения  
Немедленное исполнение отдельных судебных решений  
Случаи исполнения судебного решения за пределами установленного срока  
Меры принудительного исполнения судебного решения  
Правовое регулирование исполнительного производства  
Случаи окончания исполнительного производства  
Составление соответствующих теме процессуальных документов

#### **1.2.4 Методические указания по изучению понятия и сущности основной стадии гражданского процесса, постановлений суда первой инстанции**

В ходе изучения данного раздела студент должен знать:

- процессуальный порядок осуществления судебного разбирательства;
- основания для временного приостановления судебного разбирательства;
- содержание, юридическое значение и требования, предъявляемые к судебному решению, а также порядок устранения в нем некоторых недостатков;

Уметь:

- применять полученные знания для решения юридических проблем в сфере гражданских процессуальных отношений;
- определять соблюдение предусмотренных законом требований к судебному решению.

Следует обратить внимание на то, что судебное разбирательство является одной из важных стадий гражданского процесса, так как именно на данной стадии реализуется главная задача гражданского судопроизводства – защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов участников гражданского процесса. Именно на данной стадии посредством вынесения решения суд восстанавливает права и защищает охраняемые законом интересы.

При изучении данного материала следует также обратить внимание на процессуальный порядок производства данной стадии, а именно на то, что разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания; проводится судьей единолично, в случаях, предусмотренных процессуальным законодательством, судебное заседание может проводиться в коллегиальном составе. Здесь, стоит отметить, что судебное заседание мировым судьей проводится всегда единолично. При коллегиальном рассмотрении дела в состав суда входят три профессиональных судьи, один из которых является председательствующим. Согласно ст. 156 ГПК РФ председательствующий руководит судебным заседанием, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств и обстоятельств дела, устраняет из судебного разбирательства все, что не имеет отношения к рассматриваемому делу.

Необходимо отметить и тот факт, что в случае возражений кого-либо из участников процесса относительно действий председательствующего эти возражения заносятся в протокол судебного заседания. Председательствующий дает разъяснения относительно своих действий, а при коллегиальном рассмотрении дела разъяснения даются всем составом суда. Председательствующий принимает необходимые меры по обеспечению надлежащего порядка в судебном заседании. Распоряжения председательствующего обязательны для всех участников процесса, а также для граждан, присутствующих в зале заседания суда.

Следует обратить внимание и на то, что рассмотрение дела по существу в гражданском судопроизводстве происходит с четким соблюдением принципов непосредственности исследования доказательств в суде, для чего необходимо заслушать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации и пояснения специалистов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства, прослушать аудиозаписи и просмотреть видеозаписи. Судебное заседание проводится в устной форме, при этом весь ход проведения судебного разбирательства фиксируется

протоколом судебного заседания, которое также является письменным доказательством.

Студент должен усвоить то, что судебное разбирательство проводится при неизменном составе судей. Посредством данного положения реализуется конституционный принцип несменяемости судей (ст. 121 Конституции РФ).

Необходимо также знать, что судебное разбирательство можно разделить на несколько составных частей: подготовительную часть, исследование обстоятельств по делу, заключение прокурора, представителя государственного органа или представителя органа местного самоуправления, судебные прения, постановление и оглашение судебного решения.

Важно обратить внимание и на то, что судебное разбирательство гражданского дела заканчивается удалением суда в совещательную комнату для вынесения судебного решения. Так, согласно ст. 193 ГПК РФ после принятия и подписания решения суд возвращается в зал заседания, где председательствующий или один из судей объявляет решение суда. Затем председательствующий устно разъясняет содержание решения суда, порядок и срок его обжалования.

### **1.3 Раздел 3 Пересмотр судебных постановлений. Исполнение судебных постановлений**

**1.3.1 Тема 1 Сущность и значение стадии кассационного пересмотра судебных постановлений. Кассационная, апелляционная жалоба, её содержание. Содержание определения кассационной инстанции. Постановление апелляционной инстанции. Субъекты и объекты права кассационного обжалования. Процессуальный порядок рассмотрения дел в суде кассационной инстанции. Основание к отмене постановлений и полномочий суда кассационной инстанции. Обжалование определений суда первой инстанции (3 ч.)**

1. Понятие кассационного производства

2. Право кассационного обжалования (опротестования), порядок его осуществления

3. Полномочия суда кассационной инстанции

4. Понятие кассационной, апелляционной жалобы, требования к ее содержанию

5. Порядок подачи кассационной, апелляционной жалобы в суд

6. Понятие определения суда кассационной инстанции, требование к его содержанию

7. Субъекты права кассационного обжалования

8. Объекты права кассационного обжалования

9. Общая характеристика рассмотрения дел в суде кассационной инстанции

10. Сроки рассмотрения кассационных жалоб, представлений до вынесения определения.

11. Субъекты изучения кассационной жалобы, представления

12. Определение судьбы по результатам изучения кассационной жалобы

13. Основания к отмене решения суда в кассационном порядке

14. Случаи необоснованности судебного решения кассационной инстанции.

15. Частные жалобы на определения суда первой инстанции

16. Подсудность частных жалоб и представлений прокурора на определения суда первой инстанции

17. Порядок подачи и рассмотрения частной жалобы, представления прокурора на определение суда первой инстанции

### **Контрольные вопросы для самопроверки**

Сущность и значение стадии кассационного пересмотра судебных решений и определений

Право на кассационное обжалование

Порядок подачи кассационной жалобы

Последствия принятия судом кассационной жалобы

Порядок рассмотрения жалоб и протестов в суде кассационной инстанции

Полномочия судов кассационной инстанции

Основания к отмене судебных решений первой инстанции

Составные части определения суда кассационной инстанции  
Порядок обжалования определения суда первой инстанции  
Содержание кассационной, апелляционной жалобы  
Сведения, указываемые во вводной, описательной, мотивировочной, резолютивной частях определения суда кассационной инстанции  
Право прокурора на кассационное представление  
Рассмотрение кассационной жалобы в Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации  
Результаты рассмотрения кассационной жалобы  
Пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции  
Участие прокурора в кассационном производстве  
Необоснованность судебного решения кассационной инстанции  
Нарушение норм материального и процессуального права в постановлении кассационной инстанции  
Перечень процессуальных нарушений, которые являются основаниями отмены решений кассационной инстанции  
Срок подачи частной жалобы, представления прокурора  
Составление соответствующих теме процессуальных документов.

**1.3.2 Тема 2 Значение стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора. Понятие надзорной жалобы, представление прокурора и его содержание. Суды, рассматривающие дела в порядке надзора. Порядок рассмотрения дел в порядке надзора. Постановление надзорной инстанции. Полномочия и основания к отмене судебных постановлений в порядке надзора. Процессуальное оформление пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам (3 ч.)**

1. Понятие и предмет пересмотра судебных постановлений в порядке надзора
2. Субъектный состав правоотношений в стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора

3. Понятие надзорной жалобы и представления прокурора, их содержание

4. Возврат надзорной жалобы, представления без рассмотрения по существу

5. Суды, рассматривающие дела в порядке надзора.

6. Компетенция Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, президиумов верховных судов республик, краевых, областных и городских судов, суда автономной области и судов автономных округов

7. Состав органов, пересматривающих дела в порядке надзора

8. Судебное разбирательство дела в порядке надзора

9. Понятие постановления надзорной инстанции, его содержание

10. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора.

### **Контрольные вопросы для самопроверки**

Значение стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора

Сущность стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора

Субъекты, рассматривающие постановления в порядке надзора

Значение надзорной жалобы, представления прокурора на стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора

Подсудность надзорной жалобы, представления

Срок подачи и рассмотрения надзорной жалобы, представления

Причины возврата надзорной жалобы, представления судом без рассмотрения дела по существу

Компетенция судов, рассматривающих дела в порядке надзора

Президиум Верховного Суда

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ

Лица, которые могут участвовать в судебном заседании по делу в порядке надзора

Данные, указываемые в постановлении надзорной инстанции

Срок обжалования постановления надзорной инстанции

Полномочия к отмене постановлений в порядке надзора

Перечень оснований для отмены судебных постановлений в порядке надзора

Составление соответствующих теме процессуальных документов

### **1.3.3 Тема 3 Исполнение судебных постановлений (3 ч.)**

1. Суд в исполнительном производстве

2. Участники исполнительного производства

3. Исполнительные документы

4. Общие правила исполнения

#### **Контрольные вопросы для самопроверки**

Законодательство об исполнительном производстве

Органы принудительного исполнения исполнительных документов

Отсрочка, рассрочка, изменение способа и порядка исполнения исполнительных документов, отложение исполнительных действий

Приостановление, возобновление, прекращение, окончание исполнительного производства

### **1.3.4 Методические указания по изучению производства в судах кассационной и надзорной инстанций**

В процессе изучения данного раздела студент должен знать:

- содержание, юридическое значение и требования, предъявляемые к судебному решению, а также порядок устранения некоторых недостатков судебного решения;

- процессуальный порядок обжалования, а также пересмотр решений мирового судьи, не вступивших в законную силу в порядке апелляционного производства;

- процессуальный порядок обжалования и опротестования, а также пересмотра судебных решений, не вступивших в законную силу;

- процессуальный порядок осуществления надзорного производства;

- основания и процессуальный порядок решения вопроса о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам постановлений, вступивших в законную силу.

Уметь:

- определять процессуальный порядок соблюдения предусмотренных законом требований к судебному решению;

- составлять апелляционную, кассационную жалобу на решение суда.

Студенту следует обратить внимание на то, что право суда первой инстанции пересматривать постановленные решения независимо от того, вступили или не вступили они в законную силу, составляет исключение из процессуальных констант. По общему правилу, это прерогатива вышестоящих судебных инстанций – кассационной и надзорной. Именно поэтому в действующем законе исчерпывающе указано, какие решения и при каких условиях суд может отменять. Что же касается пересмотра судебных решений, то суд правомочен пересматривать: заочные решения (ст. 213 ГПК); решения о признании гражданина безвестно отсутствующим или умершим (ст. 257 ГПК); решения, а также любые иные судебные постановления по вновь открывшимся обстоятельствам (ст. 336 ГПК).

Важно понимать, что данные правомочия первой инстанции обусловлены тем, что в свете обстоятельств, происшедших или выявленных после вынесения решения (так называемых новых обстоятельств), неправильность решения настолько очевидна и легко устранима, что нецелесообразно передавать дело в вышестоящий суд для пересмотра. При этом вины суда в вынесении ошибочного решения, как правило, нет.

При изучении данного материала необходимо знать, что суд, пересматривая решение, может: оставить заявление без удовлетворения; отменить заочное решение и возобновить рассмотрение дела по существу в том же или ином составе судей. При этом он не проверяет законность и обоснованность решения, а лишь выясняет, чем вызвана неявка стороны в суд, могла ли сторона своевременно сообщить суду о своей неявке, и есть ли у нее доказательства, которые могут повлиять на содержание принятого заочного решения. Если же судья в установленном порядке признал гражданина безвестно отсутствующим либо



объявил гражданина умершим, а впоследствии этот гражданин явился в суд либо обнаружилось место его пребывания, то судья, руководствуясь ст. 257 ГПК, пересматривает и отменяет свое ранее вынесенное решение и тем самым исправляет очевидную судебную ошибку.

Студенту необходимо обратить внимание и на тот факт, что закон (ст. 333 ГПК) определяет вновь открывшиеся обстоятельства как основания для пересмотра решений, определений и постановлений судом, вынесшим данные акты правосудия. Так, по общему правилу, вновь открывшимся признается такой факт (обстоятельство), который существовал в момент производства по делу, но не был и не мог быть известен заявителю. С учетом вновь открывшихся обстоятельств вынесенное решение становится необоснованным или незаконным. При этом судебная ошибка очевидна и бесспорна.

Важно знать, что по вновь открывшимся обстоятельствам судом первой инстанции могут быть пересмотрены все виды решений, определения, завершающие производство по делу об оставлении заявления без рассмотрения, а также частные определения при условии, что они вступили в законную силу. Поданное заявление рассматривается судом в заседании с обязательным извещением заявителя и лиц, участвовавших в деле. Их неявка в суд не препятствует пересмотру дела. Суд в этом случае наделен двумя полномочиями: он может либо отказать в пересмотре, либо отменить пересматриваемое решение. В последнем случае дело подлежит новому судебному разбирательству. При пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам судья не вправе ни изменить решение, ни заменить его новым. По делу должна быть проведена соответствующая подготовка, и оно заново должно быть рассмотрено и разрешено.

## **2 Тесты контроля самостоятельного изучения дисциплины**

### Тест № 1

Основной способ разрешения гражданских споров в суде...

- 1) заочное производство;
- 2) приказное производство;

- 3) исковое производство;
- 4) особое производство.

Тест № 2

Иск – это...

1) жалоба, подаваемая в суд заинтересованным лицом за защитой нарушенного субъективного права;

2) требование заинтересованного лица о защите своих и чужих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов, подлежащее рассмотрению и разрешению в установленном законом порядке;

3) требование о защите своих и чужих нарушенных или оспариваемых прав законных интересов, возникающих из семейных и административных отношений, подлежащие рассмотрению в установленном законом порядке;

4) иски о прекращении правоотношений, подлежащие рассмотрению в установленном законом порядке.

Тест № 3

Вид иска, отсутствующий в процессуально-правовой классификации исков...

- 1) иск о присуждении;
- 2) иск о признании;
- 3) иск о прекращении правоотношений;
- 4) иск о присвоении.

Тест № 4

Иск, который не содержит предмета иска о признании...

- 1) иск о праве пользования жилым помещением;
- 2) иск о восстановлении на работе;
- 3) иск о недействительности брака;
- 4) иск о признании сделки недействительной.

Тест № 5

Иск, который не содержит предмета иска о присуждении...

- 1) иск о расторжении брака;
- 2) иск о взыскании алиментов;

- 3) иск о взыскании долга по договору займа;
- 4) иск о выселении из дома, подлежащего сносу.

Тест № 6

Иск, отсутствующий в классификации исков по материально-правовому признаку...

- 1) иск, вытекающий из алиментных правоотношений;
- 2) иск, вытекающий из жилищных правоотношений;
- 3) иск, вытекающий из гражданских правоотношений;
- 4) иск, вытекающий из причинения вреда.

Тест № 7

Иск, направленный на изменение или прекращение существующего с ответчиком правоотношения...

- 1) позитивный иск;
- 2) негативный иск;
- 3) преобразовательный иск;
- 4) исполнительный иск.

Тест № 8

Стороны искового производства...

- 1) заявитель и должник;
- 2) потерпевший и обвиняемый;
- 3) заинтересованное лицо и ответчик;
- 4) истец и ответчик.

Тест № 9

Решает вопрос о принятии искового заявления к производству...

- 1) судья;
- 2) истец;
- 3) адвокат;
- 4) ответчик.

Тест № 10

Положительные предпосылки на предъявление иска...

- 1) подведомственность дела судебным органам;
- 2) правовой характер требований истца;
- 3) обязательное предварительное рассмотрение спора в несудебном порядке в случаях, установленных законом;
- 4) все вышеперечисленное.

Тест № 11

Судья, если установит, что в производстве этого же суда имеется тождественный спор по делу...

- 1) согласиться принять иск;
- 2) вынести на голосование;
- 3) отказаться принять иск;
- 4) решить коллегиально.

Тест № 12

Возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов...

- 1) адвокат;
- 2) присяжные;
- 3) суд;
- 4) иное лицо.

Тест № 13

Отношения между судом и участниками процесса...

- 1) межличностные;
- 2) гражданско-процессуальные;
- 3) деловые;
- 4) иные.

Тест № 14

Срок рассмотрения и разрешения гражданских дела в районном суде...

- 1) до истечения 1 месяца со дня поступления заявления в суд;
- 2) до истечения 2 месяцев со дня поступления заявления в суд;
- 3) до истечения 3 месяцев со дня поступления заявления в суд;

4) до истечения 15 дней со дня поступления заявления в суд.

Тест № 15

Срок рассмотрения и разрешения гражданских дел в мировом суде...

- 1) до истечения 1 месяца со дня принятия заявления к производству;
- 2) до истечения 2 месяцев со дня поступления заявления в суд;
- 3) до истечения 3 месяцев со дня поступления заявления в суд;
- 4) до истечения 15 дней со дня принятия заявления к производству.

Тест № 16

Срок принятия искового заявления судьей составляет...

- 1) 3 дня;
- 2) 5 дней;
- 3) 7 дней;
- 4) 14 дней.

Тест № 17

Правом изменения либо отказа от иска обладает...

- 1) истец;
- 2) ответчик;
- 3) переводчик;
- 4) свидетель.

Тест № 18

Форма подачи искового заявления в суд...

- 1) в устной;
- 2) в письменной;
- 3) в электронной;
- 4) в любой форме.

Тест № 19

Не указывается в исковом заявлении...

- 1) наименование суда, в который подается заявление;
- 2) наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является организация, ее место нахождения;

3) перечень прилагаемых к заявлению документов;

4) семейное положение истца.

Тест № 20

Документы, которые не прилагаются к исковому заявлению...

1) копии в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц;

2) доверенность представителя истца;

3) паспортные данные истца и ответчика;

4) документы, на которых истец основывает свои требования.

Тест № 21

Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, прилагается к  
исковому заявлению...

1) да;

2) нет;

3) только по просьбе суда;

4) только по решению истца;

5) только по требованию ответчика.

Тест № 22

Судья, в случае принятия искового заявления к производству, выносит...

1) постановление;

2) определение;

3) судебный приказ;

4) заявление о выдаче судебного приказа.

Тест № 23

Согласно ст. 4 ГПК РФ, суд возбуждает гражданское дело...

1) по заявлению лица, незаинтересованного в защите своих прав, свобод и  
интересов;

2) с момента принятия судом заявления к своему производству, о чем  
выносится постановление;

3) по заявлению третьих лиц;

4) по заявлению лица, выступающего от своего имени в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов другого лица, неопределенного круга лиц, либо государства.

Тест № 24

Судебный процесс по любому гражданскому делу начинается...

- 1) с подготовки дела к судебному разбирательству;
- 2) стадией возбуждения производства;
- 3) рассмотрением или разрешением гражданского дела по существу;
- 4) пересмотром судебных решений.

Тест № 25

Цель стадии возбуждения гражданского дела...

- 1) формирование предмета дальнейшей судебной деятельности по рассмотрению и разрешению материально-правового спора сторон;
- 2) разрешения споров;
- 3) установление наличия или отсутствия материально-правовых и процессуальных предпосылок для начала расследования дела;
- 4) разрешение вопроса о подсудности заявленного материально-правового требования.

Тест № 26

Судья, если проверит наличие необходимого фактического состава, вправе вынести определение...

- 1) о принятии искового заявления к производству;
- 2) о возвращении искового заявления, об оставлении заявления без движения;
- 3) об отказе в принятии заявления;
- 4) все ответы верны.

Тест № 27

Момент оглашения определения суда...

- 1) немедленно после их вынесения;
- 2) в течение 3 дней после вынесения;
- 3) в течение 5 дней после вынесения;

4) в течение 7 дней после вынесения.

Тест № 28

Подается на определение судьи...

- 1) протест;
- 2) определение;
- 3) постановление;
- 4) частная жалоба.

Тест № 29

Суд, если имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям должен принять решение...

- 1) решение о возвращении искового заявления;
- 2) решение об оставлении искового заявления без движения;
- 3) решение о принятии искового заявления;
- 4) решение об отказе в принятии искового заявления.

Тест № 30

Судья при отказе принятия искового заявления выносит...

- 1) мотивированное определение;
- 2) постановление;
- 3) решение;
- 4) определение.

Тест № 31

Срок, в течение которого суд должен отправить заявителю мотивированное определение об отказе в принятии искового заявления...

- 1) в течение 3 дней со дня поступления заявления в суд;
- 2) в течение 5 дней со дня поступления заявления в суд;
- 3) в течение 7 дней со дня поступления заявления в суд;
- 4) в течение 10 дней со дня поступления заявления в суд.



Тест № 32

Суд, если дело не подсудно данному суду, принимает решение...

- 1) решение о возвращении искового заявления;
- 2) решение об оставлении искового заявления без движения;
- 3) решение о принятии искового заявления;
- 4) решение об отказе в принятии искового заявления.

Тест № 33

Судья отказывает в принятии искового заявления, если...

- 1) дело неподсудно данному суду;
- 2) исковое заявление подано недееспособным лицом;
- 3) исковое заявление не подписано;
- 4) имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Тест № 34

Суд, если исковое заявление подано недееспособным лицом, должен...

- 1) возвратить исковое заявление;
- 2) передать дело в другой суд;
- 3) отказать в принятии искового заявления;
- 4) оставить исковое заявление без движения.

Тест № 35

Форма решения о принятии искового заявления...

- 1) письменно, в виде самостоятельного определения суда;
- 2) устно;
- 3) письменно или устно;
- 4) по решению суда.

Тест № 36

Данное право должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом...

- 1) предъявление встречного иска;
- 2) знакомиться с материалами дела;

3) представлять доказательства;

4) заявлять отводы.

Тест № 37

Ответчик вправе предъявить к истцу до принятия судом решения...

1) повторный иск;

2) взаимный иск;

3) встречный иск;

4) частную жалобу.

Тест № 38

Срок, в течение которого могут быть поданы частная жалоба и представление прокурора на определение мирового судьи...

1) в течение пяти дней с момента вынесения;

2) в течение десяти дней с момента вынесения;

3) в течение двадцати дней с момента вынесения;

4) в течение месяца с момента вынесения.

Тест № 39

Если в процессе судебного разбирательства предъявляется встречный иск, то судья:

1) приостанавливает судебное разбирательство;

2) откладывает судебное разбирательство;

3) делает перерыв;

4) прекращает судебное разбирательство.

Тест № 40

Момент подачи встречного иска...

1) до принятия судом решения;

2) после принятия судом решения;

3) до возбуждения гражданского дела;

4) в момент принятия искового заявления к производству.

Тест № 41

К мерам по обеспечению иска не относится...

1) наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц;

2) запрещение ответчику совершать определенные действия;

3) запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства;

4) заключение под стражу.

Тест № 42

Срок рассмотрения заявления об обеспечении иска...

1) в течение трех дней;

2) в течение недели;

3) в тот же день;

4) в течение месяца.

Тест № 43

Срок, когда приводится в исполнение определение суда об обеспечении иска?

1) немедленно;

2) в течение 3-х дней;

3) в течение месяца;

4) в течение недели.

Тест № 44

Время, в течение которого суд рассматривает и разрешает гражданские дела...

1) одного месяца;

2) двух месяцев;

3) трех месяцев;

4) шести месяцев.

Тест № 45

Время, в течение которого суд рассматривает и разрешает дела о восстановлении на работе...

1) одного месяца;

- 2) двух месяцев;
- 3) трех месяцев;
- 4) шести месяцев.

Тест № 46

Срок рассмотрения дела о взыскании алиментов...

- 1) до истечения 1 месяца;
- 2) до истечения 2 месяцев;
- 3) до истечения 3 месяцев;
- 4) до истечения 15 дней.

Тест № 47

Срок, в течение которого суд должен рассмотреть заявление о неправильности в списках избирателей, участников референдума...

- 1) немедленно;
- 2) в течение трех дней со дня его подачи, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а в день голосования – немедленно;
- 3) в течение пяти дней со дня его подачи, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а в день голосования - немедленно;
- 4) в течение десяти дней со дня его подачи, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а в день голосования – немедленно.

Тест № 48

Срок, в течение которого суд должен вынести решение об отмене регистрации кандидата...

- 1) немедленно;
- 2) в течение трех дней со дня его подачи, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а в день голосования – немедленно;
- 3) не позднее, чем за пять дней до дня голосования;
- 4) не позднее, чем за десять дней до дня голосования.

Тест № 49

Срок рассмотрения заявления об оспаривании нормативно правового акта...

- 1) в течение 15 дней;

- 2) в течение месяца;
- 3) в течение 2 месяцев;
- 4) в течение 3 месяцев.

Тест № 50

Срок рассмотрения заявления о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар...

- 1) в течение пяти дней со дня возбуждения дела;
- 2) в течение семи дней со дня возбуждения дела;
- 3) в течение десяти дней со дня возбуждения дела;
- 4) в течение месяца со дня возбуждения дела.

Тест № 51

Срок рассмотрения заявления об оспаривании решения, действия органа государственной власти...

- 1) в течение пяти дней;
- 2) в течение семи дней;
- 3) в течение десяти дней;
- 4) в течение месяца.

Тест № 52

Докладывает суду о явке лиц, вызванных по гражданскому делу...

- 1) секретарь;
- 2) судья;
- 3) прокурор;
- 4) председатель суда.

Тест № 53

Устанавливает личность явившихся участников процесса...

- 1) секретарь;
- 2) судья;
- 3) прокурор;
- 4) председательствующий.

Тест № 54

Субъект, на которого возложена обязанность по открытию судебного заседания...

- 1) секретарь;
- 2) судья;
- 3) прокурор;
- 4) председательствующий.

Тест № 55

Обращение участников процесса к суду...

- 1) "Дорогой судья!";
- 2) "Судья!";
- 3) "Уважаемый суд!";
- 4) "Уважаемый!".

Тест № 56

Выносятся лицу, нарушившему порядок, в судебном заседании...

- 1) выговор;
- 2) предупреждение;
- 3) увольнение;
- 4) поощрение.

Тест № 57

Составляется в ходе каждого судебного заседания суда первой инстанции...

- 1) протест;
- 2) жалоба;
- 3) протокол;
- 4) учетная запись.

Тест № 58

В протоколе судебного заседания не указываются...

- 1) дата и место судебного заседания;
- 2) сведения о детях истца;
- 3) время начала и окончания судебного заседания;

4) наименование дела.

Тест № 59

Форма составления протокола судебного заседания...

- 1) письменная;
- 2) устная;
- 3) электронная;
- 4) цифровая.

Тест № 60

Срок, в течение которого должен быть составлен и подписан протокол судебного заседания...

- 1) не позднее чем через 5 дней;
- 2) не позднее чем через 10 дней;
- 3) не позднее чем через 3 дня;
- 4) не позднее чем через неделю.

Тест № 61

Срок, в течение которого должен быть составлен и подписан протокол отдельного процессуального действия...

- 1) не позднее 3 дней;
- 2) на следующий день;
- 3) через десять дней;
- 4) через месяц.

Тест № 62

Срок, в течение которого должны быть рассмотрены замечания на протокол...

- 1) немедленно;
- 2) в течение 5 дней;
- 3) в течение 3 дней;
- 4) в течение семи дней.

Тест № 63

Протокол судебного заседания подписывается...

- 1) председателем и секретарём судебного заседания;

- 2) представителями сторон;
- 3) лицами, участвующими в деле;
- 4) сторонами.

Тест № 64

Срок, в течение которого лица, участвующие в деле, вправе ознакомиться с протоколом судебного заседания...

- 1) в течение 3 дней;
- 2) в течение 5 дней;
- 3) немедленно;
- 4) в течение месяца.

Тест № 65

Производство по делу приостанавливается вынесением...

- 1) приказа;
- 2) решения;
- 3) заочного решения;
- 4) определения

Тест № 66

Момент гражданского процесса, не допускающий вступление третьих лиц в возникший процесс...

- 1) подготовка судебного заседания;
- 2) начало рассмотрения дела по существу;
- 3) постановление и оглашение решения;
- 4) исследование обстоятельств дела.

Тест № 67

Судебные расходы – это...

- 1) государственная пошлина;
- 2) издержки, связанные с рассмотрением дела;
- 3) расходы по оплате помощи адвоката;
- 4) государственная пошлина и издержки, связанные с рассмотрением дела.



Тест № 68

Размер государственной пошлины устанавливается...

- 1) прокурором;
- 2) представителем истца;
- 3) законом;
- 4) судом.

Тест № 69

В соответствии со ст. 155 ГПК РФ, судебное заседание - это...

- 1) место, где осуществляется правосудие;
- 2) место, где происходит разбирательство гражданского дела;
- 3) высший судебный орган, рассматривающий гражданские дела;
- 4) орган по разрешению гражданских споров.

Тест № 70

Судебное разбирательство состоит из...

- 1) двух частей;
- 2) трех частей;
- 3) четырех частей;
- 4) пяти частей.

Тест № 71

Судебное заседание начинается...

- 1) открытием заседания и объявлением, какое дело подлежит рассмотрению;
- 2) допросом свидетелей;
- 3) проверкой явки участников процесса;
- 4) удалением свидетелей из зала судебного заседания.

Тест № 72

Рассмотрение дела по существу начинается...

- 1) докладом председательствующего или кого-либо из судей;
- 2) объяснениями лиц, участвующих в деле;
- 3) исследованием письменных доказательств;
- 4) воспроизведением аудиозаписи.

Тест № 73

Не является частью судебного заседания...

- 1) возобновление исследования обстоятельств дела по существу в связи с необходимостью выяснения новых обстоятельств;
- 2) подготовительная;
- 3) исследование обстоятельств дела;
- 4) судебные прения.

Тест № 74

Не допускается отложение дела...

- 1) при отсутствии сведений об извещении кого-либо из лиц, участвующих в деле;
- 2) если стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились по второму вызову без уважительных причин;
- 3) при неявке лиц, участвующих в деле, по уважительным причинам;
- 4) при необходимости истребования и представления дополнительных доказательств.

Тест № 75

Особенности допроса свидетеля, не достигшего возраста 16 лет...

- 1) он не предупреждается об ответственности за неправомерный отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
- 2) его могут допрашивать только родители, законные представители, опекуны, попечители;
- 3) он может быть допрошен путем использования систем видеоконференц-связи;
- 4) он допрашивается только путем использования систем видеоконференц-связи.

Тест № 76

Суд в случае заявления о том, что имеющееся в деле доказательство является подложным...

- 1) сразу же исключает данное доказательство из материалов дела;

2) может назначить экспертизу или предложить сторонам представить иные доказательства;

3) должен назначить экспертизу для проверки этого заявления;

4) предлагает сторонам представить иные доказательства.

Тест № 77

Судебные прения - это...

1) заключение прокурора по делу;

2) дополнительные объяснения лиц, участвующих в деле;

3) исследование судом представленных документов;

4) речь лиц, участвующих в деле, и их представителей после окончания дела по существу.

Тест № 78

Выступает в судебных прениях первым из участников процесса...

1) истец, и его представитель;

2) ответчик и его представитель;

3) судья;

4) свидетели.

Тест № 79

Судебное решение выносится от имени...

1) от имени судьи;

2) от имени состава суда;

3) от имени субъекта РФ;

4) от имени РФ.

Тест № 80

Момент, когда вступает в силу решение суда...

1) с момента объявления его судьей;

2) со дня вручения его сторонам;

3) со дня возбуждения исполнительного производства;

4) по истечении десятидневного срока на апелляционное или кассационное обжалование.

Тест № 81

Не является требованием, предъявляемым к судебному решению...

- 1) законность;
- 2) обоснованность;
- 3) мотивированность;
- 4) гласность.

Тест № 82

Содержание решения суда состоит из...

- 1) вводной, описательной , разъясняющей и резолютивной частей;
- 2) вводной, описательной , мотивировочной частей;
- 3) вводной, описательной , мотивировочной, резолютивной частей;
- 4) вводной, описательной, разъяснительной частей.

Тест № 83

Обстоятельство, которое не отражается в описательной части судебного решения...

- 1) требование истца;
- 2) возражение ответчика;
- 3) доказательства, на которых базируется выводы суда;
- 4) объяснения участвующих в деле лиц.

Тест № 84

Случай, когда невозможно вынести дополнительное решение...

- 1) если по какому-нибудь требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение;
- 2) если суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущества, подлежащего передаче, или не указал действий, которые обязан совершить ответчик;
- 3) если судом не разрешен вопрос о судебных расходах;
- 4) во всех перечисленных возможно вынесение дополнительного решения.

Тест № 85

Прокурор при несогласии с решением суда первой инстанции приносит...

- 1) кассационный протест;
- 2) частный протест;
- 3) кассационное представление;
- 4) надзорное представление.

Тест № 86

Определение суда первой инстанции, которое может быть обжаловано самостоятельно, отдельно от решения суда...

- 1) определение об отложении судебного разбирательства;
- 2) определение об отказе в вызове свидетеля;
- 3) определение о назначении дела к слушанию;
- 4) определение о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Тест № 87

Право последней реплики в судебном процессе принадлежит...

- 1) истцу;
- 2) свидетелю;
- 3) прокурору;
- 4) ответчику.

Тест № 88

Производство дел об отмене усыновления - это ...

- 1) исковое производство;
- 2) производство по делам, возникающим из публичных правоотношений;
- 3) приказное производство;
- 4) особое производство.

Тест № 89

Суд прекращает производство по делу в случае...

- 1) стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом;
- 2) лицо признано недееспособным;
- 3) заявление подано недееспособным лицом;
- 4) ответчик в розыске.

#### Тест № 90

Срок, в течение которого может быть подана апелляционная жалоба со дня принятия решения в окончательной форме...

- 1) в течение 5 дней;
- 2) в течение 10 дней;
- 3) в течение 20 дней;
- 4) в течение 30 дней.

#### Тест № 91

Стадия кассационного обжалования начинается...

- 1) с момента подготовки кассационной жалобы;
- 2) с момента поступления в суд первой инстанции кассационной жалобы;
- 3) с момента направления дела в вышестоящий суд;
- 4) с момента поступления в суд последней из жалоб.

#### Тест № 92

Суд кассационной инстанции, рассмотрев дело, не вправе...

- 1) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции ;
- 2) оставить решение суда первой инстанции без изменения, а кассационную жалобу, представление без удовлетворения;
- 3) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения;
- 4) оставить решение без изменения и прекратить производство по делу.

#### Тест № 93

Срок, в течение которого могут быть поданы кассационная жалоба и представление на решение суда...

- 1) в течение пяти дней со дня принятия решения судом в окончательной форме;
- 2) в течение десяти дней со дня принятия решения судом в окончательной форме;
- 3) в течение двадцати дней со дня принятия решения судом в окончательной форме;

4) в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Тест № 94

Определение суда кассационной инстанции, вынесенное по частной жалобе, представлению прокурора, вступает в законную силу...

- 1) со дня его вынесения;
- 2) по истечении пяти дней;
- 3) по истечении десяти дней;
- 4) по истечении месяца.

Тест № 95

Форма, в которой суды надзорной инстанции выносят свое решение...

- 1) в форме решения;
- 2) в форме определения;
- 3) в форме постановления.

Тест № 96

Обладает правом обжалования в порядке надзора...

- 1) истец;
- 2) Председатель Верховного Суда РФ;
- 3) председатель областного суда;
- 4) заместитель Генерального прокурора.

Тест № 97

Определение суда надзорной инстанции вступает в силу...

- 1) со дня его вынесения;
- 2) по истечении трех дней со дня его вынесения;
- 3) по истечении десяти дней со дня его вынесения;
- 4) по истечении месяца с момента его вынесения.

Тест № 98

Срок, в течение которого возможно обратиться в суд по пересмотру дел по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений суда вступивших в законную силу...

- 1) в течение одного месяца со дня установления оснований для пересмотра;

- 2) в течение трех месяцев со дня установления оснований для пересмотра;
- 3) в течение шести месяцев со дня установления оснований для пересмотра;
- 4) в течение одного года со дня установления оснований для пересмотра.

Тест № 99

Основанием для рассмотрения гражданского дела в порядке заочного производства служит...

- 1) неявка на судебное заседание адвоката, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания;
- 2) неявка свидетеля, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие
- 3) неявка ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки, и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие.

Тест № 100

Срок подачи заявления об отмене решения третейского суда...

- 1) не позднее одного месяца со дня получения оспариваемого решения стороной, обратившейся с заявлением;
- 2) не позднее трех месяцев со дня получения оспариваемого решения стороной, обратившейся с заявлением;
- 3) не позднее шести месяцев со дня получения оспариваемого решения стороной, обратившейся с заявлением;
- 4) не позднее одного года со дня получения оспариваемого решения стороной, обратившейся с заявлением.

### **3 Контрольные вопросы для подготовки к зачету по дисциплине «Составление процессуальных документов по гражданским делам»:**

1. Понятие и форма искового заявления, заявления, жалобы.
2. Содержание (составные части) искового заявления, заявления, жалобы.
3. Документы, прилагаемые к исковому заявлению.



4. Составление проекта искового заявления по предложенной фабуле дела.
5. Порядок принятия искового заявления, заявления, жалобы. Сроки их рассмотрения.
6. Процессуальный порядок отказа в принятии искового заявления, заявления, жалобы.
7. Процессуальный порядок оставления искового заявления, заявления, жалобы без движения.
8. Составление соответствующих процессуальных документов.
9. Сущность и значение стадии возбуждения гражданского дела.
10. Процессуальное оформление возбуждения гражданского дела и принятие его к производству.
11. Порядок предъявления иска и последствия его несоблюдения.
12. Порядок подготовки дела к судебному разбирательству (формы и содержание).
13. Содержание процессуальных действий, совершаемых единолично судьей при подготовке дела к судебному разбирательству.
14. Содержание процессуальных прав лиц, участвующих в деле при подготовке гражданских дел к судебному разбирательству.
15. Соединение и разъединение нескольких исковых требований
16. Предварительное судебное заседание.
17. Назначение дела к судебному разбирательству.
18. Составление соответствующих теме процессуальных документов.
19. Понятие, значение, части судебного разбирательства, их содержание.
20. Сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел.
21. Стадии судебного разбирательства.
22. Роль председательствующего в руководстве судебным разбирательством.
23. Место протокола в судебном разбирательстве.
24. Отложение разбирательства и приостановление производству по делу. Их отличия.
25. Окончание дела без вынесения решения по делу.

26. Отличие прекращения производства по делу от оставления заявления без рассмотрения.

27. Составление соответствующих теме процессуальных документов.

28. Постановление суда первой инстанции и их виды.

29. Понятие судебного решения. Состав частей судебного решения и их содержание.

30. Реквизиты вводной части судебного решения.

31. Содержание описательной, мотивировочной и резолютивной частей судебного решения.

32. Процессуальный порядок устранения недостатков судебного решения.

33. Законная сила судебного решения. Правовые свойства законной силы судебного решения.

34. Исполнение судебного решения.

35. Составление проектов судебного решения по предложенным материалам дела.

36. Понятие определения суда первой инстанции.

37. Содержание определения суда первой инстанции.

38. Виды определения суда первой инстанции.

39. Частные определения, их содержание и назначение .

40. Составление соответствующих теме процессуальных документов.

41. Сущность и значение стадии кассационного пересмотра судебных постановлений.

42. Кассационная жалоба, её содержание.

43. Содержание определения кассационной инстанции.

44. Субъекты и объекты права кассационного обжалования судебных постановлений.

45. Процессуальный порядок рассмотрения дел в суде кассационной инстанции.

46. Основания к отмене судебных постановлений и полномочия суда кассационной инстанции.

47.Обжалование (внесение представления) определений суда первой инстанции.

48.Составление соответствующих теме процессуальных документов.

49.Значение и стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора.

50.Понятие надзорной жалобы , представление прокурора и её содержание.

51.Суды, рассматривающие дела в порядке надзора.

52.Порядок рассмотрения дел в порядке надзора.

53.Постановление надзорной инстанции

54.Полномочия и основания к отмене судебных постановлений в порядке надзора.

55.Понятие судебного приказа.

56.Заявление о выдачи судебного приказа.

57.Судебный приказ и его реквизиты.

58.Требования, по которым выдается судебный приказ.

59.Составление судебного приказа.

60.Понятие заочного производства.

61.Понятие заочного решения.

62.Содержание заочного решения, его отличие от содержания судебного решения.

63.Составление заочного решения.

## **4 Нормативные и правовые акты**

1 **Российская Федерация. Законы.** Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г.: по состоянию на 21.07.2014.] // СЗ РФ. - 1993.

2 **Российская Федерация. Законы.** О судебной системе Российской Федерации: [федер. конст. закон: принят Гос. Думой 31декабря 1996г.: по состоянию на 03.02.2014.] // СЗ РФ. - 1996.

3 **Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): [федер. закон: принят Гос. Думой 26 января 1996г.: по состоянию на 13.07.2015.] // СЗ РФ. - 1996.

4 **Российская Федерация. Законы.** О введении в действие части первой Гражданского кодекса РФ: [федер. закон от 30 ноября 1994 по сост. на 13.07.15] // СЗ РФ. - 1994.

5 **Российская Федерация. Законы.** О мировых судьях в Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 17 декабря 1998г.: по состоянию на 08.12.2010.] // СЗ РФ. - 1998.

6 **Российская Федерация. Законы.** О судебном решении: [пост. Пленума ВС РФ: принят 19 декабря 2003г.: по состоянию на 23.06.2015.] // СЗ РФ. - 2003.

7 **Российская Федерация. Законы.** О статусе судей в Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 26 июня 1992г.: по состоянию на 06.04.2015.] // СЗ РФ. - 1992.

## **5 Литература, рекомендуемая для изучения дисциплины**

1 Алексей, П.В. Гражданское процессуальное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. П.В. Алексия, Н.Д. Амаглобели, Л.В. Тумановой, Н.Д. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2011.

2 Баранов, В.А. Гражданский процесс. Том 1: учебник для академического бакалавриата / В.А. Баранов. - Москва: Юрайт, 2015.

3 Бахарева, О.А. Участие прокурора в гражданском судопроизводстве [Текст]: курс лекций / под. ред. О.А. Бахаревой, Т.П. Ерохиной, О.В. Исаенковой. - Саратов: СГАП, СГЮА, 2010.

4 Беков, Я.Х. Подготовка дела к судебному разбирательству в гражданском судопроизводстве: монография / Я.Х. Беков. - Москва: Волтерс Клувер, 2010.

5 Боннер, А.Т. Гражданский процесс: практикум: сборник задач по гражданскому процессу и постановлений Пленума Верховного Суда РФ по

вопросам гражданского процессуального права / А. Т. Боннер. - Москва: Проспект, 2012.

6 Бурдикова, Н.В. Гражданско-процессуальное право: конспект лекций / Н.В. Бурдикова. - Москва: МЭПИ, 2011.

7 Бутнев, В.В. Актуальные проблемы гражданского процессуального права: учебное пособие / под ред. В.В. Бутнева, Н.Н. Тарусина. - Ярославль.: ЯрГУ, 2012.

8 Гальперин, М.Л. Ответственность в гражданском судопроизводстве: актуальные вопросы теории и процессуальной политики: монография / М.Л. Галперин.- Москва: Волтерс Клувер, 2011.

9 Герасимов, А.В. Гражданское процессуальное право: курс лекций / А.В. Герасимов, Д.Б. Данилов, И.К. Харитонов - Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015.

10 Егорова, О.А. Применение норм гражданского процессуального права в судебной практике: учебное пособие / О.А.Егорова, Ю.Ф.Беспалов. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.

11 Исаенкова, О.В. Гражданское процессуальное право России: учебник / О.В. Исаенкова, А.А. Демичев. - Москва: Норма, 2009.

12 Коваленко, А.Г. Гражданский процесс: учебник / А.Г. Коваленко, А.А. Мохова, П.М. Филиппова. – Москва: Юридическая фирма "Контракт": "ИНФРА-М", 2010.

13 Коршунова, Н.М. Гражданский процесс: учебник / Н.М. Коршунова. - Москва: Эксмо, 2012.

14 Коршунов, Н.М. Гражданский процесс: учебник / Н.М. Коршунов., А.Н. Лабыгин, Ю.Л. Мареев. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.

15 Крашенинников, П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: комментарий / П.В. Крашенинников. – Москва: Статут, 2012.

16 Крипакова, Д.Р. Гражданское процессуальное право: учебное пособие / Д.Р. Крипакова. - Астрахань: ИД "Астраханский университет", 2012.

- 17 Кузбагарова, А.Н. Гражданское процессуальное право. Практикум: учебное пособие / А.Н. Кузбагарова, П.В. Алексия. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
- 18 Лебедев, М.Ю. Гражданский процесс: учебник для бакалавров / М. Ю. Лебедев. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юрайт, 2012.
- 19 Малешин, Д.Я. Гражданская процессуальная система России [Текст]: учебник / Д.Я. Малешин. - Москва: Статут, 2011.
- 20 Миронов, В.И. Гражданский процесс: учебник / В.И. Миронов. - Москва: Эксмо, 2011.
- 21 Молчанов, В.В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве: учебное пособие / В.В. Молчанов - Москва: Зерцало, 2015.
- 22 Нехороших, А.М. Гражданское процессуальное право. Общая часть: учебное пособие / А.М. Нехороших, Е.Н. Воронов, М.В. Кардашова. - Курск: "ЮЗГУ", 2014.
- 23 Осокина, Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть: учебник / Г. Л. Осокина. - Москва: Норма, 2010.
- 24 Парфирьев, Д.Н. Гражданское процессуальное право: курс лекций / Д.Н. Парфирьев. - Казань: "Юниверсум", 2014.
- 25 Станская, А.А. Гражданский процесс: учебно-методический комплекс / А.А. Станская, Ю.В. Скворцова. – Москва: Волтерс Клувер, 2015.
- 26 Сергеев, Н. Как самостоятельно написать заявление в суд: учебник / Н. Сергеев. - Ростов н/Д: Феникс, 2011.
- 27 Ткачева, Н.Н. Обеспечение иска в гражданском судопроизводстве: учебное пособие / Н.Н. Ткачева. - Москва: Волтерс Клувер, 2011.
- 28 Толчеев, Н.К. Подготовка гражданских дел к разбирательству в судах общей юрисдикции: практическое пособие / Н.К. Толчеев, Б.А. Горохов, А.Ф. Ефимов. - Москва: Норма, Инфра-М, 2012.
- 29 Треушников, М.К. Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Городец, 2010.

30 Туманова, Л.В. Гражданское процессуальное право: учебное пособие / под ред. Л. В. Туманова, И. А. Владимирова, С. А. Владимирова. - Москва: Проспект, 2009.

31 Туманова, Л.В. Гражданский процесс: учебник / под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - Москва: Юнити-Дана, 2012.

32 Туманова, Л.В. Гражданский процесс: практикум: учебник / под ред. Л.В. Тумановой, Л.В. Щербачевой. - Москва: Юнити-Дана, 2012.

33 Туманова, Л.В. Гражданское процессуальное право России: учебник / под ред. Л.В. Тумановой, П.В. Алексия, Н.Д. Амаглобели. - Москва: Юнити-Дана, 2012.

34 Шабаев, В.И. Порядок подготовки и предъявления исков в суды общей юрисдикции: учебное пособие / В.И. Шабаев.- Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2013.

35 Ярков, В.В. Гражданский процесс: учебник / В.В. Ярков. - 8-е изд., перераб. и доп. - Москва: Инфотропик Медиа, 2012.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А (справочное)

### Определение об оставлении искового заявления без рассмотрения

г. Боровичи Новгородской области                      10 марта 2016 года  
Боровичский районный суд Новгородской области в составе  
судьи Киселева И.А.,  
при секретаре Григорьевой М.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Поздняковой <данные изъяты> к Кузеванову <данные изъяты> и обществу с ограниченной ответственностью «<данные изъяты>» о признании векселя погашенным,

установил:

Позднякова Н.А. обратилась в суд с иском к индивидуальному предпринимателю Кузеванову <данные изъяты> и обществу с ограниченной ответственностью «<данные изъяты>» о признании векселя погашенным, в обоснование своих требований указала следующее.

Она является векселедателем простого векселя со следующими характеристиками: простой беспроцентный вексель номинальной стоимостью 77 990 000 рублей, дата составления – 01 октября 2012 года, место составления - г. Москва, дата платежа - по предъявлению, но не ранее 28 февраля 2014 года, место платежа - г. Москва. По данному векселю она обязалась оплатить указанную сумму ООО «<данные изъяты>». В дальнейшем ООО «<данные изъяты>» передало вексель в собственность индивидуальной предпринимателю Кузеванову Д.Н. по договору купли-продажи простых векселей № 13/р от 24 мая 2013 года.

При этом в соответствии с п. 1.2. договора в связи с выемкой векселя следственными органами, ООО «<данные изъяты>» передало Кузеванову Д.Н. копию векселя, обязавшись передать оригинал по акту приема-передачи в течение пяти рабочих дней после их получения ООО «<данные изъяты>» из материалов уголовного дела.

Таким образом, векселедержателем векселя является Кузеванов Д.Н., который предъявил истцу требование об оплате векселя по месту платежа. Указанный вексель был оплачен истцом в пользу Кузеванова Д.Н., что подтверждается расписками в получении им денежных средств от 23 сентября 2013 года, от 20 марта 2014 года и от 27 марта 2014 года.

Однако ввиду нахождения в настоящее время оригинала векселя в материалах уголовного дела, проставление на нем отметки о погашении невозможно.

При этом истцом 27 марта 2014 года Кузеванову Д.Н. также было вручено требование о передаче векселя, которое до настоящего времени не исполнено, вексель истцу не возвращен.

В связи с вышеизложенным, а также, поскольку на векселе не проставлен индоссамент Кузевановым Д.Н., не сделаны отметки о его погашении, вексель не возвращен, продолжает находиться в гражданском обороте, существует



возможность передачи векселя третьим лицам, и создает угрозу предъявления третьими лицами требования к векселедателю об оплате векселя.

В сложившейся ситуации, когда истец надлежащим образом исполнил свои обязательства по погашению векселя, а вексель не погашен в установленном законом порядке (не проставлены отметки о погашении), признание судом его погашенным защитит истца от исков любых лиц в неплатеже и повторного предъявления векселя к оплате.

Просит признать простой беспроцентный вексель номинальной стоимостью 77 990 000 рублей, векселедатель - Позднякова Н.А., дата составления – 01 октября 2012г., место составления - г. Москва, дата платежа - по предъявлении, но не ранее 28 февраля 2014г., место платежа - г. Москва, погашенным.

Производство по гражданскому делу было приостановлено до разрешения Арбитражным судом г.Москвы гражданского дела № А40-64977/13 по иску конкурсного управляющего ООО «Калита» к ИП Кузнецову Д.Н. о признании сделки недействительной и применении последствий ее недействительности. Определением Арбитражного суда г.Москвы от 24 сентября 2015г., вступившим в законную силу в соответствии с Постановлением Девятого Арбитражного Апелляционного суда от 16 декабря 2015г., договор купли-продажи простых векселей № 13/р от 24.05.2013г., заключенный между ООО «Калита» и ИП Кузевановым Д.Н., признан недействительной сделкой в силу ничтожности, применены последствия недействительной сделки, на стороны возложены обязанности возратить друг другу все полученное по сделке.

В связи с этим производство по настоящему гражданскому делу было возобновлено.

Истец Позднякова Н.А. и ее представитель по доверенности адвокат Позднякова М.Н. в судебные заседания 25 февраля и 10 марта 2016г. не явились, трижды извещались судебными извещениями и телеграммами соответственно по имеющимся в деле адресам, истице телеграммы не доставлены, поскольку адресат за телеграммой не является, адвокату Поздняковой М.Н. телеграммы не вручены, поскольку Тверская областная коллегия адвокатов отказалась их принять, адресат в учреждении не работает.

Представитель ответчика ООО «<данные изъяты>» в судебное заседание не явился, извещены надлежащим образом.

Ответчик Кузеванов Д.И. в судебное заседание дважды не явился, извещался надлежащим образом, телеграммы три раза не вручены в связи с тем, что квартира закрыта, адресат по извещению не является.

Представитель третьего лица АО «<данные изъяты>» в судебное заседание не явился, извещены надлежащим образом, представлены письменные возражения по иску.

Согласно ст.222 ГПК РФ суд оставляет заявление без рассмотрения в случае, если: истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

В соответствии со ст.165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для

этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что настоящее исковое заявление Позняковой Н.А. надлежит оставить без рассмотрения, поскольку судом были приняты исчерпывающие меры для извещения истца и его представителя, истец в судебное заседание дважды не явился, ответчики не настаивают на рассмотрении дела по существу.

Руководствуясь ст.ст. 222, 223 ГПК РФ, суд  
определил:

Исковое заявление Поздняковой <данные изъяты> к индивидуальному предпринимателю Кузеванову <данные изъяты> и обществу с ограниченной ответственностью «<данные изъяты>» о признании простого беспроцентного векселя номинальной стоимостью 77 990 000 рублей, векселедатель - Позднякова Н.А., дата составления – 01 октября 2012г., место составления - г. Москва, дата платежа - по предъявлении, но не ранее 28 февраля 2014г., место платежа - г. Москва, погашенным, оставить без рассмотрения.

Разъяснить сторонам, что ходатайству истца или ответчика настоящее определение об оставлении заявления без рассмотрения может быть отменено, если истец или ответчик представит доказательства, подтверждающие уважительность причин неявки в судебное заседание и невозможности сообщения о них суду.

На определение суда может быть подана частная жалоба в Новгородский областной суд через Боровичский районный суд в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Судья И.А. Киселев

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**  
**(справочное)**

**Решение**  
**именем Российской Федерации**

П.Куйтун 11 ноября 2016 года  
Куйтунский районный суд Иркутской области в составе  
председательствующего судьи Степаненко В.П.,

При секретаре Нахаёнок Н.Н.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-718-2016  
по иску ПАО Сбербанк к Вологдиной И.Н. о взыскании задолженности по кредиту,

**У с т а н о в и л:**

В обоснование заявленных требований истец указал, что Вологодина И.Н. на основании кредитного договора № от 01.06.2015 года, заключенного с ПАО Сбербанк, получила кредит в сумме 561000 рублей сроком по 01.06.2020 с уплатой 25,05 % годовых (средства были зачислены на вклад «Универсальный» 01.06.2015). Обязательства по кредитному договору заёмщик исполняет ненадлежащим образом. Денежные средства в счет погашения задолженности вносятся нерегулярно и в недостаточном объеме. По состоянию на 16.08.2016 г. размер полной задолженности по кредиту составил 589736,42 рублей, в т. ч.:

- 520526,42 руб. - просроченный основной долг;
- 67720,78 руб. - просроченные проценты;
- 217,75 руб. - неустойка за просроченный основной долг;
- 1271,47 руб. - неустойка за просроченные проценты;

Просит досрочно расторгнуть кредитный договор и взыскать с Вологдиной И.Н. в пользу ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору № от 01.06.2015 года в размере 589736,42 рублей и расходы по оплате госпошлины в размере 15097,36 рублей.

Истец ПАО «Сбербанк России» в исковом заявлении просил рассмотреть дело в отсутствие его представителя.

Ответчик Вологодина И.Н., надлежащим образом извещенная о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явилась, не сообщила об уважительных причинах неявки и не просила рассмотреть дело в ее отсутствие. В соответствии с ч.4 ст.167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Суд, исследовав материалы дела, находит исковые требования подлежащими удовлетворению.

Судом установлено, что 01 июня 2015 года ПАО Сбербанк заключил кредитный договор № с ответчиком Вологдиной И.Н. по которому банк предоставил заемщику кредит в сумме 561 000 рублей на срок по 01.06.2020г. под 25,05 % годовых, а заемщик обязался возратить кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование кредитом в размере, в сроки и на условиях договора.

В соответствии с условиями кредитного договора погашение кредита производится заемщиком ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с

Графиком платежей (п.3.1 кредитного договора). Уплата процентов за пользование кредитом производится Заемщиком ежемесячно, одновременно с погашением кредита в сроки, определенные Графиком платежей (п.3.2 кредитного договора). При несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита и/или уплату ff8 процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,5 процента от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной договором, по дату погашения просроченной задолженности (включительно) (п. 3.3 кредитного договора).

03.02.2016 г. было заключено Дополнительное соглашение № 1 к кредитному договору подписан График платежей № 2. Соглашение вступает в силу с даты его подписания сторонами и является неотъемлемой частью Кредитного договора № от 01.06.2015 года. В соответствии с указанным Дополнительным соглашением № 1 была осуществлена реструктуризация на условиях выплаты по новому графику платежей в суммах и сроки, предусмотренные графиком. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Заемщиком его обязательств по погашению кредита, уплате процентов Кредитор вправе требовать от Заемщика возратить всю сумму кредита и уплатить причитающиеся проценты, неустойки, предусмотренные кредитным договором (п. 4.2.3 кредитного договора). В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк обязуется предоставить денежные средства заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношению по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 главы 42 ГК РФ - Займ (ст. 807-818 ГК РФ).

В силу положений ст.807 ГК РФ договор займа считается заключенным с момента передачи денег.

Положения ст.808 ГК РФ о том, что договор займа должен быть заключен в письменной форме, сторонами выполнен.

Факт получения денежных средств ответчиком Волождиной И.Н. подтверждается представленным Сбербанком отчетом о всех операциях за период с 01.06.2012 года по 01.07.2015 года, графиком платежей по договору № от 01.06.2015 года.

Таким образом, ПАО Сбербанк свои обязательства по кредитному договору перед заемщиком выполнил, предоставил денежные средства в размере и на условиях, предусмотренных кредитным договором.

Согласно расчету задолженности по состоянию на 16.08.2016 года размер полной задолженности по кредиту № составил 589 736,42 рублей. Расчет является арифметически правильным, соответствующим условиям кредитного договора. Суд руководствуется им при вынесении решения.

В соответствии со ст. 811 ГК РФ при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии с п.2 ст.450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном

нарушении договора другой стороной. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Суд признает существенным нарушением кредитного договора неисполнение обязательств ответчиком по возврату кредита и процентов по кредиту.

Исходя из анализа законодательства, всех представленных истцом доказательств, требования истца к ответчику предъявлены правомерно, обоснованны и подлежат удовлетворению. Представленные доказательства свидетельствуют о выдаче кредита, расчет задолженности соответствует условиям договора и периоду начисления процентов (статьи 183, 309, 310, 363, 819 Гражданского кодекса РФ).

В соответствии с п.2 ст.811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии с ч.1 ст.98 ГПК РФ с ответчика надлежит взыскать в пользу истца уплаченную им государственную пошлину.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

Р е ш и л:

Исковые требования ПАО Сбербанк к Вологдиной И.Н. о взыскании задолженности по кредиту удовлетворить полностью.

Расторгнуть кредитный договор № от 1 июня 2015 года, заключенный между ПАО Сбербанк и Вологдиной И.Н. .

Взыскать с Вологдиной И.Н. в пользу ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору № в размере 589 736 рублей 42 копейки, расходы по уплате государственной пошлины в размере 15097 рублей 36 копеек, всего взыскать 604 833 рубля 78 копеек.

Решение может быть обжаловано в Иркутский областной суд в течение месяца со дня его вынесения через Куйтунский районный суд Иркутской области.

Судья Степаненко В.П.

Решение не вступило в законную силу.

**ПРИЛОЖЕНИЕ В**  
**(справочное)**

**Определение**

р.п. Башмаково

11 ноября 2016 г.

Мировой судья судебного участка Башмаковского района Пензенской области Родионов П.В. с участием представителя истца Жариновой М.А., представившей доверенность №Д-16-39 от 2 февраля 2016 г. при секретаре Соколовой Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Публичное акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания «Волги» (далее- «МРСК Волги» к Карнеевой Асии Ибрагимовне о взыскании задолженности за поставленную электроэнергию,

**УСТАНОВИЛ:**

ПАО «МРСК Волги» обратилось в суд с иском к Карнеевой А.И. о взыскании задолженности за поставленную электроэнергию, указывая в исковом заявлении, что ответчик Карнеева А.И., проживающая по адресу: <АДРЕС> являлась в 2013 г. абонентом ПАО «МРСК Волги», ей поставлялась электроэнергия, но по состоянию на <ДАТАЗ> оплачивала за электроэнергию не в полном объеме. Просит суд взыскать задолженность по оплате за электроснабжение в <НОМЕР>. и расходы по оплате госпошлины в сумме <НОМЕР>. Представитель истца Жаринова М.А. в судебном заседании от иска отказалась, просила суд принять отказ истца от иска и возвратить госпошлину. Заявление об отказе истца от иска приобщено к материалам дела. До принятия судом отказа истца от иска представителю истца разъяснены последствия его принятия, предусмотренные ст. 221 ГПК РФ: производство по делу прекращается, стороны не вправе повторно обратиться в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям. Принимая во внимание, что отказ истца от иска не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы других лиц, у суда имеются основания для его принятия. Согласно ч. 3 ст. 173 ГПК РФ, при отказе истца от иска и принятии его судом выносится определение, которым одновременно прекращается производство по делу.

Госпошлина в сумме <НОМЕР>. подлежит возврату истцу на основании п. 3 ч. 1 ст. 333.40 НК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 173, 220, 221, 225 ГПК РФ, мировой судья

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Принять отказ истца- Публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания «Волги» к ответчику Карнеевой Асии Ибрагимовне о взыскании <НОМЕР>. 00 коп. и расходов по оплате госпошлины в сумме <НОМЕР>) руб. Производство по делу прекратить вследствие отказа истца от иска и принятии такого отказа судом. Разъяснить сторонам, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается. Возвратить Публичному акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания «Волги» госпошлину: в

сумме 200(двести) руб., оплаченную по платежному поручению №29105 от 8 августа 2016 г., и в сумме 200(двести) руб., оплаченную по платежному поручению №37953 от 27 сентября 2016 г. На определение может быть подана частная жалоба в Башмаковский районный суд через мирового судью в пятнадцатидневный срок. Мировой судья Родионов П.В.<ФИО1>

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г (справочное)

### Решение именем Российской Федерации

Мировой судья судебного участка <НОМЕР> Ломоносовского судебного района города <АДРЕС> <ФИО1>, при секретаре <ФИО2>, рассмотрев в открытом судебном заседании в г. <АДРЕС> гражданское дело по иску <ФИО3> к <ФИО4> о возмещении расходов по оплате жилищно-коммунальных платежей,

#### УСТАНОВИЛ:

истец <ФИО3> обратилась с иском к ответчику <ФИО4> о взыскании суммы в порядке регресса. Свои требования истец мотивирует тем, что квартира 189 в доме 109 по проспекту <АДРЕС> в городе <АДРЕС> принадлежит ей на праве собственности (1/2 доли). Кроме того, <ФИО4> также является собственником ? доли в праве общей долевой собственности указанного жилого помещения. Однако, не оплачивает коммунальные платежи. Просит взыскать с ответчика за оплаченные ей коммунальные платежи в размере 14 908 рублей 49 копеек за период с ноября 2015 года по август 2016 года, возврат госпошлины в сумме 597 рублей и услуги представителя 5 000 рублей.

Истец в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Представитель истца <ФИО6>, действующая на основании доверенности, исковые требования поддержала в полном объеме, уменьшила их размер до 14 836 рублей 90 копеек.

Ответчик <ФИО4> в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, что подтверждается имеющимся в материалах дела почтовым уведомлением.

По определению мирового судьи дело рассмотрено при данной явке.

Заслушав участвующих в деле лиц, исследовав материалы гражданского дела, оценив все с нормами действующего законодательства, мировой судья приходит к следующему:

Как установлено в судебном заседании <ФИО3> и <ФИО4> являются собственниками кв. 189 в д. 109 по пр. <АДРЕС> в г. <АДРЕС> (по ? доли в праве общей долевой собственности), что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права собственности.

Согласно представленных мировому судье квитанций истцом было уплачено за жилищно-коммунальные услуги за период с ноября 2015 года по август 2016 года, в том числе за услуги по теплоснабжению 29 673 рубля 79 копеек.

За услуги теплоснабжения: ноябрь 2015 года - 2 800 рублей 83 копейки, декабрь 2015 года - 3 469 рублей 03 копейки, 2016 год: январь - 2 588 рублей 27 копеек, февраль - 2 861 рубль 60 копеек, март - 1 777 рублей 68 копеек, апрель - 2 478 рублей 58 копеек, май - 1 238 рублей 10 копеек.



За жилищно-коммунальные услуги: ноябрь 2015 года - 1 553 рубля 85 копеек, декабрь 2015 года - 1 599 рублей 44 копейки, 2016 год: январь - 1 509 рублей 45 копеек, февраль - 1 505 рублей 50 копеек, март - 1 505 рублей 50 копеек, апрель - 1 539 рублей 83 копейки, май - 1 532 рубля 14 копеек, июнь - 1 505 рублей 50 копеек, август 1598 рублей 28 копеек.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом, причем в соответствии со ст.ст. 59 и 60 ГПК РФ представленные доказательства должны отвечать требованиям относимости и допустимости.

В силу ст. 153 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее ЖК РФ) граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение.

Согласно части 1 статьи 158 ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения, взносов на капитальный ремонт.

При этом в силу части 11 статьи 155 ЖК РФ неиспользование собственниками, нанимателями и иными лицами помещений не является основанием невнесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Согласно ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В силу ст. 249 ГК РФ каждый участник долевой собственности обязан соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению.

В соответствии с правилами ст. ст. 323, 325 ГК РФ при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга. Должник, исполнивший солидарную обязанность, имеет право регрессного требования к остальным должникам в равных долях за вычетом доли, падающей на него самого.

Поскольку истцом исполнены обязательства ответчика по оплате указанных услуг, у неё появилось право регрессного требования к ответчику.

Истцом за указанные ей периоды были внесены платежи за жилищно-коммунальные услуги и теплоснабжение.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о том, что исковые требования <ФИОЗ> подлежат удовлетворению и она имеет право обратного требования к ответчику. Таким образом, с ответчика подлежит взысканию сумма в размере 14 836 рублей 90 копеек (29 673 рубля/2).

Ответчиком не было представлено доказательств уплаты за вышеуказанные услуги.

Истец просит взыскать с ответчика также услуги представителя в сумме 5 000 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Факт оказания юридических услуг представителем <ФИО7>, а также несения истцом расходов по их оплате в размере 5 000 рублей подтверждается распиской от <ДАТА2>, договором от <ДАТА2>, доверенностью.

Интересы истца в судебном заседании представляла <ФИО6>

В соответствии с п. 11 и 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от <ДАТА3> <НОМЕР> «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.

Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

С учетом принципа разумности и справедливости, фактического участия представителя в судебном заседании, существа заявленного спора, суд полагает необходимым взыскать с ответчика расходы на услуги представителя в заявленном размере.

В силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию и расходы по госпошлине в размере 593 рубля 48 копеек, пропорционально от части удовлетворенных исковых требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

РЕШИЛ:

исковые требования <ФИО3> к <ФИО4> о возмещении расходов по оплате жилищно-коммунальных платежей удовлетворить.

Взыскать с <ФИО4> в пользу <ФИО3> расходы, связанные с оплатой коммунальных платежей в сумме 14 836 рублей 90 копеек, возврат госпошлины в размере в размере 593 рубля 48 копеек, услуги представителя 5 000 рублей, всего ко взысканию 20 430 (двадцать тысяч четыреста тридцать) рублей 38 копеек.

Решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в <АДРЕС> районный суд города <АДРЕС> в течение месяца.

Мировой судья

<ФИО1>

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д (справочное)

### Апелляционное определение

10 ноября 2016 года город Саратов

Судебная коллегия по административным делам Саратовского областного суда в составе:

председательствующего Желонкиной Г.А.,  
судей Совкича А.П., Литвиновой М.В.,  
при секретаре Дагаевой В.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Ефременковой Н.В. к муниципальному казённому учреждению Балаковского муниципального района «Управление жилищно-коммунального хозяйства» о признании незаконным отказа провести проверку, обязанности устранить нарушения по апелляционной жалобе Ефременковой Н.В. на решение Балаковского районного суда Саратовской области от 01 сентября 2016 года, которым отказано в удовлетворении административных исковых требований.

Заслушав доклад судьи Совкича А.П., обсудив доводы апелляционной жалобы, исследовав материалы дела, судебная коллегия установила:

Ефременкова Н.В. обратилась в суд с административным иском к муниципальному казённому учреждению Балаковского муниципального района «Управление жилищно-коммунального хозяйства» (далее – МКУ БМ 7f9 Р «УЖКХ»), в котором просила признать незаконным отказ провести проверку решения общего собрания собственников помещений многоквартирного дома <адрес>, проведённого в очной форме и оформленного протоколом № 1 от 29 декабря 2013 года, на наличие кворума, а также возложить на административного ответчика обязанность устранить допущенное нарушение прав административного истца и проверить протокол № 1 от 29 декабря 2013 года на наличие кворума.

В обоснование заявленных требований Ефременкова Н.В. указывала, что 26 мая и 27 июня 2016 года она обратилась в МКУ БМР «УЖКХ» с заявлением, в котором просила проверить правомочность принятого решения о выборе юридического лица в целях заключения с управляющей организацией договора управления многоквартирным домом <адрес>, проведённым в очной форме 29 декабря 2013 года, ввиду отсутствия кворума, поскольку при подсчёте голосов допущены нарушения: дважды учтены голоса собственников квартир и лиц, не являющихся собственниками. Согласно полученным, 24 июня 2016 года и 15 июля 2016 года ответам, протокол общего собрания № 1 от 29 декабря 2013 года не являлся предметом внеплановой и плановой проверки муниципального контроля, поскольку осуществление подсчёта голосов и подтверждение наличия либо отсутствия кворума на проводимых собственниками общих собраниях отнесены к полномочиям председателя, секретаря и счётной комиссии общего собрания и не входят в функции органа муниципального контроля, а также в связи с тем, что не

представлены оригиналы документов для подтверждения копий. Ефременкова Н.В. полагала, что административный ответчик уклонился от выполнения обязанностей по осуществлению муниципального жилищного контроля.

Решением Балаковского районного суда Саратовской области от 01 сентября 2016 года Ефременковой Н.В. отказано в удовлетворении заявленных административных требований.

В апелляционной жалобе Ефременкова Н.В. ставит вопрос об отмене решения суда и принятии по делу нового решения об удовлетворении административных исковых требований. В обоснование жалобы ссылается на нарушение и неправильное применение судом первой инстанции норм материального права. Указывает, что проведённое общее собрание оказалось ничтожным, а решения не приняты. ФИО5, не имея полномочий, подписал договор управления с ООО «Синергия 1», которое выставляет счёт - квитанции на оплату услуг.

Административный ответчик МКУ БМР «УЖКХ» представил письменные возражения относительно доводов апелляционной жалобы, в которых полагает постановленное по делу решение законным и обоснованным, просит оставить его без изменения, а апелляционную жалобу Ефременковой Н.В. – без удовлетворения.

Лица, участвующие в деле на заседание судебной коллегии не явились, извещены о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, об отложении рассмотрения дела ходатайств в апелляционную инстанцию не представили. При указанных обстоятельствах, учитывая положения статьи 150 КАС РФ, судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся участников процесса.

Проверив законность и обоснованность обжалуемого решения суда первой инстанции в полном объёме согласно требованиям статьи 308 КАС РФ, судебная коллегия не находит оснований для его отмены или изменения.

В соответствии с частью 1 статьи 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

Как установлено судом первой инстанции и подтверждается материалами дела, 26 мая и 27 июня 2016 года Ефременкова Н.В. обращалась с заявлениями в МКУ БМР «УЖКХ», в которых просила проверить правомочность принятого решения о выборе юридического лица в целях заключения с управляющей

организацией договора управления многоквартирным домом <адрес>, проведенным в очной форме 29 декабря 2013 года, ввиду отсутствия кворума, а также сообщить имелся ли кворум для принятия решений по вопросам повестки дня на общем собрании собственников указанного многоквартирного дома, при подсчете голосов присутствовавших на собрании.

Согласно ответу МКУ БМР «УЖКХ» от 24 июня 2016 года протокол № 1 от 29 декабря 2013 года был оспорен Ефременковой Н.В. в судебном порядке, в связи с чем, оснований для проведения проверки в рамках муниципального жилищного контроля не имеется.

Как следует из ответа МКУ БМР «УЖКХ» от 15 июля 2016 года № 2207/01-12 протокол общего собрания № 1 от 29 декабря 2013 года не являлся предметом внеплановой и плановой проверки муниципального контроля, поскольку осуществление подсчета голосов и подтверждение наличия либо отсутствия кворума на проводимых собственниками общих собраниях отнесены к полномочиям председателя, секретаря и счетной комиссии общего собрания и не входят в функции органа муниципального контроля.

Кроме того, как видно из материалов гражданского дела № 2-401/2015 Ефременкова Н.В. обращалась в Балаковский районный суд Саратовской области с иском к ФИО5, ООО «Синергия 1» о признании недействительным решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме от 29 декабря 2013 года (протокол общего собрания № 1).

Решением Балаковского районного суда Саратовской области от 20 января 2015 года частично удовлетворены иски Ефременковой Н.В. к ФИО5: признано недействительным и ничтожным решение общего собрания (очного) собственников помещений многоквартирного <адрес>, оформленное протоколом общего собрания собственников помещений многоквартирного дома от 29 декабря 2013 года. С ФИО5 в пользу Ефременковой Н.В. взысканы судебные расходы в размере <данные изъяты>. В удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 11 марта 2015 года решение Балаковского районного суда Саратовской области от 20 января 2015 года отменено и по делу постановлено новое решение, которым Ефременковой Н.В. в удовлетворении исковых требований к ФИО5, ООО «Синергия 1» о признании недействительным решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме отказано полностью.

Как следует из пункта 2.1 устава МКУ БМР «УЖКХ», утвержденного постановлением администрации Балаковского муниципального района Саратовской области от 31 декабря 2013 года № 5323, одной из основных целей деятельности названного учреждения является осуществление муниципального жилищного контроля.

В соответствии со статьей 20 Жилищного кодекса Российской Федерации под муниципальным жилищным контролем понимается деятельность органов местного самоуправления, уполномоченных на организацию и проведение на территории муниципального образования проверок соблюдения юридическими лицами,

индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, установленных в отношении муниципального жилищного фонда федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации в области жилищных отношений, а также муниципальными правовыми актами (часть 1.1).

Муниципальный жилищный контроль осуществляется уполномоченными органами местного самоуправления в порядке, установленном муниципальными правовыми актами либо законом субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ним муниципальными правовыми актами (часть 2.1).

Должностные лица органов муниципального жилищного контроля, являющиеся муниципальными жилищными инспекторами, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право, в том числе проверять правомерность принятия общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме решения о выборе управляющей организации в целях заключения с ней договора управления многоквартирным домом в соответствии со статьей 162 настоящего Кодекса (пункт 2 части 5).

Согласно статье 44 Жилищного кодекса Российской Федерации органом управления многоквартирным домом является общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме, к компетенции которого относится и выбор способа управления многоквартирным домом.

Как установлено частью 3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть выбран и изменён в любое время на основании его решения.

Решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, принятое в установленном законом порядке, по вопросам, отнесённым к компетенции такого собрания, является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме (часть 5 статьи 46 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В силу части 6 статьи 46 Жилищного кодекса Российской Федерации собственник помещения в многоквартирном доме вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием собственников помещений в данном доме с нарушением требований настоящего Кодекса, в случае, если он не принимал участие в этом собрании или голосовал против принятия такого решения и если таким решением нарушены его права и законные интересы. Заявление о таком обжаловании может быть подано в суд в течение шести месяцев со дня, когда указанный собственник узнал или должен был узнать о принятом решении.

Орган муниципального жилищного контроля также вправе обратиться в суд с заявлением о признании недействительным решения, принятого общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме либо общим собранием членов товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива с нарушением требований настоящего Кодекса (пункт 1 часть 6 статьи 20 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Из приведённых выше положений Жилищного кодекса Российской Федерации следует, что проверка законности проведения общего собрания

собственников помещений в многоквартирном доме, и принятого по результатам этого собрания решения, оформленного соответствующим протоколом, возможна только в судебном порядке, как по иску собственника, так и по иску органа муниципального жилищного контроля.

Учитывая, что в своих обращениях от 26 мая и 27 июня 2016 года Ефременкова Н.В. фактически ставила вопрос о проверке законности решения общего собрания собственников помещений многоквартирного <адрес>, проведённого в очной форме и оформленного протоколом № 1 от 29 декабря 2013 года, судебная коллегия считает возможным согласиться с выводом суда первой инстанции об отсутствии оснований для признания незаконными действий МКУ БМР «УЖКХ» по рассмотрению обращений административного истца и для возложения на административного ответчика обязанности по проведению проверки указанного выше решения общего собрания, поскольку такая проверка возможна только в судебном порядке. Обращение в суд с иском об оспаривании решения общего собрания по смыслу пункта 1 части 6 статьи 20 Жилищного кодекса Российской Федерации является правом органа муниципального жилищного контроля, следовательно, такая обязанность не может быть на него возложена. Кроме того, судебная коллегия учитывает, что Ефременкова Н.В. реализовала своё право на оспаривание решения общего собрания в суде. МКУ БМР «УЖКХ» участвовало в данном гражданском деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

При таких обстоятельствах, исследовав и оценив в соответствии со статьёй 84 КАС РФ представленные по делу доказательства, суд первой инстанции, пришёл к обоснованному выводу об отказе в удовлетворении административного искового заявления Ефременковой Н.В.

По мнению судебной коллегии, разрешая заявленные требования, суд правильно определил имеющие значение для дела обстоятельства, принял необходимые меры для выяснения действительных обстоятельств дела, выводы суда мотивированы, соответствуют установлен 888 ным обстоятельствам, требованиям закона и в апелляционной жалобе не опровергнуты.

Доводы апелляционной жалобы не содержат оснований, влекущих отмену решения суда. Сама по себе иная оценка авторами жалоб представленных доказательств и норм действующего законодательства не может служить основанием к отмене правильного по существу решения.

Каких-либо нарушений процессуального закона, влекущих отмену или изменение состоявшегося по делу решения, судебной коллегией также не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 308, 309, 311 КАС РФ, судебная коллегия

определила:

решение Балаковского районного суда Саратовской области от 01 сентября 2016 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Ефременковой Н.В. – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е (справочное)

### Апелляционное определение

Судебная коллегия по административным делам Архангельского областного суда в составе:

председательствующего судьи Верещагина Г.С.,  
судей Лобановой Н.В., Рудь Т.Н.,  
при секретаре судебного заседания М.

рассмотрела в открытом судебном заседании в г. Архангельске 10 ноября 2016 г. частную жалобу Ш. на определение Ломоносовского районного суда г. Архангельска от 12 августа 2016 г., которым (с учетом определения названного суда об исправлении опечаток от 14 сентября 2016 г.) постановлено:

«заявление Т. о взыскании судебных издержек удовлетворить.

Взыскать с Ш. в пользу Т. судебные издержки в сумме <данные изъяты> рублей».

Заслушав доклад судьи Лобановой Н.В., судебная коллегия  
установила:

Т. обратилась в суд с заявлением о взыскании с Ш. судебных издержек в общей сумме <данные изъяты> руб.

В обоснование заявления указала, что вступившим в законную силу решением Ломоносовского районного суда г. Архангельска от 11 марта 2016 г. удовлетворен ее иск к Ш. о признании недействительным договора купли-продажи, применении последствий недействительности сделки. В целях защиты своих прав в суде понесла расходы на оплату услуг представителя в общей сумме <данные изъяты> руб. Ссылаясь на положения статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, просила взыскать указанную сумму с ответчика.

В поданных относительно данного заявления возражениях Ш. просила о снижении размера судебных издержек, понесенных истцом в связи с рассмотрением данного дела, ссылаясь на то, что заявленная ко взысканию сумма явно завышена. Также просила учесть невысокий уровень ее дохода.

Заявление рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Суд постановил указанное определение, с которым не согласилась Ш. В частной жалобе просит это судебное постановление отменить. В обоснование доводов жалобы ссылается, что размер взысканных судом судебных издержек не соответствует сложности дела, требованиям разумности и справедливости. Также указывает на несоответствие судебного постановления требованиям, предъявляемым пунктом 7 части 1 статьи 225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации частная жалоба рассматривается без извещения лиц, участвующих в деле.

Проверив законность и обоснованность определения суда по правилам части 1 статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,



обсудив доводы, изложенные в частной жалобе, судебная коллегия приходит к следующему.

В силу части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 96 кодекса.

В соответствии с частью 1 статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Из представленных материалов следует, что Т. обратилась в суд с иском к Ш. о признании договора купли-продажи жилого помещения недействительным, применении последствий недействительности сделки.

Решением Ломоносовского районного суда г. Архангельска от 11 марта 2016 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Архангельского областного суда от 2 июня 2016 г., искивые требования Т. удовлетворены.

В ходе рассмотрения данного дела судами первой и апелляционной инстанций интересы Т. представляла адвокат <данные изъяты> К. на основании соглашения, во исполнение которого Т. уплатила <данные изъяты> руб.

Факт несения заявителем расходов на оплату услуг представителя в указанной сумме подтвержден оригиналами квитанций к приходным кассовым ордерам.

Разрешая заявленные требования, суд, исходя из конкретных обстоятельств дела, счел сумму понесенных Т. расходов на оплату услуг представителя за участие в рассмотрении дела отвечающей принципу разумности.

Судебная коллегия с таким выводом соглашается в связи со следующим.

Содержание обжалуемого судебного постановления свидетельствует о том, что судом при рассмотрении дела учтены характер и категория спора, переданного на рассмотрение суда, общая продолжительность судебного разбирательства, объем выполненной представителем истца работы, содержание изготовленных им процессуальных документов, количество и продолжительность состоявшихся по делу судебных заседаний в суде первой и апелляционной инстанции, принцип разумности и справедливости.

Возражая против удовлетворения заявления Т., Ш. доказательств чрезмерности взыскиваемых с нее расходов на оплату услуг представителя ни суду первой, ни суду апелляционной инстанции не представила. При этом судебная коллегия находит правильным вывод суда первой инстанции о том, что документы, подтверждающие уровень доходов Ш., не отвечают требованию относимости доказательств (статья 59 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Не усматривает судебная коллегия и предусмотренных вторым абзацем пункта 11, пунктом 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» оснований для

уменьшения по инициативе суда размера расходов на оплату услуг представителя, как о том просит податель жалобы.

Имеющиеся в деле доказательства не позволяют прийти к выводу о том, что заявленная к взысканию сумма издержек носит явно неразумный (чрезмерный) характер. В частности, стоимость услуг представителя по подготовке процессуальных документов и участию в судебных заседаниях соответствует расценкам, установленным Временными рекомендациями о размере вознаграждения адвоката за оказываемую юридическую помощь при заключении соглашения, утвержденными решением Совета Адвокатской палаты Архангельской области от 09.11.2012 № 3.

С учетом изменений, внесенных определением Ломоносовского районного суда г. Архангельска от 14 сентября 2016 г., резолютивная часть обжалуемого судебного постановления соответствует требованиям пункта 7 части 1 статьи 225, статьи 332 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах оснований к отмене в48 не постановленного судом определения в пределах доводов, приведенных в частной жалобе, не имеется.

Руководствуясь пунктом 1 статьи 334 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

определение Ломоносовского районного суда г. Архангельска от 12 августа 2016 г. оставить без изменения, частную жалобу Ш. – без удовлетворения.

Председательствующий Г.С. Верещагин

Судьи Н.В. Лобанова

Т.Н. Рудь

## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж (справочное)

### Апелляционное определение

09 ноября 2016 года судебная коллегия по гражданским делам Липецкого областного суда в составе: председательствующего Москаленко Т.П.  
судей Кедриной О.В., Торговченковой О.В.  
при секретаре Елисеевой А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании частную жалобу ответчика Мигунова А.П. на определение Липецкого районного суда Липецкой области от 20 мая 2016 года, которым постановлено:

«Дело по заявлению Мигунова А.П. о взыскании судебных расходов по гражданскому делу по иску Мигунова С.П. к Мигунову А.П. об установлении факта принятия наследства, факта родственных отношений, признании недействительным отказа от наследства, признании недействительным свидетельства о праве на наследство по закону от ДД.ММ.ГГГГ, выданное на имя Мигунова А.П., исключении из ЕГРП сведений о правах Мигунова А.П. на жилой дом и земельный участок, признании права собственности в порядке наследования на жилой дом и земельный участок, - прекратить в связи с отказом от заявления».

Заслушав доклад судьи Кедриной О.В., судебная коллегия  
УСТАНОВИЛА:

ответчик Мигунов А.П. обратился с заявлением о взыскании с истца Мигунова С.П. понесенных им судебных расходов после рассмотрения дела по иску Мигунова С.П. к Мигунову А.П. об установлении факта принятия наследства, факта родственных отношений, признании недействительным отказа от наследства, признании недействительным свидетельства о праве на наследство по закону от ДД.ММ.ГГГГ, выданное на имя Мигунова А.П., исключении из ЕГРП сведений о правах Мигунова А.П. на жилой дом и земельный участок, признании права собственности в порядке наследования на жилой дом и земельный участок. Судебные расходы связаны с оплатой услуг двух его представителей на общую сумму <данные изъяты> рублей.

Лица, участвовавшие в рассмотрении дела, в судебное заседание не явились, в письменном заявлении ответчик Мигунов А.П. просил прекратить производство по заявлению в связи с отказом от заявления.

Судом постановлено определение о прекращении дела по его заявлению о взыскании судебных расходов, резолютивная часть которого изложена выше. В частной жалобе ответчик Мигунов А.П. просит определение отменить, разрешить вопрос по существу, взыскав с Мигунова С.П. судебные расходы в сумме <данные изъяты> рублей. Указывает, что прекращение производства в связи с отказом от заявления нарушает его права, поскольку они с истцом договорились не взыскивать судебные расходы, а суд взыскал с него судебные расходы по заявлению истца. Ссылается, что ему не разъяснялись последствия отказа от заявления о взыскании судебных расходов.

Выслушав ответчика Мигунова А.П. и его представителя Тюрина О.В., поддержавших частную жалобу, изучив материалы дела и доводы частной жалобы, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В силу части 4 статьи 1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, федеральные суды общей юрисдикции и мировые судьи применяют норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права).

На основании положений статьи 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе отказаться от иска. Суд не принимает отказ от иска, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Согласно абзацу 4 статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд прекращает производство по делу в случае, если истец отказался от иска и отказ принят судом.

На основании положений части 2 статьи 173, статьи 221 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд разъясняет истцу, ответчикам или сторонам последствия отказа от иска; производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Как следует из материалов дела, ответчик Мигунов А.П. обратился в суд с заявлением ДД.ММ.ГГГГ о взыскании в его пользу с истца Мигунова С.П. понесенных ответчиком судебных расходов на оплату услуг представителя в сумме <данные изъяты> руб.( л.д. 212, т. 1). В письменном заявлении от ДД.ММ.ГГГГ Мигунов А.П. просил прекратить производство по заявлению в связи с откa 5a0 зом от заявления ( л.д. 240).Из содержания заявления ответчика Мигунова А.П. видно, что последствия отказа от заявления ему не разъяснились. Из протокола судебного заседания от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 242, т. 1) видно, что ответчик Мигунов А.П. в судебном заседании не присутствовал. Поскольку сведений о разъяснении ответчику последствий отказа от заявления не имеется, то установлено нарушение требований части 2 статьи 173 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждает доводы частной жалобы, поэтому оспариваемое определение подлежит отмене.

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 июня 2012 года №13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» разъяснено, что исходя из положений части 1 статьи 333 ГПК РФ при проверке законности и обоснованности обжалуемого определения суда первой инстанции суд апелляционной инстанции руководствуется статьей 330 ГПК РФ, предусматривающей основания отмены или изменения решения суда ( п. 49), если судом первой инстанции дело по существу заявленных требований не было разрешено, то в случае отмены обжалуемого определения суда... суд апелляционной инстанции разрешает процессуальный вопрос по частной жалобе и направляет

гражданское дело в суд первой инстанции b48 и для его дальнейшего рассмотрения по существу.

Учитывая изложенное, судебная коллегия считает оспариваемое определение подлежащим отмене с направлением гражданского дела в суд первой инстанции для принятия определения по заявлению ответчика Мигунова А.П. о взыскании судебных расходов, если ответчиком не будет поддержано заявление от отказе от данного заявления после разъяснения последствий его принятия.

Руководствуясь статьей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

определение Липецкого районного суда Липецкой области от 20 мая 2016 года о прекращении производства по заявлению ответчика Мигунова А.П. о взыскании судебных расходов отменить, направить дело для рассмотрения в части заявления о взыскании судебных расходов ответчика Мигунова А.П. в Липецкий районный суд

## ПРИЛОЖЕНИЕ И (справочное)

### Апелляционное определение

Судебная коллегия по гражданским делам Омского областного суда в составе:  
председательствующего Масленкиной С.Ю.,  
судей Касацкой Е.В., Будылка А.В.,  
при секретаре Асланян Л.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании 09 ноября 2016 года гражданское дело по апелляционной жалобе Коротеевой К. Н. на решение Куйбышевского районного суда города Омска от <...>, которым постановлено:

«<...>».

Заслушав доклад судьи Касацкой Е.В., судебная коллегия  
установила:

Коротеева К.Н. обратилась в суд с заявлением об обжаловании действий нотариуса Фрик О.В., указав в обоснование требований, что <...> умер отец истца Коротеев Н.С. Согласно завещанию, составленному Коротеевым Н.С.<...>, и удостоверенному нотариусом Фрик О.В., все свое имущество он завещал супруге Коротеевой Т.Д. Истец утверждает, что <...> ей стало известно о существовании второго завещания, согласно которому супруга отца Коротеева Т.Д. завещала свое имущество Коротееву Н.С. Считает, что указанное выше завещание составлено нотариусом из корыстных побуждений, в целях введения ее отца Коротеева Н.С. в заблуждение, который страдал онкологическим заболеванием, был тяжело болен. Просит признать действия нотариуса Фрик О.В. по составлению завещания Коротеевой Т.Д. ненадлежащим, и не соответствующим ее должностным обязанностям.

Коротеева К.Н. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом.

Представитель Коротеевой К.Н. по доверенности Коротеева Н.В. в судебном заседании поддержала заявление требования в полном объеме.

Нотариус Фрик О.В. заявленные требования не признала, просила отказать в удовлетворении требований, поскольку не имеет права комментировать факт составления завещания живым человеком в связи с тайной завещания, представила в материалы дела отзыв на заявление.

Судом постановлено изложенное выше решение.

В апелляционной жалобе Коротеева К.Н. просит решение суда первой инстанции отменить, указывая, что суд не рассмотрел все обстоятельства, имеющие значение для дела, поскольку завещание здоровой женщины к умершему не имеет значения, оно не может быть осуществимо. По ранее рассмотренному делу по иску Коротеевой К.Н. к Коротеевой Т.Д. о признании завещания недействительным, суд не осматривал видеозапись с Коротеевым Н.С., приняв во внимание только заключение психолого-психиатрической экспертизы. В деле имеются свидетельские показания о том, что умершему давали галлюциногенные препараты, что приводило к изменению сознания отца, страдающего онкологическим заболеванием.

Лица, участвующие в деле, о рассмотрении дела судом апелляционной инстанции извещены надлежаще, не явились (л.д. <...>).

Проверив материалы настоящего гражданского дела, обсудив доводы жалобы, изучив материалы гражданского дела № <...> по иску Коротеевой К.Н. к Коротеевой Т.Д. о признании завещания недействительным, судебная коллегия не находит предусмотренных ст. 330 Гражданского процессуального кодекса РФ оснований для отмены или изменения обжалуемого решения суда.

Согласно ст. 1112 Гражданского кодекса РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Как следует из содержания ст. 1113 Гражданского кодекса РФ, наследство открывается со смертью гражданина.

В соответствии со ст. 1118 Гражданского кодекса РФ распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем совершения завещания. Завещание может быть совершено гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме. Завещание должно быть совершено лично. Совершение завещания через представителя не допускается. Завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства.

В силу п. 1 ст. 1131 Гражданского кодекса РФ при нарушении положений данного Кодекса, влекущих за собой недействительность завещания, в зависимости от основания недействительности, завещание является недействительным в силу признания его таковым судом (оспоримое завещание) или независимо от такого признания (ничтожное завещание).

В силу ст. 49 Основ законодательства РФ о нотариате, утвержденных Верховным Советом РФ <...> № <...>, ст. 310 Гражданского процессуального кодекса РФ, заинтересованное лицо, считающее неправильным совершенное нотариальное действие или отказ в совершении нотариального действия, вправе подать об этом жалобу в районный суд.

Удостоверение завещания отнесено к нотариальным действиям согласно ст. 35 Основ законодательства РФ о нотариате.

Как подтверждается материалами дела и установлено судебным разбирательством, <...> удостоверено завещание Коротеева Н.С. нотариусом Фрик О.В., в котором указано, что его имущество на день его смерти завещает Коротеевой Т.Д., являвшейся его супругой.

Решением Кировского районного суда г. Омска по гражданскому делу № <...> в иске Коротеевой К.Н. и Коротеева Н.Н. к Коротеевой Т.Д. о признании завещания недействительным отказано, поскольку отец истцов Коротеев Н.С. составил завещание на имя своей супруги Коротеевой Т.Д., завещание является действительным, что отражено в вышеуказанном решении суда (л.д. № <...>). Кроме того, из заключения судебно-психиатрической экспертизы от <...>, проведенной в рамках настоящего дела, следует, что Коротеев Н.С. на момент составления завещания мог понимать значение своих действий и руководить ими, наркотических и психотропных препаратов не принимал, интоксикации организма не имеется.

Обращаясь в суд с настоящим заявлением, Коротеева К.Н. указала, что от сотрудника суда узнала, что нотариусом Фрик О.В. было удостоверено также завещание супруги ее отца Коротеева Н.С. - Коротеевой Т.Д. - на его имя.

Полагая указанные действия нотариуса по составлению завещания на тяжелобольного умирающего человека незаконными, Коротеева К.Н. обратилась с данным заявлением в суд, при этом не оспаривала, что в настоящее время Коротеева Т.Д. жива (л.д<...>).

Как следует из протокола судебного заседания от <...>, нотариус Фрик О.В. пояснила, что, учитывая, что Коротеева Т.Д. жива, какие-либо сведения о составлении (несоставлении) завещаний от имени Коротеевой Т.Д. оглашать не имеет права, поскольку существует тайна завещания, нотариусы не вправе оглашать текст завещания при жизни завещателя.

Согласно абз. 1 п. 2 ст. 218 Гражданского кодекса РФ, в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии со ст. 1111 Гражданского кодекса РФ, наследование осуществляется по завещанию и по закону.

Как закреплено в ст. 1123 Гражданского кодекса РФ нотариус, другое удостоверяющее завещание лицо, переводчик, исполнитель завещания, свидетели, нотариусы, имеющие доступ к сведениям, содержащимся в единой информационной системе нотариата, и лица, осуществляющие обработку данных единой информационной системы нотариата, а также гражданин, подписывающий завещание вместо завещателя, не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся содержания завещания, его совершения, изменения или отмены.

В случае нарушения тайны завещания завещатель вправе потребовать компенсацию морального вреда, а также воспользоваться другими способами защиты гражданских прав.

В силу ст. 1124 Гражданского кодекса РФ завещание должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом.

На основании ст. 5 Основ законодательства о нотариате нотариусу при исполнении служебных обязанностей, лицу, замещающему временно отсутствующего нотариуса, а также лицам, работающим в нотариальной конторе, запрещается разглашать сведения, оглашать документы, которые стали им известны в связи с совершением нотариальных действий, в том числе и после сложения полномочий или увольнения, за исключением случаев, предусмотренных настоящими Основами.

При этом, согласно Инструкции о порядке совершения нотариальных действий, утвержденной приказом Минюста РФ от <...> № <...>, справки о завещании выдаются только после смерти завещателя по представлению свидетельства о смерти.

Разрешая заявленные требования, суд первой инстанции, руководствуясь указанными нормами права, пришел к правильному выводу о том, что требования Коротеевой К.Н. удовлетворению не подлежат.



Суд первой инстанции верно указал, что применительно к положениям ст. 1123 Гражданского кодекса РФ, Инструкции о порядке совершения нотариальных действий, учитывая, что Коротеева Т.Д. жива, основания для разглашения данных сведений у нотариуса отсутствуют, в связи с чем, действия нотариуса по удостоверению данного завещания предметом оценки быть не могут.

Также судом верно указано, что применительно к ст. 310 Гражданского процессуального кодекса РФ заявителем пропущен десятидневный срок на обжалование действий нотариуса, поскольку, как усматривается из материалов дела, заявителю стало известно о существовании ff8 потенциального завещания Коротеевой Т.Д. из материалов гражданского дела № <...> по иску Коротеевой К.Н. к Коротеевой Т.Д. о признании завещания недействительным.

Коллегия соглашается с указанными выводами суда, поскольку, как усматривается из апелляционной жалобы на решение Кировского районного суда г. Омска от <...>, в тексте жалобы Коротеева К.Н. указывала, что из «неофициальных источников» ей известно о том, что Коротеева Т.Д. составила завещание на мужа (л<...> гражданского дела № <...>).

Одновременно суд первой инстанции верно указал, что оспариваемым завещанием, в случае его наличия, во всяком случае, законные интересы заявителя не нарушаются.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда об отказе в удовлетворении требований, поскольку они следуют из анализа всей совокупности представленных сторонами и исследованных судом доказательств. Оснований для иной оценки у судебной коллегии не имеется. При таких обстоятельствах, доводы апелляционной жалобы не могут повлечь отмену решения суда.

Доводы апелляционной жалобы сводятся к описанию конфликтных ситуаций, сложившихся между супругой умершего и заявителем, которые не могут являться основаниями для удовлетворения требований и служить поводом к отмене постановленного в соответствии с законом решения суда.

Ссылка в апелляционной жалобе на то, что судом не были оценены представленные заявителем доказательства по делу, не является основанием к отмене постановленного решения суда, поскольку суд самостоятельно определяет обстоятельства, имеющие значение для дела, а также оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению по правилам ст. ст. 56, 67, 71 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Нарушений норм материального и процессуального права, повлекших вынесение незаконного решения, в том числе и тех, на которые имеется ссылка в апелляционной жалобе, судом не допущено.

Фактически доводы апелляционной жалобы направлены на иную оценку доказательств и иное толкование норм материального права, сводятся к несогласию с ранее вынесенными решениями по иным делам с участием тех же сторон, что не является основанием к отмене решения суда.

Обстоятельства, имеющие значение для дела, судом установлены правильно, представленные сторонами доказательства надлежаще оценены, спор разрешен в соответствии с материальным и процессуальным законом, в связи с чем судебная коллегия не находит оснований к отмене постановленного судом решения.

Руководствуясь ст. ст. 328, 329 Гражданского процессуального кодекса РФ,  
судебная коллегия

определила:

решение Куйбышевского районного суда города Омска от 25 августа 2016  
года оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

## ПРИЛОЖЕНИЕ К (справочное)

### Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан в составе председательствующего Нурисламова Ф.Т.

судей Гаиткуловой Ф.С., Нурмухаметовой Р.Р. < ff8 /P>

при секретаре Шендрик О.П.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе Губайдуллина Д.М. в лице представителя на решение Орджоникидзевского районного суда г. Уфы РБ от 14 сентября 2016 года.

Заслушав доклад судьи Нурисламова Ф.Т., судебная коллегия

#### УСТАНОВИЛА:

Губайдуллин Д.М. обратился в суд с иском к Губайдуллиной А.Р., ООО «Элемент Трейд», ООО «ТСК «Лопатино» о взыскании неосновательного обогащения, мотивируя тем, что на основании договора дарения от ... года ему с ... года на праве собственности принадлежит: 1\2 доли торгово-сервисного комплекса, общая площадь ... кв.м., адрес объекта: ... . ООО «ТСК «Лопатино» (арендодатель) ... года заключило договор аренды нежилых помещений с ООО «Элемент Трейд» (арендатор). Согласно условиям заключенного договора аренды, переданы помещения общей площадью ... кв.м. находящиеся по адресу: ... с размером арендной платы в ... руб. ежемесячно. Пунктом 2.1.7 договора аренды Арендодатель в случае отчуждения Здания уведомить об этом арендатора не позднее, чем за 30 дней до совершения сделки. Поэтому арендатор был уведомлен о переходе права собственности на 1\2 долю арендуемого помещения истцу. Он не уполномочивал ООО «ТСК «Лопатино» на сдачу в аренду указанного помещения и на получение арендной платы. Губайдуллина А.Р. (ответчик) стала собственником ... доли указанного переданного в аренду недвижимого имущества ... года. Считает, что за период с ... года по ... года у ответчиков образовалось неосновательное обогащение (в виде арендных платежей) в размере ... руб. Просит взыскать с Губайдуллиной А.Р. компенсацию, приходящуюся на долю участника долевой собственности, соразмерно его доле в виде ... доли суммы платежей по договору аренды с ООО «Элемент - Трейд» от ... года за период с ... года по ... года в размере ... рублей; взыскать с Губайдуллиной А.Р. и ООО «ТСК Лопатино» в солидарном порядке неосновательное обогащение за период с ... года по ... года в размере ... рублей; взыскать с ООО «Элемент -Трейд» задолженность по договору аренды за период с ... года по ... года в размере ... рублей.

Решением Орджоникидзевского районного суда г. Уфы РБ от 14 сентября 2016 года в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не соглашаясь с решением суда, Губайдуллин Д.М. в лице представителя в апелляционной жалобе просит его отменить, приводя те же доводы, что и в обоснование заявленных им в суде требований.

Принимая во внимание, что лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения дела, судебная коллегия находит

возможным рассмотреть дело в порядке, предусмотренном ст.ст. 167, 327 ГПК РФ, в отсутствие не явившихся лиц.

Изучив материалы дела в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, выслушав объяснения Г., С., представляющих интересы Губайдуллина Д.М., поддержавших доводы жалобы, а также выслушав объяснения А., представляющей интересы Губайдуллиной А.Р., представителя ООО «Элемент - Трейд» А.Р. о законности решения суда, судебная коллегия находит решение суда законным и обоснованным.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество.

Согласно договору доверительного управления недвижимым имуществом от ... года Г.Р.М. передал ООО «ТСК «Лопатино» в доверительное управление объекты недвижимости, в том числе, торгово-сервисный комплекс общей площадью ... кв.м. по адресу: ..., сроком с ... года до ... года.

ООО «ТСК «Лопатино» (арендодатель) ... года заключило с ООО «Элемент Трейд» (арендатор) договор аренды нежилых помещений общей площадью ... кв.м. по адресу: ... с размером арендной платы в ... руб. ежемесячно.

Губайдуллину Д.М. на основании договора дарения от ... года, зарегистрированного ... года, на праве собственности принадлежит: 1\2 доли торгово-сервисного комплекса, общая площадь ... кв.м., адрес объекта: ... .

Истец в обоснование заявленных требований ссылается на то, что он не уполномочивал ООО «ТСК «Лопатино» на сдачу в аренду указанного помещения и на получение арендной платы.

Однако на основании положений пункта 1 статьи 617 ГК РФ переход права собственности (хозяйственного ведения, оперативного управления, пожизненного наследуемого владения) на сданное в аренду имущество к другому лицу не является основанием для изменения или расторжения договора аренды.

В силу статей 382, 385 ГК РФ, если должник не был письменно уведомлен о состоявшемся переходе прав кредитора к другому лицу, новый кредитор несет риск вызванных этим для него неблагоприятных последствий. В этом случае исполнение обязательства первоначальному кредитору признается исполнением надлежащему кредитору. Должник вправе не исполнять обязательство новому кредитору до представления ему доказательств перехода требования к этому лицу.

Истец в обоснование заявленных требований не ссылается и не представил суду доказательств того, что арендодатель ООО «ТСК «Лопатино» и арендатор ООО «Элемент Трейд» были письменно уведомлены им либо дарителем о состоявшемся переходе прав кредитора к другому лицу.

Ссылку истца о том, что пунктом 2.1.7 договора аренды предусмотрено, что Арендодатель в случае отчуждения Здания уведомить об этом арендатора не позднее, чем за 30 дней до совершения сделки, поэтому арендатор был уведомлен о переходе права собственности на 1\2 долю арендуемого помещения истцу, нельзя признать состоятельным, поскольку для выполнения указанного условия договора арендодатель ООО «ТСК «Лопатино» должен был быть извещен о переходе права собственности на объект недвижимости другому лицу, тогда как, как указывалось выше, ООО «ТСК «Лопатино» такого извещения не получал. ООО «ТСК «Лопатино», будучи лишь доверительным управляющим имущества, его не отчуждал и не мог отчуждать, стороной сделки дарения не являлся.

Суд первой инстанции при разрешении данного спора также обоснованно исходил, что при совершении дарения Г.Р.М. известил Губайдуллина Д.М. о том, что передаваемое в дар недвижимое имущество обременено правами третьих лиц - ООО «ТСК «Лопатино» до момента окончания срока действия договора, что подтверждается пунктом 5.2 договора дарения, при этом Губайдуллин Д.М. принял в дар имущество обремененное правами третьих лиц. Также Губайдуллину Д.М. было известно, что по условиям договора доверительного управления все доходы, получаемые от сдачи в аренду третьим лицам за минусом расходов, принадлежит Учредителю управления (выгодоприобретателю) - Г.Р.М. Договор доверительного управления своё действие не прекратил в силу ст. 1024 ГК РФ. Статьей 1024 ГК РФ предусмотрен исчерпывающий перечень оснований, по которым договор доверительного управления может быть прекращен. Между тем передача в дар имущества основанием прекращения договора доверительного управления не является, поскольку такое основание не предусмотрено законом - ст. 1024 ГК РФ.

Суду не представлено также каких либо данных и оснований иска, свидетельствующих возникновение у другого сособственника торгово-сервисного комплекса Губайдуллиной А.Р. обязанности по оплате арендных платежей другому сособственнику торгово-сервисного комплекса Губайдуллину Д.М. (истцу по делу). Требование к ней не основано ни на договоре, ни на законе, хотя обязательства возникают исключительно на основании договора или на основании норм закона.

Учитывая изложенное, судебная коллегия полагает, что суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований.

Доводы апелляционной жалобы аналогичны доводам истца, приводимым им при разрешении спора в суде первой инстанции, которые получили надлежащую оценку со стороны суда первой инстанции, оснований для их переоценки у судебной коллегии не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 327-330 ГПК РФ, судебная коллегия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Орджоникидзевского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 14 сентября 2016 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Губайдуллина Д.М. в лице представителя без удовлетворения.

Председательствующий: Ф.Т. Нурисламов

Судьи: Ф.С. Гаиткулова, Р.Р. Нурмухаметова



## ПРИЛОЖЕНИЕ Л (справочное)

### Апелляционное определение Верховного суда Республики Дагестан

от 02 ноября 2016 года, №

Судья ФИО2

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Дагестан в составе

председательствующего судьи Устаевой Н.Х.

судей Августиной И.Д. и Алиевой Э.З.

при секретаре ФИО4

с участием прокурора ФИО5

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе ФИО1 на решение Советского районного суда г.Махачкалы от <дата>, которым постановлено:

«В удовлетворении исковых требований ФИО1 к Администрации г.Махачкалы о признании незаконным приказа о предоставлении отпуска с последующим увольнением, восстановлении в должности, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и обязанности представить отпуск за период работы с <дата>, отказать».

Заслушав доклад судьи Верховного суда Республики Дагестан ФИО10, объяснения представителя ФИО1 ФИО6, просившего решение суда отменить, принять новое решение об удовлетворении исковых требований, представителя администрации г.Махачкалы ФИО7, просившего решение суда оставить без изменения, заключение прокурора, полагавшего решение суда подлежащим оставлению без изменения, судебная коллегия

#### УСТАНОВИЛА:

ФИО1 обратился в суд с иском к администрации г.Махачкалы о признании незаконным приказа о предоставлении отпуска с последующим увольнением, восстановлении в должности, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и обязанности представить отпуск за период работы с <дата>.

В обоснование исковых требований указал, что согласно трудового договора №/а от 10.06.2014г. работал в администрации г.Махачкалы начальником Отдела торговли, потребительского рынка и услуг. В соответствии с дополнительным соглашением № к трудовому договору №/а от 14.11.2014г. был переведен начальником Управления торговли, потребительского рынка и услуг администрации г.Махачкалы. Распоряжением главы г.Махачкалы от 20.11.2015г. №-р ему был представлен ежегодный оплачиваемый отпуск (за период работы с 11.06.2014г. по 10.06.2015г.) продолжительностью 36 календарных дней с последующим увольнением <дата> в соответствии со статьей 127, пунктом 3 статьи 77 Трудового кодекса Российской Федерации (по собственному желанию).

Увольнение считает незаконным по следующим основаниям. По истечении года работы он несколько раз писал заявление с просьбой предоставить ежегодный отпуск, однако отпуск ему не предоставлялся. <дата>г. ему показали распоряжение

главы города от <дата>г. №-р о переводе его исполняющим обязанности заместителя начальника Управления торговли, потребительского рынка и услуг и предложили написать заявление о переводе на должность и.о. заместителя и потом уйти в отпуск. Он с этим предложением согласился и написал соответствующее заявление, рассчитывая отдохнуть и подлечиться во время отпуска. <дата>г. он написал заявление с просьбой представить отпуск с <дата><адрес>, отпуск ему так и не предоставили, <дата> он написал заявление с просьбой вернуть заявление о переводе на должность и.о. заместителя, написанное <дата>г., так как администрация не выполнила обещание о предоставлении отпуска, но ответа не получил.

Когда узнал, что ему с 19.11.2015г. не начисляют зарплату, он 07.12.2015г. написал заявление главе города с просьбой дать поручение соответствующим службам начислить ему зарплату, которое также осталось без ответа.

09.12.2015г. он обратился в Гострудинспекцию РД с просьбой обязать администрацию г.Махачкалы представить ему ежегодный отпуск. Управление кадров администрации г.Махачкалы уверяло, что отпуск будет предоставлен. 22.12.2015г. он вновь обратился в Гострудинспекцию РД с просьбой обязать администрацию г.Махачкалы представить ежегодный отпуск.

28.01.2016г. он попал в больницу, где лежал до <дата>. 10.02.2016г. ему предложили написать заявление на отпуск с последующим увольнением. Так как с 19.11.2015г. он не получал зарплату, а у него на иждивении 9 человек, семью кормить было нечем и чтобы получить хоть какие-нибудь средства на пропитание, он по принуждению администрации вынужден был написать соответствующее заявление.

11.02.2016г. его ознакомили с Распоряжением Главы города от 20.11.2015г. №-р. об отпуске с последующим увольнением, под тем же номером, что и о его переводе на должность и.о. заместителя. В нем написано, что предоставляется отпуск продолжительностью 72 календарных дня с <дата> по <дата> с последующим увольнением<дата>.

Это было для него неожиданностью, так как в заявлении от <дата> он не просил предоставить отпуск с <дата> по<дата>, с последующим увольнением <дата>. Предполагал, что будет предоставлен отпуск продолжительностью 72 календарных дня с <дата> с последующим увольнением. С данным распоряжением его ознакомили <дата>. Отпускные и расчетные выдали 16.02.2016г. Трудовую книжку выдали <дата>.

Судом постановлено указанное выше решение.

В апелляционной жалобе ФИО1 просит отменить решение суда, принять по делу новое решение об удовлетворении исковых требований. В обоснование жалобы указывает, что суд не учел, что он просил восстановить его на работу не по тому основанию, что он отозвал заявление о предоставлении отпуска с последующим увольнением, а администрация не приняла отзыв и не допустила его к работе, а в связи с вынужденным характером подачи данного заявления. Поэтому ссылка суда на п.4 ст. 127 Трудового кодекса РФ и ч.3 ст.36 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» является незаконной. Согласно разъяснений, содержащихся в подпункте «а» пункта 22 Постановления



Пленума Верховного Суда РФ от <дата> № «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации», расторжение трудового договора по инициативе работника допустимо в случае, когда подача заявления об увольнении являлась добровольным его волеизъявлением. Согласно этим же разъяснениям бремя доказывания факта вынуждения работника работодателем подать заявление об увольнении по собственному желанию возлагается на работника.

В начале декабря 2015 года он узнал, что ему не начислили зарплату с 19 по <дата>, после чего обратился с заявлением от <дата> на имя главы города с просьбой ff8 и поручить соответствующим службам начислить ему зарплату. Заявление имеется в материалах дела. В последующем он добивался предоставления очередного отпуска с расчетом того, что выдадут деньги хотя бы за отпуск. Но ничего из этого не получилось.

В итоге с <дата> до <дата>, то есть в течение почти трех месяцев, по вине ответчика он не получал ни заработную плату, ни отпускные, в то время как на его содержании находятся 9 человек. Чтобы получить деньги на содержании семьи, он <дата>г. был вынужден написать заявление о предоставлении отпуска с <дата> 16 февраля. 2016г. на его банковскую карту поступили отпускные в сумме 76789,10 руб., которые он в соответствии со статьей 136 ТК РФ должен был получить не позднее чем за три дня до начала отпуска, то есть 16 ноября, если исходить из того, что заявление о предоставлении отпуска с последующим увольнением, как утверждает ответчик, было написано <дата><адрес>, подтверждающие эти обстоятельства, имеются в материалах дела.

Вывод суда о том, что заявление о предоставлении отпуска с последующим увольнением было подано им до издания оспариваемого распоряжения, необоснован, материалами дела опровергается. На самом заявлении также нет даты.

После того, как <дата> он написал заявление о предоставлении отпуска с <дата> с последующим увольнением, ответчик убрал из делопроизводства распоряжение главы города от <дата>г. №-р, которым он был переведен на должность и.о. заместителя начальника, и вместо него положил распоряжение главы города о предоставлении ему отпуска с последующим увольнением с теми же датой и номером.

В материалах дела, а также в его личном деле, представленном ответчиком суду для обозрения, имеется его заявление от 27.11.2015г. о предоставлении ему очередного отпуска с 30.11.2015г. Подлинность своей визы «Не возражаю» и подписи от 27.11.2015г. в этом заявлении подтвердила в суде начальник Управления торговли, потребительского рынка и услуг администрации г.Махачкалы ФИО8 В этом заявлении имеются: виза зам. главы администрации, руководителя аппарата администрации от 27.11.2015г. «Не возражаю», а также виза главы г. Махачкалы ФИО9 «ОК Пр. подг. сокр. 2-х ед. зам.».

Возникает вопрос, зачем надо было ему <дата> писать заявление о предоставлении очередного отпуска, зачем надо было начальнику Управления и руководителю аппарата визировать это заявление <дата>, если, как утверждает ответчик, он <дата> написал заявление о предоставлении отпуска с последующим

увольнением, и, если распоряжением главы города от 20.11.2015г. №-р ему уже был предоставлен отпуск с последующим увольнением.

В материалах дела имеются его заявления в прокуратуру г.Махачкала от 22.12.2015г. и руководителю Госинспекции труда по РД от 24.12.2015г. о не предоставлении ему ежегодного отпуска, а также их ответы.

Спрашивается, зачем надо было ему в течение двух месяцев с декабря 2015г. по январь 2016г. добиваться через Прокуратуру и Госинспекцию труда предоставления очередного отпуска, если, как утверждает ответчик, он <дата> написал заявление о предоставлении отпуска с последующим увольнением, и, если Распоряжением Главы города от 20.11.2015г. ему уже был предоставлен отпуск с последующим увольнением.

Почему администрация г.Махачкалы не предоставила Госинспекции труда по РД его заявление, якобы, написанное 19.11.2015г. и распоряжение главы города от 20.11.2015г. №-р о предоставлении отпуска с последующим увольнением, если они уже имелись.

В материалах дела имеются заверенные копии листов из журнала входящей корреспонденции Управления торговли, потребительского рынка и услуг администрации г.Махачкалы за ноябрь-декабрь 2015г., в которых имеются записи о поручениях, адресованных ему для исполнения.

Почему не выплатили ему отпускные в день издания распоряжения от 20.11.2015г. №-р и не ознакомили его с данным распоряжением в день его издания?

Допрошенные в суде свидетели также подтвердили, что он после назначения начальником Управления ФИО8, продолжал ходить на работу.

Является ошибочной ссылка суда на Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации», поскольку он являлся муниципальным, а не государственным служащим.

В Федеральном законе «О муниципальной службе в Российской Федерации» от <дата> № 25-ФЗ об отзыве заявления до приглашения другого работника в порядке перевода ничего не сказано.

Следовательно, к данному вопросу, если он имел бы значение для рассмотрения его иска, могли бы быть применены только положения ст. 127 Трудового кодекса РФ, согласно которой при предоставлении отпуска с последующим увольнением при расторжении трудового договора по инициативе работника этот работник имеет право отозвать свое заявление об увольнении до дня начала отпуска, если на его место не приглашен в порядке перевода другой работник.

Во-первых, ФИО8 назначена на должность не в порядке перевода.

Во-вторых, если даже согласиться с утверждением ответчика о том, что заявление о предоставлении отпуска с последующим увольнением он написал <дата>, то когда же он должен был успеть отозвать его с учетом того, что отпуск начался в тот же день как утверждает ответчик, а ФИО8 по смыслу ст. 127 ТК РФ, должна была быть приглашена до начала его отпуска, то есть до <дата>г.

Какие-либо доказательства, подтверждающие, что ФИО8 была приглашена в порядке перевода до <дата>, ответчик в суд не представил.

Ответчик утверждает, что распоряжение о предоставлении отпуска с последующим увольнением было издано 20.11.2015г., однако, в распоряжении указано, что отпуск предоставляется с <дата>, что является нарушением закона.

Выводы суда о пропуске им срока обращения в суд несостоятельны, т.к. распоряжения главы города от 20.11.2015г. №-р о предоставлении отпуска с последующим увольнением он не получил, ему его не вручили. Трудовую книжку выдали <дата>.

Какие-либо доказательства, подтверждающие факт вручения ему распоряжения главы города от 20.11.2015г., а также дату выдачи ему трудовой книжки ответчик в суд не представил. Таким образом, суд необоснованно применил пропуск срока обращения в суд.

Обсудив доводы апелляционной жалобы, проверив законность и обоснованность решения суда, судебная коллегия полагает решение суда подлежащим оставлению без изменения по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 3 статьи 77 Трудового кодекса РФ трудовой договор может быть расторгнут по инициативе работника.

Согласно пункта 4 статьи 127 Трудового кодекса РФ при предоставлении отпуска с последующим увольнением при расторжении трудового договора по инициативе работника этот работник имеет право отозвать свое заявление об увольнении до дня начала отпуска, если на его место не приглашен в порядке перевода другой работник.

В соответствии с пунктом 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от <дата> N 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» при рассмотрении споров о расторжении по инициативе работника трудового договора, заключенного на неопределенный срок, а также срочного трудового договора (пункт 3 части первой статьи 77, статья 80 ТК РФ) судам необходимо иметь в виду, что расторжение трудового договора по инициативе работника допустимо в случае, когда подача заявления об увольнении являлась добровольным его волеизъявлением.

Вместе с тем, исходя из содержания части 4 статьи 80 и части 4 статьи 127 Трудового кодекса Российской Федерации работник, предупредивший работодателя о расторжении трудового договора, вправе до истечения срока предупреждения (а при предоставлении отпуска с последующим увольнением - до начала отпуска) отозвать свое заявление, и увольнение в этом случае не производится при условии, что на его место в письменной форме не приглашен другой работник, которому в соответствии с Кодексом и иными федеральными законами не может быть отказано в заключении трудового договора.

Как следует из материалов дела, распоряжением администрации г.Махачкалы от 20.11.2015г. №-р ФИО1 был предоставлен ежегодный оплачиваемый отпуск за период работы с 11.06.2014г. по 10.06.2015г. (продолжительностью 36 календарный дней) и ежегодный оплачиваемый отпуск за период работы с 11.06.2015г. по 10.06.2016г., (продолжительностью 36 календарных дней), всего 72 календарных дня с учетом восьми нерабочих праздничных дней - с 19.11.2015г. по 06.02.2016г. включительно, с последующим увольнением <дата>.

При увольнении истцу выплачено 76 789,16 руб. за фактически отработанный период с 11.06.2014г. по 18.11.2015г., что подтверждено платежным поручением № от 15.02.2016г.

Довод ФИО1 о вынужденном характере подачи им заявления о предоставлении отпуска с последующим увольнением нельзя принять во внимание, поскольку какие-либо доказательства, подтверждающие указанный факт, истцом не представлены. Кроме того, как следует из материалов дела, после увольнения в соответствии с приказом от <дата> №-ок истец принят на работу на должность заместителя начальника Управления промышленности, связи и дорожного хозяйства администрации г.Махачкалы.

Признавая законным распоряжение ответчика от 20.11.2015г. №-р, суд первой инстанции принял во внимание также и то обстоятельство, что распоряжением главы г.Махачкалы № от 20.11.2015г. на должность начальника Управления торговли, потребительского рынка и услуг администрации г.Махачкалы с <дата>г. назначена ФИО8

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд правильно исходил, в том числе и из пропуска истцом срока обращения в суд, поскольку с иском о признании вышеуказанного распоряжения от 20.11.2015г. №-р незаконным истец обратился в суд 24.03.2016г., т.е. с нарушением срока, установленного ч.1 ст. 392 ТК РФ; при этом с 11.02.2016г. истец приступил к исполнению обязанностей на новой должности - заместитель начальника Управления промышленности, связи и дорожного хозяйства администрации г.Махачкалы. Каких-либо уважительных причин пропуска срока обращения в суд истцом не представлено.

При таких обстоятельствах оснований для отмены решения суда по доводам апелляционной жалобы судебная коллегия не находит.

Ввиду изложенного, руководствуясь ст.ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Советского районного суда г.Махачкалы от <дата> оставить без изменения, апелляционную жалобу ФИО1 – без удовлетворения.

## ПРИЛОЖЕНИЕ М (справочное)

### Апелляционное определение

27 октября 2016 года Судебная коллегия по гражданским делам Кемеровского областного суда в составе

председательствующего: Пискуновой Ю.А.

судей: Дударёк Н.Г., Потловой О.М.

при секретаре: Байгунакове А.Р.

заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Пискуновой Ю.А. гражданское дело по апелляционной жалобе Граждан А.Е. на решение Новоильинского районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 11 августа 2016 года

по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка к Граждан А.Е. о взыскании задолженности по кредитному договору,

#### У С Т А Н О В И Л А:

ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка обратилось в суд с иском к Граждан А.Е. о взыскании задолженности по кредитному договору.

Требования мотивированы тем, что ДД.ММ.ГГГГ г. между Банком и Граждан А.Е. был заключен кредитный договор № №, на сумму в размере <данные изъяты> руб., под 17,9 % годовых на срок 60 месяцев.

По состоянию на ДД.ММ.ГГГГ г. у ответчика образовалась перед Банком задолженность в размере <данные изъяты> коп., в том числе: просроченный основной долг - <данные изъяты> руб.; просроченные проценты —<данные изъяты> руб., неустойка за просроченные проценты - <данные изъяты> руб., неустойка за просроченный основной долг -<данные изъяты> руб..

Просит взыскать с ответчика задолженность по кредитному договору № № от ДД.ММ.ГГГГ г. в размере <данные изъяты> руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере <данные изъяты> руб.

В ходе судебного разбирательства представитель истца ПАО «Сбербанк России» Борисова С.А., уточнила исковые требования, пояснила, что требования о расторжении кредитного договора заявлены ошибочно. По состоянию на ДД.ММ.ГГГГ г. начисление неустойки по договору приостановлено. По состоянию на ДД.ММ.ГГГГ г. начисление процентов по кредиту приостановлено. Срок действия карты ответчика истек. Ответчик

мог получить новую кредитную карту по месту заключения кредитного договора в г. Москве, до настоящего времени ответчик карту не получил.

Просит взыскать с ответчика задолженность по кредитному договору по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ. в размере <данные изъяты> коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере <данные изъяты> руб.

Решением Новоильинского районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 11 августа 2016 года постановлено:

Взыскать с Граждан А.Е. в пользу в ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка задолженность по кредитному договору № № от ДД.ММ.ГГГГ г. по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ г. в размере <данные изъяты> коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере <данные изъяты> коп.

В апелляционной жалобе Граждан А.Е. с решением суда не согласен просит его отменить, как незаконное и необоснованное.

Указывает, что включение в кредитный договор условия о возможности безакцептного списания банком задолженности со счета нарушает его права.

Также указывает, что дата платежа по потребительскому кредиту 21 число месяца, по кредитной карте 27 число месяца, срок исполнения договора по потребительскому кредиту наступал ранее, чем срок исполнения договора по Кредитной карте, однако деньги со счета сначала списывались на погашение кредитной карты.

На апелляционную жалобу ПАО «Сбербанк» поданы возражения.

В суд апелляционной инстанции на рассмотрение дела не явился представитель ответчика ПАО «Сбербанк» в лице филиала –Московского банка, о времени и месте рассмотрения извещен надлежащим образом, представил заявление о рассмотрении дела в отсутствие пр ff8 едставителя, на основании ст.ст. 167, 327 ГПК РФ, судебная коллегия находит возможным рассмотрение дела в его отсутствие.

Изучив материалы дела, выслушав ответчика Граждан А.Е., поддержавшего доводы апелляционной жалобы, просившего об отмене судебного решения, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия, проверив законность и обоснованность решения в пределах доводов жалобы в соответствии с ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ, не находит оснований к отмене судебного решения.

В соответствии со ст.309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Частью 2 ст. 811 ГК РФ, предусмотрено, что если договором предусмотрено возвращение займа по частям, то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, залоодавец вправе требовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии со ст.819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В соответствии со ст. 845 ГК РФ по договору банковского счета Банк обязуется принимать и зачислять поступающие па счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету. Банк не вправе определять и контролировать направления использования денежных средств клиента и устанавливать другие, не

предусмотренные законом или договором банковского счета ограничения его права распоряжаться денежными средствами по своему усмотрению.

Как видно из материалов дела и установлено судом первой инстанции, ДД.ММ.ГГГГ между ПАО «Сбербанк России» и Граждан А.Е. был заключен кредитный договор №№ в размере <данные изъяты> руб. под 17,90 % годовых, сроком 60 месяцев.

Размер ежемесячного аннуитетного платежа (за исключением последнего) составляет <данные изъяты> рублей.

Внесение заемщиком платежей определено графиком погашения кредита (л.д. 24).

За нарушение исполнения обязательств по погашению кредита заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,5% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки, следующий за датой наступления исполнения обязательств (п.3.3 договора).

Согласно п.4.3.7 кредитного договора в случае закрытия счета оформить письменно поручение о списании кредитором с иного счета текущих, просроченных платежей и неустойки по договору.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между Граждан А.Е. и Банком были подписаны поручения на перечисление денежных средств со счета банковской карты №№ и №№ в погашение текущих, просроченных платежей и неустойки по Кредитному договору №№ от ДД.ММ.ГГГГ., в котором Граждан А.Е. поручил Банку, начиная с ДД.ММ.ГГГГ г. ежемесячно каждого 21 числа перечислять со счета по вкладу для погашения кредита по Кредитному договору №№ сумму в размере, необходимом для осуществления всех текущих платежей в пользу Банка.

Согласно с п. 1 вышеуказанных поручений Ответчик проинформирован о том, что перечисление денежных средств производится в пределах доступного остатка на счете банковской карты.

Также судом установлено, что Граждан А.Е., является держателем кредитной карты ПАО Сбербанк.

На основании п.3.10. Условий Держатель дает согласие (заранее данный акцепт) Банку и Банк имеет право без дополнительного акцепта Держателя на списание поступающих на Счет карты денежных средств и направление денежных средств на погашение задолженности Держателя.

В соответствии с п. 3.13. Условий Держатель карты Держатель соглашается с тем, что Банк при неоплате Держателем суммы второго Обязательного платежа по карте имеет право на списание суммы просроченной задолженности по кредитной карте с других счетов (в пределах остатка) Держателя в Банке без дополнительного акцепта.

Ответчик ненадлежащим образом исполнял свои обязательства, в связи с чем, у него образовалась задолженность, которая по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ года составила <данные изъяты> руб. руб., в том числе: просроченная ссудная задолженность - <данные изъяты> руб.; проценты - <данные изъяты> руб., неустойка за просроченные проценты - <данные изъяты> руб., неустойка за просроченный основной долг - <данные изъяты> руб.

Расчет задолженности судом первой инстанции проверен и признан верным, произведенным в соответствии с требованиями закона и условиями кредитного договора, иного расчета ответчиком не представлено.

Разрешая спор, суд первой инстанции исходил из того, что свои обязательства перед ответчиком истцом выполнены в полном объеме, однако, заемщик принятые на себя обязательства по кредитному договору не исполнял надлежащим образом, не обеспечил наличие денежных средств на указанном счете, в объеме, необходимом для своевременного выполнения обязательств по кредитному договору, при этом указал, что наличие иных кредитных обязательств не освобождает ответчика от погашения задолженности по договору в полном объеме.

При таких обстоятельствах, суд первой инстанции, руководствуясь вышеприведенными нормами закона, пришел к обоснованному выводу о взыскании с ответчика Граждан А.Е. в пользу истца ПАО «Сбербанк России» задолженности по кредитному договору и процентов за пользование кредитом.

Судебная коллегия согласилась с выводами суда первой инстанции, обстоятельства, имеющие значение для дела, судом определены правильно, выводы суда первой инстанции соответствуют изложенным в решении суда обстоятельствам дела, которые сторонами обжалованы не были, в связи с чем предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции не являются.

Доводы, изложенные в апелляционной жалобе, не основаны на законе и не могут служить основанием для отмены решения суда первой инстанции, который всесторонне и полно исследовал обстоятельства дела, дал правильную оценку всем представленным доказательствам и постановил законное и обоснованное решение.

Ссылки в жалобе о том, что включение в кредитный договор условия о возможности безакцептного списания банком задолженности со счета нарушает права ответчика, несостоятельны, поскольку ответчик, являющийся держателем кредитной карты, согласился с условиями пользования кредитной картой, и обязался исполнять условия, на которых она ему была выдана.

Не могут повлечь отмену или изменение судебного решения и доводы в жалобе, что срок исполнения договора по потребительскому кредиту наступал ранее, чем срок исполнения договора по кредитной карте, однако деньги со счета сначала списывались на погашение кредитной карты, поскольку данное обстоятельство не влияет на право банка требовать исполнения обязательств по возврату кредитной задолженности, а ответчика не освобождает от обязанности выполнить свои обязательства по возврату кредита.

Как видно из отчета об операциях за период с ДД.ММ.ГГГГ г. по ДД.ММ.ГГГГ г. ответчиком вносились на счет денежные средства, часть из которых была списана в счет погашения задолженности по кредитной карте, а часть на погашение кредита № № от ДД.ММ.ГГГГ., однако, суммы, в объеме необходимом для своевременного выполнения обязательств по кредитному договору на счете ответчика не имелось, в связи с чем, образовалась задолженность по кредиту.

Судебная коллегия считает, что выводы суда основаны на всестороннем, полном и объективном исследовании имеющихся в деле доказательств, правовая оценка которым дана судом по правилам ст. 67 Гражданского процессуального



кодекса РФ, и соответствует нормам материального права, регулирующим спорные правоотношения, в связи с чем, доводы апелляционной жалобы о том, что суд неправильно применил закон и не дал правильной оценки представленным доказательствам, являются несостоятельными.

Каких-либо нарушений норм процессуального права, в том числе являющихся в силу ч. 4 ст. 330 ГПК РФ безусловными основаниями для отмены решения, судом первой инстанции не допущено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 328 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Новоильинского районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 11 августа 2016 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Граждан А.Е. – без удовлетворения.

Председательствующий Ю.А. Пискунова

Судьи Н.Г. Дударёк

О.М. Потлова