

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра общей психологии и психологии личности

Т.Н. Козловская, Л.В. Зубова

ВЫПОЛНЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» в качестве методических указаний для студентов, обучающихся по программе высшего образования по специальности 37.05.02 Психология служебной деятельности и по направлению подготовки 37.03.01 Психология

2-е издание, переработанное

Оренбург
2017

УДК 159.9 (07)
ББК 88.3я7
К 59

Рецензент – профессор, доктор психологических наук
Г.А. Епанчинцева

Козловская, Т.Н.

К 59 Выполнение выпускной квалификационной работы: методические указания / Т.Н. Козловская, Л.В. Зубова; Оренбургский гос. ун-т. 2-е изд., переработанное. – Оренбург: ОГУ, 2017. – 53 с.

Методические указания по написанию, оформлению и защите ВКР предназначены для студентов, обучающихся по специальности 37.05.02 Психология служебной деятельности, специализации «Психологическое обеспечение служебной деятельности сотрудников правоохранительных органов» и по направлению подготовки 37.03.01 Психология, профиль «Психология личности». Они отражают требования кафедры к содержанию ВКР, установленный в ОГУ порядок подготовки и защиты ВКР.

УДК 159.9 (07)
ББК 88.3я7

© Козловская Т.Н., Зубова Л.В., 2017
© ОГУ, 2017

Содержание

Введение.....	4
1 Цели ВКР.....	6
2 Выбор темы ВКР и ее утверждение.....	8
3 Назначение руководителя ВКР и выдача задания.....	11
4 Структура и содержание ВКР.....	13
4.1 Структурные элементы ВКР.....	13
4.2 Краткое содержание текстовой части ВКР.....	13
4.3 Рекомендации по написанию ВКР.....	18
5 Основные этапы и сроки выполнения ВКР.....	30
6 Требования к содержанию структурных элементов текстовой части ВКР	35
6.1 Титульный лист.....	35
6.2 Задание.....	35
6.3 Аннотация.....	35
6.4 Изложение текста.....	36
6.5 Список использованных источников.....	39
7 Структура и описание документов для допуска ВКР к защите.....	43
7.1 Отзыв руководителя ВКР.....	43
7.2 Внешнее рецензирование ВКР.....	44
8 Доклад выпускника на защите ВКР.....	47
9 Порядок защиты ВКР.....	48
10 Критерии оценки ВКР	50
Список использованных источников.....	52
Приложение А Образец заявления на дипломную работу.....	53

Введение

Выпускная квалификационная работа (ВКР) является завершающим этапом обучения и представляет собой самостоятельное научное обоснование; она относится к разряду учебно-исследовательских работ. Ее научный уровень должен отвечать образовательной программе, а содержание подтверждать соответствие уровня подготовки выпускника требованиям Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 37.05.02 – «Психология служебной деятельности» и направления подготовки 37.03.01 – «Психология».

ВКР представляет собой выпускную работу научного содержания. Она отражает ход и результаты разработки выбранной темы и должна отвечать современному уровню развития психологии, а ее тема – быть актуальной.

Квалификационная работа по специальности 37.05.02 – «Психология служебной деятельности» и направлению подготовки 37.03.01 – «Психология», представляет собой законченную разработку, включающую результаты эмпирического или теоретического исследования, или обоснованный проект коррекционной, тренинговой или диагностической методики. В работе должны быть сбалансировано, представлены теоретическое обоснование и выполненная исследовательская, практическая или методологическая работа. ВКР показывает степень сформированности умений и навыков реализации теоретических и прикладных психологических знаний в письменной работе, готовность к самостоятельной творческой работе. Таким образом, выпускная квалификационная работа отличается от курсовых работ на младших курсах более высоким уровнем обобщения теоретических данных, проведением самостоятельного экспериментального исследования (коррекционного, тренингового или методического характера). В исследовании должны быть сбалансированно представлены обобщение теоретических данных и выполненная студентом прикладная работа.

Таким образом, ВКР должна выявлять высокий уровень профессиональной эрудиции выпускника, его методическую подготовленность, владение умениями и навыками профессиональной деятельности.

Объем ее, как правило, должен быть в пределах 50-85 страниц стандартного печатного текста. Оригинальность текста для специалистов – не менее 60 % , для бакалавров не менее 50 %.

Выполнение ВКР по специальности 37.05.02 – «Психология служебной деятельности» и направлению подготовки 37.03.01 – «Психология» включает следующие этапы:

- ознакомление с основными требованиями, предъявляемыми к ВКР;
- выбор темы ВКР;
- составление плана и согласование его с руководителем ВКР;
- сбор и анализ материалов, проведение исследования;
- оформление ВКР;
- защита ВКР.

1 Цели ВКР

Выпускная квалификационная работа призвана продемонстрировать степень усвоения выпускником знаний в области теории и практики психологии, полученных за все время обучения, сформированность представлений о приемах и способах проведения экспериментально-психологических исследований и умение интерпретировать экспериментальные данные. Что же касается практической актуальности, то дипломные работы по психологии должны иметь обязательный практический выход. Они должны содержать новые идеи, указывающие пути решения практических профессиональных проблем психологии, подтвержденные статистическими данными научные выводы, имеющие ценность для решения научно-практических психолого-педагогических задач.

Цель ВКР состоит в приобретении навыков самостоятельного решения практических проблем с научных позиций и письменного изложения полученных результатов. Такие навыки являются необходимыми не только академическим ученым и исследователям, но и психологам - практикам.

Основные цели ВКР:

- 1) углубление теоретических знаний, полученных за годы обучения;
- 2) закрепление навыков научно-исследовательской работы;
- 3) показать видение автором, практических, профессиональных проблем и способность предложить наиболее целесообразные решения этих проблем;
- 4) демонстрация уровня овладения методикой исследования при решении разрабатываемых в дипломной работе проблем и вопросов;
- 5) выяснение подготовленности студентов к самостоятельной работе в условиях современного социума.

В соответствии с поставленными целями студент в процессе выполнения ВКР должен решить следующие задачи:

- 1) обосновать актуальность выбранной темы, ее ценность и значение;
- 2) изучить теоретические положения, справочную и научную литературу по избранной теме;

3) изложить свою точку зрения по дискуссионным вопросам, относящимся к теме;

4) собрать необходимый статистический материал для проведения конкретного анализа;

5) провести анализ собранных данных, используя соответствующие методы обработки и анализа информации;

6) сделать выводы и на основе проведенного анализа разработать рекомендации по повышению эффективности деятельности объекта исследования;

7) оформить дипломную работу в соответствии с нормативными требованиями, предъявляемыми к подобным материалам.

2 Выбор темы ВКР и ее утверждение

Выбор темы определяется интересами и склонностями студента к той или иной проблеме, научной специализацией кафедры и ее преподавателей.

При выборе темы ВКР следует руководствоваться актуальностью проблемы, возможностью получения конкретных статистических данных, наличием специальной научной литературы, практической значимостью темы для конкретного объекта исследования.

Тематика выпускных квалификационных работ разрабатывается и утверждается выпускающей кафедрой и доводится до сведения студентов.

ВКР может являться продолжением и логическим завершением исследований, начатых в курсовых работах и в период производственных практик, нашедших отражение в отчетах по практикам. Студент может руководствоваться примерным перечнем тем ВКР, имеющимся на выпускающей кафедре, предварительно проконсультировавшись со своим научным руководителем. Студент, желающий выполнить дипломную работу на тему, не предусмотренную примерной тематикой, должен обосновать свой выбор, показать научную (и/или практическую) значимость, ее актуальность и новизну, получить разрешение у заведующего кафедрой. Если одна и та же тема выбрана многими студентами, то кафедра оставляет ее только за теми студентами, которые наиболее аргументировано обосновали свой выбор.

Выбор темы ВКР и ее утверждение должны быть завершены до начала преддипломной практики у студентов очной формы обучения или за месяц до окончания зимней сессии у студентов заочной формы обучения. После выбора темы ее точное название необходимо написать заявление (приложение А) и получить на кафедре (у руководителя ВКР) задание на ВКР.

Избранная выпускником тема, ее руководитель и сроки выполнения ВКР утверждаются заведующим кафедрой и деканом факультета.

Разработка рабочего плана и сроки написания отдельных частей (глав) ВКР согласовываются с научным руководителем, представляются на кафедру

в письменном виде на бланке «Задание к дипломной работе» и утверждаются заведующим кафедрой.

Следует иметь в виду, что формулировка темы ВКР (с указанием научного руководителя и консультантов по разделам), утвержденная приказом ректора, изменению не подлежит.

Интересным направлением остается межличностное взаимодействие мужчин и женщин. В частности, изучение мужских и женских качеств и моделей поведения, психологических различий, присущих представителям двух полов в разные возрастные периоды. Изучение гендерных стереотипов, которые мешают их личностному росту, саморазвитию, самореализации в профессиональной и семейной сферах. Интересны исследования половых различий в более глубоких и сложных психологических структурах, таких как Я-концепция, морально-этические установки, половая идентичность.

В последние десятилетия возрос интерес к социальной идентичности людей и способам их бытия в мире. Изучается отношение населения к генетически измененным продуктам питания, искаженное восприятие экономической реальности, отношение потребителей к товарным маркам. В частности, речь идет о доминирующих способах мышления, эпистемологических установках, моделях мира, ведущих методах и концепциях.

Продолжаются исследования в области социальной психологии, т.е. исследуются взаимоотношения между нанимателями и работниками, производственная мотивация, лидерство, принятие решений, стратегическое руководство, работа в командах, организационная культура, развитие организаций.

Быстрое развитие электроники и интернета, человеческая активность в интернете, вызывают у психологов интерес к изучению личности с точки зрения удовлетворения коммуникативной, познавательной и игровой потребностей. Также интересна проблема культурной и психологической трансформации под влиянием Интернета. Широко изучаются такие

последствия, как *Интернет-аддикция, хакерство, аутизация, «игровая наркомания»*, воздействие на личность, превентивные меры, связанные с личностной безопасностью в условиях информационного воздействия, формирование «информационного иммунитета» и т.д.

Что касается возрастной психологии, то наиболее перспективным направлением в экспериментальной психологии является изучение зоны ближайшего развития в сфере работы с Интернетом, а также специфической *одаренности* детей и подростков в применении компьютеров и Интернета.

Привлекательной для психологического анализа выглядит возможная связь проблематики компьютерной виртуальной реальности с исследованиями *образа мира* или *схемы реальности*, а также психологического *конструирования миров*.

Перспективным представляется изучение виртуальных реальностей в контексте психологии *сознания*, в особенности *измененных состояний сознания*.

Что касается военно-психологических исследований, то актуальной является проблема исследования мировоззренческих и жизненных принципов личного состава, различий в религиозных, моральных, социальных, политических и т.п. установках и стереотипах воинов с целью их дальнейшего познания и учета в своей исследовательской практике.

3 Назначение руководителя ВКР и выдача задания

В целях оказания дипломнику теоретической и практической помощи в период подготовки и написания ВКР кафедра выделяет ему научного руководителя.

Приказом ректора по представлению кафедры назначаются руководители ВКР. Как правило, ими являются преподаватели кафедры, под руководством которых студенты проходили преддипломную практику.

Руководство выпускной квалификационной работой студента осуществляет научный руководитель, который:

- 1) выдает студенту задание на дипломную работу;
- 2) устанавливает календарный график выполнения студентом основных этапов работы над ВКР: утверждение темы и плана ВКР, подбор источников и библиографии, написание текста работы в первом варианте, а также ее отдельных разделов и подразделов, пунктов и подпунктов;
- 3) ориентирует студента на составление как можно более полной библиографии по избранной теме на русском и иностранных языках, с привлечением новых публикаций по данной проблематике;
- 4) контролирует ход работы, обсуждает на консультациях возникшие в ходе исследования затруднения;
- 5) контролирует выполнение выпускной работы по разделам, подразделам, пунктам, подпунктам и в целом;
- 6) дает письменный отзыв на работу студента.

По предложению руководителя в случае необходимости кафедры могут приглашать консультантов по отдельным разделам ВКР (за счет лимита времени, отведенного на руководство этой работой).

В соответствии с темой руководитель ВКР выдает студенту задание, утвержденное заведующим кафедрой, с указанием сроков выполнения и представления законченной ВКР. Это задание вместе с дипломной работой представляется в Государственную аттестационную комиссию.

Дипломное задание должно быть выдано до начала преддипломной практики. Оно определяет весь процесс дальнейшей самостоятельной работы студента по теме ВКР. На основе задания студент по согласованию с научным руководителем составляет календарный план выполнения ВКР. При определении сроков представления законченной ВКР решающее слово остается за научным руководителем, который исходит из учебного плана и решения ученого совета вуза, определяющего сроки защиты ВКР и выпуска специалистов.

Дипломнику следует периодически (по обоюдной договоренности, примерно раз в неделю) информировать научного руководителя о ходе подготовки ВКР, консультироваться по вызывающим затруднения или сомнения вопросам, обязательно ставить руководителя в известность о возможных отклонениях от утвержденного графика выполнения работы.

После получения задания начинается самостоятельная работа студента-дипломника по выполнению ВКР.

4 Структура и содержание ВКР

4.1 Структурные элементы ВКР

ВКР - самостоятельная творческая работа студента. Она состоит из текстовой части и графического материала, содержащих решение задач, установленных заданием.

ВКР должна содержать следующие структурные элементы:

- титульный лист;
- задание на дипломную работу;
- аннотация (на русском и английском языке);
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Также в дипломную работу вкладывают (не подшивая) лист нормоконтроля, отзыв руководителя ВКР, рецензию и резюме на выпускника (для студентов, обучающихся по специальности 37.03.01).

4.2 Краткое содержание текстовой части ВКР

Введение. Это вступительная часть ВКР, в которой определяется актуальность темы, ее научное и практическое значение, формулируются цель и задачи работы, проводится анализ источников и литературы, обосновывается выбранная структура работы. Объем введения не должен превышать 2-3 страницы от общего объема ВКР.

Основная часть. Основная часть, состоит из разделов, подразделов, пунктов и подпунктов. Все эти разделы начинаются, как правило, с новой страницы. Основная часть, как правило, не может состоять лишь из одного

раздела, она состоит из нескольких разделов. Оформление исследовательских работ по психологии подчиняется следующим правилам. ВКР, включает в себя всесторонний анализ теоретических предпосылок исследования, построение и организацию эксперимента, анализ полученных эмпирических данных. Поэтому описание таких исследований предполагает включение трех соответствующих разделов. Первый раздел по содержанию представляет собой теоретическую часть, которая должна иметь свой заголовок. Он может быть формальным («Теоретические предпосылки исследования», «Теоретический анализ проблемы», «Обзор современных исследований по проблеме» и тому подобное.) или содержательным («Проблема конфликта в трудах отечественных и зарубежных психологов», «Самосознание как предмет исследования психологии и смежных наук»). Более предпочтительным является второй вариант. В этом разделе имеет смысл остановиться примерно на следующих аспектах изучаемого психического явления:

- обозначение проблем, рассматриваемых в психологии по данному вопросу;
- определение основных понятий;
- основные взгляды на явление в психологии и, возможно, в других науках;
- функции явления;
- виды явления;
- структура явления;
- связь с другими явлениями;
- формирование и развитие явления (факторы, условия, механизмы, этапы);
- проявление явления (признаки, отличие от других явлений, нормальное и патологическое функционирование и прочее) и тому подобное.

Разумеется, предложенная схема дана лишь для ориентировки, и окончательная структура первого раздела будет зависеть от выбранной темы,

наличия и доступности литературы, методологических основ работы, структуры работы в целом. Более или менее четкое определение основных понятий и описание существующих подходов к проблеме является неотъемлемой частью любого теоретического обзора. Второй раздел обычно имеет название «Организация и методы исследования» или «Программа исследования» и посвящается изложению цели, задач, объекта, предмета, методов исследования, включая статистические. Гипотезы исследования, если они имеются у автора, излагаются также в этой части после описания задач исследования. При необходимости описываются специфические моменты в организации исследования (основные этапы исследования, психодиагностическая процедура (если она отличается от стандартной), специальные приборы, использованные в исследовании и прочее). При описании методов следует иметь в виду, что хорошо известные и многократно описанные в литературе диагностические методики можно изложить кратко, сославшись на соответствующие библиографические источники. То же касается общеизвестных методов статистической обработки. Подробного описания заслуживают такие методы и методики, которые не являются общеизвестными, представляют собой модификации стандартных методов либо разработаны специально для данного исследования. Третий раздел по содержанию представляет изложение и анализ экспериментальных данных, полученных в ходе исследования. В этой части работы следует поэтапно, согласно поставленным задачам, представить результаты исследования и собственную интерпретацию полученных данных. Данный раздел, как и первый, может иметь формальный («Анализ результатов исследования», «Обсуждение результатов», «Полученные результаты») или содержательный («Сравнительный анализ самооценки у детей 6 и 8 лет», «Основные этапы формирования нравственных понятий») заголовок.

При выборе типа заголовка следует иметь в виду, что формальный заголовок допустим лишь в случае, если массив полученной психологической информации трудно поддается обобщению единым названием в силу своей

многоплановости. Если в ходе работы выявлены какие-либо закономерности, целесообразно продемонстрировать их в форме таблиц, графиков, схем, диаграмм, рисунков. Одной из типичных ошибок студентов является готовность поместить в таблицы, все полученные данные (так называемые сырые результаты). В таком случае таблицы растягиваются на несколько страниц и превращаются в столпотворение имен испытуемых с колонками соответствующих им числовых значений. Во-первых, надо помнить, что указание точных имен испытуемых является нарушением профессиональной этики. Если возникает необходимость сослаться на данные конкретного человека, то его представляют обычно либо под вымышленным именем, либо под числовым или буквенным кодом, либо под первыми буквами имени и/или фамилии.

Во-вторых, для решения поставленных в исследовании задач очень редко бывают, важны сырые данные. В качестве примеров могут понадобиться высказывания, рисунки, индивидуальные истории отдельных участников исследования. Их можно представить, если они делают изложение более убедительным. Но в целом наибольший интерес, как для самого исследователя, так и для читателя представляют обобщенные данные, для получения которых прибегают к более или менее сложным математическим и статистическим операциям. Речь идет о расчете средних показателей, процентных соотношений, коэффициентов корреляции и тому подобное. Именно эти значения и следует главным образом отражать в сводных таблицах и демонстрировать на графиках и диаграммах. Исключение могут составлять работы по клинической психологии, когда предметом самостоятельного анализа могут являться истории болезни и психологические показатели каждого отдельного пациента-испытуемого. При необходимости таблицы сырых данных следует помещать в приложении. Анализ экспериментальных данных должен в обязательном порядке завершаться выводами, при составлении которых можно опираться на следующие правила. Выводы считаются корректными, если они являются следствием данного

исследования, а не гипотезами, требующими проверки. (Так, нельзя сделать вывод о том, что улучшение внимания повлечет за собой активизацию памяти, если в работе изучалась динамика внимания и никак не затрагивалась динамика памяти). Выводы должны соответствовать поставленным задачам (не по количеству, а по содержанию). Учет этого правила обычно помогает студентам и при формулировке исследовательских задач: прежде чем поставить задачу, следует подумать, а как ее решение может быть отражено в выводах. Выводов не должно быть много: обычно по количеству задач или чуть больше. Выводы следует формулировать лаконично, не загружая их без необходимости числами, процентами и прочее. Выводы не должны содержать банальностей и общеизвестных истин типа: «в благополучных семьях больше взаимопонимания, чем в неблагополучных» или «ребенок развивается гармоничнее, если он растет в полной семье». Эти и подобные суждения не требуют научных доказательств.

Заключение. Объем заключения должен составлять 4-6 страниц от общего объема ВКР.

Заключение содержит краткое изложение всей работы. Оно составляется так, чтобы читатель, не изучая всю работу, а просмотрев лишь заключение, мог составить общее представление об исследуемой проблеме и основных идеях, на которых строилось и которыми завершилось исследование. Здесь можно остановиться на основных результатах, полученных в ходе работы, представить перспективы дальнейшей работы над проблемой, сформулировать некоторые рекомендации.

Однако если экспериментальное исследование одной из самостоятельных задач ставит выработку соответствующих теме рекомендаций (по использованию методов, по методике обучения (воспитания), по организации коррекционной работы и прочее), то полученный список рекомендаций следует вынести в отдельный раздел, который обычно помещают перед заключением и называют «Рекомендации» или «Рекомендации по организации, (использованию)».

Помимо заключения, дипломную работу следует снабдить аннотацией, которая представляет собой обобщенную и очень краткую характеристику работы в целом. Образец аннотации помещен в Приложении.

Список использованных источников. В конце текстового документа приводится «Список использованных источников», которые были использованы при написании ВКР. Нумерация использованных источников в списке составляется в порядке их упоминания в тексте. Следует проявлять научную добросовестность в использовании литературы с указанием конкретного источника, послужившего основанием для того или иного вывода. Необходима корректность в пользовании цифровым материалом, следует давать сноски на использованные источники. Ссылки на литературные источники приводятся в тексте в квадратных скобках в порядке их перечисления по списку источников. Пример - [3],[45,с.25-33].

Завершают работу «Приложения», если они предусмотрены в работе. Общий объем ВКР - 50-85 страниц без учета приложений. Нумерация страниц ВКР и приложений должна быть сквозной.

4.3 Рекомендации по написанию ВКР

ВКР должна быть написана хорошим научным языком. Это означает как соблюдение общих норм литературного языка и правил грамматики, так и учет особенностей научной речи: ее точности, однозначности терминологии, некоторых правил применения форм речи. Личная манера изложения в современной научной литературе уступила место безличной. Местоимение «я» и соответствующие ему формы («по-моему», «далее я рассмотрю») не употребляются.

Местоимение «мы» и суждения типа «остановимся на», «допустим, что...», «на наш взгляд» используются, но постепенно выходят из употребления. Наиболее приемлемой считается безличная форма: «Можно считать», «Следует принять во внимание», «в эксперименте использовались».

Научный язык отличается от языка публицистики, поэтому научная работа не должна содержать пафосных и излишне эмоциональных суждений, пропагандистских и призывных лозунгов.

Следует избегать также жестких, категоричных оценок отдельных исследований, направлений и их авторов без предоставления соответствующих доказательств или, если оценка заимствована, без ссылок на цитируемые источники. Научность означает, помимо всего прочего, проверяемость аргументов, фактов, данных, содержащихся в ней. Поэтому первая заповедь научной добросовестности состоит в точности цитирования и добросовестности ссылок на литературу. Это требование реализуется через научный аппарат работы.

Правила оформления научного аппарата являются общими для всех отраслей знания и регламентированы действующими государственными стандартами. Поэтому их следует как можно скорее запомнить, что сэкономит много времени и сил в дальнейшем. Для ВКР достаточен минимальный научный аппарат, к которому относится правильное оформление цитат, ссылок, списка использованных источников и сокращений.

Написанию работы следует придать определенную последовательность. При использовании целостного метода наиболее распространенная последовательность написания и редактирования разделов работы такова. Первоначально подготавливаются: введение, первую главу и приложения к ней, вторую главу и приложения к ней, третью главу и приложения к ней, заключение. После этого редактируется основная часть работы - главы и приложения к ним. Затем уточняется содержание введения и заключения. В последующем формируется список литературы, перечень принятых сокращений (при необходимости), перечень принятых терминов (при необходимости), содержание, титульный лист. По завершении окончательно редактируется введение и заключение.

Первый вариант работы следует писать в максимально короткое время. Это связано с тем, что, во-первых, написание работы в короткий промежуток

времени позволит избежать противоречий и повторов (человек удивительно быстро забывает даже то, что написал сам); во-вторых, процесс возврата к тому, на чем автор остановился в прошлый раз, очень длителен и составляет по опыту от 5 до 30 минут; в-третьих, написание работы в течение длительного времени приводит к высокому эмоциональному напряжению и работа начинает уже «давить» на автора, что способствует снижению работоспособности и появлению чувства отвращения к сочинительству.

Материал следует излагать в соответствии с названием и целевой установкой, логически стройно и последовательно. Необходимо четко осознавать, что цель работы состоит не в простом описании поставленных в плане вопросов, а в анализе существующих проблем и обосновании предложений по решению этих проблем.

Разработка каждой составной части работы имеет свои особенности. Введение в дипломной работе должно быть по объему 2-3 страницы. Во введении следует раскрыть актуальность темы, определить цель и основные задачи работы, сформулировать научную новизну и практическую значимость работы, определить объект и предмет, структуру, хронологические рамки, информационную базу исследования.

Остановимся более подробно на каждом из перечисленных элементов введения.

Для раскрытия актуальности выбранной темы необходимо определить степень проработанности этой темы в других трудах, а также показать суть проблемной, т.е. противоречивой и требующей решения ситуации. Правильно сформулировать актуальность выбранной темы означает показать умение отделять главное от второстепенного, выяснять то, что уже известно и что пока неизвестно о предмете исследования.

От доказательства актуальности выбранной темы целесообразно перейти к формулировке цели работы. Цель - есть мысленный, идеальный образ, предвосхищающий результаты деятельности, конечный итог работы.

Цели работы могут быть разнообразными (выявить, исследовать, проанализировать, сопоставить и т.д.). В рамках ВКР по психологии различные направления целей могут пересекаться, а в одном исследовании может быть несколько целей.

Наиболее типичны для ВКР по психологии следующие цели:

- определение характеристики явлений (не изученных ранее, малоизученных, противоречиво изученных);
- выявление взаимосвязи явлений;
- изучение динамики явления;
- описание нового эффекта или нового феномена;
- открытие новой природы явления;
- обобщение и выявление общих закономерностей;
- создание классификации или типологии;
- создание методики или адаптация методик (приспособление имеющихся методик для использования их в решении новых проблем).

Исходя из цели работы, определяется гипотеза исследования. Гипотеза должна соответствовать цели исследования, но не полностью совпадать с ней.

Гипотеза — это положительное или отрицательное утверждение (суждение), разрешаемое на предмет его соответствия действительности. Если в ходе исследования этого не происходит, то гипотеза остается непроверенной. Частные гипотезы носят конкретный характер и сформулированы в виде однозначных проверяемых положений. Частные гипотезы могут отсутствовать в дипломной работе по психологии. *Примеры формулировок экспериментальной гипотезы:* «Чем..., тем...»; «Если..., то...»; «При наличии ... имеет место

Гипотеза не должна *быть очевидной, тривиальной* (т.е. не сводиться к банальностям, трюизмам или само собой разумеющимся фактам) типа: «Стиль родительского воспитания влияет на формирование характера подростка», «Удовлетворенность браком меняется в зависимости от стадии семейного

цикла», «Существуют половые различия в способах выражения агрессии» и др.

На основе цели и гипотезы обуславливаются задачи. Это обычно делается в форме перечисления (проанализировать..., разработать..., обобщить..., выявить..., доказать..., внедрить..., показать..., выработать..., изыскать..., найти..., изучить..., определить..., описать..., установить..., выяснить..., вывести формулу..., дать рекомендации..., установить взаимосвязь..., сделать прогноз... и т.п.). Формулировки задач необходимо делать тщательнее, поскольку описание их решения должно составить содержание разделов ВКР. Это важно также и потому, что заголовки разделов довольно часто рождаются из формулировок задач работы. В последующем, при написании заключения, целесообразно сделать выводы, отражающие достижение цели и выполнение задач работы.

Объектом исследования в дипломной работе по психологии может быть человек, группа людей, общность людей.

При описании объекта исследования указывается количество обследованных, их возраст, пол и другие характеристики, важные для понимания изучаемого явления, например, национальность и профессия.

Предмет исследования — это всегда определенные свойства объекта, их соотношения, зависимость объекта и свойств от каких-либо условий. Характеристики предмета измеряются, определяются, классифицируются. Предметом исследования могут быть явления в целом, отдельные их стороны, аспекты и отношения между отдельными сторонами и целым. К предмету исследования в ВКР по психологии могут относиться психические явления (психические процессы, психические состояния, психологические свойства человека), другие психологические факты (поведение, виды деятельности и общения, психосоматические явления), а также взаимосвязи и взаимовлияния их друг на друга, взаимосвязи уровней психической организации человека и т.д. Объект изучения - это явление, процесс, на которые направлена исследовательская деятельность субъекта. Предмет изучения - это

планируемые к исследованию конкретные свойства объекта. Указание в работе объекта изучения является обязательным. Предмет изучения раскрывается только в том случае, когда необходимо, исходя из характера выбранного объекта, детализировать, что же конкретно будет исследоваться. Пример объекта и предмета в психологии представлены в таблице 1.

В ходе написания отдельных разделов и подразделов используется подготовленный на этапе подбора литературы развернутый план с тем, чтобы каждый вопрос был освещен по определенной схеме, не допускающей повторов, отрывочных логически не связанных между собой положений.

Таблица 1 – Примеры объекта и предмета исследования в психологии

Объект исследования	Предмет исследования
- учебная деятельность школьника; - процесс психического развития на определенной возрастной ступени	- определенные психологические факторы; - механизмы; - закономерности.
- психические процессы	- структура; - взаимосвязи; - механизмы
- психические состояния	- их проявления; - причины; - механизмы возникновения; - последствия.
- психические свойства	- индивидуальные особенности; - проявления; - факторы и механизмы развития; - связь с другими свойствами.

Содержание основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Важна логическая связь работы от ее первого предложения до последнего. Каждая глава ВКР по психологии имеет целевое назначение и в определенной мере является основой для последующей.

Логически построенная работа не содержит материала, который может быть изъят из нее без нарушения стройности. Отдельные мысли автор высказывает в предложениях. Предложения, имеющие единую тему, объединяют в абзацы. Абзацы одного пункта или раздела должны быть последовательно связаны друг с другом.

При написании работы следует обращать внимание на правильность построения доказательств, вывода определений понятий, деления понятий.

Поскольку в работе формулируются новые положения, то автором осуществляется доказательство истинности этих положений.

В конце каждого раздела следует формулировать выводы (2-3 абзаца) по существу изложенного материала. Вывод должен логически завершать проведенные рассуждения и представлять собой абстрактное выражение какой-либо устойчивой закономерности между явлениями.

Написание каждого раздела работы имеет свои особенности. Рассмотрим специфику подготовки основной части работы, состоящей из трех глав.

Разделы воспринимаются лучше, если они разделены на подразделы. Деление работы на разделы и подразделы осуществляется так, чтобы части работы были пропорциональными по объему и научному содержанию.

Первый раздел диплома по психологии обычно представляет собой аналитический обзор литературы. Аналитический обзор может быть скомпонован по хронологическому принципу. Предполагается описание этапов исследования проблемы отечественными и зарубежными учеными. Аналитический обзор может быть «авторским» — автором диплома по психологии анализируются мнения по изучаемой проблеме, принадлежащие различным научным школам, различным течениям и направлениям. Предпочтительно описание по «феноменологическому» принципу, позволяющему углубить понимание изучаемого явления, исследуемой проблемы и систематизировать накопленные сведения. Аналитический обзор предполагает указание на противоречия в понимании природы изучаемого явления. Дается собственная оценка автором ВКР по психологии своего видения проблемы, ее отдельных сторон. Аналитический обзор заканчивается уточнением задач исследования, более четкой формулировкой гипотезы исследования. Первоначальная гипотеза может измениться на основании данных, почерпнутых из литературных источников. Кроме того,

аналитический обзор может заканчиваться обоснованием собственного подхода к изучению выбранной проблемы.

Второй раздел ВКР по психологии обычно бывает практической и содержит описание материалов и методов исследования, изложение организации собственных исследований, краткую характеристику выборки испытуемых. Обосновывается выбор используемых методик. Указывается их назначение. Этот раздел также содержит указание на использованные методы статистической обработки эмпирического материала. Обосновывается выбор статистических процедур. Используемые статистические процедуры должны способствовать решению поставленных задач. Также здесь следует описать методы, используемые для доказательства или опровержения гипотезы исследования (формирующий эксперимент, констатирующий эксперимент, метод тестирования, метод наблюдения, метод анкетирования и т.д.). Необходимо указать и обосновать применение методов математико-статистической обработки эмпирических данных, используемых в дипломной работе (корреляционный анализ, Т-критерий Стьюдента, критерий Пирсона и т.д.). Необходимо проверить полученное эмпирическое распределение на совпадение с нормальным распределением и расчеты привести в приложении. Классификация исследовательских задач и выбор методов их решения представлены в таблице 2.

Результаты исследования могут излагаться как во втором, так и в третьем разделе. Если студент решил вынести результаты исследования в третий раздел, то он в свою очередь может иметь несколько подразделов. Логика описания результатов должна соответствовать логике поставленных задач исследования и должна подводить к достижению поставленной цели. Подразделы должны заканчиваться выводами. Промежуточные выводы подготавливают автора ВКР по психологии к написанию заключения о работе и формулировке основных выводов по всему проведенному исследованию.

Студентам рекомендуется постоянно обращать внимание на научный аппарат статей и книг. Цитата является точной, дословной выдержкой из

какого-либо текста, включенной в собственный текст, и служит для подтверждения высказанной мысли или аргумента. Цитата всегда заключается в кавычки. Цитаты и заимствованные данные, факты и аргументы из научной литературы должны быть снабжены ссылками.

Таблица 2 - Классификация задач и методов их решения

Задачи	Условия	Методы
Выявление различий в уровне исследуемого признака	а) 2 выборки испытуемых	Q - критерий Розенбаума; U - критерий Манна-Уитни; ϕ^* - критерий (угловое преобразование Фишера)
	б) 3 и более выборок испытуемых	S - критерий тенденций Джонкира; H - критерий Крускала-Уоллиса
Оценка сдвига значений исследуемого признака	а) 2 замера на одной и той же выборке испытуемых	T - критерий Вилкоксона; G - критерий знаков; ϕ^* - критерий (угловое преобразование Фишера)
	б) 3 и более замеров на одной и той же выборке испытуемых	χ^2 - критерий Фридмана; L - критерий тенденций Пейджа.
Выявление различий в распределении	а) при сопоставлении эмпирического признака с теоретическим	χ^2 - критерий Пирсона; λ - критерий Колмогорова-Смирнова; m - биномиальный критерий
	б) при сопоставлении двух эмпирических распределений	χ^2 - критерий Пирсона; λ - критерий Колмогорова-Смирнова; ϕ^* - критерий (угловое преобразование Фишера)
4.Выявление степени согласованности изменений	а) двух признаков	r_s - коэффициент ранговой корреляции Спирмена.
	б) двух иерархий или профилей	r_s - коэффициент ранговой корреляции Спирмена
Анализ изменений признака под влиянием контролируемых условий	а) под влиянием одного фактора	S - критерий тенденций Джонкира; L - критерий тенденций Пейджа; однофакторный дисперсионный анализ Фишера.
	б) под влиянием двух факторов одновременно	Двухфакторный дисперсионный анализ Фишера.

Ссылка является указанием источника, на который ссылаются. В библиографических ссылках указывают произведения печати, упомянутые или цитированные в основном тексте, в которых читатель может найти дальнейшие сведения о предмете, пояснительный и дополнительный материал. В научной литературе наиболее употребляемым является вариант внутритекстовых ссылок. Это связано с тем, что некоторые аргументы требуют множественных ссылок, то есть указаний сразу на несколько источников. Можно представить, насколько громоздко будет выглядеть указание внизу страницы выходных данных, к примеру, сразу пяти книг.

Вторичное цитирование, то есть заимствование цитат из чужого произведения, допускается, если первоисточник практически не доступен. Если мысль автора используется без изменений, то она заключается в кавычки, после чего делается ссылка с указанием страницы, на которой можно найти эту мысль в соответствующем библиографическом источнике. Пример: Психологическая защита трактуется Р.М.Грановской как «особая форма переработки травмирующей информации» [12, с. 290].

Во всех остальных случаях страницы не указываются. Когда на одну страницу попадают 2-3 ссылки на один и тот же первоисточник, то фамилия автора или порядковый номер в квадратных скобках повторяют. Однако при цитировании своими словами одного и того же источника не следует снабжать ссылкой каждое предложение и создавать последовательность типа: [12, с. 290], [12, с. 291], [12, с. 292]... В этом случае можно снабдить одной ссылкой всю часть собственного текста, в котором реферировается источник.

В тексте ВКР не должно быть ссылок на авторов без указания конкретных источников цитирования. Все источники, на которые были сделаны ссылки, должны быть помещены в список использованных источников. Не следует приводить обширные дословные цитаты. Как правило, лучше сжато передать содержание заимствованного текста своими словами, особенно когда цитируются описания фактов и результаты других

исследований. Как при прямом цитировании, так и при перефразировании важно не просто вставить цитату в текст, а связать с контекстом своей работы, как можно лучше встроить ее в свои рассуждения. Нельзя вырывать случайные фразы без учета контекста, искажать тем самым чужой текст. Это значит, что цитата должна быть связана с аргументами, содержащимися в предшествующих и последующих рассуждениях автора. Цитаты и ссылки должны быть в каждом разделе и каждом подразделе, за исключением тех мест, в которых автор развивает свою позицию или подытоживает результаты исследования. Следует по возможности избегать цитировать общеобразовательные издания, такие как энциклопедии, словари русского языка, словари иностранных слов, учебники и учебно-методические пособия. При цитировании наибольшего внимания заслуживает современная литература и первоисточники.

Следует также коснуться несложных правил оформления сокращений. В научной работе допускается использование только общепринятых сокращений: «см.», «и т.п.», «др.», «и т.д.», «пр.», «то есть», «с.», «цит. по.» и некоторых других. Если возникло сомнение о возможности использования того или иного сокращения, лучше разрешить его в пользу полного написания слова или словосочетания. Абсолютно некорректно применение стенографических знаков, сокращений, заимствованных из иностранных языков, а также жаргонных символов и сокращений, имеющих хождение среди специалистов какого-либо профиля. Особого внимания заслуживают случаи, когда изучаемое явление или метод его исследования имеют громоздкое название, состоящее из нескольких слов, причем данное название используется многократно по всему тексту или разделу. В таком случае, возможно ввести соответствующую аббревиатуру и обосновать необходимость ее применения. Например, механизмы психологической защиты (МПЗ), опросник социальной активности личности (ОСАЛ).

В заключении излагаются краткие выводы по теме, характеризуется степень её раскрытия, определяется, достигнуты ли цель и задачи работы.

Заключение ВКР должно быть по объему 4-6 страниц. Заключение носит форму синтеза полученных в работе результатов. Этот синтез - последовательное, логически стройное изложение полученных выводов и их соотношение с целью работы и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. Именно в заключении наиболее ярко проявляется способность (или неспособность) автора ясно мыслить и излагать материал. В этой части работы содержится так называемое «выводное знание», которое является новым по отношению к исходному знанию. Именно оно выносится на обсуждение и оценку комиссии при защите работы. Заключение не должно подменяться механическим суммированием выводов в конце разделов, а должно содержать главные итоговые результаты всей работы.

В ходе написания работы следует обратить внимание на язык изложения материала, особенно на лексику и фразеологию, морфологию, синтаксис, орфографию и пунктуацию.

В самом конце работы при необходимости помещается раздел «Приложение». Это необязательная часть работы: приложения может не быть вообще. Содержание и количество приложений зависит от конкретной работы. Сюда могут быть включены тексты модифицированных или малоизвестных методик, статистические таблицы, характеристики отдельных испытуемых, таблицы сырых значений и другой материал, проясняющий или подтверждающий отдельные фрагменты исследования. Чтобы не возникало сложностей при поиске конкретного материала в приложении, принято каждый самостоятельный материал озаглавливать и помещать в отдельное приложение. Например, «Приложение А» (Модифицированный вариант методики), «Приложение Б» (Психологические портреты участников коррекционной программы) и так далее. При этом необходимо следить, чтобы в тексте работы обязательно были ссылки на соответствующее приложение.

5 Основные этапы и сроки выполнения ВКР

Успешное выполнение ВКР во многом зависит от четкого соблюдения установленных сроков и последовательного выполнения отдельных этапов работы. При этом рекомендуется следующий календарный план разработки ДР, который включает отдельные практические мероприятия:

1) выбор темы ВКР и ее утверждение на кафедре не позднее, чем за полтора месяца до начала преддипломной практики у студентов очной формы обучения или зимней экзаменационной сессии у студентов заочной формы обучения;

2) подбор научной литературы и представление ее списка научному руководителю от кафедры не позднее, чем к окончанию экзаменационной сессии или к началу преддипломной практики;

3) написание и представление научному руководителю от кафедры введения и первого раздела (не менее 25 %) ВКР за 10 дней до окончания практики;

4) доработка первого раздела с учетом замечаний научного руководителя, написание и представление второго и третьего разделов (примерно еще 50 %) ВКР после сдачи отчета по преддипломной практике;

5) завершение всей ВКР в первом варианте и представление ее научному руководителю от кафедры не позднее, чем за один месяц до ориентировочной даты защиты ВКР;

6) оформление ВКР в окончательном варианте и представление ее научному руководителю в согласованные с ним сроки (не позднее, чем за две недели до защиты ВКР).

Традиционно планируется три этапа написания ВКР. Основными завершающими мероприятиями в календарном плане является приказ по созданию Государственной аттестационной комиссии (ГАК), работа ГАК по защите ВКР и отчет о работе ГАК.

В рамках первого этапа выполнения ВКР студенты должны получить задание на ДР от руководителя и консультантов по разделам, познакомиться с

методическим обеспечением, подготовить примерную структуру ВКР, узнать сроки и цели последующих «предзащит».

В данный период студент обязан выполнить примерно 20 % от общего объема работы, подготовив введение и элементы основной части, которая включает:

- 1) обзор литературы;
- 2) формы сбора информации;
- 3) список библиографических источников.

В ходе второго этапа дипломник должен выполнить около 70 % общего объема - основную часть из трех разделов:

- 1) теоретические, методологические основы изучения проблемы;
- 2) анализ изучаемой проблемы в сфере исследования;
- 3) разработка рекомендаций и мероприятий по решению изучаемой проблемы.

В рамках третьего этапа проводится предварительная защита ВКР, оформляется компьютерный вариант всех материалов и представляются основные иллюстрации. Ориентировочное выполнение – 90 % без предоставления документов для допуска к защите.

Контроль сроков и качества выполнения ВКР осуществляет заведующий кафедрой.

ВКР, оформленная и доработанная по замечаниям научного руководителя, сдается лаборанту кафедры не позднее 10 дней до ее защиты.

Решение о допуске к защите принимается на специальном заседании кафедры, назначается конкретный день защиты и официальный рецензент (для специалистов). В оставшееся до защиты время студент использует возможность внести в работу изменения в соответствии с рекомендациями, высказанными в ходе предварительной защиты, заблаговременно передает по одному экземпляру работы научному руководителю и официальному рецензенту для отзыва и рецензии, указав дату защиты.

Не позднее, чем за два дня до защиты, студент передает дипломную работу с приложением отзыва и рецензии секретарю ГАК. Отзыв научного руководителя содержит оценку квалификационных навыков и способностей автора, обнаружившихся в ходе выполнения ВКР.

Основными критериями оценки ВКР в отзыве научного руководителя являются:

- актуальность и степень разработанности темы;
- использование первоисточников: классических работ, иностранной литературы, материалов эмпирических исследований по этой теме;
- методологическая грамотность;
- самостоятельность и творческий подход;
- адекватность применяемых в исследовании методов;
- корректность применения математических методов обработки и выводов исследования;
- владение психологической терминологией и стилем научного изложения;
- правильность и аккуратность оформления.

Отзыв и рецензия должны объективно отражать положительные и отрицательные стороны работы, быть принципиальными и доброжелательными, отличаться деловым стилем, содержать конструктивные замечания. Построение рецензии официального оппонента может быть свободным. Рецензию не следует завершать дифференцированной оценкой; она должна быть выражена содержанием текста отзыва.

Защита ВКР проводится в Государственной аттестационной комиссии на открытом заседании с участием научного руководителя и студентов-дипломников.

Процедура защиты.

1 Сообщение дипломника о содержании работы (7-10 минут), в котором он должен кратко показать цели и задачи, стоявшие перед его работой, ее научную или практическую актуальность, подчеркнуть свой вклад в

разработку данной проблемы, кратко изложить содержание (основные тезисы) работы, сказать о выводах, к которым он пришел в результате своей работы. На защите могут быть использованы наглядные материалы в виде схем, таблиц, карт, иллюстраций.

2 Вопросы к автору работы и его ответы.

3 Выступление научного руководителя.

4 Выступления официального рецензента. Если официального рецензента на защите нет, секретарь ГАК зачитывает представленную рецензию.

5 Выступления присутствующих на защите.

6 Заключительное слово дипломника (при желании дипломника).

Решение аттестационной комиссии оформляется протоколом, в котором записываются вопросы, заданные студенту, мнения председателя аттестационной комиссии и ее членов, оценка работы студента.

Оценки оглашаются председателем аттестационной комиссии.

При выставлении оценки аттестационная комиссия предъявляет следующие требования к содержанию ВКР.

1 Работа должна быть выполнена на требуемом теоретическом уровне, отражать всестороннюю изученность студентом избранной проблемы, ее теоретических и практических аспектов. Работа должна быть написана хорошим, грамматически и стилистически правильным языком.

2 В работе должны быть проанализированы источники и литература по избранной теме, включая работы специалистов последних лет, должна быть дана история изучения данного вопроса (если таковая имеется).

3 Основная часть работы должна отражать самостоятельную работу студента над источниками и литературой, его общую психологическую подготовку, включать самостоятельный анализ поставленных проблем, иметь убедительную аргументацию, достаточное количество примеров и т.д. Студент должен продемонстрировать умение грамотно излагать систему доказательств, четко формулировать выводы.

4 В работе следует использовать с учетом темы материалы преддипломной научно-исследовательской практики.

Вступительное слово студента должно быть заранее продумано, желательно изложить его письменно в форме тезисов. В заключительном слове дипломник отвечает на письменные замечания рецензентов и устные вопросы, дает обоснование своего согласия или несогласия с высказанной критикой. Оценка ВКР дается на закрытой части заседания по 5- балльной системе.

ГАК совместно с кафедрой решает вопрос о рекомендации ВКР к публикации, выдвижении на конкурсы и выставки. Если защита ВКР признается неудовлетворительной, ГАК решает вопрос о предоставлении студенту права защищать ту же работу повторно, с соответствующей доработкой или разрабатывать новую тему.

6 Требования к содержанию структурных элементов текстовой части ВКР

Требования к оформлению выпускных квалификационных работ основаны на СТО 02069024.101–2015 РАБОТЫ СТУДЕНЧЕСКИЕ. Общие требования и правила оформления.

6.1 Титульный лист

Титульный лист является первым листом ВКР. На титульном листе указывают классификационный код. Пример оформления титульного листа, обложка на дипломную работу в СТО 02069024.101–2015 РАБОТЫ СТУДЕНЧЕСКИЕ. Общие требования и правила оформления.

6.2 Задание

Задание на дипломную работу должно включать: наименование кафедры, фамилию и инициалы студента, дату выдачи задания, тему работы, исходные данные и краткое содержание работы, срок предоставления к защите, фамилии и инициалы руководителя и консультантов по специальным разделам проекта. Задание подписывается руководителем и утверждается заведующим выпускающей кафедры.

Задание составляется и утверждается на выпускающей кафедре.

6.3 Аннотация

Аннотация – это краткая характеристика ВКР с точки зрения содержания, назначения и новизны результатов работы. Аннотация обычно состоит из двух частей. В первой части формулируется основная тема ВКР; во второй части перечисляются (называются) основные положения. Например:

В работе исследуется (что?)...

Показан (что?)...

Большое место в работе занимает рассмотрение (чего?)...

Исследование ведется через рассмотрение таких проблем, как...

Главное внимание обращается (на что?)...

Отмечается...

Подчеркивается, что...

В разделе дается (что?)...

Раскрываются(что?)...

Описываются (что?)...

Особое внимание уделяется вопросам (чего?)...

В работе нашли отражение разработка проблем (чего?), вопросы (чего?)...

Показывается (творческий) характер (чего?)...

Устанавливаются критерии (чего?)...

В работе на основе анализа (чего?) показан (что?)...

Констатируется (что?)...

Говорится о ...

В заключении кратко разбирается (что?)...

Аннотация является третьим листом ВКР. Пример оформления аннотации в СТО 02069024.101–2015 РАБОТЫ СТУДЕНЧЕСКИЕ. Общие требования и правила оформления.

6.4 Изложение текста

В тексте должны применяться научные термины, обозначения и определения, установленные соответствующими стандартами или общепринятые в научно-технической литературе. При написании ВКР используются определения оценочного характера:

- проблема – научная, фундаментальная, актуальная, насущная, важная, ключевая, ведущая, острая, частная, глобальная, надуманная, неразрешимая;
- вопрос - актуальный, принципиальный, теоретический, практический, общий, конкретный, важный, коренной, сложный, спорный, правомерный;

- цель – важная, главная, основная, научная, практическая, конкретная, реальная, поставленная, указанная;

- задача – первоочередная, ближайшая, конечная, поставленная, намеченная, коренная, узловая, особая, конкретная, определенная;

- направление – ведущее, главное, решающее, основное, генеральное, важнейшее, правильное, ошибочное, избранное, намеченное, указанное, следующее;

- изучение – объективное, экспериментальное, теоретическое, практическое, сравнительное, опытное, непосредственное, специальное, длительное, постоянное, систематическое, дальнейшее, углубленное, интенсивное, глубокое, всестороннее, детальное, тщательное, внимательное;

- исследование – научное, объективное, теоретическое, экспериментальное, опытное, общее, конкретное, фундаментальное, всестороннее, систематическое, обширное, углубленное, глубокое, детальное, подробное, актуальное, серьезное, сложное, ценное;

- путь – простой, неправильный, верный, рациональный, оптимальный; опытным путем, путем тщательного анализа, длительного изучения, всестороннего изучения;

- наблюдения – научные, объективные, специальные, визуальные, точные. Тщательные, многочисленные, многократные, постоянные, регулярные, важные, глубокие, дальнейшие, непосредственные, простые, сложные, данные, указанные, проведенные;

- эксперимент – аналогичный, подобный, проверочный, новый, важный, интересный, блестящий, убедительный, уникальный, успешный, намеченный, задуманный, проведенный;

- анализ – научный, объективный, конкретный, проведенный, всесторонний, обстоятельный, полный, исчерпывающий, детальный, сравнительный, тщательный, точный, глубокий;

- материал – научный, экспериментальный, справочный, статистический, фактический, собранный, систематизированный, полученный,

имеющийся, использованный, большой, богатый, обширный, разнообразный, достаточный, достоверный;

- данные – опытные, косвенные, конкретные, расчетные, цифровые, современные, последние, прежние, точные, проверенные, исчерпывающие, полные, дополнительные, полученные, исходные, ценные, надежные, убедительные;

- факт – реальный, конкретный, общеизвестный, достоверный, неопровержимый, несомненный, бесспорный, очевидный, убедительный;

- информация – точная, исчерпывающая, полная. Подробная, накопленная, существенная, важная, ценная, необходимая, получаемая, оперативная, достаточная, новая, текущая.

Для организации связного текста используют определенные средства.

1 Причинно-следственные и условно-следственные отношения между частями информации — и, поэтому, отсюда, оттуда, тем самым, в результате; следовательно, значит, стало быть, в силу этого, вследствие этого, в зависимости от этого, благодаря этому, в связи с этим; в таком случае, в этом случае, в этом случае, при этом условии.

2 Временная соотнесенность частей информации – вначале, сначала, прежде всего, в первую очередь, предварительно, сейчас, теперь, одновременно, в то же время, наряду с, уже, ранее, опять, еще (раз), снова, вновь, затем, позже, позднее, впоследствии, в дальнейшем, в последующем, впредь, в заключение, далее, выше, ниже.

3 Сопоставление и противопоставление частей информации — так (же), таким (же) образом, таким же) путем, точно так, совершенно так, аналогично; если ... то, тогда как, в то время как, с одной стороны, с другой стороны; наоборот, напротив, в противоположность (этому), иначе, по-иному, и (все-таки), же, а, но, однако, зато.

4 Дополнение и уточнение данной информации — также, при этом, причем, вместе с тем, кроме того, сверх того, более того, кстати, между прочим, в частности.

5 Иллюстрация, выделение частного случая, пояснения — например; так, например; именно; только; даже; лишь; ведь; особенно; другими словами; иначе говоря; говоря точнее.

6 Порядок перечисления — Во-первых, во-вторых, затем, далее, наконец.

7 Обобщение, вывод, итог предыдущей информации — таким образом, итак, короче говоря, вообще, словом, вообще говоря, следовательно, из это следует.

8 Ссылка на предыдущую и последующую информацию — как было сказано (показано, упомянуто, отмечено), как говорилось (указывалось, отмечалось), как видно; рассматриваемый, анализируемый, изучаемый, исследуемый, приведенный, указанный, упомянутый, описанный, названный, данный, искомый, вышеупомянутый, вышеназванный; последнее; согласно этому (с этим), сообразно этому (с этим), соответственно этому, в соответствии с этим, подобно этому, в отличие от этого.

Условные буквенные обозначения величин, а также условные графические обозначения должны соответствовать требованиям государственных стандартов.

Если принята особая система сокращения слов или наименований, то в ней должен быть приведен перечень принятых сокращений, который помещают в конце пояснительной записки.

6.5 Список использованных источников

В конце текста приводится список литературы, использованной при подготовке ВКР.

Литература записывается и нумеруется в порядке ее упоминания в тексте или в алфавитном порядке. Ссылки на литературные источники приводятся в тексте в квадратных скобках в порядке их перечисления по списку источников, например [3], [18].

Пример составления списка использованных источников.

Книга с одним автором:

Анастаси, А. Психологическое тестирование/ А. Анастаси, С. Урбина.- 7-е изд. - СПб. : Питер, 2009. - 688 с

Готтсданкер, Р. Основы психологического эксперимента: учеб. пособие для вузов: пер. с англ. / Р. Готтсданкер . - М. : Академия, 2005. - 368 с.

Книга с двумя авторами:

Проблемы эксперимента в психологии /под ред. А.А. Деркача, Р.Л. Кричевского – М.: РАГС, 1998. – 157 с.

Солсо Р.Л. Экспериментальная психология/ Роберт Солсо, Кимберли Маклин. – СПб: Прайм- ЕВРОЗНАК, 2006. – 480 с.

Корнелиус, Х. Выиграть может каждый: Как разрешать конфликты / Х. Корнелиус, З. Фэйр ; пер. П.Е. Патрушева. – М. : Стрингер, 1992. – 116 с.

Библиографическая запись на отчеты о научно-исследовательской работе, диссертации и др. (неопубликованные документы):

Вишняков, И. В. Модели и методы оценки коммерческих банков в условиях неопределенности : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.13 : защищена 12.02.02 : утв. 24.06.02 / Вишняков Илья Владимирович. – Москва, 2002. – 234 с.

Медведева, Е.А. Высшее библиотечное образование в СССР: Проблемы формирования профиля (История, совр. состояние, перспективы) : дис. ... канд. пед. наук : защищена 12.04.2000 : утв. 24.09.2000 / Е.А. Медведева. – М. : Изд-во Моск. гос. ин-та культуры, 2000. – 151 с.

Автореферат диссертации:

Еременко, В.И. Юридическая работа в условиях рыночной экономики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : защищена 12.02.2000 : утв. 24.06.2000 / В.И. Еременко. – Барнаул : Изд-во ААЭП, 2000. – 20 с.

Библиографическая запись на составную часть документа (статья, раздел, глава из книг, газет, журналов, нормативный акт из сборников и др.):

Малый, А. Введение в законодательство Европейского сообщества / А. Малый // Институты Европейского союза: учеб. пособие / А. Малый, Дж. Кембелл, М. О'Нейл. – Архангельск, 2002. – Разд. 1. – С. 7-26.

Об утверждении Федеральной целевой программы «Дети России» на 2003-2006 гг.: постановление Правительства Рос. Федерации от 03 окт. 2002 г. № 732 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 41. – С. 8795-8799 (ст. 3984).

Леонтьев, А. Н. Основные процессы психической жизни // Философия психологии: Из научного наследия / Под ред. А. А. Леонтьева, Д. А. Леонтьева. М.: Изд-во Моек, ун-та, 1994. - С. 48 -51.

Симмел, М.Л. Фантомная конечность //Хрестоматия по ощущению и восприятию/ М.Л. Симмел. — М, 1975. - С. 368-371.

Флорес, И. Память // Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти/ И. Флорес. — М.: Просвещение, 1979. - С. 244-270.

Библиографическая запись на электронные ресурсы в целом:

Основные методы сбора данных в психологии. Учебное пособие/ под редакцией С.А. Капустина М.: Аспект Пресс, 2012. - 160 с. Университетская библиотека Onlain. Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/book/104540/>

Фресс, П. Экспериментальная психология. VI. Восприятие / П. Фресс, Ж. Пиаже. М.: Директ-Медиа, 2008. - 666 с. Университетская библиотека Onlain. Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/book/39245/>

Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность: учеб. пособие для вузов / А. Н. Леонтьев . - Москва: Академия, 2005. - 352 с. // Библиотека Фонда содействия развитию психической культуры (Киев). Режим доступа: <http://www.psylib.org.ua/books/leona01/index.htm>

Из сборника:

Андреев, А.А. Определяющие элементы организации научно-исследовательской работы / А.А. Андреев, М.Л. Закиров, Г.Н. Кузьмин // Тез. докл. межвуз. конф. Барнаул, 14–16 апр. 1997 г. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 1997. – С. 21–32.

Из журнала:

Пшенко, А.В. Структура баз данных документального фонда организации / А.В. Пшенко // Секретарское дело, 2003, № 7. – С. 30 – 33.

Учебники и учебные пособия:

Психология: учеб. пособие для начальной школы / под ред. И. В. Дубровиной. - М.: Педагогика, 1998. - С. 35-54.

Романов, К.М. Практикум по общей психологии: учеб. пособие / К.М. Романов, Г.Ж. Гаранина; под ред. К.М. Романова. – 2-е изд. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2002. – 320 с.

7 Структура и описание документов для допуска ВКР к защите

Заведующий кафедрой для допуска ВКР к защите изучает содержание основных представленных документов и принимает решение о допуске на основании следующих материалов:

- ВКР, выполненная в соответствии с требованиями;
- отзыв руководителя ВКР;
- рецензия внешнего рецензента;
- подписанный лист нормоконтроля;
- резюме на выпускника.

Если ВКР отвечает всем предъявляемым к ней требованиям, то заведующий кафедрой составляет заключение о допуске работы к защите. Бланк заключения представлен в СТО 02069024.101–2015 РАБОТЫ СТУДЕНЧЕСКИЕ. Общие требования и правила оформления.

7.1 Отзыв руководителя ВКР

После получения окончательного варианта ВКР научный руководитель, выступающий экспертом кафедры, составляет письменный отзыв.

В отзыве руководитель ВКР:

- обосновывает её актуальность и научную новизну, принципиальное отличие от ранее разработанных аналогов;
- дает общую оценку содержанию ВКР с описанием её отдельных направлений по разделам: оригинальности предложенных решений, логики переходов от раздела к разделу, обоснованности выводов и предложений;
- характеризует дисциплинированность дипломника в выполнении общего графика ВКР, а также соблюдение им сроков представления отдельных разделов в соответствии с заданием на дипломную работу;

- детально описывает положительные стороны работы и формулирует замечания по ее содержанию и оформлению, рекомендации по возможной доработке ВКР, перечень устранённых замечаний руководителя в период совместной работы;

- оценивает целесообразность проведенного внедрения, полученный эффект, дает свои рекомендации по внедрению;

- дает предварительную оценку ВКР;

- заполняет следующую основную информацию для ГАК: комплексная работа, работа в форме НИР; предварительные рекомендации к продолжению исследования, дальнейшему обучению в аспирантуре.

Отзыв научного руководителя ВКР обязательно подписывается им с точным указанием места работы, должности, ученой степени, звания и даты выдачи.

По желанию руководителя в отзыв могут быть внесены некоторые нестандартные подразделы и сведения о дипломной работе, но их согласование с заведующим выпускающей кафедрой обязательно. Бланк отзыва руководителя ВКР представлен в СТО 02069024.101–2015 РАБОТЫ СТУДЕНЧЕСКИЕ. Общие требования и правила оформления.

7.2 Внешнее рецензирование ВКР

Для получения дополнительной объективной оценки труда дипломника проводится внешнее рецензирование ВКР специалистами в соответствующей области. Состав рецензентов утверждается деканом факультета по представлению выпускающей кафедры. В качестве рецензентов могут привлекаться специалисты НИИ, руководящие работники, профессора и преподаватели других вузов или своего вуза, если они работают на другой кафедре.

Законченная ВКР, подписанная студентом и консультантами, представляется руководителю ВКР, который после просмотра и одобрения подписывает ее и направляет на внешнее рецензирование.

В рецензии должно быть отмечено значение изучения данной темы, ее актуальность, насколько успешно дипломник справился с рассмотрением теоретических и практических вопросов. Затем дается развернутая характеристика каждого раздела ВКР с выделением положительных сторон и недостатков. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне ВКР и оценивает ее, после чего подписывает титульный лист.

Рецензия должна быть получена не позднее, чем за три дня до защиты.

Оформленная рецензия сдается на кафедру вместе с дипломной работой в установленные сроки. Если результат ВКР принимают к внедрению, то дополнительно необходимо представить к защите справку установленного образца.

В случае если заведующий кафедрой, исходя из содержания отзывов руководителя и рецензента, не считает возможным допустить студента к защите ВКР в ГАК, вопрос об этом рассматривается на заседании кафедры с участием руководителя и автора ВКР. Протокол заседания кафедры передается через декана факультета на утверждение ректору.

Дипломник, получив положительный отзыв о ВКР от научного руководителя кафедры, рецензию внешнего рецензента и разрешение заведующего кафедрой о допуске к защите, должен подготовить доклад (на 7-10 мин), в котором необходимо четко и кратко изложить основные положения ВКР, при этом для большей наглядности целесообразно подготовить графическую часть (иллюстративный материал, согласованный с научным руководителем).

К защите ВКР необходимо готовиться основательно и серьезно. Студент должен не только написать высококачественную работу, но и уметь защитить ее, так как иногда высокая оценка руководителя и рецензента снижается из-за плохой защиты. Успешная защита основана на хорошо подготовленном докладе. В нем следует отметить: что сделано лично дипломником; чем он руководствовался при исследовании темы; что является предметом изучения; какие методы использованы при изучении рассматриваемой проблемы; какие

новые результаты достигнуты в ходе исследования и каковы основные выводы. Такова общая схема доклада, более конкретно его содержание определяется дипломником совместно с научным руководителем. Краткий доклад должен быть подготовлен письменно, но выступать на защите следует не зачитывая текст.

Цифровые данные в докладе приводятся только в том случае, если они необходимы для доказательства или иллюстрации того или иного вывода.

Доклад должен быть кратким, содержательным и точным, формулировки обоснованными и лаконичными, содержать выводы и предложения. Краткое содержание доклада студент излагает в аннотации (пояснительной записке) к дипломной работе.

Защита ВКР проводится на заседании ГАК. В ее состав должны входить высококвалифицированные преподаватели и специалисты в данной профессиональной деятельности. Председатель ГАК должен быть специалистом по профилю данной специальности или направления подготовки, имеющим ученое звание и степень, и приглашается со стороны. Состав комиссии утверждается приказом ректора вуза. На заседании могут присутствовать руководители работ, рецензенты, а также студенты и все заинтересованные лица.

Расписание работы ГАК утверждается председателем не позднее, чем за месяц до начала защиты ВКР. Списки студентов, допущенных к защите, представляются в ГАК.

Общая продолжительность защиты не должна превышать 30-35 минут, в том числе не более 7-10 минут предоставляется студенту для сообщения содержания ВКР.

8 Доклад выпускника на защите ВКР

В целях повышения качества защиты ВКР дипломник под руководством научного руководителя прорабатывает доклад к защите и его краткие тезисы для возможной публикации в открытой печати. На предзащите ВКР доклад дипломника по основным направлениям может подвергнуться существенной корректировке.

Целесообразно соблюдение структурного и методологического единства материалов доклада и графического материала к дипломной работе. Тезисы доклада к защите должны содержать обязательное обращение к членам ГАК, представление темы ВКР, а также интригу, мотивирующую интерес к проблеме. Должно быть приведено обоснование актуальности выбранной тематики ВКР, сформулирована основная цель исследования и перечень необходимых для её разрешения задач. В докладе следует кратко описать методику изучения проблематики ВКР, дать характеристику объекту исследования, на примере которого она выполнялась.

Здесь должны найти обязательное отражение результаты проведенного исследования. В тезисах доклада целесообразно наметить пути решения исследуемой проблемы, сформулировать основные рекомендации по проблеме и дать перечень практических мероприятий.

Желательно обосновать количественную и качественную оценку расчетных параметров, привести статистические критерии и условные обозначения, дать характеристики основных терминов и описать разработанные рекомендации. В заключении доклада целесообразно отразить перспективность подобных разработок и направления развивающих идею ВКР. Трудно дать исчерпывающий перечень всех вопросов, которые целесообразно отразить в тезисах доклада ВКР. По согласованию с научным руководителем дипломник может расширить или сузить предлагаемый набор вопросов, индивидуально расставить акценты в самом докладе на предзащите или защите ВКР.

9 Порядок защиты ВКР

В ГАК предоставляется Ведомость учета готовности ВКР к защите.

Защита ВКР происходит на открытом заседании ГАК в следующей последовательности:

- 1) председатель ГАК объявляет фамилию студента-дипломника, зачитывает тему ВКР;
- 2) заслушивается доклад дипломника;
- 3) члены ГАК и присутствующие задают вопросы;
- 4) студент-дипломник отвечает на вопросы;
- 5) секретарем ГАК или руководителем ДР зачитывается отзыв на ДР;
- 6) секретарем ГАК зачитывается рецензия на дипломную работу;
- 7) заслушиваются ответы дипломника на замечания руководителя ДР и рецензента.

Задачи ГАК - выявление подготовленности студента к профессиональной деятельности и принятие решения о том, можно ли дипломнику выдать диплом психолога. Поэтому при защите студенту важно показать не только то, как исследована данная тема, но и то, что сделано им самим при изучении проблемы.

По окончании доклада председатель, члены комиссии и присутствующие задают дипломнику вопросы. Вопросы могут относиться как к теме ВКР, так и к специальным курсам по данной специализации. Поэтому студенту перед защитой целесообразно восстановить в памяти основное содержание специальных курсов и особенно те разделы, которые имеют прямое отношение к теме ВКР. Вопросы в случае необходимости можно записать и подготовить ответы, при этом разрешается пользоваться дипломной работой. По докладу и ответам на вопросы комиссия судит о широте кругозора дипломника, его эрудиции, умении публично выступать и аргументированно отстаивать свою точку зрения.

После ответов дипломника на вопросы зачитывается отзыв научного руководителя, в котором отмечаются актуальность и особенности данной работы, ее положительные и отрицательные стороны, отношение студента к своим обязанностям. Затем зачитывается внешняя рецензия и предоставляется заключительное слово дипломнику.

На заседании ГАК ведется протокол, куда вносятся все заданные вопросы, ответы, особые мнения и решение комиссии о выдаче диплома (с отличием, без отличия). Протокол подписывается председателем и членами ГАК, участвовавшими в заседании. В тот же день после оформления протокола заседания ГАК студентам объявляются результаты защиты ВКР.

Студенту, не защитившему дипломную работу в установленный срок по уважительной причине, подтвержденной документально, может быть продлен срок обучения до следующего периода работы ГАК, но не более чем на 1 год. Для этого студент должен сдать в деканат своего факультета личное заявление с приложенными к нему документами, подтверждающими уважительность причины.

После защиты дипломные работы со всеми материалами должны быть сданы в архив. Диплом об окончании вуза и приложение к нему (выписка с оценками) выдаются деканатом после оформления всех требуемых (в установленном в вузе порядке) документов.

10 Критерии оценки ВКР

Оценивается ВКР по 4-балльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

После окончания публичной защиты проводится закрытое заседание ГАК с участием руководителя ВКР. Открытым голосованием, простым большинством голосов определяется оценка. При равном числе голосов голос председателя является решающим. Определяется общая оценка работы дипломника с учетом его теоретической подготовки, качества выполнения и оформления работы. ГАК отмечает новизну и актуальность темы, степень научной проработки, практическую значимость результатов ВКР.

Основными критериями для проставления балльной оценки ВКР являются:

- актуальность и новизна темы, сложность ее разработки;
- полнота использования источников, отечественной и иностранной специальной литературы по рассматриваемым вопросам;
- полнота и качество собранных фактических данных по объекту исследования;
- творческий характер анализа и обобщения фактических данных на основе современных методов и научных достижений;
- научное и практическое значение предложений, выводов и рекомендаций, степень их обоснованности и возможность реального внедрения в работу учреждений и организаций;
- лаконичное, четкое и грамотное изложение материала, оформление работы в соответствии с методическими указаниями; умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам ВКР, глубина и правильность ответов на замечания рецензентов и вопросы членов ГАК.

Оценку «отлично» заслуживают дипломные работы, темы которых научно обоснованы, представляют теоретический или практический интерес, свидетельствуют об использовании автором приемов историографического и

источниковедческого анализа и способствуют творческому решению научно-теоретических и практических проблем исторической науки, документоведения, архивоведения, правоведения.

Структура работы, оцененной на «отлично», стройна, логична, соответствует содержанию. В заключении содержатся четкие, всесторонне обоснованные выводы, которые вносят вклад в развитие поставленной проблемы, намечают перспективу для дальнейшей ее разработки. Работа написана литературным языком, тщательно выверена, научно-справочный аппарат и оформление отвечают требованиям действующих государственных стандартов и настоящих методических указаний, имеются приложения в виде схем, таблиц, графиков, иллюстраций и т.д.

При отличной оценке ВКР следует учитывать краткость и логичность вступительного слова студента, в котором отражены основные положения работы, а также четкие и аргументированные ответы на вопросы, заданные членами ГАК. ВКР полностью отвечает квалификационным требованиям, включены в ФГОС ВО.

ВКР оценивается на оценку «хорошо», если историография проблемы и анализ источников не совсем полный, выводы недостаточно аргументированы, в ее структуре и содержании есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. В остальном соблюдены требования, предъявляемые к «отличной» ВКР. ВКР в основном соответствует квалификационным требованиям, включенным в ФГОС ВО и не содержит погрешностей принципиального характера.

ВКР оценивается на оценку «удовлетворительно», если историография проблемы, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, выводы не конкретны, рекомендации и предложения слабо аргументированы, в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности, дипломником проявлена неуверенность во время дискуссии.

Список использованных источников

1 Как оформлять дипломные работы по психологии // Экспериментальная психология: практикум: учеб. пособие для вузов / Т. Г. Богданова [и др.]; под ред. С. Д. Смирнова, Т. В. Корниловой. М.: Аспект пресс, 2002. С. 358—374.

2 Карандашев, В.Н. Квалификационные работы по психологии: реферативные, курсовые и дипломные: учеб.-метод, пособие / В. Н. Карандашев. М.: Смысл, 2002. - 80 с.

3 СТО 02069024.101 2015 Работы студенческие Общие требования и правила оформления Стандарт предприятия. – Взамен СТО 02069024. 101 2014. – Принят 28.12.2015. – Оренбург: Издательство ОГУ, 2016. – 85 с.

Приложение А
(обязательное)

Образец заявления на дипломную работу

Заявление на дипломную работу

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой «ОПиПЛ»

_____ Л.В. Зубова

Студент

Заявление

Прошу утвердить мне тему ВКР

В качестве руководителя кафедра утверждает:

(Ф.И.О.)

(занимаемая должность)

Руководитель ВКР

(подпись)

Подпись студента _____

Заведующий кафедрой _____

(подпись)