

ТЕХНОЛОГИЯ «ДЕБАТЫ» КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ У СТУДЕНТОВ НА ДИСЦИПЛИНЕ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

Торкунова Е.А.

Индустриально-педагогический колледж ОГУ, г. Оренбург

На сегодняшний день силе слов в нашем обществе часто не придается должного значения. Способность к самовыражению часто воспринимается как что-то само собой разумеющееся. Считается, что если человек имеет богатый словарный запас и есть понятие о грамматике, то он автоматически сможет произнести хорошую речь.

Школьные программы, как правило, не предусматривают сознательного обучения устной речи. Поэтому у многих публичные выступления вызывают стресс, а уж обсуждение спорных тем – и подавно. Некоторые не берутся за отстаивание своего мнения, а другие, напротив, выражают неуважение к мнению своих партнеров.

Дебаты берут свое начало из Древней Греции, где они были важным элементом демократии. Сейчас дебаты используются для того, чтобы помочь получить знания и умения, необходимые для преуспевания в современном демократическом обществе.

Достоинствами образовательной технологии «Дебаты» в учебном процессе являются создание устойчивой мотивации к учению, так как обеспечивается личностная значимость учебного материала для студентов; стимул творческой, поисковой деятельности за счет наличия элемента состязательности, тщательная проработка изучаемого материала. «Дебаты» позволяют эффективно решать весь комплекс задач учебно-воспитательного процесса [1].

Дебаты развивают логическое мышление, навык в организации своих мыслей, навыки устной речи, терпимость к различным взглядам, уверенность в себе, способность работать в команде, способность концентрироваться на сути проблемы, стиль публичного выступления. Таким образом, дебаты развивают у их участников навыки, необходимые для эффективного общения.

Один из наиболее важных навыков, который вырабатывается при помощи дебатов – это критическое мышление. Овладев приемами критического мышления, студент может учитывать сильные и слабые стороны противоположных точек зрения и ставить себя на место другого, осознавать, что их чувства являются реакцией на настоящую ситуацию, и понимать, что их чувства были бы иными, если бы ситуация была воспринята по-другому, оценивать предел своих знаний и собственную склонность к предубеждениям и предрассудкам, видеть и работать с непопулярными идеями и убеждениями. Также критическое мышление помогает преодолевать неуверенность и нерешительность при публичном выступлении, понимать концепции и уметь доказывать, почему в данной ситуации необходимо использовать то или иное слово или фразу, понимать возможность оценки и знать ценности, на которых

основываются суждения, использовать все доступные средства для решения проблемы, искать лучшее решение, а не просто добиваться своего, приветствовать хорошие вопросы как возможность развивать ход мысли, разделять идеи, а затем их вновь соединять, отличать наблюдения от заключений и соответствующие факты от несоответствующих, находить противоречия, оценивать последствия действий, убеждений и идей [2].

Технология «Дебатов» заключается в том, чтобы убедить нейтральную третью сторону, судей, в том, что аргументы лучше, убедительнее, чем аргументы оппонентов. В них принимают участие 4 команды (одна утверждает тезис, а другие его отрицают). Команды состоят из 4 - 5 игроков (спикеров). Каждая команда (в составе 4 - 5 спикеров) имеет возможность брать тайм – ауты между любыми раундами общей продолжительностью 5 - 7 минут.

Каждый спикер во время «Дебатов» выполняет строго определённые технологией роли и функции, причём роли первых спикеров отличаются друг от друга, а роли вторых и третьих совпадают.

За временем на протяжении «Дебатов» следит тайм-кипер, который предупреждает судей за 2 минуты об окончании времени выступления (подготовки).

Роли спикеров: представление команды; формулировка темы, актуальность; определение ключевых понятий, вход в тему; выдвижение критерия (ценность или цель команды); заключение («таким образом, готов ответить на вопросы...»).

Роли спикеров – оппонентов: представление команды; формулировка тезиса - отрицания; принятие определений ключевых понятий; атака на принятие критерия оппонентов; опровержение позиции утверждения.

Итоги дебатов:

- 1 Выполнены ли в ходе дебатов намеченные задачи?
- 2 В чём не был достигнут успех?
- 3 Отклонялись ли спикеры от темы?
- 4 Принимал ли каждый участие в обсуждении?
- 5 Были ли случаи монополизации в ходе обсуждения?
- 6 Оцените атмосферу, царившую в ходе обсуждения? [3].

Технологию «Дебаты» можно применять при изучении раздела «Политика как общественное явление» в курсе дисциплины «Обществознание». Также большой потенциал для ролевых игр имеют разделы «Экономика» и «Право» дисциплины.

Примерами тем «Дебатов» при изучении дисциплины «Обществознание» могут быть следующие вопросы:

- 1 Следует ли запретить рекламу на телевидении. Какое влияние имеет телевидение на общество (раздел «Основы знаний о духовной культуре человека и общества»).
- 2 Должна ли быть служба в армии контрактной (раздел «Право»)
- 3 Причины семейных конфликтов (раздел «Социальные отношения»).
- 4 Политические партии и идеологии (раздел «Политика как общественное явление»).

В рамках дебатов важно, чтобы обе стороны ясно понимали значение темы. Например, если утверждающая команда определила демократию как «представительное правительство», а отрицающая сторона понимает ее как «открытость по отношению ко всем идеям», то дебаты не состоятся, потому что стороны говорят о разных вещах. Поэтому четкие определения всех понятий просто необходимы [4].

Дебаты помогают их участникам интеллектуально участвовать в жизни общества, выступать в качестве лидеров, брать на себя ответственность за обогащение своих знаний и развитие способностей, изучать, исследовать и анализировать важные современные проблемы, синтезировать знания, слаженно работать с коллегами, уметь писать эффективные речи и приобретать навыки презентации, достигать более высоких показателей в основной учебе, быть критичными слушателями, принимать хорошо продуманные решения, развивать смелость и уверенность в себе [5].

Список литературы

1. Батаршев, А. В. Учебно-профессиональная мотивация молодежи / А. В. Батаршев. – М. : Академия, 2009. – 192 с. – ISBN 978-5-7695-3974-9.
2. Салов, Ю. И. Психолого-педагогическая антропология : Учебное пособие для вузов / Ю. И. Салов. – М. : Владос, 2009. – 256 с. – ISBN 978-5-305-00107-2.
3. Кузнецов, В. В. Введение в профессионально – педагогическую специальность : Учебное пособие для студентов вузов / В. В. Кузнецов. – М. : Академия, 2010. – 176 с. – ISBN 978-5-7695-3570-3.
4. Гриценко, Л. И. Теория и практика обучения. Интегративный подход / Л. И. Гриценко. – М. : Академия, 2010. – 240 с. – ISBN 978-5-7695-4946-5.
5. Гусак, Е. В. Краткий курс по педагогике : Учебное пособие для вузов / Е. В. Гусак. – М. : Окей – книга, 2010. – 144 с. – ISBN 978-5-9745-0326-9.