

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Оренбургский государственный университет»

Н. Р. Хамидуллин

# **СОЦИОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ**

Учебно-методическое пособие

Рекомендовано ученым советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся по программам высшего образования по направлению подготовки 39.03.01 Социология

Оренбург  
2017

УДК 316.42(075.8)  
ББК 60.561.3я73  
X18

Рецензент – доцент, кандидат политических наук Т. А. Никитина

X18            **Хамидуллин, Н. Р.**  
Социология социальных изменений: учебно-методическое пособие /  
Н. Р. Хамидуллин; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2017. –  
100 с.  
ISBN 978-5-7410-1675-6

Учебно-методическое пособие содержит 8 разделов. Материалы содержательны и в достаточной мере отражают требования программы по курсу «Социология социальных изменений» и рассчитаны на дифференциацию уровня освоения знаний.

Учебно-методическое пособие является результатом осмысления различных подходов к систематизации знаний и предназначено для студентов всех форм обучения, обучающихся по направлению подготовки ФГОС ВО 39.03.01 Социология (бакалавриат), а также для всех, интересующихся гуманитарно-социальными проблемами в условиях современного развития России.

Учебно-методическое пособие выполнено в рамках госбюджетной научно-исследовательской темы: «Наука, культура, общество: социологические исследования, философское осмысление» (Р/№ 01200900218 /ВНТИЦ/, 2009).

УДК 316.42(075.8)  
ББК 60.561.3я73

ISBN 978-5-7410-1675-6

© Хамидуллин Н. Р., 2017  
© ОГУ, 2017

## Содержание

Введение .....	6
1 Цели и задачи дисциплины .....	9
2 Дисциплина «Социология социальных изменений» в структуре ФГОС ВО .....	11
3 Организационно-методические данные дисциплины .....	14
3.1 Содержание дисциплины .....	14
3.2 Структура дисциплины .....	18
3.3 Разделы дисциплины, изучаемые в 6 семестре .....	19
3.4 Тематический план дисциплины .....	20
3.4.1 Лекционные занятия .....	20
3.4.2 Семинарские занятия .....	21
3.4.3 Самостоятельное изучение разделов дисциплины .....	22
4 Развернутая программа лекционного курса .....	24
4.1 Раздел I Социальные изменения в современном мире (глобализация) как предмет изучения социологии и других социальных наук. Глобалистика как область научного знания .....	24
4.2 Раздел II Основные проявления глобализации в различных сферах жизни общества .....	30
4.3 Раздел III Социальные изменения как причина трансформации общественного строя в мире. Концепции модернизации, зависимого, устойчивого развития. Теория глобальной политической системы ....	37
4.4 Раздел IV Россия в глобальном мире. Критический анализ либеральной глобализации в трудах российских ученых .....	48
4.5 Раздел V Перспективы развития глобального человечества в первой половине XXI века .....	54
5 Планы семинарских занятий .....	69

5.1	Раздел I Социальные изменения в современном мире (глобализация) как предмет изучения социологии и других социальных наук.	
	Глобалистика как область научного знания .....	69
5.1.1	Семинар 1 Социальные изменения в обществе как проблема социальных наук .....	69
5.1.2	Семинар 2 Глобалистика как междисциплинарная область социальных наук .....	69
5.1.3	Вопросы и задания для самоконтроля .....	70
5.1.4	Литература .....	71
5.1.5	Интернет-ресурсы .....	72
5.2	Раздел II Основные проявления глобализации в различных сферах жизни общества .....	73
5.2.1	Семинар 3 Глобализация как система процессов и отношений, объединяющих человечество в единое целое .....	73
5.2.2	Вопросы и задания для самоконтроля .....	73
5.2.3	Литература .....	75
5.2.4	Интернет-ресурсы .....	76
5.3	Раздел III Социальные изменения как причина трансформации общественного строя в мире. Концепции модернизации, зависимого, устойчивого развития. Теория глобальной политической системы ....	77
5.3.1	Семинар 4 Глобальные социальные изменения и концепция модернизации общественно-политической системы .....	77
5.3.2	Вопросы и задания для самоконтроля .....	77
5.3.3	Литература .....	78
5.3.4	Интернет-ресурсы .....	79
5.4	Раздел IV Россия в глобальном мире. Критический анализ либеральной глобализации в трудах российских ученых .....	80
5.4.1	Семинар 5 Анализ процессов глобализации в трудах российских ученых .....	80

5.4.2	Вопросы и задания для самоконтроля .....	81
5.4.3	Литература .....	82
5.4.4	Интернет-ресурсы .....	83
5.5	Раздел V Перспективы развития глобального человечества в первой половине XXI века .....	84
5.5.1	Семинар 6 Перспективы развития России в первой половине XXI века: альтернативные варианты .....	84
5.5.2	Вопросы и задания для самоконтроля .....	85
5.5.3	Литература .....	86
5.5.4	Интернет-ресурсы .....	87
6	Примерная тематика рефератов .....	89
7	Вопросы для экзамена .....	92
8	Критерии оценки качества знаний, умений и навыков .....	94
	Список использованных источников .....	96

## Введение

Современное общество подвержено кризисным явлениям, охватившим все сферы жизнедеятельности человечества на планете. В этих условиях существенно повысилась роль социально гуманитарного знания позволяющего содержательно изучить социальные изменения происходящие в мире. Поэтому различные преобразования в социально-политической, экономической и духовной сферах выступают своего рода «генераторами» процессов социальных изменений в глобальном мире. Они сопряжены с современным положением России в мировом сообществе, формированием транснациональных экономических концернов, глобальных источников нестабильности и угроз безопасности.

Изучение дисциплины предусматривает проведение лекционных и практических занятий под руководством преподавателя, а также самостоятельное освоение дополнительного материала (литературы) при подготовке к практическим занятиям и экзамену. В процессе самостоятельной работы студент развивает свои аналитические способности, навыки самоорганизации, вырабатывает привычку систематического чтения и др. Это поможет будущему бакалавру повысить свою профессиональную компетентность в научно-исследовательской, организационно-управленческой и педагогической деятельности социологическими методами.

В пособии последовательно излагается 8 разделов. Цель учебно-методического пособия заключается не только в том, чтобы сформировать у студентов системные знания о социальных изменениях в современном мире, но и в выработке гражданской позиции, умения самостоятельно анализировать социально-политические явления и процессы, делать осознанный политический выбор и отстаивать свои социальные и политические интересы.

В первом и втором разделах рассматриваются цели, задачи и планируемые результаты обучения по дисциплине «Социология социальных изменений», характеризующие этапы формирования компетенций в структуре

ФГОС ВО.

Третий раздел отражает обобщенные организационно-методические данные дисциплины изучаемые в 6 семестре.

В четвёртом разделе рассматривается развернутая программа лекционного курса по темам (разделам) в соответствии с рабочей программой дисциплины «Б.1.В.ОД.15 Социология социальных изменений» по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Аргументируется, что социальные изменения – смена состояний, свойств и связей социальных систем в обществе, т.е. переход социальных систем из одного состояния в другое. Радикальный характер социальных изменений в современном мире характеризует развитие социальных структур, человеческую деятельность, формы взаимодействия и социальное поведение людей.

Установлено, что интересы и потребности людей являются источниками социальных процессов, в которых проявляются те или иные социальные изменения, отражающие совокупность взаимосвязанных социальных действий объектов и субъектов общественной жизни в современном мире.

Автор подчеркивает, что в современном мире социальные процессы рассматриваются как объективные естественные процессы интеграции человечества в единое целое, т.е. как процессы глобализации. В результате социальные процессы отдельных стран распространяются, оказывая определённое воздействие на мировое сообщество в целом.

В пятом разделе рассматриваются планы семинарских занятий, вопросы и задания для самоконтроля, литература и интернет-ресурсы по темам (разделам) в соответствии с рабочей программой.

В шестом разделе рассматриваются цели подготовки, критерии оценивания и примерная тематика рефератов по изучаемому курсу.

Седьмой и восьмой разделы раскрывают содержание экзаменационных вопросов, критерии оценки качества знаний, умений и навыков по дисциплине «Социология социальных изменений».

Теоретическая значимость учебно-методического пособия заключается в том, что его материалы позволяют усовершенствовать понятийный аппарат и концептуальные представления о социальных изменениях в современном мире.

Практическая значимость учебно-методического пособия состоит в возможности использования представленного материала в учебном процессе при чтении специализированных курсов социального и политологического цикла в высших учебных заведениях, что окажется удобным для усвоения студентами дисциплины «Социология социальных изменений» и полезным для преподавателей в процессе разработки лекций и учебных программ.

## **1 Цели и задачи дисциплины**

Уровень развития современного российского общества требует образованных, ответственных, творчески и критически мыслящих специалистов, способных к анализу и прогнозированию массовых социально-политических процессов в мире. Дисциплина «Социология социальных изменений» играет важную роль в формировании современного устойчивого мировоззренческого знания молодых людей.

Социология социальных изменений, представляя собой систему знаний о мире в целом, диалектически синтезирует и интегрирует научные знания из разных источников информации и, опираясь на них, строит систему знаний о происходящих явлениях и процессах в мире, о жизнедеятельности отдельных индивидов и различных социальных групп.

### **Цели освоения дисциплины:**

– способствовать формированию у студентов теоретических знаний, о социальных изменениях, происходящих в современную эпоху и различных (политических, социальных, экономических, демографических, духовных и т.д.) аспектах глобализации;

– научить будущих специалистов на практике применять полученные знания в профессионально-творческой деятельности, пользоваться арсеналом моделей и методов, подбирать инструментарий, адекватный решаемым теоретическим и практическим задачам в исследовании социальных изменений в мире;

– способствовать подготовке коммуникативных, конструктивных и трудолюбивых людей, способных к самоорганизации, самообразованию и принятию ответственных решений в ситуации выбора.

### **Задачи учебной дисциплины:**

– определить место и роль дисциплины «Социология социальных изменений» в структуре социологического знания, её взаимосвязь с другими

социально-гуманитарными науками (социология, социология политики, политология, социология международных отношений, философия, история и др.);

- изучить основные понятия, категории и теоретические концепции социологии социальных изменений;

- выработать навыки самостоятельной работы с текстами научной литературы по дисциплине «Социология социальных изменений»;

- изучить механизм возникновения и разрешения социально-политических конфликтов, в том числе между этническими общностями и нациями;

- выделить тенденции национального развития России в системе целостного мира;

- выработать у студентов умение анализировать разнообразные социально-политические проблемы, характерные для современного общества;

- развивать навыки восприятия и оценки источников информации;

- сформировать умение использования прикладных знаний для анализа социально-политической действительности социальных изменений в мире;

- выработать у студентов навыки грамотного изложения и отстаивания собственного видения социально-политических проблем и способов их разрешения;

- сформировать умение использования социологического знания для научно-исследовательской деятельности;

- научить студентов работать над докладами, рефератами и сообщениями, соблюдая соответствующие содержательные требования по оформлению письменных работ.

## **2 Дисциплина «Социология социальных изменений» в структуре ФГОС ВО**

Дисциплина относится к обязательным дисциплинам (модулям) вариативной части блока 1 «Дисциплины (модули)».

Курс «Социология социальных изменений» тесно связан с такими дисциплинами, как философия, общая социология, история социологии, социология политики, социальная антропология, социология образования, так как опирается на их эмпирический и теоретический материал. Он опирается на них, и вместе с тем знания, умения и навыки, приобретенные при изучении социологии социальных изменений, используются в освоении как материала вышеперечисленных, так и других дисциплин (социологии международных отношений, социологии безопасности, социологии истории, социологических теорий классов).

Учебный процесс подготовки студентов характеризуется использованием таких активных форм, методов и приёмов обучения, как лекция-диалог, ролевые игры, творческий семинар, метод проблемных групп, исследовательские проекты и др.

**В результате изучения курса студент-бакалавр должен обладать следующими компетенциями (К):**

***Общекультурными компетенциями (ОК):***

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1);
- способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования мировоззренческих позиций (ОК-2);
- способностью использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций (ОК-9);

***Общепрофессиональными компетенциями (ОПК):***

– способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-1);

***Профессиональными компетенциями (ПК):***

– способностью самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий (ПК-1);

– способностью участвовать в составлении и оформлении профессиональной научно-технической документации, научных отчетов, представлять результаты социологических исследований с учетом особенностей потенциальной аудитории (ПК-2).

Курс рассчитан на 26 лекционных часов и 12 часов практических занятий в форме семинаров. Изучение программного материала предполагает прослушивание студентами лекционного курса и их активное участие в ходе семинарских занятий, которые призваны углублять и детализировать знания, полученные на лекции. Методом текущего контроля самостоятельной работы студента является его активное участие (развернутое выступление или дополнение) на семинарском занятии, подтвержденное оценкой преподавателя. Основной формой проведения семинарских занятий является анализ проблемных ситуаций (дискуссия).

К тому же предполагается самостоятельная работа студентов над первоисточниками и дополнительной литературой по разделам и темам. Предусматривается в качестве самостоятельной работы подготовка студентами творческих письменных работ в виде рефератов (эссе); выполнение индивидуального творческого задания (ИТЗ); подготовка к коллоквиумам;

подготовка к рубежному контролю и промежуточная аттестация в форме экзамена.

Творческая и научно-исследовательская работа являются составными элементами подготовки квалифицированных специалистов в вузе. Исследовательские задачи необходимы для развития познавательных интересов, мотивации образовательной деятельности студентов, для удовлетворения их потребностей в успехе и достижениях, а также эти задачи стимулируют их самообразование и способствуют развитию потребности и навыков образовательной рефлексии.

В качестве эффективных методов и форм, активизирующих исследовательские умения и творческий потенциал студентов, можно выделить следующие: использование эвристических методов; привлечение студентов к выполнению творческих заданий; привлечение студентов к работе в малых исследовательских группах и др. Поэтому данный вид работы предполагает участие студентов:

- в конкурсах научных и творческих работ. На конкурсы представляются как работы, выполненные в соответствии с учебными планами, так и по самостоятельно избранной тематике;

- в факультетских, вузовских, межвузовских, российских и международных мероприятиях (конференциях, грантах, стажировках и т.п.);

- в научно-исследовательской и методической работе проводимой на кафедре факультета;

- в студенческих научных кружках, опытно-поисковой работе и др.

### 3 Организационно-методические данные дисциплины

#### 3.1 Содержание дисциплины

Таблица 1

№ раздела	Наименование раздела	Содержание раздела
1	2	3
Раздел I	Социальные изменения в современном мире (глобализация) как предмет изучения социологии и других социальных наук. Глобалистика как область научного знания	<p>Социальные изменения в обществе как проблема социальных наук. Отличие социологии социальных изменений от других социальных наук (политология, социология политики, философия, психология, экономика, история, социология международных отношений и т.д.).</p> <p>Научные теории в понимании объекта и предмета дисциплины «Социология социальных изменений». Глобалистика как междисциплинарная область социальных наук.</p> <p>Специфика критериев глобальности в социологическом подходе. Научные теории в понимании объекта и предмета глобалистики.</p> <p>Многообразие пониманий глобализации: позиции Дж. Бейлиса и С. Смита, Робертсона, Э. Гидденса, М. Уотерса, Р. Л. Склера, У. Бека и др.</p> <p>Предварительное определение глобализации.</p> <p>Проблема начала глобализации. Скепсис в отношении глобализации. Войны и военная сила как фактор глобализации. Позитивные и негативные последствия глобализации для разных стран мира.</p>

Продолжение таблицы 1

1	2	3
<p>Раздел II</p>	<p>Основные проявления глобализации в различных сферах жизни общества</p>	<p>Глобализация как система процессов, объединяющих человечество в единое целое.</p> <p>Глобализация в сфере экономики: становление глобальной экономики и её основные субъекты.</p> <p>Понятие «Транснациональный капитал».</p> <p>Международные экономические организации.</p> <p>Глобализация в сфере коммуникации: развитие глобальной коммуникации (СМИ, средства связи и транспорт). Становление и развитие глобальной политики, ее основные субъекты. Конец вестфальской эпохи. Закат суверенных государств? Роль правительственных и неправительственных организаций в мировой политике. Глобальные миграции как проявление глобализации: экономические миграции, образовательные миграции, туризм и т.д.</p> <p>Усложнение национальной и конфессиональной структуры ведущих стран мира как результат международных миграций. Глобализация в языковой сфере: превращение английского языка в глобальный язык и проблемы взаимодействия с ним других языков. Наступление английского языка на позиции других языков. Проблема исчезновения языков. Глобализация в сфере культуры (искусства). Глобализация науки и образования. Глобализация и религия. Концепция глобального города С. Сассена и её критика Дж. Харви.</p>

Продолжение таблицы 1

1	2	3
<p>Раздел III</p>	<p>Социальные изменения как причина трансформации общественного строя в мире. Концепции модернизации, зависимого, устойчивого развития. Теория глобальной политической системы</p>	<p>Социальные изменения как причина трансформации общественного строя в мире. Теоретическое осмысление социально-политических изменений в различных моделях модернизации (У. Ростоу, Ш. Эйзенштадт, Т. Парсонс, Б. Мур и др.). Концепции современных теоретиков либерального глобализма (Ф. Фукуяма, Ж. Аттали, К. Омаэ и др.). Современная теория глобальной политической системы Джорджа Модельского. Мир-системный анализ процессов глобализации в трудах Иммануила Валлерстайна. Основные понятия: мир-система, центр, периферия и полупериферия, циклы мир-системы, мировые войны и мировые революции. Альтернативы будущего мир-системы. Концепция устойчивого развития. Критический анализ либерально-капиталистической глобализации в концепциях зависимого развития (Р. Пребиш, С. Амин, Ф. Кардозу, А.Г. Франк и др.). Понятия центра и периферии, зависимости, слаборазвитости. Либеральный глобализм как идеологическое оправдание господства западного транснационального капитала.</p>
<p>Раздел IV</p>	<p>Россия в глобальном мире. Критический анализ</p>	<p>Дореволюционная Россия и СССР в процессах интеграции человечества в XIX и XX вв. Включение России в процессы либерально-капиталистической глобализации в 1990-е годы и</p>

Продолжение таблицы 1

1	2	3
	<p>либеральной глобализации в трудах российских ученых</p>	<p>его негативные последствия. Процессы социальных изменений в трудах отечественных ученых. Кризис либеральной глобализации. Стабилизация положения Россия в 2000-е годы. Проблемы и противоречия современной России в глобальном мире. Государственные интересы России в глобальном мире. Национальная идеология России в условиях глобализации. Усиление роли современной России в глобальном мире. Союзники и противники России в глобальном мире.</p>
<p>Раздел V</p>	<p>Перспективы развития глобального человечества в первой половине XXI века</p>	<p>Тенденции и альтернативы политического развития современного мира. Ослабление гегемонии США и закат Запада: причины и последствия. Стремление США и их союзников удержать глобальное лидерство. Третья мировая война: угроза или реальность. Усиление роли Китая, Ирана, Индии, Бразилии, Японии в глобальном мире. Изменение соотношения сил на мировой арене: экономические, политические, демографические и культурные аспекты. Сколько будет сверхдержав в первой половине XXI века? Перспективы развития России в первой половине XXI века: альтернативные варианты.</p>

### 3.2 Структура дисциплины

Таблица 2

Вид работы	Трудоемкость в часах	
	6 семестр	Итого
1 Зачетных единиц	5	5
2 Общая трудоемкость	180	180
3 Аудиторная работа, в том числе:	39,25	39,25
Лекции	26	26
Семинары	12	12
Консультации	1	1
Промежуточная аттестация (экзамен)	0,25	0,25
4 Самостоятельная работа:	140,75	140,75
Реферат		
Эссе		
Индивидуальное творческое задание		
Самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий)		
Подготовка к коллоквиумам		
Подготовка к рубежному контролю		
Подготовка и сдача экзамена		
5 Форма итогового контроля	Экзамен	

### 3.3 Разделы дисциплины, изучаемые в 6 семестре

Таблица 3

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов			
		всего	аудиторная работа		внеауд. работа
			Л	ПЗ	
1	Социальные изменения в современном мире (глобализация) как предмет изучения социологии и других социальных наук. Глобалистика как область научного знания	44	6	4	34
2	Основные проявления глобализации в различных сферах жизни общества	36	6	2	28
3	Социальные изменения как причина трансформации общественного строя в мире. Концепции модернизации, зависимого, устойчивого развития. Теория глобальной политической системы	32	4	2	26
4	Россия в глобальном мире. Критический анализ либеральной глобализации в трудах российских ученых	36	6	2	28
5	Перспективы развития глобального человечества в первой половине XXI века	32	4	2	26
	Итого:	180	26	12	142
	Всего:	180	26	12	142

### 3.4 Тематический план дисциплины

#### 3.4.1 Лекционные занятия

Таблица 4

№ раздела и темы	Название разделов и тем	Колич. часов
1	2	3
<b>6 семестр</b>		<b>26</b>
<b>Раздел I</b>	<b><i>Социальные изменения в современном мире (глобализация) как предмет изучения социологии и других социальных наук.</i></b> <b><i>Глобалистика как область научного знания</i></b>	
Тема 1	Социальные изменения в обществе как проблема социальных наук. Глобализация: предпосылки, история становления	4
Тема 2	Глобалистика как междисциплинарная область социальных наук	2
<b>Раздел II</b>	<b><i>Основные проявления глобализации в различных сферах жизни общества</i></b>	
Тема 3	Глобализация как система процессов и отношений, объединяющих человечество в единое целое. Глобализация в экономической сфере	2
Тема 4	Формы и средства коммуникации в условиях глобализации. Политические изменения в контексте глобализации	2
Тема 5	Глобальные миграции как проявление глобализации. Глобализация в сфере духовной жизни	2
<b>Раздел III</b>	<b><i>Социальные изменения как причина трансформации общественного строя в мире. Концепции модернизации, устойчивого, устойчивого развития. Теория глобальной политической системы</i></b>	
Тема 6	Глобальные социальные изменения и концепция	4

Продолжение таблицы 4

1	2	3
	модернизации общественно-политической системы	
<b>Раздел IV</b>	<b><i>Россия в глобальном мире. Критический анализ либеральной глобализации в трудах российских ученых</i></b>	
Тема 7	Анализ процессов глобализации в трудах российских ученых	4
Тема 8	Современные проблемы и противоречия развития России в условиях глобализации	2
<b>Раздел V</b>	<b><i>Перспективы развития глобального человечества в первой половине XXI века</i></b>	
Тема 9	Тенденции и альтернативы политического развития современного мира	2
Тема 10	Перспективы развития России в первой половине XXI века: альтернативные варианты.	2

### 3.4.2 Семинарские занятия

Таблица 5

№ раздела и темы	Название разделов и тем	Колич. часов
1	2	3
<b>6 семестр</b>		<b>12</b>
<b>Раздел I</b>	<b><i>Социальные изменения в современном мире (глобализация) как предмет изучения социологии и других социальных наук. Глобалистика как область научного знания</i></b>	
Семинар 1	Социальные изменения в обществе как проблема социальных наук	2
Семинар 2	Глобалистика как междисциплинарная область социальных наук	2

Продолжение таблицы 5

1	2	3
<b>Раздел II</b>	<b><i>Основные проявления глобализации в различных сферах жизни общества</i></b>	
Семинар 3	Глобализация как система процессов и отношений, объединяющих человечество в единое целое	2
<b>Раздел III</b>	<b><i>Социальные изменения как причина трансформации общественного строя в мире. Концепции модернизации, зависимого, устойчивого развития. Теория глобальной политической системы</i></b>	
Семинар 4	Глобальные социальные изменения и концепция модернизации общественно-политической системы	2
<b>Раздел IV</b>	<b><i>Россия в глобальном мире. Критический анализ либеральной глобализации в трудах российских ученых</i></b>	
Семинар 5	Анализ процессов глобализации в трудах российских ученых	2
<b>Раздел V</b>	<b><i>Перспективы развития глобального человечества в первой половине XXI века</i></b>	
Семинар 6	Перспективы развития глобального человечества в первой половине XXI века: альтернативные варианты.	2

### 3.4.3 Самостоятельное изучение разделов дисциплины

Таблица 6

№ раздела	Темы и вопросы для самостоятельного изучения
1	2
I	Научные теории в понимании объекта и предмета глобалистики
	Глобализация: предпосылки, история становления
	Специфика критериев глобальности в социологическом подходе
	Понятие «Транснациональный капитал»

Продолжение таблицы 6

1	2
II	Отличие социологии социальных изменений от других социальных наук
	Становление и развитие глобальной политики, ее основные субъекты
	Роль правительственных и неправительственных организаций в мировой политике
	Глобализация в языковой сфере
	Глобализация в сфере культуры (искусства).
III	Социальные изменения как причина трансформации общественного строя в мире
	Концепция устойчивого развития
	Мир-системный анализ процессов глобализации в трудах Иммануила Валлерстайна
	Теоретическое осмысление социально-политических изменений в различных моделях модернизации (У. Ростоу, Т. Парсонса, Ш. Эйзенштадта, Б. Мура и др.)
IV	Процессы социальных изменений в трудах отечественных ученых
	Проблемы и противоречия современной России в глобальном мире
	Национальная идеология России в условиях глобализации
	Усиление роли современной России в глобальном мире
V	Тенденции и альтернативы политического развития современного мира
	Перспективы развития России в первой половине XXI века
	Усиление роли Китая, Индии, Бразилии, Ирана в глобальном мире

## **4 Развернутая программа лекционного курса**

### **Введение**

Предмет, цели и задачи курса «Социология социальных изменений». Место социологии социальных изменений в системе социологического знания по направлению подготовки 39.03.01 Социология (бакалавриат).

Отличие социологии социальных изменений от других социальных наук. Значимость для формирования высокой мотивации будущей профессиональной деятельности.

**4.1 Раздел I Социальные изменения в современном мире (глобализация) как предмет изучения социологии и других социальных наук. Глобалистика как область научного знания**

#### Тема 1

**Социальные изменения в обществе как проблема социальных наук. Глобализация: предпосылки, история становления**

Современное общество подвержено кризисным явлениям, охватившим все сферы жизнедеятельности человечества на планете. В этих условиях существенно повысилась роль социально гуманитарного знания позволяющего содержательно изучить социальные изменения происходящие в мире.

*Социальные изменения* – смена состояний, свойств и связей социальных систем в обществе, т.е. переход социальных систем из одного состояния в другое.

*Социальная система* – социальный объект, представляющий собой единство взаимосвязанных его элементов, который определяет совместную человеческую деятельность, т.е. взаимосвязи и взаимодействия людей в той или иной социальной группе (организации, общности и т.п.).

***Социальным изменениям подвержены*** все сферы жизни общества, сама структура общества, мотивы поведения людей и т.д. Поэтому различные преобразования в социально-политической, экономической и духовной сферах выступают как, своего рода, «генераторы» процессов социальных изменений в обществе.

***Социальная структура общества обеспечивает*** взаимодействия различных социальных объектов, а вместе с тем и элементов социальной системы. Вследствие этого, социальная система рассматривается как совокупность социальных явлений и процессов, происходящих в определённом социальном объекте.

Виды социальных изменений:

- содержательные изменения;
- структурные изменения;
- функциональные изменения;
- развитие как особый тип изменения.

В науке под развитием принято считать направленное и необратимое изменение, приводящее к появлению качественно новых объектов [50]. Например, развитие человека после его рождения. В процессе социализации он достигает определённого социального статуса (шахтёр, инженер, банкир и т.д.), т.е. человек проходит собственный путь развития.

**Социальные изменения** – качественные и количественные характеристики той или иной социальной системы общества, т.е. какая она, была в прошлом и какая стала в настоящем или спустя определенный период времени.

***Предпосылки становления процессов глобализации*** в истории человечества находят своё отражение ещё в эпоху античности. Однако ряд учёных считают, что глобализации берёт своё начало в эпоху великих географических открытий (например, открытие Христофором Колумбом Америки в 1492 г.).

На смену докапиталистической эпохи приходит капиталистическая, которой свойственен экономический рост производства, а вместе с тем и увеличение объемов международной торговли и др. Это послужило основанием распространения западноевропейской культуры в мировой системе, что способствовало сближению и слиянию культур разных стран.

С развитием процессов глобализации происходило *изменение структуры мирового хозяйства*, становления мирового рынка и нового мирового порядка. В результате глобализации мир становится более связанным и более зависимым от всех его субъектов. [10, с. 6-31].

Следует отметить, что своего рода *ускорителями процессов глобализации являлись* социальные революции в ряде стран Европы и России, гражданские войны, мировые войны, а также развитие и распространение оружия массового поражения, ядерного оружия и др., сопровождающиеся процессами миграции, переселением народов.

*Анализом глобальных проблем занимается самостоятельное научное направление «Глобалистика»*, которая как наука сформировалась в 60-е годы XX века. Глобалистика выдвинула ряд оригинальных теорий, в которых отражаются глобальные проблемы современного мира, пути и способы их преодоления.

*Глобализация* – закономерное явление в истории человечества, характеризующееся качественными социальными изменениями во всех сферах жизни общества. С развитием процессов глобализации происходило изменение структуры мирового хозяйства, становления мирового рынка и нового мирового порядка.

## Тема 2

### **Глобалистика как междисциплинарная область социальных наук**

В научном знании *анализом глобальных проблем занимается «Глобалистика»*, которая отражает социоприродные процессы, протекающие

на планете Земля.

**Глобалистика** – это особый вид регулирования совместной жизни и существования людей на планете, т.е. это анализ глобальных проблем, результаты контроля, рекомендации и выводы, процедуры принятия управленческих решений и другое, которые способствуют целенаправленному развитию всего общества в целом.

**В её развитии исследователи выделяют три основных этапа [7]:**

1. **Конец 1960-х – начало 1970-х годов.** На данном этапе исследуются отдельные глобальные проблемы. Не сформирована целостная система организации и упорядочения результатов исследовательских работ.

2. **Вторая половина 1970-х – начало 1980-х годов.**

Период определения объекта и предмета науки «Глобалистика». Формирование основных теоретических направлений.

3. **Вторая половина 1980-х годов и по настоящее время.**

Актуализируются проблемы международной безопасности. Важной вехой периода стала Конференция ООН по окружающей среде и развитию (1992 г.), на которой была выдвинута концепция устойчивого развития. Осуществляется процесс **институционализации глобалистики как науки**. В результате открываются специализированные научные центры, проводятся различные международные конференции по глобальным проблемам человечества. Во многих странах мира начинают читаться специализированные курсы по глобалистике, открываются факультеты, кафедры и т.д.

Исходя из этого современная глобалистика (как новая социальная наука) исследует различные сферы глобального мира: геополитику, геофинансы, геоэкономику, геостратегию, геоинформацию и т.п. Так, в энциклопедии «Глобалистика» определяется, что «Глобалистика» – междисциплинарная область научных исследований, направленных на выявление сущности, тенденций и причин процессов глобализации, порождаемых ею глобальных проблем и поиск путей утверждения позитивных и преодоления негативных для человека и биосферы последствий этих процессов [20, с. 199].

Важное теоретическое и практическое значение имеет *понимание объекта и предмета глобалистики*, выраженное специалистом в области теории глобалистики, членом Президиума Российской экологической академии А. Н. Чумаковым. Он считает, что объект и понятийный аппарат данной науки только в определенной мере будет единым, в остальном же он оказывается «размытым» по отдельным наукам, причастным к соответствующим исследованиям [49, с. 7-16].

*Учёные выделяют два основных подхода в определении её предметного поля.* Согласно первому, предметом глобалистики является изучение актуальных глобальных проблем общества. Такой подход предусматривает выработку эффективной стратегии и тактики в принятии глобальных решений с целью преодоления возникших проблем глобализации. Однако он не учитывает многогранность и дифференциацию социоприродных процессов, что сужает предмет исследования.

Сторонники второго подхода считают, что глобалистика направлена на исследование формирующейся целостности человечества. Данный подход разнороден и интегрирует самые различные концепции, т.е. вырабатываются специфические представления о глобализации, в основе которых понимание глобалистики с точки зрения других социально-гуманитарных наук.

Для обоих подходов общим является то, что преодоление глобальных проблем предполагает объединение усилий всего человечества.

*Многообразие понимания процессов глобализации в трудах зарубежных учёных.*

Важное теоретическое и практическое значение в теории глобализации имеют труды доктора философских наук, почетного профессора Эссекского университета Великобритании *Р. Робертсона*. В его понимании «глобальность» рассматривается как исторические стадии развития общества, как становление мира в виде единого или, может быть, общего пространства, а движение к такому миру – как процесс, начавшийся ещё на ранних этапах развития истории и ныне ставший почти непреодолимым [53, с. 30].

Американский социолог (литовского происхождения), почетный доктор Клайпедского университета **В. Каволис** отмечал, что глобализм Робертсона не что иное как «семиотический империализм», т.к. он создаёт иерархию ценностей, в которой высшее место занимают общечеловеческие ценности, сформулированные в духе дюркгеймовской «религии человечества», а локальные «ответы» на «вызов» этой иерархии ценностей по своей сути вторичны, производны от неё. Поэтому в концепции Р. Робертсона остается место лишь для рационального суждения, заданного западной социологической культурой [52, с. 1-19].

Аналогичная точка зрения представлена американским исследователем, социологом **М. Уотерсом**. Он определяет процесс глобализации как совокупность материальных обменов в сфере экономики, сопровождающейся процессами интернационализации в политической сфере и становлением глобальной культуры в мире, в ходе которого стираются географические границы социальных систем, не воспринимаются идеи формирующегося монополярного мира. В научном издании «Глобализация» он писал: «Подобно тому, как основным понятием 80-х гг. был постмодернизм, ключевой идеей 90-х гг. может стать глобализация, под которой мы понимаем переход человечества в третье тысячелетие» [54, с. 1-7].

Английский социолог, почетный профессор Лондонской школы экономики и политических наук **Б. Э. Гидденс** рассматривает становление новой мировой системы, движущей силой которой являются динамичные процессы глобализации. Противоречивые процессы глобализации не означают отмирание государства, но предполагают их выделение по критериям их могущества и богатства. Он полагал, что глобализация должна восприниматься, как «процесс неравномерного развития, одновременно расчленяющий и координирующий», или, иначе, распыляющий и консолидирующий, но, добавим, не как бесконечный, вечный, а имеющий собственное историческое пространство, свои исторические координаты [51, с. 11-22].

По мнению немецкого социолога, профессора Мюнхенского университета и Лондонской школы экономики *У. Бека* глобализация является основой становления космополитического общества, т.е. будущего общества всего человечества. Он ввёл в научный оборот понятия: «общество риска», «вторая модернизация», «рефлексивная модернизация» и др.

Особую известность ему обеспечили научные труды по периодизации эпохи модернити. При переходе от национального государства к космополитическому мировому порядку происходит далеко идущее изменение в соотношении приоритетов международного права и прав человека. Принцип международное право выше прав человека, действовавший в условиях первой модернити, когда доминировали национальные государства, замещается принципом права человека выше международного права, которому подчинены глобальные отношения во второй модернити» [4, с. 60].

## **4.2 Раздел II Основные проявления глобализации в различных сферах жизни общества**

### Тема 3

#### **Глобализация как система процессов и отношений, объединяющих человечество в единое целое. Глобализация в экономической сфере**

Социальные процессы отдельных стран распространяются, оказывая определённое воздействие на мировое сообщество в целом. Так, например А. С. Панарин, анализируя процессы глобализации, определяет глобализацию как *«процесс становления единого взаимосвязанного мира, в котором народы не отделены друг от друга привычными протекционистскими барьерами и границами, одновременно и препятствующими их общению, и предохраняющими от их неупорядоченных внешних воздействий»* [29, с. 183].

Процессы глобализации не только интегрируют общественные структуры и создают глобальную систему, но и дифференцируют общественные

отношения, определяя неравные условия для существования различных стран мира.

Вследствие этого, своеобразным негативным ответом на процессы глобализации явилась террористическая деятельность, масштабы которой обретают глобальный характер.

Как бы мы не рассматривали процессы глобализации в современном понимании – факт человеческого существования, он необратим, какой бы он не был – хороший или плохой.

**Глобализация в сфере экономики** является главной движущей силой в развитии глобальных проблем, в основе которой научно-технический прогресс, информационные технологии, развитая сеть средств связи и коммуникаций и другое. Не случайно российский специалист в области международных отношений А. И. Уткин обобщил понятие «глобализация» с экономической точки зрения.

По его мнению, глобализация – **слияние национальных экономик в единую**, общемировую систему, основанную на быстром перемещении капитала, новой информационной открытости мира, технологической революции, приверженности развитых индустриальных стран либерализации движения товаров и капитала, коммуникационном сближении, планетарной научной революции [50].

В современных условиях **процессы взаимозависимости национальных экономик способствуют интеграции стран мира** в единую интернациональную экономическую систему. Взаимосвязи и взаимодействия становятся всё более многосторонними.

**Транснациональная компания** – интеграция экономических интересов нескольких государств. Это международные организации, которые проводят целенаправленную политику в целях извлечения прибыли.

**Международные экономические организации** рассматривают наиболее важные проблемы в сфере международных экономических отношений (вопросы торговли, финансирования, оказания экономической помощи и т.д.).

Не случайно американский социолог, профессор Калифорнийского университета М. Кастельс определяет глобальную экономику как экономику, в которой ключевые компоненты имеют институциональную, организационную и технологическую возможность работать как единое целое в реальном времени или в каком-то выбранном времени в мировом масштабе [15, с. 16].

#### Тема 4

### **Формы и средства коммуникации в условиях глобализации.**

#### **Политические изменения в контексте глобализации**

*В общем понимании коммуникация* (от лат. сообщение, передача) – способ передачи информации (сообщения), процесс взаимодействия во времени и пространстве различных субъектов (объектов), т.е. обмен информации между индивидами, социальными группами и обществом в целом. С точки зрения социальных наук коммуникация – первооснова для любых процессов жизни человека и общества, а также сам этот процесс и его результаты [6, с. 10-16].

В соответствии с Законом РФ «О средствах массовой информации» под средствами массовой информации понимаются: периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации [25].

#### ***Классификации средств массовой информации (СМИ):***

- транснациональные СМИ (международный масштаб);
- национальные СМИ (государство);
- региональные СМИ;
- местные СМИ.

Средства массовой информации обладают уникальной возможностью воздействия на власть, и поэтому её называют «четвёртой властью» в обществе.

Благодаря средствам коммуникации интеграционные процессы человечества приобретают оттенки глобального сознания, т.е. люди

рассуждают о событиях, не ощущая, реального удаления друг от друга.

**Транспортные коммуникации** обеспечивают развитие экономических показателей в мировом сообществе. Это развитая сеть инфраструктуры транспортных коммуникаций (автомобильных, железнодорожных, воздушных, речных, морских и других сообщений). Она функционирует на различных уровнях: локальном, региональном, национальном, транснациональном, международном. Как правило, международных транспортных коммуникации (магистралей) пересекают границы отдельных государств.

**Политика**, как известно, неотъемлемая часть человеческой деятельности. Представления, мотивы поведения, решения и действия людей воспроизводят политическую реальность XXI века. Не случайно в работе доктора политических наук Г. В. Пушкаревой «Политическая реальность рассматривается как интересубъективный мир политики, представляющий собой комплекс совместно разделяемых знаний о правилах политических взаимодействий и смысловых значениях политических действий, о сложившемся институциональном порядке и желаемых состояниях властных отношений [36, с. 55].

**Глобальная политика определяет** политическое господство в мире, мировой порядок, формы национальной государственности, особенности развития суверенных государств.

**Глобализация в сфере политики порождает** категорию граждан, которая рассматривает интересы своего государства исходя из целей и приоритетов другого государства, другой политической культуры. Однако процессы глобализации в сфере политики предусматривают положительный эффект для развития большинства стран мира. Уменьшение негативных последствий – главная цель международной политики. Демократия, соблюдение прав и свобод человека являются основополагающими принципами.

**Мировая политика должна** интегрировать страны мира, т.е. формируется своеобразная политическая интеграция в интересах мира, национальной и международной безопасности, предотвращения военных и

международных конфликтов. Однако отдельные государства считают себя супердержавами. Например, для Соединённых Штатов Америки мировое сообщество является средством достижения прогнозируемой цели (извлечение прибыли, овладение природными богатствами, выгодное размещение стратегических и наступательных вооружений и т.д.).

Россия не поддерживает данную точку зрения. Не случайно Президент РФ подчеркивает: «Каждый народ имеет неотъемлемое, суверенное право на собственный путь развития, на выбор союзников, формы политической организации общества, построения экономики и обеспечения своей безопасности. Россия всегда относится к этому и будет относиться с уважением» [35].

## Тема 5

### **Глобальные миграции как проявление глобализации. Глобализация в сфере духовной жизни**

*Благодаря процессам глобальной миграции* осуществляется освоение новых земель и природных ресурсов, получает развитие открытая система мирового производства. Обладая высоким потенциалом людских ресурсов, глобальная миграция расширяет возможности ускорения процессов модернизации в развивающихся странах, создаёт условия для развития различных сфер общественной жизни. Однако невозможно учесть численность всех мигрантов, т.к. многие из них не регистрируются.

В повседневной реальности учёными рассматриваются **проблемы мигрантов**: каков их статус, какие права, как регулируются условия труда и жизни и т.д.

По мнению руководителя НИЦ социально-экономических проблем народонаселения МПСУ О. Д. Воробьевой: «Миграция населения – это любое территориальное перемещение населения, связанное с пересечением как внешних, так и внутренних границ административно-территориальных

образований с целью смены постоянного места жительства или временного пребывания на территории для осуществления учёбы или трудовой деятельности независимо от того, под преобладающим воздействием каких факторов оно происходит – притягивающих или выталкивающих» [5, с. 35].

Особую озабоченность вызывает *нелегальная миграция*. Она осуждается во всём мире, но многие страны порой как бы ни замечают её в интересах своего экономического развития.

*Глобальная миграция имеет и негативные стороны*. Порой в отдельных странах речь идёт о том, что именно мигранты являются основными участниками уголовно-наказуемых деяний. Однако эти данные противоречивы, т.к. статистический анализ многих странах не свидетельствует о количественном росте их участия в правонарушениях.

*Международная миграция* рассматривается как механизм преодоления демографических проблем в отдельных странах и как способ удовлетворения социальных потребностей (работа, жильё, средства существования, социальный статус и т.д.).

*Глобализация в языковой сфере* уходит своими корнями в глубокое прошлое. Природа самого человека, его интересы и потребности способствовали взаимодействию с окружающим миром. Язык – знаковая система, соотносящая понятийное содержание и типовое звучание (написание). Термин «язык», понимаемый в широком смысле, может применяться к произвольным знаковым системам, хотя чаще он используется для более узких классов знаковых систем [23, с. 14-18].

По оценке многих учёных на планете Земле насчитывается более шести тысяч языков, а к концу XXI века их количество уменьшится примерно на одну треть по причине того, что большая часть населения общается посредством русского, английского, китайского, французского, испанского и арабского языков. В результате глобализация в языковой сфере способствует уходу из употребления языков малочисленных народов.

Вести речь о том, что в будущем (примерно через несколько столетий) наступит эра одного языка, скорее всего, будет абсурдно, хотя отдельные учёные выражают такую точку зрения. Поэтому важной **проблемой языковой политики в условиях глобализации** является необходимость последовательной идеологической работы по формированию статуса государственного (доминирующего) языка, в том числе на институциональном уровне поддержания многоязычия [19, с. 163].

Следует отметить, что процессы глобализации формируют в сознании человечества понятие «**мировые языки**». Это языки, признаваемые международным сообществом мировыми, которые должны обладать следующими признаками:

- они преподаются во многих странах;
- они специально выучиваются взрослым населением разных стран;
- они являются рабочими в ряде международных организаций;
- они выступают как аккумуляторы человеческих знаний (на них пишут как на иностранных и с них широко переводят на национальные языки);
- они распространены за пределами своей исконной территории [39].

**Глобализация в духовной жизни** является движущей силой всех глобальных процессов в мире. Это система знаний и мировоззренческих идей, присущих конкретному культурно-историческому единству или человечеству в целом. В современном мире прослеживается тенденция развития и становления некой «единой мировой культуры». В результате под вопросом оказывается национальная духовная культура.

Модернизационное воздействие западной культуры рассматривается как примерный аналог «хирургического» политического инструмента, нацеленного на то, чтобы уменьшить социальную значимость традиционной культуры и увеличить роль космополитичных и глобализированных институтов за счет отказа от институтов традиционных [3, с. 5-6].

*Национальная духовная культура* отличается определённой замкнутостью, т.е. в ней всегда присутствует конкретное культовое начало, благодаря которому одна духовная культура не может быть приравнена к другой.

*Глобализация в духовной сфере испытывает* отношения конкуренции, противостояния и изоляции. Процессы интеграции предполагают взаимодействия различных культур по принципу: «Важно брать всё лучшее от других культур».

### **4.3 Раздел III Социальные изменения как причина трансформации общественного строя в мире. Концепции модернизации, зависимого, устойчивого развития. Теория глобальной политической системы**

#### Тема 6

#### **Глобальные социальные изменения и концепция модернизации общественно-политической системы**

#### *Теоретическое осмысление социально-политических изменений в различных моделях модернизации.*

Целесообразно рассмотреть специфику социальных изменений, происходящих в мире, используя теории модернизации.

По мнению учёных, в развитии теории модернизации выделяют четыре последовательно связанных этапа:

1. Вторая половина 50-х гг. – первая половина 60-х гг. XX в. – период рождения и быстрого роста исследований модернизационных процессов в классической версии.

2. Конец 60-х гг. – 70-е гг. XX в. – определяется как критический период, в течение которого модернизационная перспектива подверглась значительной критике, как внутренней, так и внешней со стороны конкурирующих теорий отсталости (зависимости, зависимого развития), миросистемного анализа И.

Валлерстайна и неомарксизма.

3. 80-е гг. XX в. – определяется как посткритический период возрождения модернизационных исследований, в течение которого обнаружили себя тенденции конвергенции школ модернизации, зависимости и миросистемного анализа.

4. 90-е гг. XX в. – начало XXI в. – период становления неомодернизационного и постмодернизационного анализа в значительной степени под влиянием грандиозных трансформаций в странах Европы и Евразии [33, с. 147-148].

Рассмотрим развитие мирового общества в теориях модернизации американского экономиста и политического мыслителя У. У. Ростоу; американского социолога Т. Парсонса; американского (израильского) социолога, специалиста в области проблем развития и модернизации Ш. Н. Эйзенштадта и др.

По мнению *У. Ростоу*, процесс развития общества необходимо рассматривать как ряд последовательных стадий экономического роста, через которые должны пройти все страны. Он выделял пять таких этапов: традиционное общество, переходное общество (предпосылки для перехода в новую фазу развития), стадия «сдвига», стадия «зрелости» и эра «высокого массового потребления». В последующем данная научная мысль стала называться как классическая теория модернизации [2, с. 84].

Важное теоретическое и практическое значение имеет теория модернизации, изложенная *в трудах американского социолога Т. Парсонса*. Обобщив классические труды М. Вебера, Э. Дюркгейма, В. Парето и других учёных он разработал неэволюционистскую теорию социальных изменений (социального действия), в основе которой структурно-функциональный анализ явлений и процессов самоорганизующейся социальной системы.

*Т. Парсонс* определил модернизацию как универсальный процесс, в основе которого определённый набор требований в отношении к обществу:

- адаптация – должно быть приспособлено к среде;
- достижение цели – должны быть выполнены поставленные цели;
- интеграция – все элементы должны быть скоординированы;
- поддержание образца – ценности должны сохраняться.

Любая система стремится к равновесию, поскольку ей присуще согласие элементов; она всегда воздействует на отклонения так, чтобы скорректировать их и вернуться в равновесное состояние; система преодолевает любые дисфункции, а каждый элемент вкладывает нечто в поддержание её устойчивости [31].

По мнению *Ш. Эйзенштадта*, сегодняшний глобальный мир, можно охарактеризовать как мир, в котором история не остановилась, в котором происходит постоянное переосмысление культурных программ модерна, на основе чего рождаются не только разные типы осмысления модерна, но и все новые и новые попытки конструкции его альтернативных моделей [50, с. 19].

Американский социолог и историк *Б. Мур исследовал причины социальных изменений* исходя из исторических, политических и социально-экономических условий развития современных мировых систем. В книге «Социальные истоки диктатуры и демократии» (1966) вполне правомерным является вывод о том, что в многообразии форм трансформирующихся обществ существует три основных пути к современному миру:

- демократический путь (классические буржуазные революции);
- революция «сверху» (реакционный способ модернизации, предпосылки формирования авторитарных режимов);
- крестьянская революция (радикальный способ модернизации, предпосылки формирования коммунистических режимов).

Б. Мур раскрыл противоречия между крестьянами и рабочими, промышленниками и крупными землевладельцами. Он не связывал социальные изменения только с технологическими процессами модернизации, а отдавал предпочтение внутренним процессам и особенностям социальной структуры общества [1, с. 115-116].

### ***Концепции современных теоретиков либерального глобализма.***

Идеи современных теоретиков либерального глобализма отличаются идеологизированностью и глубиной анализа, и прежде всего, экономического и культурного компонента процессов глобализации.

***Анализ работ французского экономиста и политического деятеля Ж. Аттали показывает***, что он выражает интересы высшего класса мирового капиталистического общества, выступающего с ультраглобалистских позиций и работающего на подрыв суверенитета национальных государств. Терминология, которую он использует, в частности «устойчивое развитие», «устойчивый рост» (на самом деле – комбинация деиндустриализации, депопуляции и экологизма), указывает на неомальтузианские и неоколониалистские установки. «Устойчивое развитие» – это олицетворение нового мирового порядка, который есть не что иное, как контроль над ресурсами (включая информационные) и поведением (психосферой) человека. Главное в этом порядке – сохранение власти, собственности и привилегий мировой верхушки [48, с. 102].

***Социокультурная эволюция человечества*** и процессы развития либеральной демократии широко представлены в трудах американского философа, геополитика и писателя японского происхождения ***Ф. Фукуямы***. По его мнению, только победа либеральной демократии способна завершить противостояния (конфликты) между различными государствами в глобальном масштабе.

Идеология будущего, с точки зрения Ф. Фукуямы, должна будет включать в себя следующие элементы: во-первых, защиту ценностей либеральной демократии (прежде всего, прав и свобод человека, частной собственности); во-вторых, положительное отношение к глобальным рынкам, но только в той степени, в которой они способствуют, а не препятствуют развитию среднего класса в развитых странах [17, с. 324-326].

В трудах японского бизнес-стратега *К. Омаэ* прослеживается ярко выраженная *тенденция ослабления роли национальных государств*, поскольку они не способствуют развитию бизнеса в глобальном масштабе. Он называет современное национальное государство «ностальгической фикцией», которое экономически не эффективно и вынуждено подчиняться логике мировой экономики [27, с. 647-650].

### *Современная теория глобальной политической системы Джорджа Модельского.*

Существенное теоретическое и практическое значение имеют работы американского ученого, почетного профессора Вашингтонского университета Дж. Модельского. Он исследовал глобальные войны прошлого, возможности их предотвращения, проблемы глобального лидерства, разработал теорию длинных циклов в глобальной политике. Является автором проекта «Эволюционная мировая политика» (Evolutionary World Politics), в основе которой научный синтез теории эволюции и длинных циклов в международно-политической стратегии.

*Теория длинных циклов* – ритм глобальной политики во времени, которое определяется как «хронополитика» или «хрономакрополитика» (крупномасштабная система). По мнению Дж. Модельского, глобализация представляет собой циклический эволюционный процесс, в рамках которого последовательно сменяют себя следующие фазы:

- фаза постановки проблем;
- фаза создания коалиций;
- фаза макрорешения;
- фаза исполнения.

Согласно его теории глобальная политическая эволюция проходит следующие стадии:

- эпоха имперских экспериментов;
- эпоха глобального лидерства;
- эпоха глобальной организации.

*Глобальное правительство*, по мнению Дж. Модельского, должно возникнуть к 2080 году, а так называемая «консолидация» должна наступить к 2300 году [43, с. 35]. Модель мировой политической системы подвержена кризисным явлениям. Исходя из этого, цикл глобального лидерства государства составляет примерно 100 лет.

В его трудах глобальные и внутривластные факторы определяют этапы взлёта и падения мировых держав, в основе которых длинные циклы сложного эволюционного процесса.

***Мировое общество в теориях зависимости или зависимого развития.***

Теория зависимости или зависимого развития сформировалась примерно в 50-е годы XX столетия. Основанием явилась реакция неолиберальных экономических взглядов на происходящие социальные изменения в мире. Наиболее популярной стала в 1970-х гг., как альтернатива теории модернизации, согласно которой все страны проходят одинаковые стадии общественного развития.

Неразвитые страны не отличаются от социально-экономически развитых стран, которые успешно преодолели предыдущие стадии в прошлом. Исходя из этого, определяется задача оказания необходимой помощи слабо развитым странам (подготовка специалистов, финансовая помощь, строительство сети коммуникаций, поставки различного оборудования и т.д.) с целью ускорения процессов преодоления предполагаемых стадий общественного развития.

Однако авторы теории зависимости утверждают, что социально-экономическая отсталость слаборазвитых стран исходит не от того, что они не интегрированы в мировой рынок (или интегрированы, но «недостаточно»), но от того, что как раз являются его частью:

– неразвитые страны обеспечивают природными ресурсами, дешёвой рабочей силой и рынками сбыта страны развитые, без чего последние не могли бы поддерживать столь высокий уровень жизни своих жителей;

– развитые страны воспроизводят структуры зависимости в остальном мире различными способами. Это влияние многогранно, оно включает в себя

экономическое воздействие (финансы, технологии и т.д.), прямое политическое вмешательство (в СМИ, образование, культуру и т.п.), вопросы найма и подготовки рабочей силы и т.д.;

– развитые страны при помощи монополизации рынков, экономических санкций и военной силы активно противостоят попыткам неразвитых освободиться от зависимости [45].

*Причины социально-экономической отсталости* от экономик стран Запада и США были проанализированы в немарксистских концепциях «периферийного капитализма» (Р. Пребиша), «зависимого развития» (Ф. Кардозу, П. Бэрна, Э. Фалетто, С. Фуртадо), «развития недоразвития» (А. Г. Франка) и др. Их лейтмотивом явились идеи естественноисторического развития социальных форм жизни, при которых культура имеет значение для развития капитализма в странах разной цивилизационной принадлежности [9, с. 16-17].

Одним из разработчиков теории зависимого развития является аргентинский профессор политэкономии, экономист Рауль Пребиш. Он является автором концепции центра-периферии и периферийного капитализма, которая была создана на материалах Латинской Америки и в последующем распространена на весь «третий мир».

В работе аргентинского профессора, экономиста Рауля Пребиша «Экономическое развитие Латинской Америки и его главные проблемы», мировая экономика капитализма – единое целое с уникальной иерархией, которая строго разграничена на «центр» состоящий из нескольких «центров» (высокоразвитых индустриальных держав) и «периферию».

В 70-е годы он создал несколько новых работ, которые в последующем были объединены и представлены в концепции «Периферийный капитализм». Суть этой концепции в том, что периферийные страны, как и страны, составляющие центр, являются капиталистическими, но их капитализм качественно отличен от капитализма «центров». Он функционирует и развивается во многом по иным законам. Именно поэтому неоклассические

экономические теории совершенно непригодны для его анализа и понимания. Специфика периферийного капитализма определяет особый характер всего общества [37, с. 205-207].

В 60-е годы XX столетия была сформирована *концепция зависимо-ассоциированного общества*. Теоретиками концепции являлись бразильский социолог и государственный деятель Фернанду Кардозу и чилийский социолог, писатель Энцо Фалетто.

В современном мире, по мнению Ф. Кардозу продолжают развиваться и старые, и новые формы зависимости периферийных стран от центральных. При этом процессы «вторжения» центральных в страны «периферии» носят обыденный характер, что создаёт предпосылки для неэффективного развития «периферии».

В результате формируется нестабильная социально-экономическая система внутри периферийных стран, что отрицательно сказывается на взаимоотношениях между «периферией» и «центром». Как правило, страны периферии значительно ограничены в самостоятельности, что сказывается на формировании классовой структуры в целом.

*Теория зависимого развития* широко представлена в трудах франкоязычного египетского политолога и экономиста, исследователя глобализации и одного из основоположников «мир-системного» подхода Самира Амина.

В основе его трудов прослеживаются принципы гуманизма, свидетельствующие о том, что современный капитализм – отступление от человеческой истории. Он обращает внимание на низкий уровень конкурентоспособности слабо развитых стран в мировой системе, а также на неограниченную эксплуатацию стран периферии со стороны наиболее экономически развитых стран.

Монополия в сфере передовых технологий, информационных коммуникаций, возможности глобального использования ядерного, химического и биологического оружия массового поражения характеризуют

господство центра, который С. Амин определяет как «Триаду», т.е. как центр «мир-системы» капитализма (США, Евросоюз и Япония).

Выход из создавшей ситуации С. Амин видит в самостоятельности и способности развивающихся стран действовать в соответствии с установленными ими принципами, т.е. в степени собственной автономии.

Одним из первых, кто ввёл в научный оборот понятие страны «Третьего мира» был немецкий социолог, политолог и экономист А. Г. Франк, один из основоположников «мир-системного» анализа и концепции зависимого развития. Кроме того, его заслугой является теоретическое обоснование модели «центр-периферийная структура» в рамках единой Мировой системы.

По мнению А. Г. Франка недоразвитость есть следствие эксплуатации ныне недоразвитых стран ныне развитыми странами. Поэтому последние, никогда не были недоразвитыми, они были в прошлом лишь неразвитыми. Недоразвитость не есть ни первоначальное, ни традиционное состояние. Недоразвитые страны сыграли ключевую роль в финансировании капитализации ныне развитых стран. Именно в этом заключается основная причина развития первых и недоразвития вторых.

Поэтому для того, чтобы какая-либо недоразвитая страна прошла стадии роста ныне развитых стран, она должна найти народы, которые можно эксплуатировать и довести до недоразвитости, как это делали в прошлом все ныне развитые страны [38, с. 212-214].

*Концепция «мир-системного» подхода* определяется как взаимозависимая глобальная система, сформировавшаяся примерно пять тысяч лет тому назад, которая посредством циклического распространения и процессов консолидации охватила собой весь современный мир.

Он считал, что центр экономического господства вначале сложился в странах Азии и только потом охватил другие страны (Средиземноморья, Западной Европы, Северной Америки). Однако современный период развития характеризуется тенденцией обратного пути, т.е. возвращения в страны Азии и прежде всего такой страны как Китай.

***«Мир-системный» анализ процессов глобализации в трудах американского социолога и философа Иммануила Валлерстайна.***

В его понимании современная «мир-система» сформировалась ещё в далёком шестнадцатом веке (примерно 1450-1650 гг.), тогда же существовало и множество других «мир-систем» («мини-системы», «миры-империи», «миры-экономики»).

«Мини-системы» – первобытное общество, с характерным видом присваивающей экономики, основанной на природной среде обитания, т.е. сама жизни, зависит от самой природы. Это малые общества, как правило, патриархальный уклад жизни, с определённой устоявшейся культурой, которые в настоящее время прекратили своё существование.

«*Миры-империи*» – большие по размерам общества, с характерным видом производящей экономики. В отличие от «мини-систем» предполагают наличие различных культур (Римская империя, Монгольская империя, Британская империя, Российская империя). В понимании И. Валлерстайна это мировая держава (единая политическая система) обладающая признаками господства, т.е. состоящая из господствующего социоисторического организма и нескольких подчиненных [39, с. 215-219].

«*Миры-экономики*» – политически децентрализованные системы обществ, которые объединены между собой реальными экономическими связями. Для него характерен высокий социально-экономический динамизм. Однако почти все докапиталистические «миры-экономики» рано или поздно трансформировались в «миры-империи» («миры-империи» также нередко претерпевали распад, им на смену могли приходиться «миры-экономики», но это оказывалось лишь началом нового цикла, завершавшегося созданием очередной «мир-империи» на месте «очередной мир-экономики») [11, с. 12-13].

Недостатком системы «*Миры-экономики*» является отсутствие политического единства, т.е. единой политической власти. В результате они нестабильны и подвержены политической трансформации, вплоть до прекращения своего существования.

*Полупериферия* – развитая в социально-экономическом отношении страна, но финансово зависимая от других наиболее развитых стран, а также не обладающая высокоразвитыми технологиями в сфере производства.

Именно эти государства, позволяют себе обращаться с глобализацией в контексте однополярного мира. Такая интерпретация глобализации и стремление к формированию однополярного мира объективным образом вызывает обеспокоенность всех народов мира [14, с. 7].

### ***Концепция устойчивого развития.***

В современной теории глобалистики особое место занимает концепция устойчивого развития. Генезис концепции устойчивого развития восходит к первым мировым моделям 1970-х годов, в частности, к популярным теориям «пределы роста» и «устойчивый рост». Создатели проектов глобального развития, прокладывая маршруты в грядущее, пришли к выводу, что осуществление политики «устойчивого роста» неразрывно связано с формированием «устойчивого общества» [18, с. 19-24].

Концепция устойчивого развития послужила основанием широкого употребления в современной научной и публицистической литературе таких словосочетаний как: «жизнеспособное общество», «устойчивое общество», «жизнестойкое общество», «жизнеутверждающее общество» и т.п. Вследствие этого, в 1987 году решением Международной комиссии по окружающей среде и развитию была определена концепция «устойчивого развития».

Главную роль в разрешении социоприродных противоречий может сыграть предстоящий управляемый переход к устойчивому развитию, поскольку в этом случае речь идет о спасении человечества и биосферы. Устойчивое развитие представляет собой переход к новому состоянию социоприродной системы, в которой должны быть исключены широкомасштабные деграционные процессы. Это такой сценарий эволюционного процесса, когда развитие в обществе сопряжено с сохранением биосферы, с коэволюционным взаимодействием с природной средой [22, с. 36, 43].

#### **4.4 Раздел IV Россия в глобальном мире. Критический анализ либеральной глобализации в трудах российских ученых**

Тема 7

##### **Анализ процессов глобализации в трудах российских ученых**

Существенное теоретическое и практическое значение процессов современной глобализации имеют научные исследования отечественных учёных такие как: А. С. Панарин, В. Г. Федотова, М. Г. Делягин, М. А. Мунтян, В. И. Толстых, С. Ю. Глазьев, Е. А. Дергачева, А. А. Зиновьев, А. В. Торкунов, В. И. Максименко, И. А. Гобозов и др.

В научном сообществе рассматриваются многообразные факторы глобализации, имеют место различные толкования (разногласия), при этом дискуссии являются нормой в оценке глобальных проблем, но общим мнением является то, что глобальные проблемы – это крайне противоречивые явления в мировом сообществе.

*В развитие теории глобализации существенный вклад внёс* известный русский философ, публицист, общественный деятель, критик глобализма и общества потребления **А. С. Панарин**. Является антиглобалистом. Испытал на себе все трудности переломной эпохи конца XIX и начала XX вв. российского общества. В его творчестве находят отражение проблемы духовного и политического возрождения России. Одним из первых, среди российских учёных, он исследовал идеологию глобализма современного мира.

Аналогичная точка зрения, представлена научным сотрудником Института Востоковедения РАН, исследователем в области *геополитики и международных отношений* **В. И. Максименко**.

По его мнению, реально идущие процессы планетарного охвата необходимо отличать от глобализма как идеологии. Как и всякая идеология, глобализм – это фальсифицированное мировоззрение. Он имеет свои метафизические корни и выступает ныне главным претендентом на всемирную

победу в идеологической борьбе с ослабевшими конкурентами.

Сегодня отчетливо видно, что глобализм в его разных личинах («глобальное мировое сообщество», «наднациональный континуум», «новый мировой порядок»), требовательно указывая на конец эпохи новоевропейской цивилизации Нового времени либо даже на конец 2000-летнего христианства, ставит в центр утверждаемого глобалистской утопией грядущего порядка оккультный знак «нового мира» или «нового века» [21, с. 85, 95-97].

**Соотношения социального прогресса и глобальной опасности** широко представлены в трудах доктора философских наук, профессора Института философии РАН **В. Г. Федотовой**. По её мнению во второй половине XX в. мировая цивилизация столкнулась с кризисом, который поставил под вопрос существование всего мирового сообщества как целого. В условиях глобализации меняется само представление о прогрессе как поступательном развитии, создаются концепции многофакторного прогресса в зависимости от социокультурной реальности многообразных обществ. Более того, перед переменами глобального характера прогресс становится неясным процессом, неспособным быть воспринятым ни как проект, ни как объективный ход истории. Становится очевидным, что мир нелинеен. А это предполагает неясные возможности развития, регресса и даже гибели [46, с. 100-102].

Интересная точка зрения о том, что **глобальные проблемы неразрывно связана с общемировым финансово-информационным пространством** (компьютерными технологиями) представлена в работах российского экономиста, политика, руководителя Института проблем глобализации **М. Г. Делягина**. По его мнению, единое общемировое финансово-информационное пространство является высшей стадией интеграции, а информационные технологии (Интернет, глобальное телевидение и т.п.) оказывают уникальное влияние на человечество в целом.

Следует отметить, что ряд учёных (прежде всего философов) в своих трудах рассматривают идеи глобализации с точки зрения единства мира, т.е. в качестве принципов построения будущего глобального мира. Например,

русский философ В. И. Толстой пишет: «В отличие от расхожей идеи неизбежности столкновения цивилизаций мы исходим из того, что существующее многообразие культур и цивилизаций есть исторически сложившийся способ существования сожительства людей, народов, наций и стран с природой и друг с другом. Акцент делается на единстве в многообразии. Такой подход и взгляд представляется наиболее плодотворным для осмысления феномена глобализации. Научиться жить самим, давая жить другим, – в этом и заключается основная идея глобализации (в ее гуманистическом истолковании)» [20, с. 88]. В его понимании эпоха глобализации предоставляет возможность избежать участи всеединства в глобальном мире.

## Тема 8

### **Современные проблемы и противоречия развития России в условиях глобализации**

В условиях современной формы глобализации *Россия испытывает определенные трудности по важнейшим параметрам научно-технического, социально-экономического развития.* Обладая богатыми природными ресурсами, она не готова в полном объеме конкурировать на мировом экономическом рынке. Хотя природные ресурсы выступают своего рода пропуском в глобальную экономику.

Однако данный критерий предполагает развитие России в зависимости, т.к. в лучшем случае она может стать своего рода ячейкой в финансово-экономической структуре глобального мира. А значит, только сохранив единое национально-экономическое пространство можно сохранить политическое единство русского государства.

Важно отметить, что с экономически сильным государством предпочитают вести диалог, а не враждовать. Россия это большая страна с колоссальными природными ресурсами и излишним будет вести речь о том, что

в состоянии ли сама Россия распоряжаться своими национальными богатствами.

В этих условиях существенно возросла роль России, которая должна открыть иной путь глобального развития в истории человечества, основа которого – идентичность российской цивилизации.

*Геополитика России* должна выстраиваться с учётом географических особенностей и принципов развития мирового сообщества. Востребован дифференцированный подход с одной стороны в отношении стран Запада и США, с другой – стран входящих в СНГ, ЕврАзЭС, ШОС. Особые отношения надо строить с Балтийскими странами.

Значительные шаги предпринимаются Правительство РФ и прежде всего Президентом России. 17 ноября 2008 г. Правительством РФ утверждена Концепция долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года. Цель разработки Концепции – определение путей и способов обеспечения в долгосрочной перспективе (2008-2020 гг.) устойчивого повышения благосостояния российских граждан, национальной безопасности, динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе.

В соответствии с этой целью в Концепции сформулированы:

- основные направления долгосрочного социально-экономического развития страны с учетом вызовов предстоящего периода;
- стратегия достижения поставленных целей, включая способы, направления и этапы;
- формы и механизмы стратегического партнерства государства, бизнеса и общества;
- цели, целевые индикаторы, приоритеты и основные задачи долгосрочной государственной политики в социальной сфере, в сфере науки и технологий, а также структурных преобразований в экономике;
- цели и приоритеты внешнеэкономической политики;
- параметры пространственного развития российской экономики, цели и

задачи территориального развития [26].

Следует отметить, что ***важным приоритетным направлением является защита интересов русскоязычного населения***. В глобальном мире, насыщенном межличностными контактами, экономическим обменом, политическим сотрудничеством, возникают реальные предпосылки для того, чтобы гармоничное сосуществование стран с разной историей, разной культурой позволило оставить в прошлом идею столкновения цивилизаций. Для этого очень важно продолжать упрочивать взаимопонимание, чтобы идея добрососедства закрепились в массовом сознании [28, с. 138].

Важное теоретическое и практическое значение имеет утверждённый Президентом России Федеральный закон «О безопасности». В соответствии с законом международное сотрудничество России в области обеспечения безопасности осуществляется на основе общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров России.

***Основными целями международного сотрудничества*** в области обеспечения безопасности являются:

- 1) защита суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации;
- 2) защита прав и законных интересов российских граждан за рубежом;
- 3) укрепление отношений со стратегическими партнерами Российской Федерации;
- 4) участие в деятельности международных организаций, занимающихся проблемами обеспечения безопасности;
- 5) развитие двусторонних и многосторонних отношений в целях выполнения задач обеспечения безопасности;
- 6) содействие урегулированию конфликтов, включая участие в миротворческой деятельности [24].

Следует отметить, что страны Запада (в лице НАТО) не ориентированы на открытую вооруженную конфронтацию с Россией. Не случайно Президент РФ подчеркивает: Наша цель – приобрести как можно больше равноправных

партнеров: как на Западе, так и на Востоке. Будем расширять свое присутствие в тех регионах, где сейчас набирают силу интеграционные процессы, где не смешивают политику и экономику, а наоборот, снимают барьеры для торговли, для обмена технологиями и инвестициями, для свободного передвижения людей. Россия будет открыта для мира, для сотрудничества, для привлечения зарубежных инвестиций, для реализации совместных проектов [35].

В СМИ и научной отечественной литературе представлено значительное количество работ по проблемам глобализации. Однако следует отметить недостаточную способность современной общественно-политической и социально-экономической науки прогнозировать глобальные и региональные кризисные явления [13, с. 126].

***Оптимальной стратегией для России является*** максимальное использование в своих интересах тех новых возможностей, которые открываются процессами глобализации, и минимизировать ее негативные последствия. Можно выделить три основных компонента этой стратегии:

1. Меры, направленные на защиту национальных интересов России: укрепление ее валютно-финансовой системы, освобождение от импортной зависимости, защита национальной собственности, включая интеллектуальную.

2. Стимулирование инновационного развития и завоевания позиций на мировом рынке наукоемкой продукции.

3. Расширение международного сотрудничества в экономической, научно-технической, информационных областях. Создание необходимых правовых и институциональных условий для притока инвестиций. Восстановление кооперационных связей и формирование регионального общего рынка со странами СНГ. Кооперация с мировым сообществом в решении острых проблем валютно-финансовой сферы, экологии, здравоохранения, борьбы с преступностью и терроризмом [8].

***Стратегической целью является*** достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России, как ведущей мировой державы XXI века. В 2015-2020 годах Россия должна войти в пятерку стран-

лидеров по объему валового внутреннего продукта (по паритету покупательной способности).

При этом Россия должна не только остаться мировым лидером в энергетическом секторе, добыче и переработке сырья, но и создать конкурентоспособную экономику знаний и высоких технологий. К 2020 году Россия может занять значимое место (5-10 %) на рынках высокотехнологичных товаров и интеллектуальных услуг [16]. Делая прогнозы на будущее следует предположить, что глобализационные процессы, ведущие к становлению единой планетарной цивилизации во многом зависят от того как поведёт себя России, какое участие она примет в них, т.е. от того насколько будет создана новая великая Россия.

#### **4.5 Раздел V Перспективы развития глобального человечества в первой половине XXI века**

##### Тема 9

#### **Тенденции и альтернативы политического развития современного мира**

Для описания состояния современного мирового сообщества наиболее часто используемыми являются такие понятия, как «глобализация», «глобальность», «глобалистика», хотя семантика этих терминов различается друг от друга. Многообразная социальная реальность, представлявшая прежде *локально-замкнутые и культурно-самодостаточные жизненные пространства*, превращается в нечто «единое», характеризующееся как общечеловеческое.

Для этой реальности национально-территориальные границы становятся прозрачными в стремлении к формированию надгосударственных экономических, телекоммуникационных, транспортных, научно-образовательных и других структур транснационального значения. Очевидно, что этот процесс не носит стихийный характер, он является управляемым и у

него имеется дирижер. Глобализм идет с Запада на Восток, следовательно, в процессе глобализации заинтересован в первую очередь западноевропейский капитализм.

Действительно, есть *проблемы глобального характера*, к числу которых относятся экология, здравоохранение, голод, безопасность, терроризм и другие. Поэтому можно было бы предположить, что объединение мирового сообщества необходимо для совместного решения глобальных проблем, с которыми пришлось столкнуться современному человечеству. Однако реальная жизнь показывает нам, что глобализационный процесс носит преимущественно избирательный характер. Например, интеграционные процессы в основном происходят в сфере экономики как связанной с производством товаров и ростом капитала, и в сфере образования, которая предстает как необходимая компонента обслуживания экономической сферы.

При этом в этот процесс оказываются втянутыми страны, которые по своему географическому и экономическому положению соответствуют двум соображениям стратегического характера – политическому и/или экономическому: либо эти страны должны обладать с политической точки зрения выгодной территорией, на базе которой можно реализовать сверхполитические интересы одной или нескольких государств, либо иметь достаточно большие запасы природных ресурсов, жизненно необходимые для развитых капиталистических государств.

Как правило, это те страны, которые значительно отстают в своем развитии от техногенно-продвинутых западноевропейских государств. А вот интеграция в сфере современной технологии, политики, безопасности не происходит, так как вопросы, касающиеся этих областей, развитые страны предпочитают решать односторонне – только в своих интересах.

В социологии, экономике, политологии глобализация рассматривается как процесс *интернационализации современного мира*. Она проявляет себя как процесс единения всех субъектов мирового сообщества вокруг «подлинно человеческих ценностей» и реализации принципов гуманизма:

«распространение» (читай – навязывание) по-американски понятой свободы и либеральных западных ценностей, подтягивание отсталой части мира до уровня цивилизации действительно предстает как альтруизм развитого западного мира по отношению ко всем другим менее развитым странам.

Однако следует понять, что это всего лишь искусственно создаваемая видимость. В действительности глобализм есть очевидный признак трансформации капитализма через империализм в *гиперимпериализм*. Еще в XIX веке Карл Маркс обратил внимание на эту имманентную сторону капитализма и рассматривал его в качестве мировой системы, природа которого характеризуется непрерывными противоречиями и кризисами, ведущими к неизбежному расширению экономического пространства общества. С расширением этого пространства начинаются процессы неизбежной колонизации других стран, эксплуатации их народов с целью увеличения прибыли.

И на самом деле, в XX веке капитализм начал проявлять свою колонизаторскую природу и перерастать в империализм, который был охарактеризован как высшая стадия развития капитализма (В. И. Ленин). В свою очередь и сам империализм стал трансформироваться. В современных условиях развития западноевропейской цивилизации он стал переходить в другую стадию своего развития – в гипер (или мировой) империализм, ведущий к интернационализации и глобализации мирового сообщества на базе возникновения транснациональных экономических субъектов.

Эти *тенденции развития современных обществ* позволяют охарактеризовать глобализацию как всеобъемлющую систему. А именно, как «слияние национальных экономик в единую, общемировую систему, основанную на новой легкости перемещения капитала, на новой информационной открытости мира, на технологической революции, приверженности развитых индустриальных стран либерализации движения товаров и капитала, на основе коммуникационного сближения, планетарной научной революции, межнациональных социальных движений, новых видов

транспорта, реализации телекоммуникационных технологий, интернационального образования» [46, с. 37].

Глобализация имеет экономический подтекст. Поэтому она осмысливается под углом зрения динамики экономики, капитала, товаров, оборудования и коммуникации. По сути, можно сказать, что эти факторы и являются определяющими глобализационный процесс современной человеческой цивилизации. Перечисленные факторы в свою очередь замыкаются на коммуникационных процессах, что дает основание выделить коммуникационное достижение человечества как наиболее важный фактор глобализационного процесса, так как на основании телекоммуникационных технологий в основном и происходит слияние национальных экономик и движение товаров, интеллекта и капитала.

Именно благодаря развитию всех видов коммуникационных и телекоммуникационных технологий в последние несколько десятилетия международные экономические отношения стали непрерывно, круглосуточно, функционирующими. Коммуникативно-информационное взаимодействие различных стран сделало возможной информационную революцию в глобальном масштабе и появление информационного общества в мировом пространстве. Как же эти процессы влияют на развитие России?

Очевидно, что у этого процесса есть и сторонники, и противники. ***Сторонники «западнизации страны»*** уверяют нас в том, что без западноевропейских государств и их помощи в модернизации России она погибнет (так же могут погибнуть и другие развивающиеся страны, которые этого не поняли). Это делает актуальным вопрос о необходимости переориентации России на западные стандарты, что предполагает в дальнейшем перенос на российскую действительность образцов западного образа жизни во имя спасения россиян от неминуемой гибели. Противники же этого процесса считают, что западный мир нам не поможет, но, наоборот, может увести и уводит страну от полноценного духовного и экономического развития, ведущего к прогрессу, так как он (Западный Мир) никогда не был

заинтересован в становлении культурно и технологически сильной России.

Из двух противоборствующих точек зрения к истине приближается, на наш взгляд, вторая. Исходя из реалий современности, можно уверенно сказать, что жизнь тех стран (в прошлом социалистически ориентированных), оказавшихся втянутыми в интенсивный процесс современной глобализации, вопреки ожиданиям, еще больше ухудшилась из-за замедления промышленного и сельскохозяйственного производства, в то время как более развитые западноевропейские государства, не растворяясь в глобализирующемся мире, сохраняют и наращивают свой силовой и экономический потенциал. В реальной действительности оказывается, что новые, вовлекающиеся в процесс глобализации государства, работают на дальнейшее обогащение этих государств. Если даже мы видим, как Китай ускоренным темпом развивается, то это не потому, что более могущественные страны помогают ему в его экономическом и технологическом становлении, а вопреки их воле он вырабатывает свою программу развития.

## Тема 10

### **Перспективы развития России в первой половине XXI века: альтернативные варианты**

Россия, составлявшая в недавнем прошлом ядро бывшей сверхдержавы (СССР), отстала в своем развитии, по утверждению современных исследователей, на 20-30 лет от европейских стран из-за проводимой «ею» западноугонической внутренней и внешней политики. Более того, мы являемся свидетелями того, как США единолично или в содружестве с другими европейскими странами, игнорируя мнение международного сообщества, проводит внешнюю политику в угоду защиты собственных интересов. И было бы наивно думать, что Америка будет прислушиваться и подчиняться мнению авторитетных международных организаций (например, ООН) в вопросах, касающихся ее национальных интересов, или международные политические

субъекты способны навязать ей волю других государств, и более того, что какое-то другое государство способно ограничить ее национально-политическую свободу.

В то же время во главе с США развитые европейские государства разрабатывают программы, которые требуют от других государств беспрекословного подчинения и послушания. Без всякого преувеличения можно сказать, что западноевропейские государства рассматривают все другие развивающиеся страны как свои экономические провинции. Рост экономической стабильности в европейских странах и США ведет к росту и политических амбиций этих государств. Они все чаще предъявляют требования к правительствам неевропейских стран о реформировании не только сферы экономики, но и внутренней политики, вынуждая эти правительства привести свои конституции и осуществлять работу парламентов, партий и правительств в соответствии с европейскими нормами и интересами.

В этом смысле экспортируемую Соединенными Штатами в восточные страны демократию, можно назвать «демократией по-американски»: мы будем делать все в интересах безопасности и развития своей страны, а вы будите делать то, что мы вам прикажем. Следствием трансляции «демократии по-американски» в жизнь российского народа стало всесторонняя деградация общества в разных аспектах его существования: системный кризис, уничтожение отечественной системы образования, нравственности, духовных ценностей и т.д. Заимствованную российской элитой западную демократию ***в народе прозвали «дерьмократией».***

Выявляя причины появления в лексиконе российского народа такого понятия, один из представителей Конституционного суда РФ пишет: «...народный язык, язык улицы не возникает на пустом месте. Чтобы до такой степени произошло лингвистическое превращение, народ надо было очень сильно обидеть. Причем обидеть под флагом «демократии»! Надо было так исказить все смыслы социальной справедливости, надо было так утопить народ в коррупции и бандитизме. Надо было пойти на расстрел своего российского

Парламента – символа демократии. Все это и многое другое вызвало у народа такую ненависть к этому изначально чистому понятию» [12].

Невиданное обеднение основной части населения и, как следствие, обогащение незначительной группы людей стали символом капитализации и глобализации постсоветской России. Поэтому *«либеральные» и «демократические» реформы*, которые были проведены в 1990-е годы, кроме одного названия и возможности для некоторой части прибрать в свои руки национальное богатство, воспользовавшись искусственно созданной неразберихой в стране, ничего общего не имели с гуманистическими принципами и общечеловеческими ценностями.

По другому и не могло быть, так как Запад проводил целевую программную политику капитализации и глобализации России таким образом, чтобы открыть себе дорогу к природным и интеллектуальным её богатствам. Такую же политику проводили и в отношении развивающихся стран. Например, промышленно развитые страны Европы и Запада запретили импорт товаров из развивающихся стран, но требовали от этих стран, чтобы они открыли свои площадки рынков для товаров европейских стран и Америки. Промышленно продвинутые страны (США, Англия, Германия, Франция и другие) продолжали субсидировать свое сельское хозяйство, создавая искусственные преграды другим странам в продвижении ими своих продуктов на международный рынок. Более того, развитые страны настаивали на том, чтобы развивающиеся страны ликвидировали свое национальное сельскохозяйственное и промышленное производство (выполнение этих требований было одним из условий вступления этих стран в ВТО).

Очевидно, что именно этим можно объяснить то, почему в нашей стране с начала 1990-х гг. люди в населенных пунктах сельской местности в массовых количествах стали спиваться, почему стало разваливаться сельскохозяйственное производство (и не только оно), которое продолжает разваливаться до сих пор. Вследствие этого была уничтожена, созданная на протяжении многих лет, ирригационная оросительная система и забыт опыт ее

использования в производстве сельскохозяйственной продукции, в совокупности которые обеспечивали высокий уровень урожая независимо от климатических капризов. В 2010 году десятки регионов страны оказались в катастрофическом положении из-за засухи. Воспользоваться этой ситуацией поспешили частные коммерсанты, специализирующиеся по «производству» сельхозпродуктов, в которых содержатся нитраты, превышающие допустимые нормы в несколько десятков раз.

Такие явления можно рассматривать как скрытую форму уничтожения населения, равно как и то, что на государственном уровне (по настоянию Евро Союза) была отменена процедура обязательной сертификации продуктов питания на предмет их соответствия требованиям ГОСТа, давая, таким образом, возможность отечественным дельцам производить их в подвалах, т.е. в антисанитарных условиях, а западным странам экспортировать в Россию низкокачественную, просроченную и геномодифицированную продукцию (отмена требований обязательной сертификации продуктов создает идеальные условия для скрытого физического уничтожения населения). Это является показателем того, как государство (опять-таки, по настоянию Евро Союза) отказывается выполнять свои регулятивно-координирующую и контролирующую функцию в сфере производства и потребления продуктов.

Уместны здесь высказывания бывшего председателя Совета экономических консультантов и сотрудника Всемирного банка реконструкции, известного американского социолога Дж. Стиглица в том, что антиглобалисты обвиняют те государства, которые разрабатывали концепцию глобализации и проводят лицемерную политику на международной арене, нельзя их упрекнуть и их критика имеет под собой основание: западные страны превратили бедные страны в свои торговые площадки, огородив свои рынки от проникновения чужих товаров; они всячески препятствовали экспорту сельскохозяйственной продукции развивающихся стран, лишая их итак мизерного, но необходимого экспортного дохода [42, с. 25].

Бездействие государства в различных сферах в период внедрения рыночных отношений привело ко многим негативным явлениям, что дало основание исследователям для определения российского капитализма как капитализм вне государственного контроля [41, с. 17, 18]. Капитализм есть социальная система рыночных отношений. Как и любая система, система рыночных отношений может нормально функционировать только в рамках жестко установленных законом цивилизованных правил. Это будет способствовать оздоровлению социальных процессов и обновлению общества. Рыночные отношения оказались на руку дельцам, у которых была власть и доступ к национальным богатствам, чтобы стать за короткий промежуток времени признанными миллионерами и миллиардерами.

То же самое касается и глобализации. Известный российский политик А. С. Панарин писал, что приписываемые глобализации возможности адресованы элитам, уже успевшим воспользоваться ими. Отечественная элита и действительно воспользовалась этими возможностями: проводят отдых в дорогих курортах, имеют за рубежом недвижимое имущество, на счетах валюту, обучают своих чад в престижных европейских образовательных учреждениях и т.д. «Сегодня глобализация порождает многочисленные соблазны для элит, – отмечал он, – действительно преобразуя их сознание и поведение», а что собственно глобализация способна дать простым народам, не имеющим в своем распоряжении ни власть, ни экономических ресурсов и богатств, до сих пор остается тайной будущего [29, с. 61, 62].

Развивая свои мысли в русле глобализации, А. С. Панарин утверждал, что между развитыми и слаборазвитыми странами осуществляется однобокий информационный обмен. В менее развитые страны, в том числе в Россию и регионы СНГ, идет большой объем второсортной информации социально-культурного характера и незначительный объем научно-технической информации. Сравнивая подходы отечественной элиты и элиты стран Азии к модернизации своих обществ в соответствующие периоды истории, он обращал внимание на то, что страны Азиатского региона осознанно прибегли к

заимствованию у развитых стран Запада большого количества технологической информации, но ограничили себя минимальным заимствованием социокультурной информации [30, с. 297].

Возникает достаточно значимый вопрос, который для России не является риторическим – это вопрос о том, какой путь выберет правительство в развитии общества: ресурсы – деньги или ресурсы – высокие технологии?

Если ресурсы обмениваются на бумажные деньги, то неминуем застой общества, так как определить судьбу этих денег не представляется возможным, а если взамен ресурсам получаем высокие технологии, то при их умелом использовании в различных отраслях хозяйства приведет к подъему экономики, технологическому развитию общества. Правда, когда речь идет о технологии, всегда следует иметь в виду, то какие технологии нам необходимы: новые, характеризующие современный уровень развития технической мысли, или уже отработанные, создающие всего лишь видимость «технологизации» общества?

Втягивание стран мира, в том числе и России, в глобальную интеграцию ведет к нарастанию и усилению взаимосвязей внешних и внутренних факторов социально-экономического и политического развития общества. **Глобализация предполагает, что в ней заложена тенденция ограничения национально-государственного суверенитета.** С точки зрения международного права суверенитет государства включает вполне осознаваемые представления об определенных обязательствах перед мировым сообществом. Незаметное «размывание» национального суверенитета связано с увеличением в экономическом пространстве доли наднациональных институтов и транснациональных сетевых структур. В реальной жизни ограничение суверенитета касается только развивающихся стран.

США и другие продвинутые страны обладают достаточным экономическим, научным, военно-технологическим потенциалом, что дает им возможность сохранить свой суверенитет. Оставаясь формально суверенными, развивающиеся страны теряют часть своей независимости. Реалии международной экономической и политической системы ограничивают

пространство их стратегического маневра.

Национальным правительствам приходится считаться в корне изменившимся внешним миром. Противостоять навязываемым извне политическим условиям и агрессивным безымянным рыночным силам становится все труднее. Следовательно, становится более проблематичным поддерживать макроэкономическую, политическую и социальную стабильность в обществе.

Решения, принимаемые по реализации социальной политики и укреплению национального суверенитета, воспринимаются основными странами-членами Евросоюза как якобы неоправданные с экономической точки зрения, как препятствующие повышению конкурентоспособности национальной экономики, как идущие вразрез демократическим принципам. В жертву сомнительного экономического процветания и мифической конкурентоспособности приносят традиционные требования защиты прав человека, охраны труда, достойной зарплаты, этнонациональных и культурных ценностей. Происходит размывание экологических стандартов и загрязнение окружающей среды.

*Доминирующая модель неолиберальной идеологии*, которая способствовала первоначальному накоплению и концентрации в руках немногих основных экономических ресурсов, неминуемо приводит к возникновению социального напряжения на базе расслоения людей на богатых и бедных. Незначительная часть населения России, выделившаяся в разряд богатых, обогнала развитые страны Западного мира, а по бедности сопоставима со странами Латинской Америки.

По количеству миллионеров Россия впереди Америки. Контрасты богатства и бедности стали главным источником латентного социального напряжения в российском обществе [32, с. 60]. Сегодня, очевидно, что в российской экономической сфере шаг был сделан не вперед, а назад, что ведет, в конечном счете, к объективному ослаблению российской государственности, возрастанию социального напряжения.

В поисках средств на существование и за «место под солнцем» люди игнорируют нормы взаимоотношения и уважения, выработанные многие десятилетия совместной жизнедеятельности. Осуществляя, на первый взгляд, необходимые для оздоровления общества демократические преобразования, государство планомерно отстраняется от выполнения своих регулятивных функций, вследствие этого институциональные органы и само общество оказались перед фактом моральной деградации.

*Негативные процессы, происходящие в нашем обществе, являются* следствием глобализации и политики неолиберального курса. Неолиберальная модель глобализации отвечает в первую очередь интересам транснациональных компаний и ведущих держав западного мира. Но она не поднимает общество на должный уровень своего развития. Россия должна выработать свою собственную политику в контексте глобализации человеческого бытия.

Правящая политическая элита (устаами премьер-министра) в открытую говорит о том, что выполняла требования Евросоюза, с надеждой, что Россию примут в ВТО. Однако нужно иметь в виду, что требования Европейского Союза никогда не будут носить характер заинтересованной стороны в развитии нашей страны, ибо Запад никогда не был заинтересован в становлении экономически и технологически сильной России. Убедительным примером тому может послужить опыт безуспешных попыток сотрудничества между Россией и НАТО.

Рассмотрим понятие «равноправие» или «международное равноправие» в контексте политических и экономических интересов Запада. Можно однозначно сказать, что на сегодня страны ЕС во главе с США не готовы на деле допустить международное экономическое и политическое равноправие. Понятие «равноправие» или «международное равноправие» истолковывается исключительно в контексте политических и экономических интересов Запада.

По утверждению отечественных экономистов, к «России по линии ВТО предъявляются такие требования, которые не предъявляются даже к слаборазвитым странам. Это связано, прежде всего, с тем, что нынешняя Россия

– едва ли не главная сырьевая «кладовая» для Запада. А в финансово-экономическом плане РФ сильно зависит от экспорта своего сырья. Доля сырьевых товаров в стоимости российского экспорта в ЕС со времени развала СССР – более 65 %. Потому и приходится Москве выполнять беспрецедентные, фактически колониальные условия со стороны Запада в обмен на участие во всемирной торговой структуре».

В частности, «до половины всей древесины, перерабатываемой в странах ЕС, – российского происхождения. Это самое дешевое сырье на европейском (и азиатском) рынке. Но, когда правительство России в 2008 году вознамерилось поднять пошлины на его экспорт, главные европейские потребители, Финляндия и Швеция, угрожали не пропустить нас в ВТО и даже пугали международным экономическим судом. В этих странах ежегодно перерабатывается свыше 60 % лесного сырья российского (а прежде – советского) происхождения. Позицию Хельсинки и Стокгольма поддержали руководство Евросоюза. Москве пришлось уступить. Наше правительство в 2009 году объявило, что пошлины «заморожены» и впредь не будут повышаться. Сегодня русский лес за бесценок, и во всё в большем объеме, уходит на переработку в зарубежье» [44].

Включаясь в мировые процессы и строя *свою стратегию развития*, **Россия** должна смотреть вперед под углом зрения ее будущей судьбы. Ведущие российские геополитики (А. Уткин, А. Арбатов, Ю. Пивоваров, М. Чешков и другие) полагают, что при разработке стратегической программы развития России, нужно исходить из ее положения в глобальной системе. Это положение говорит не в пользу России. Ее территория давно является объектом экономических интересов ведущих мировых держав. Именно Сибирь и Дальний Восток являются фокусом интереса и борьбы глобальных сил, каковыми выступают технологически развитые капиталистические страны. С учетом тенденций развития современной цивилизации, исследователи считают, что фокусом внимания социологов должен быть «возможный» конфликт глобальных сил.

Это означает то, что *в стратегической программе развития России* центральной должна стать идея экспорта не сырья, а готовой продукции, что послужит непосредственным стимулом развития экономики и ликвидации грозящей социальными потрясениями безработицы. Например, в 2010 году стоимость экспорта сырьевой продукции России за январь-апрель месяц превысила 110 млрд. долларов, в то время как доля готовой промышленной продукции в российском экспорте сократилась до 10 %. Главными же торговыми партнерами Российской Федерации остаются государства Запада – основные потребители российского сырья. Общая их доля во внешнеторговом обороте России превышает 70 %. А что же импортируют? В основном продовольственные изделия. Страна, импортирующая в массовом количестве продовольственную продукцию, рискует в первую очередь национальной безопасностью. Страна, не производящая сельскохозяйственную и промышленную продукцию, не способна сохранить свой суверенитет в критические для нее моменты.

Бесчисленные декларации о модернизации и заявления о необходимости пересмотра экспортно-сырьевой политики не привели к изменению социально-экономической ситуации в нашей стране. Отсутствие дееспособной программы индустриализации экономики и экспорта, с одной стороны, и мировая товарная конъюнктура, с другой стороны, усиливают нашу зависимость от экспорта сырьевой продукции. Эта проблема требует наискорейшего разрешения, и непременно в пользу развития российской экономики.

В условиях капитализации и глобализации нашей страны есть опасность, что усиливающаяся коррупционно-бюрократическая машина может пойти далеко в реализации своих аморальных планов. Она может превратить развивающийся рынок в источник своих доходов, незаметно превращая в товар социальные богатства: реки и озера, заповедные территории и леса, земли и отдельные города, прибрежные полосы и дороги, людей и их отдельные органы, предметы и ценности национальных культур и т.д.

Молодое поколение, конструируя свое настоящее и будущее, ориентировано на «иметь», а не на «быть». Следует подчеркнуть и то, что в этих условиях государственно-чиновничья машина будет укрепляться и расширяться, но в весьма специфическом институциональном качестве – в качестве хранителя интересов бюрократической и властной элиты.

Россия – великая держава с богатым духовным и культурным наследием. В ее прогрессивном развитии заинтересованы все, кому небезразлична ее судьба. Но прогрессивное развитие любого общества предполагает рост и развитие экономического производства, технической мощи, научного потенциала, культурных ценностей, улучшение нравственного климата и материальной жизни всех его членов.

## **5 Планы семинарских занятий**

**5.1 Раздел I Социальные изменения в современном мире (глобализация) как предмет изучения социологии и других социальных наук. Глобалистика как область научного знания**

**5.1.1 Семинар 1 Социальные изменения в обществе как проблема социальных наук**

*Вопросы для обсуждения:*

- 1 Социология социальных изменений как совокупность концепций и подходов.
- 2 Социальные изменения в обществе как проблема социальных наук.
- 3 Объект и предмет дисциплины «Социология социальных изменений», ее основные категории.
- 4 Отличие социологии социальных изменений от других социальных наук.
- 5 Многообразие методов исследований социальных изменений в обществе.
- 6 Факторы социальных изменений, их противоречия.

**5.1.2 Семинар 2 Глобалистика как междисциплинарная область социальных наук**

*Вопросы для обсуждения:*

- 1 Глобализация: предпосылки, история становления.
- 2 Объект и предмет глобалистики.
- 3 Критерии глобальности в социологическом измерении.
- 4 Социальный феномен глобализации, как результат человеческой деятельности.
- 5 Положительные и отрицательные факторы глобализации. Особенности их проявления в разных странах мира.

6 Глобализация в научных трудах зарубежных учёных.

7 Основные черты проявления глобальных социальных изменений в современной России.

### **5.1.3 Вопросы и задания для самоконтроля**

1 Охарактеризуйте объект и предмет дисциплины «Социология социальных изменений».

2 Обоснуйте отличие социологии социальных изменений от других социальных наук.

3 Раскройте предпосылки становления процессов глобализации.

4 Проанализируйте факторы социальных изменений.

5 Какой смысл вкладывается в понятие «Глобализация»? Аргументируйте свой ответ.

6 Сопоставьте основные виды социальных изменений в современном обществе (мире) с социологической точки зрения.

7 Что представляет собой концепция глобального общества ?

8 Проанализируйте основные этапы развития науки «Глобалистика» в истории человечества.

9 Охарактеризуйте основные положительные и отрицательные критерии, определяющие процесс глобализации в мировом сообществе.

10 С одной стороны глобальные проблемы мирового сообщества, а с другой социоприродные процессы. В чём сходство и различие? Аргументируйте свой ответ.

11 Что представляет собой «Глобалистика» ?

12 Сформулируйте основные научные теории в понимании объекта и предмета глобалистики.

13 Проведите анализ процессов глобализации с точки зрения зарубежных исследователей.

14 Глобализация – это стихийный или управляемый процесс, где посредником выступают международные организации ? Аргументируйте свой ответ.

15 Обоснуйте основные угрозы от отрицательных последствий глобализации.

16 Назовите основные социологические методы, которые на Ваш взгляд целесообразно использовать в исследовании глобальных проблем.

17 С одной стороны, количественные методы позволяют получить достоверную и объективную социологическую информацию в исследовании глобальных проблем. Однако наиболее востребованными оказались качественные методы социологического исследования. Почему?

18 В чём разница понятий: «общество риска», «рефлексивная модернизация» и «вторая модернизация».

#### **5.1.4 Литература**

Гавров, С. Н. Кризис глобализирующегося мира и переход к планетарной культуре / С. Н. Гавров, М. С. Лайтман, А. Д. Сахаров и др. // Новая цивилизация: междисц. науч.-практ. сб. – Самара: Изд-во Самарского научного центра РАН, 2007. – С.170-194.

Дергачев, В. А. Глобалистика / В. А. Дергачев – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 303 с.

Медведева, И. Я. Логика глобализма / И. Я. Медведева, Т. Л. Шишова // Наш современник, 2001. – № 11.

Мосяков, Д. В. О формировании специального курса по глобалистике / Д. В. Мосяков // Знание. Понимание. Умение, 2005. – № 3. – С. 116-119.

Панкадж, Г. Мир 3.0: Глобальная интеграция без барьеров / Г. Панкадж. – М.: Альпина Паблишер, 2013. – 415 с. – ISBN 978-5-9614-4438-4.

Сенько, Ю. В. Гуманитарное основание глобализации образования = Humanitarian bases of the education globalization / Ю. В. Сенько // Философия

образования, 2013. – № 1. – С. 48-52.

Смирнов, А. Ю. Глобалистика: проблема поиска предметного поля / А. Ю. Смирнов // Знание. Понимание. Умение, 2005. – № 3. – С. 112-116.

Хамидуллин, Н. Р. Социальные изменения в современном мире (глобализация) / Н. Р. Хамидуллин. – Оренбург: ОГУ, 2016. – 100 с. – ISBN 978-5-906501-25-7.

Ulanov, M. S. Buddhist World in Global Context / M. S. Ulanov, V. N. Badmaev // International Journal of Economics and Financial Issues, 2015. – № 5 (Special Issue). – P.15-17.

Matthew, S. Alter-Globalism as Counter-Hegemony: Evaluating the «postmodern Prince» / S. Matthew // In: Globalizations, 2009. – № 6. – 17 December. – pp. 483-498.

### **5.1.5 Интернет-ресурсы**

Алексеева, Т. А. Внешнеполитический процесс. Сравнительный анализ: учебное пособие / Т. А. Алексеева, А. А. Казанцев // Аспект Пресс. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=104334> – (дата обращения: 10.01.2017).

Глобализация – что это такое? URL: <https://что-это-такое.ru/globalization> – (дата обращения: 5.01.2017).

Глобализация. URL: <http://www.history-names.ru/g/globalizaciya.shtml> – (дата обращения: 5.01.2017).

Попов, Н. Что такое глобализация и в чем она проявляется / Н. Попов. URL: <http://fb.ru/article/83303/что-такое-globalizatsiya-i-v-chem-ona-proyavlyaetsya> – (дата обращения: 9.01.2017).

Понятие и история глобализации. URL: <https://www.calc.ru/Globalizatsiya-Protssess-I-Posledstviya.html> – (дата обращения: 12.01.2017).

Глобализация мировой экономики: сущность, основные направления, последствия. URL: [http://studopedia.ru/5\\_40752\\_globalizatsiya-mirovoye-ekonomiki.html](http://studopedia.ru/5_40752_globalizatsiya-mirovoye-ekonomiki.html)

ekonomiki-sushchnost-osnovnie-napravleniya-posledstviya.html – (дата обращения: 12.01.2017).

Кузовков, Ю. Сущность процесса глобализации. URL: <http://www.yuri-kuzovkov.ru/theory/globalizatsiya/#1> – (дата обращения: 12.01.2017).

Исторически реальная глобализация. URL: [http://referatwork.ru/category/voennoe\\_delo/view/19017\\_istoricheski\\_real\\_naya\\_globalizaciya](http://referatwork.ru/category/voennoe_delo/view/19017_istoricheski_real_naya_globalizaciya) – (дата обращения: 12.01.2017).

## **5.2 Раздел II Основные проявления глобализации в различных сферах жизни общества**

### **5.2.1 Семинар 3 Глобализация как система процессов и отношений, объединяющих человечество в единое целое**

#### ***Вопросы для обсуждения:***

1 Глобализация – многочисленные социальные процессы общепланетарного характера.

2 Социологический аспект глобализации в экономической сфере, становление и развитие глобальной экономики в постиндустриальном обществе.

3 Становление и развитие глобальной политики, ее основные субъекты.

4 Специфика критериев глобальности в сфере коммуникации.

5 Положительные и отрицательные стороны миграции в процессе развития глобализации.

6 Социокультурные последствия глобализации.

7 Социокультурная глобализация в современной России.

### **5.2.2 Вопросы и задания для самоконтроля**

1 Охарактеризуйте понятие «глобальный социальный процесс» в истории человечества.

2 Согласны ли Вы с тем, что глобализация во многом определяет массовое сознание ? Охарактеризуйте данную точку зрения.

3 Объясните, почему глобализация носит противоречивый характер. Охарактеризуйте данную точку зрения.

4 Главной движущей силой в развитии процессов глобализации является экономический фактор. Почему ? Аргументируйте свой ответ.

5 Какие критерии лежат в основе экономического неравенства в глобальном мире?

6 По каким правилам формируются транснациональные компании (корпорации) ?

7 Что представляют собой международные экономические организации ?

8 Охарактеризуйте понятие «глобальная коммуникация» с точки зрения социологического знания?

9 Какое место в процессах глобализации занимают СМИ. Почему её называют «четвёртой властью» ? Аргументируйте свой ответ.

10 Геополитика во многом определяет параметры транспортных коммуникаций. В чём причина ?

11 Глобальная политика определяет политическое господство в мире. В чём причина ?

12 Явилась ли глобализация причиной международного терроризма. Аргументируйте свой ответ.

13 Что такое глобальная политика ? Охарактеризуйте данную точку зрения.

14 Перечислите положительные аспекты процессов глобализации в сфере политики.

15 Назовите отрицательные стороны глобальной миграции ?

16 Охарактеризуйте нелегальную миграцию.

17 Раскройте смысл понятия «мировой язык». Охарактеризуйте данную точку зрения.

- 18 По каким правилам формируется «глобальная духовная культура».
- 19 Раскройте суть политики «этноцентризма».
- 20 Перечислите положительные и отрицательные аспекты глобализации в духовной сфере.

### 5.2.3 Литература

Горшкова, А. Л. Глобализация мировой экономики / А. Л. Горшкова // Вестник Волжск. ун-та, 2010. – № 20 – С. 293-296.

Дергачев, В. А. Глобалистика / В. А. Дергачев – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 303 с.

Клубов, А. В. Глобализация социально-экономической жизни: история и современность / А. А. Клубов и др. // Вестник Московского ун-та, 2005. – № 1. – С. 135-143.

Мухамеджанова, Н. М. Межкультурные коммуникации в условиях глобализации / Н. М. Мухамеджанова // Вестник Оренбург. гос. ун-та, 2010. – № 7. – С. 67-74.

Панкадж, Г. Мир 3.0: Глобальная интеграция без барьеров / Г. Панкадж. – М.: Альпина Паблишер, 2013. – 415 с. – ISBN 978-5-9614-4438-4.

Сенько, Ю. В. Гуманитарное основание глобализации образования = Humanitarian bases of the education globalization / Ю. В. Сенько // Философия образования, 2013. – № 1. – С. 48-52.

Фоминых, Ф. ЕС и Россия в международных экономических отношениях / Ф. Фоминых // Вестник Московского ун-та, 2007. – № 1. – С. 162-163.

Хамидуллин, Н. Р. Специфика и основные черты мирового политического процесса в условиях глобализации / Н. Р. Хамидуллин // Универ.компл. как регион. центр обр., науки и культуры: мат. всерос. науч.-метод. конф. – Оренбург, 2016. – С. 1966-1969.

Хамидуллин, Н. Р. Социальные изменения в современном мире (глобализация) / Н. Р. Хамидуллин. – Оренбург: ОГУ, 2016. – 100 с. – ISBN 978-

5-906501-25-7.

Ulanov, M. S. Buddhist World in Global Context / M. S. Ulanov, V. N. Badmaev // International Journal of Economics and Financial Issues, 2015. – № 5 (Special Issue). – P.15-17.

#### **5.2.4 Интернет-ресурсы**

Международная экономическая интеграция URL: <https://utmagazine.ru/posts/9033-globalizaciya-ekonomiki> – (дата обращения: 8.01.2017).

Большаков, В. Ю. Общество и политика / В. Ю. Большаков // Социологические дисциплины: социология политики. URL: <http://www.twirpx.com/file/1316150/> – (дата обращения: 28.12.2016).

Сущность и понятие глобализации мировой экономики. URL: <http://diplomba.ru/work/37365> – (дата обращения: 28.12.2016).

Кузовков, Ю. Глобализация и социальная сфера / Ю. Кузовков. URL: <http://www.yuri-kuzovkov.ru/theory/globalizatsiya/#5-4> – (дата обращения: 8.01.2017).

Глобальные проблемы человечества. URL: <http://repetitorkseniya.ru/obses-4> – (дата обращения: 12.01.2017).

Глобализация и деятельность транснациональных корпораций. URL: [http://referatwork.ru/category/meditsina/view/176267\\_globalizaciya](http://referatwork.ru/category/meditsina/view/176267_globalizaciya) – (дата обращения: 14.01.2017).

Зарецкий, Е. Политические предпочтения, идеологии и взгляды. URL: [http://www.syl.ru/article/196982/new\\_politicheskie-predpochteniya-ideologii-i-vzglyady](http://www.syl.ru/article/196982/new_politicheskie-predpochteniya-ideologii-i-vzglyady) – (дата обращения: 7.01.2017).

Глобализация мировой политики: тенденции и последствия. URL: [http://studme.org/57025/politologiya/globalizatsiya\\_mirovoy\\_politiki\\_tendentsii\\_posledstviya](http://studme.org/57025/politologiya/globalizatsiya_mirovoy_politiki_tendentsii_posledstviya) – (дата обращения: 7.01.2017).

### **5.3 Раздел III Социальные изменения как причина трансформации общественного строя в мире. Концепции модернизации, зависимого, устойчивого развития. Теория глобальной политической системы**

#### **5.3.1 Семинар 4 Глобальные социальные изменения и концепция модернизации общественно-политической системы**

##### ***Вопросы для обсуждения:***

- 1 Развитие мирового сообщества в теориях модернизации.
- 2 Современные идеи исследователей либерального глобализма.
- 3 Глобальная политическая система в концепции Дж. Модельски.
- 4 Критический анализ концепции зависимого развития в трудах отечественных и зарубежных учёных.
- 5 Мир-системный анализ в трудах американского социолога И. Валлерстайна.
- 6 Концепция устойчивого развития и её противоречия.
- 7 Теория либерального глобализма в трудах отечественных и зарубежных учёных.

#### **5.3.2 Вопросы и задания для самоконтроля**

- 1 Охарактеризуйте социальные изменения, происходящие в различных моделях модернизации.
- 2 Перечислите основные этапы в развитии теории модернизации.
- 3 Согласно У. Ростоу модернизация не предполагает подтягивание отсталых стран до уровня экономически развитых. Охарактеризуйте данную точку зрения.
- 4 Какой смысл вкладывается в понятие «социального действия» американским социологом Т. Парсонсом ?
- 5 Сформулируйте основные проблемы модернизации в трудах американского социолога, Ш. Н. Эйзенштадта.

6 Американский учёный Б. Мур связывал социальные изменения с внутренними процессами и особенностями социальной структуры общества. Почему ?

7 Проанализируйте эпохи глобализации в истории человечества, выделенные в трудах французского экономиста и политика Ж. Аттали.

8 Какой смысл вкладывается в понятие «ностальгическая фикция» ?

9 Какие принципы лежат в основе глобальной политической системы Дж. Модельского.

10 В чём сходство и различие понятий: «зависимости и слаборазвитости», «центра и периферии».

11 Какие принципы лежат в основе «мир-системного» анализа И. Валлерстайна ?

12 Охарактеризуйте логику цикличного эволюционного процесса в трудах Дж. Модельского.

13 Какое место в процессах глобализации занимает теория зависимости или зависимого развития ?

14 Разъясните смысл понятия страны «Третьего мира» ?

15 Раскройте смысл понятия «центр-периферийной» структуры ?

16 В одинаковой ли степени всем странам глобализация несёт прогрессивные достижения ? Аргументируйте свой ответ.

17 Перечислите положительные аспекты концепции устойчивого развития.

18 Способна ли глобализация предотвращать межгосударственные противоречия ?

### **5.3.3 Литература**

Гавров, С. Н. Кризис глобализирующегося мира и переход к планетарной культуре / С. Н. Гавров, М. С. Лайтман, А. Д. Сахаров и др. // Новая цивилизация: междисц. науч.-практ. сб. – Самара: Изд-во Самарского научного

центра РАН, 2007. – С.170-194.

Дергачев, В. А. Глобалистика / В. А. Дергачев – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 303 с.

Медведева, И. Я. Логика глобализма / И. Я. Медведева, Т. Л. Шишова // Наш современник, 2001. – № 11.

Сенько, Ю. В. Гуманитарное основание глобализации образования = Humanitarian bases of the education globalization / Ю. В. Сенько // Философия образования, 2013. – № 1. – С. 48-52.

Следзевский, И. Научное осознание планетарной мироцелостности / И. Следзевский // Мировая эк-ка и межд. отношения, 2009. – № 8. – С. 115-128.

Смирнов, А. Ю. Глобалистика: проблема поиска предметного поля / А. Ю. Смирнов // Знание. Понимание. Умение, 2005. – № 3. – С. 112-116.

Хамидуллин, Н. Р. Социальные изменения в современном мире (глобализация) / Н. Р. Хамидуллин. – Оренбург: ОГУ, 2016. – 100 с. – ISBN 978-5-906501-25-7.

Хамидуллин, Н. Р. Специфика и основные черты мирового политического процесса в условиях глобализации / Н. Р. Хамидуллин // Универ. компл. как регион. центр обр., науки и культуры: мат. всерос. науч.-метод. конф. – Оренбург, 2016. – С. 1966-1969.

Ulanov, M. S. Buddhist World in Global Context / M. S. Ulanov, V. N. Badmaev // International Journal of Economics and Financial Issues, 2015. – № 5 (Special Issue). – P.15-17.

#### **5.3.4 Интернет-ресурсы**

Глобализация как модус современности. URL: [http://referatwork.ru/category/istoria/view/76040\\_tema\\_22\\_globalizaciya\\_kak\\_modus\\_sovremennosti](http://referatwork.ru/category/istoria/view/76040_tema_22_globalizaciya_kak_modus_sovremennosti) – (дата обращения: 11.01.2017).

Ивашко, Д. Мировые политические процессы и их значение в современном мире / Д. Ивашко // ФБ.ру. URL: <http://fb.ru/article/33640/mirovyie>

politicheskie-protsessyi-i-ih-znachenie-v-sovremennom-mire – (дата обращения: 5.01.2017).

Кузовков, Ю. Глобализация в условиях промышленной и научно-технической революции / Ю. Кузовков. URL: [http://www.yuri-kuzovkov.ru/first\\_book/contents/](http://www.yuri-kuzovkov.ru/first_book/contents/) – (дата обращения: 5.01.2017).

Чернавский, М. Ю. Модернизация и глобализация / М. Ю. Чернавский. URL: <http://pandia.ru/text/77/336/66040.php> – (дата обращения: 9.01.2017).

Модернизация и глобализация общества. URL: [http://studopedia.ru/9\\_141525\\_ivallershtayn-razdelil-mirovuyu-sistemu-na-tri-chasti-yadro-poluperiferiya-periferiya.html](http://studopedia.ru/9_141525_ivallershtayn-razdelil-mirovuyu-sistemu-na-tri-chasti-yadro-poluperiferiya-periferiya.html) – (дата обращения: 9.01.2017).

Левашов, В. К. Глобализация и устойчивое развитие / В. К. Левашов. URL: <http://spkurdyumov.ru/economy/globalizaciya-i-ustojchivoe-razvitie/> – (дата обращения: 10.01.2017).

Мир-системный подход. URL: <https://www.psyoffice.ru/6-183-mir-sistemnyi-podhod-mirsistemnyi-analiz.htm> – (дата обращения: 10.01.2017).

Бушев, А. Б. Футурологические и экспланаторные концепции Ф. Фукуямы относительно роли международного права в политике национальных государств / А. Б. Бушев // Вестник Московского ун-та, 2005. – № 2. – С. 147-152.

#### **5.4 Раздел IV Россия в глобальном мире. Критический анализ либеральной глобализации в трудах российских ученых**

##### **5.4.1 Семинар 5 Анализ процессов глобализации в трудах российских ученых**

###### ***Вопросы для обсуждения:***

1 Специфика процесса глобализации современного российского общества (С. Ю. Глазьев, А. А. Зиновьев, М. А. Мунтян, И. А. Гобозов и др.).

2 Влияние мирового экономического кризиса на социальные процессы в России.

3 Идеология глобализма в трудах российского учёного А. С. Панарина.

4 Государственные интересы России в глобальном мире (В. И. Максименко, А. В. Торкунов и др.).

5 Насущные проблемы современного российского общества в трудах М. Г. Делягина.

6 Соотношения социального прогресса и глобальной опасности в работах В. Г. Федотовой.

7 Взаимосвязь глобальных социокультурных процессов и культурной политики в России: современное состояние и перспективы.

#### **5.4.2 Вопросы и задания для самоконтроля**

1 Охарактеризуйте особенности становления и развития процессов глобализации в современной России.

2 Сформулируйте основные научные теории в понимании процессов глобализации в трудах критика глобализма А. С. Панарина.

3 Раскройте смысл понятия «наднациональный континуум».

4 Какие могут быть угрозы от отрицательных последствий глобализации ?

5 Сопоставьте основные тенденции развития процессов глобализации в истории России.

6 Назовите российских учёных, которые одними из первых начали исследовать современную идеологию глобализма ? Охарактеризуйте их идеи.

7 Какой смысл вкладывается в понятие: «Политика американизации в глобальном мире» ?

8 Какие принципы лежат в основе стратегии России в глобальном мире?

9 По каким правилам формируются цели международного сотрудничества России в области безопасности ?

10 В чём разница понятий: «глобальное мировое сообщество» и «новый мировой порядок» ?

11 По мнению российского исследователя В. И. Максименко глобальность задается таким образом, что практически любая точка земного шара может быть поражена оружием массового уничтожения. Охарактеризуйте данную точку зрения.

12 Какое место в процессах глобализации занимает интернет?

13 Способна ли глобализация предотвращать межгосударственные противоречия?

14 Основная цель мирового сообщества – это сохранение стабильности биосферы. Охарактеризуйте данную точку зрения.

15 В одинаковой ли степени всем странам глобализация несёт прогрессивные достижения ?

### **5.4.3 Литература**

Ашванян, С. К. Россия в условиях современной экономической глобализации / С. К. Ашванян // Известия Томского политех. ун-та, 2003. – № 6. – С. 127-130.

Гавров, С. Н. Кризис глобализирующегося мира и переход к планетарной культуре / С. Н. Гавров, М. С. Лайтман, А. Д. Сахаров и др. // Новая цивилизация: междисц. науч.-практ. сб. – Самара: Изд-во Самарского научного центра РАН, 2007. – С.170-194.

Горшкова, А. Л. Глобализация мировой экономики / А. Л. Горшкова // Вестник Волж. ун-та, 2010. – № 20 – С. 293-296.

Вельяминов, Г. Россия и глобализация / Г. Вельяминов // Россия в глобальной политике, 2006. – № 3.

Дергачев, В. А. Глобалистика / В. А. Дергачев – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 303 с.

Медведева, И. Я. Логика глобализма / И. Я. Медведева, Т. Л. Шишова // Наш современник, 2001. – № 11.

Москвич, Ю. Глобализация и Россия: угрозы и возможности / Москвич Ю. // Учительская газета. – 2005. – 18 октября.

Мухамеджанова, Н. М. Межкультурные коммуникации в условиях глобализации / Н. М. Мухамеджанова // Вестник Оренбург. гос. ун-та, 2010. – № 7. – С. 67-74.

Хамидуллин, Н. Р. К вопросу о политической власти и государственной политике в современной России / Н. Р. Хамидуллин // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2016. – № 3. – С. 104-107. ISBN 2077-7175.

Цатурян Т. Стратегия России в Юго-Восточной Азии / Т. Цатурян // Вестник Московского ун-та, 2007. – № 1. – С. 157-159.

#### **5.4.4 Интернет-ресурсы**

Россия в условиях глобализации. URL: <http://защран.рф/Lib/Research/Globalizacia-Rossii.php> – (дата обращения: 8.01.2017).

Россия и процессы глобализации. URL: <http://geum.ru/managment/economics/globalizaciya-rossii.php> – (дата обращения: 7.01.2017).

Место России в условиях глобализации. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/3815957/> – (дата обращения: 7.01.2017).

Глобализация и Россия. URL: <https://oko-planet.su/first/294625-globalizaciya-i-rossiya.html> – (дата обращения: 8.01.2017).

Примеры глобализации в экономике, в повседневной жизни. Примеры глобализации в России. URL: <http://fb.ru/article/159031/primeryi-globalizatsii-v-ekonomike-v-povsednevnoy-jizni-primeryi-globalizatsii-v-rossii> – (дата обращения: 9.01.2017).

Никонов, В. А. Политика в современной России / В. А. Никонов // Социологические дисциплины: социология политики. URL: <http://www.twirpx.com/file/1180380/> – (дата обращения: 8.01.2017).

Патрушев, С. В. Гражданское и политическое в российских общественных практиках / С. В. Патрушев // Социологические дисциплины: социология политики. URL: <http://www.twirpx.com/file/1821232/> – (дата обращения: 3.01.2017).

Глобализация мировой экономики: сущность, основные направления, последствия. URL: [http://studopedia.ru/5\\_40752\\_globalizatsiya-mirovoy-ekonomiki-sushchnost-osnovnie-napravleniya-posledstviya.html](http://studopedia.ru/5_40752_globalizatsiya-mirovoy-ekonomiki-sushchnost-osnovnie-napravleniya-posledstviya.html) – (дата обращения: 12.01.2017).

## **5.5 Раздел V Перспективы развития глобального человечества в первой половине XXI века**

### **5.5.1 Семинар 6 Перспективы развития глобального человечества в первой половине XXI века: альтернативные варианты**

#### ***Вопросы для обсуждения:***

- 1 Тенденции и альтернативы политического развития современного мира.
- 2 Закат гегемонии (глобального лидерство) США и отдельных стран Запада.
- 3 Роль Китая, Ирана, Японии, Индии и Бразилии в глобальном мире.
- 4 Соотношение экономических, политических, демографических и духовных факторов в мировом сообществе.
- 5 Религиозный фактор (религии мира) в развитии глобального человечества.
- 6 Развитие России в начале XXI века.

## 5.5.2 Вопросы и задания для самоконтроля

- 1 Как вы понимаете выражение «демократия по-американски» ?
- 2 В процессе глобализации заинтересован в первую очередь западноевропейский капитализм. Почему ? Аргументируйте свой ответ.
- 3 Глобализация – процесс интернационализации современного мира. Согласны ли Вы с данной точкой зрения? Если нет, то почему ?
- 4 Охарактеризуйте «либеральные» и «демократические» реформы России, которые были проведены в 1990-е годы.
- 5 Понятие «равноправие» или «международное равноправие» истолковывается исключительно в контексте политических и экономических интересов Запада. Почему ? Аргументируйте свой ответ.
- 6 В чём проявляется нарастание и усиление взаимосвязей внешних и внутренних факторов социально-экономического и политического развития общества ?
- 7 Негативные процессы, происходящие в российском обществе, являются следствием глобализации и политики неолиберального курса. Согласны ли Вы с данной точкой зрения ? Аргументируйте свой ответ.
- 8 Проанализируйте основные тенденции ограничения национально-государственного суверенитета развивающихся стран мира.
- 9 Почему страна, не производящая сельскохозяйственную и промышленную продукцию, не способна сохранить свой суверенитет в критические для нее моменты ?
- 10 Какое место в процессах глобализации занимает интернет?
- 11 По каким правилам формируются цели международного сотрудничества России в области безопасности ?
- 12 Какие могут быть угрозы от отрицательных последствий глобализации ?
- 13 Основная цель мирового сообщества – это сохранение стабильности биосферы. Охарактеризуйте данную точку зрения.

14 Раскройте смысл понятия «мировой язык». Охарактеризуйте данную точку зрения.

15 Разъясните смысл понятия страны «Третьего мира».

16 Перечислите положительные и отрицательные аспекты глобальных процессов в современном мире.

17 Явилась ли глобализация причиной международного терроризма. Аргументируйте свой ответ.

### **5.5.3 Литература**

Гавров, С. Н. Кризис глобализирующегося мира и переход к планетарной культуре / С. Н. Гавров, М. С. Лайтман, А. Д. Сахаров и др. // Новая цивилизация: междисц. науч.-практ. сб. – Самара: Изд-во Самарского научного центра РАН, 2007. – С.170-194.

Горшкова, А. Л. Глобализация мировой экономики / А. Л. Горшкова // Вестник Волжс. ун-та, 2010. – № 20 – С. 293-296.

Добренков, В. И. Современные механизмы управления социальными изменениями: учебное пособие / В. И. Добренков [и др.] // – М.: Академический Проект: Альма Матер, 2012. – 288 с.

Зубачевский, В. А. Исторические и теоретические основы геополитики: учебное пособие / В. А. Зубачевский. – М.: Флинта, 2011. – 96 с.

Пушков, А. К. Внешняя политика России и ее национальные интересы в XXI веке: учебное пособие / А. К. Пушков – М.: МГИМО, 2011. – 112 с.

Савицкий, А. Г. Национальная безопасность: Россия в мире: учебник / А. Г. Савицкий. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 464 с.

Семченков, А. С. Политические отношения, институты и процессы: общемировые тенденции и российская специфика / А. С. Семченков [и др.] // Вестник Московского ун-та, 2006. – № 6. – С. 60-72

Хамидуллин, Н. Р. Специфика и основные черты мирового политического процесса в условиях глобализации / Н. Р. Хамидуллин // Универ. компл. как

регион. центр обр., науки и культуры: мат. всерос. науч.-метод. конф. – Оренбург, 2016. – С. 1966-1969.

Ширяев, Б. Американская политическая система, истоки стабильности и преемственности / Б. Ширяев // Звезда, 2005. – № 4. – С. 197-205.

#### **5.5.4 Интернет-ресурсы**

Алексеева, Т. А. Внешнеполитический процесс. Сравнительный анализ: учебное пособие / Т. А. Алексеева, А. А. Казанцев // Аспект Пресс. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=104334> – (дата обращения: 6.12.2016).

Арчаков, М. К. Политический экстремизм: сущность, проявления, меры противодействия: монография / М. К. Арчаков // Уральский университет. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275718> – (дата обращения: 5.01.2017).

Дука, А. В. Элиты и власть в российском социальном пространстве / А. В. Дука // Социологические дисциплины: социология политики. URL: <http://www.twirpx.com/file/991657/> – (дата обращения: 7.01.2017).

Политика. XXI век. Инновационные технологии / М. Г. Анохин [и др.] // Российский университет дружбы народов. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=226453> – (дата обращения: 26.12.2016).

Модернизация и глобализация общества. URL: [http://studopedia.ru/9\\_141525\\_ivallershtayn-razdelil-mirovuyu-sistemu-na-tri-chasti-yadro-poluperiferiya-periferiya.html](http://studopedia.ru/9_141525_ivallershtayn-razdelil-mirovuyu-sistemu-na-tri-chasti-yadro-poluperiferiya-periferiya.html) – (дата обращения: 9.01.2017).

Ларина, Е. Политическая идеология и ее роль в формировании общественного сознания. URL: <http://www.syl.ru/article/75752/politicheskaya-ideologiya-i-ee-rol-v-formirovanii-obschestvennogo-soznaniya> – (дата обращения: 6.01.2017).

Ивашко, Д. Мировые политические процессы и их значение в современном мире / Д. Ивашко // ФБ.ру. URL: <http://fb.ru/article/33640/mirovyie-politicheskie-protsessyi-i-ih-znachenie-v-sovremennom-mire> – (дата обращения: 5.01.2017).

Войтоловский, Ф. Антиглобалистские движения – начало Великой смуты XXI века? круглый стол. Идеино-политические процессы внутри антиглобалистских движений // Мировая экон. и междунар. отношения, 2003. – № 2. – С.9-14.

Добреньков В. И. Вызовы глобализации и перспективы человечества / В. И. Добреньков // Вестник Московского ун-та, 2004. – № 4. – С. 3-20.

## 6 Примерная тематика рефератов

Целью подготовки реферата по курсу «Социология социальных изменений» является формирование у студентов:

- навыков проведения исследовательской работы, анализа первоисточников;
- критического осмысления освещаемых в них идей и подходов, с последующим выявлением в них проблемных полей;
- собственной позиции по исследуемой теме и анализируемой проблеме реферата путем сопоставления различных точек зрения и их синтеза;
- навыков представления итогов исследования в форме письменной работы.

- 1 Социология социальных изменений как совокупность концепций и подходов.
- 2 Концепции глобализации и их противоречия.
- 3 Глобализации в истории человечества как закономерная реальность.
- 4 Основания глобализации в сфере экономики.
- 5 Демократия: теория, реальность и перспективы развития.
- 6 Глобальные миграции населения.
- 7 Перспективы социально-политического развития на рубеже веков.
- 8 Глобализация в политической сфере.
- 9 Глобализация в сфере культуры.
- 10 Основные изменения социальной структуры в условиях рыночных отношений.
- 11 Основания глобализации в коммуникативной сфере.
- 12 Современная наука и образование в глобальном мире.
- 13 «Цветные революции» как результат глобальной политики США и стран Запада.
- 14 Россия и глобализация.

- 15 Развитие идей правового государства в России.
- 16 Антиглобализм и альтерглобализм.
- 17 Конституционное обеспечение политического и идеологического плюрализма.
- 18 Особенности международного политического процесса.
- 19 Идеология и государственная политика в современной России.
- 20 Модернизация в трудах У. Ростоу.
- 21 Концепции зависимости в трудах зарубежных исследователей.
- 22 Комплементарные идеологические традиции современности.
- 23 Глобальная политическая система в концепции Дж. Модельски.
- 24 Концепция «мир-системный анализ» в работах И. Валлерстайна.
- 25 Демократия: теория, реальность и перспективы развития.
- 26 Тенденции и альтернативы политического развития современного мира.
- 27 Сущность, структура и особенности политического процесса.
- 28 Современные тенденции развития международных отношений.

***Критерии оценивания:***

**Оценка «отлично»:**

- работа выполнена достаточно аккуратно, без лингвистических и логических ошибок;
- в работе отражены глубокие и систематизированные знания теоретического материала, а также даны определения, формулируемые различными социологическими школами;
- точно использованы знания концептуально-понятийного аппарата;
- при ответе на поставленный вопрос свободно ориентируется в основных теориях, концепциях по исследуемой проблеме, высказывает собственное мнение по ряду вопросов;
- грамотно демонстрирует осознание возможности применения исследуемых теорий, методов на практике;

– использована основная и дополнительная литература, рекомендованная преподавателем.

**Оценка «хорошо»:**

– работа выполнена аккуратно, с незначительными лингвистическими и логическими ошибками;

– в работе отражены в целом полные знания по рассматриваемой проблеме, но не всегда точно и аргументировано изложены;

– приводятся обоснованные выводы;

– самостоятельно анализируются проблемы в рамках рассматриваемого вопроса;

– использована основная и дополнительная литература, рекомендованная преподавателем.

**Оценку «удовлетворительно»:**

– работа выполнена с лингвистическими и логическими ошибками;

– показаны недостаточно полные знания в рамках рассматриваемой проблемы;

– слабо использована необходимая научная терминология;

– использована основная литература, рекомендованная преподавателем.

**Оценку «неудовлетворительно»:**

– работа выполнена с существенными лингвистическими и логическими ошибками;

– в работе отражены поверхностные знания в рамках рассматриваемой проблемы;

– прослеживаются затруднения в использовании научно-понятийного аппарата изученного материала;

– использована часть основной литературы, рекомендованной преподавателем.

## 7 Вопросы для экзамена

- 1 Социология социальных изменений как совокупность концепций и подходов.
- 2 Социальные изменения в обществе как проблема социальных наук.
- 3 Объект и предмет дисциплины «Социология социальных изменений», ее основные категории.
- 4 Отличие социологии социальных изменений от других социальных наук.
- 5 Многообразие методов исследований социальных изменений в обществе.
- 6 Факторы социальных изменений, их противоречия.
- 7 Критерии глобальности в социологическом измерении.
- 8 Социальный феномен глобализации, как результат человеческой деятельности.
- 9 Положительные и отрицательные факторы глобализации.
- 10 Глобализация в научных трудах зарубежных учёных.
- 11 Основные черты проявления глобальных социальных изменений в современной России.
- 12 Глобализация – многочисленные социальные процессы общепланетарного характера.
- 13 Социологический аспект глобализации в экономической сфере, становление и развитие глобальной экономики.
- 14 Становление и развитие глобальной политики.
- 15 Специфика критериев глобальности в сфере коммуникации.
- 16 Положительные и отрицательные стороны миграции.
- 17 Социокультурные последствия глобализации.
- 18 Социокультурная глобализация в современной России.
- 19 Развитие мирового сообщества в теориях модернизации.
- 20 Современные идеи исследователей либерального глобализма.

- 21 Глобальная политическая система в концепции Дж. Модельски.
- 22 Критический анализ концепции зависимого развития в трудах отечественных и зарубежных учёных.
- 23 Теория либерального глобализма в трудах отечественных и зарубежных учёных.
- 24 Специфика процесса глобализации современного российского общества (С. Ю. Глазьев, А. А. Зиновьев, М. А. Мунтян, И. А. Гобозов и др.).
- 25 Влияние мирового экономического кризиса на социальные процессы в России.
- 26 Идеология глобализма в трудах российского учёного А. С. Панарина.
- 27 Государственные интересы России в глобальном мире.
- 28 Насущные проблемы современного российского общества в трудах М. Г. Делягина.
- 29 Соотношения социального прогресса и глобальной опасности в работах В. Г. Федотовой.
- 30 Взаимосвязь глобальных социокультурных процессов и культурной политики в России: современное состояние и перспективы.
- 31 Тенденции и альтернативы политического развития современного мира.
- 32 Закат гегемонии (глобального лидерство) США и отдельных стран Запада.
- 33 Роль Китая, Ирана, Японии, Индии и Бразилии в глобальном мире.
- 34 Соотношение экономических, политических, демографических и духовных факторов в мировом сообществе.
- 35 Религиозный фактор в развитии глобального человечества.
- 36 Развитие России в начале XXI века.

## **8 Критерии оценки качества знаний, умений и навыков**

### **Оценка «отлично»:**

- показывает глубокие и систематизированные знания изученного материала, раскрывает определения, формулируемые различными школами в социологической науке;
- самостоятельно критически оценивает основные теоретические положения изученного материала, логически правильно излагает ответ на вопрос;
- обладает умением увязывать теорию с практикой;
- точно использует знания концептуально-понятийного аппарата (возможно на иностранном языке);
- владеет методами комплексного анализа;
- в ответе использует основную и дополнительную литературу, рекомендованную преподавателем.

### **Оценка «хорошо»:**

- показывает в целом полные знания по рассматриваемому вопросу, но не всегда точно и аргументировано излагает материал;
- владеет научной терминологией, умеет делать обоснованные выводы;
- самостоятельно анализирует проблемы в рамках рассматриваемого вопроса;
- показывает умение ориентироваться в базовых теориях и концепциях по рассматриваемому вопросу;
- при ответе использует основную и дополнительную литературу, рекомендованную преподавателем.

**Оценка «удовлетворительно»:**

- показывает недостаточно полный объём знаний в рамках рассматриваемого вопроса;
- использует необходимую научную терминологию, умеет делать обоснованные выводы, но нуждается в активной помощи со стороны преподавателя;
- владеет инструментарием учебной дисциплины, умеет его использовать в раскрытии вопроса, но допускает незначительные ошибки;
- проявляет стремление логически правильно построить ответ на вопрос;
- при ответе использует основную литературу, рекомендованную преподавателем.

**Оценка «неудовлетворительно»:**

- показывает поверхностные знания в рамках рассматриваемого вопроса, излагает ответ с существенными логическими ошибками;
- испытывает затруднения в использовании научно-понятийного аппарата изученного материала;
- слабо ориентируется в основных теориях, концепциях и направлениях по рассматриваемому вопросу;
- использует часть основной литературы, рекомендованной преподавателем.

## Список использованных источников

- 1 Абрамов, А. В. Современная концепция модернизации: работа над прежними ошибками / А. В. Абрамов // Вестник Московского государственного областного университета. – 2012. – № 4 – С. 112-127.
- 2 Аверкиева, Е. С. Модернизация и экономическое развитие: институциональные факторы роста общественного благосостояния / Е. С. Аверкиева // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований), 2014. – Т. 6. – № 3. – С. 83-95.
- 3 Барбашин, М. Ю. Институциональный механизм этнокультурных заимствований / М. Ю. Барбашин // Вопросы культурологи. – 2012. – № 12. – С. 5-10.
- 4 Бек, У. Космополитическое мировоззрение / У. Бек; пер. с нем. под ред. В. Иноземцева. – М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2008. – 336 с. – ISBN: 978-5-903844-03-6.
- 5 Воробьева, О. Д. Миграционные процессы населения: вопросы теории и государственной миграционной политики / О. Д. Воробьева // Проблемы правового регулирования миграционных процессов на территории России / Аналитический сборник Совета Федерации ФС РФ – 2003. – № 9 (202). – С. 35.
- 6 Гавра, Д. П. Основы теории коммуникации / Д. П. Гавра. – СПб.: Питер, 2011. – 288 с.
- 7 Глобалистика // Свободная энциклопедия Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%C3%EB%EE%E1%E0%EB%E8%F1%F2%E8%EA%E0> – (дата обращения: 5.01.2017).
- 8 Глобализация и альтернативы России // Образовательный портал. URL: [http://claw.ru/a-jurist/po\\_a1.htm](http://claw.ru/a-jurist/po_a1.htm) – (дата обращения: 9.01.2017).
- 9 Гранин, Ю. Д. Модернизация России: в колее «зависимого развития» / Ю. Д. Гранин // Вопросы философии. – 2014. – № 4. – С. 14-24.

- 10 Гринин, Л. Е. Глобализация и национальный суверенитет / Л. Е. Гринин // История и современность. – 2005. – № 1. – С. 6-31.
- 11 Гринин, Л. Е. Макроэволюция и Мир-Система: новые грани концептуализации / Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев // История и современность. – 2008. – № 1. – С. 3-31.
- 12 Добрынина, Е. Пришли к согласию / Е Добрынина // Российская газета. – 2006. – 6 сентября.
- 13 Загладин, Н. В. Новый мир и старые парадигмы его познания / Н. В. Загладин // Политические исследования. – 2015. – № 1. – С. 126-135.
- 14 Идилов, У. Ю. Политическая глобализация, безопасность и демократия (теоретический аспект проблемы) / У. Ю. Идилов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – № 14. – С. 6-9.
- 15 Кастельс М. Глобальный капитализм / М. Кастельс // Экономические стратегии. – 2000. – №3. – С. 14-25.
- 16 Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года // Гарант: информационно правовой портал. URL: [http://base.garant.ru/194365/#block\\_1000](http://base.garant.ru/194365/#block_1000) – (дата обращения: 5.01.2017).
- 17 Короткова, М. Н. Популистские альтернативы «Конца истории» Ф. Фукуямы: идеология будущего / М. Н. Короткова // Молодой ученый. – 2012. – № 6. – С. 324-326.
- 18 Косов, Ю. В. Генезис концепции «устойчивого развития» / Ю. В. Косов // Экология и образование. – 2002. – № 1. – С. 19-24.
- 19 Лалетина, А. О. Глобализация и языковая политика в сфере образования: опыт России и США / А. О. Лалетина // Политическая лингвистика. – 2013. – № 1. – С. 158-163.
- 20 Мазур, И. И. Глобалистика: энциклопедия / И. И. Мазур, А. Н. Чумаков; центр научных и прикладных программ «Диалог», – М.: ОАО Изд-во «Радуга», 2003. – 1328 с. – ISBN 5-05-005661-6.

- 21 Максименко, В. И. Происходит ли «глобализация»? / В. И. Максименко // Pro et Contra. – Осень 1999. – Том 4. – № 4. – С. 85-97.
- 22 Мамедов, Н. М. Исторический процесс и концепция устойчивого развития / Н. М. Мамедов // Век глобализации. 2010. – № 2 – С. 33-46.
- 23 Норман, Б. Ю. Теория языка / Б. Ю. Норман. – М.: Флинта; Наука, 2009. – 296 с. – ISBN 978-5-89349-498-3.
- 24 О безопасности: федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // Парламентская газета. – 2011. – 14 января.
- 25 О средствах массовой информации: закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 24.11.2014) // Российская газета. – 2014. – 27 ноября. – Ст. 2.
- 26 О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р // Собрание законодательства РФ. 2008 – 24 ноября. – № 47. – Ст. 5489.
- 27 Отраднова, О. А. Человек в условиях изменяющейся реальности / О. А. Отраднова // Молодой ученый. – 2013. – №10. – С. 647-650.
- 28 Пан, Д. С какой страной легче иметь дело? Ориентации жителей Шанхая и Санкт-Петербурга / Д. Пан // Политические исследования. – 2014. – № 2. – С. 138-145.
- 29 Панарин, А. С. Глобализация / А. С. Панарин // Глобалистика: энциклопедия / гл. ред. И. И. Мазур, А. Н. Чумаков; Центр научных и прикладных программ «ДИАЛОГ». – М.: ОАО Издательство «Радуга», 2003. – С. 183.
- 30 Панарин, А. С. Введение в политологию / А. С. Панарин – М.: Новая шк., 1994. – 320 с.
- 31 Парсонс, Толкотт // Свободная энциклопедия Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%CF%E0%F0%F1%E0%ED%F1,%D2%E0%EB%E0%EE%F2%F2/> – (дата обращения: 28.12.2016).
- 32 Петухов, В. Перспективы трансформации. Динамика идейно-политических предпочтений россиян / В. Петухов // Свободная мысль. – 2005. –

№ 6. – С. 60.

33 Побережников, И. В. Модернизация: теоретико-методологические подходы / И. В. Побережников // Экономическая история. Обзорение. – 2002. – Вып. 8. – С. 146-168.

34 Попова, З. Д. Общее языкознание / З. Д. Попова, И. А. Стернин. – М.: АСТ, 2007. – 408 с. – ISBN 5-17-042099-4.

35 Послание Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации от 4 декабря 2014 года // Российская газета. – 2014. – 5 декабря.

36 Пушкарева, Г. В. Когнитивные механизмы конструирования политической реальности / Г. В. Пушкарева // Политические исследования. – 2015. – № 1. – С. 55-70.

37 Семёнов, Ю. И. Концепции зависимости, или зависимого развития / Ю.И. Семёнов // Философия истории. – М.: Современные тетради, 2003. – С. 205-207.

38 Семёнов, Ю. И. А. Г. Франк и его взгляд на недоразвитость и развитость стран мира / Ю. И. Семёнов // Философия истории. – М.: Современные тетради, 2003. – С. 212-214.

39 Семёнов, Ю. И. Мир-системный анализ (И. Валлерстайн) / Ю.И. Семёнов // Философия истории. – М.: Современные тетради, 2003. – С. 215-219.

40 Социальные изменения. URL: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/socialnye-izmeneniya.html> – (дата обращения: 8.01.2017).

41 Станицкис, Я. Посткоммунизм – явление тайны / Я. Станицкис // Социологические исследования. – 2002. – № 1. – С. 17-28.

42 Стиглиц, Д. Глобализация: тревожные тенденции / Д. Стиглиц – М.: Мысль, 2003. – 304 с.

43 Столетов, О. В. Стратегия «разумной силы» в политике глобального лидерства: дис ... канд. полит. наук: 23.00.04 / О. В. Столетов; Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования «Московский гос.

ун-т ». – М., 2015. – 254 с.

44 Столетие: информационно-аналитическое издание фонда исторической перспективы. – М., 2016. – Режим доступа: <http://www.stoletie.ru>. – (дата обращения: 8.01.2017).

45 Теория зависимости // Свободная энциклопедия Википедия. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/> – (дата обращения: 18.12.2016).

46 Уткин, А. И. Мировой порядок XXI века / А. И. Уткин – М.: Алгоритм, 2001. – 480 с.

47 Федотова, В. Г. Меняющаяся социальность: новые формы модернизации и прогресса: коллективная монография / Рос. акад. наук, Ин-т философии; отв. ред. В. Г. Федотова. – М.: ИФРАН, 2010. – 274 с. – ISBN 978-5-9540-0170-9.

48 Фурсов, А. И. Мировая капиталистическая система: новые сценарии развития (версия Жака Аттали) / А. И. Фурсов, К. А. Фурсов // Знание. Понимание. Умение. – 2014. – № 1 – С. 102-114.

49 Чумаков, А. Н. О предмете и границах глобалистики / А. Н. Чумаков // Век глобализации, 2008. – № 1. – С. 7-16.

50 Шубрт, И. Историческая социология Ш. Эйзенштадта – завершённый труд, открытый для вдохновения / И. Шубрт // Социологические исследования. – 2014. – № 6. – С. 13-20.

51 Giddens, A. Globalization: a Keynote Address / A. Giddens // UNRISD News, 1996. – № 15. – P. 11-22.

52 Kavolis, V. History of Consciousness and Civilizational Analysis / V. Kavolis // Comparative Civilizations Review. – 1987. – № 17. – P. 1-19.

53 Robertson, R. Globalization Theory and Civilization Analysis / R. Robertson // Comparative Civilizations Review. – 1987. – № 17. – P. 30.

54 Waters, M. Globalization / M. Waters. – London and New York: Routledge, 1995. – 185 p.

Учебно - методическое пособие

Наиль Рафаилович Хамидуллин

## **СОЦИОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ**

ISBN 978-5-7410-1675-6

