

РЕФЛЕКСИВНО-ТВОРЧЕСКАЯ ПРАКТИКА КАК ФОРМА МОТИВАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ОДАРЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЛИТЕРАТУРЫ

Федянина Н.В.

**Гуманитарный юридический колледж федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет», г. Оренбург**

В современных условиях, когда уровень идей и технологий возрастает в геометрической прогрессии нужно говорить о возникновении особого типа социально-культурного бытия человека в современном мире.

Перемены в области экономических, политических, культурно-духовных и национальных отношений все более настойчиво выдвигают на первый план проблему источника тех сил, которые смогли бы обеспечить возрождение и развитие России. По-видимому, без мобилизации творческого потенциала народа и каждой отдельной личности сделать это невозможно.

При каких условиях и как именно активность человека приобретает качество собственно творческой деятельности и чем оно отличается от свойств репродуктивной деятельности?

При каких условиях репродукция преобразуется в творческий процесс?

На эти вопросы нам и предстоит ответить.

Осознать себя человеком, быть субъектом культуры – в этом в практической системе развития человека должна помочь личностная подготовка студентов.

В гуманитарно-культурологически ориентированных исследованиях сложилось понимание рефлексии как процесса осмысления, переосмысления и преобразования субъектом содержаний и форм своего опыта, которые отражают событийность человеческой жизни, напряженность проблемно-конфликтных ситуаций и порождают действенное отношение личности, как целостного «Я», к собственному поведению и общению, осуществляемой деятельности. Такого рода рефлексивное самопроектирование связано с экзистенциальным обращением к предельным смыслам действенного бытия и жизнедеятельности человека. Призвано обеспечить создание новых способов поведения, общения и деятельности, а также смысловых перспектив реализации потенций личности в творчестве.

Данное понимание рефлексии позволит нам увидеть, что рефлексия напрямую связана с интеллектуальной мотивацией человека.

Важно понять, что говоря о творческом мышлении студента, критерием его оценки должен стать не столько даже результат, сколько сам процесс творческого мышления.

Познавательная активность диалогична, поэтому вслед за Г. Уоллесом можно выделить четыре стадии творческого мышления: подготовку, созревание, вдохновение, проверку.

По характеру содержательных высказываний можно достаточно точно определить насколько студент продвинулся в решении той или иной задачи. Смысловое движение представлено в речи. Это как бы интеллектуально-рефлексивная составляющая смыслового движения. Другая составляющая – это отношение человека к самому себе, назовем её личностно-рефлексивной, т.к. она определяет осознание и осмысление студента себя в качестве личности.

Предметом анализа сделаем интеллектуально-рефлексивную составляющую мышления.

Как же возникают интеллектуальные смыслы и интеллектуальная рефлексия?

Осмысление дает возможность переживать элементы содержания. Содержание представлений «субъективизируются», т.е. приобретают определенное личностное звучание.

Именно так и возникает целая система отношений студента к тем или иным представлениям. Целостность же отношений составляет «смысловое поле» или «смысловой контекст», который позволяет перейти к смысловым высказываниям – это либо вопрос, либо предположение или утверждение.

В контексте гуманитарно-культурологической ориентации знание приобретает свою значимость в том случае, если оказывается рефлексивным, т.е. когда оно позволяет выявлять перспективы саморазвития исследуемых явлений.

Момент личностно-смысловой обусловленности становится центральным при понимании рефлексии как переосмысления и перестройки человеком своего сознания, своей деятельности, общения, т.е. своего поведения как целостного отношения к окружающему миру.

Всякое изменение смысловых содержаний и их развитие связаны с проблемными, конфликтными и даже кризисно-экзистенциальными переживаниями, протекающими рефлексивным способом, т.е. в форме процесса переосмысления. Встреча и взаимодействие смыслов и отображаемых содержаний происходит в плане речевой активности, так как именно речь наиболее полный и универсальный показатель рефлексии. Именно в вербальном плане может и косвенно и прямо выражаться динамика подразумеваемых и отображаемых содержаний, а также их взаимодействие.

Необходимость преодолеть шаблон в инновационном процессе неразрывно связан с такими свойствами творческой задачи как проблемность и конфликтность.

Проблемность творческой задачи – интеллектуальное противоречие известных студенту знаний тем особым условиям и требованиям предметной ситуации, которая рассматривается в данный момент. Так, на семинарах по литературе, говоря об общепринятых нормах жизни и морали, вводится понятие «сверхчеловека» из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Проблема мировой справедливости рассматривается с точки зрения незыблемости права каждого человека на жизнь.

Конфликтность – противоречие личностного характера между сложившимися в ситуации испытания формами поведения студента как личности, т.е. перед лицом другого человека, (преподавателя) и теми реальными требованиями, которые предъявляются к нему.

Онтология рефлексивно-творческого бытия человека характеризуется следующими принципами – уникальность, парадоксальность, открытость и избыточность. Принцип уникальности позволяет любое событие, любые пространственно-временные условия, любой процесс рассматривать как неповторимые.

Принцип уникальности подразумевает принципиальную несоизмеримость явлений, непредсказуемость и противоречивость. Отсюда возникает идея полифонической организации образовательных хронотопов. Таким образом, в образовательном пространстве появляются иные реальности, иномиры, т.е. мир, существующий по иным законам, нежели нам привычный.

Принцип открытости предполагает особое понимание существования человека, как гранично-безграничного, когда предел жизни подвижен и устремлен к бесконечности. Для примера возьмем проблему «почвенничества» Достоевского и его Русскую идею, актуальность которой не зависит от исторического времени, а имеет вневременную значимость для русской культуры и русского самосознания.

Реализация этого принципа в педагогическом процессе может быть обеспечена готовностью педагога обнаружить свое собственное лицо, глубинную сущность своей личности, а также способность выявить индивидуальность личности другого и принять её как самоценность.

Принцип избыточности подразумевает потенциальную и актуальную равномоцность бытия человека бытию культуры. Реализация данного принципа в сфере образования предполагает расширение педагогом собственных личностно-профессиональных пределов.

Любая культурная ценность – художественная или историческая, взятая как событие из художественной литературы, в контексте рефлексии приобретает возможность состояться как культурный прецедент. За счет этого рефлепрактика обеспечивает эффективное решение таких прагматических задач, как развитие диалога, синтез и интеграцию культур, социализацию и адаптацию человека к быстро меняющимся условиям жизни, развитие нового рефлексивно-гуманистического менталитета человека.

Острота практического запроса рефлексивно-творческого мышления выводит нас на изучение понимания природы интеллектуальной одаренности личности.

В общем виде интеллектуальная одаренность – это такое состояние индивидуальных психологических ресурсов (в первую очередь умственных), которое обеспечивает возможность творческой интеллектуальной деятельности, т.е. деятельности, связанной с созиданием субъективно и объективно новых идей, использованием нестандартных подходов в разработке проблем, в той или иной предметной области, открытостью любым инновациям.

Не секрет, что в традиционной школе одаренные дети часто оказываются в положении изгоев, поскольку их интеллектуальное поведение не вписывается в рамки правил. Поэтому, например, в школах Англии при идентификации одаренных детей особое внимание уделяют неуспевающим и хулиганам, ибо процент одаренных детей в этой группе может оказаться достаточно высоким. По данным английских психологов, около 30% отчисленных из учебных заведений за неуспеваемость, составляют дети одаренные.

Итак, низкие учебные достижения на определенных этапах обучения не являются основанием для идентификации студента как «интеллектуально неодаренного». Однако, и высокие учебные достижения, возможно, характеризуют не более чем частную форму интеллектуальной одаренности, связанную с успешностью деятельности в области усвоения и применения конвенционального знания.

Диагностика интеллектуальной одаренности показывает, что ни высокий уровень учебных достижений, ни высокий уровень креативности – каждый сам по себе – не может служить индикатором интеллектуальной одаренности.

Интеллектуальная одаренность, говоря условно, - это «место пересечения» интеллектуальной способности выше среднего уровня, креативности и высокой мотивационной включенности в задачу.

Де Гроот пришел к заключению, что любой творческий продукт – это вовсе не результат интуитивного озарения, врожденной гениальности, но, напротив, всегда следствие специфического саморазвития личности, связанного с длительным накоплением и дифференциацией полезного для данной области деятельности опыта.

Аналогично Д. Уолберс и Х. Гарднер описали явление «кристаллизации опыта», возникающего в условиях избирательного взаимодействия потенциально одаренного субъекта с определенной предметной областью (конкретной ситуацией, содержанием прочитанной книги, общением с другим человеком).

Общеизвестно, что к одаренным людям нельзя подходить с какой-либо единой меркой, ибо каждый одаренный человек крайне своеобразен. И все-таки есть то общее, что характеризует одаренных людей: они по особому смотрят на происходящее, у них свой взгляд на мир.

Нет нужды доказывать, что в настоящее время образовательная система выступает в качестве того общественного учреждения, которое самым непосредственным образом отвечает за качество человеческой истории. И от того, как будет функционировать данная система, зависят будущие условия жизни людей.

Современное образование, а значит, и сознание педагога переживает борьбу двух тенденций. С одной стороны, это инновационные ценности и педагогическое творчество. С другой, авторитарно-репрессивные, репродуктивно-консервативные установки и педагогические стереотипы.

Если человек хочет быть субъектом собственной жизни, то он вынужден занимать активную позицию в отношении к культуре и вырабатывать у себя культуросозидающую способность. В противном случае, его существование

либо становится бессмысленным, либо попадает в зависимость от различных интеллектуально изоциренных, но одновременно нравственно индиферентных систем.

Традиционно образование осуществляется как форма ретрансляции культуры из поколения к поколению. С нашей же точки зрения назрела необходимость осмысления образования как формы культуригенеза.

Интеллектуальные возможности личности – один из базовых психологических ресурсов, который лежит в основе самодостаточной, инициативной и продуктивной жизнедеятельности.

Нельзя не согласиться с Сухомлинским, который писал: «Невежда опасен для общества... Невежда не может быть счастливым сам и причиняет вред другим».

Для того чтобы быть умным недостаточно стать образованным. Соответственно в качестве критерия оценки эффективности тех или иных форм и методов обучения должны выступать не только показатели сформированности компетенций, но и показатели сформированности определенных интеллектуальных качеств, характеризующих разные стороны развития интеллекта студента.

Преподаватель же должен реализовывать функцию проектирования процесса индивидуального интеллектуального развития каждого конкретного студента. Соответственно на первый план выходят такие формы деятельности преподавателя, как разработка индивидуальных стратегий обучения разных студентов, учебно-педагогическая диагностика, индивидуальное консультирование и другие формы.

Инновационный педагогический процесс протекает всегда в форме сотворческого поиска педагогом и студентом решения не ряда отдельных и не им придуманных задач (ответы на которые ему давно известны и не интересны), а реальных и экзистенциальных (неразрешимых, вечных, общечеловеческих и мировых) проблем.

Общего решения экзистенциальных проблем, одного на все случаи жизни и для всех людей, нет и быть не может. Жить же с ними и решать их человек может в процессе всей своей жизнедеятельности, причем, каждый раз по-новому, и для каждого человека действительное решение является уникальным. Результатом этого процесса оказывается сотворение все новых и новых смыслов.

Смыслотворчество является формой накопления и концентрации потенциала человека, расходуемого по мере реализации предельных и даже запредельных целей и ценностей развития человека.

Жизнетворчество – это форма реализации смыслового потенциала, способы его воплощения в жизнь. Единство процессов смыслотворчества и жизнетворчества, их взаимообусловленность проявляется в духовно-экзистенциальной рефлексии, а значит в процессе целостного переосмысления и преобразования человеком жизни. Задача педагога в этом процессе первостепенна.

Список литературы

1. Абульханова-Славская К.А. *Стратегия жизни*. - М.: Просвещение, 1991.
2. Андреев В.И. *Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс*. – Казань: Педагогические исследования, 1996.
3. Гаргай В.Б. *Система повышения квалификации учителей Великобритании*. – Новосибирск: Педагогика, 2001.
4. Митина Л.М. *Учитель на рубеже веков: психологические проблемы* // Психологическая наука и образование. - 1999. - №3-4. - С. 5-19.
5. Степанов С. Ю., Семенов И. Н. *От психологии рефлексии к рефлексивной культурадигме в психологии* // Рефлексивные процессы и творчество. – Новосибирск: Педагогика, 1990.
6. Шендрик И.Г. *Самореализация личности в контексте проектирования образования* // Педагогика. 2004.-№4.-С.36-42
7. Шендрик И.Г. *Самореализация личности в контексте проектирования образования* // Педагогика. 2004.-№4.-С.36-42.