

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра гражданского права и процесса

Л.И. Носенко

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС»
В ФОРМЕ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ**

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» в качестве методических указаний для студентов, обучающихся по программам высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция и по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность

Оренбург
2017

УДК 347.918 (076.5)

ББК 67.410.12я7

Н 84

Рецензент – доцент, кандидат юридических наук И. А. Воронина

Носенко, Л.И.

Н84

Методические рекомендации по проведению практических занятий по дисциплине «Арбитражный процесс» в форме деловой игры: методические указания /Л.И. Носенко; Оренбургский государственный университет – Оренбург: ОГУ, 2017. – 21 с.

Методические рекомендации по проведению практических занятий по дисциплине «Арбитражный процесс» в интерактивной форме (деловая игра) составлены с учетом практики преподавания в высших учебных заведениях и базируются на требованиях государственных стандартов и типовой программы. Методический документ призван способствовать лучшей организации самостоятельной работы студентов. С этой целью в них содержатся рекомендации по организации и проведению деловых игр по дисциплине «Арбитражный процесс».

Методические рекомендации к практическим занятиям для студентов юридического факультета по изучению курса «Арбитражный процесс» предназначены для учебной работы по дисциплине «Арбитражный процесс» для студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция и специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность по специализации «Административная деятельность».

УДК 347.918 (076.5)

ББК 67.410.12я7

© Носенко Л.И., 2017

© ОГУ, 2017

Содержание

Введение.....	4
1 Методические рекомендации по организации и проведению деловой игры по теме «Судебное заседание».....	5
2 Методические рекомендации по проведению практического занятия по теме «Стороны в арбитражном процессе.....	12
Список использованных источников.....	19

1 Методические рекомендации по организации и проведению деловой игры по теме «Судебное заседание».

Преподаватели высших учебных заведений совершенствуют качество учебного процесса, проявляя повышенный интерес к проведению деловых игр. Не остались в стороне и преподаватели юридического профиля.

Деловая игра — метод имитации принятия решений руководящих работников или специалистов в различных производственных ситуациях, осуществляемый по заданным правилам группой людей или человеком с ПК в диалоговом режиме, при наличии конфликтных ситуаций или информационной неопределенности (Бельчиков Я. М., Бирштейн М. М., 1989)

Деловая игра – это комплексный методический прием обучения, при котором учащиеся в первую очередь рассматривают процесс принятия решения. Этот процесс воспроизводится на модели, в результате чего появляются эпизоды (определенные результаты и их следствия), которые чаще всего необратимы¹.

Основной целью деловой игры со студентами юридического профиля, является выработка умений и навыков, позволяющих анализировать и применять действующее законодательство. Немаловажное значение имеет приобретение навыков практической работы.

Деловые игры возможно проводить по различным отраслевым дисциплинам. Считаясь интерактивной формой обучения, «деловая игра» находит все большую популярность, как среди преподавателей, так и среди студентов. Вживаясь в конкретную роль, студент перебирает на себя всю ответственность профессионального положения участника процессуальных отношений. Реализация своих способностей на практике, способствует развитию у студентов самостоятельности, находчивости, сдержанности, умения в сложной

¹ Болтаева М. Деловая игра в обучении [Текст] / М. Болтаева // Молодой ученый. — 2012. — №2. — С. 252-254.

ситуации отстаивать свою позицию. Большая нагрузка в разработке методики, организации и проведении деловой игры лежит на преподавателе.

Основой проведения практического занятия в форме деловой игры по гражданскому и арбитражному процессу, служит фабула конкретного интересного дела (для проведения игры в форме судебного заседания). Отдельного внимания заслуживают разработки, связанные с медиативным урегулированием правовых конфликтов и третейским разбирательством. Исходя из предметной компетенции, посредством выше обозначенных процедур, возможно разработать немалое количество деловых игр. Кроме выработки алгоритма действий к проработке практической ситуации преподаватель должен разработать или проговорить со студентами порядок проведения заседания суда. Для проведения деловой игры по арбитражному процессу важно:

Разработку деловой игры необходимо начать задолго до запланированного практического занятия. Преподаватель совместно со студентами обсуждает предполагаемые фабулы дела и примерный состав участников процесса. Выбирается наиболее интересный вариант. После этого студенты изучают фабулу и высказывают пожелания по распределению ролей. Если студентов оказывается больше чем участников, возможно подкорректировать фабулу обременением «истца» или «ответчика» процессуальным соучастием.

Возможно и введение третьих лиц для участия в процессе. Или, еще проще, предположить присутствие двух представителей у сторон. Рекомендуется введение роли видеооператора, что позволит впоследствии разобрать и обсудить результаты проведения игры.

По заданной фабуле «истец» (один или с представителем, под контролем преподавателя) подготавливает пакет документов, (основу которого составляет исковое заявление) достаточный для возбуждения гражданского дела (в соответствии со ст.125,126 АПК РФ). Рекомендуется правильно оформить приложение. На основании верно составленных договоров, возможно будет затронуть знание материальных отраслей. Ответчик (при возможности и необходимости) использует возможные средства защиты против иска (встречный

иск, возражения). АПК РФ обязывает предоставление отзыва на исковое заявление. В процессе подготовки рекомендуем «истцу» внимательно отнестись к тому, чтобы в рамках подготовки материалов для возбуждения гражданского производства, оказалось достаточно доказательств, позволяющих рассмотреть дело и, впоследствии, вынести решение по существу спора. Истец (под контролем преподавателя) должен позаботиться о правильности оформления пакета документов, чтобы исключить формальные вопросы противоположной стороны и не дать возможности «развалить» дело по формальным признакам. Участник «судья» до начала игры должен просмотреть и изучить материалы и, при наличии законных оснований для возбуждения, оформить определение о принятии к производству. В рамках подготовки дела к рассмотрению, судья – участник (в соответствии со ст.127 АПК РФ), совместно с преподавателем, может проводить дополнительные консультации со сторонами, возможно и привлечение других участников (условно, предварительное слушание), с целью обеспечения достаточности доказательственной базы, определения существенных обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения дела. Следует выяснить потенциально возможные ходатайства с определением круга вопросов, для назначения, например, экспертизы. После всесторонней и полной подготовки назначить дело к рассмотрению. Участник «судья» самостоятельно должен проработать вопрос «Процедура судебного заседания».

Изучив фабулу дела «прокурор», «специалист» «эксперт» и другие участники процесса подготавливают заключения, ответы на запросы и др.

После чего можно считать деловую игру подготовленной и приступить к основному этапу – проведение семинарского занятия по теме «Судебное заседание».

Судебное заседание важно проводить в специально оборудованном зале судебного заседания. Рекомендуем преподавателю не вмешиваться в ход деловой игры. Видеооператор фиксирует весь ход событий, что позволит впоследствии разобрать ошибки и недочеты. Если преподаватель будет постоянно вмешиваться и корректировать, перебивать и поправлять, будет нарушена

естественность процесса, участники будут смущены, и, могут утратить самостоятельность и потерять интерес. Председательствующий руководит судебным заседанием, создает условия для всестороннего, полного рассмотрения дела и принимает меры по обеспечению порядка в судебном заседании.

Обращаем внимание на то, чтобы стороны не злоупотребляли своими правами, и не заявляли необоснованных ходатайств.

При поступлении ходатайств суд обязан их разрешить. Преподаватель внимательно следит за ходом процесса и делает пометки, связанные с нарушением процессуальных норм.

В случае, если деловая игра не может быть продолжена (по причине грубых нарушений или внеплановых вмешательств) рекомендуется объявить официальный перерыв и устранить проблемы.

Заканчивается деловая игра вынесением решения.

Наступает очень ответственный этап деловой игры - обсуждение итогов.

Внимательно просматривается видеозапись. Фиксируются недочеты.

Сначала студенты должны высказать личные мнения по поводу недостатков и ошибок, которые они заметили. Следует подробно разобрать и обсудить их, затем преподаватель выступает с общим и персональным анализом. Следует отметить положительные стороны, разобрать недостатки. По результатам практического занятия необходимо выставить оценки.

Порядок проведения судебного заседания

1. В назначенное время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению.

2. Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по гражданскому делу лиц явился, извещены ли не явившиеся лица и какие имеются сведения о причинах их отсутствия. Председательствующий устанавливает личность явившихся участников процесса, проверяет полномочия должностных лиц, их представителей).

3. Явившиеся свидетели удаляются из зала судебного заседания. Председательствующий принимает меры для того, чтобы допрошенные свидетели не общались с не допрошенными свидетелями.

4. Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве прокурора (представителя общественности), секретаря судебного заседания, и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы — суду, прокурору, секретарю судебного заседания .

5. Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, и представителям их процессуальные права и обязанности , включая право на видеосъемку.

6. Ходатайства лиц, участвующих в деле, по вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются на основании определений суда после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле .

7. Решение вопроса о возможности разбирательства дела в случае неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и других участников процесса

8. Рассмотрение дела по существу начинается докладом председательствующего или кого-либо из судей. Затем председательствующий выясняет, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца и не желают ли стороны закончить дело заключением мирового соглашения или провести процедуру медиации

9. После доклада дела суд заслушивает объяснения истца и участвующего на его стороне третьего лица, ответчика и участвующего на его стороне третьего лица, а затем других лиц, участвующих в деле

10. Председательствующий спрашивает у сторон - истца, ответчика - имеют ли они что-нибудь добавить к своим объяснениям.

11. Суд, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, и учитывая их мнения, устанавливает последовательность исследования доказательств

12. Порядок допроса свидетелей. Каждый свидетель допрашивается отдельно. Свидетель может быть допрошен путем использования систем видеоконференц-связи. Допрос свидетеля путем использования систем

видеоконференц-связи проводится судом, рассматривающим гражданское дело по существу, по общим правилам, установленным АПК РФ. Председательствующий выясняет отношение свидетеля к лицам, участвующим в деле, и предлагает свидетелю сообщить суду все, что ему лично известно об обстоятельствах дела. После этого свидетелю могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого вызван свидетель, представитель этого лица, а затем другие лица, участвующие в деле, их представители. Судьи вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса. Председательствующий вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса.

13. Письменные доказательства или протоколы их осмотра, оглашаются в судебном заседании и предъявляются лицам, участвующим в деле, их представителям, а в необходимых случаях свидетелям, экспертам, специалистам. После этого лица, участвующие в деле, могут дать объяснения

14. Оглашение личной переписки граждан. В целях охраны тайны переписки и телеграфных сообщений переписка и телеграфные сообщения граждан могут быть оглашены и исследованы судом в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эти переписка и телеграфные сообщения происходили. Без согласия этих лиц их переписка и телеграфные сообщения оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании

15. Исследование других доказательств. После исследования всех собранных по делу доказательств председательствующий предоставляет слово прокурору, При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет разбирательство дела по существу оконченным, и суд переходит к заслушиванию судебных прений.

16. Судебные прения. Сначала выступает истец, его представитель, затем ответчик и его представитель. Участники могут обмениваться репликами. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и его представителю

17. Удаление суда в совещательную комнату

18. Объявление решения суда После объявления решения суда важно рассмотреть ошибки, которые были допущены в ходе судебного рассмотрения факты дела. Устранить все неточности. Проговорить проблемные вопросы.

Итогом игры должно стать объявление результатов игры, которые отмечаются в журнале.

2 Методические рекомендации по проведению практического занятия по теме «Стороны в арбитражном процессе»

Вид занятия: Практическое занятие.

Вопросы темы:

1. Понятие и признаки сторон арбитражного процесса. Арбитражные процессуальные права и обязанности сторон.
2. Процессуальная правоспособность и дееспособность.
3. Понятие надлежащей и ненадлежащей стороны. Условия и порядок замены ненадлежащего ответчика.
4. Процессуальное соучастие (основания и виды). Процессуальные права и обязанности соучастников.
5. Процессуальное правопреемство (понятие и основания). Отличие процессуального правопреемства от замены ненадлежащего ответчика.

Методические рекомендации по проведению занятия:

Дать характеристику арбитражных процессуальных норм, имеющих указание на стороны арбитражного процесса

Выделить признаки сторон, определив, что стороны – основные лица, участвующие в деле, а именно, **Сторонами** называются такие **участники**

судопроизводства, спор которых о субъективных правах и юридических обязанностях должен разрешить суд

- стороны находятся в состоянии спора о материальных правах и охраняемых законом интересах, а потому имеют противоположные материально-правовые интересы;

- спор о праве и охраняемых законом интересах является предметом судебного рассмотрения и разрешения.

Рассмотреть взгляды видных теоретиков на основных участников гражданского процесса, в зависимости от видов судопроизводства.

Охарактеризовать права и обязанности сторон при рассмотрении гражданского дела, выделив специальные права истца

Дать определение ответчика и раскрыть его права и обязанности

Проанализировать правовой статус сторон в арбитражном процессе, продискутировав по вопросам процессуальной правоспособности и дееспособности.

Осмыслить понятие надлежащей и ненадлежащей стороны.

Выделить условия и порядок замены ненадлежащего ответчика.

Разобрать процессуальное соучастие, выделив цель соучастия, основания и виды. Классификация соучастия, характеристика необходимого соучастия и факультативного.

Процессуальные права и обязанности соучастников.

Процессуальное правопреемство (понятие и основания). Отличие процессуального правопреемства от замены ненадлежащего ответчика.

– необходимые дидактические средства и материально-технические средства, обеспечивающие проведение занятия:

- Конституция РФ;
- ГК РФ;
- АПК РФ.

Раздаточный материал:

- 3 комплекта с выдержками из материалов экономических споров для

работы в малых группах;

- ноутбук;
- мультимедиапроектор;
- экран;
- маркеры.

Практическое занятие – это обобщение и систематизация знаний, а так же выработка умений и навыков практической работы. Это интенсивная самостоятельная работа студентов под управлением преподавателя, его основное назначение заключается в профессиональном использовании знаний в учебных ситуациях. Отличительной особенностью практического занятий является совместное обсуждение результатов самостоятельной работы студентов в период подготовки к нему.

В данной теме подлежит рассмотрению материал довольно большого объема по содержанию. Преподавателю следует акцентировать внимание на использовании имеющихся у студентов знаний в области гражданского права, теории государства и права, трудового права по рассматриваемым вопросам. Обращается их внимание на междисциплинарный и фундаментальный характер понятия правоспособности и дееспособности.

Определение сторон целесообразно сформулировать в конце рассмотрения 1 вопроса.

Начать рассмотрение 1 вопроса темы следует с выяснения признаков сторон арбитражного процесса. Основываясь на имеющихся знаниях студентов, возможно, применить метод «Мозгового штурма». Поскольку данный вопрос ставился в плане семинарского занятия, то данный метод позволит выработать, прежде всего, общекультурные компетенции в виде способности к обобщению, анализу информации; умения логически верно, аргументировано и ясно строить устную речь; стремление к саморазвитию; готовность к работе в коллективе.

При рассмотрении 1 вопроса темы необходимо рассмотреть соотношение понятий «стороны», «истец», «ответчик», «заявитель». Вопрос носит дискуссионный характер.

Поскольку среди ученых юристов нет единого мнения о соотношении этих понятий, то данная проблема может быть предметом обсуждения «в малых группах» в форме дискуссии - дебатов.

Дебаты представляют собой явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников — представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп).

Целесообразно разделить группу на 2 малых группы и предложить каждой из них проанализировать сложившиеся теоретические мнения. Одна группа отстаивает позицию, о том, что стороны имеются только и исковом производстве, другая иные позиции.

Каждая группа после завершения работы докладывает о результатах обсуждения, а 2 заранее выбранных студента (эксперта), не участвующие в работе групп, после выступления их представителей подводят итог и разграничивают позиции .

Использование дискуссии позволит достичь образовательного результата, соответствующего образовательному стандарту и рабочей программе.

Работу по 2-4 вопросам темы, возможно, провести в виде творческого задания, которое позволит сформировать как общепрофессиональные так и профессиональные компетенции студентов, а именно: ОПК-2, ОПК-6, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-11, ПК-12.

Творческое задание позволяет перенести ранее усвоенные знания в новую ситуацию, представить самостоятельное видение проблемы либо альтернативы ее решения, комбинировать ранее усвоенные способы в новые.

Студентам предлагается разделиться на 3 группы. Каждой группе до семинарского занятия предлагается ознакомиться с выдержками из 3 экономическх споров и выполнить следующие задания:

Выделить состав участвующих в деле лиц, основных участников процесса, проанализировать реализацию их прав и обязанностей. Поразмышлять над правом и дееспособностью. Выяснить надлежащий ли истец, надлежащий ли ответчик, если ответчик ненадлежащий, проанализировать каковы действия по замене.

Имеются ли в деле процессуальные соучастники. Нет ли в деле процессуального правопреемства.

В ходе семинара студенты анализируют проделанную дома работу и вырабатывают единое мнение для презентации ответов на вопросы.

Заранее, из числа студентов выбираются 3 эксперта, которые не участвуют в работе групп. Но ранее знакомилась с фабулами дел.

Каждая группа фиксирует свои ответы на бумаге и по окончании работы представляет перед всей аудиторией свое решение. В заключении эксперт каждой группы комментирует решение, а преподаватель подводит итог работы.

По 5 вопросу темы возможно использование метода «ролевой игры». Проигрывание ситуации «Процессуальное правопреемство» позволяет моделировать систему отношений, исследовать эти отношения, а также отрабатывать новые способы адаптации к сложным производственным ситуациям. В игре происходит рефлексирование, самореализация, изменение собственного смысла, принятие нового.

В результате применения этого метода студент должен: уметь отбирать и применять методы анализа, дискутировать о возможностях реализации прав и обязанностей основных участников арбитражного судопроизводства. Знать отличие правопреемства от замены ненадлежащей стороны, уметь осуществлять замену.

Преподаватель подготавливает текст искового заявления. Примерный текст озвучивается преподавателем.

В ходе игры пара студентов распределяет между собой роли истца и ответчика, правопреемника. Затем перед группой разыгрывается подготовленная сценка.

Задача каждого студента при этом:

1. Выявить, какие права и обязанности имеются у истца и ответчика, как это отражено в деле.

2. Как реализовываются фактически права и обязанности сторон в конкретном деле.

3. Как осуществляется правопреемство.

В конце ролевой игры преподаватель проводит блиц-опрос по поставленным вопросам.

Результат ролевой игры предполагает не только закрепление полученных знаний по изучаемой теме, но и способствование актуализации стремления студентов к приобретению коммуникативных умений, позволяющих устанавливать полноценные контакты с преподавателями, сокурсниками и способствующих впоследствии эффективной профессиональной деятельности.

Организация дискуссии по вопросу «Понятие и признаки сторон арбитражного процесса.»

При рассмотрении 1 вопроса темы, прежде всего, необходимо рассмотреть соотношение понятий «стороны», «истец», «ответчик», «заявитель».

Поскольку среди ученых юристов нет единого мнения о соотношении вышеобозначенных понятий, то данная проблема может быть предметом обсуждения «в малых группах» в форме дискуссии - дебатов.

Дебаты представляют собой явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников — представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), — и опровержений.

Невозможно заранее запланировать все аспекты дискуссии, но можно предусмотреть основные ее этапы и ключевые моменты.

1 Преподаватель говорит о проблемности вопроса в науке, в частности, долгое время «стороны» традиционно рассматривались как институт исключительно искового судопроизводства.¹ Однако с середины, 60-х годов прошлого столетия в гражданско-процессуальной доктрине появляются высказывания, ставящие под сомнение правомерность узкого, подхода к понятию сторон. По мнению некоторых ученых-процессуалистов (А.Т. Боннера, А.А. Мельникова, М.С. Шакарян, М.Х. Хутыза), понятие сторон нельзя

¹ Вукот М.А. Стороны - основные лица искового производства. Саратов, 1968. С. 4

ограничивать рамками искового производства. Сфера действия данного понятия гораздо шире, потому что распространяется на другие виды арбитражного : производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений, и особое производство. В своих рассуждениях авторы исходили из следующего. Если спор о субъективных правах и юридических обязанностях предполагает наличие сторон как противоборствующих субъектов, обладающих противоположным юридическим интересом в исходе дела (спора), то стороны имеют место там и тогда, где и когда суд рассматривает спор о субъективном праве или законном интересе.

К сожалению, не все из указанных выше авторов оказались до конца последовательными. Так, А.А. Мельников¹ и М.Х. Хутыз,² распространяя понятие стороны на исковое производство и другие категории дел, категорически отрицали наличие сторон в особом производстве. Более последовательную и логически выдержанную позицию по данному вопросу заняла М.С. Шакарян, по мнению которой, наличие сторон возможно и в особом производстве.³

Несмотря на основательную критику этой позиции А.А. Мельниковым,⁴ она представляется наиболее обоснованной. А.А. Мельников прав в том, что особое производство и стороны - понятия несовместимые, потому что в особом производстве нет и не может быть спора о праве и, как следствие этого, - сторон с противоположным юридическим интересом. Однако правовая действительность такова, что некоторые категории дел особого Производства являются по сути спорными. Именно данное обстоятельство послужило поводом для утверждения о существовании сторон и в особом производстве, но не по всем, а лишь спорным категориям его дел.

¹ Защита прав личности в советском гражданском процессе / Под ред. А.А. Мельникова. М, 1986. С. 162-174

² Хутыз М. Понятие стороны в гражданском процессе // СГиП. 1981. №11. С. 115-119

³ Шакарян М.С. Субъекты советского гражданского процессуального права. М., 1970. С. 129

⁴ Защита прав личности в советском гражданском процессе / Под ред. А.А. Мельникова. М, 1986. С. 162-174

2 Группе предлагается разделиться на 2 подгруппы по 8-9 человек в каждой в соответствии с полученным раздаточным материалом.

Кроме того, из числа наиболее «сильных» студентов выбираются 2 эксперта, которые в конце дискуссии будут комментировать презентации групп.

3 С помощью мультимедиапроектора на экран выводятся Правила дискуссии:

- 1. Правило уважения человека**
- 2. Правило внимательного слушания**
- 3. Правило свободного микрофона**
- 4. Правило 5 минут для выступления**
- 5. Правило логичности и аргументированности**
- 6. Правило честного поведения**
- 7. Правило поднятой руки**

4 Преподаватель комментирует каждое правило и предлагает придерживаться их в ходе обсуждения.

Преподаватель формулирует цель дискуссии: рассмотрение разных точек зрения на понятие сторон, истца, ответчика. Аргументация спорных позиций. Выделение основных признаков сторон. Права и обязанности сторон.

5 Результаты обсуждения предлагается фиксировать в подгруппах на листе формата А4 для последующей презентации с помощью видеопроектора.

6 Лучшая презентация будет отмечена призом для всей подгруппы.

Преподаватель при проведении дискуссии создает доброжелательную атмосферу, поддерживает высокий уровень активности всех участников, следит за соблюдением регламента, тактично направляет дискуссию, формулирует промежуточные проблемные вопросы.

Члены каждой подгруппы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию.

Представители подгрупп формируют круг и обсуждают проблему с фиксацией результатов в течении 15 минут.

Преподаватель следит за регламентом.

По истечении времени обсуждения каждый представитель подгруппы за 2,5 минуты должен изложить аргументировано свою позицию.

Затем преподаватель предоставляет слово экспертам, которым также отводится по 2,5 минуты для комментирования работ подгрупп.

В заключении преподаватель комментирует работы групп и экспертов, выделяет положительные моменты, отмечает самых активных участников дискуссии и награждает лучшую подгруппу призами (авторучки). Кроме того, преподаватель по теме дискуссии должен четко разъяснить, что для нас важно было ее содержание, а не окончательная формулировка понятий, поскольку, не смотря на фундаментальность понятия «стороны», проблема остается предметом споров в научной литературе до настоящего времени.

Следует поблагодарить участников группы за интересные работы.

В результате применения дискуссии студент должен показать следующий образовательный результат:

Дать определение стороны в арбитражном процессе.

Толковать понятия «истец», «ответчик», «заявитель», «заинтересованные лица» различать их.

Выделить признаки сторон

Знать и уметь определять права и обязанности, уметь правильно их использовать.

Список использованных источников

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации : [принята 12 декабря 1993 г.]. - Российская газ. - № 4831. - 1993.
2. Российская Федерация. Закон. О судебной системе Российской Федерации : федер. конст. закон : [принят Гос. Думой 23 октября 1996 г.: одобр. Советом Федерации 26 декабря 1996 г.]. - Российская газ. - № 1. - 1997.
3. Российская Федерация. Закон. О Верховном суде Российской Федерации : федер. конст. закон : [принят Гос. Думой 24 января 2014 г.: одобр. Советом Федерации 29 января 2014 г.]. - Российская газ. - № 6299. - 2014.
4. Российская Федерация. Закон. Об арбитражных судах в Российской Федерации : федер. конст. закон : [принят Гос. Думой 5 апреля 1995 г.: одобр. Советом Федерации 12 апреля 1995 г.]. - Российская газ. - № 18. - 1995.
5. Российская Федерация. Закон. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации : федер. конст. закон : [принят Гос. Думой 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации 2 февраля 2011 г.]. - Российская газ. - № 5405. - 2011.
6. Российская Федерация. Закон. Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации : федер. закон : [принят Гос. Думой 11 апреля 2001 г.: одобр. Советом Федерации 16 мая 2001 г.]. - Российская газ. - № 23. - 2001.
7. Российская Федерация. Закон. О статусе судей в Российской Федерации : закон : [принята 26 июня 1992 г.]. - Российская газ. - № 30. - 1992.
8. Российская Федерация. Закон. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон : [принят Гос. Думой 23 октября 2002 г.: одобр. Советом Федерации 30 октября 2002 г.]. - Российская газ. - № 3088. - 2002.
9. Российская Федерация. Закон. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон : [принят Гос. Думой 14 июня 2002 г.: одобр. Советом Федерации 10 июля 2002 г.]. - Российская газ. - № 3534. - 2004.

10. Антипов, Н.П. Гражданский процесс : учебник / Н.П. Антипов. - Москва : Инфа-М: Контракт. - 2015. - ISBN 978-5-98209-025-6.
11. Бахарев, П.Д. Гражданский и арбитражный процесс. Практикум : учебник / П.Д. Бахарев, О.И. Диордиева. - Москва : Университетская книга. - 2012. - ISBN 9785913042576.
12. Блажеев, В.Д. Арбитражный процесс. Практикум : учебное пособие / В.Д. Блажеев, Е.Н. Уксусова. - Москва : Проспект. - 2014. - ISBN 978-5-392-19930-3.
13. Болтаева, М. Деловая игра в обучении / М. Болтаева // Молодой ученый. - Москва : Молодой ученый, 2012. - № 2. - ISBN 978-5-4386-0978-0.
14. Боннер, А.Э. Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе : учебник / А.Э. Боннер. - Москва : Проспект. - 2014. - ISBN 978-5-392-18564-1.
15. Власов, А.М. Арбитражный процесс : учебник / А.М. Власов. - Москва : Юрайт. - 2013. - ISBN 978-617-7169-10-2.
16. Коршунов, Н.Я. Арбитражный процесс : учебник / Н.Я. Коршунов, Ю.И. Мореев, Н.А. Эриашвили. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА. - 2013. - ISBN 978-5-238-02461-5.
17. Коршунов, Н.М. Гражданский процесс : учебник / Н.М. Коршунов, А.Н. Лабыгин, Ю.Л. Мареев. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА. - 2013. - ISBN 978-5-238-02461-5.
18. Лебедев, М.Ю. Гражданский процесс : учебное пособие / М.Ю. Лебедев, Ю.В. Францифоров, А.В. Чекмарева. - Москва : Юрайт. - 2015. - ISBN 5991663076.
19. Морозова, М.Д. Сборник судебных документов. Гражданский и арбитражный процесс : учебное пособие / М.Д. Морозова. - Москва : Проспект. - 2014. - ISBN 978-5-392-17429-4.
20. Осокина, Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть : учебное пособие / Г.Л. Осокина. - Москва : Норма. - 2013. - ISBN 978-5-16-006177-1.

21. Серан, А.Г. Арбитражный процесс. Конспект лекций : учебное пособие / А.Г. Серан, Р.П. Сбоев, М.З. Климов. - Москва : А-Приор. - 2012. - ISBN 978-5-384-00365-6.

22. Туманова, Л.В. Гражданский процесс : учебник / Л.В. Туманова. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА. - 2015. - ISBN 978-5-392-19676-0.

23. Шеменова, О.Л. Арбитражный процесс. Краткий курс лекций : учебное пособие / О.Л. Шеменова, Д.А. Фильченко. - Москва : Юрайт. - 2014. - ISBN 978-5-9916-3897-5.

24. Щепалов, С.В. Гражданский процесс. Краткий курс лекций : учебное пособие / С.В. Щепалов. - Москва : Норма. - 2013. - ISBN 9785917683522.

25. Ярков, В.Ф. Арбитражный процесс : учебник / В.Ф. Ярков. - Москва : Инфотропик Медиа. - 2012. - ISBN 978-5-9998-0180-7.