

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Оренбургский государственный университет»

Кафедра романской филологии и методики преподавания французского
языка

И. Ю. Моисеева

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРАКТИКА

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» в качестве методических указаний для аспирантов направления подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Оренбург
2017

УДК 378.016:81'1(076.5)

ББК 81.0я7+74.58я7

М74

Рецензент – доцент, доктор филологических наук Ю. Г. Пыхтина

Моисеева, И. Ю.

М74 Научно-исследовательская практика: методические указания / И. Ю. Моисеева; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2017. – 22 с.

Настоящие указания разработаны в целях оказания методической помощи по организации научно-исследовательской практики аспирантов. Методические указания регламентируют формирование навыков критического анализа, использования методов генерирования новых идей, овладения этическими нормами и принципами научной деятельности при прохождении научно-исследовательской практики.

Методические указания предназначены для организации самостоятельной работы аспирантов направления подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленности «Теория языка» очной и заочной форм обучения.

УДК 378.016:81'1(076.5)

ББК 81.0я7+74.58я7

© И.Ю. Моисеева, 2017

© ОГУ, 2017

Содержание

| | |
|--|----|
| Введение..... | 4 |
| 1 Критический анализ: виды, методы и концепция..... | 6 |
| 2 Методы генерирования новых идей..... | 10 |
| 3 Этические нормы и принципы научной деятельности..... | 14 |
| Список использованных источников..... | 21 |

Введение

Целью научно-исследовательской практики является формирование у обучающихся на основе полученных теоретических знаний устойчивых практических навыков самостоятельной исследовательской деятельности в научных коллективах или организациях, необходимых для проведения научных исследований по профилю подготовки.

Задачи:

- приобретение навыков участия в коллективной научно-исследовательской работе в составе организации;
- знакомство с современными методиками и технологиями работы в научно-исследовательских организациях;
- получение опыта выступлений с докладами на научно-исследовательских семинарах, школах, конференциях и т.п.;
- овладение профессиональными умениями проведения содержательных научных дискуссий, оценок и экспертиз;
- формирование умений использовать современные технологии сбора информации, обработки и интерпретации полученных экспериментальных и эмпирических данных, владение современными методами лингвистических исследований
- подготовка научных материалов для научно-квалификационной работы.

В результате прохождения научно-исследовательской практики у аспирантов должны сформироваться устойчивые навыки проведения научного исследования в условиях реальной профессиональной деятельности. В ходе практики осваиваются методы работы на базовых стадиях организации научного исследования. Практика является стационарной и проходит в основном на базе факультета.

Программа исследовательской практики аспиранта не исчерпывается только работой с собственным научным исследованием. Предполагается

также участие аспиранта в других научно-исследовательских проектах (кафедральных, факультетских), где он выполняет различного рода практикантские задания: работа со статистическими данными, архивными источниками, участие в исследовании в качестве стажера-исследователя и т.д.

Предусматривается также ознакомление с работой институтов и других организаций, занимающимися научными исследованиями, соответствующими профилю подготовки аспиранта, изучение имеющегося опыта, по возможности – выполнение практикантских заданий. Планируются также встречи с зарубежными специалистами.

В ходе практики формируется соответствующая информационная база, а по ее результатам студент готовит отчет по практике, подписанный руководителем. Обсуждение отчета проходит на профильной кафедре.

1 Критический анализ: виды, методы и концепция

Критический анализ – это оценка достоинств и недостатков определенных положений, выводов и идей на основании их корреляции с собственными представлениями или другими теориями и учениями, доказавшими свою значимость и результативность.

Целью критического анализа является подтверждение или опровержение правильности собственной или чужой гипотезы при использовании доказательства.

Критический анализ направлен на развитие критического мышления, на формирование собственного аргументированного мнения, повышает познавательную деятельность, расширяет кругозор. Главными критериями при критическом анализе выступают объективность и всестороннее рассмотрение.

Метод критического анализа подразумевает дедуктивный и индуктивный способы достижения цели. Причина и следствие – это главные элементы, на которые опирается критический анализ.

1 Дедуктивный способ. Анализ ситуации развивается от общего к частному по следующей схеме: выдвижение гипотезы → общее утверждение → частное звено – следствие (теорема). Например: Человек смертен. Моцарт – человек. Вывод: Моцарт смертен.

2 Индуктивный метод. Развитие критического анализа от частного к общему. Путь к заключению выстраивается не с помощью логики, а через определенные психологические, математические или фактические представления. Например: У человека N есть яд. Человек N путается в показаниях. У человека N нет алиби на момент преступления. Следовательно, человек N является убийцей (из серии детективных рассказов К. Дойла о Шерлоке Холмсе).

Структура критического анализа представляет собой четкий алгоритм действий, обусловленный логическими связями.

1 Знакомство с картиной явлений, идеей, положением. Разложение ситуации на ключевые моменты, тезисное изображение отдельных элементов материала. Формулирование по каждому пункту собственного видения, мнения и т.п.

2 Резюмирование вышеизложенных тезисов. Для доказательства своих гипотез и обеспечения объективности и всесторонности исследования рекомендуется использовать внешние источники: примеры-анalogии, понятийный аппарат, цитаты, материалы, ситуации или явления, для которых создается критический анализ.

Рассмотрим основные виды критического анализа.

Дискурс-анализ – вид критического анализа, основанный в конце прошлого века профессором лингвистики Норманом Фейрклафом. Дискурс-анализ направлен на изучение изменений доводов, мыслительной посылки, текста во времени и вариантах интерпретации. Главным механизмом таких интерпретаций применительно к социолингвистике Норман Фейрклаф называл интертекстуальность – прием, когда один текст соотносится с элементами других (дискурсов). Отличительной чертой этого вида критического анализа является то, что он не претендует на объективность, т.е. его нельзя назвать социально нейтральным. Критический дискурс-анализ, или текстуально ориентированный анализ дискурса (ТОДА), сформировался под влиянием идей лингвистов М. Бахтина, Т.А. ван Дейка, социологов М. Фуко и П. Бурдьё. Методология его охватывает лингвистические свойства текста, речевые жанры (обращение, диалог, риторика) и социолингвистические методы (сбор материала, обработка, анкетный опрос, тестирование и т.д.).

Сегодня источниками критического дискурс-анализа (описание новостей, социальные исследования и т.д.) служат пять ключевых категорий:

- а) семиотика, этнография, структурализм;
- б) речевое общение и его анализ;
- в) речевые акты и прагматика;

- г) социолингвистика;
- д) обработка психологических компонентов текста.

Литературный (литературно-критический) анализ – вид критического анализа. Литературный критический анализ происходит по классическому алгоритму. Ключевыми пунктами для интерпретации в нем являются: сюжет, место и время действия, персонажи, тема, идея и личная точка зрения. Необходимость данного вида критического анализа, помимо личностного формирования и освоения навыков критического мышления, заключается в социальной потребности различать эстетически ценные произведения в потоке посредственных. Литературно-критический анализ – это не изложение художественного текста, а анализ его содержательных компонентов и возможное соотнесение с действительностью. С этой позиции выделяются три уровня исследования:

- а) тематический (содержательная сторона);
- б) когнитивный (способ изображения, повествование, жанр);
- в) лингвистический (языковые средства, благодаря которым создается когнитивный аспект).

Первый и третий уровни являются эксплицитными категориями (воплощенными материально). Когнитивный уровень определяется по двум предыдущим. Применительно ко всем уровням анализ критического пути должен пройти обязательные стадии обоснования, доказательств любых предположений и гипотез, связанных с материалом исследования.

Отличительной особенностью литературно-критического анализа заключается в содержательном анализе текста, в то время как в дискурс-анализе акцент ставится на формальную сторону текста.

Научно-исследовательская работа предполагает целый комплекс мероприятий и во многом перекликается с критическим дискурсом.

На подготовительном этапе написания диссертации происходит сбор материала, изучение авторитетных источников, формирование концепции (построения) направления развития мысли и фильтрация важных

информационных элементов. Целью такой работы является получение нового знания посредством критического анализа, а не обобщение уже имеющихся истин. Критический анализ исследования имеет следующую структуру (или план): цель; проблемы и основные вопросы; факты и информация; интерпретация и выводы; концепция, теория, идеи; гипотезы; следствия; собственное мнение, точка зрения.

При написании научной статьи оценке подвергается сам источник, на первый план выходят убедительность аргументации автора, выявление несоответствий, противоречий или нарушений логики в исследуемом материале.

Выделим основные принципы критического анализа, зависящие от его вида.

Когнитивно-ориентированный принцип – основанный на психологических особенностях построения и подачи материала (текстов-дискурсов). Данный принцип широко применяется в анализе новостей (СМИ) при нарративной (последовательной, взаимосвязанной) оценки событий, знаковых систем речевого общения (метафор, коллективных символов).

Принцип историзма – основанный на изучении развития определенного явления или объекта в пространстве и времени. Данный принцип широко применяется в научных и литературных исследованиях. Главным критерием здесь является выявление хронологии, эволюции явления в определенном временном отрезке, после которого становится возможным приступать к заключениям, гипотезам и прогнозам.

Принцип ключевых понятий – разложение текста на структурные составляющие, для выявления закономерностей их взаимодействия и взаимосвязи, а также значимость одного компонента для другого. Наиболее часто он встречается в художественной критике.

2 Методы генерирования новых идей

Инновационные методы генерирования идеи направляют работу мыслей в нужное русло по определенным правилам, помогают создавать инновации, какими мы их видим и ощущаем. Рассмотрим некоторые методы генерирования новых идей, которые могут быть полезны в научно-исследовательской деятельности аспиранта.

Метод мозгового штурма, разработанный Алексом Осборном, основан на аккумуляции и на развитии идей, предложенных группой людей, и на анализе их достоинства и недостатков на «месте» (см. рисунок 1).

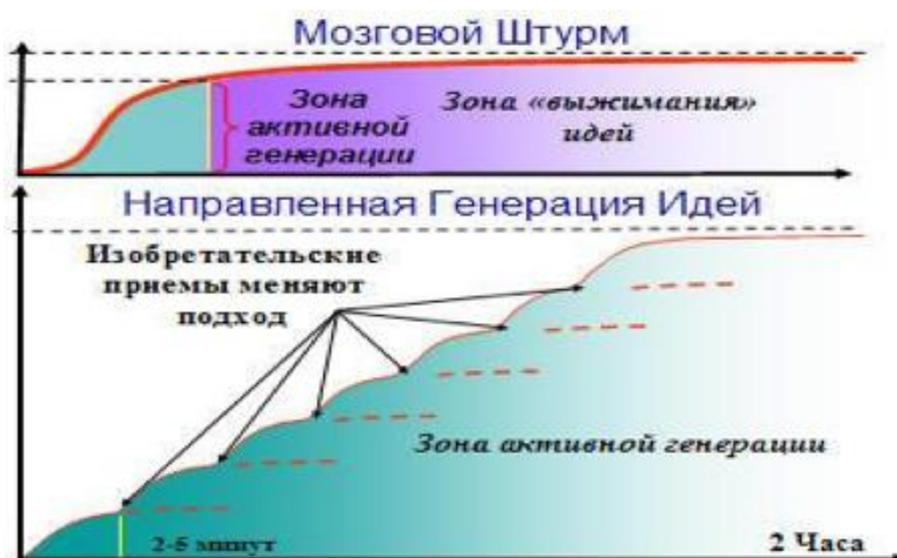


Рисунок 1 – Метод мозгового штурма (<http://futureaccess.ru/Medaicenter/biznes-stati/innovationmetods/>)

Метод «Шести шляп», разработанный Эдвардом де Боно, заключающийся в том, что исследователь по очередности надевает на голову шесть шляп различных цветов. Каждый цвет шляпы обозначает определенные этапы анализа предложенной идеи. Так, в шляпе белого цвета необходимо проверить все числовые и фактические данные, в черной – найти все минусы идеи, в желтой – проанализировать ее положительные стороны, в зеленой – создать новые идеи, в красной – дать волю эмоциям. В итоге в синей шляпе он подводит итоги проделанных работ (см. рисунок 2).



Рисунок 2 – Метод «Шести шляп» (<http://futureaccess.ru/Medaicenter/biznes-stati/innovationmetods/>)

Метод ментальных карт, разработанный Тони Бьюзенем, основанный на развитии памяти, так как творческий процесс взаимодействует наиболее сильно с памятью. Основная идея его метода заключалась в написании в центре листа одного ключевого понятия, а все связанные понятия с этим словом на ветви которые отходят от главной идеи. Идею можно не только записывать, но и иллюстрировать. Такие рисунки очень помогают придумывать что-то новое с идеей, которая лучше запомнится (см. рисунок 3).

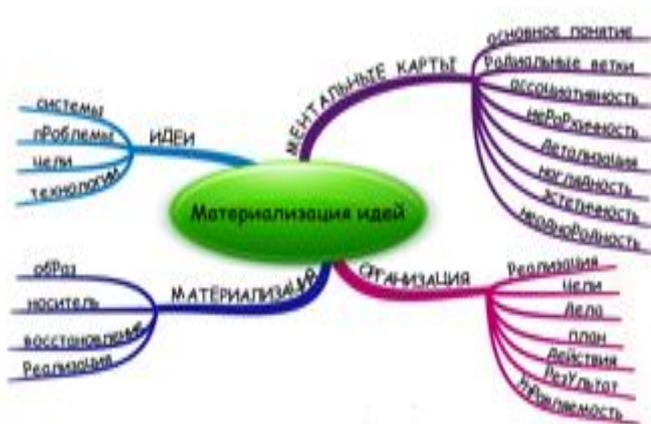


Рисунок 3 – Метод ментальных карт (<http://futureaccess.ru/Medaicenter/biznes-stati/innovationmetods/>)

Метод «Синектика», предложенный Уильямом Гордноном, заключающийся в том, что первоисточнику генерирования новых идей необходимы аналогии. Поиск этих аналогий заключается в выборе предмета исследования и создании таблицы для его аналогий. В начальный столбец

вносятся данные о цели создания и использования предмета, во второй записываются не прямые, например, отрицательные черты признаков из первого столбца. Затем необходимо сопоставить цель, объект из первого столбца и косвенные аналогии из второго (см. рисунок 4).

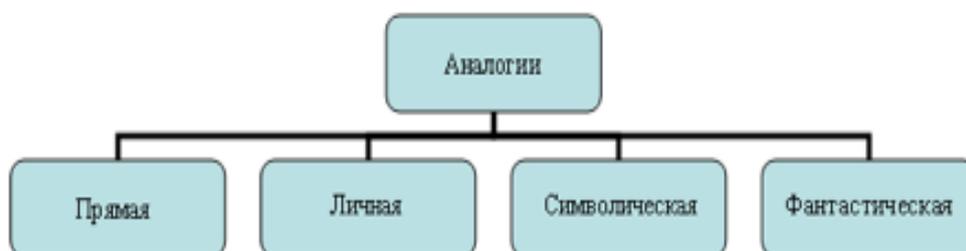


Рисунок 4 – Метод «Синектика» (<http://futureaccess.ru/Medaicenter/biznes-stati/innovationmetods/>)

Прямая аналогия – это сходство, которым обладают элементы систем и объектов, решающих похожие задачи. К прямой аналогии можно отнести техническую или природную схожесть.

Символическая аналогия основана на использовании различных сравнений, метафор и поиске парадоксов в привычных и знакомых вещах или явлениях. Этот тип аналогии направлен на поиск необычного в обычном и обычного в необычном, то есть определение и характеристику предметов и явлений с неожиданной стороны.

Личная аналогия, в основе которой лежит процесс мысленного отождествления себя с объектом исследования или какой-то его частью. При использовании этого типа аналогии задачей исследователя является представление себя в роли изучаемого предмета и преломлении на себя его функции. Личная аналогия дает возможность отбросить стереотипные ограничения мышления и взглянуть на предмет с необычного ракурса.

Фантастическая аналогия, в основе которой лежит представление исследуемого объекта в нереальных, фантастических условиях, где не действуют привычные законы и явления. Это позволяет придумать решение без привязки к объективной реальности. Писатели-фантасты часто используют этот тип аналогии в своих произведениях.

Метод морфологического анализа, предложенный Фрицем Цвикки (см. рисунок 5).

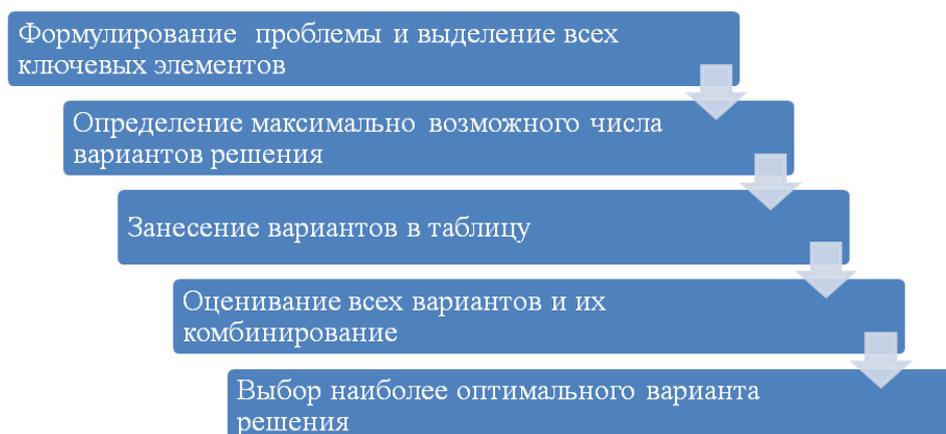


Рисунок 5 – Алгоритм проведения морфологического анализа (<http://poznayka.org/s46963t1.html>)

Суть морфологического анализа заключается в разложении на составляющие исследуемого предмета, выборе из данных составляющих несколько его главных характеристик, соединение их для получения новых идей. Для анализа предлагается использовать матрицу попарного сочетания вариантов

Метод расшифровки – создание ассоциаций с незнакомым выражением или устойчивым сочетанием на не родном языке.

Метод ловушки для идей – фиксация абсолютно всех идей, их запись на диктофон или в тетрадь, анализ этих идей.

Таким образом, рассмотренные методы могут использоваться при постановке задач, сборе, обработке и анализе информации, поиске и генерировании идей. А учитывая тот факт, что в настоящее время в странах Европейского союза и в России, в частности, необходимым является подготовка конкурентоспособных специалистов, способных вырабатывать и развивать новые идеи, творчески мыслить, адаптироваться и успешно трудиться в динамично развивающемся обществе.

3 Этические нормы и принципы научной деятельности

Этика (греч. *etika*, от *ethos* – обычай, нрав, характер) – философская дисциплина, изучающая мораль, нравственность. Как обозначение особой области исследования термин «этика» впервые был употреблен древнегреческим философом Аристотелем (384–322 гг. до н.э.). В обычной жизни под этикой в основном понимают принципы, управляющие нашим поведением. В сфере современной научной деятельности этика изучает специфику моральных взаимоотношений как внутри самого научного сообщества, так и между наукой и обществом в целом, определяя свод ценностей, норм и правил в данных областях.

Этические нормы – это нравственные критерии этики науки, т. е. деятельности ученых и их социальной ответственности за судьбу своих открытий и их применение, а также нравственные нормы и ценности ученого, его установки, отражающие гуманистические устремления.

Этические нормы в современной парадигме знания сводятся к пяти основополагающим ценностям¹.

«1 Универсализм в науке. Внеличностное использование научных открытий, принадлежность открытий всему мировому научному сообществу. Принцип универсализма реализуется через международное многостороннее сотрудничество ученых сообществ: международные конференции, коллоквиумы, научно-технические проекты, форумы и другие формы коллективного сотрудничества.

2 Бескорыстность в научной деятельности и внедрении ее достижений. Бескорыстие, являясь сущностной характеристикой морального отношения субъекта к миру и другим людям, рассматривается в науке с широких этических позиций. Этот принцип означает, что ученый принадлежит к

¹ Склярова, А. М. Этические нормы и принципы научной деятельности // Библиосфера, 2006. – №3. – С. 26-29. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/eticheskie-normy-i-printsipy-nauchnoy-deyatelnosti>.

особой когорте людей, которые руководствуются высшими, абсолютными ценностными гуманитарными установками и стремлением к бескорыстному мотиву исследования. Сам процесс творческой работы и поиск истины являются главным принципом самореализации ученых. Поэтому наличие бескорыстия как принципа в деятельности ученых очевидно.

3 Принцип коллективизма. Сущность данного принципа состоит в необходимости соблюдения ученым правил огласки научных исследований: ученый не имеет права скрывать результаты своих исследований. Это один из аспектов ответственности ученого за результаты своего труда и его использование.

4 Организованный скептицизм – обязательный этический принцип в научных исследованиях, заключающийся в умении выступать с критикой и самому выдерживать критику к себе и своему исследованию. Этот этический принцип позволяет бороться с консерватизмом и догматизмом в науке, которые могут становиться существенным препятствием в развитии науки и деятельности отдельных ученых.

5 Высочайший профессионализм (строгое соблюдение профессиональной этики), в котором сочетаются интересы общества и гарантии суверенности личности как носителя определенной профессии, а также высокие требования к профессионалу, в том числе к его моральному облику. Профессиональная честь и достоинство – это показатели моральной ценности человека, который представляет определенную социальную группу»².

Ученые как общественная группа имеют достаточные основания беспокоиться о своей этике, своем отношении к работе и людям.

Выделим основные ценности научного знания и истины³.

² Склярова, А. М. Этические нормы и принципы научной деятельности // Библиосфера, 2006. – №3. – С. 26-29. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/eticheskie-normy-i-printsipy-nauchnoy-deyatelnosti>.

³ Богатов, В. В. Этика в научной деятельности // Вестник ДВО РАН, 2008. – №1. – С. 144-157.

«1 Новизна научного знания – важнейший принцип этики научного сообщества. Добытое учеными новое знание должно быть истинным, что определяет суть любой научной деятельности. Все члены научного сообщества, несмотря на свои заслуги и положение в обществе, равны перед истиной. Бескорыстный поиск и отстаивание истины во все времена относились к основополагающей этической норме научной работы. Ученый не нуждается в каком-либо контроле над своей деятельностью, он руководствуется лишь профессиональной честью и совестью. Если при проведении научной работы прогноз исследователя не оправдался, ученый ни в коем случае не должен корректировать результаты НИР для оправдания первоначальной гипотезы. В повседневной научной деятельности непросто бывает сразу оценить истинность полученного результата. Постоянное сомнение в правильности собственных выводов и открытий определяет ответственность ученого за истинность полученных данных, его добросовестность. Под истиной понимается верное, адекватное отражение объективной действительности познающим субъектом, воспроизведение ее такой, какой она существует сама по себе, вне и независимо от человека и его сознания. Умение критически проанализировать результаты собственного исследования и непредвзято оценить достижения своих коллег является наиболее отличительной чертой большинства современных ученых.

2 Взаимоотношения науки и общества. В современном общественном сознании наука – не только двигатель прогресса, но и судья высшей категории. При этом соблюдение принципов этики в научной деятельности – необходимое условие для сохранения доверия общества к научным достижениям. Немаловажное значение в формировании доверия общества к науке имеет постоянная просветительская и научно-популярная деятельность самих ученых совместно с государством.

3 Эксперименты на животных и человеке. Научный прогресс в области медицины и защиты здоровья человека невозможен без исследований,

которые включают эксперименты с участием животных и людей. И, тем не менее, ученому никогда не следует забывать, всякий эксперимент над животными должен быть поставлен таким образом, чтобы максимально облегчить страдания животных. Организация подобных исследований должна соответствовать принципам гуманности, национальным законам, рекомендациям национального совета по исследованиям, а также правилам, принятым научным учреждением, где проводится эксперимент.

4 Этика цитирования. Регулярная научная работа, необходимость получения новых фактов и знаний всегда основываются на предыдущих результатах, что, с одной стороны, обуславливает обязательную информированность ученого о более ранних разработках, а с другой – включение использованных публикаций в список цитированной литературы. В идеальном варианте все подобные публикации автор должен отразить в своей статье. Однако реально цитируется только незначительная их часть, что в первую очередь связано с ограниченным объемом места в научной периодике. Необходимость выбора ссылок порождает специфические этические проблемы, которые возникают не только при подготовке журнальных статей, но и монографических изданий. Перед любым ученым при подготовке нового научного произведения встает нелегкий выбор ссылок. При этом неизбежно возникает субъективная оценка значимости опубликованной ранее информации. Недавно эта проблема приобрела еще большую остроту из-за активного использования показателей цитирования для оценки и сопоставления эффективности работы ученых и научных учреждений. Одним из наиболее серьезных этических проступков в области соблюдения авторского права считается плагиат (от лат *plagio* – похищаю) – умышленное присвоение авторства на чужое произведение науки, литературы, искусства, изобретение или рационализаторское предложение (полностью или частично). Плагиат в последние годы получает все большее распространение в студенческой среде, причем как в России, так и за рубежом. Выполняя самостоятельные творческие, в том числе научные

задания, многие недобросовестные молодые люди копируют размещенные в Интернете авторские произведения и рефераты и затем выдают их за свои. По мнению экспертов, около 80% российских студентов хотя бы раз сдавали преподавателю скаченную из Интернета курсовую или дипломную работу под видом собственной. Потерпевший от плагиата автор может прибегнуть к гражданско-правовым мерам защиты нарушенного авторского права. Помимо этого в соответствии с законодательством Российской Федерации нарушение авторских прав влечет уголовную ответственность по ст. 146 Уголовного кодекса РФ. Понимая социальную опасность распространения сетевого плагиата, ведущие научные державы предпринимают соответствующие меры для выявления нерадивых учащихся и студентов. В частности, в Великобритании относительно недавно была разработана универсальная компьютерная система «Детектор плагиата», которая с 2002 г. стала бесплатно обслуживать учителей и преподавателей. В России недавно также был создан интернет-сервис AntiPlagiat.ru., предусмотренный в ВАК.

5 Этика соавторства. Право авторства печатной работы основывается на обязательном соблюдении трех условий:

- 1) значительный вклад в концепцию и структуру исследования или в анализ и интерпретацию данных;
- 2) написание текста статьи или внесение в него принципиальных изменений;
- 3) одобрение окончательной версии, которая сдается в печать.

Однако титульные сведения об авторах некоторых научных работ не всегда правильно освещают список тех ученых, которые на самом деле обеспечили исследование. Во многих случаях точную границу между авторами и теми, кому в специальном разделе публикации выражается признательность за помощь в работе, провести очень сложно. Зачастую в тексте печатного произведения можно обнаружить благодарности за выполнение отдельных разделов исследования или его постановку, т.е. за то, что в большинстве случаев рассматривается как несомненное соавторство.

При определении состава авторского коллектива надо иметь в виду, что за каждую часть статьи, имеющую решающее значение для ее основных выводов, должен нести ответственность, по крайней мере, один из авторов. То есть вклад каждого из соавторов в работу должен быть достаточным для того, чтобы принять на себя ответственность за содержание публикации. В то же время участие коллег, заключающееся в обеспечении финансирования или подборе материала для статьи, не является основанием для их включения в состав авторской группы. Этические проблемы в определении соавторства возникают обычно и среди тех лиц, которые подключились к подготовке статьи на втором этапе, когда первоначальный вариант рукописи уже готов. Нередко предложения о соавторстве поступают к крупным ученым, которые в данной разработке не участвовали. В этом случае истинные авторы статьи обычно преследуют цель разделить свою ответственность за слабые части выполненной работы с научными «корифеями». Кроме того, включение известного ученого в число соавторов может быть направлено и на повышение престижа публикации. Еще один круг проблемных соавторов связан с руководителями научных подразделений, которые, не принимая прямого участия в подготовке материала, «включают» себя в число авторов, обозначая тем самым сферу собственного влияния. Однако общее административное руководство исследовательским коллективом не признается научным сообществом достаточным для авторства.

Первостепенное значение нормы этики имеют при взаимодействии руководителей научных коллективов с «аспирантами» и другими молодыми учеными. Не секрет, что несправедливые действия старших коллег научная молодежь воспринимает очень болезненно. Особенно недопустимы случаи, когда отдельные научные руководители публикуют полученные аспирантами материалы под своим именем и при этом не включают своих молодых подопечных в число соавторов. К числу наиболее «чувствительных» этических проблем относят также порядок распределения соавторов. Сложность в данной ситуации обычно связана с тем, что роли отдельных

исполнителей работы иногда меняются по ходу ее проведения. При этом истинные творцы публикации могут вообще не оказаться в списке авторов. В соответствии с негласно принятыми этическими нормами лидер совместной публикации в списке авторов занимает первое место. Очередность остальных соавторов обычно распределяется по степени уменьшения их вклада в общую работу»⁴.

⁴ Богатов, В. В. Этика в научной деятельности // Вестник ДВО РАН, 2008. – №1. – С. 144-157.

Список использованных источников

1 Богатов, В. В. Этика в научной деятельности / В. В. Богатов // Вестник ДВО РАН, 2008. – №1. – С. 144-157.

2 Генерация идей методом синектики. – Режим доступа: <http://newgoal.ru/generaciya-idej-metodom-sinektiki/>.

3 Ивашкин, К. Инновационные методы генерирования идеи / К. Ивашкин. – Режим доступа: <http://futureaccess.ru/Medaicenter/biznes-stati/innovationmethods/>.

4 Научно-исследовательская практика: методические указания по организации самостоятельной работы студентов. – Киров: ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет», 2014. – Режим доступа: https://www.vyatsu.ru/uploads/file/1506/metodicheskie_ukazaniya_po_nauchno_isledovatel'skoy_praktike_samostoyatel'naya_rabota.pdf.

5 Пчельникова, К. Критический анализ: виды, методы и концепция / К. Пчельникова // Образование Наука. – Режим доступа: <http://fb.ru/article/261313/kriticheskiy-analiz-vidyi-metodyi-i-kontseptsiya>.

6 Силласте, Г. Г. Самостоятельная работа студентов: методические рекомендации / Г. Г. Силласте, Е. Е. Письменная, Н. М. Белгарокова. – М.: «Теоретическая социология», 2013. – 35 с.

7 Склярова, А. М. Этические нормы и принципы научной деятельности / А. М. Склярова // Библиосфера, 2006. – №3. – С. 26-29. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/eticheskie-normy-i-printsipy-nauchnoy-deyatelnosti>.

8 Шарашкина, Т. П. Применение методов поиска идей и решений творческих задач в системе образования для достижения целей устойчивого развития / Т. П. Шарашкина // Вестник ВУиТ, 2015. – №1 (33). – С.170-180. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-metodov-poiska-idey-i-resheniy-tvorcheskih-zadach-v-sisteme-obrazovaniya-dlya-dostizheniya-tseley-ustoychivogo-razvitiya#ixzz4ZfVcyDPA>.

9 Шубина, И. В. Методы и технологии генерации креативных идей в деятельности специалистов социокультурной сферы / И. В. Шубина // Инновационная наука, 2015. – №5. – С. 274-278. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/metody-i-tehnologii-generatsii-kreativny-idey-v-deyatelnosti-spetsialistov-sotsiokulturnoy-sfery#ixzz4ZfWBqjE6>.