

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

О.В. Левченко, Е.А. Марина

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» в качестве методических указаний для аспирантов по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция

Оренбург
2017

УДК 343.1(076.5)
ББК 67.410.2я7
Л 38

Рецензент – доцент, доктор юридических наук Е.В. Мищенко

Левченко, О. В.
Л 38 Уголовный процесс : методические указания / О. В. Левченко, Е. А. Марина; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург : ОГУ, 2017. – 76 с.

Методические указания по дисциплине «Уголовный процесс» содержат в себе общие методические рекомендации по изучению дисциплины и краткую характеристику основных положений каждой темы, планы практических занятий, методические рекомендации решению практических задач, список рекомендуемой литературы, перечень вопросов для подготовки к дифференцированному зачету и кандидатскому экзамену.

Методические указания предназначены для обучающихся по программам высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, профиль «Уголовный процесс».

УДК 343.1(076.5)
ББК 67.410.2я7

© Левченко О.В, Марина Е.А., 2017
© ОГУ, 2017

Содержание

Введение.....	4
1 Структура и содержание дисциплины.....	8
2 Методические указания к практическим занятиям по дисциплине «Уголовный процесс».....	9
3 Методические рекомендации по решению практических задач по дисциплине «Уголовный процесс».....	11
4 Тематика практических занятий по дисциплине «Уголовный процесс».....	12
5 Программное обеспечение и Интернет-ресурсы.....	64
6 Вопросы для сдачи дифференцированного зачета по дисциплине «Уголовный процесс».....	65
7 Вопросы для сдачи кандидатского экзамена по дисциплине «Уголовный процесс».....	68
8 Критерии оценки результатов изучения дисциплины «Уголовный процесс».....	71
Список использованных источников.....	72

Введение

Уголовный процесс относится к процессуальным отраслям в системе всего российского права. Его самостоятельность подтверждается наличием Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, который регулирует порядок деятельности государственных органов, должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, а также остальных участников процесса.

При этом нормы уголовно-процессуального законодательства должны соответствовать Конституции Российской Федерации, гарантирующей основные права и свободы граждан, в том числе и в уголовном судопроизводстве.

Чтобы аспиранту быть компетентным в вопросах уголовного процесса, необходимо не только изучить учебную литературу по соответствующей теме, но и применять полученные знания при решении практических задач.

Дисциплина «Уголовный процесс» к обязательным дисциплинам (модулям) вариативной части блока 1 «Дисциплины (модули)» и изучается аспирантами по направлению подготовки по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность (профиль) «Уголовный процесс».

Цель освоения и изучения дисциплины «Уголовный процесс» состоит в формировании у аспирантов углубленных профессиональных знаний по проблемам уголовного судопроизводства и тенденций его развития в современных условиях в рамках подготовки аспирантов к научно-исследовательской работе по специальности 12.00.09 «Уголовный процесс».

Задачами изучения дисциплины являются:

- углубленное изучение проблем уголовного судопроизводства: назначение и принципы уголовного процесса, стадии уголовного процесса,

процессуальный порядок возбуждения уголовных дел, производство предварительного расследования и рассмотрения уголовных дел в судебных инстанциях, исполнение судебных решений;

- формирование навыков применения уголовно-процессуальных норм в конкретных ситуациях;

- владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области уголовного процесса;

- способность к анализу современных уголовно-процессуальных отношений;

- способность следовать нормам антикоррупционного стандарта поведения и готовности борьбы с коррупцией в деятельности правоохранительных органов;

- готовностью к профессиональному применению уголовно-процессуальных норм в правоохранительной деятельности;

- владение методологией анализа и разработки нормативных правовых актов;

- подготовка аспирантов к применению полученных знаний и навыков в научно-исследовательской и преподавательской деятельности.

Требования к результатам освоения содержания дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОП ВО по данному направлению подготовки:

- **универсальные:**

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6);

- способностью к анализу современных уголовно-процессуальных отношений (УК*-1);

- способностью следовать нормам антикоррупционного стандарта поведения и готовностью борьбы с коррупцией в деятельности правоохранительных органов (УК*-2);

- общепрофессиональные:

- владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1);

- владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);

- способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве (ОПК-3);

- готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции (ОПК-4);

- готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-5);

- профессиональные:

- владением методологией анализа и разработки нормативных правовых актов (ПК*-1);

- готовностью к профессиональному применению уголовно-процессуальных норм в правоохранительной деятельности (ПК*-2).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- нормативно-правовую базу регулирования уголовно-процессуальных отношений;

- антикоррупционный стандарт поведения участников уголовного судопроизводства;

- научные правовые концепции в области уголовного процесса, адаптированные к текущим изменениям законодательства;

- современные проблемы уголовного процесса.

Уметь:

- проводить научные исследования, особенностей уголовно-процессуальных отношений, направленных на совершенствование уголовно-процессуального законодательства;

- выявлять нарушения при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел;

- проводить юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов, в рамках уголовно-процессуального законодательства, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции;

- применять системные знания о предмете и методологии уголовного процесса, при анализе и совершенствовании уголовно-процессуального законодательства;

- применять нормы уголовного права.

Владеть:

- методологией системного научного анализа в области уголовного процесса;

- навыками привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших деяния предусмотренных уголовным законом;
- навыками разработки и реализации правовых норм;
- навыками экспертно-консультационной работы в области уголовного судопроизводства.

1 Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачетных единиц (216 академических часов).

Вид работы	Трудоемкость, академических часов		
	3 семестр	4 семестр	всего
Общая трудоёмкость	108	108	216
Контактная работа:	3	5	8
Практические занятия (ПЗ)	2	2	4
Консультации		2	2
Индивидуальная работа и инновационные формы учебных занятий	0,75	0,7	1,45
Промежуточная аттестация (зачет, экзамен)	0,25	0,3	0,55
Самостоятельная работа: - <i>написание реферата (Р);</i> - <i>самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);</i> - <i>подготовка к практическим занятиям</i>	105	103	208
Вид итогового контроля (зачет, экзамен, дифференцированный зачет)	диф. зач.	экзамен	

Разделы дисциплины, изучаемые в 3 семестре

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов				
		всего	аудиторная работа			внеауд. работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	Понятие, назначение, принципы и	108	-	2	-	106

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов				
		всего	аудиторная работа			внеауд. работа
			Л	ПЗ	ЛР	
	участники уголовного судопроизводства					
	Итого:	108	-	2	-	106

Разделы дисциплины, изучаемые в 4 семестре

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов				
		всего	аудиторная работа			внеауд. работа
			Л	ПЗ	ЛР	
2	Актуальные проблемы предварительного расследования и судебного разбирательства в уголовном процессе	108	-	2	-	106
	Итого:	108	-	2	-	106
	Всего:	216	-	4	-	212

2 Методические указания к практическим занятиям по дисциплине «Уголовный процесс»

Традиционной формой практических занятий в учебном процессе по большинству дисциплин на юридическом факультете является семинар. Эта форма дает возможность преподавателю поэтапно оценивать усвоение аспирантами учебного материала, обсуждать с ними наиболее сложные и значимые темы учебной программы.

Практические занятия предназначены для: уяснения отдельных положений тем, вопросов тем дисциплины; проверки умения аспирантов использовать теоретические знания в практической и повседневной деятельности; приобретения аспирантами навыков исполнения различных ролевых полномочий; средств и способов разрешения конкретных ситуаций, задач; приобретения навыков разработки отдельных образцов документов,

используемых в управленческой деятельности и в процессе обеспечения реализации и защиты прав, свобод и законных интересов юридических лиц, граждан, иных субъектов уголовно-процессуальных; обучению умению осуществлять юридические заключения, консультации, иную юридическую помощь нуждающимся в ней; приобретения навыков правотворческой, правоприменительной и правозащитной деятельности.

Организация и осуществление практических занятий способствуют: выявлению пробелов в проведенных аудиторных и самостоятельных занятиях, принятию своевременных мер для устранения недостатков, подготовки аспирантов к промежуточной аттестации и предстоящим зачетам и экзаменам; вооружить аспирантов практическими навыками и умения самостоятельно и правомерно выполнять любые управленческие функции.

Самостоятельная работа аспиранта по подготовке к каждому практическому занятию складывается из нескольких элементов:

- ознакомление с изложенными методическими указаниями по подготовке к практическому занятию, а также изучение основных вопросов темы, анализ места дисциплины в учебном плане;
- изучение рекомендованной литературы, а также законодательных и ведомственных актов, относящихся к теме;
- изучение следственной и судебной практики;
- анализ основных понятий и проблемных вопросов темы;
- составление логической схемы ответа по каждому вопросу темы (в соответствии с рекомендациями);
- отработка материала для самоконтроля по заданиям, рекомендованных преподавателем;
- выявление дискуссионных вопросов и формулирование своей точки зрения на них, аргументируя ее;

Продумать развернутые ответы на предложенные вопросы темы, опираясь на материалы для самостоятельного изучения, расширяя и дополняя

их данными из практики следственной и судебной практики, учебников, дополнительной литературы, материалов исследований и своего опыта.

В ходе проведения практических занятий аспиранты проявляют знание предмета, дополняют информацию, полученную на лекциях и во время внеаудиторной работы, приобретают навыки устного выступления и культуры дискуссии.

3 Методические рекомендации по решению практических задач по дисциплине «Уголовный процесс»

Решение задач позволит изучать уголовно-процессуальное законодательство в тесной связи с практикой, на основе анализа конкретных правовых ситуаций и решения практических проблем в соответствии с требованиями закона.

Перед тем, как приступить к решению задач, следует изучить Уголовно-процессуальный кодекс РФ, другие источники уголовно-процессуального права, необходимые главы учебников, другие источники. Дополнительную помощь в решении задач может оказать ознакомление с опубликованными данными судебной и следственной практики.

Приступая к решению задачи, необходимо внимательно изучить ее условия, понять, в чем заключается вопрос. Затем следует правильно подобрать источник права, нормы которого регулируют соответствующие уголовно-процессуальные отношения. Существенным звеном в решении задачи является анализ правовых норм и сопоставление их с обстоятельствами, изложенными в задаче.

Решение задачи должно быть мотивированным, то есть содержащим аргументы в пользу конкретного вывода.

4 Тематика практических занятий по дисциплине «Уголовный процесс»

Тема 1

1 Понятие, назначение, принципы и участники уголовного судопроизводства

1. Понятие и назначение уголовного судопроизводства.
2. Характеристика досудебного и судебного производства как двух этапов уголовного судопроизводства.
3. Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства. Система принципов.
4. Суд. Осуществление судебной власти посредством уголовного судопроизводства.
5. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
6. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
7. Иные участники уголовного судопроизводства.

При изучении данной темы аспиранту для начала следует уяснить роль и значение уголовно-процессуальной деятельности органов дознания, следствия и прокуратуры; роль суда в уголовном судопроизводстве. При рассмотрении вопроса о назначении уголовного судопроизводства аспиранту следует обратить внимание на то, что уголовный процесс выступает в качестве гарантии соблюдения прав и свобод личности и защиты интересов человека, общества и государства от преступных посягательств.

Также необходимо ознакомиться с действующим уголовно-процессуальным законодательством, основными направлениями его изменения. Особую актуальность в настоящее время имеют и такие вопросы

как возможность применения аналогии и судебного прецедента в ходе осуществления уголовного судопроизводства.

Для правильного понимания принципов уголовного процесса РФ аспиранту следует обратиться к таким категориям философии как «содержание» и «сущность». Учение о принципах есть учение, о сущности изучаемых предметов и явлений, что целиком относится и к принципам уголовного процесса. Принципы должны отражать реальные, а не желаемые свойства уголовного процесса.

Понятие участников уголовного судопроизводства необходимо определять на основании действующего уголовно-процессуального законодательства, в котором они классифицируются в зависимости от их роли в уголовном процессе, от выполняемой ими уголовно-процессуальной функции. В свою очередь, исходя из роли и процессуальных функций, они наделены соответствующими правами и обязанностями.

Деятельность суда по производству судебного разбирательства заключается в осуществлении правосудия по уголовным делам.

Задача 1

В учебниках приводится определение понятий уголовного процесса.

Уголовный процесс – это «осуществляемая в установленном законом порядке деятельность по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел»¹.

Уголовный процесс – это «урегулированные уголовно-процессуальным законом правоотношения и деятельность всех его участников при определяющей роли (компетенции) органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда по установлению наличия или отсутствия фактических и юридических

¹ Лупинская П.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская. – М.: Юристъ, 2003. С. 17

оснований для наступления уголовной ответственности за совершение деяния с признаками преступления»².

Уголовный процесс – это «совокупность общественных отношений, которые связаны с уголовно-процессуальной деятельностью по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел, осуществляемую определенными субъектами уголовно-процессуальной деятельности, с целью защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод, а также осуществления уголовного преследования, назначения виновным справедливого наказания, а также отказа от уголовного преследования невиновных, освобождения их от наказания, реабилитации каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию»³.

Вопрос: Как эти определения соотносятся друг с другом?

Задача 2

1. Задержание преступника.
2. Укрепление законности.
3. Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений.
4. Собираение доказательств.
5. Правильное применение закона.

Вопрос: Включены ли в этот перечень элементы назначения уголовного судопроизводства:

² Вандышев В.В., Гельдибаев, В.В. Уголовный процесс: учебник. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. С. 9.

³ Лебедев, В.М. Уголовно-процессуальное право : учебник / под общ. ред. В. М. Лебедева. - М.: Издательство Юрайт, 2014. С. 27.

Задача 3

В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

Задача 4

Оперативный уполномоченный уголовного розыска, проводя оперативно-розыскные мероприятия по уголовному делу о квартирной краже, получил отпечатки пальцев рук подозреваемого и представил их следователю. Следователь назначил судебно-дактилоскопическую экспертизу, в соответствии с заключением которой отпечатки совпали со следами рук, изъятыми с места происшествия.

Вопросы:

- 1. Правильно ли поступил следователь?*
- 2. Каково соотношение уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности*

Задача 5

Сожитель обвиняемой Иванов отказался давать любые показания по уголовному делу, в связи с тем, что является фактическим мужем, т.к. проживает с ней более 14 лет и у них имеется совместный ребенок, а в соответствии с Конституцией РФ он имеет право это сделать. Следователь заявил Иванову, что поскольку брак не зарегистрирован, он не может считаться законным супругом обвиняемой и давать показания обязан, иначе будет возбуждено уголовное дело по ст. 308 УК РФ.

Вопрос: Является ли позиция следователя законной и обоснованной?

Задача 6

Ответьте на следующие вопросы:

1. Каково соотношение понятий «уголовный процесс» и «правосудие»?

2. Почему отдельные стадии уголовного процесса называются экстраординарными?

3. Назовите признаки смешанного типа уголовного процесса

Задача 7

В своей заключительной речи в судебном заседании по уголовному делу защитник обвиняемого ссылаясь на то, что были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона на всех стадиях досудебного производства:

- задержания подозреваемого;
- возбуждения уголовного дела;
- дознания;
- предъявления обвинения;
- предварительного расследования;
- прокурорского следствия;
- предания суду.

Вопрос: Правильно ли перечислены защитником стадии уголовного процесса, составившие досудебное производство по уголовному делу?

Задача 8

Желая объяснить, в чем заключается нарушение уголовно-процессуального законодательства при производстве почвоведческой

судебной экспертизы, участники судебного разбирательства по уголовному делу о порче земли заявили следующее:

- защитник обвиняемого Д. – «при производстве судебной почвоведческой экспертизы была существенно нарушена уголовно-процессуальная форма»;

- обвиняемый Д. – «нарушена уголовно-процессуальная форма судебной экспертизы»;

- защитник обвиняемого Т. – «нарушен уголовно-процессуальный режим хранения и транспортировки объектов почвоведческого судебно-экспертного исследования»;

- обвиняемый Т. – «действия судебного эксперта не соответствовали его уголовно-процессуальному статусу».

Вопросы:

1. *Прокомментируйте употребление терминов «уголовно-процессуальная форма судопроизводства», «уголовно-процессуальная форма следственного действия», «уголовно-процессуальный режим», «уголовно-процессуальный статус».*

2. *Верно, ли эти понятия употреблены участниками уголовного судопроизводства в данной задаче?*

Задача 9

В судебном заседании по обвинению С. В совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, судья исследовав доказательства по уголовному делу, удалился в совещательную комнату и вернувшись объявил о вынесении постановления о прекращении уголовного дела и применении к С. меры административного воздействия в виде штрафа.

Вопросы:

1. *Является ли данное решение суда законным?*

2. *Осуществилось ли по уголовному делу правосудие?*

Задача 10

В ходе предварительного следствия Арутюнян дважды ходатайствовал о назначении ему переводчика в связи с плохим знанием русского языка, на котором ведется производство по уголовному делу. Ходатайства следователь не удовлетворил, мотивируя отказ, что Арутюнян учился в школе, где преподавание велось на русском языке.

Вопрос: Было ли в действиях следователя нарушение уголовно-процессуального закона?

Задача 11

В суд для поддержания государственного обвинения был направлен помощник прокурора города. В судебном заседании защитником был заявлен отвод государственному обвинителю на основании, что в суде поддерживать обвинение может только прокурор.

Вопрос: Какое решение по заявленному ходатайству должен принять судья?

Задача 12

Во время нахождения судна приписанного к порту России в дальнем плавании, один из матросов совершил кражу вещей из чужой каюты.

Капитан судна по данному факту возбудил уголовное дело по ч. 2 ст. 158 УК РФ, произвел расследование, составил обвинительный акт и по прибытию в порт приписки передал дело прокурору.

Вопросы:

1. Нарушил ли капитан пределы представленных ему УПК РФ полномочий?

2. Как должен поступить прокурор?

Тема 2

Актуальные проблемы предварительного расследования и судебного разбирательства в уголовном процессе

1. Возбуждение уголовного дела как стадия предварительного расследования
2. Предварительное расследование, его виды, порядок производства
3. Проблемные вопросы стадии назначения судебного заседания и её роль по отношению к судебному разбирательству
4. Судебное разбирательство в современном уголовном производстве особенности рассмотрения дела в особом порядке, мировым судьей и судом присяжных
5. С кругом вопросов, разрешаемых судьей в стадии исполнения приговора, и процессуальным порядком их разрешения
6. Особенности действующего российского апелляционного и кассационного производства.
7. Основания пересмотра вступившего в законную силу приговора суда

Правильное решение вопроса о возбуждении уголовного дела является одним из условий успешной борьбы с преступлениями. Возбуждение уголовного дела аспиранту необходимо рассматривать как систему процессуальных действий, образующих самостоятельную стадию уголовного процесса. При изучении поводов и оснований к возбуждению уголовного дела важно уяснить объективную сложность используемого в законодательстве понятия, «достаточные данные, указывающие на признаки преступления». Аспиранту следует обратить внимание на установленный законом порядок возбуждения уголовного дела процессуальное оформление решения о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела.

Значение стадии предварительного расследования заключается в том, что правильное расследование уголовных дел является важнейшим условием их правильного разрешения и осуществления назначения уголовного правосудия. Аспиранту необходимо сразу же разобраться в видах предварительного расследования, ознакомиться с его общими условиями и правильно использовать терминологию.

Особое внимание аспиранту следует уделить таким условиям предварительного расследования как подследственность, сроки предварительного расследования, соединение и выделение уголовных дел и т.д. Важно также уяснить, что успешное выполнение задач в этой стадии уголовного процесса обеспечивается высокопрофессиональной деятельностью органов расследования, эффективным прокурорским надзором и судебным контролем. Следует также хорошо усвоить основания и порядок производства отдельных следственных действий, основания и порядок приостановления, а также формы окончания предварительного следствия.

Стадия назначения судебного заседания имеет двойное значение. По отношению к досудебному производству она носит контрольно-проверочный характер. На этой стадии определяется степень подготовленности дела к слушанию по существу. По отношению к судебному разбирательству она носит организационно-подготовительный характер и обеспечивает быстрое и правильное рассмотрение дела по существу. При изучении данной темы аспиранту особое внимание следует уделить решению таких вопросов как возвращение уголовного дела прокурору, признание доказательств недопустимыми, прекращению уголовного дела и др.

Судебное разбирательство - центральная стадия уголовного процесса. В ней уголовное дело разрешается по существу, разрешается вопрос о виновности или невиновности подсудимого и о наказании виновного. Следует особое внимание обратить на демократические принципы и общие условия, определяющие порядок рассмотрения дел в судебном разбирательстве, особенности рассмотрения дела в особом порядке, мировым судьей и судом

присяжных. Подробная регламентация в законодательстве отдельных частей судебного разбирательства обязывает тщательно изучать характер, последовательность и порядок деятельности участников судебного разбирательства в подготовительной части судебного разбирательства, судебном следствии, во время судебных прений, последнего слова подсудимого и при постановлении приговора. При изучении содержания и формы приговора необходимо тщательно разобраться в таких его свойствах как законность, обоснованность, справедливость.

Вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления суда обязательны для всех учреждений и организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации. Судебная деятельность по обращению приговоров к исполнению, порядка реализации некоторых приговоров и рассмотрение отдельных вопросов, возникающих в ходе исполнения приговора, составляют содержание стадии исполнения приговора. При изучении этой темы следует внимательно разобраться с кругом вопросов, разрешаемых судьей в стадии исполнения приговора, и процессуальным порядком их разрешения.

Каждый неправосудный приговор и постановление суда, должны быть исправлены в интересах участников конкретного дела и с целью осуществления справедливого правосудия. Эта задача решается путем обжалования и пересмотра судебных решений как не вступивших в законную силу, так и уже вступивших в законную силу. Следует обратить внимание на особенности действующего у нас апелляционного и кассационного производства. Пересмотр, вступивших в законную силу приговоров в порядке надзора обусловлен законодателем целым рядом дополнительных требований, делающих эту стадию уголовного процесса исключительной. Следует тщательно разобраться с порядком принесения жалоб и представлений в порядке надзора, знать суды пересматривающие приговоры, определения и постановления суда в порядке надзора, а также сам порядок надзорного производства. Приговор (определение, постановление) суда могут быть

пересмотрены и в силу новых или вновь открывшихся обстоятельств, которые на момент принятия решения не были известны следствию и суду, и которые устанавливают неправосудность вступившего в законную силу приговора. При изучении данной стадии аспиранту следует внимательно разобраться с основаниями возобновления дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам, порядком установления этих оснований и с порядком разрешения судом вопроса о возобновлении дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Задача № 1

Оперуполномоченный ОБЭП, осуществляющий оперативно-розыскные мероприятия в связи с хищениями в ресторане «Арагви» счел собранные материалы достаточными для возбуждения уголовного дела и 20 декабря 2012 г. написал об этом рапорт на имя начальника отдела внутренних дел. Начальник наложил на рапорт резолюцию: «Передать в следственное управление для возбуждения уголовного дела».

Рапорт и материалы были переданы, однако следователь, которому было поручено изучение материалов, пришел к выводу, что делать это преждевременно и вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, возвратив материалы в УБЭП «для дальнейшей работы». Начальник отдела, тем не менее, полагает, что в собранных материалах есть основания для возбуждения уголовного дела.

Каковы должны быть его действия?

Может ли оперуполномоченный своим решением возбудить уголовное дело? Каков порядок возбуждения уголовного дела по материалам, полученным в ходе оперативно-розыскной деятельности?

Задача № 2

Гражданин Сидоркин обратился в дежурную часть отделения полиции по месту жительства с письменным заявлением, в котором указал, что около кинотеатра «Союз» его избили трое неизвестных ему молодых людей и отняли у него деньги в сумме 3000 рублей. Выслушав Сидоркина, дежурный по отделению полиции заявил ему, что нападение на него произошло на территории, обслуживаемой другим отделением милиции, куда ему и следует обратиться с заявлением о совершенном преступлении. Заявление у Сидоркина принято не было.

Оцените законность и обоснованность действий дежурного по отделению полиции.

Каков порядок приема, регистрации и учета заявлений о преступлениях в дежурных частях органов внутренних дел?

Как в данной ситуации необходимо поступить гр. Сидоркину?

На какой орган возложен надзор и контроль за законностью приема и регистрации заявлений граждан о совершенных или готовящихся преступлениях, поступающих в органы внутренних дел?

Задача № 3

Тринадцатилетние Петров и Нефедов развели во дворе дома костер, огонь от которого из-за порыва ветра перебросился на дворовые деревянные постройки: скамейку, качели и беседку, а также на стоящий вблизи огня автомобиль «Вольво». Постройки и автомобиль до приезда пожарной машины полностью сгорели. Владельцу автомобиля Степину был причинен материальный ущерб в крупном размере. Пострадавший обратился в РОВД с заявлением о привлечении Петрова и Нефедова к уголовной ответственности.

Выясните наличие повода и основания для возбуждения уголовного дела, оснований к отказу в возбуждении уголовного дела.

Примите решение по условию задачи.

Задача № 4

Частные детективы совместно с оперуполномоченным провели рейд по задержанию расхитителей на хлебозаводе. В ограждении завода частные детективы обнаружили доску с подпиленным гвоздем и устроили возле лаза засаду. По окончании вечерней смены две молодые женщины, отодвинув доску, пытались выбраться с завода. Одну из них детективы задержали, другая скрылась, оставив в их руках мешок с 10 кг сахара. Задержанная, у которой было изъято 3 кг топленого маргарина, налитого в капроновую канистру, 6 кг сахара и 800 г дрожжей, показала, что скрывающуюся женщину она не знает и что в момент выхода с завода вместе они оказались случайно.

Правомерны ли принудительные действия частных детективов?

Какова правовая основа этих действий?

Решите вопрос о возбуждении уголовного дела.

Задача № 5

14 июля 2013 г. в 8 ч дежурный ОВД зарегистрировал заявление С. о краже у него велосипеда марки «Урал». Проверка была поручена оперуполномоченному уголовного розыска Д. В ходе проверки было установлено, что велосипед, купленный С. в 2010г. в магазине «Спорттовары», украден неизвестным лицом из подъезда дома, где проживает С., в ночь с 13 на 14 июля 2013 г. В объяснении С. отметил, поскольку велосипедом он пользовался длительное время, то стоимость его не превышает 200-300 р. По материалам проверки Д. 16 июля 2013 г. следователь вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем уведомил С., разъяснив ему его право на обжалование. Прокурор, осуществляющий проверку материалов об отказе в возбуждении уголовного

дела, 10 августа 2013 г. провел беседу с С., в ходе которой последний оценил украденный велосипед в 2500 р. Прокурор своим постановлением от 11 августа 2013 г. отменил постановление следователя об отказе в возбуждении уголовного дела и возбудил уголовное дело. Одновременно в ОВД им было направлено определение, в котором факт необоснованного отказа в возбуждении уголовного дела оценивался как серьезное нарушение уголовно-процессуального закона, ущемляющее законные интересы потерпевшего.

Оцените ситуацию.

Каковы по действующему УПК поводы к началу производства в стадии возбуждения уголовного дела? Перечислите их.

Есть ли в данном случае повод и основание для возбуждения уголовного дела.

Задача № 6

В прокуратуру обратилась женщина с заявлением, что накануне муж совершил в отношении нее насильственные действия сексуального характера. Следователь прокуратуры отказал в возбуждении уголовного дела, ссылаясь на то, что эти лица являются мужем и женой и проживают вместе длительное время, следовательно, в деянии отсутствует состав преступления.

Дайте правовую оценку изложенной ситуации.

Укажите порядок возбуждения уголовного дела по делам частного и лично-публичного обвинения.

Задача № 7

Прокурор района, знакомясь с материалами уголовного дела, поступившими к нему с обвинительным заключением, установил, что при

осмотре места происшествия – места ДТП с участием легкого автомобиля и пешехода, которое произошло вдали от населенных пунктов, проводимого в ночное время, в качестве понятого участвовал сержант милиции Волков, являющийся водителем служебной машины РОВД. Осмотр места происшествия был проведен без второго понятого.

Какие действия должен предпринять прокурор района в данной ситуации?

Задача № 8

Старший следователь РОВД Ленинского района г. Орска возбудил 1 сентября 2013 года уголовное дело в отношении главного бухгалтера Сомова по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ. В ходе следствия было установлено, что в производстве прокуратуры Октябрьского района г. Орска находится уголовное дело, возбужденное 21 июня 2013 года по факту возбуждения получения взятки (ст. ст. 290,291 УК РФ) председателем Октябрьского районного земельного комитета Ивановым от Сомова.

Имеются ли основания для соединения этих двух уголовных дел?

Каков процессуальный порядок соединения уголовных дел?

Задача № 9

Старший следователь УВД 23 июля 2012 г. возбудил уголовное дело по ч. 3 ст. 160 УК РФ о хищении чужого имущества П. — начальником отдела снабжения автобусного завода г. Павлова-на-Оке Нижегородской области. В ходе расследования выяснилось, что в производстве следователя прокуратуры Тимирязевского района г. Москвы находится возбужденное 14 июня 2011 г. уголовное дело о покушении П. на дачу взятки одному из ответственных работников аппарата правительства в г. Москве.

Решите вопрос о соединении уголовных дел и определите порядок соединения.

Установите начало течения срока расследования по объединенному делу и место его дальнейшего расследования.

Задача № 10

В производстве следователя ОВД находилось уголовное дело о хищении денежных средств на одном из предприятий Всероссийского общества слепых. В ходе расследования было доказано, что в групповом преступлении принимали участие двое рабочих, полностью слепых от рождения, а в действиях некоторых должностных лиц предприятия имеются признаки преступного злоупотребления своим служебным положением (ст. 285 УК РФ) и преступной халатности (ст. 293 УК РФ).

Определите подследственность этого уголовного дела.

Задача № 11

7 августа 2013 г. в связи с заявлением группы фермеров, проживающих на территории Республики Татарстан, заместитель Прокурора РФ возбудил уголовное дело о превышении власти и служебных полномочий и получении взятки одним из должностных лиц республиканских органов государственной власти. В тот же день уголовное дело было направлено для расследования прокурору Республики Татарстан. Последний, получив дело 11 августа 2013 г., вынес постановление о создании следственной бригады в составе старшего следователя прокуратуры республики и следователя ОВД района, на территории которого находится данный колхоз. 13 августа 2013 г. старший следователь прокуратуры принял уголовное дело к своему производству и выехал в командировку. 15 августа 2013 г. он ознакомил

следователя органа внутренних дел с постановлением прокурора о создании бригады и в тот же день приступил к расследованию.

Определите, с какого дня следует исчислять начало предварительного расследования.

Когда истекает срок расследования по данному делу?

Оцените решение прокурора о создании бригады из следователей различных ведомств.

Задача № 12

Прораб В. обвинялся в том, что в ходе работ по строительству коттеджей похищал строительные материалы. Во время одного из допросов обвиняемый показал, что в хищении участвовал и бригадир, помогавший реализовывать похищенное и получавший за это деньги. Других доказательств причастности С. к хищению получено не было. В день окончания расследования уголовного дела по обвинению В. следователь вынес постановление о выделении в особое производство материалов в отношении С. для дополнительной проверки содержащихся в них данных оперативно-розыскным путем.

Назовите общие условия предварительного расследования. Оцените принятое следователем решение.

Задача № 13

19 декабря 2012г. следователь Приокского РОВД г. Н. Новгорода вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого М. по п. «б» ч. 2 ст. 159 УК РФ. При предъявлении обвинения следователь не разъяснил М. его права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ, посчитав, что М. их и так знает, ибо имеет высшее юридическое образование. Кроме того, при объявлении

постановления о привлечении в качестве обвиняемого следователь скороговоркой перечислил права обвиняемого, закрепленные в ст. 47 УПК.

Законно ли поступил следователь?

Обоснуйте свою позицию.

Задача № 14

20 августа 2013г. гр. К., будучи в состоянии алкогольного опьянения, около 18 ч. с целью неправомерного завладения подошел к автомашине ВАЗ, разбил в ней стекло, сел в машину, вырвал провода идущие к замку зажигания. С целью запуска соединил их, вследствие чего заработал двигатель. К. был задержан сотрудниками милиции в машине. Следователь, установив состав преступления в действиях К., предъявил ему обвинение по ч. 1 ст. 166 УК РФ — неправомерное завладение автомашиной без цели хищения.

Что является основанием для предъявления обвинения?

Оцените действия следователя.

Задача № 15

4 апреля 2013г. на ул. Чаадаева д. 10 был задержан в 4 ч сотрудниками ППС гр. А., который имел при себе газовое оружие, не имея на него никаких документов. Впоследствии было установлено, что у него не было и разрешения на хранение и ношение газового оружия. Следователь предъявил обвинение А. по ч. 4 ст. 222 УК РФ. На допросе в качестве обвиняемого гр. А. сказал следователю, что у него дома имеется еще автомат АК-74 № АЯ-2804, который ему дал на временное хранение Щ. Следователь, прервав допрос обвиняемого, произвел обыск в квартире А., где обнаружил автомат, указанный обвиняемым.

Оцените ситуацию.

Есть ли основания для изменения предъявленного обвинения?

Задача № 16

Следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого С. в совершении убийства и вызвал его к себе. Удостоверившись в личности С., следователь объявил ему постановление о привлечении в качестве обвиняемого, ознакомил его с постановлением о проведении судебно-медицинской экспертизы и заключением эксперта, после разъяснил С. его права и допросил его в качестве обвиняемого.

Правильно ли поступил следователь в данной ситуации?

Какие права обвиняемого были нарушены?

Задача № 17

Следователь Т. предъявил И., П., Х. обвинение в покушении на грабеж. При допросах в качестве обвиняемых трое молодых людей показали, что, находясь в нетрезвом состоянии, они решили совершить нападение на квартиру своей знакомой. Для этого они приготовили маски, веревки, распределили роли, стали ожидать на лестничной площадке подъезда, когда кто-то из жильцов квартиры их знакомой отворит дверь, но, протрезвев, испугались и ушли на улицу, где их и задержали.

Как следует поступить следователю в сложившейся ситуации?

Задача № 18

Следователь, готовясь предъявить обвинение подозреваемому З., который ранее отказался от дачи показаний, а также к допросу его в качестве обвиняемого, решил осуществить звукозапись. Он попросил Ч., оператора диктофонного центра, имевшегося при следственном отделении, послушать

через наушники начало допроса и в случае, если З. станет давать показания, включить диктофон.

Перед началом допроса З. был предупрежден, что будет произведена звукозапись его показаний. Когда он начал отвечать на вопросы, следователь позвонил Ч. и спросил: «Как дела?». Ч. ответила, что диктофон включен и звукозапись идет. После того как З. заявил, что ему нечего добавить к данным показаниям, следователь еще раз позвонил Ч. и попросил ее принести магнитофонную ленту с записью.

В своем кабинете в присутствии Ч. следователь составил протокол допроса обвиняемого, используя при этом фонограмму допроса. В одном месте фонограмма оборвалась на небольшой период времени, который потребовался оператору для того, чтобы поставить в диктофон новую кассету. Эту часть допроса следователь записал по памяти.

В конце протокола было указано, что по его содержанию, а также по содержанию фонограммы допроса З. замечаний не имеет.

Оцените действия следователя в связи с применением звукозаписи при допросе, а также доказательственное значение подготовленной фонограммы.

Задача № 19

В ходе осмотра гаража, принадлежащего обвиняемому в совершении серии квартирных краж (ч. 2 ст. 158 УК РФ) Малышеву было обнаружено 8 телевизоров, 7 видеоманитонов, 20 ювелирных изделий из золота, 20 тыс. долларов США и несколько других ценных предметов (золотые и серебряные ложки, иконы, подсвечники).

Определите, какие именно следственные действия необходимо произвести в связи с обнаружением этих предметов?

Какие меры необходимо предпринять следователю для сохранения ценных предметов и денежных средств?

Задача № 20

Потерпевший Григорьев прибыл в прокуратуру для опознания лица, совершившего на него нападение с целью завладения портфелем. В коридоре прокуратуры он увидел и узнал лицо, ограбившее его, о чем сообщил следователю в присутствии этого лица. Через 10 минут было проведено официальное опознание, в ходе которого потерпевший Григорьев указал на то же лицо, которое опознал в коридоре. Факт опознания был зафиксирован в протоколе.

Рассмотрите ситуацию с точки зрения целесообразности проведения данного следственного действия и его законности.

Задача №21

Оперуполномоченный, производя дознание по уголовному делу о хищении кассиром городского профессионально-технического училища 3. денежных средств, решил допросить в качестве свидетеля старшего бухгалтера училища Б. Он отправил ей по почте повестку следующего содержания: «23 июня 2013 г. Вам необходимо явиться в городской отдел внутренних дел, в кабинет 19 по касающемуся Вас вопросу». В назначенное время Б. не явилась, а при допросе других служащих училища оперуполномоченный узнал, что повестка ей была вручена и что уважительных причин для неявки не имеется.

Каков порядок вызова на допрос в качестве свидетеля?

Оцените содержание повестки.

Допустим ли в данном случае принудительный привод Б.?

Задача № 22

На вещевом рынке был задержан гр. А. — скупщик краденых вещей. При личном обыске у него были изъяты медали и коллекционные монеты. Одну из них оперуполномоченный решил предъявить потерпевшему Б., однако не смог найти двух других монет, не имеющих резких отличий от монеты, изъятой у А. В связи с этим оперуполномоченный принял решение предъявить для опознания только эту монету. Перед проведением следственного действия он допросил Б. о приметах монеты, после чего достал ее из ящика стола и спросил, не об этом ли предмете допрашиваемый давал показания. Осмотрев монету, Б. заявил, что именно она и была украдена у него. Получив такие показания, оперуполномоченный пригласил в кабинет двух граждан в качестве понятых и в их присутствии составил протокол предъявления монеты для опознания.

Оцените действия оперуполномоченного в предложенной ситуации. Как следует поступить в случае, когда нет возможности подобрать предметы, не имеющие резких отличий от предъявляемого для опознания предмета?

Задача № 23

В физико-математической школе объявили, что режиссер с помощниками ищет исполнителя главной роли в новом фильме. Нужен юноша, владеющий приемами каратэ. В спортивном зале боролось человек тридцать. Ребята по очереди вставали, называли себя. Девушка-ассистент, которая пришла вместе с режиссером, всматривалась в стоящего, потом что-то шептала режиссеру, и тот называл фамилию следующего. А потом объявил, что на роль никто не подходит.

Оказалось, что режиссер — вовсе не режиссер, а оперуполномоченный, выполняющий задание следователя по установлению лица, совершившего преступление в отношении М., выполнявшей роль ассистентки. Она узнала

среди каратистов О., который, по ее мнению, ранее участвовал в разбойном нападении с незаконным проникновением в ее квартиру. Об опознании был составлен протокол. Его подписали помощники-понятые. Протокол был передан следователю в качестве информации для решения вопроса о задержании О.

Имеются ли в полученной информации основания для уголовно-процессуального задержания О.?

Можно ли результаты подобного опознания использовать в качестве доказательства виновности О.?

Задача № 24

Следователь райотдела внутренних дел поручил органу дознания установить одного из соучастников хищения лесоматериалов. Об этом лице дал показания обвиняемый Г., который, однако не знал ни его имени, ни места жительства, но сообщил, что он работает в автопредприятии № 3, и заявил, что может опознать его. Оперуполномоченный, выполнявший поручение следователя, организовал в диспетчерской автопредприятия пункт наблюдения, откуда он вместе с Г. перед началом работы мог наблюдать из окна за каждым входившим на территорию водителем. Вскоре Г. указал на одного из шоферов как соучастника хищения, и тот был задержан в порядке ст. ст. 91,92 УПК.

Оформите результаты опознания и дайте оценку этому доказательству.

Задача № 25

Оперуполномоченный, выполняя поручение следователя предъявить для опознания подозреваемого Р. потерпевшей Л., решил, что по тактическим соображениям следует предъявить для опознания фотографию Р. В ходе подготовки к следственному действию оперуполномоченный получил в

паспортном отделении фотоснимки Р. и четырех других мужчин, внешний облик которых не отличался резко от облика лица, предъявляемого для опознания. Фотоснимки были разложены на столе под стеклом. Осмотрев их, Л. заявила, что мужчина, изображенный на одном из фотоснимков, похож на того человека, о котором она давала показания.

Можно ли по тактическим соображениям, которыми руководствовался оперуполномоченный, расценить как невозможность предъявления лица для опознания в натуре?

Оцените действия оперуполномоченного и результаты проведенного им предъявления для опознания.

Задача № 26

При проведении опознания, проводившегося и кабинете методического мастерства, после того как подозреваемый Р. по предложению следователя выбрал и занял место среди других лиц (статистов), следователь попросил оперуполномоченного Б., оказывавшего содействие в производстве этого следственного действия и находящегося здесь же, сходить в его кабинет и оттуда привести вместе с матерью потерпевшую 6-летнюю О. Следователь предложил ей назвать среди опознаваемых мужчину, игравшего с ней в прятки в день совершения в их квартире кражи. Девочка указала на Р. При оформлении протокола Р. не стал подписывать результаты опознания, так как, по его мнению, имело место грубейшее нарушение порядка производства этого следственного действия.

Действительно ли имеются такие нарушения в ситуации, описанной выше?

Как оформить протокол опознания в случае отказа подозреваемого обвиняемого подписать его?

Задача № 27

К. обвиняется в том, что, работая прорабом в СМУ-2, составлял фиктивные наряды на вымышленных лиц, от имени которых получал деньги и присваивал их.

Виновность К. в хищении подтвердилась следующим. Эксперт Н., проведя почерковедческую экспертизу, дал категорическое заключение о том, что подписи в платежных ведомостях о получении денег от имени тех, чьи фамилии перечислялись, выполнены К. Однако, как выяснилось, две ведомости, представленные ему следователем, эксперт не проанализировал.

В заключении судебно-бухгалтерской экспертизы эксперт Н., проводивший по данному делу ревизию, указал, что К. в соответствии с документами присвоил 95 720 руб.

Дайте определение заключению эксперта.

Оцените доказательственное значение заключения эксперта Н. Можно ли говорить о его полноте?

Необходимо ли в данном случае назначить дополнительную или повторную экспертизу? Укажите в чем их отличие.

Задача № 28

28 августа 2013 года около 14 часов, Б., управляя личным автомобилем при выполнении маневра, столкнулся с обгонявшим его мотоциклом – под управлением В. В результате аварии были причинены переломы правого бедра, обеих костей рук предплечья, пятой пястной кости и основной фаланги четвертого пальца правой кисти, т.е. менее тяжкие телесные повреждения. В связи с возникшим осложнением – тромбоэмболией левой легочной артерии – В., находясь на стационарном лечении, 3 октября 2013 года скончался.

В материалах дела имеется заключение эксперта, где указывается, что в момент столкновения В. были причинены менее тяжкие телесные повреждения, и что возникновение тромбоэмболии легочной артерии у В. Является осложнением основного заболевания – переломов бедра и предплечья в результате нарушения микроциркуляции крови в тканях, и что между полученными повреждениями и наступлением смерти В. Имеется причинная связь.

Суд не согласился с заключением эксперта и пришел к иному выводу. По мнению суда, смерть В. не находилась в прямой причинной связи с полученными им телесными повреждениями, поэтому Б. был осужден по ч. 1 ст. 264 УК РФ.

Отменяя этот приговор, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ указала в определении, что суд, усомнившись в правильности и обоснованности экспертного заключения не вправе решать вопрос о характере телесных повреждений на основе собственных логических рассуждений и предположений.

Дайте правовую оценку.

Задача № 29

2 сентября 2013 года в 18 часов П., М. и Б. С целью завладения личным имуществом К., по предварительному сговору, угрожая применением газового баллончика с отравляющим веществом раздражающего действия, потребовали от потерпевшего снять кроссовки, джинсы и передать им. К., опасаясь применения газового баллончика, подчинился их требованиям и отдал нападавшим вещи.

В процессе расследования газовый баллончик приобщен к материалам дела в качестве вещественного доказательства.

П., М., Б. были осуждены по ч. 2 ст. 162 УК РФ.

Отменяя приговор в порядке надзора, суд в определении указал, что в ходе предварительного следствия и в суде первой инстанции не было выяснено, каково воздействие отравляющего вещества, содержащегося в баллончике, на организм человека, какова степень тяжести телесных повреждений, могущих возникнуть в результате применения этого газа.

Разберите ситуацию.

Задача № 30

Группа подростков неоднократно совершала половые акты с несовершеннолетней Ж., при этом она значительного сопротивления не оказывала и о случившемся никому не рассказывала.

Какие экспертизы в данном случае должны быть назначены по уголовному делу, если бы Ж. обратилась с заявлением о привлечении к уголовной ответственности?

Какие вопросы будут поставлены перед экспертом?

Задача № 31

При расследовании дела об авиационной катастрофе было установлено, что в момент посадки разбился пассажирский самолет, имелись человеческие жертвы. Все члены экипажа остались живы.

Комиссия по выявлению причин катастрофы пришла к выводу, что в момент посадки все системы самолета находились в исправном состоянии; причиной неудачной посадки явилась случайная ошибочная перекладка командиром корабля стабилизатора на малых высотах из посадочного положения в полетное, после чего самолет стал резко снижаться и ударился об землю в 475 м от начала посадочной полосы.

Следствием было установлено, что штурман, отвлеченный замечанием проверяющего, несвоевременно выполнил одно из важных условий

командира корабля, из-за чего командир корабля был лишен возможности установить необходимый режим полета. Создался дефицит времени для выполнения предпосадочных операций. Экипаж в целом действовал неслаженно. Например, второй пилот выпустил шасси только после повторного приказа командира корабля.

Опыт и квалификация экипажа, и в первую очередь, командира корабля не давали оснований для объяснения их ошибок, в частности, такого грубого промаха, как неправильная перекладка стабилизатора, недостаточной профессиональной подготовкой.

Какая экспертиза должна быть назначена следователем, и какие вопросы будут поставлены перед экспертом?

Задача № 32

В связи с возникшим сомнением в психическом состоянии обвиняемого следователь назначил по делу судебно-психиатрическую экспертизу, поручив ее производство экспертному учреждению. Ознакомившись с заключением эксперта, следователь обнаружил, что эксперт не ответил определенно на часть поставленных перед ним вопросов, в связи с чем из заключения нельзя сделать вывод о психическом состоянии обвиняемого.

Как в этой ситуации надлежит поступить следователю?

Задача № 33

Дубинин из корыстных побуждений 28 апреля 2013г. совершил умышленное убийство Воронина. В тот же день старшим следователем городской прокуратуры в отношении Дубинина было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ. Несмотря на принятые меры задержать Дубинина не удалось. Однако в

процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что Дубининым 1 мая 2013г. авиарейсом Оренбург – Москва вылетел из г. Оренбурга. Располагая этой информацией, старший следователь через 15 дней после возбуждения уголовного дела вынес постановление о приостановлении предварительного следствия.

Оцените законность действий следователя.

Укажите, в каких случаях предварительное следствие может быть приостановлено до окончания срока следствия по делу?

Какие меры и в каком процессуальном порядке должен предпринять следователь для розыска и задержания обвиняемого, скрывшегося за пределы областного центра?

Задача № 34

Следователь вынес постановление о привлечении гражданина У. в качестве обвиняемого за три дня до истечения срока расследования. В тот же день он позвонил по месту работы У., чтобы вызвать его в РОВД. Начальник У. сообщил, что последний еще месяц назад уехал в командировку с геологической партией в отдаленный район и что при самых благоприятных обстоятельствах его точное местонахождение может быть установлено не ранее чем через неделю. Следователь немедленно вынес постановление о приостановлении предварительного следствия по делу на основании п.2 ч.1 ст. 208 УПК РФ, поскольку местопребывание У. не установлено. Позвонив вторично по месту работы обвиняемого, через 10 дней следователь узнал, что тот возвратился из командировки три дня тому назад.

Оцените обоснованность решения следователя о приостановлении предварительного расследования и правильность его действий после вынесения этого постановления.

Задача № 35

Жена обвиняемого, получив повестку о явке мужа к следователю в назначенный день предоставила документ о том, что тот в настоящее время находится на санаторно-курортном лечении и будет отсутствовать еще 14 дней. Следователь, приобщив эту справку к делу вынес постановление о приостановлении предварительного следствия на основании п.4 ч. 1 ст. 208 УПК.

Имелись ли основания для приостановления расследования в данном случае?

Задача № 36

Прокурор района внес представление на имя начальника следственного отдела в связи с фактами волокиты, допущенными по уголовным делам. В числе таких фактов указывалось, например, на то, что предварительное следствие в отношении обвиняемого Б. возобновлено только через 10 дней после его выписки из больницы и через 8 дней после выхода на работу. В своем объяснении следователь указал, что производство по делу было возобновлено сразу же, как только стало известно о выздоровлении Б. К тому же, как пояснил следователь, он сам в течение указанных 10 дней находился в командировке и работать по делу Б. все равно не смог бы.

Оцените ситуацию и доводы, приведенные следователем с точки зрения закона.

Задача № 37

В связи с тем, что у следователя возникло сомнение в психической полноценности обвинявшегося по ч. 2 ст. 160 УК РФ К., он вынес 26 апреля постановление о назначении стационарной судебно-психиатрической экспертизы и о приостановлении предварительного следствия, мотивировав

свое решение тем, что «из-за странностей в поведении К. проведение очных ставок и других следственных действий, требующих участия обвиняемого, невозможно».

К., у которого была взята подписка о невыезде, 10 мая был помещен для стационарного обследования в судебное отделение психиатрической клиники, где находился до 11 июня. Он был признан вменяемым. Некоторые отклонения в поведении К., заставившие следователя усомниться в психической полноценности обвиняемого, оценены как не выходящие за пределы нормы.

Следователь, получив 18 июня соответствующее заключение экспертизы, в тот же день вынес постановление о возобновлении предварительного следствия и, закончив расследование, направил его прокурору с обвинительным заключением. Изучив материалы дела, прокурор внес представление на имя начальника следственного отдела «в связи с необоснованным приостановлением предварительного следствия по делу К.». Следователь, обосновывая правомерность своих действий, отметил в объяснении, что расследование по делу, несмотря на перерыв в следствии, он закончил в течение двух месяцев.

Вправе ли следователь приостановить расследование в указанной ситуации?

Можно ли поставить ему в вину перерыв в расследовании, не повлекший нарушения установленного срока следствия?

Задача № 38

Оперуполномоченный, полагая, что совершенное Б. Хищение вполне доказано, и учитывая, его деятельное раскаяние в содеянном вынес постановление о прекращении уголовного дела. Предъявлять Б. обвинение он не стал, считая это напрасной тратой времени. Имеет ли право оперуполномоченный прекратить дело? Можно ли прекратить дело по этому

основанию без предъявления обвинения Б., если последний против этого возражает?

Задача № 39

П. в своем заявлении в РОВД требовала, чтобы гражданин Н., изнасиловавший ее, был привлечен к ответственности по закону. Спустя две недели в новом заявлении на имя следователя прокуратуры она просила освободить насильника, поскольку, по ее мнению, он за время ареста полностью осознал свой проступок, достаточно наказан, а после освобождения намерен жениться на ней. При допросе по поводу второго заявления П. пояснила, что она с самого начала не хотела, чтобы Н. наказывали больше чем пятнадцатью сутками ареста за мелкое хулиганство. В дальнейшем потерпевшая обратилась с жалобой к прокурору и попросила его вмешаться и прекратить волокиту, немедленно освободить человека, «страдающего уже зря».

Каковы процессуальные аспекты данной ситуации? Каким образом ее можно разрешить?

Задача № 40

Следователь, признав З. потерпевшим, в числе других прав разъяснил ему и право ознакомиться с материалами дела. З. поинтересовался, когда он этим правом сможет воспользоваться. Следователь ответил, что планирует закончить следствие в конце месяца, и порекомендовал для уточнения позвонить по служебному телефону, номер которого был сообщен потерпевшему. Когда через полтора месяца последний позвонил следователю, тот сообщил, что уголовное дело накануне направлено прокурору и расследование окончено. Поскольку З. раньше не интересовался ходом расследования, это было расценено как отказ знакомиться с делом.

Правомерны ли действия следователя?

Изменится ли ваш ответ, в случае если потерпевший на своем первом и последующих допросах заявлял, что не желает знакомиться с материалами дела?

Обязан ли следователь в последнем случае уведомлять потерпевшего об окончании расследования?

Задача № 41

Следователь ознакомил потерпевшего с материалами дела в порядке ст. 216 УПК. Когда на следующий день адвокат — представитель потерпевшего обратился к следователю с ходатайством об ознакомлении с делом, тот сказал, что представить материалы дела для ознакомления он сейчас не может, поскольку они ему «нужны для составления обвинительного заключения», и посоветовал ознакомиться с ними после того, как дело поступит в суд.

Обязан ли потерпевший предупредить следователя о том, что с делом будет знакомиться его представитель?

Вправе ли законный представитель потерпевшего знакомиться с делом отдельно с последним?

Правильно ли поступил следователь в данной ситуации?

Задача № 42

Потерпевший, гражданский истец и представляющие их интересы адвокаты были вызваны к следователю для ознакомления с материалами дела. Эти материалы не были подшиты, в связи с чем адвокат — представитель потерпевшего заявил устное ходатайство о том, чтобы материалы дела предъявлялись в подшитом и пронумерованном виде при соответствующей их описи. Следователь возразил ему, ссылаясь на то, что

данное условие предусмотрено только ст. 217 УПК, регламентирующей порядок ознакомления с материалами дела обвиняемого и его защитника.

Гражданский истец и его адвокат с доводами следователя согласились, тем более что они намеревались ознакомиться лишь с небольшой частью материалов дела, относящихся к оценке ущерба, причиненного в результате повреждения принадлежащей истцу автомашины.

Проанализируйте ситуацию и оцените доводы ее участников.

Задача № 43

Обвиняемый в причинении тяжкого вреда здоровью К., вызванный для ознакомления с делом в порядке ст. 217 УПК, заявил, что он станет знакомиться с делом и подпишет соответствующий протокол лишь после того, как с делом ознакомится потерпевший Н. Следователь разъяснил К., что очередность ознакомления с делом значения не имеет и, кроме того, вообще неизвестно, захочет ли Н. знакомиться с делом, поскольку несмотря на письменное уведомление об окончании следствия он такого ходатайства не заявляет.

Имеет ли принципиальное значение очередность участников процесса при ознакомлении с материалами законченного производства?

Как должен поступить следователь в данной ситуации?

Задача № 44

Органами предварительного следствия Д., Т. и М. было предъявлено обвинение в том, что они совершили умышленное убийство Н. с особой жестокостью по предварительному сговору, а кроме того Т. и М. — особо злостное хулиганство. Д., Т. и М. в нетрезвом состоянии в 4 часа утра ворвались в квартиру Н., где находились хозяева и их гости — супруги В. с малолетней дочерью, которые в это время спали. Т. схватил за волосы жену

Н. и сбросил ее с кровати. М. избил спавшего В., а затем он, Т., и Д. начали избивать Н., подвергнув его и мучительным истязаниям, при этом М. нанес ему два удара ножом. Жена Н. и В. пытались его защитить, но Т. избил и их. Продолжая истязать Н., они вытащили его на улицу, там от причиненных телесных повреждений он скончался.

Поскольку М. совершил общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, дело в отношении него было выделено в отдельное производство и материалы направлены в суд для применения принудительных мер медицинского характера. После ознакомления с материалами уголовного дела адвокат Д. заявил два ходатайства: о проведении предварительного слушания и об исключении из перечня доказательств протокола допроса Д. в качестве обвиняемого по причине того, что доказательство получено под угрозой физической расправы. Т. против проведения предварительного слушания возражает.

Какое решение должен принять судья?

Будет ли назначено предварительное слушание?

Каков порядок проведения предварительного слушания?

На ком лежит бремя доказывания в случае рассмотрения доказательства, заявленного стороной защиты, на том основании, что доказательство было получено с нарушением требований УПК?

Задача № 45

Областной прокуратурой расследовано уголовное дело Ж. и других. Одним из соучастников оказался военнослужащий, дезертировавший из части. На это обстоятельство судья при изучении дела в порядке подготовки к судебному заседанию не обратил внимания и назначил дело к слушанию.

Дайте правовую оценку решению судьи.

Задача № 46

В процессе общего порядка подготовки по уголовному делу к судебному заседанию Г. судья установил, что при производстве предварительного следствия ему не был предоставлен переводчик, хотя об этом Г. неоднократно ходатайствовал. Отказывая в ходатайстве, следователь ссылаясь на то, что Г. учился в России, закончил среднее специальное учебное заведение, русским языком владеет и в переводчике не нуждается. Судья хотя и усмотрел в этом нарушение ст. 18 УПК, но назначил судебное заседание по делу Г.

Прокомментируйте данное решение судьи, какое решение приняли бы Вы на его месте?

Имеются ли основания для назначения судьей предварительного слушания?

Вправе ли судья направлять уголовное дело для дополнительного расследования?

Задача № 47

Дело П., обвинявшегося в убийстве без отягчающих обстоятельств, поступило в суд. Судья, изучив материалы дела, пришел к выводу, что в действиях П. усматриваются признаки более тяжкого преступления, предъявил новое обвинение П. и вынес постановление о назначении судебного заседания.

Оцените действия судьи.

Задача № 48

При рассмотрении в судебном заседании вопроса об отводах подсудимый Белов заявил отвод председательствующему по делу судье

Васильеву и государственному обвинителю Андрееву. По утверждению Белова председательствующий не может быть беспристрастным, так как он знаком с потерпевшим Игнатьевым, проживая с ним в одном доме и на одном этаже. А что касается Андреева, то он выступая по телевидению, назвал Белова преступником, тем самым до судебного заседания выразив свое отношение к делу.

Разрешите заявленные отводы.

Задача № 49

Адвокат Григорьева первоначально осуществляла защиту Симонова, который вины не признавал, а затем стала осуществлять защиту и Романовой, ранее дававшей уличающие Симонова показания.

Дайте правовую оценку данной ситуации.

Кто осуществляет «отбор» адвокатов в судебном заседании?

Задача № 50

В ходе судебного разбирательства было установлено, что подсудимый Николаев состоит на учете в психоневрологическом диспансере. Там же состоит на учете его отец. Поскольку на предварительном следствии судебно-психиатрическая экспертиза не проводилась в отношении Николаева, защитник заявил ходатайство о ее проведении, которое было поддержано государственным обвинителем.

Изложите порядок действий судьи в связи с заявленным ходатайством.

Задача № 51

Судом Ханты-Мансийского автономного округа Л. осужден по ст. 316 УК РФ. С момента совершения им укрывательства умышленного убийства с изнасилованием (8 июня 2013г.) прошло три года шесть месяцев.

Как следует поступить в данной ситуации?

Задача № 52

Воронежский областной суд при рассмотрении дела в отношении Л. и Б. по собственной инициативе переквалифицировал их действия с п. «а» ч. 2 ст. 213 УК РФ на ст. 116 УК РФ и вынес обвинительный приговор.

Правильно ли поступил суд в данной ситуации?

Задача № 55

Пермский областной суд, признал Н. виновным в нанесении побоев потерпевшему во время конфликта. Однако потерпевший в судебном заседании не пожелал привлекать Н. к уголовной ответственности.

Оцените ситуацию. Какое решение должен был принять суд?

Задача № 56

Верховный суд Республики Татарстан рассматривал дело С., по ч. 3 ст. 30, п. «а», «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ. Подсудимый в ходе судебного заседания заявил, что он болен, и попросил оказать ему медицинскую помощь. Выслушав его, суд никак не прореагировал на заявление и просьбу подсудимого и удалился для постановления приговора. Нарушил ли суд уголовно-процессуальный закон в изложенной ситуации?

Задача № 57

Судья Воеводин рассматривал уголовное дело по обвинению Тарасова, в 14 часов был объявлен перерыв до 10 часов следующего дня. Немного отдохнув, судья в 15 часов открыл судебное заседание по гражданскому делу, которое завершилось в 17 часов. На следующий день судья продолжил рассмотрение уголовного дела Тарасова.

Имеется ли нарушение общего условия судебного разбирательства в изложенной ситуации?

Задача № 58

При подписании протокола судебного заседания председательствующий обратил внимание секретаря судебного заседания на то, что протокол судебного заседания написан очень кратко, многие действия суда, имевшие место в действительности, в протоколе не отражены и потребовал устранения этих пробелов. Секретарь не выполнила требования судьи надлежащим образом, и председательствующий сам составил протокол судебного заседания. Протокол был подписан только председательствующим.

Оцените правильность действий секретаря судебного заседания и председательствующего.

Каким образом необходимо было поступить в данной ситуации судье?

Каким требованиям должен отвечать протокол судебного заседания?

Задача № 59

После образования коллегии присяжных заседателей один из подсудимых выразил недоверие всему составу коллегии на том основании, что, по его словам, об этом деле все в городе и, конечно, присяжные знают. В

средствах массовой информации и по телевидению, сообщалось о захвате заложников и об операции по их освобождению.

Защитник подсудимого поддержал отвод, заявленный его подзащитным. По его мнению, присяжные могли видеть телепередачу, где крупным планом были показаны лица подсудимых в момент их задержания.

Судья отклонил заявленный отвод на том основании, что после освобождения заложников никакой конкретной информации о ходе следствия в средствах массовой информации не появлялось. Фамилии обвиняемых по делу не назывались.

Оцените действия судьи.

Задача № 60

Судом Коми-Пермяцкого автономного округа Е. осужден по ч. ст. 109 УК РФ за причинение смерти Т. по неосторожности. При этом придя к выводу, что Е. не знал о заряженном ружье, суд не исследовал показания свидетелей, которым подсудимый говорил, что ружье заряжено, а также видевших, как оно заряжалось при нем. Кроме того, суд не выяснил, при каких обстоятельствах курок ружья оказался взведенным. Признав Е. виновным в причинении смерти по неосторожности, суд вместе с тем пришел к выводу о случайности происшедшего.

Оцените решение суда. Подлежит ли приговор отмене и почему?

Задача № 61

Ярославским областным судом осуждены С. и Д. по п. «в», «д», «к», «ж», «н» ч. 2 ст. 105 УК РФ за убийство (с особой жестокостью, по предварительному сговору группой лиц, с целью скрыть другое преступление, неоднократно) лица, находившегося в беспомощном состоянии. В описательной части приговора суд не изложил содержание

преступного деяния, сведения о характере вины, мотивах и последствиях преступления, доказательства, на которых основаны выводы, по которым суд отверг те или иные доказательства, и мотивы изменения обвинения.

Соблюдены ли в изложенной ситуации требования УПК?

Оцените приговор с позиции его законности, обоснованности справедливости.

Задача № 62

По делу П., Б., В. и др., осужденных за организацию и участие в банде по ч. 1 ст. 209 УК РФ и за другие преступления. Верховный Суд Республики Северная Осетия - Алания, положив в основу приговора показания осужденных в ходе следствия, признавших свою причастность к преступлениям, не дал оценки в приговоре иным их показаниям о том, что они вину в содеянном не признали.

Оцените действие суда.

Как должен был поступить суд в изложенной ситуации?

Задача № 63

Волгоградский областной суд по делу Ф., осужденного по п. «а», «д», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ за убийство своей бывшей жены и ее 8-летней дочери, исключил из обвинения квалифицирующий признак — убийство потерпевшего, находящегося в беспомощном состоянии, сославшись лишь на то, что в момент лишения жизни потерпевшие проснулись и в беспомощном состоянии не находились. Однако суд не указал в приговоре, по каким основаниям он отверг доводы обвинения о нахождении 8-летней девочки в беспомощном состоянии в силу ее малолетнего возраста.

Оцените приговор с позиции его законности, обоснованности и справедливости.

Задача № 64

Костромским областным судом осужден К. по ч. 1 ст. 105, п. «в», «к», «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ за убийство П. в ссоре и убийство Л., находившегося в беспомощном состоянии. По делу суд допросил 15 свидетелей, но в приговоре привел показания только одного из них. Показания осужденного, положенные в основу обвинения, суд не изложил и не мотивировал избранную меру наказания.

Обоснован ли приговор в изложенной ситуации?

Задача № 65

Верховный суд Республики Мордовия в описательной части приговора в отношении Т. указал, что он совершил разбойное нападение в составе организованной группы с целью завладения имуществом в крупном размере, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей. В то же время в резолютивной части приговора суд признал Т. виновным в вымогательстве, квалифицировав его действия по п. «а», «б», «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ, и назначил ему соответствующее наказание.

Соответствует ли резолютивная часть приговора его описательной части?

Задача № 66

Заслушав последнее слово подсудимого, суд удалился в совещательную комнату для постановления приговора. В совещательной комнате председательствующий по делу объявил судьям, что виновность подсудимого Круглова в совершении разбоя доказана и что ему должна быть определена мера наказания по ч. 4 ст. 162 УК РФ – не выше 7 лет лишения свободы. После этого председательствующий предложил судьям подписать

приговор, который он составил во время судебных прений и заслушивания последнего слова подсудимого.

Судья Дмитриев отказался подписать приговор, считая, что виновность подсудимого в совершении разбоя не доказана в судебном заседании. Председательствующий по делу и другой судья подписали приговор, который и был провозглашен.

Оцените правильность действий судей при постановлении приговора.

Укажите, как должен поступить судья Дмитриев в сложившейся ситуации?

Задача № 67

Громов обвинялся в преступлении, за которое законом установлена давность привлечения к уголовной ответственности – 10 лет. В суде выяснилось, что действия Громова должны быть квалифицированы по закону о преступлении, за которое давность привлечения к уголовной ответственности составляет 6 лет. К моменту судебного заседания прошло свыше 6 лет.

Какое решение в данном случае должен принять суд в совещательной комнате?

Сформулируйте основное содержание резолютивной части приговора.

Задача № 68

Московским областным судом Б. Осужден по ч. 1 ст. 131 УК РФ к лишению свободы сроком на пять лет, на основании ст. 73 УК РФ наказание определено условно с испытательным сроком три года. В. признан виновным в том, что ночью 4 июня 1998 г. в состоянии алкогольного опьянения в подвале одного из домов в г. Пушкино вместе с другим лицом изнасиловал несовершеннолетнюю С.

Оцените ситуацию и укажите основания к отмене приговора.

Назовите процессуальный порядок обжалования и опротестования данного приговора.

Задача № 69

В судебном заседании после оглашения обвинительного заключения подсудимый З., привлеченный к уголовной ответственности за хищения, отказался давать объяснения. В протоколе судебного разбирательства записано, что З. разъяснены его права в судебном заседании и последствия отказа от дачи показаний, но в чем их суть не указано. З. настаивал на том, чтобы дело слушалось в его отсутствие. Суд удовлетворил просьбу З.

По приговору суда З. был осужден к трем годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительно-трудовой колонии общего режима.

В кассационной жалобе З. просил отменить приговор суда, считая его чрезмерно суровым. В кассационном протесте прокурор не оспаривал меру наказания, определенную З., однако ставил вопрос об отмене постановленного приговора.

Есть ли основания для отмены либо изменения состоявшегося приговора по мотиву, указанному З. в кассационной жалобе?

Какие доводы, по вашему мнению, приведены в представлении на приговор в обоснование его отмены судом кассационной инстанции?

Задача № 70

Кологривским районным судом 15 февраля 2003г. В. осужден ч. 1 ст. 105 УК РФ, а 23 февраля 2003г. ему в следственном изоляторе была вручена копия приговора. В. 1 марта 2003г. обратился в районный суд с просьбой ознакомить его с протоколом судебного заседания и напомнил, что еще в зале суда просил об этом, так как был согласен с приговором.

Председательствующий в суде первой инстанции на заявление В. ответил письмом, в котором указал, что им пропущен срок для ознакомления с протоколом судебного заседания.

7 марта 2003г. В. обратился в судебную коллегия по уголовным делам Костромского областного суда с заявлением, в котором, кроме прочего, просил восстановить ему срок для обжалования приговора и обязать районный суд ознакомить его с протоколом судебного заседания, с тем чтобы он имел возможность написать толковую жалобу. Дело В. было назначено к рассмотрению по жалобе гражданского истца на 10 марта 2003г.

Соблюден ли порядок ознакомления В. с протоколом судебного заседания и рассмотрения замечаний на него?

Будет ли заявление В. рассмотрено при таких обстоятельствах в кассационной инстанции 10 марта 2003г., и какое решение должен принять суд второй инстанции?

Каковы порядок и основания восстановления пропущенного срока для обжалования и опротестования приговора?

Задача № 71

Е. был осужден по ч. 2 ст. 264 УК РФ к пяти годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении для лиц, совершивших преступление по неосторожности, с лишением права управлять транспортными средствами на срок до двух лет. Приговор по жалобе представителя потерпевшего был отменен из-за того, что (как было Указано в определении Судебной коллегии) по делу недостаточно тщательно и всесторонне исследованы обстоятельства преступления, в частности не проверены доводы о совершении Е. умышленного наезда на потерпевших.

При дополнительном расследовании дела следственными органами установлено, что наезд на потерпевших Е. совершил неумышленно, а вследствие нарушения правил безопасности движения — по неосторожности.

Обстоятельств, свидетельствующих о совершении Е. более тяжкого преступления, не было установлено. В связи с этим при повторном рассмотрении дела Е. вновь осужден по ч. 2 ст. 264 УК РФ, (с учетом требования представителя потерпевшего о более суровом наказании) уже к шести годам лишения свободы с отбыванием Указания в исправительно-трудовой колонии общего режима и с лишением права управлять транспортными средствами на срок до трех лет.

Данный приговор в кассационном порядке был обжалован защитником подсудимого. Защитник просил снизить меру наказания до пределов, назначенных Е. по первому приговору. В обоснование своих доводов защитник указал на то, что одно из общих условий кассационного производства не было соблюдено при вторичном рассмотрении дела в народном суде.

О каком общем условии кассационного производства идет речь жалобе защитника?

Вправе ли суд кассационной инстанции снизить меру наказания осужденному, не передавая дело на новое рассмотрение?

Задача № 72

За совершенное преступление Кислов был осужден мировым судьей условно. По апелляционному представлению прокурора дело было пересмотрено районным судом. Исходя из обстоятельств дела и учитывая положительную характеристику Кислова, суд пришел к выводу о возможности полностью освободить его от наказания и, отменив приговор мирового судьи, прекратил уголовное дело, с чем прокурор не согласился.

Оцените правильность решения суда.

Какие меры могут быть предприняты прокурором в целях отмены этого решения районным судом?

Задача № 73

Следователь отказал в возбуждении уголовного дела в отношении Н., который совершил умышленное убийство, поскольку в ходе предварительной проверки было достоверно установлено, что Н. является душевнобольным (шизофрения) и состоит на учете в психоневрологическом диспансере.

Правильно ли поступил следователь?

Задача № 74

Судом Ш. признан лицом, совершившим общественно опасные деяния, предусмотренные п. «б» ст. 105 УК РФ. По определению Верховного Суда Республики Татарстан Ш. освобожден от наказания за совершенные общественно опасные деяния, и к нему применены принудительные меры медицинского характера — помещение в психиатрическую больницу со строгим наблюдением до выздоровления. Основу своего решения суд положил акт стационарной судебно-психиатрической экспертизы, согласно которому у Ш. обнаружены признаки реактивного параноида, он не может отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими и нуждается в принудительном лечении в психиатрической больнице со строгим наблюдением до выздоровления. По выходе из болезненного состояния в отношении него должна быть проведена повторная судебно-психиатрическая экспертиза для решения вопроса о его вменяемости.

Укажите нарушения уголовно-процессуального закона, допущенные Верховным судом Республики Татарстан. Какое решение должен был принять суд?

Задача № 75

Г., подозревая свою жену в сожительстве с племянником, пришел домой в «неурочное» время и действительно застал ее с ним в постели. Его реакция была мгновенна: он схватил попавшийся под руку утюг и убил им племянника. Впоследствии на следствии и на суде Г. утверждал, что не отдавал отчета своим действиям, желая лишь одного — получить любым способом удовлетворение за нанесенную обиду. Несмотря на такие показания подсудимого, суд постановил обвинительный приговор.

Оцените ситуацию.

Какое решение должно быть принято на предварительном следствии и в суде?

Возможно ли применить к Г. принудительные меры медицинского характера?

Задача № 76

По подозрению в совершении злостного хулиганства следователь задержал по ст. 91,92 УПК несовершеннолетнего П. В ходе допроса качестве подозреваемого П. расплакался и просил сообщить его матери, работающей бухгалтером в тресте столовых, о том, где он находится. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя свое решение тем, что П. ранее уже неоднократно имел приводы в милицию за разного рода правонарушения, а сейчас подозревается в совершении тяжкого преступления.

Правильно ли поступает следователь?

Имеются ли особенности в задержании и заключении под стражу несовершеннолетних?

Задача № 77

17-летний учащийся ПТУ С. перед предъявлением обвинения заявил, что он слышал хорошие отзывы об адвокате М., а потому желает, чтобы именно тот защищал его по данному делу, а не адвокат Г., с которым мать С. заключила соглашение на ведение защиты сына. Поскольку мать с сыном не пришли к единому мнению, следователь назначил участвовать по делу адвоката С., хотя мать и сын возражали против данного решения.

Нарушено ли право на защиту обвиняемого С. таким решением следователя?

В чем смысл и особенности участия защитника на предварительном следствии по делам о преступлениях несовершеннолетних?

5 Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

- Операционная система Microsoft Windows;

- «Гарант» - платформа F1 [Электронные ресурсы]: справочно-правовая система – объем информационного банка более 1500000 документов и комментариев к нормативным актам: ежедневное пополнение составляет около 7000./разработчик ООО НПП «Гарант сервис»,119992,Москва, Воробьевы горы, МГУ, 2006. – Режим доступа в системе ОГУ://file server1/GarantClient/garant.exe;

- «Консультант плюс» - платформа РС [Электронные ресурсы]: специализированный правовой сервер. Доступ к большому массиву правовой информации- нормативным правовым документам, обзором законодательства, консультациям и тп. Информация о справочных системах семейства консультант плюс./ разработчик АО Консультант плюс, 117997,Москва, Архитектора Власова,55, офис 200. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/>;

- «Кодекс» - платформа РС [Электронные ресурсы]: справочно-правовая система по международному, федеральному и региональному законодательству./разработчик ЗАО Информационная компания «Кодекс», 190000, Санкт Петербург, Площадь труда,4. – Режим доступа: <http://www.kodeks.ru/>

- Верховный суд: официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.supcourt.ru>

- Конституционный Суд РФ: официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.youth.cov.ru>

- Государственная Дума Федерального Собрания РФ: официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.duma.ru>

6 Вопросы для сдачи дифференцированного зачета по дисциплине «Уголовный процесс»

1 Понятие и назначение российского уголовного судопроизводства

2 Уголовный процесс и правосудие. Их соотношение

3 Понятие российского уголовного процесса. Его стадии

4 Уголовно-процессуальные отношения, их особенности

5 Понятие и значение процессуальной формы

6 Понятие, виды и значение уголовно-процессуальных гарантий

7 Уголовно-процессуальные функции и их виды

8 Действующее уголовно-процессуальное законодательство.

Источники уголовно-процессуального права

9 Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц

10 Значение Конституции РФ и Постановлений Конституционного Суда РФ для уголовного судопроизводства

- 11 Судебно-правовая реформа. Реализация ее положений в уголовно-процессуальном законодательстве
- 12 Понятие и значение принципов уголовного процесса
- 13 Принцип законности в уголовном судопроизводстве
- 14 Принцип неприкосновенности личности, жилища, тайны переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений в уголовном судопроизводстве. Гарантии их осуществления
- 15 Осуществление правосудия на началах равенства граждан перед законом и судом
- 16 Принцип независимости судей и подчинения их только закону
- 17 Принцип осуществления правосудия только судом
- 18 Состязательность в уголовном процессе
- 19 Презумпция невиновности
- 20 Принцип языка судопроизводства. Гарантии осуществления этого принципа
- 21 Принцип обеспечения подозреваемому права на защиту и его гарантии
- 22 Понятие участников уголовного судопроизводства, их классификация
- 23 Основания и порядок разрешения отводов и самоотводов судей, прокуроров, следователей и лиц, производящих дознание
- 24 Суд как орган правосудия. Компетенция суда. Законный состав суда
- 25 Прокурор в уголовном процессе, его задачи и полномочия на различных этапах судопроизводства
- 26 Следователь в уголовном судопроизводстве. Его процессуальная самостоятельность
- 27 Полномочия следователя
- 28 Полномочия органа дознания
- 29 Участники уголовного судопроизводства
- 30 Потерпевший, его процессуальное положение

31 Основание и порядок признания гражданским истцом и гражданским ответчиком

32 Гражданский иск в уголовном процессе. Порядок предъявления гражданского иска и его разрешение

33 Основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого: понятие, значение и порядок. Допрос обвиняемого

34 Обвиняемый. Его права и обязанности

35 Подозреваемый: понятие, права и обязанности

36 Свидетель, его права и обязанности. Лица, вызываемые в качестве свидетелей

37 Защитник, его процессуальное положение. Обязательное участие защитника в предварительном следствии

38 Понятие доказательственного права. Учение о доказательствах и доказывании

39 Понятие и свойства доказательств. Классификация доказательств, ее значение

40 Основания назначения и случаи обязательного проведения экспертизы

41 Заключение эксперта: понятие, виды, структура и оценка

42 Протоколы следственных и судебных действий, иные документы как виды доказательств

43 Понятие и особенности процесса доказывания в уголовном процессе

44 Предмет и пределы доказывания

45 Обязанность доказывания

46 Собираание, проверка и оценка доказательств

47 Истина в уголовном процессе: ее понятие, содержание и характер

48 Понятие и виды мер пресечения. Отличие мер пресечения от иных мер принуждения

49 Основания и порядок избрания меры пресечения

50 Основания и порядок изменения или отмены меры пресечения

- 51 Залог
- 52 Домашний арест
- 53 Обжалование в суд ареста и продления срока содержания под стражей
- 54 Подписка о невыезде. Личное поручительство и общественное порицание
- 55 Основания и порядок избрания меры пресечения в виде содержания под стражей
- 56 Сроки содержания под стражей и порядок их продления
- 57 Ходатайства и заявления
- 58 Обжалование действий и решений суда, должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство
- 59 Процессуальные сроки. Правила исчисления сроков
- 60 Процессуальные издержки. Понятие и их состав
- 61 Реабилитация

7 Вопросы для сдачи кандидатского экзамена по дисциплине «Уголовный процесс»

- 1 Понятие и назначение российского уголовного судопроизводства
- 2 Уголовный процесс и правосудие. Их соотношение
- 3 Понятие российского уголовного процесса. Его этапы
- 4 Уголовно-процессуальные отношения, их особенности
- 5 Понятие и значение процессуальной формы
- 6 Понятие, виды и значение уголовно-процессуальных гарантий
- 7 Уголовно-процессуальные функции и их виды
- 8 Источники уголовно-процессуального права
- 9 Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц

- 10 Значение Конституции РФ и Постановлений Конституционного Суда РФ для уголовного судопроизводства
- 11 Судебно-правовая реформа. Реализация ее положений в уголовно-процессуальном законодательстве
- 12 Понятие, значение, система принципов уголовного процесса
- 13 Разумный срок уголовного судопроизводства
- 14 Законность при производстве по уголовному делу
- 15 Осуществление правосудия только судом. Независимость судей
- 16 Уважение чести и достоинства личности. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве
- 17 Неприкосновенность личности. Неприкосновенность жилища
- 18 Презумпция невиновности
- 19 Состязательность сторон
- 20 Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту
- 21 Свобода оценки доказательств
- 22 Язык уголовного судопроизводства
- 23 Уголовное преследование: понятие, значение, виды, отличия от обвинения и обязанность по осуществлению
- 24 Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования
- 25 Понятие участников уголовного судопроизводства, их классификация
- 26 Суд как орган правосудия. Компетенция суда. Законный состав суда
- 27 Прокурор в уголовном процессе, его задачи и полномочия на различных этапах судопроизводства
- 28 Следователь в уголовном судопроизводстве. Его полномочия, процессуальная самостоятельность и соотношение с руководителем следственного органа
- 29 Полномочия органа дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания

- 30 Потерпевший, его процессуальное положение
- 31 Основание и порядок признания гражданским истцом и гражданским ответчиком
- 32 Гражданский иск в уголовном процессе. Порядок предъявления гражданского иска и его разрешение
- 33 Основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого: понятие, значение и порядок. Допрос обвиняемого
- 34 Обвиняемый. Его права и обязанности
- 35 Подозреваемый: понятие, права и обязанности
- 36 Защитник, его процессуальное положение. Обязательное участие защитника в предварительном следствии
- 37 Характеристика группы иных участников уголовного судопроизводства
- 38 Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве
- 39 Понятие доказательственного права. Учение о доказательствах и доказывании
- 40 Понятие и свойства доказательств. Классификация доказательств, ее значение
- 41 Основания назначения и случаи обязательного проведения экспертизы
- 42 Заключение эксперта: понятие, виды, структура и оценка
- 43 Протоколы следственных и судебных действий, иные документы как виды доказательств
- 44 Понятие и особенности процесса доказывания в уголовном процессе
- 45 Предмет и пределы доказывания
- 46 Обязанность доказывания
- 47 Собираение, проверка и оценка доказательств
- 48 Истина в уголовном процессе: ее понятие, содержание и характер

- 49 Понятие и виды мер пресечения. Отличие мер пресечения от иных мер принуждения
- 50 Основания и порядок избрания меры пресечения
- 51 Основания и порядок изменения или отмены меры пресечения
- 52 Залог
- 53 Домашний арест
- 54 Обжалование в суд ареста и продления срока содержания под стражей
- 55 Подписка о невыезде. Личное поручительство и общественное порицание
- 56 Основания и порядок избрания меры пресечения в виде содержания под стражей
- 57 Сроки содержания под стражей и порядок их продления
- 58 Ходатайства и заявления
- 59 Обжалование действий и решений суда, должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство
- 60 Процессуальные сроки. Правила исчисления сроков
- 61 Процессуальные издержки. Понятие и их состав
- 62 Реабилитация
- 63 Понятие и значение возбуждения уголовного дела. Процессуальный порядок рассмотрения сообщений о преступлении
- 64 Поводы и основания к возбуждению уголовного дела
- 65 Обстоятельства, исключающие возбуждение уголовного дела
- 66 Особенности возбуждения дел частного и частно-публичного обвинения
- 67 Процессуальный порядок возбуждения или отказа в возбуждении уголовного дела
- 68 Полномочия прокурора на этапе возбуждения уголовного дела
- 69 Понятие, задачи, значение предварительного расследования

- 70 Формы предварительного расследования: предварительное следствие и дознание
- 71 Предварительное следствие
- 72 Приостановление и возобновление предварительного следствия
- 73 Формы дознания, особенности производства
- 74 Понятие и значение общих условий предварительного расследования
- 75 Окончание предварительного расследования
- 76 Общие условия производства следственных действий
- 77 Понятие и виды следственных действий
- 78 Соединение, выделение материалов уголовного дела
- 79 Начало, место, окончание предварительного расследования
- 80 Сроки предварительного следствия. Основания и порядок их продления
- 81 Судебное разрешение ходатайств о производстве следственных действий
- 82 Следственные действия: понятие, виды
- 83 Задержание и допрос подозреваемого
- 84 Допрос. Очная ставка
- 85 Понятие, виды и порядок предъявления для опознания
- 86 Обыск и выемка: понятие, основания и порядок производства
- 87 Осмотр: понятие, виды и порядок производства
- 88 Проверка показаний на месте
- 89 Выемка почтово-телеграфной корреспонденции. Контроль и запись телефонных и иных переговоров
- 90 Основания и порядок производства судебной экспертизы
- 91 Привлечение лица в качестве обвиняемого
- 92 Основания прекращения уголовного преследования
- 93 Формы окончания предварительного следствия
- 94 Обвинительное заключение: понятие, значение, структура

95 Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.

96 Прекращение уголовного дела на стадии предварительного расследования: основания и порядок

97 Понятие и значение стадии подготовки к судебному заседанию

98 Общий порядок подготовки к судебному заседанию

99 Предварительное слушание. Основание и порядок проведения предварительного слушания

100 Виды решений, принимаемых судьей при подготовке судебного заседания

101 Понятие и значение судебного разбирательства. Общие условия

102 Непосредственность, устность судебного разбирательства. Неизменность состава суда.

103 Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения в судебном разбирательстве.

104 Виды, содержание, основания и порядок вынесения определений и постановлений в ходе судебного разбирательства

105 Участники судебного разбирательства. Процессуальное положение

106 Подготовительная часть судебного разбирательства

107 Судебное следствие

108 Судебные прения. Реплики. Последнее слово подсудимого

109 Протокол судебного заседания. Его содержание. Порядок принесения замечаний на протокол судебного заседания и порядок их рассмотрения

110 Сущность и значение приговора. Его виды

111 Требования, предъявляемые к приговору

112 Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора

113 Содержание, форма, порядок постановления и провозглашения приговора

- 114 Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением
- 115 Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве
- 116 Производство уголовного дела у мирового судьи
- 117 Производство в суде присяжных. Общие условия
- 118 Особенности судебного разбирательства в суде присяжных
- 119 Постановление вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями
- 120 Напутственное слово председательствующего судьи в суде присяжных
- 121 Вердикт присяжных заседателей
- 122 Апелляционное производство. Отличия от кассации
- 123 Понятие, значение и задачи кассационного обжалования и опротестования
- 124 Порядок принесение жалоб и представлений на судебные решения, не вступившие в законную силу
- 125 Основные черты кассационного производства
- 126 Кассационные основания
- 127 Виды определений суда кассационной инстанции. Содержание и форма определений
- 128 Участники кассационного обжалования (опротестования). Порядок производства в кассационной инстанции
- 129 Исполнение приговора. Вопросы, разрешаемые на стадии исполнения приговора судом .
- 130 Понятие и значение пересмотра приговоров, постановлений и определений, вступивших в законную силу
- 131 Процессуальный порядок рассмотрения дел в судах надзорной инстанции. Виды принимаемых решений

132 Основания для отмены или изменения судебного решения, вступившего в законную силу

133 Понятие и значение возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам

134 Пределы прав суда надзорной инстанции

135 Особенности уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних

136 Предмет доказывания по делам несовершеннолетних

137 Судебное разбирательство по делам несовершеннолетних

138 Производство по применению принудительных мер медицинского характера

139 Особенности производства уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц

140 Международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве

8 Критерии оценки результатов изучения дисциплины «Уголовный процесс»

Оценка **«отлично»** выставляется аспиранту в том случае, если он отвечает на все вопросы, аргументирует каждый ответ, свободно ориентируется в основных категориях и понятиях уголовного процесса, активно работал на протяжении всего семестра, демонстрирует способность логически мыслить и творчески решать проблемы, разбирается в современной научно-исследовательской проблематике уголовного процесса.

Оценка **«хорошо»** выставляется аспиранту в том случае, если он отвечает на все вопросы, а также на некоторые дополнительные вопросы преподавателя, свободно ориентируется в основных категориях и понятиях уголовного процесса, активно работал на протяжении всего семестра.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется аспиранту в том случае, когда аспирант отвечает на вопросы с разной степенью полноты, а также пытается дать правильные ответы на некоторые дополнительные вопросы преподавателя, имеет представление об основах научно-исследовательской работы.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется аспиранту в том случае, когда аспирант не может ответить на вопросы, в том числе дополнительные, не знает основных терминов, не работал в течение семестра.

Список использованных источников

- 1 Алексеев, Н.С. Очерк развития науки советского уголовного процесса / Н.С. Алексеев, В.Г. Даев, Л.Д. Кокрев. - Воронеж, 1980.
- 2 Божьев, В. Научно-практический комментарий к ст. 1 УПК РФ / В. Божьев // Уголовное право. - 2002. - №1. – С. 43.
- 3 Божьев, В. Пятилетие УПК РФ / В. Божьев // Законность. - 2007. - № 1. – С. 32.
- 4 Викторский, С.И. Русский уголовный процесс / С.И. Викторский. - М.: Юридическое бюро «Городец», 1997.
- 5 Даев, В.Г. Взаимосвязь уголовного права и процесса / В.Г. Даев. - Л., 1982.
- 6 Ефимичев, С.П. Обеспечение прав личности, интересов общества и государства – приоритетная составляющая судебной-правовой реформы / С.П. Ефимичев // Журнал российского права. - 2001. - №1. – С. 17.
- 7 Зажицкий, В. Оперативно-розыскная деятельность и уголовное судопроизводства / В. Зажицкий // Российская юстиция. - 2001. - №3. – С. 76.
- 8 Кони, А.Ф. Уголовный процесс: нравственные начала / А.Ф. Кони. - М.: Современный гуманитарный институт, 2000.

- 9 Колбая, Г.Н. О научном обеспечении судебной реформы / Г.Н. Колбая // Журнал российского права. - 2005. - № 6. – С. 31.
- 10 Комаровский, В.С. Судебная реформа и становление правового государства в РФ (по материалам международной научно-практической конференции) / под общ. ред. В.С. Комаровского, М.Ю. Мизулина. - М.: ДиАр, 2003.
- 11 Ларин, А.М. Уголовный процесс: структура права и структура законодательства / А.М. Ларин. - М., 1985.
- 12 Петрухин, И.Л. От инквизиции – к состязательности / И.Л. Петрухин // Государство и право. - 2003. - №7. – С. 21.
- 13 Петрухин, И.Л. Теоретические основы реформы уголовного процесса в России / И.Л. Петрухин. - М.: ТК Велби, 2005.
- 14 Сверчков, В. Соотношение уголовного материального и процессуального законодательства / В. Сверчков // Законность. - 2002. - №5. – С. 31.
- 15 Смирнов, А.В. Реформы уголовной юстиции конца XX века и дискурсивная состязательность / А.В. Смирнов // Журнал российского права. - 2001. - № 12. – С. 98.
- 16 Францифоров, Ю.В. Противоречия уголовного процесса / Ю.В. Францифоров. - М.: Приор-издат, 2006.
- 17 Чельшев, М.Ю. О межотраслевых связях уголовно-процессуального, гражданского и гражданско-процессуального права / М.Ю. Чельшев // Российский следователь. - 2005. - №10. – С. 12.
- 18 Черников, В.В. Оперативно-розыскная деятельность и уголовный процесс: учебно-практическое пособие / под ред. В.В. Черникова, В.Я. Кикотя. М., 2002.
- 19 Якуб, М.Д. Процессуальная форма в советском уголовном процессе / М.Д. Якуб. - М., 1982.
20. Авдеев, В.Н. Некоторые аспекты участия представителей потерпевшего и гражданского истца в производстве по уголовным делам /

В.Н. Авдеев, И.О. Воскобойник // Журнал российского права. - 2007. - №5. – С. 24.

21. Анощенко, С.В. Уголовно-правовое учение о потерпевшем / С.В. Анощенко. – М.: «Волтерс Клувер», 2006.

22. Батяев, А.А. Возмещение морального вреда / А.А. Батяев. - М.: ООО «Новая правовая культура», 2006.

23. Богатов, И. Начальнику – полномочия, а подозреваемому – уведомление / И. Богатов // ЭЖ-ЮРИСТ. - 2007. - №24. – С. 17.

24. Володина, Л.М. Механизм защиты прав личности в уголовном процессе / Л.М. Володина. - Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 1999.

25. Горбань, В.В. Функция судебного контроля как необходимое условие развития демократических основ / В.В. Горбань // Российская юстиция. - 2007. - №3. – С. 32.

26. Гуляев, А.П. Следователь в уголовном процессе / А.П. Гуляев. - М., 1981.

27. Дорошков, В.В. Мировой судья. Исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности / В.В. Дорошков. - М.: Норма, 2004.

28. Есина, А.С. Понятие, основные функции и компетенция прокурора в уголовном судопроизводстве / А.С. Есина, М.Э. Семенов // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2007. - №2. - С. 24.

30. Ефимичев, С.П. Функции в уголовном судопроизводстве: понятие, сущность, значение / С.П. Ефимичев, П.С. Ефимичев // Журнал российского права. - 2005. - №7. – С. 12.

31. Зорькин, В.Д. Верховенство права и конституционное правосудие / В.Д. Зорькин // Журнал российского права. - 2005. - №12. – С. 57.

32. Клеандров, М.И. О спецпроверке кандидатов в судьи / М.И. Клеандров // Журнал российского права. - 2007. - №2. – С. 28.

33. Кобцова, Т.С. Комментарий к федеральному закону от 20 августа 2004г. №119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и

иных участников уголовного судопроизводства» / Т.С. Кобцова, П.В. Кобцов, А.Б. Смушкин. - М.: ООО «Новая правовая культура», 2006.

34. Колесникова, Е.В. О повышении ответственности судей в Российской Федерации / Е.В. Колесникова, Н.М. Селезнева // Журнал российского права. - 2006. - №12. – С. 18.

35. Колоколов, Н.А. Судебный контроль в уголовном процессе / Н.А. Колоколов // ЭЖ-ЮРИСТ. - 2006. - №36. – С. 54.

36. Кругликов, А.П. К вопросам о сущности и соотношении понятий «обвинение» и «уголовное преследование» / А.П. Кругликов // Российская юстиция. - 2005. - №12. – С. 11.

37. Кругликов, А.П. Следователь и начальник органа дознания: проблемы правового положения и взаимодействия / А.П. Кругликов // Российская юстиция. - 2006. - № 6. – С. 32.

38. Крюков, В.Ф. Уголовное преследование и прокуратура / В.Ф. Крюков // Российская юстиция. - 2007. - № 3. – С. 36.

39. Кукель, В.В. Механизм судебной защиты прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве РФ: проблемы функционирования / В.В. Кукель // Журнал российского права. - 2005. - №8. – С. 43.

40. Ласкина, Н.В. Прокурорский надзор: учебное пособие для вузов / Н.В. Ласкина. - М.: Юстицинформ, 2006.

41. Мичурина, О.В. Некоторые замечания о системе органов дознания и необходимости ее совершенствования / О.В. Мичурина // Законодательство. - 2007. - №2. – С. 12.

42. Морозова, С.Г. Диспозитивность сторон и активность суда – взаимоисключающие или составные части современного процесса? / С.Г. Морозова // Российская юстиция. - 2007. - №3. – С. 42.

43. Парфенова, М.В. Охрана конституционных прав подозреваемого и обвиняемого в досудебных стадиях уголовного процесса России / М.В. Парфенова. – М.: Юрлитинформ, 2004.

44. Петрухин, И.Л. Судебная власть / под ред. И.Л. Петрухина. - М., 2003.
45. Трикс, А.В. Справочник прокурора / А.В. Трикс. - СПб.: Питер, 2007.
46. Тушев, А.А. Осуществление прокурором функции уголовного преследования в судебном разбирательстве / А.А. Тушев // Российская юстиция. - 2005. - №12. – С. 43.
47. Халдеев, Л.С. Судья в уголовном процессе: практическое пособие / Л.С. Халдеев. - М., 2000.
48. Цыбарт, Е.Э. Процессуальное положение подозреваемого в российском уголовном процессе: учебное пособие / Е.Э. Цыбарт. – Оренбург, 2001.
49. Янович, Е.Ю. Участие гражданина в уголовном процессе / Е.Ю. Янович. - М.: ООО «Новая правовая культура», 2006.