

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

О.В. Левченко, А.М. Козина

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» для обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 40.06.01 Юриспруденция

Оренбург

2017

УДК 378.016 : 343.1 (076.5)
ББК 67.410.2я7+74.48я7
Л 38

Рецензент – доцент, доктор юридических наук Е.В. Мищенко

Левченко, О. В.

Л 38 Государственная итоговая аттестация: методические указания / О. В. Левченко, А.М. Козина; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург : ОГУ, 2017. – 32 с.

Методические указания регламентируют проведение государственной итоговой аттестации включают в себя общие положения о государственной итоговой аттестации, цели, задачи, формы аттестации и ее содержание.

Методические указания предназначены для обучающихся по программам высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция профиль «Уголовный процесс».

УДК 378.016 : 343.1 (076.5)
ББК 67.410.2я7+74.48я7

© Левченко О.В, Козина А.М., 2017
© ОГУ, 2017

Содержание

1 Общие положения.....	4
2 Формы государственной итоговой аттестации	6
3 Процедура проведения государственного экзамена.....	9
4 Процедура предоставления доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....	18
5 Рекомендуемая литература	26

1 Общие положения

Методические рекомендации регламентируют проведение государственной итоговой аттестации по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению подготовки 40.06.01. Юриспруденция направленность (профиль) «Уголовный процесс» в ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет».

В государственную итоговую аттестацию входят подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также предоставление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) **оформляется** в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 "О порядке присуждения ученых степеней").

В задачи итоговой государственной аттестации входят: оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности; оценка уровня сформированных у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками, характеризующими этапы формирования компетенций и обеспечивающими достижение планируемых результатов в области юриспруденции; выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работе.

Государственная итоговая аттестация проводится на основе принципов объективности, сопоставимости и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный

план или индивидуальный учебный план по образовательной программе, разработанной в ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет».

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 з.е. (324 академических часов), из них:

- государственный экзамен - 3 з.е. (108 академических часов);
- представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) - 6 з.е. (216 академических часов).

Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдаются документы об образовании и о присвоении квалификации (диплом об окончании аспирантуры).

2 Формы государственной итоговой аттестации

2.1 К основным формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Уголовный процесс» относятся:

- государственный экзамен по образовательной программе (далее – государственный экзамен);
- выступление с докладом, отражающим результаты научно-квалификационной работы (диссертации) в форме доклада.

2.2 Государственный экзамен носит комплексный характер и служит в качестве проверки конкретных функциональных возможностей обучающегося, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний и компетенций.

2.3 Представление научного доклада проводится в форме, предусмотренной федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция.

В соответствии с п. 6.6 ФГОС ВО направления подготовки 40.06.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Уголовный процесс» представленный научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть оформлен в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 "О порядке присуждения ученых степеней").

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой результат научного исследования обучающегося за весь период обучения.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе обучающегося (автора диссертации) в науку.

Основные научные результаты должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3.

2.4 Результаты государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка «отлично» выставляется, если аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает теоретические знания по уголовному процессу и организации исследовательской деятельности с юридической практикой; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, грамотно использует методы научной коммуникации, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы.

Оценка «хорошо» выставляется, если аспирант демонстрирует знание базовых положений в области науки уголовного процесса и организации исследовательской деятельности без использования дополнительного материала; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий и способов научной коммуникации; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения науки уголовного процесса и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии по педагогике высшей школы и теории научной коммуникации; в усвоении программного материала имеются существенные пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если аспирант допускает фактические ошибки и неточности в области науки уголовного процесса и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу.

3 Процедура проведения государственного экзамена

3.1 Государственная итоговая аттестация проводится в сроки, предусмотренные графиком учебного процесса по соответствующей образовательной программе.

Государственная итоговая аттестация начинается с государственного экзамена.

Дата и время проведения государственного экзамена, выступления с докладом, отражающим результаты научно-квалификационной работы устанавливаются приказом ректора ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет».

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена (далее — предэкзаменационная консультация).

3.2 Государственный экзамен может проводиться как в устной, так и в письменной форме по усмотрению экзаменационной комиссии по билетам.

В содержание государственного экзамена включены основные разделы учебных модулей «Профессиональная педагогика» и «Уголовный процесс».

Для ответа на билеты обучающимся предоставляется возможность подготовки в течение 45 минут, для выступления не более 20 минут, после чего председатель экзаменационной комиссии предлагает ее членам задать обучающемуся вопросы. Членами комиссии задаются вопросы по разделам экзаменационного билета, результатам научно-исследовательской работы, позволяющие определить уровень знаний, умений и владения навыками, определенными образовательной программой подготовки обучающегося.

3.3 При подготовке к государственному экзамену обучающимся необходимо систематизировать полученные в ходе обучения знания и практический опыт, приобретенный в период прохождения педагогической и производственной практик, научно-исследовательской работы.

Для прохождения государственного экзамена необходимо изучить ряд дисциплин базовой части учебного плана, среди которых: «Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс)», «Профессиональная педагогика».

3.4 Фонд оценочных средств для государственного экзамена

Перечень вопросов по дисциплине «Профессиональная педагогика»:

- 1 Роль высшего образования в современном мире
- 2 Цели и ценности современного образования
- 3 Тенденции развития высшего образования в современном мире.

Университетские научные школы

4 Федеральный государственный образовательный стандарт и его функции

- 5 Основные парадигмы высшего образования
- 6 Объект, предмет и функции профессиональной педагогики
- 7 Категориальный аппарат профессиональной педагогики
- 8 Педагогическая деятельность, ее объективный и субъективный характер.

Структура педагогической деятельности

- 9 Развитие личности студента как педагогическая проблема
- 10 Понятие о целостном педагогическом процессе как системе
- 11 Компетентностный подход в системе высшего образования
- 12 Современные дидактические концепции и теории
- 13 Структура процесса обучения. Функции обучения
- 14 Оптимизация самостоятельной работы студентов. Консультирование как особая форма учебной работы в вузе
- 15 Воспитание как социокультурный феномен и важнейшее явление духовной жизни общества. Потенциал социализации студентов в высшей школе
- 16 Куратор студенческой группы как субъект воспитания. Задачи работы куратора. Организация деятельности куратора
- 17 Образовательные технологии как средство реализации целей и ценностей высшего образования

18 Сущность образовательных технологий, признаки и структура образовательных технологий

19 Современные интенсивные образовательные технологии в высшем образовании

20 Комплексные технологии активного обучения

21 Технологии творческого саморазвития личности студента

22 Технология развития критического мышления

23 Использование технологий активного и интерактивного обучения в образовательном процессе университета

24 Качество и востребованность профессионального образования

25 Контроль знаний студентов в системе оценки качества образования.

Задачи контроля и оценки знаний студентов

26 Оценка учебных достижений студентов на основе компетентного подхода

27 Балльно-рейтинговая система контроля и оценки знаний студентов

28 Внедрение инновационных проектов с целью повышения качества высшего образования. Критерии оценки эффективности инновационных проектов в высшем образовании

Перечень вопросов по дисциплине «Уголовный процесс»:

1 Понятие и назначение российского уголовного судопроизводства

2 Уголовный процесс и правосудие. Их соотношение

3 Понятие российского уголовного процесса. Его этапы

4 Уголовно-процессуальные отношения, их особенности

5 Понятие и значение процессуальной формы

6 Понятие, виды и значение уголовно-процессуальных гарантий

7 Уголовно-процессуальные функции и их виды

8 Источники уголовно-процессуального права

9 Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц

10 Значение Конституции РФ и Постановлений Конституционного Суда РФ для уголовного судопроизводства

11 Судебно-правовая реформа. Реализация ее положений в уголовно-процессуальном законодательстве

12 Понятие, значение, система принципов уголовного процесса

13 Разумный срок уголовного судопроизводства

14 Законность при производстве по уголовному делу

15 Осуществление правосудия только судом. Независимость судей

16 Уважение чести и достоинства личности. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве

17 Неприкосновенность личности. Неприкосновенность жилища

18 Презумпция невиновности

19 Состязательность сторон

20 Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту

21 Свобода оценки доказательств

22 Язык уголовного судопроизводства

23 Уголовное преследование: понятие, значение, виды, отличия от обвинения и обязанность по осуществлению

24 Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования

25 Понятие участников уголовного судопроизводства, их классификация

26 Суд как орган правосудия. Компетенция суда. Законный состав суда

27 Прокурор в уголовном процессе, его задачи и полномочия на различных этапах судопроизводства

28 Следователь в уголовном судопроизводстве. Его полномочия, процессуальная самостоятельность и соотношение с руководителем следственного органа

29 Полномочия органа дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания

30 Потерпевший, его процессуальное положение

31 Основание и порядок признания гражданским истцом и гражданским ответчиком

32 Гражданский иск в уголовном процессе. Порядок предъявления гражданского иска и его разрешение

33 Основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого: понятие, значение и порядок. Допрос обвиняемого

34 Обвиняемый. Его права и обязанности

35 Подозреваемый: понятие, права и обязанности

36 Защитник, его процессуальное положение. Обязательное участие защитника в предварительном следствии

37 Характеристика группы иных участников уголовного судопроизводства

38 Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве

39 Понятие доказательственного права. Учение о доказательствах и доказывании

40 Понятие и свойства доказательств. Классификация доказательств, ее значение

41 Основания назначения и случаи обязательного проведения экспертизы

42 Заключение эксперта: понятие, виды, структура и оценка

43 Протоколы следственных и судебных действий, иные документы как виды доказательств

44 Понятие и особенности процесса доказывания в уголовном процессе

45 Предмет и пределы доказывания

46 Обязанность доказывания

47 Собираение, проверка и оценка доказательств

48 Истина в уголовном процессе: ее понятие, содержание и характер

49 Понятие и виды мер пресечения. Отличие мер пресечения от иных мер принуждения

50 Основания и порядок избрания меры пресечения

51 Основания и порядок изменения или отмены меры пресечения

52 Залог

- 53 Домашний арест
- 54 Обжалование в суд ареста и продления срока содержания под стражей
- 55 Подписка о невыезде. Личное поручительство и общественное порицание
- 56 Основания и порядок избрания меры пресечения в виде содержания под стражей
- 57 Сроки содержания под стражей и порядок их продления
- 58 Ходатайства и заявления
- 59 Обжалование действий и решений суда, должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство
- 60 Процессуальные сроки. Правила исчисления сроков
- 61 Процессуальные издержки. Понятие и их состав
- 62 Реабилитация
- 63 Понятие и значение возбуждения уголовного дела. Процессуальный порядок рассмотрения сообщений о преступлении
- 64 Поводы и основания к возбуждению уголовного дела
- 65 Обстоятельства, исключающие возбуждение уголовного дела
- 66 Особенности возбуждения дел частного и частно-публичного обвинения
- 67 Процессуальный порядок возбуждения или отказа в возбуждении уголовного дела
- 68 Полномочия прокурора на этапе возбуждения уголовного дела
- 69 Понятие, задачи, значение предварительного расследования
- 70 Формы предварительного расследования: предварительное следствие и дознание
- 71 Предварительное следствие
- 72 Приостановление и возобновление предварительного следствия
- 73 Формы дознания, особенности производства
- 74 Понятие и значение общих условий предварительного расследования
- 75 Окончание предварительного расследования
- 76 Общие условия производства следственных действий
- 77 Понятие и виды следственных действий

- 78 Соединение, выделение материалов уголовного дела
- 79 Начало, место, окончание предварительного расследования
- 80 Сроки предварительного следствия. Основания и порядок их продления
- 81 Судебное разрешение ходатайств о производстве следственных действий
- 82 Следственные действия: понятие, виды
- 83 Задержание и допрос подозреваемого
- 84 Допрос. Очная ставка
- 85 Понятие, виды и порядок предъявления для опознания
- 86 Обыск и выемка: понятие, основания и порядок производства
- 87 Осмотр: понятие, виды и порядок производства
- 88 Проверка показаний на месте
- 89 Выемка почтово-телеграфной корреспонденции. Контроль и запись телефонных и иных переговоров
- 90 Основания и порядок производства судебной экспертизы
- 91 Привлечение лица в качестве обвиняемого
- 92 Основания прекращения уголовного преследования
- 93 Формы окончания предварительного следствия
- 94 Обвинительное заключение: понятие, значение, структура
- 95 Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.
- 96 Прекращение уголовного дела на стадии предварительного расследования: основания и порядок
- 97 Понятие и значение стадии подготовки к судебному заседанию
- 98 Общий порядок подготовки к судебному заседанию
- 99 Предварительное слушание. Основание и порядок проведения предварительного слушания
- 100 Виды решений, принимаемых судьей при подготовке судебного заседания
- 101 Понятие и значение судебного разбирательства. Общие условия
- 102 Непосредственность, устность судебного разбирательства. Неизменность состава суда.

103 Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения в судебном разбирательстве.

104 Виды, содержание, основания и порядок вынесения определений и постановлений в ходе судебного разбирательства

105 Участники судебного разбирательства. Процессуальное положение

106 Подготовительная часть судебного разбирательства

107 Судебное следствие

108 Судебные прения. Реплики. Последнее слово подсудимого

109 Протокол судебного заседания. Его содержание. Порядок принесения замечаний на протокол судебного заседания и порядок их рассмотрения

110 Сущность и значение приговора. Его виды

111 Требования, предъявляемые к приговору

112 Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора

113 Содержание, форма, порядок постановления и провозглашения приговора

114 Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

115 Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

116 Производство уголовного дела у мирового судьи

117 Производство в суде присяжных. Общие условия

118 Особенности судебного разбирательства в суде присяжных

119 Постановление вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями

120 Напутственное слово председательствующего судьи в суде присяжных

121 Вердикт присяжных заседателей 122 Апелляционное производство.

Отличия от кассации

123 Понятие, значение и задачи кассационного обжалования и опротестования

124 Порядок принесение жалоб и представлений на судебные решения, не вступившие в законную силу

125 Основные черты кассационного производства

126 Кассационные основания

127 Виды определений суда кассационной инстанции. Содержание и форма определений

128 Участники кассационного обжалования (опротестования). Порядок производства в кассационной инстанции

129 Исполнение приговора. Вопросы, разрешаемые на стадии исполнения приговора судом.

130 Понятие и значение пересмотра приговоров, постановлений и определений, вступивших в законную силу

131 Процессуальный порядок рассмотрения дел в судах надзорной инстанции. Виды принимаемых решений

132 Основания для отмены или изменения судебного решения, вступившего в законную силу

133 Понятие и значение возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам

134 Пределы прав суда надзорной инстанции

135 Особенности уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних

136 Предмет доказывания по делам несовершеннолетних

137 Судебное разбирательство по делам несовершеннолетних

138 Производство по применению принудительных мер медицинского характера

139 Особенности производства уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц

140 Международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве

Подготовку к сдаче государственного экзамена необходимо начать с ознакомления с перечнем вопросов к государственному экзамену. Далее необходимо изучить списки рекомендованной литературы, а также нормативно-правовую по уголовному процессу.

При подготовке целесообразно делать выписки и записи на отдельных листах бумаги с пометкой номера вопроса или темы. В процессе ответа на поставленные в билете вопросы увязывать теоретические проблемы с практикой сегодняшнего дня.

На экзамене при подготовке к ответу обучающимся рекомендуется сделать краткие записи на выданных проштампованных листах. Это может быть развернутый план ответов, точные формулировки нормативных актов, схемы, позволяющие иллюстрировать ответ, статистические данные и т.п. Записи, сделанные при подготовке к ответу, позволят аспиранту составить план ответа на вопросы, и, следовательно, полно, логично раскрыть их содержание, а также помогут отвечающему справиться с естественным волнением, чувствовать себя увереннее.

В то же время записи не должны быть слишком подробные. В них трудно ориентироваться при ответах, есть опасность упустить главные положения излишней детализацией несущественных аспектов вопроса, затянуть его. В итоге это может привести к снижению уровня ответа и повлиять на его оценку.

Ответы обучающихся оцениваются каждым членом комиссии, а итоговая оценка по пятибалльной системе выставляется в результате закрытого обсуждения. При отсутствии большинства в решении вопроса об оценке, решающий голос принадлежит председателю экзаменационной комиссии по приему государственного экзамена. Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания экзаменационной комиссии.

Уровень знаний обучающегося оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Результаты экзамена по специальной дисциплине объявляются обучающимся в тот же день после оформления протокола заседания комиссии.

4 Процедура предоставления доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4.1 Перерыв между государственными аттестационными испытаниями устанавливается продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) **оформляется** в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 "О порядке присуждения ученых степеней").

4.2 Не позднее чем за пять календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы в государственную экзаменационную комиссию передаются в письменном виде отзыв научного руководителя на НКР и рецензии на научный доклад.

Научный руководитель обучающегося представляет отзыв на научно-квалификационную работу (диссертацию), в котором оценивает полноту раскрытия темы научно-квалификационной работы, степень самостоятельности обучающегося при ее выполнении, уровень подготовленности (сформированности требуемых стандартом и образовательной программой компетенций) обучающегося, выявленный в процессе работы над НКР.

Научно-квалификационная работа (диссертация) подлежит рецензированию.

В качестве рецензента научно-квалификационной работы может выступать лицо, не являющееся работником кафедры. Рецензент должен являться специалистом в соответствующей области профессиональной деятельности, иметь ученую степень или ученое звание.

Рецензент проводит анализ научно-квалификационной работы и представляет письменную рецензию на указанную работу, в которой дает характеристику всем ее компонентам и предлагает оценку для работы в целом («отлично», «хорошо»,

«удовлетворительно», «неудовлетворительно»). Оценка, определенная в рецензии, носит для государственной экзаменационной комиссии рекомендательный характер.

4.3 Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

Защита научного доклада носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной и педагогической этики.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- информация председателя ГЭК о выпускнике (ФИО), теме работы, руководителе, рецензентах;
- выступление выпускника с научным докладом (10 – 15 минут);
- вопросы, заданные членами ГЭК по теме работы, и ответы на них;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензентов (или зачитывание рецензии);
- ответ аспиранта на вопросы рецензентов;
- дискуссия, в которой может принять участие любой присутствующий на защите;
- обсуждение научного доклада членами ГЭК;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите.

На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

4.4 Критерии оценивания представленного обучающимся научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Система оценивания

Оценочные средства	Коэффициент значимости (вес), b_i	Система оценивания (оценки), O_i
Обоснование актуальности	0,05	2,3,4,5
Научная новизна	0,05	2,3,4,5
Практическая значимость	0,05	2,3,4,5
Степень разработанности темы	0,1	2,3,4,5
Цель и задачи исследования	0,1	2,3,4,5
Обоснование предложенной структуры диссертации	0,05	2,3,4,5
Апробация результатов исследования	0,05	2,3,4,5
Логическая завершенность разделов основной части	0,25	2,3,4,5
Выводы по результатам исследования	0,1	2,3,4,5
Перечень публикаций, в том числе статей в журналах, включенных в список ВАК и в РИНЦ	0,2	2,3,4,5
Примечание:		
$\sum_{i=1}^n b_i = 1$		

Таблица 1 – Критерии оценок

Оценочные средства	Критерий для оценки «5»	Критерий для оценки «4»	Критерий для оценки «3»	Критерий для оценки «2»
Обоснование актуальности	К ₁₅ : актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в предметной области	К ₁₄ : достаточно полно обоснована актуальность исследования	К ₁₃ : актуальность исследования обоснована недостаточно	К ₁₂ : актуальность выбранной темы обоснована поверхностно
Научная новизна	К ₂₅ : четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна	К ₂₄ : достаточно четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна	К ₂₃ : полученные результаты не обладают недостаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости	К ₂₂ : отсутствуют научная новизна и теоретическая значимость полученных результатов
Практическая значимость	К ₃₅ : показана практическая значимость проведенного исследования в решении научных проблем	К ₃₄ : показана практическая значимость проведенного исследования в решении научных проблем	К ₃₃ : практическая значимость проведенного исследования в решении научных проблем показана недостаточно	К ₃₂ : отсутствует практическая значимость полученных результатов
Степень разработанности темы	К ₄₅ : корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения	К ₄₄ : критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения	К ₄₃ : имеется критический анализ существующих исследований, но автор не достаточно обосновывает свою точку зрения	К ₄₂ : отсутствует критический анализ существующих исследований, автор не обосновывает свою точку зрения

Продолжение таблицы 1

Оценочные средства	Критерий для оценки «5»	Критерий для оценки «4»	Критерий для оценки «3»	Критерий для оценки «2»
Цель и задачи исследования	К ₅₅ : четко сформулированы цели и задачи исследования; найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики	К ₅₄ : сформулированы цели и задачи исследования; предложены варианты решения исследовательских задач	К ₅₃ : цели и задачи исследования определены нечетко	К ₅₂ : имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту
Обоснование предложенной структуры диссертации	К ₆₅ : работа отличается высоким уровнем структурированности	К ₆₄ : работа хорошо структурирована	К ₆₃ : Работа соответствует требованиям к структуре и объему	К ₆₂ : Работа не соответствует требованиям к структуре и объему
Апробация результатов исследования	К ₇₅ : выступления на международных, всероссийских конференциях	К ₇₄ : выступления на всероссийских конференциях	К ₇₃ : выступления на всероссийских конференциях	К ₇₂ : нет выступлений на научных конференциях
Логическая завершенность разделов основной части	К ₈₅ : четко прослеживается логика исследования	К ₈₄ : четко прослеживается логика исследования	К ₈₃ : имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования	К ₈₂ : текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектический характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме

Продолжение таблицы 1

Оценочные средства	Критерий для оценки «5»	Критерий для оценки «4»	Критерий для оценки «3»	Критерий для оценки «2»
<p>Выводы по результатам исследования</p>	<p>К₉₅: доказано отличие полученных результатов исследования от уже имеющихся в науке</p>	<p>К₉₄: доказано отличие полученных результатов исследования от уже имеющихся в науке</p>	<p>К₉₃: методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики</p>	<p>К₉₂: в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений</p>
<p>Перечень публикаций, в том числе статей в журналах, включенных в список ВАК и в РИНЦ</p>	<p>К₁₀₅: Имеются публикации в высокорейтинговых журналах (перечень ВАК, РИНЦ, SCOPUS и др.), поданы заявки или имеются патенты или свидетельства регистрации программных средств</p>	<p>К₁₀₄: Имеются публикации в журналах РИНЦ или сборниках международных конференций, поданы заявки или имеются свидетельства регистрации программных средств</p>	<p>К₁₀₃: Имеются публикации в сборниках международных или всероссийских конференций</p>	<p>К₁₀₂: Нет публикаций, заявок или патентов, свидетельств регистрации программных средств</p>

Методика оценивания

Интегральный показатель уровня научного доклада:

$$I = \sum_{i=1}^n b_i * O_i$$

где O_i – оценка обучающегося по i -му оценочному средству;

b_i – весовой множитель

Шкала для определения итоговой оценки

Интервалы изменения интегрального показателя	Итоговая оценка научного доклада
$4,5 \leq I \leq 5$	5 (отлично)
$3,5 \leq I < 4,5$	4 (хорошо)
$2,5 \leq I < 3,5$	3 (удовлетворительно)
$I < 2,5$	2 (неудовлетворительно)

В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада аспиранта: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов Государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

5 Рекомендуемая литература

5.1 Основная литература

1 Брагин, А. П. Российский Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учеб. практическое пособие / А. П. Брагин. – Электрон. текстовые дан. – Москва: Евразийский открытый институт, 2011. – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/book/90737/>.

2 Ищенко, Е. П. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практическое пособие [Электронный ресурс] / Е.П. Ищенко, Н.Н. Егоров. - 2-е изд., доп. и перераб. - М.: НИЦ ИНФРА-М: Контракт, 2014. - 699 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=467642>.

3 Левченко, О. В. Неотложные следственные действия и проблемы их производства [Электронный ресурс] / О.В. Левченко, А.А. Камардина - ОГУ, 2012. – Режим доступа: http://artlib.osu.ru/web/books/metod_all/3380_20121205.pdf.

4 Левченко, О. В. Производство по отдельным категориям уголовных дел: учеб. пособие / О. В. Левченко, Е. В. Мищенко; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. агентство по образованию, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования "Оренбург. гос. ун-т". - Оренбург : ИПК ГОУ ОГУ, 2011. - 176 с.

5 Левченко, О. Доказательства и процесс уголовно-процессуального доказывания [Электронный ресурс]: учебное пособие / О. Левченко ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет». - Оренбург : ОГУ, 2014. - 123 с. - Библиогр. в кн.– Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=330553>.

6 Савельева, М.В. Следственные действия: учеб. для магистров / М. В. Савельева, А. Б. Смушкин. - М.: Юрайт, 2012. - 274 с.

7 Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник/ отв. ред. П. А. Лупинская, Л. А. Воскобитова.- 3-е изд., перераб. и доп. - Норма, 2013.

5.2 Дополнительная литература

1 Абшилава, Г. Об обстоятельствах, исключающих участие переводчика в производстве по уголовному делу / Г. Абшилава // Уголовное право. – 2004. - № 4. – С. 58-59.

2 Аджиев, Н.Н. Участие педагога (психолога) в производстве по делам несовершеннолетних/ Н.Н. Аджиев// Российский судья. – 2008. - № 8. – С. 17-18

3 Барабаш, А.С. Природа российского уголовного процесса, цели уголовно-процессуальной деятельности и их установления /А.С. Барабаш. – Санкт-Петербург: Юрид. центр Пресс, 2005. – 257 с. ISBN 5-94201-435-3.

4 Безуглов, А.А. Следователь по особо важным делам: повесть / А. А. Безуглов. - Москва : Моск. рабочий, 1980. - 256 с.

5 Бессонов, А.А. Правовое регулирование положения участников уголовного судопроизводства / А.А. Бессонов// Уголовный процесс. – 2008. - № 8. – С. 58-64.

6 Бишманов, Б. УПК и вопросы использования института специальных знаний в уголовном процессе / Б. Бишманов// Уголовное право. – 2004. - № 1. – С. 53-54.

7 Быков, В.М. Правовое положение эксперта и руководителя экспертного учреждения / В.М. Быков// Уголовный процесс. – 2008. - № 2. – С. 51-54.

8 Волженкина, В. Суд и уголовное преследование / В. Волженкина// Уголовное право. – 2008. - № 1. – с. 83-86.

9 Воробьев, П.Г. О предмете допроса особой категории свидетелей/ П.Г. Воробьев // Адвокатская практика. – 2008. - № 1. – С. 35-38.

10 Воронов, А.А. Участие адвоката в заочном судопроизводстве: реализация принципа состязательности / А.А. Воронов // Уголовный процесс. – 2008. - № 6. – С. 55-56.

- 11 Еникеев, М.И. Следственные действия: психология, тактика, технология: учеб. пособие / М. И. Еникеев, В. А. Образцов, В. Е. Эминов. – Моск. гос. юрид. акад. - Москва: Проспект, 2007. - 216 с.
- 12 Зеленин, С.Р. Участие потерпевшего в уголовном процессе: разъяснения Пленума Верховного Суда РФ / С.Р. Зеленин// Уголовный процесс. – 2010. - № 8. – С. 14-23.
- 13 Зинин, А.Н. Криминалист в следственных действиях: учеб.-практ. пособие / А. М. Зинин. - Москва: Экзамен : Право и закон, 2004. - 144 с.
- 14 Калинкина, Л.Д. Рассмотрение уголовных дел коллегиальным составом суда по УПК РФ и УПК стран СНГ: сравнительный анализ. / Л.Д. Калинкина, Е.И. Фадеева// Современное право. – 2010. - № 7. – С. 127-131.
- 15 Камардина, А.А. О понятии и сущности правосудия в уголовном судопроизводстве /А.А.Камардина// Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014. – №3. – С. 14-18.
- 16 Камардина, А.А. Реализация принципа свободы оценки доказательств при производстве по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора / А.А. Камардина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2012. – №3. – С. 67-91.
- 17 Камардина, А.А. Уголовно-процессуальная деятельность суда на стадии исполнения приговора / А.А. Камардина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – №3. – С. 61-66.
- 18 Кириллова, Н.П. Процессуальные функции профессиональных участников состязательного судебного разбирательства уголовных дел в суде первой инстанции: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Н.П. Кириллова. – СПб, 2008. – 51 с.
- 19 Коновалов, А.И. О некоторых проблемах оценки и использования заключений и показаний специалиста в уголовном процессе / А.И. Коновалов, А.С. Сидоров // Вестник криминалистики. – 2010. - № 3. – С. 84-90.

- 20 Копылова, В.И. К вопросу о процессуальном положении гражданского истца как участника уголовного судопроизводства и его статусе / В.И. Копылова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2008. - № 3. – С. 107-110.
- 21 Левченко, О.В. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств в уголовном судопроизводстве / О.В. Левченко // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. – 2013. – №2. – С. 87-91.
- 22 Левченко, О.В. Классификация доказательств в уголовном процессе / О.В. Левченко // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2013. – №3. – С. 111-115.
- 23 Левченко, О.В. Обстоятельства, устанавливаемые по уголовному делу / О.В. Левченко // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2011. – №2. – С. 296-300.
- 24 Левченко, О.В. Особенности уголовно-процессуального доказывания с использованием отдельных презумпций / О.В. Левченко // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2012. – №3. – С. 88-92.
- 25 Левченко, О.В. Презумпции в праве и уголовном процессе: гносеологические основы, научно-прикладная значимость / О.В. Левченко // Известия оренбургского государственного аграрного университета. – 2011. – №3. – С. 381-385.
- 26 Левченко, О.В. Преюдиция в уголовно-процессуальном праве / О.В. Левченко // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2010. – №3. – С. 84-88.
- 27 Левченко, О.В. Соотношение принципов уголовного судопроизводства с общими условиями судебного разбирательства, реализуемыми при производстве по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора / О.В. Левченко., А.А. Камардина // Библиотека криминалиста. – 2012. – №2. – С.81-88.
- 28 Лившиц, Е. М. Тактика следственных действий / Е. М. Лившиц, Р. С. Белкин. - Москва: Новый Юрист, 1997. - 176 с.

29 Маркова, Т.Ю. Некоторые проблемы использования в уголовном процессе заключения специалиста: специальные знания в уголовном процессе / Т.Ю. Марков// Уголовное судопроизводство. – 2010. - № 1. – С. 23-26.

30 Маслова, З.Г. Законность и обоснованность заключения под стражу подозреваемого: международно-правовой аспект / З.Г. Маслова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2010. – №3. – С. 104-106.

31 Мернова, О.А. Охрана прав и свобод человека и гражданина как принцип уголовного судопроизводства / О.А. Мернова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2010. – №3. – С. 114-116.

32 Мищенко, Е.В. Уголовно-процессуальные гарантии обеспечения правового статуса личности / Е.В. Мищенко // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2010. - № 3. – С. 117-122.

33 Настольная книга следователя: расследование преступлений против личности (убийство, торговля людьми): науч.-метод. пособие / под общ. ред. А. И. Дворкина, А. Б. Соловьева; Ген. прокуратура Рос. Федерации, Науч.-исслед. ин-т проблем укрепления законности и правопорядка. - Москва: Экзамен, 2007. - 590 с.

34 Никифорова, Х.П. Особенности обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве / Х.П. Никифорова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2012. – №3. – С. 145-148.

35 Новикова, М.А. Проблемы сохранения тайны следствия и безопасности участников уголовного процесса при проведении предварительных проверок/ М.А. Новикова// Вестник криминалистики. – 2008. - № 4. – С. 93-99.

36 Писарев, А. В.Производство следственных действий, ограничивающих право граждан на личную неприкосновенность: учеб. пособие / А. В. Писарев. - Омск: Омская акад. МВД России, 2006. - 75 с.

37 Подволоцкий, И.Н. Осмотр и предварительное исследование документов / И. Н. Подволоцкий. - Москва: Юрлитинформ, 2004. - 200 с.

38 Полянский, Н. Н. Уголовный процесс. Уголовный суд, его устройство и деятельность [Электронный ресурс] : учеб. литература / Н. Н. Полянский. –

Электрон. текстовые дан. – Москва : Типография т-ва И. Д. Сытина, 1911. – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/book/104279/>.

39 Прошляков, А.Д. О неотчуждаемости статуса юридического лица – потерпевшего по уголовному делу / А.Д. Прошляков // Российский юридический журнал. – 2009. - № 5. – С. 206-208.

40 Руководство для следователя и его помощника, практиканта: учеб.-практ. пособие / отв. ред. Ю. П. Гармаев. - Москва: Юрлитинформ, 2010. - 208 с. - (Библиотека криминалиста). - Прил.: с. 188-204.

41 Рыжаков, А.П. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Новое следственное действие [Электронный ресурс] / Рыжаков А.П. - Директ-Медиа, 2013. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211076>.

42 Рыжаков, А.П. Протоколы следственных действий: понятие и требования к оформлению [Электронный ресурс] / Рыжаков А.П. - Директ-Медиа, 2013. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211080>.

43 Самылина, И.Н. Правовое положение специалиста / И.Н. Самылина// Уголовный процесс. – 2009. - № 8. – С. 36-41.

44 Семячков, А.К. Привлечение специалиста к участию в уголовном судопроизводстве / А.К. Семячков// Уголовный процесс. – 2010. - № 12. – С. 56-65.

45 Серштан, В.В. Способы обеспечения прав участника уголовного судопроизводства/ В.В. Серштан// Уголовный процесс. – 2009. - № 9. – С. 37-39.

46 Смирнов, А.В. Современные проблемы следственной власти в России / А.В. Смирнов// Уголовный процесс. – 2009. - № 12. – С. 41-48.

47 Соловьев, А.Б. Система следственных действий как средство уголовно-процессуального доказывания (проблемы уголовного процесса и криминалистики): науч.-метод. пособие / А. Б. Соловьев. - Москва: Юрлитинформ, 2006. - 216 с.

48 Татьянанин, Д. Проблемы тайны исповеди в уголовном процессе России / Д. Татьянанин, Л. Закирова// Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. - № 3. – С. 140-142.

49 Федоренко, В.А. К вопросу об участии понятого как участника со стороны защиты по уголовному делу / В.А. Федоренко // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2011. – №2. – С. 291-293.

50 Хижняк, Д. С. Процессуальные и криминалистические проблемы развития тактики следственных действий / Д. С. Хижняк; под ред. В. И. Комиссарова. - Москва: Юрлитинформ, 2004. - 128 с.

51 Шабетя, И. В. Сущность, назначение и порядок производства неотложных следственных действий по УПК РФ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / И. В. Шабетя. - Челябинск: [Б. и.], 2004. - 26 с.

52 Шабетя, И.В. Теоретические основы производства неотложных следственных действий: учеб. пособие / И. В. Шабетя . - Уфа: ОН и РИО УЮИ МВД РФ, 2003. - 84 с.

53 Шейфер, С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение: монография / С. А. Шейфер. - Москва: Юрлитинформ, 2004. - 184 с.

5.3 Периодические издания

- Государство и право
- Российская юстиция
- Российский судья
- Российский следователь
- Законность
- Правоведение
- Уголовное право
- Российская газета
- Вестник криминалистики