

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Оренбургский государственный университет

Кафедра уголовного права

О.В.Журкина

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» для обучающихся по программам высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция и специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность

Оренбург
2017

УДК 343.3/7
ББК 67.408я73
Ж 91

Рецензент – доктор юридических наук, доцент Н.Ю. Волосова

Журкина, О.В.,
Ж 91 Преступления против собственности: методические указания /О.В.
Журкина; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург : ОГУ, 2017. – 65с.

ISBN - 978-5-7410-2061-6

Методические указания предназначены для преподавателей и студентов по подготовке и проведению контактной работы (практических занятий) со студентами очной и заочной форм обучения по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция и специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность по курсу «Преступления против собственности». Методические указания содержат планы практических занятий, списки основной и дополнительной литературы, вопросы к зачету, творческие задания и задачи по темам практических занятий.

ISBN - 978-5-7410-2061-6

УДК 343.7
ББК 67.408я73

© Журкина О.В., 2017
© ОГУ, 2017

Содержание

1 Методические рекомендации к семинарским занятиям.....	4
1.1 Тема 1 Основы уголовно-правовой охраны собственности в Российской Федерации.....	4
1.2 Тема 2 Эволюция уголовного законодательства России об ответственности за преступления против собственности.....	7
1.3 Тема 3 Объект и предмет преступлений против собственности.....	10
1.4Тема 4 Хищение: понятие и признаки.....	14
1.5 Тема 5 Кража как форма хищения. Мелкое хищение.....	18
1.6 Тема 6 Мошенничество и его виды в уголовном праве России.....	21
1.7 Тема 7 Присвоение и растрата.....	25
1.8 Тема 8 Насильственные формы хищения (грабеж, разбой).....	28
1.9 Тема 9 Квалифицирующие признаки хищения.....	32
1.10 Тема 10 Вопросы квалификации, хищения предметов, представляющих особую ценность.....	36
1.11 Тема 11 Актуальные проблемы квалификации вымогательства и отграничения от смежных составов.....	40
1.12 Тема 12 Некорыстные преступления против собственности.....	43
1.13 Тема 13 Уголовная ответственность за преступления против собственности в законодательстве зарубежных стран.....	47
2 Формы контроля	50
3 Вопросы к зачету	51
4 Методические указания по самостоятельной работе студентов	54
5 Самостоятельное решение задач и выполнение заданий	55
6 Рекомендуемая литература.....	56

1 Методические указания к семинарским занятиям

1.1 Тема 1. Основы уголовно-правовой охраны собственности в Российской Федерации – 2 часа

План практического занятия:

1. Собственность: понятие, формы. Право собственности, пределы реализации прав собственности.
2. Конституционные основы охраны права собственности в Российской Федерации.
3. Положения гражданского законодательства в регулировании отношений собственности в России.
4. Уголовно-правовые аспекты охраны собственности в России.

Методические указания для самостоятельной работы над темой

Внимательно ознакомиться с планом семинара, списком рекомендованной литературы, темами докладов и рефератов, вопросами, предложенными для дискуссий.

Прочитать конспект лекции по теме семинарского занятия, отмечая карандашом материал, необходимый для освоения поставленных вопросов. Важнейшим этапом работы при подготовке к семинарскому занятию является изучение рекомендованной к каждой теме литературы.

При работе над рекомендованными источниками и литературой необходимо помнить, что здесь недостаточно ограничиваться лишь беглым ознакомлением или просмотром текста. Вот несколько конкретных рекомендаций, касающихся организации работы студента с текстом:

- 1) сформулируйте общее представление о произведении (ознакомьтесь с заголовком, оглавлением, если оно имеется, просмотрите текст) и целях его создания;
- 2) внимательно прочтите текст, возвращаясь к отдельным положениям,

выделяя непонятное. Снимите неясности, используя словари, справочную литературу;

3) разделите текст на законченные в смысловом отношении части. Анализируя каждую из них, попытайтесь выделить основные положения, идеи автора, а также его аргументацию. Раскройте связи теоретических положений и конкретных фактов, определяя ту их совокупность, которая послужила основой для сделанного вывода;

4) еще раз просмотрите весь текст, установите логические связи между выделенными частями, составьте структурный план.

4. На основе изученных источников и литературы необходимо подготовить тезисы или конспект, оформив соответствующие записи в тетради.

В тезисной форме может быть подготовлено устное выступление на семинаре. Основой тезисов является план выступления, но в отличие от него в тезисах фиксируется не просто последовательность рассматриваемых вопросов, но и в краткой форме раскрывается их основное содержание.

Наиболее трудоемкой, но совершенно необходимой, частью подготовки к семинару является конспектирование. Конспективная форма записи требует не только фиксации наиболее важных положений источника, но и приведения необходимых рассуждений, доказательств. Нередко в конспект включают и собственные замечания, размышления, оставляемые, как правило, на полях.

Конспект составляется в следующей последовательности:

а) после ознакомления с произведением составляется его план, записывается название источника, указывается автор, место и год издания работы;

б) конспективная запись разделяется на части в соответствии с пунктами плана. Каждая часть должна содержать изложение какого-либо положения, а также его аргументацию. В ходе работы подчеркивается наиболее существенное, делаются пометки на полях

При изучении темы необходимо обратить внимание понятие и формы

собственности; проанализировать различие в подходах к определению отношений собственности, которые содержатся в исследованиях различных авторов; проанализировать особенности реализации прав собственника. Особое внимание необходимо уделить изучению уголовно-правовых аспектов охраны собственности в РФ.

Практические задания к теме:

1. Изучить правовые основы реализации прав собственности в РФ?
2. Подготовить материал о различных формах собственности в Российской Федерации.

Задачи к теме:

Задача 1.

Владелец фирмы Козлов и начальник цеха Буров попросили электрика Кожина подключить цех напрямую к линии электропередачи. Незаконно пользуясь электроэнергией в течение десяти месяцев, фирма по изготовлению мебели не оплатила пользование электроэнергией в размере 240 тыс. руб.

Квалифицируйте действия Козлова, Бунова и Кожина?

Задача 2.

Киреев взял в аренду автомобиль сроком на 1 месяц, но после окончания срока аренды автомобиль не возвратил, а пользовался им еще 2 месяца. После чего ночью вернул автомобиль к зданию офиса фирмы.

Квалифицируйте его действия?

Задача 3.

Охотясь в тайге Сапокин застрелил медведя, полагая что он дикий. Однако, данный медведь был цирковым и сбежал из цирка за неделю до этого.

Подлежит ли Сапокин уголовной ответственности?

Задача 4.

ИП Радеев заключил договор на поставку дверей. Однако не собирался

выполнять обязательства по договору и передавать фирме двери, а хотел только завладеть авансовым платежом. Получив «предоплату», Радеев скрылся. Квалифицируйте действия Радеева.

1.2 Тема 2. Эволюция уголовного законодательства России об ответственности за преступления против собственности – 2 часа

План практического занятия:

1. Положения Русской Правды об имущественных преступлениях.
2. Уголовное законодательство Московского государства об имущественных преступлениях.
3. Уголовная ответственность за преступления против собственности в законодательстве Российской империи.
4. Правовое регулирование ответственности за имущественные преступления в советском уголовном законодательстве.
5. Нормы о преступлениях против собственности в УК РСФСР 1960 г. УК РСФСР и УК РФ: преемственность и новации.
6. Новеллы Уголовного кодекса РФ по вопросам ответственности за имущественные преступления.

Методические указания для самостоятельной работы над темой

Внимательно ознакомиться с планом семинара, списком рекомендованной литературы, темами докладов и рефератов, вопросами, предложенными для дискуссий.

Прочитать конспект лекции по теме семинарского занятия, отмечая карандашом материал, необходимый для освоения поставленных вопросов. Важнейшим этапом работы при подготовке к семинарскому занятию является изучение рекомендованной к каждой теме литературы.

При работе над рекомендованными источниками и литературой

необходимо помнить, что здесь недостаточно ограничиваться лишь беглым ознакомлением или просмотром текста. Вот несколько конкретных рекомендаций, касающихся организации работы студента с текстом:

1) сформулируйте общее представление о произведении (ознакомьтесь с заголовком, оглавлением, если оно имеется, просмотрите текст) и целях его создания;

2) внимательно прочтите текст, возвращаясь к отдельным положениям, выделяя непонятное. Снимите неясности, используя словари, справочную литературу;

3) разделите текст на законченные в смысловом отношении части. Анализируя каждую из них, попытайтесь выделить основные положения, идеи автора, а также его аргументацию. Раскройте связи теоретических положений и конкретных фактов, определяя ту их совокупность, которая послужила основой для сделанного вывода;

4) еще раз просмотрите весь текст, установите логические связи между выделенными частями, составьте структурный план.

4. На основе изученных источников и литературы необходимо подготовить тезисы или конспект, оформив соответствующие записи в тетради.

В тезисной форме может быть подготовлено устное выступление на семинаре. Основой тезисов является план выступления, но в отличие от него в тезисах фиксируется не просто последовательность рассматриваемых вопросов, но и в краткой форме раскрывается их основное содержание.

Наиболее трудоемкой, но совершенно необходимой, частью подготовки к семинару является конспектирование. Конспективная форма записи требует не только фиксации наиболее важных положений источника, но и приведения необходимых рассуждений, доказательств. Нередко в конспект включают и собственные замечания, размышления, оставляемые, как правило, на полях.

Конспект составляется в следующей последовательности:

а) после ознакомления с произведением составляется его план,

записывается название источника, указывается автор, место и год издания работы;

б) конспективная запись разделяется на части в соответствии с пунктами плана. Каждая часть должна содержать изложение какого-либо положения, а также его аргументацию. В ходе работы подчеркивается наиболее существенное, делаются пометки на полях

При изучении темы особое внимание следует изучить источники Русского права по вопросу уголовной ответственности за преступления против собственности. Необходимо проанализировать эволюцию российского законодательства в области уголовной ответственности за преступления против собственности. Выделить отличительные черты этапов формирования законодательства об охране собственности в РФ.

Практические задания к теме:

1. Изучить источники Древнерусского права и положения Российской империи по вопросам уголовной ответственности за преступления против собственности.

2. Проанализировать законодательство Советской России в сфере борьбы с имущественными преступлениями.

3. Наглядно отразить (схема, таблица) развитие законодательства об уголовной ответственности за преступления против собственности.

Задачи к теме:

Задача 1.

Вор-карманник Петрищев вытащил в кино у Добровой из кармана гардеробный жетон, желая получить по ним пальто. Однако при получении пальто был задержан.

Дайте квалификацию действий Петрищев. Изменится ли квалификация его действий, если он получил пальто, но был задержан при выходе из

кинотеатра?

Задача 2.

14-летние Колобов и Перминов, а также 15-летний Сухов завалили различным строительным хламом подъездные пути во дворах жилых домов и стали ждать, когда появится «частник на колесах». Поскольку преодолеть это препятствие машины не могли, их владельцы просили за 100-200 руб. «случайно» оказавшихся рядом подростков разобрать завал. Расплатившись, водители проезжали на транспорте к своим домам, а подростки снова восстанавливали баррикаду. Таким образом они в течение нескольких дней «заработали» 2 800 руб.

Есть ли в действиях Колобова, Перминова, Сухова состав преступления? Изменится ли квалификация их действий, если считать, что всем им к моменту совершения деяния исполнилось по 16 лет?

Задача 3.

Петренко, находясь в гостях у своих знакомых, взял из сумки хозяйки сотовый телефон и выбросил в окно, с намерением подобрать вещи при уходе домой. Случайно проходивший Зверев, увидев, как кто-то выбросил из окна телефон, подобрал его и унес с собой.

Дайте юридическую оценку действиям Петренко и Зверева, определите момент окончания содеянного.

Задача 4.

Сухов, находясь в квартире Иваненко, где они распивали спиртные напитки, и воспользовавшись тем, что хозяин отлучился из квартиры, похитил у него костюм, пальто и магнитофон общей стоимостью 5 тыс. рублей.

Дайте правовую оценку действиям Сухова, изменится ли квалификация если Сухов проник в квартиру в отсутствие хозяина?

1.3 Тема 3. Объект и предмет преступлений против собственности – 2 часа

План практического занятия:

1. Объект преступлений против собственности.
2. Предмет посягательства в имущественных преступлениях.
3. Понятие предмета хищения и его признаки. Спорные вопросы определения предмета хищения.
4. Значение размера похищенного для квалификации преступлений против собственности.

Методические указания для самостоятельной работы над темой

Внимательно ознакомьтесь с планом семинара, списком рекомендованной литературы, темами докладов и рефератов, вопросами, предложенными для дискуссий.

Прочитать конспект лекции по теме семинарского занятия, отмечая карандашом материал, необходимый для освоения поставленных вопросов. Важнейшим этапом работы при подготовке к семинарскому занятию является изучение рекомендованной к каждой теме литературы.

При работе над рекомендованными источниками и литературой необходимо помнить, что здесь недостаточно ограничиваться лишь беглым ознакомлением или просмотром текста. Вот несколько конкретных рекомендаций, касающихся организации работы студента с текстом:

1) сформулируйте общее представление о произведении (ознакомьтесь с заголовком, оглавлением, если оно имеется, просмотрите текст) и целях его создания;

2) внимательно прочтите текст, возвращаясь к отдельным положениям, выделяя непонятное. Снимите неясности, используя словари, справочную литературу;

3) разделите текст на законченные в смысловом отношении части. Анализируя каждую из них, попытайтесь выделить основные положения, идеи автора, а также его аргументацию. Раскройте связи теоретических положений и конкретных фактов, определяя ту их совокупность, которая послужила основой

для сделанного вывода;

4) еще раз просмотрите весь текст, установите логические связи между выделенными частями, составьте структурный план.

4. На основе изученных источников и литературы необходимо подготовить тезисы или конспект, оформив соответствующие записи в тетради.

В тезисной форме может быть подготовлено устное выступление на семинаре. Основой тезисов является план выступления, но в отличие от него в тезисах фиксируется не просто последовательность рассматриваемых вопросов, но и в краткой форме раскрывается их основное содержание.

Наиболее трудоемкой, но совершенно необходимой, частью подготовки к семинару является конспектирование. Конспективная форма записи требует не только фиксации наиболее важных положений источника, но и приведения необходимых рассуждений, доказательств. Нередко в конспект включают и собственные замечания, размышления, оставляемые, как правило, на полях.

Конспект составляется в следующей последовательности:

а) после ознакомления с произведением составляется его план, записывается название источника, указывается автор, место и год издания работы;

б) конспективная запись разделяется на части в соответствии с пунктами плана. Каждая часть должна содержать изложение какого-либо положения, а также его аргументацию. В ходе работы подчеркивается наиболее существенное, делаются пометки на полях

При подготовке к практическому занятию необходимо изучить вопрос объекта преступления и его виды. Проанализировать понятие предмета хищения и его основные признаки, подготовить примеры. Исследовать вопрос какие предметы материального мира не могут являться предметами хищения. Проанализировать альтернативные точки зрения относительно определения предмета хищения, в том числе относительно электронных денежных средств. Интернет-валют и т.п. Ознакомить с методиками определения стоимости

похищенного.

Практические задания к теме:

1. Подготовить материал об альтернативных подходах к определению предмета хищения и его видах.
2. Изучить вопрос об объекте и предмете преступлений в законодательстве зарубежных стран.
3. Отобразить в таблице какие предметы не могут являться предметом хищения и почему?

Задачи к теме:

Задача 1.

Военнослужащий Дымов, находясь в увольнении, проник в квартиру своего знакомого Прохорова, и похитил 100 000 рублей. Прохоров в это время находился в квартире, в соседней комнате. После ухода гостя Прохоров случайно обнаружил пропажу денег.

Квалифицируйте действия Дымова, изменится ли их правовая оценка если Прохоров дал Дымову ключ и предложил заходить в любое время?

Задача 2.

Ранее осужденный за кражу Баев, подобрав ключ, проник в квартиру Бероева, в которой находился его пятилетний сын Митя. Баев, сказав, что он знакомый родителей мальчика, предложил ему поиграть в прятки. Мальчик согласился и пока он прятался Баеву забрал из шкафа ювелирные изделия, деньги (всего на сумму 130 тыс. руб.), после чего скрылся с похищенными ценностями.

Какое преступление совершил Баев, изменится ли квалификация если при выходе из квартиры он встретил мать Мити.

Задача 3.

Около 23.00 Климов и Малютин похитили из подъезда жилого дома

электроплафон и электролампочки, причинив товариществу собственников жилья «Искра» ущерб на 300 руб. Подлежат ли они уголовной ответственности

Задача 4.

Верхов пробил дыру в заборе фабрики и, пробравшись на охраняемую территорию, похитил 4 листа железа. Совершая кражу, он не предполагал, что назавтра или через какое-то время вновь заберется сюда, так как считал, что кражу быстро обнаружат. Однако от знакомого рабочего фабрики он узнал, что пропажи никто не хватился, поэтому через несколько дней Верхов тем же способом украл еще 3 листа железа. Он был задержан при попытке перенести похищенное через забор.

Определите имеет ли место в действиях Верхова деящееся преступление и квалифицируйте его действия.

1.4 Тема 4 Хищение: понятие и признаки – 2 часа

План практического занятия:

1. Доктринальная и нормативно-правовая дефиниция «хищение».
2. Объективные характеристики хищения:
 - а) объект и предмет хищения;
 - б) характеристика объективной стороны хищения, момент окончания хищения в зависимости от его формы.
3. Субъективные признаки хищения:
 - а) субъективная сторона хищения; обязательный признак хищения - корыстная цель;
 - б) субъект преступления при различных формах хищения.

Методические указания для самостоятельной работы над темой

Внимательно ознакомиться с планом семинара, списком рекомендованной литературы, темами докладов и рефератов, вопросами,

предложенными для дискуссий.

Прочитать конспект лекции по теме семинарского занятия, отмечая карандашом материал, необходимый для освоения поставленных вопросов. Важнейшим этапом работы при подготовке к семинарскому занятию является изучение рекомендованной к каждой теме литературы.

При работе над рекомендованными источниками и литературой необходимо помнить, что здесь недостаточно ограничиваться лишь беглым ознакомлением или просмотром текста. Вот несколько конкретных рекомендаций, касающихся организации работы студента с текстом:

1) сформулируйте общее представление о произведении (ознакомьтесь с заголовком, оглавлением, если оно имеется, просмотрите текст) и целях его создания;

2) внимательно прочтите текст, возвращаясь к отдельным положениям, выделяя непонятное. Снимите неясности, используя словари, справочную литературу;

3) разделите текст на законченные в смысловом отношении части. Анализируя каждую из них, попытайтесь выделить основные положения, идеи автора, а также его аргументацию. Раскройте связи теоретических положений и конкретных фактов, определяя ту их совокупность, которая послужила основой для сделанного вывода;

4) еще раз просмотрите весь текст, установите логические связи между выделенными частями, составьте структурный план.

4. На основе изученных источников и литературы необходимо подготовить тезисы или конспект, оформив соответствующие записи в тетради.

В тезисной форме может быть подготовлено устное выступление на семинаре. Основой тезисов является план выступления, но в отличие от него в тезисах фиксируется не просто последовательность рассматриваемых вопросов, но и в краткой форме раскрывается их основное содержание.

Наиболее трудоемкой, но совершенно необходимой, частью подготовки к

семинару является конспектирование. Конспективная форма записи требует не только фиксации наиболее важных положений источника, но и приведения необходимых рассуждений, доказательств. Нередко в конспект включают и собственные замечания, размышления, оставляемые, как правило, на полях.

Конспект составляется в следующей последовательности:

а) после ознакомления с произведением составляется его план, записывается название источника, указывается автор, место и год издания работы;

б) конспективная запись разделяется на части в соответствии с пунктами плана. Каждая часть должна содержать изложение какого-либо положения, а также его аргументацию. В ходе работы подчеркивается наиболее существенное, делаются пометки на полях

При подготовке к семинарскому занятию необходимо изучить процесс научного формирования понятия «хищение» и закрепления его в УК РФ, изучить и дать характеристику признакам хищения. Уделить внимание моменту окончания хищения в зависимости от его формы. Проанализировать виды и формы хищения, закрепленные в УК РФ.

Практические задания к теме

1. Проведите анализ понятия хищения в Уголовном кодексе РФ и в доктрине уголовного права.
2. Представить схему отражающую эволюцию понятия хищения в уголовном праве России.
3. Охарактеризовать признаки хищения с примерами судебной практики.

Задачи к теме:

Задача 1.

Исаев проник в магазин, чтобы завладеть предметами одежды. С этой целью он вошел в секцию готового платья, сбросил с себя одежду и одел

костюм из магазина, оторвав на нем бирки. Затем попытался покинуть магазин. На выходе сработала сигнализация и он был задержан.

Подлежит ли Исаев уголовной ответственности и по какой статье УК РФ надлежит квалифицировать его действия, если 1) стоимость костюма 950 рублей, 2) стоимость костюма 8 000?

Задача 2.

Пряхин, узнав, что его знакомая Глымова была избита и изнасилована Ковалевым. И предложил ей помочь «наказать» его. Пряхин и его знакомый Березин поехали к Ковалеву на работу, где потребовали у последнего 100 000 рублей, за то чтобы Глымова не заявляла в милицию. Испугавшись, Ковалев, заняв деньги у знакомых, передал требуемую сумму. После ее получения Глымова пошла в милицию и заявила о преступлении в отношении нее. Ковалев был задержан.

Дайте квалификацию действий Пряхина, Березина и Глымовой.

Задача 3.

Димов, имея среднее юридическое образование, подделал копию диплома об окончании юридического института и оформился на работу в РОВД оперуполномоченным. Из служебной характеристики и других документов было видно, что Димов к работе относился добросовестно и с обязанностями справлялся.

Есть ли состав преступления в действиях Димова?

Задача 4.

Медведева, одинокая и обеспеченная женщина, по объявлению познакомилась с Севрюковым, который представился ей отставным полковником и, воспользовавшись доверием Медведевой, получил от нее крупную сумму денег, причем часть в валюте, для приобретения новой квартиры. После этого он скрылся и был обнаружен органами милиции через несколько месяцев в другом городе.

Имеется ли в действиях Севрюкова состав преступления. Как изменится квалификация если он женится на Медведевой?

1.5 Тема 5. Кража как форма хищения. Мелкое хищение - 2 часа

План практического занятия:

1. Кража по УК РФ: понятие и виды.
2. Объективные признаки кражи. Тайность, критерии тайности. Момент окончания кражи.
3. Отграничение кражи от присвоения находки, присвоения и растраты вверенного имущества. «Перерастание» кражи в грабеж, обман при краже.
4. Мелкое хищение, новелла Уголовного кодекса РФ.

Методические указания для самостоятельной работы над темой

Внимательно ознакомиться с планом семинара, списком рекомендованной литературы, темами докладов и рефератов, вопросами, предложенными для дискуссий.

Прочитать конспект лекции по теме семинарского занятия, отмечая карандашом материал, необходимый для освоения поставленных вопросов. Важнейшим этапом работы при подготовке к семинарскому занятию является изучение рекомендованной к каждой теме литературы.

При работе над рекомендованными источниками и литературой необходимо помнить, что здесь недостаточно ограничиваться лишь беглым ознакомлением или просмотром текста. Вот несколько конкретных рекомендаций, касающихся организации работы студента с текстом:

- 1) сформулируйте общее представление о произведении (ознакомьтесь с заголовком, оглавлением, если оно имеется, просмотрите текст) и целях его создания;
- 2) внимательно прочтите текст, возвращаясь к отдельным положениям, выделяя непонятное. Снимите неясности, используя словари, справочную литературу;
- 3) разделите текст на законченные в смысловом отношении части.

Анализируя каждую из них, попытайтесь выделить основные положения, идеи автора, а также его аргументацию. Раскройте связи теоретических положений и конкретных фактов, определяя ту их совокупность, которая послужила основой для сделанного вывода;

4) еще раз просмотрите весь текст, установите логические связи между выделенными частями, составьте структурный план.

4. На основе изученных источников и литературы необходимо подготовить тезисы или конспект, оформив соответствующие записи в тетради.

В тезисной форме может быть подготовлено устное выступление на семинаре. Основой тезисов является план выступления, но в отличие от него в тезисах фиксируется не просто последовательность рассматриваемых вопросов, но и в краткой форме раскрывается их основное содержание.

Наиболее трудоемкой, но совершенно необходимой, частью подготовки к семинару является конспектирование. Конспективная форма записи требует не только фиксации наиболее важных положений источника, но и приведения необходимых рассуждений, доказательств. Нередко в конспект включают и собственные замечания, размышления, оставляемые, как правило, на полях.

Конспект составляется в следующей последовательности:

а) после ознакомления с произведением составляется его план, записывается название источника, указывается автор, место и год издания работы;

б) конспективная запись разделяется на части в соответствии с пунктами плана. Каждая часть должна содержать изложение какого-либо положения, а также его аргументацию. В ходе работы подчеркивается наиболее существенное, делаются пометки на полях

Проанализируйте понятие и признаки кражи в уголовном праве России. Необходимо изучить материалы судебной практики по привлечению к уголовной ответственности за кражу. Изучите периодические издания и точки зрения авторов по вопросу выделения мелкого хищения в самостоятельный

состав.

Практические задания к теме

1. Подготовить примеры судебной практики, иллюстрирующие процесс перерастания кражи в грабеж и разбой.
2. Подготовить сообщение по уголовной ответственности за кражу в законодательстве зарубежных стран.
3. Составить схему взаимодействия критериев тайности кражи.

Задачи к теме:

Задача 1.

Работая мастером СМУ, Кобзарь, вступив в сговор со слесарем того же СМУ Ижбеевым, в течение 2008 г. систематически завышал объемы выполненных строительных работ. В результате всем рабочим строительной бригады, было неосновательно переплачено 269 тыс. руб. Из них Кобзарь лично получил 45 150 руб. За неосновательное завышение зарплаты рабочим Кобзарь потребовал с рабочих бригады еще 22 980 руб.

Подлежит ли Кобзарь уголовной ответственности? Как изменится квалификация если Кобзарь вернет излишне выплаченные деньги и сошлется на счетную ошибку?

Задача 2.

После того, как генеральный директор ЗАО «Персей» Копов был привлечен к уголовной ответственности за хищение средств своей фирмы и арестован, акционеры написали заявление с просьбой прекратить уголовное преследование, мотивируя это тем, что ущерб фирме будет им возмещен или в крайнем случае «списан» с него. Суд, удовлетворив ходатайство, дело в отношении прекратил, мотивировав свое решение тем, что отсутствует состав преступления.

Прокомментируйте решение суда.

Задача 3.

Бойко осужден по ч. 1 ст. 161 УК РФ за то, что в помещении Сбербанка во время передачи кассиру денег выхватил из рук последнего сторублевую купюру, помахал ею в воздухе и спокойно вышел. При выходе из помещения он был задержан работником милиции. На предварительном следствии, а затем в судебном заседании Бойко заявил, что деньги у потерпевшей он взял для того, чтобы таким путем добиться направления на лечение от алкоголизма. Как было установлено, незадолго до случившегося Бойко вместе с женой обратился в отделение милиции и просил направить его на такое лечение. Там ему пояснили, что надо пройти соответствующее медицинское освидетельствование, сдать анализы и ждать, когда подойдет его очередь на лечение. В ответ на опасение Бойко, что его может покинуть решимость и желание лечиться от алкоголизма, и на просьбу ускорить лечение беседовавший с ним милиционер сказал, что без очереди лечат тех алкоголиков, которые совершат преступление.

Оцените правильность квалификации.

1.6 Тема 6. Мошенничество и его виды в уголовном праве России – 6 часов

План практического занятия:

1. Особенности предмета преступления.
2. Обман как способ совершения мошенничества.
3. Злоупотребление доверием как способ совершения мошенничества.
4. Отграничение мошенничества от смежных составов преступлений.
5. Специальные составы мошенничества - проблемы квалификации

Методические указания для самостоятельной работы над темой

Внимательно ознакомиться с планом семинара, списком рекомендованной литературы, темами докладов и рефератов, вопросами,

предложенными для дискуссий.

Прочитать конспект лекции по теме семинарского занятия, отмечая карандашом материал, необходимый для освоения поставленных вопросов. Важнейшим этапом работы при подготовке к семинарскому занятию является изучение рекомендованной к каждой теме литературы.

При работе над рекомендованными источниками и литературой необходимо помнить, что здесь недостаточно ограничиваться лишь беглым ознакомлением или просмотром текста. Вот несколько конкретных рекомендаций, касающихся организации работы студента с текстом:

1) сформулируйте общее представление о произведении (ознакомьтесь с заголовком, оглавлением, если оно имеется, просмотрите текст) и целях его создания;

2) внимательно прочтите текст, возвращаясь к отдельным положениям, выделяя непонятное. Снимите неясности, используя словари, справочную литературу;

3) разделите текст на законченные в смысловом отношении части. Анализируя каждую из них, попытайтесь выделить основные положения, идеи автора, а также его аргументацию. Раскройте связи теоретических положений и конкретных фактов, определяя ту их совокупность, которая послужила основой для сделанного вывода;

4) еще раз просмотрите весь текст, установите логические связи между выделенными частями, составьте структурный план.

4. На основе изученных источников и литературы необходимо подготовить тезисы или конспект, оформив соответствующие записи в тетради.

В тезисной форме может быть подготовлено устное выступление на семинаре. Основой тезисов является план выступления, но в отличие от него в тезисах фиксируется не просто последовательность рассматриваемых вопросов, но и в краткой форме раскрывается их основное содержание.

Наиболее трудоемкой, но совершенно необходимой, частью подготовки к

семинару является конспектирование. Конспективная форма записи требует не только фиксации наиболее важных положений источника, но и приведения необходимых рассуждений, доказательств. Нередко в конспект включают и собственные замечания, размышления, оставляемые, как правило, на полях.

Конспект составляется в следующей последовательности:

а) после ознакомления с произведением составляется его план, записывается название источника, указывается автор, место и год издания работы;

б) конспективная запись разделяется на части в соответствии с пунктами плана. Каждая часть должна содержать изложение какого-либо положения, а также его аргументацию. В ходе работы подчеркивается наиболее существенное, делаются пометки на полях

При подготовке к семинарским занятиям необходимо изучить изменения, внесенные в УК РФ с 2011 года, регламентирующие уголовную ответственность за мошенничество. Необходимо изучить периодические материалы по теме семинарского занятия, проанализировать материалы судебной практики.

Практические задания к теме:

1. Проведите сравнительный анализ норм об уголовной ответственности за мошенничество с момента принятия УК РФ до настоящего времени, как изменились подходы к квалификации мошенничества и наказанию виновных за данное преступление.

2. Подготовьте примеры судебной практики по различным составам мошенничества.

3. Проанализируйте положения зарубежного законодательства об уголовной ответственности за мошенничество.

Задача 1.

Исаков и Митрофанов пришли к дому потерпевшего с целью «купить» спиртное. Поскольку хозяин дома отсутствовал, Исаков через окно проник в дом и похитил бутылку водки. Испугавшись шума они убежали. Квалифицируя действия Исаков по ст. 161 УК РФ, органы следствия указали, что он совершил открытое похищение в присутствии Митрофанова.

Оцените правильность квалификации.

Задача 2.

Кравцов, ранее судимый за кражу чужого имущества, вошел в квартиру Турова, где в присутствии его шестилетнего сына похитил деньги и вещи на общую сумму 1 700 руб. Действия Кравцова судом квалифицированы по ст. 161 УК РФ.

Оцените правильность квалификации.

Задача 3.

Петров, ехавший в тамбуре пригородного поезда, потребовал от курившего там Вильеева деньги. Когда Вильдеев отказался выполнить его требования, он резким движением сдернул с его плеч куртку, выхватил из внутреннего кармана бумажник и вытолкнул Вильдеева с поезда под откос. Потерпевший упал на кучу песка и отделался легкими ушибами.

Как квалифицировать действия Петрова?

Влияют ли последствия в данном случае на квалификацию содеянного?

Задача 4.

Бомж Сидоров увидел лежащий на земле бумажник. Отрыв его он обнаружил там 5 000 рублей. Через полчаса Рыбкин увидев в руках у бомжа свой бумажик заявил о том, что последний его украл. Действия Сидорова были квалифицированы как кража по ч.1 ст. 158 УК РФ.

1.7 Тема 7. Присвоение и растрата– 2 часа

План практического занятия:

1. Присвоение и растрата как самостоятельные формы хищения: общие признаки, разграничение.
2. Особенности субъекта преступления.
3. Понятие имущества, вверенного виновному.
4. Отграничение от кражи, мошенничества и должностных преступлений.

Методические указания для самостоятельной работы над темой

Внимательно ознакомиться с планом семинара, списком рекомендованной литературы, темами докладов и рефератов, вопросами, предложенными для дискуссий.

Прочитать конспект лекции по теме семинарского занятия, отмечая карандашом материал, необходимый для освоения поставленных вопросов. Важнейшим этапом работы при подготовке к семинарскому занятию является изучение рекомендованной к каждой теме литературы.

При работе над рекомендованными источниками и литературой необходимо помнить, что здесь недостаточно ограничиваться лишь беглым ознакомлением или просмотром текста. Вот несколько конкретных рекомендаций, касающихся организации работы студента с текстом:

- 1) сформулируйте общее представление о произведении (ознакомьтесь с заголовком, оглавлением, если оно имеется, просмотрите текст) и целях его создания;
- 2) внимательно прочтите текст, возвращаясь к отдельным положениям, выделяя непонятное. Снимите неясности, используя словари, справочную литературу;
- 3) разделите текст на законченные в смысловом отношении части. Анализируя каждую из них, попытайтесь выделить основные положения, идеи

автора, а также его аргументацию. Раскройте связи теоретических положений и конкретных фактов, определяя ту их совокупность, которая послужила основой для сделанного вывода;

4) еще раз просмотрите весь текст, установите логические связи между выделенными частями, составьте структурный план.

4. На основе изученных источников и литературы необходимо подготовить тезисы или конспект, оформив соответствующие записи в тетради.

В тезисной форме может быть подготовлено устное выступление на семинаре. Основой тезисов является план выступления, но в отличие от него в тезисах фиксируется не просто последовательность рассматриваемых вопросов, но и в краткой форме раскрывается их основное содержание.

Наиболее трудоемкой, но совершенно необходимой, частью подготовки к семинару является конспектирование. Конспективная форма записи требует не только фиксации наиболее важных положений источника, но и приведения необходимых рассуждений, доказательств. Нередко в конспект включают и собственные замечания, размышления, оставляемые, как правило, на полях.

Конспект составляется в следующей последовательности:

а) после ознакомления с произведением составляется его план, записывается название источника, указывается автор, место и год издания работы;

б) конспективная запись разделяется на части в соответствии с пунктами плана. Каждая часть должна содержать изложение какого-либо положения, а также его аргументацию. В ходе работы подчеркивается наиболее существенное, делаются пометки на полях

Практические задания к теме:

1. Определите какими критериями должен отвечать субъект присвоения и растраты и приведите примеры.

2. Составьте таблицу отграничения присвоения и растраты от иных составов преступлений.

Задачи к теме:

Задача 1.

Исмагилов, увидев на несовершеннолетней Симоновой золотую цепочку и сорвал ее с шеи девушки. Однако цепочка неожиданно для него оказалась прочной, и своими действиями он причинил потерпевшей физическую боль.

По какой статье УК РФ надлежит квалифицировать действия Исмагилова?

Задача 2.

Алимов и Белозерцев уговорили Мохова, который являлся охранником коммерческого предприятия и имел при себе огнестрельное оружие, помочь им взять долг с Т. Вечером того же дня они ворвались в квартиру Т., нанесли ему несколько ударов по голове, ногам и рукам, связали его, используя принесенные с собой веревки, и, угрожая ножом и макетом пистолета, который имелся у Белозерцева, потребовали отдать им деньги, якобы взятые в долг. Т. сказал Алимову и Белозерцеву, где у него лежат деньги, в итоге они завладели имуществом на общую сумму 4 млн. 115 тыс. рублей. Мохов при этом своим оружием не воспользовался.

Квалифицируйте действия Алимова, Белозерцева и Мохова?

Задача 3.

Рауд и Кириченко подговорили 15-летнюю Красильникову помочь им проникнуть в квартиру ее подруги В. Обманным путем проникнув в квартиру потерпевшей, Кириченко, требуя выдачи денег и ценностей, стал избивать потерпевшую, а Красильникова и Рауд в это время обыскивали дом. Испугавшись, потерпевшая передала Кириченко 3 тыс. рублей, 6 бутылок водки и золотые серьги. Продолжая требовать деньги, золото и другое имущество, Кириченко матерчатой удавкой стал сдавливать шею потерпевшей. В процессе удушения у потерпевшей произошел сердечный приступ, от

которого она скончалась на месте происшествия. После этого нападавшие завладели другим ее имуществом, деньгами и золотыми изделиями на общую сумму 8 620 рублей.

Как следует квалифицировать действия Рауд и Кириченко, будет ли привлечена к ответственности Красильникова?

Задача 4.

Ковров подстерег в подъезде жилого дома прежде ему не знакомую Маслову, вместе с нею вошел в лифт, во время подъема достал нож и предложил отдать ему все деньги и золотые вещи, пригрозив, что иначе порежет ей лицо. Масловой удалось выбежать из лифта во время остановки на промежуточном этаже.

Как следует квалифицировать действия Коврова? Имеет ли значение для квалификации то обстоятельство, что вред здоровью Масловой фактически не был причинен?

1.8 Тема 8. Насильственные формы хищения (грабеж, разбой)– 4 часа

План практического занятия:

1. Грабеж как форма хищения. Характеристика открытого способа хищения.

2. Грабеж с применением насилия. Понятие насилия, не опасного для жизни и здоровья.

3. Отграничение грабежа от кражи (ст. 158 УК РФ), отграничение насильственного грабежа от разбоя (ст. 162 УК РФ) и вымогательства (ст. 163 УК РФ)

4. Характеристика объективной стороны разбоя. Момент окончания преступления.

5. Разбой, совершенный с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

6. Причинение вреда здоровью, причинение смерти по неосторожности и

убийство при совершении разбоя.

7. Отграничение разбоя от насильственного грабежа. Разбой и бандитизм (ст. 209 УК РФ): соотношение, разграничение, квалификация.

Методические указания для самостоятельной работы над темой

Внимательно ознакомиться с планом семинара, списком рекомендованной литературы, темами докладов и рефератов, вопросами, предложенными для дискуссий.

Прочитать конспект лекции по теме семинарского занятия, отмечая карандашом материал, необходимый для освоения поставленных вопросов. Важнейшим этапом работы при подготовке к семинарскому занятию является изучение рекомендованной к каждой теме литературы.

При работе над рекомендованными источниками и литературой необходимо помнить, что здесь недостаточно ограничиваться лишь беглым ознакомлением или просмотром текста. Вот несколько конкретных рекомендаций, касающихся организации работы студента с текстом:

1) сформулируйте общее представление о произведении (ознакомьтесь с заголовком, оглавлением, если оно имеется, просмотрите текст) и целях его создания;

2) внимательно прочтите текст, возвращаясь к отдельным положениям, выделяя непонятное. Снимите неясности, используя словари, справочную литературу;

3) разделите текст на законченные в смысловом отношении части. Анализируя каждую из них, попытайтесь выделить основные положения, идеи автора, а также его аргументацию. Раскройте связи теоретических положений и конкретных фактов, определяя ту их совокупность, которая послужила основой для сделанного вывода;

4) еще раз просмотрите весь текст, установите логические связи между выделенными частями, составьте структурный план.

4. На основе изученных источников и литературы необходимо подготовить тезисы или конспект, оформив соответствующие записи в тетради.

В тезисной форме может быть подготовлено устное выступление на семинаре. Основой тезисов является план выступления, но в отличие от него в тезисах фиксируется не просто последовательность рассматриваемых вопросов, но и в краткой форме раскрывается их основное содержание.

Наиболее трудоемкой, но совершенно необходимой, частью подготовки к семинару является конспектирование. Конспективная форма записи требует не только фиксации наиболее важных положений источника, но и приведения необходимых рассуждений, доказательств. Нередко в конспект включают и собственные замечания, размышления, оставляемые, как правило, на полях.

Конспект составляется в следующей последовательности:

а) после ознакомления с произведением составляется его план, записывается название источника, указывается автор, место и год издания работы;

б) конспективная запись разделяется на части в соответствии с пунктами плана. Каждая часть должна содержать изложение какого-либо положения, а также его аргументацию. В ходе работы подчеркивается наиболее существенное, делаются пометки на полях

При подготовке к семинарскому занятию необходимо проанализировать материалы судебной практики и разъяснения Верховного Суда РФ относительно уголовной ответственности и квалификации грабежа и разбоя. Необходимо изучить материалы периодических изданий.

Практические задания к теме:

1. Отрадите в схеме критерии разграничения грабежа и разбоя.
2. Подготовьте примеры судебной практики, характеризующие насильственные преступления против собственности.

3. Охарактеризуйте формы насилия, применяемые при разбое и грабеже.

Задачи к теме:

Задача 1.

Гражданин Ивкин в один и тот же вечер дважды напал на граждан в подъездах соседних домов. В первый раз около 6 часов вечера он отнял у молодого человека его спортивную сумку, приставив ему к горлу морской кортик. Второе преступление Ивкин совершил около 23 часов: он замахнулся на девушку рукой, в которой, однако, кортика не было, и девушка отдала ему свои золотые сережки.

Дайте квалификацию действиям Ивкина в первом и втором случаях.

Задача 2.

Купидонова, работая «девушкой по вызову» приехала в гостиницу к гражданину Муратову для вступления в близкие отношения. Во время распития спиртных напитков она подлила в водку лекарственное средство, клофелин. Она предполагала, что Муратов заснет и она воспользовавшись этим заберет у него деньги и ценные вещи. Однако у Муратова было больное сердце и он скончался. Купидонова испугалась бросила деньги и ценности и убежала.

Квалифицируйте действия Купидоновой. Изменится ли квалификация если станет известно о том, что Купидонова намеренно ввела большую дозу и предполагала, что она может стать смертельной?

Задача 3.

Увидев, что незнакомый гражданин Симонов, рассчитываясь с официантом ресторана, вынимал из портмоне толстую пачку денег, Сараев и Рюмин решили его ограбить. Они встретили его у выхода из ресторана Рюмин подошел сзади и подобранным перед этим с земли камнем ударил Симнова в левую височную часть головы. Сараев и Рюмин изъяли у лежавшего деньги и скрылись. От удара камнем по голове потерпевший через сутки скончался в больнице.

Дайте квалификацию действиям Сараева и Рюмина?

1.9 Тема 9. Квалифицирующие признаки хищения – 2 часа

План практического занятия:

1. Система и общая характеристика квалифицирующих признаков хищений.
2. Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ), отграничение от имущественных преступлений, совершенных в соучастии.
3. Хищение чужого имущества с проникновением в жилище, помещение или иное хранилище.
4. Причинение значительного ущерба гражданину как квалифицирующий признак хищений.
5. Совершение хищения лицом с использованием служебного положения, отграничение от корыстного злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).
6. Признаки организованной группы. Хищение, совершенное организованной группой.
7. Крупный и особо крупный размер хищения.

Методические указания для самостоятельной работы над темой

Внимательно ознакомиться с планом семинара, списком рекомендованной литературы, темами докладов и рефератов, вопросами, предложенными для дискуссий.

Прочитать конспект лекции по теме семинарского занятия, отмечая карандашом материал, необходимый для освоения поставленных вопросов. Важнейшим этапом работы при подготовке к семинарскому занятию является изучение рекомендованной к каждой теме литературы.

При работе над рекомендованными источниками и литературой

необходимо помнить, что здесь недостаточно ограничиваться лишь беглым ознакомлением или просмотром текста. Вот несколько конкретных рекомендаций, касающихся организации работы студента с текстом:

1) сформулируйте общее представление о произведении (ознакомьтесь с заголовком, оглавлением, если оно имеется, просмотрите текст) и целях его создания;

2) внимательно прочтите текст, возвращаясь к отдельным положениям, выделяя непонятное. Снимите неясности, используя словари, справочную литературу;

3) разделите текст на законченные в смысловом отношении части. Анализируя каждую из них, попытайтесь выделить основные положения, идеи автора, а также его аргументацию. Раскройте связи теоретических положений и конкретных фактов, определяя ту их совокупность, которая послужила основой для сделанного вывода;

4) еще раз просмотрите весь текст, установите логические связи между выделенными частями, составьте структурный план.

4. На основе изученных источников и литературы необходимо подготовить тезисы или конспект, оформив соответствующие записи в тетради.

В тезисной форме может быть подготовлено устное выступление на семинаре. Основой тезисов является план выступления, но в отличие от него в тезисах фиксируется не просто последовательность рассматриваемых вопросов, но и в краткой форме раскрывается их основное содержание.

Наиболее трудоемкой, но совершенно необходимой, частью подготовки к семинару является конспектирование. Конспективная форма записи требует не только фиксации наиболее важных положений источника, но и приведения необходимых рассуждений, доказательств. Нередко в конспект включают и собственные замечания, размышления, оставляемые, как правило, на полях.

Конспект составляется в следующей последовательности:

а) после ознакомления с произведением составляется его план,

записывается название источника, указывается автор, место и год издания работы;

б) конспективная запись разделяется на части в соответствии с пунктами плана. Каждая часть должна содержать изложение какого-либо положения, а также его аргументацию. В ходе работы подчеркивается наиболее существенное, делаются пометки на полях

Практические задания к теме:

1. Составьте таблицу отражающую классификацию квалифицированных признаков хищений.

2. На основе анализа судебной практике составьте диаграмму отгружающую процентное соотношение распространенности квалифицирующих признаков хищений.

3. Сформулируйте свои мотивированные предложения по расширению перечня квалифицирующих признаков хищений или их декриминализации.

Задачи к теме:

Задача 1.

Ижбеев и Борисов вступили в преступный сговор для совершения разбойного нападения на владельца автомобиля с целью завладения автомашиной и с последующим убийством водителя. Ижбеев должен был напасть на водителя и убить его, а Борисов - управлять автомобилем. Они сели в автомобиль под управлением потерпевшего. В пути следования, по требованию осужденных, потерпевший остановился. После того, как Борисов отошел в сторону, Ижбеев напал на водителя и нанес ему несколько ударов в грудь кухонным ножом. От полученных телесных повреждений потерпевший скончался на месте. Затем они вместе сбросили труп в канаву. На месте происшествия осужденные завладели автомобилем и другим имуществом потерпевшего. На машине приехали в город, где сбыли вещи, похищенные из

автомобиля потерпевшего. Деньги разделили между собой.

По какой статье УК РФ Ижбеев и Борисов подлежат ответственности?

Задача 2.

5 мая 2008 Левин и Ридель, ранее судимые за кражи, решили совершить кражу денег в автобусе. С этой целью они сели в автобус, и в пути следования Левин, находясь на задней площадке, пока РИдель отвлекал внимание граждан изображая пьяного, вытащил из хозяйственной сумки Сухоруковой кошелек с деньгами в сумме 13045 руб., о чем дал знать Риделю. После этого Левин и Ридель на остановке вышли из автобуса и поделили похищенные деньги, при этом Левин взял себе 10045 руб., а Ридель – 3000 руб.

Квалифицируйте действия Левина и Риделя.

Задача 3.

Приехав за стройматериалами на склад завода, Фирсов погрузил без разрешения в свою машину 2 тонны оцинкованного кровельного железа. В это время к нему подошел работник завода Петин и, узнав, что железо похищено, предложил помощь в его вывозе с завода и реализации. Благополучно выехав с территории завода, Фирсов и Петин привезли железо в село Сакмарское, где предложили купить его знакомому Петина – Стафееву, предварительно рассказав, как и где железо было похищено. Получив от Стафеева 26 тыс. 240 руб., они разделили их между собой.

Квалифицируйте действия Фирсова, Петина и Стафеева.

Как решится вопрос о квалификации в случае, если Петин сообщил Стафееву о том, что через день привезут железо, которое они похитят?

Задача 4.

Абрамчук украл у своего сослуживца Гигинеишвили сотовый телефон стоимостью 2575 рублей. Потерпевший настаивал в суде на том, что хищение телефона, причинила ему значительный ущерб. В судебном заседании было установлено, что зарплата потерпевшего составляет 15 000 в месяц и других источников дохода у него не имеется.

Квалифицируйте действия Абрамчук, изменится ли квалификация если

зарплата потерпевшего 150 000 рублей?

1.10 Тема 10. Вопросы квалификации, хищения предметов, представляющих особую ценность– 2 часа

План практического занятия:

1. Особенности предмета преступления. Порядок определения особой ценности похищенного.
2. Характеристика субъективных признаков преступления.
3. Квалифицированные признаки хищения предметов, имеющих особую ценность.
4. Письменное решение задач.

Методические указания для самостоятельной работы над темой

Внимательно ознакомиться с планом семинара, списком рекомендованной литературы, темами докладов и рефератов, вопросами, предложенными для дискуссий.

Прочитать конспект лекции по теме семинарского занятия, отмечая карандашом материал, необходимый для освоения поставленных вопросов. Важнейшим этапом работы при подготовке к семинарскому занятию является изучение рекомендованной к каждой теме литературы.

При работе над рекомендованными источниками и литературой необходимо помнить, что здесь недостаточно ограничиваться лишь беглым ознакомлением или просмотром текста. Вот несколько конкретных рекомендаций, касающихся организации работы студента с текстом:

- 1) сформулируйте общее представление о произведении (ознакомьтесь с заголовком, оглавлением, если оно имеется, просмотрите текст) и целях его создания;
- 2) внимательно прочтите текст, возвращаясь к отдельным положениям,

выделяя непонятное. Снимите неясности, используя словари, справочную литературу;

3) разделите текст на законченные в смысловом отношении части. Анализируя каждую из них, попытайтесь выделить основные положения, идеи автора, а также его аргументацию. Раскройте связи теоретических положений и конкретных фактов, определяя ту их совокупность, которая послужила основой для сделанного вывода;

4) еще раз просмотрите весь текст, установите логические связи между выделенными частями, составьте структурный план.

4. На основе изученных источников и литературы необходимо подготовить тезисы или конспект, оформив соответствующие записи в тетради.

В тезисной форме может быть подготовлено устное выступление на семинаре. Основой тезисов является план выступления, но в отличие от него в тезисах фиксируется не просто последовательность рассматриваемых вопросов, но и в краткой форме раскрывается их основное содержание.

Наиболее трудоемкой, но совершенно необходимой, частью подготовки к семинару является конспектирование. Конспективная форма записи требует не только фиксации наиболее важных положений источника, но и приведения необходимых рассуждений, доказательств. Нередко в конспект включают и собственные замечания, размышления, оставляемые, как правило, на полях.

Конспект составляется в следующей последовательности:

а) после ознакомления с произведением составляется его план, записывается название источника, указывается автор, место и год издания работы;

б) конспективная запись разделяется на части в соответствии с пунктами плана. Каждая часть должна содержать изложение какого-либо положения, а также его аргументацию. В ходе работы подчеркивается наиболее существенное, делаются пометки на полях. При подготовке к семинарскому занятию необходимо изучить порядок определения особой ценности предмета

хищения.

Практические задания к теме:

1. Приведите примеры предметов, представляющих особую ценность.
2. Найдите и проведите анализ материалов судебной практики за хищение предметов, представляющих особую ценность.

Задачи к к теме:

Задача 1.

А., работая налоговым инспектором, по предварительному сговору с М. сообщил руководителям частной фирмы - супругам Г. о необходимости провести аудиторскую проверку исчисления налога на добавленную стоимость в аудиторской фирме, возглавляемой М.. А. и М. без проведения проверки документации заявили руководителям фирмы об имеющихся нарушениях при исчислении налога на добавленную стоимость на сумму более 1 млн. рублей, что, в свою очередь влечет наложение штрафных санкций в сумме 100 тыс. рублей. Затем сумма штрафа в связи с якобы проведенной работой была снижена до 20 тыс. рублей. Потерпевшие согласились с предложенной суммой штрафа и суммой за работу по проведению проверки в сумме 20 тыс. руб. и выдали 10 тыс. рублей в виде аванса М., после чего М. и А. были задержаны, а деньги изъяты.

Квалифицируйте содеянное А. и М.

Задача 2.

Михайлов и Семенов дезертировали из строительной воинской части. С целью добывания средств на существование они объединились и, реализуя свои преступные намерения, совершили квартирную кражу, похитив имущество на общую сумму 25 тыс. руб.

После этого Михайлов и Семенов снова договорились совершить преступление - нападение на гражданина И. с целью завладения его

имуществом. Осуществляя задуманное, они несколько дней ожидали И. в подъезде дома, подкараулив его, жестоко избили, причинив телесные повреждения, повлекшие смерть на месте преступления. Семенов, обыскав одежду потерпевшего, похитил паспорт, деньги и другое имущество на общую сумму 3 500 руб., а также ключи от квартиры.

Ночью Михайлов и Семенов открыли похищенными ключами входную дверь, проникли в квартиру, где спала гражданка И., и, чтобы она не воспрепятствовала завладению имуществом, убили ее. Похитив имущество на сумму около 50 тыс. руб., Михайлов и Семенов скрылись.

Дайте правовую оценку действиям Михайлова и Семенова?

Задача 3.

Правдин и Ветров в состоянии алкогольного опьянения взломали непрочные засовы и проникли в старую церковь, где собирались переночевать. Обнаружив старинные церковные книги XVII века, они решили их поджечь, чтобы согреться. Часть книг они оставили нетронутыми и утром забрали с собой с намерением продать и выручить деньги, так как, по их мнению, книги могли представлять большую ценность.

Квалифицируйте действия Правдина и Ветрова, изменится ли квалификация если они знали об особой ценности похищенного?

Задача 4.

Луков вызвал Овсова из кафе на улицу и избил его, отобрав при этом пальто и шапку. Овсову был причинен легкий вред здоровью. Не отрицая этого факта, Луковв показал, что он избил Овсова и забрал у него вещи за долг в сумме 2 тыс. рублей. По делу установлено, что потерпевший действительно должен был указанную сумму денег Лукову и последний непосредственно перед его избиением сначала требовал вернуть долг.

Квалифицируйте действия Лукова, изменится ли квалификация если Овсов не подтвердит факт долга, а также если Овсову причинен тяжкий вред здоровью?

1.11 Тема 11. Актуальные проблемы квалификации вымогательства и отграничения от смежных составов – 2 часа

План практического занятия:

1. Вымогательство (ст. 163 УК РФ), его виды.
2. Вымогательство, соединенное с насилием. Причинение вреда здоровью, причинение смерти по неосторожности и убийство при совершении вымогательства.
3. Отграничение вымогательства от насильственного грабежа (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ) и разбоя (ст. 162 УК РФ), принуждения к совершению сделки или отказу от ее совершения (ст. 179 УК РФ), самоуправства (ст. 330 УК РФ).

Методические указания для самостоятельной работы над темой

Внимательно ознакомиться с планом семинара, списком рекомендованной литературы, темами докладов и рефератов, вопросами, предложенными для дискуссий.

Прочитать конспект лекции по теме семинарского занятия, отмечая карандашом материал, необходимый для освоения поставленных вопросов. Важнейшим этапом работы при подготовке к семинарскому занятию является изучение рекомендованной к каждой теме литературы.

При работе над рекомендованными источниками и литературой необходимо помнить, что здесь недостаточно ограничиваться лишь беглым ознакомлением или просмотром текста. Вот несколько конкретных рекомендаций, касающихся организации работы студента с текстом:

- 1) сформулируйте общее представление о произведении (ознакомьтесь с заголовком, оглавлением, если оно имеется, просмотрите текст) и целях его создания;
- 2) внимательно прочтите текст, возвращаясь к отдельным положениям, выделяя непонятное. Снимите неясности, используя словари, справочную

литературу;

3) разделите текст на законченные в смысловом отношении части. Анализируя каждую из них, попытайтесь выделить основные положения, идеи автора, а также его аргументацию. Раскройте связи теоретических положений и конкретных фактов, определяя ту их совокупность, которая послужила основой для сделанного вывода;

4) еще раз просмотрите весь текст, установите логические связи между выделенными частями, составьте структурный план.

4. На основе изученных источников и литературы необходимо подготовить тезисы или конспект, оформив соответствующие записи в тетради.

В тезисной форме может быть подготовлено устное выступление на семинаре. Основой тезисов является план выступления, но в отличие от него в тезисах фиксируется не просто последовательность рассматриваемых вопросов, но и в краткой форме раскрывается их основное содержание.

Наиболее трудоемкой, но совершенно необходимой, частью подготовки к семинару является конспектирование. Конспективная форма записи требует не только фиксации наиболее важных положений источника, но и приведения необходимых рассуждений, доказательств. Нередко в конспект включают и собственные замечания, размышления, оставляемые, как правило, на полях.

Конспект составляется в следующей последовательности:

а) после ознакомления с произведением составляется его план, записывается название источника, указывается автор, место и год издания работы;

б) конспективная запись разделяется на части в соответствии с пунктами плана. Каждая часть должна содержать изложение какого-либо положения, а также его аргументацию. В ходе работы подчеркивается наиболее существенное, делаются пометки на полях. При подготовке к семинарскому занятию необходимо изучить материалы периодических изданий и рекомендации Верховного Суда РФ относительно квалификации

вымогательства.

Практические задания к теме:

1. Отрадите в схеме отличительные признаки вымогательства, которые позволяют отграничить его от разбоя и грабежа.
2. Дайте ответ на вопрос: «Относится ли вымогательство к формам хищения?» и аргументируйте свою позицию.
3. Приведите примеры судебной практики.

Задачи к теме:

Задача 1.

Репин и Конев 23 марта пришли в офис ООО «Прогресс» и потребовали ежемесячного отчисления им 2 тыс. евро за защиту от бандитов. Предложив «подумать над ситуацией», Репин и Конев сказали, что зайдут через пару дней. 30 марта они явились вновь с теми же требованиями, а затем стали приходить ежедневно, и угрожать расправой, пока директор не согласился.

Дайте правовую оценку действиям Репина и Конева?

Задача 2.

Кустов, вступив в сговор с Бочаровым и Пряхиным, направил их в г. Мценск Орловской области, где по его поручению они похитили Васильева из квартиры родственников. Доставив потерпевшего в г. Москву, они держали его в разных местах и, угрожая расправой, требовали выкуп в размере 10 тыс. долларов США. Этот выкуп намеревались получить в виде доплаты за обмен имевшейся у Васильева квартиры в г. Москве на меньшую в Подмосковье. Далее Кустов и те же лица по предварительному сговору в г. Москве, угрожая физической расправой похитили из квартиры сестры Васильева его сожительницу Ронжину, насильно перевозили ее из одного района в другой в Москве, где били, в результате чего ей были причинены легкие телесные повреждения, требуя выкуп в размере 50 тыс. руб.

Дайте правовую оценку действиям виновных.

Задача 3.

Работавший проводником в поездах дальнего следования Борцов в предоставил возможность Кротову и Лебедеву места для проезда в вагоне (в купе проводника) без проездных билетов. За это Кротов и Лебедев уплатили 10 000 руб.

Подлежит ли Борцов уголовной ответственности, изменится ли правовая оценка если Борцов предоставил возможность проезда бесплатно.

Задача 4.

Зверев взял в долг у Галямова на 2 месяца 5 тыс. долларов под расписку, обменял их на рубли и купил поддержанную машину. По договоренности с Галямовым эту машину он должен был отремонтировать и перепродать, получить от данной перепродажи доход, из которого отдать долг, а остальное оставить себе.

Однако, уже получив деньги и купив машину, он замыслил разыграть похищение с тем, чтобы не рассчитываться с Галямовым. Спрятав машину на даче у сестры жены, он заявил своему кредитору, что отдать долг не сможет.

Квалифицируйте действия Зверева?

1.12 Тема 12. Некорыстные преступления против собственности – 4 часа

План практического занятия:

1. Характеристика объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 165 УК РФ отграничение от мошенничества. Механизм причинения имущественного ущерба преступлением.
2. Характер и содержание имущественного ущерба по ст. 165 УК РФ.
3. Субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 165 УК РФ.
4. Особенности предмета преступления.

5. Угон: понятие, содержание, отграничение от кражи, грабежа, разбоя.
6. Особенности квалификации при совершении преступления группой лиц по предварительному сговору и организованной группой.
7. Применение насилия при уgone. Причинение особо крупного ущерба преступлением.
8. Умышленное уничтожение или повреждение имущества.
9. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности.

Методические указания для самостоятельной работы над темой

Внимательно ознакомиться с планом семинара, списком рекомендованной литературы, темами докладов и рефератов, вопросами, предложенными для дискуссий.

Прочитать конспект лекции по теме семинарского занятия, отмечая карандашом материал, необходимый для освоения поставленных вопросов. Важнейшим этапом работы при подготовке к семинарскому занятию является изучение рекомендованной к каждой теме литературы.

При работе над рекомендованными источниками и литературой необходимо помнить, что здесь недостаточно ограничиваться лишь беглым ознакомлением или просмотром текста. Вот несколько конкретных рекомендаций, касающихся организации работы студента с текстом:

- 1) сформулируйте общее представление о произведении (ознакомьтесь с заголовком, оглавлением, если оно имеется, просмотрите текст) и целях его создания;
- 2) внимательно прочтите текст, возвращаясь к отдельным положениям, выделяя непонятное. Снимите неясности, используя словари, справочную литературу;
- 3) разделите текст на законченные в смысловом отношении части. Анализируя каждую из них, попытайтесь выделить основные положения, идеи автора, а также его аргументацию. Раскройте связи теоретических положений и

конкретных фактов, определяя ту их совокупность, которая послужила основой для сделанного вывода;

4) еще раз просмотрите весь текст, установите логические связи между выделенными частями, составьте структурный план.

4. На основе изученных источников и литературы необходимо подготовить тезисы или конспект, оформив соответствующие записи в тетради.

В тезисной форме может быть подготовлено устное выступление на семинаре. Основой тезисов является план выступления, но в отличие от него в тезисах фиксируется не просто последовательность рассматриваемых вопросов, но и в краткой форме раскрывается их основное содержание.

Наиболее трудоемкой, но совершенно необходимой, частью подготовки к семинару является конспектирование. Конспективная форма записи требует не только фиксации наиболее важных положений источника, но и приведения необходимых рассуждений, доказательств. Нередко в конспект включают и собственные замечания, размышления, оставляемые, как правило, на полях.

Конспект составляется в следующей последовательности:

а) после ознакомления с произведением составляется его план, записывается название источника, указывается автор, место и год издания работы;

б) конспективная запись разделяется на части в соответствии с пунктами плана. Каждая часть должна содержать изложение какого-либо положения, а также его аргументацию. В ходе работы подчеркивается наиболее существенное, делаются пометки на полях. При подготовке к семинарскому занятию необходимо изучить материалы периодических изданий и рекомендации Верховного Суда РФ

Практические задания к теме:

1. Дайте характеристику предмету угона.

2. Подготовьте таблицу с критериями разграничения угона от хищения транспортного средства.

3. Опишите критерии, разграничивающие некорыстные преступления против собственности от иных имущественных преступлений.

Задачи к теме:

Задача 1.

Васильев, будучи в состоянии алкогольного опьянения, узнал о том, что у него родился сын. Испытывая желание немедленно увидеть сына и жену, он, взяв стоявшую у магазина легковую машину, поехал в направлении родильного дома, но был задержан сотрудниками милиции.

Подлежит ли Васильев уголовной ответственности?

Задача 2.

Шестнадцатилетний Трунов и пятнадцатилетний Кофанов после совместного распития вина обратились к своему соседу Чехову с просьбой разрешить им покататься на мопеде. Чехов отказал им в этом, тогда Трунов ударил его, после чего они отобрали мопед и поехали кататься на нем. Управляя мопедом, не умея ездить, они врезались в стену, в результате чего оба получили средней тяжести вред здоровью, а мопед был серьезно поврежден.

Дайте правовую оценку действиям Трунова и Кофанова

Задача 3.

Воронин на своем мотоцикле приехал в село Стемасс. Ульяновской области. Мотоцикл у него сломался. Согласно показаниям Воронина, как только он приехал домой, у него возникла мысль завладеть мотоциклом Полесова, для этого он переделал и окрасил его, и собрав таким образом мотоцикл марки «Восход», стал им пользоваться.

Квалифицируйте действия виновного, изменится ли квалификация если Воронин был задержан в момент завладения мотоциклом?

Задача 4.

Около 23 часов Лобанов и Кнутов остановили легковой автомобиль ВАЗ-

2110 и попросили водителя отвезти их по названному адресу. В безлюдном месте они попросили остановить машину и в момент остановки Лобанов набросил на шею водителя удавку и стал его душить. Потерявшего сознание водителя они вытащили из машины и сбросили в кювет. После этого Лобанов и Кнутов сняли с автомашины государственные регистрационные номера и бросили ее в лесопарке близ дороги. Водителю автомобиля Ежову был причинен легкий вред здоровью.

Определите, по какой статье УК РФ надлежит квалифицировать действия Лобанова и Кнутова, изменится ли квалификация если потерпевшему причинен тяжкий вред здоровью.

1.13 Тема 13. Уголовная ответственность за преступления против собственности в законодательстве зарубежных стран– 2 часа

План практического занятия:

1. Источники уголовного права англо-саксонской и романской систем права.
2. Преступления против собственности в законодательстве США, Англии.
3. Преступления против собственности в законодательстве Испании, Франции, Германии.
4. Преступления против собственности в законодательстве скандинавских стран.

Методические указания для самостоятельной работы над темой

Внимательно ознакомиться с планом семинара, списком рекомендованной литературы, темами докладов и рефератов, вопросами, предложенными для дискуссий.

Прочитать конспект лекции по теме семинарского занятия, отмечая карандашом материал, необходимый для освоения поставленных вопросов.

Важнейшим этапом работы при подготовке к семинарскому занятию является изучение рекомендованной к каждой теме литературы.

При работе над рекомендованными источниками и литературой необходимо помнить, что здесь недостаточно ограничиваться лишь беглым ознакомлением или просмотром текста. Вот несколько конкретных рекомендаций, касающихся организации работы студента с текстом:

1) сформулируйте общее представление о произведении (ознакомьтесь с заголовком, оглавлением, если оно имеется, просмотрите текст) и целях его создания;

2) внимательно прочтите текст, возвращаясь к отдельным положениям, выделяя непонятное. Снимите неясности, используя словари, справочную литературу;

3) разделите текст на законченные в смысловом отношении части. Анализируя каждую из них, попытайтесь выделить основные положения, идеи автора, а также его аргументацию. Раскройте связи теоретических положений и конкретных фактов, определяя ту их совокупность, которая послужила основой для сделанного вывода;

4) еще раз просмотрите весь текст, установите логические связи между выделенными частями, составьте структурный план.

4. На основе изученных источников и литературы необходимо подготовить тезисы или конспект, оформив соответствующие записи в тетради.

В тезисной форме может быть подготовлено устное выступление на семинаре. Основой тезисов является план выступления, но в отличие от него в тезисах фиксируется не просто последовательность рассматриваемых вопросов, но и в краткой форме раскрывается их основное содержание.

Наиболее трудоемкой, но совершенно необходимой, частью подготовки к семинару является конспектирование. Конспективная форма записи требует не только фиксации наиболее важных положений источника, но и приведения необходимых рассуждений, доказательств. Нередко в конспект включают и

собственные замечания, размышления, оставляемые, как правило, на полях.

Конспект составляется в следующей последовательности:

а) после ознакомления с произведением составляется его план, записывается название источника, указывается автор, место и год издания работы;

б) конспективная запись разделяется на части в соответствии с пунктами плана. Каждая часть должна содержать изложение какого-либо положения, а также его аргументацию. В ходе работы подчеркивается наиболее существенное, делаются пометки на полях. При подготовке к семинарскому занятию необходимо изучить материалы периодических изданий и уголовные кодексы зарубежных стран.

Практические задания к теме:

1. Отрадите на схеме отличительные особенности уголовного права разным правовых семей.

2. Подготовьте таблицу отражающую систему имущественных преступлений в законодательстве зарубежных стран.

3. Проведите сравнительный анализ Уголовного кодекса РФ и Уголовных кодексов зарубежных стран.

Задачи к теме:

Задача 1.

Желая отомстить Евстафьеву за то, что тот дал против него показания как свидетель преступления, Ковалев угнал принадлежащий Евстафьеву легковой автомобиль «БМВ», заехал на нем в лес, облил бензином и поджег.

Подлежит ли Ковалев уголовной ответственности, если да, определите норму УК РФ регламентирующую меру ответственности?

Задача 2.

Трофимов из мести решил уничтожить дачу Собакина. Установив рядом с

домом самодельное взрывное устройство, он подсоединил взрыватель к кнопке звонка на входной двери и скрылся. Однако из-за несовершенства механизма взрыватель не сработал и взрыва не произошло.

Имеется ли в действиях Трофимова состав уголовного преступления?

Задача 3.

Митрофанов боялся, что его садовый участок обворуют, предпринял меры безопасности, натянул по периметру проволоку и провел к ней ток небольшой мощности. Ночью сосед Митрофанова, Копылов решил воспользоваться отсутствием хозяина и собрать для себя на участке соседа урожай малины. Перелезая через забор он дотронулся до проволоки. У Копылова было больное сердце и у него был установлен кардиостимулятор. Не выдержав напряжения стимулятор остановился и Копылов скончался на месте. Квалифицируйте действия Митрофанова и Копылова.

Задача 4.

Семья Лаптевых после отдыха на природе оставила в лесу незагаженный костер, от которого возник пожар. Огнем было уничтожено несколько сосен и кустарников на площади 0,5 га. Распространение пожара было остановлено другими туристами, один из которых получил легкие ожоги. Есть ли в действиях Лаптевых состав какого-либо преступления?

2 Формы контроля

К формам *текущего контроля* по дисциплине относятся самостоятельные работы на семинарских занятиях, ответы на контрольные вопросы, а также проверка выполнения письменных (в том числе домашних) заданий и решения предложенных задач.

Формой *итогового контроля* выступают зачет в форме устного собеседования по темам курса.

При выполнении задач и практических заданий на семинарском занятии используются следующие критерии оценки знаний студентов:

Максимальное количество баллов – 100.

Критерии оценки:

84-100 (5 – отлично) – правильный и исчерпывающий ответ, содержащий аргументированный анализ всех проблем, поставленных в задаче или практическом задании;

67-83 (4 – хорошо) – правильный, но не полный ответ, содержащий аргументированный анализ основной части проблем, поставленных в задаче или практическом задании;

50-66 (3 – удовлетворительно) – правильный ответ, без достаточной аргументации выводов либо с содержанием ошибочной аргументации;

0-49 (2 – неудовлетворительно) – ошибочное решение задачи или практического задания.

3 Вопросы к зачету

1. Понятие и формы собственности. Осуществление собственником своих прав, пределы осуществления права собственности.
2. Конституционные основы охраны собственности в России.
3. Краткая характеристика развития норм об имущественных преступлениях по отечественному уголовному праву.
4. Понятие и общая характеристика преступлений против собственности по УК РФ.
5. Объект имущественных преступлений.
6. Предмет посягательства в составах главы 21 УК РФ.
7. Понятие хищения по УК РФ.
8. Объективные признаки хищения.
9. Субъективные признаки хищения.
10. Мошенничество с использованием платежных карт
11. Общая характеристика форм и видов хищения.
12. Кража как тайное хищение (ст. 158 УК РФ), момент окончания кражи.

13. Отграничение кражи от присвоения находки, присвоения и растраты вверенного имущества, грабежа и мошенничества.
14. Особенности квалификации мошенничества (ст. 159 УК РФ).
15. Мошенничество в сфере кредитования
16. Мошенничество в сфере страхования
17. Обман и злоупотребление доверием как способы совершения мошенничества.
18. Присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ), отграничение от смежных преступлений.
19. Понятие имущества, вверенного виновному.
20. Особенности субъекта присвоения и растраты.
21. Грабеж (ст. 161 УК РФ), характеристика открытого хищения имущества.
22. Насильственный грабеж. Понятие насилия, не опасного для жизни и здоровья.
23. Разбой (ст. 162 УК РФ). Объективная сторона разбоя, момент окончания преступления.
24. Причинение вреда здоровью, причинение смерти по неосторожности и убийство при совершении разбоя.
25. Разбой и бандитизм (ст. 209 УК РФ): соотношение, разграничение, квалификация.
26. Хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ).
27. Понятие и признаки организованной группы. Совершение хищения организованной группой.
28. Особенности квалификации хищений с проникновением в жилище, помещение или иное хранилище.
29. Значение размера хищения для квалификации. Определение стоимости похищенного.
30. Квалификация хищения при изменении (трансформации) способа в процессе совершения деяния. «Перерастание» кражи в грабеж и насильственные формы хищения.

31. Мелкое хищение, проблемы квалификации.
32. Общая характеристика квалифицирующих признаков хищения.
33. Совершение хищения группой лиц по предварительному сговору.
34. Хищение с причинением значительного ущерба гражданину.
35. Крупный размер хищения.
36. Хищение в особо крупном размере.
37. Хищение с использованием служебного положения, его отграничение от корыстного злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).
38. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ), отграничение от мошенничества.
39. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ), отграничение от имущественных преступлений.
40. Применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия как квалифицирующий признак разбоя.
41. Вымогательство (ст. 163 УК РФ), его виды.
42. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ), отграничение от иных посягательств на собственность.
43. Вымогательство, соединенное с насилием. Причинение вреда здоровью, причинение смерти по неосторожности и убийство при совершении вымогательства.
44. Отграничение вымогательства от насильственного грабежа (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК) и разбоя (ст. 162 УК), принуждения к совершению сделки или отказу от ее совершения (ст. 179 УК), самоуправства (ст. 330 УК).
45. Ответственность за умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ).
46. Ответственность за уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ).
47. Преступления против собственности в США
48. Преступления против собственности в Испании

49. Мошенничество при получении выплат
50. Мошенничество в сфере компьютерной информации, проблемы отграничения от смежных составов.

4 Методические указания по самостоятельной работе студентов

Под самостоятельной работой студентов понимается запланированная учебная и (или) учебно-исследовательская работа, которая выполняется им во внеаудиторное время при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Основными видами самостоятельной учебной работы студентов являются:

- 1) подготовка к аудиторным занятиям;
- 2) самостоятельная работа при прослушивании лекций и доработка конспектов лекций;
- 3) изучение, анализ и конспектирование рекомендованного законодательного и научного материала по дисциплине;
- 4) выявление сложных и вызывающих проблемы с освоением вопросов и их уточнение во время консультаций у преподавателя;
- 5) подготовка к занятиям и зачету;
- 6) выполнение практических заданий и решение задач;
- 7) подготовка научных докладов;
- 8) систематическое изучение научной литературы по дисциплине.

Критерии оценки самостоятельной работы:

- а) умение анализировать материал и правовую ситуацию;
- б) умение сосредоточиться на главном;
- в) самостоятельное изучение научных источников и иного материала, необходимого для изучения темы;
- г) умение ориентироваться в материале темы;
- д) проявление инициативы при изучении предмета;

- е) умение проводить связь с другими вопросами темы;
- ж) умение применять знания.

5 Самостоятельное решение задач и выполнение практических заданий

Задания и задачи предусмотрены по каждой теме изучаемого курса. Задания и задачи могут быть предложены преподавателем непосредственно в ходе проведения практического занятия, на отдельной карточке.

При решении задач студент должен обязательно привести правовое обоснование ее решения со ссылкой на конкретные нормативно-правовые акты как международного так и российского права.

По той же схеме выполняются и практические задания, с той лишь разницей, что при выполнении практического задания степень обобщенности шире. Практическое задание направлено на формирование абстрактного мышления студента, которое ему позволит эффективно использовать данный навык при решении конкретных практических задач.

Решая задачи и задания, студент должен научиться юридически грамотно излагать свою позицию, аргументировать свои выводы, показать навыки участия в дискуссии (уважение чужого мнения, аргументации, владения материалом).

6 Рекомендуемая литература

Нормативные акты

1 Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: офиц. текст. - М.: Маркетинг, 2014. - 39с. - ISBN 5-94462-025-0.

2 Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации: [Федеральный закон: принят Гос. Думой 24.05.1996: одобрен Советом Федерации 05.06.1996: по состоянию на 06.07.2016г]: СЗ РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

3 Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) [Федеральный закон: принят Гос. Думой 21 октября 1994 г.: по состоянию на 01. 09. 2016г]: СЗ РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

4 Российская Федерация. Законы. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации с приложениями, указателем судебной практики с сопоставительной таблицей: [Федеральный закон: принят Гос. Думой 18.12.1996: одобрен Советом Федерации 25.12.1996: по состоянию на 05 февраля 2016г]: СЗ РФ. - 1997. - № 2. - Ст. 198.

5 Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: [Федеральный закон: принят Гос. Думой 22.11.2001: одобрен Советом Федерации 05.12.2001: по состоянию на 05 февраля 2016г]: СЗ РФ. - 2001. - № 52. - Ст. 4921.

Основная литература

1 Уголовное право России. Общая часть: учеб. для вузов / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунева, А.В. Наумова. – М.: Юристъ, 2004. – 569 с. - ISBN 5-7975-0611-4;

2 Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова; РАН. Ин-т государства и права. – М.: Юристъ, 2003. – 492 с. - ISBN 5-7975-0186-4.

3 Бойцов А.И. Преступления против собственности / А.И. Бойцов. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. – 567 с.;

4 Иногамова-Хегай Л.В. Уголовное право. Особенная часть / Л.В. Иногамова-Хегай, А.В. Корнеева. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 231 с. (Вопрос-ответ). - ISBN 5-16-001745-3;

Дополнительная литература

1 Ветров Н.И. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов. – М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2000. – 527 с.;

2 Клепицкий И.А. Уголовное право. Общая и Особенная части: практикум / И.А. Клепицкий. - М.: ИНФРА-М, 2003. – 202 с. – (Высшее образование). – Библиогр. в примеч. - ISBN 5-16-001362-8;

3 Литовченко В.Н. Уголовная ответственность за посягательства на социалистическую собственность (понятие хищения): учебное пособие. – М.: ВЮЗИ, 1985. – 24 с.;

4 Новое уголовное право. Особенная часть: учеб. пособие / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой. – МЮ: Зерцало, ТЕИС, 1996. – 391 с.;

5 Таганцев Н.С. Русское уголовное право: Общая часть / Н.С. Таганцев. – Тула, Автограф, 2001. – (Юрид. Наследие) - ISBN 5-89201-024-4, ISBN 5-89201-016-3;

6 Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. – М., Эксмо, 2004. – 704 с. – (Российское юридическое наследие). - ISBN 5-699-06721-3;

7 Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. И.Я. Козаченко. – М.: Норма, ИНФРА-М, 2001. – 768 с. - ISBN 5-89123-134-4; - ISBN 5-86225-547-8;

8 Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / под ред. А.И. Рарога. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2004. – 496 с. - ISBN 5-7975-0697-14;

9 Уголовное право российской Федерации. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. Б.В. Здравомыслова; М-во общ. и проф. Образования РФ. МГЮА. – М.: Юристъ, 2001. – 552 с. - ISBN 5-7975-0137-6.

10 Филаненко, А. Ю. Хищение чужого имущества :уголовно-правовой и криминологический аспекты : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. Специальность 12.00.08 - Уголовное право и криминология ; Уголовно-исполнительное право /А. Ю. Филаненко ; Науч. конс. Л. Д. Гаухман. -М.,2010. -38 с.

Периодическая литература

1 Автандилова, И. О. Отличие мошенничества от смежных преступлений: проблемы квалификации / И.О. Автандилова //Пробелы в российском законодательстве. -2010. -№ 2. - С. 221 – 223.

2 Аронов А.В. Исторический анализ законодательного регулирования мошенничества / А.В. Аронов // Законы России. – 2009. - № 6. – С. 129 – 133.

3 Артеменко, Н. Н. Историко-правовой аспект ответственности за преступления против собственности в уголовном законодательстве 1960 г. / Н.Н. Артеменко // Евразийский юридический журнал. -2010. - № 1. -С. 65 – 68.

4 Бакрадзе, А. А. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 164 УК РФ / А.А. Бакрадзе // Российский следователь. -2009. - № 24. - С.6 – 8.

5 Бакрадзе, А. А. Предмет преступления, предусмотренного статьей 164 УК РФ / А.А. Бакрадзе // Российский следователь. -2009. -№ 23. - С. 11 -13.

6 Бакрадзе, А. А. Присвоение как форма злоупотреблением доверием / А.А. Бакрадзе // Российский следователь. -2009. - № 7. - С. 9 – 11.

7 Бакрадзе, А. А. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки мошенничества / А.А. Бакрадзе // Российский следователь. -2009. -№ 2. - С. 5 – 8.

8 Бакрадзе, А. А. Отличие мошенничества от причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием / А.А. Бакрадзе // Российский следователь. -2009. -№ 1. - С. 14 – 17.

9 Безверхов А.Г. Грабеж и разбой в древнем и средневековом праве / А.Г. Безверхов // Уголовное право. – 2001. - № 2.- С. 24.

10 Безверхов А.Г. Собственность и имущественные отношения в уголовном праве / А.Г. Безверхов // Законодательство. – 2002. - №12. – С.24-26.

11 Безверхов А.Г. Развитие понятия мошенничества в отечественном праве / А.Г. Безверхов // Уголовное право. – 2001. - №4. – С.9-12.

12 Богданов, М. Н. Квалификация мошенничества как института ответственности уголовного права / М.Н. Богданов // Вестник Владимирского юридического института. - 2009. - № 1. - С. 81 – 84.

13 Борзенков, Г. Н. Признаки хищения в составе вымогательства / Г.Н. Борзенков // Законность. -2010. - № 4. - С. 19 – 24.

14 Вишневский, П. А. Критерии отграничения мошенничества от присвоения и растраты / П.А. Вишневский // Закон и право. -2009. - № 4. - С. 92 - 93.

15 Волженкин Б. Мелкое хищение чужого имущества / Б. Волженкин // Уголовное право. - 2002. -№4. – С. 35-37.

16 Волошин, В. И. Понятие "требование" и его значение для квалификации вымогательства / В.И. Волошин // Труды Юридического факультета Ставропольского государственного университета. Выпуск 20. - Ставрополь : Сервисшкола, 2009. - С. 50 – 55.

17 Волошин, В. И. Разбой как составная уголовно-правовая норма / В.И. Волошин // Современное право. -2010. - № 2. - С. 118 – 119.

18 Воронцова, С. В. К вопросу квалификации преступлений в сфере электронных платежей / С. В. Воронцова // Банковское право. -2009. - № 1. - С. 35 – 37.

19 Галиакбаров Р. разграничение разбоя и бандитизма / Р. Галиакбаров // Российская юстиция. – 2001. - №7. – С.56-57.

20 Галинов И. Ответственность за разбой: вопросы теории и практики / И.Галинов // Российский следователь. – 2003. - №10. – С.32-34.

21 Гончаров Д. Квалификация хищений, совершаемых при помощи компьютеров / Д. Гончаров // Законность. – 2001. - №11. – С.31-33.

22 Горобец, К. В. Основные отличительные признаки мошенничества по

УК Франции (ст. 313-1) и УК РФ (ст. 159) / К.В. Горобец // Современное право. -2009. - № 7. - С. 126 – 130.

23 Гуськова Н. Недвижимое имущество как предмет хищения / Н. Гуськова // Уголовное право. – 2003. - №1. – С.18.-20.

24 Ермакова, О. В. Момент окончания хищения :закон, теория, практика / О.В. Ермакова // Вестник Калининградского юридического института МВД России . -2010. - № 1. - С. 44 – 46.

25 Иванцова Н. Разбой – насильственное хищение чужого имущества / Н.Иванцова // Уголовное право. – 2003. - №10. – С.34-36.

26 Карпович, О. Г. Ответственность за финансовое мошенничество по зарубежному уголовному законодательству / О.Г. Карпович // Внешнеторговое право . -2010. - № 1. - С. 24 – 34.

27 Клебанов, Л. Р. Некоторые квалифицирующие признаки хищения культурных ценностей / Л.Р. Клебанов // Законы России. -2009. - № 10. - С. 75 – 81

28 Клебанов, Л. Хищение культурных ценностей / Л.Р. Клебанов // Законность. -2009. - № 3. - С. 14 – 17.

29 Клепицкий И.А. Недвижимость как предмет хищения и вымогательства / И.А. Клепицкий // Государство и право. – 2000. - № 12. – С.12.

30 Клепицкий И.А. Имущественные преступления (сравнительно-правовой анализ) / И.А. Клепицкий // Законодательство. – 2000. - №1. – С.74-83.

31 Копылов В.И. Понятие «жилище» в УК РФ / В.И. Копылов // Законность. – 2005. - № 2.- С.43.

32 Кочои С.М. Квалификация хищений глазами практиков / С.М. Кочои // Российская юстиция. – 1999. -№4. – С. 32.

33 Курочкина, Л. Кража, сопряженная с незаконным проникновением в автотранспортное средство / Л. Курочкина // Уголовное право. -2010. - № 2. - С. 41 - 42

34 Лопашенко Н.А. Новое Постановление Пленума Верховного суда по

хищениям / Н.А. Лопашенко // Законность. – 2003. - № 3.- С. 32.

35 Ляпунов Ю. Дискуссионные проблемы объекта преступлений против собственности / Ю. Ляпунов // Уголовное право. – 2004. - №3. – С.43-46.

36 Никитина Е. Необходимо установить уголовную ответственность за поставление имущества в опасность / Е. Никитина // Уголовное право. – 2004. - №1. – С.36-37.

37 Нуждин, Е. А. Уголовно-правовое регулирование ответственности за хищение энергетических ресурсов / Нуждин Е.А. // "Черные дыры" в Российском законодательстве. - 2010. - № 1. - С. 114 – 117.

38 Пантюшин И.С. Кража имущества граждан, ее место в системе преступлений против собственности по действующему законодательству / И.С. Пантюшин // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2009. - № 5. – С. 89-90.

39 Парфенов, В. А. Отличие причинения имущественного вреда путем обмана или злоупотребления доверием от мошенничества / В.А. Парфенов // Закон и право. -2010. - № 3. - С. 102 – 103.

40 Плохова В. Угон транспортных средств квалифицировать как хищение имущества / В. Плохова // Российская юстиция. – 2003. - №11. – С.46-48.

41 Прохорова М.И. Некоторые особенности детерминации совершения грабежей и разбоев / М.И. Прохорова // Российский следователь. – 2005. - № 8.- С. 50.

42 Расторопов С.В. О сущности понятия «психическое насилие» / С.В. Расторопов // Закон и право. – 2004. - № 12.- С. 26.

43 Савкин Е. Понятие проникновения в жилище, помещение либо иное хранилище / Е. Савкин // Законность. – 2003. - №8. – С.34-36.

44 Севрюков А. Формы и виды хищений / А. Севрюков // Российский следователь. – 2004. - №2. – С.18-20.

45 Севрюков А. Признаки хищений / А. Севрюков // Российский судья. – 2004. - №6. – С.24-26.

46 Севрюков А. Актуальные проблемы совершенствования ответственности за хищение предметов, имеющих особую ценность / А. Севрюков // Российский судья. – 2004. - №7. – С.11-16.

47 Севрюков, А. Проблемы практики применения ст. 158 УК РФ / А. Севрюков // Уголовное право. -2009. - № 6. - С. 60 – 63.

48 Семенов В.М. Отграничение грабежа от смежных составов преступлений / В.М. Семенов // Российский следователь. 2005. - № 10.- С. 14.

49 Семенов В.М. О понятии предмета хищения / В.М. Семенов // Российский следователь. – 2005. - № 9. – С. 36.

50 Сердюк Л.С. О понятии «насилия» в уголовном праве. / Л.С. Сердюк // Уголовное право. 2004. - № 1.- С. 21.

51 Скляр С.И. Корысть как обязательный признак отдельных составов преступлений / С.И. Скляр // Уголовное право. – 2000. - № 4.- С. 48.

52 Сухомлинов, Д. В. Современное состояние зарубежного и российского уголовного законодательства об ответственности за угон транспортных средств и пути его совершенствования / Д.В. Сухомлинов // Пробелы в российском законодательстве . -2009. - № 1. - С. 191 – 192.

53 Третьяк, М. Цель хищений - не только корысть? / М.Третьяк // Уголовное право. -2009. - № 4. - С. 66 – 71.

54 Тюнин В. Преступления экономические в Уголовном уложении 1903г. / В.Тюнин // Журнал российского права. – 2000. - №4. – С. 165.

55 Улезько, С. Уголовно-правовая характеристика кражи и вопросы применения / С. Улезько // Мировой судья. -2009. - № 1. - С. 21 – 22.

56 Филаненко, А. Ю. Отграничение хищений чужого имущества от хищений других предметов, предусмотренных специальными нормами / А.Ю. Филаненко // Право и государство. -2009. - № 1. - С. 125 – 128.

57 Филаненко, А. Ю. Отграничение хищений чужого имущества от других преступлений против собственности / А.Ю. Филаненко // Российский следователь. -2009. -№ 1. - С. 22 – 24.

58 Хатынов Р. Сложные вопросы квалификации вымогательства / Р.

Хатынов // Российский следователь. – 2003. - №11. – С.47. –51.

59 Хачатрян, А. В.О защите права собственности по Псковской Судной грамоте / А.В. Хачатрян // Право и государство . -2009. - № 7. - С. 108 - 110

60 Хижняк Д.В. Понятие грабежей и разбойных нападений в США / Д.В. Хижняк // Законность. – 2002. - № 4.- С. 38.

61 Хилюта В. В. Компьютерные хищения / В.В. Хилюта // Законность . – 2009. - № 1. – С. 36-38.

62 Хилюта В. В. «Хищение похищенного» или проблема правовой защиты преступного владения / В.В. Хилюта // Законодательство и экономика. – 2009. - №1. – С. 50-54.

63 Хилюта В.В. Безналичные деньги – предмет хищения или преступлений против собственности / В.В. Хилюта // Уголовное право. – 2009. - № 2. – С. 76-80.

64 Хилюта, В. В.Мошеннический обман в теории уголовного права и руководящих разъяснениях высших судебных инстанций / В.В. Хилюта // Научный вестник Омской академии МВД России. - 2009. - № 2. - С. 30 – 34.

65 Хилюта, В. В. Направленность мошеннического обмана / В.В. Хилюта // Законность . -2009. - № 5. - С. 48 – 49.

66 Хилюта, В. В.Сущность безвозмездного хищения / В.В. Хилюта // Бизнес в законе. -2009. - № 1. - С. 133 – 136.

67 Хилюта, В. В. Преступное использование доверия как форма присвоения или растраты / В.В. Хилюта // Российская юстиция. -2010. - № 5. - С. 26 – 29.

68 Хилюта, В. Присвоение потерянных и забытых вещей / В.В. Хилюта // Уголовное право. -2010. - № 1. - С. 45 – 48.

69 Хилюта, В. Растрата - форма хищения или причинения имущественного ущерба? / В.В. Хилюта // Уголовное право. -2010. - № 4. - С. 64 – 68.

70 Цаликова, М. М.Законодательное определение мошенничества в истории российского уголовного права / М.М. Цаликова // "Черные дыры" в

Российском законодательстве. -2009. - № 3. - С. 124 – 126

71 Чанышев, Д. А. Вопросы квалификации разбоя, сопряженного с неосторожным причинением тяжких последствий / Д.А. Чанышев // Пробелы в российском законодательстве . -2009. - № 1. - С. 195 – 197.

72 Челябинова, З. М. Хищение в Российском уголовном законодательстве / З.М. Челябинова // Право и государство. -2009. - № 4. - С. 120 – 123.

73 Челябинова, З. М. Хищение в российском уголовном законодательстве / З.М. Челябинова // Аграрное и земельное право . -2009. - № 7. - С.129 – 132.

74 Чернышова, Л. В. Проблемы отграничения насильственного грабежа от вымогательства / Л.В. Чернышова // Экономическая безопасность России . - 2009. - № 1. - С. 256 – 259.

75 Чикишева, Н. А. Способы совершенствования мошенничества в отношении физических лиц / Н.А. Чикишева // Право и образование . -2009. - № 4. - С. 168 – 172.

76 Шаповалов, Ю. Н. Развитие законодательного закрепления квалифицирующего признака хищений "незаконное проникновение в жилище, помещение либо иное хранилище" / Ю.Н. Шаповалов // Российский следователь. -2010. - № 3. - С. 15 -18.

77 Шишкин, А. Д. Квалифицирующие признаки вымогательства и их влияние на дифференциацию уголовной ответственности /А.Д. Шишкин // Российское правосудие. -2009. - № 9. - С. 58 – 67.

78 Шульга, А. Информация имущественного характера как предмет преступлений против собственности / А. Шульга // Уголовное право. -2010. - № 1. - С. 65 – 69.

79 Яни, П. Использование служебного положения при хищении вверенного имущества / П. Яни // Законность. -2010. - № 3. - С. 15 – 19.

Периодические издания

- Журнал «Уголовное право»
- Журнал «Законность»

- Журнал «Российская юстиция»
- Журнал «Российский следователь»
- Бюллетень Верховного Суда РФ

Интернет-ресурсы

- ГАРАНТ Платформа F1 [Электронный ресурс]: справочно-правовая система – объем информационного банка более 1 500 000 документов и комментариев к нормативным актам: еженедельное пополнение составляет около 7 000 документов / Разработчик ООО НПП «ГАРАНТ-Сервис», 119992, Москва, Воробьевы горы, МГУ, 2006. – Режим доступа к системе в сети ОГУ: <\\fileserver1\GarantClient\garant.exe>