

РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Карманов К. Н.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Глубокие перемены, через которые прошла Россия на рубеже XX и XXI столетий затронувшие все стороны национального бытия, едва ли не в наибольшей степени коснулись её духовной составляющей.

Взаимная интерференция таких процессов, как переход к рыночной экономике, реконструкция политической антенны в соответствии с принципами электоральной демократии, «компьютерная революция» и интеграция России в глобальную информационную структуру, создали новую культурно-историческую ситуацию, равно непохожую ни на ту, которая существовала до 1917 года, ни на ту, к которой мы привыкли в последние десятилетия существования советского строя. Эта ситуация порождает неизвестные ранее культурные практики, интеллектуальные и эмоциональные потребности, ценностные ориентации, активно воспринимаемые молодым поколением россиян, что создаем объективную потребность в их «социологической инвентаризации».

Что же происходит в ходе этих процессов с «культурным базисом» образования? Как меняются культурная оснащенность российской молодежи равна как и ее предоставления о культуре и культурной компетентности?

Все эти вопросы относятся к каждому новому поколению. Однако, с точки зрения характеристики российского потенциала развития, особую прогностическую ценность имеет культурдиагностика наиболее образованной и «модернизированной» его части – студенчества.

Для исследования педагогического аспекта проблемы формирования исследовательской культуры необходимо проанализировать содержательную сторону основ категорий «культура», «исследовательская культура», «исследовательская культура личности», соотношение «исследовательского» и «поискового», так же рассмотреть педагогические аспекты становление понятия «личность».

В настоящее время понятие культура имеет множество интерпретаций определяемых концептуальными направлениями научно-исследовательского поиска. Аксиологическая концепция - это явление, отражающая духовную природу человека в совокупности её базовых ценностей и нравственных корней. Деятельностная концепция видит в культуре проявление активной, разумной и созидательной природы человека, высший уровень владения какой-либо областью деятельности (культура умственного труда, культура речи, эстетическая культура, исследовательская культура и др.) Личностная концепция предоставляет культуру в аспекте актуализации социальной природы человека, как способ пребывания личности в социальном пространстве и времени, систему её качеств и характеристик, необходимых для реализации отношений человека к природе, технике, обществу, своим телесным

и духовным потребностям. Семиотическая концепция трактует культуру как систему знаков для передачи и хранения информации. Социологическая концепция культуры характеризует определённую историческую эпоху, степень развития конкретного социума. Суммативная концепция культуры - сумма продуктов деятельности и общения людей, область технических и социальных достижений, накопленных человечеством в процессе его прогрессивного развития. Эвристическая концепция акцентирует креативную природу деятельности человека в космопланетарном, биосоциальном и культурно – историческом аспектах.

Культура - это сложное системное образование, где каждое из перечисленных концепций имеет право на существование, поскольку подчеркивает одну из сторон человеческой деятельности. Каждый из рассмотренных подходов имеет методологическую ценность, но для педагогики особенно важен личностный подход, определяющий человека как духовного субъекта культуры.

Постичь и определить феномен культуры человека пытались издавна. В древнем языке – санскрите – встречается родственное слово культуре, смысл которого – «просвещение». Просвещение – культ разума, истины, свободы, демократии, автономии человека – понятия, составляющие смысловую ось культуры. В латыни термин культуры означает «возделывание», «обработка, уход», «образование, развитие», «почитание». Культура древности – это прежде всего однонаправленный процесс передачи и воспроизводства знаний, нравственных установок, смыслов, опыта от одного поколения другому, являющийся атрибутом жизни человека в обществе. В современной науке и по сей день сохраняется именно такое понимание сущности культуры [1].

Все культуроведческие концепции сходятся в одном, культура – это то, что отличает человека от всех других живых существ. Культура позволяет индивидам более или менее одинаково понимать окружающий мир, совершать понятные другим поступки и адекватно относиться друг к другу. Важнейший для определения сущности рассматриваемого феномена является плоскость мировоззренческого соотношения культуры и природы. Существуют точки зрения, противопоставляющие их друг другу вплоть до антагонизма.

Культура - это весьма специфическая самоценная сфера человеческого бытия. Особая роль в создании культуры принадлежит выдающимся личностям.

Феномен человеческой культуры представляет собой многосоставную, многослойную целостность, проявляющуюся как на уровне культуры человечества, так и на уровне общества и отдельного человека.

Педагогика в наибольшей степени связана с отдельным членом общества. Педагогическая наука вычленяет в целостной культуре студента, учащегося такие составляющие как умственная, нравственная, экологическая, исследовательская, и другие [2,3].

Наряду с «вертикальным» подходом к построению индивидуальной культуры, выделяют и «горизонтальные слои» культуры конкретного человека: информационный, технологический, аксиологический.

Информационный пласт культуры возникает в процессе усвоения знаний, базовых для человечества, конкретного общества, этноса, группы людей. Системообразующими элементами здесь являются антропологические знания, представления о себе как личности, индивидуальности, субъекте личности, индивидуальности, субъекте деятельности.

Технологический пласт культуры образуется в процессе овладения обучающимся совокупностью операциональных и интеллектуальных умений и навыков, которые обеспечивают высокое качество индивидуальной деятельности в соответствии с требованиями, предъявляемыми обществом, окружающими людьми, самим человеком.

Аксиологический пласт культуры связан с процессами интериоризации личностью традиционных и актуальных общечеловеческих и групповых ценностей.

Культура понимается нами как специфический человеческий способ деятельности, совокупность объектов и норм, созданных людьми в дополнение к природным, сложная система хранения и передачи информации, сущностно связанная с образованием как основополагающим фактором восхождения человека к своему культурному, собственно человеческому облику.

Большинство учёных древности и современности (Н. В. Бордовская, С. И. Гесен, и др.) указывали на интегративную суть взаимодействия образования и культуры [4].

В каком бы аспекте мы ни анализировали культуру, мы везде обнаруживаем присутствие человека. Культура для человека - не собрание ценностей, не свод созданных когда-то и кем-то знаний, правил, норм, технологий, который должен быть воспринят, а сфера активной деятельности в жизненном пространстве.

Культурное становление человека – это процесс качественного развития его знаний, убеждений, способностей, чувств, норм деятельности и поведения.

Культура - это средство познания настоящего через своих выдающихся деятелей, писателей, художников, архитекторов, и, в то же время, это путеводитель, указывающий направление в неизвестное завтра.

Подобное написание культуры определяет её высокий воспитательный характер, делает её значительным фактором развития человека, его социализации и индивидуализации. Культура- результат озарения, многих индивидуальностей, которые создают свой язык, стиль, систему образов. Вместе с тем справедливо утверждение В. Н. Зинченко, культура - внешний источник, вызовов, приглашающая сила. Однако она бессильна, когда иссякают внутренние силы саморазвития индивида.

Культура тесно связана с обществом и рассматривается как способ человеческого бытия, обладающий всеобъемлющими функциями и свойствами развития общества, творческих сил и способностей.

Постигая культуру и творя её человек обретает свою духовную сущность, становится частью человечества, эта концепция представлена в трудах русских философов Н. А. Бердяевым, Н. О. Лосским, П. Ф. Флоренским.

Опираясь на труды этих ученых формируется новая цель современного образования - формирование человека культуры.

Культура человека - степень человеческого совершенства, достигнутого путем воспитания, за его многовековую историю, чем может и должен обладать человек.

Современная жизнь выдвинула по отношению к человеку комплекс требований, важнейшим из которых является исследовательная грамотность.

Сущностные особенности «исследовательского» находятся в тесном взаимодействии с понятием «самостоятельное», «творческое».

Эта творческая личность должна быть способна самостоятельно развивать свою эрудицию, «интеллектуальную культуру», понимающую как способность видеть проблемы, владеть современной методикой инженерного творчества, эпизодами постановки и природосообразного решения творческих инженерных задач, владеть всем арсеналом современных инженерных умений и навыков.

С научной точки зрения, из всех подсистем (системная диагностика личности студента, развитие творческих способностей, творческого воображения, обучение методологии инженерного творчества и др.) креативного инженерного образования наиболее актуальным представляется исследование дидактической подсистемы профессионально – творческого саморазвития студентов технических вузов в учебном процессе, так как она напрямую отвечает задачам, поставленным национальной доктриной перед высшем профессиональным образованием по развитию творческого потенциала будущего инженера.

Анализ жизнеспособности профессиональных знаний в различных областях техники в современных условиях позволил установить, что оптимальный период обновления технологий и техники сократился до 4-5 лет, а в наиболее развитых областях до 2-3 лет, причем требование обновления диктуется не столько физическим старением, как прежде, сколько моральным. Современный «период полураспада профессиональной компетенции», т. е. срок, за который профессиональные знания и умения устаревают на 50%, составляют для инженеров 5, а для химиков, медиков, биологов – менее 4 лет.

Следует отметить, что творческая профессиональная подготовка будущих инженеров, их готовность к непрерывному профессионально-творческому саморазвитию оказалась оторванной от требований рыночной экономики.

Современное состояние и развитие основных сфер жизнедеятельности российского общества – экономики, социальной политики и стратегии, науки, культуры и образования – пока не дает основания говорить о преодолении кризисных явлений переходного периода. В своей основе они носят не только российский, но и глобальный характер. Уместно напомнить мнение А. Печчеи о сути кризисных явлений, с которыми столкнулась современная цивилизация: «Люди не успевают адаптировать свою культуру в соответствии с теми

изменениями, которые сами же вносят в этот мир, а источники этого кризиса лежат внутри, а не вне человеческого существа».

Нам представляется, что обучение будущих специалистов в различных учебных заведениях должно быть направлено на выявление исследовательского потенциала в процессе преподавания всех без исключения дисциплин. В такой образовательной модели формирование исследовательской культуры личности осуществляется более широко и целостно.

Что касается понятия «исследовательская культура личности», то оно пока не нашло адекватного раскрытия в педагогической литературе.

Личность – это человек, интегрированный в культуру, находящийся в диалоге с ней. В современных условиях наиболее престижными свойствами человека культуры являются свобода, духовность, гуманность, творчество, поэтому личность в современном представлении – это человек свободный, духовный, гуманный, творческий, способный к нравственному выбору и ответственному поведению.

Понятия «развитие» и «формирование» взаимосвязаны, они дополняют друг друга. Существуют различные трактовки этих категорий. Л. Д. Столяренко утверждает, что развитие – это объединенный процесс внутреннего исследовательского количественного и качественного изменения физических и духовных сил человека, выделяя физическое, психическое, социальное и духовное развитие. В научной литературе развитие определяют как способ приобретения новых качеств, способ прогрессивного преобразования человека или системы. Некоторые ученые развитие понимают как процесс необратимых, направленных и закономерных изменений, приводящий к возникновению количественных, качественных и структурных преобразований психики и поведения человека. В то же время «развитие личности» осуществляется под влиянием внешних и внутренних, социальных и природных, управляемых и неуправляемых факторов.

И. П. Подласый фиксирует внимание на «развитии личности» как на сложном процессе объективной действительности, ее дифференцированных составных компонентах – физических, психологических, духовных, социальных и др. С педагогической точки зрения «развитие личности» - одна из ведущих целей образования, становление качеств личности на основе социализации и индивидуализации, на основе включения человека в активную деятельность и социальные отношения.

В. И. Смирнов объясняет понятие «развитие» как процесс количественных и качественных изменений в организме, психике, интеллектуальной и духовной сфере, обусловленной влиянием внешних (природная и социальная сфера, воспитание, коллективная деятельность, общение) и внутренних (анатомо-физиологические предпосылки, собственная активность личности, реализуемая в деятельности), управляемых (воспитание и самовоспитание) и неуправляемых (объективное, стихийное влияние среды) факторов.

Проблемы развития исследовательской культуры с учетом возрастных особенностей все же недостаточно выявлены в научной литературе. Вопрос не

решается на материале образования средних образовательных учреждений, что и позволило выбрать проблему развития исследовательской культуры студентов технических специальностей транспортного факультета для специального исследования.

Современная психология также имеет свои подходы к определению понятия «развития»: как процесс становления, как саморазвитие, как деятельность.

Уточним содержание понятия «развитие исследовательской культуры студентов» транспортного факультета ОГУ и выделим основные базовые компоненты: когнитивный, мотивационный, ориентировочный, технологический (операциональный), дающие возможность творческой самореализации учащихся в разнообразных видах производственно-технической деятельности.

Выделение компонентов обусловлено требованиями современного общества. Развитие исследовательской культуры студентов транспортного факультета является на сегодняшний день важнейшей задачей становления их как специалиста, осмысления, духовно-нравственного и творческого приобщения к научной деятельности по законам логики. В качестве базовых ориентиров здесь результативно или нерезультативно, эффективно или неэффективно.

Итак, на сегодняшний день, сфера исследовательского развития личности остается открытой в своем педагогическом аспекте, стимулируя творческий научный поиск. В нашей стране требуется массовое общекультурное образование студентов на новом уровне для того, чтобы осуществлять переход к новому стилю жизни.

Личность человека формируется и развивается под влиянием многочисленных факторов, объективных и субъективных, внутренних и внешних, природных и общественных, зависимых и независимых от воли и сознания людей, действующих стихийно или согласно определенным целям.

В психологии существуют различные подходы к изучению личности (Б. Г. Ананьев, К. А. Абульханова-Славская, А. Н. Леонтьев и др.).

В последнее десятилетие личность рассматривается в связи с проблемой субъективности, поэтому важно выделить связь между личностным и субъективным. Быть личностью означает быть субъектом деятельности, обладать способностью самостоятельно производить самооценку, выделяя себя среди окружающих, то есть открывать собственное «Я».

В образовательном процессе открытие собственного «Я» происходит в самовыражении (самопознании, саморазвитие, самовоспитание) каждой конкретной личности, раскрытие ее творческого потенциала.

Специфика самообучения в психолого-педагогических исследованиях пока не раскрыта в должной степени. Отсутствует целостное представление о нем и недостаточно разработана «технология» обучения юношества (18-23 года) самообразованию, имеется потребность в углублении теоретического анализа личностного и деятельного аспектов и в разработке научно обоснованной модели формирования готовности студента к научно –

исследовательской работе. В современной психологии особое внимание уделяется становлению самосознания в контексте развития личности (Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев и др.), что обусловлено тем, что по мере взросления все большее место в жизни человека занимает «саморазвитие, самовоспитание, самоформирование и, соответственно, большой удельный вес принадлежащих внутренним условиям как основанию развития, через которые и действуют все внешние причины и влияния».

Современная педагогика представляет развитие и саморазвитие личности как единый целостный процесс, как две ступени и две стороны одного и того же процесса. Обучение и самообучение как средство и компонент саморазвития личности диалектически взаимосвязаны: проявляя активность и прилагая усилия, человек обучает себя при участии других людей [2].

Отечественными психологами и педагогами доказано, что в процессе развития самосознания в юношеском возрасте происходит формирование самостоятельности в такой степени, которая порождает новое отношение к себе и своей деятельности, побуждая личность к саморазвитию. Осознавая свои новые потребности и возможности, человек стремится реализовать их в познавательно-исследовательской деятельности и переходит от обучения к самообучению. В самообучении человек – и субъект, и объект деятельности, что вызывает активную рефлексию и определяет своеобразие структурных компонентов этой деятельности. К ним относятся собственное целеполагание, внутренняя потребность в самообучении, самоорганизации познавательной деятельности. Основная цель – усвоение знаний, приобретение навыков и умений.

Стремление удовлетворить активный познавательный интерес становится источником деятельности, оценка результатов которой сопровождается формированием нового смыслообразующего мотива и завершается постановкой новой цели.

Самообучение – это концентрация познавательных, организационных и регулятивных действий, понимаемая как способ приобретения новых знаний и социальной ориентации и как качество интеллектуального развития.

Самообучающийся сам организует, регулирует и контролирует свой познавательный труд, а способы его деятельности неизбежно индивидуализированы в соответствии с его личностными особенностями. Здесь ученик ставится в положение изобретателя: он сам делает открытия и изобретения, он сам переживает то умственный процесс и те же чувства, которые переживал творец и изобретатель.

Новый уровень умения концентрировать свои действия характеризует личностные изменения самообучающегося в интеллектуальном плане. В потребностно-мотивационной сфере таким показателем является нравственный смысл учебных достижений.

Условиями развития творческой активности являются доминирование активного познавательного интереса в мотивационной структуре личности обучающегося и творческий, познавательный характер учебно-познавательной деятельности.

Критериями сознательной активности обучающегося выступают:

- проявление интеллектуальной инициативы,
- наличие оптимальной мотивации,
- уровень развития творческих способностей и умений,
- проявление самостоятельности и способности к самоорганизации в учебно-познавательной деятельности.

Творческая активность и самообучение тесно взаимосвязаны. Развитие самообучения как деятельности и творческой активности как интегративного качества личности – это единый процесс, в основе которого лежит самостоятельность как базовая черта личности и доминирование познавательной мотивации.

Студент, привыкший к самообучению, благодаря выработанной им способности к целеполаганию, сам ставит перед собой цель и стремится к ее достижению, созидает себя, приобретая теоретические знания, овладевая навыками и приемами осуществления профессиональной деятельности, развивая необходимые профессиональные и личностные качества, умения, способности.

Список литературы

1. **Якушева, С. Д.** *Формирование эстетической культуры студентов колледжей : Монография. / С.Д. Якушева – Оренбург: РИК ГОУ ОГУ, 2004. – 173 с. – Библиогр.: с. 103 – 123. – ISBN 5-7410-0399-0.*
2. **Хакимзякова, И. М., Корепанова, Н. В., Щербакова, О. И.** *Профессионально-личностное становление и развитие педагога. / Н. В. Корепанова, И. М. Хакимзякова, О. И. Щербакова // Педагогика. – 2003. - №2. – С.66-71.*
3. **Шульженко, А. К.** *Развитие экологической и эстетической культуры личности в современной Германии. / А. К. Шульженко // Педагогика. – 2003. - №1. – С.92-97.*
4. **Бордовская, Н. Л.** *Педагогика: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2003.*