

# РОЛЬ УНИВЕРСИТЕТСКОГО УЧЕБНОГО ОКРУГА В СОЗДАНИИ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ УЧАЩИХСЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

Жильцова Е.Е.

Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №34», г. Оренбург

Школа на сегодняшний день оказалась достаточно жёстко встроена в систему вертикальных отношений «система управления» - «образовательное учреждение». Построение такой вертикали является необходимым условием создания единого образовательного пространства страны, региона, города. Однако если вся энергия развития школы уходит на выстраивание только вертикального типа отношений, это неизбежно приводит к асимметрии ее развития. Главным негативным последствием преобладания вертикальных видов коммуникации (проверки, распоряжения, приказы, представления и пр.) над горизонтальными (сотрудничество, реализация совместных проектов) является изолированность школы, а следовательно, и всех участников образовательного процесса: администрации, учителей, родителей, учащихся от окружающей реальности, неумение самостоятельно спроектировать модель своего развития, а также постоянная тенденция к выстраиванию внутришкольного педагогического дискурса по образцу «оценивающий» - «оцениваемый» (администрация оценивает ученика, ученик оценивает учителя, родитель оценивает администрацию и т.д.).

В результате подобной гипертрофии управленческой составляющей школа оказывается отброшена назад в решении одной из основных задач, которую Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования формулирует как формирование новой модели выпускника. Такая модель представлена в стандарте рядом характеристик, наиболее значимыми из которых являются **личностные**, включающие готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности и пр. [1, 4].

Одним из решений этой проблемы нам видится не ослабление вертикальных отношений школы, как это может показаться, а укрепление её горизонтальных связей, выстраивание полноценной модели социального партнерства. Закрытость школы, её негибкость, атомарность инновационных и экспериментальных процессов, преодолевается не установлением смысловой целостности «сверху», а созданием условий для свободной критической коммуникации, реализации совместных проектных образовательных замыслов всех субъектов образования.

Социальное партнерство понимается нами как конструктивное взаимодействие всех общественных секторов по развитию системы

образования, созданию благоприятных условий для различных его видов, включая самообразование [2, 226]. Социальными партнерами школы могут быть центры дополнительного образования и неформальные клубы по интересам, учреждения культуры и искусства (театры, музеи, выставки) и спортивные школы, курсы повышения квалификации, переобучения, и учреждения высшего образования, объекты промышленности и бизнеса и правоохранительные организации, родительская общественность и органы местного самоуправления. Эти разноплановые субъекты могут быть связаны со школой кратковременными и долговременными отношениями разной степени периодичности и интенсивности, однако общим для отношений, лежащих в горизонтальной плоскости, будут являться добровольность, взаимовыгодность, согласование интересов на основе переговоров и компромисса, договорное закрепление отношений; взаимная ответственность и обязательность выполнения субъектами достигнутых договоренностей.

Целью установления социального партнерства со стороны школы является формирование системы добровольных и взаимозаинтересованных отношений, приводящих к повышению воспитательного и образовательного потенциала самой школы. Именно установление социального партнерства помогает школе наиболее полноценно решать задачу формирования **личностных универсальных учебных действий**, обеспечивающих ценностно-смысловую ориентацию учащихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения), а также ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Применительно к учебной деятельности выделяют три вида действий:

- личностное, профессиональное, жизненное *самоопределение*;
- действие *смыслообразования*, т.е. установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется.
- действие нравственно – этического *оценивания* усваиваемого содержания, обеспечивающее личностный моральный выбор на основе социальных и личностных ценностей.

Развитие каждого вида личностных универсальных учебных действий происходит комплексно, в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая урочную и внеурочную деятельность, реализуемую как школой, так и ее социальными партнерами, присутствие и активное участие которых позволяет в полной мере реализовать принципы и подходы к формированию личностных УУД:

**1. Принцип гуманизма в образовании**, основывающийся на вере в возможность положительных результатов образования для каждого человека.

**2. Принцип единства**, целостности, взаимосвязи всех компонентов и субъектов образовательного процесса. Из него вытекает требование

многосторонности воздействия на личность через систему целей, взаимосвязь обучения и воспитания, развития и саморазвития, разнообразие направлений, обеспечивающих богатство его содержания. Он также требует учета всех факторов и субъектов, влияющих на ребенка — школы, её социальных партнеров, семьи, общественности — единства и согласованности их действий.

**3. Системно-деятельностный подход**, лежащий в основе государственных стандартов нового поколения и определяющий необходимость представления нового материала через развертывание последовательности учебных задач, моделирования изучаемых процессов, использования различных источников информации, в том числе информационного пространства сети Интернет, предполагает организацию учебного сотрудничества различных уровней (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – группа).

**4. Принцип ведущей роли преподавателя**, руководителя, который воплощает в себе единство и целостность образовательного процесса, обеспечивает согласованность всех его частей и последовательное применение его принципов.

**5. Принцип опоры на коллектив** исходит из того, что положительный эффект развития личностных качеств и универсальных учебных действий школьника достигается не только активностью руководителя, но в значительной степени обусловлен еще и воздействием тех микрогрупп, в которые входит этот учащийся.

**6. Принцип самостоятельности**, определяющий мотивационно-потребностную сферу учения и предполагающий организацию учебного процесса таким образом, чтобы учащиеся принимали непосредственное участие в целеполагании своей деятельности, а цели обучения, задаваемые извне, становились бы их собственными, личными целями. В этом случае учащиеся становятся полноправными субъектами этого процесса, свободными в творческом достижении принятых ими целей деятельности, которая приобретает характер самодеятельности, становится их собственной потребностью.

Ещё раз отметим, что рассмотренные принципы тесно связаны между собой, они обнаруживают целостность, единство процесса развития личностных УУД и помогают лучше понять пути повышения его эффективности, в частности, выход за пределы учебного класса и школьных коридоров, вовлечение учителей и учащихся в реализацию социально или личностно значимых проектов, во взаимодействие с новыми субъектами, в опробовании новых социальных ролей и открытии для себя новых источников информации.

Университетский округ в обозначенном выше контексте представляется

гармоничным (в некотором смысле даже идеальным) социальным партнером школы и, соответственно, со-участником формирования личности будущего выпускника, поскольку центральной идеей университетского округа является совместная разработка и реализация перспективных образовательных проектов педагогами и учащимися образовательных учреждений, реализующих образовательные программы различных уровней (школы, гимназии, лицеи, колледжи, институты, учреждения дополнительного образования), различных форм собственности и ведомственной принадлежности.

Предыдущий личный опыт взаимодействия с Ассоциацией «Оренбургский университетский (учебный) округ» в период работы заместителем директора по учебно-воспитательной работе МОБУ «Лицей №5» не позволил в полной мере осознать роль Ассоциации как социального партнера в развитии личностных УУД лицеистов, что объясняется многими факторами, в том числе отсутствием системного наблюдения с нашей стороны, а также тем, что лицей имеет давнюю историю членства в Ассоциации, помимо этого сотрудничая со многими учреждениями высшего образования. На фоне таких «помех» выделить в чистом виде влияние Ассоциации не представлялось возможным. В настоящее время нами «с чистого листа» выстраивается система взаимоотношений МОБУ «Средняя общеобразовательная школа №34» – Ассоциация. Школьники оказываются вовлечены в проекты, обеспечивающие развитие исследовательской деятельности. Ассоциация ведет целенаправленную работу по организации научной коммуникации учащихся, что было бы достаточно трудно реализовать силами и в условиях изолированной средней школы. Под научной коммуникацией нами понимается специально организованное общение учащихся между собой, с педагогом (учёным) по поводу процесса и результата научного исследования (запланированного, проводимого, осуществленного). В ходе сотрудничества с «Университетским (учебным) округом» находят воплощение различные формы научной коммуникации, которые могут быть классифицированы по целевой установке:

1. Организационно-подготовительные (индивидуальное консультирование по проблемам исследовательской деятельности и подготовка к «Конкурсу исследовательских работ учащихся и студентов Оренбуржья» и др.);
2. Ценностно-развивающие (научные сборы, слёты, форумы науки и творчества, выездные школы);
3. Контрольно-проектировочные («Конкурс исследовательских работ учащихся и студентов Оренбуржья», другие конференции, конкурсы, чтения).

Помимо этого заинтересованные учащиеся принимают участие в «Университетском лектории для старшеклассников» и конкурсе «Компьютер и Ко», раскрывая новые для себя области интересов, источники и формы знания. Знаковым является тот факт, что все мероприятия Ассоциации организуются с привлечением широкого круга специалистов, таким образом «Университетский (учебный) округ» становится своеобразным транспортным узлом, обеспечивающим эффективный доступ и рациональное взаимодействие всех

субъектов образовательного пространства города и области.

Судить об эффективности социального партнерства школы и университетского (учебного) округа достаточно рано, необходимо отследить уровень сформированности отдельных компонентов их образовательного потенциала (в том числе аксиологического, концептуального, методического, персонального, интерактивного). Однако заинтересованность учащихся проектами Ассоциации, стремление к самоопределению, поиск личностного смысла в проектах позволяют сделать вывод о правильном векторе развития школы и обоснованно выбранном курсе на построение системы эффективных отношений социального партнерства.

#### *Список литературы*

*1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897*

*2. Гаврилова, И. Н. Социальное партнерство и образование, электронный ресурс [http://www.civisbook.ru/files/File/4\\_1\\_Socialnoe\\_partnerstvo.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/4_1_Socialnoe_partnerstvo.pdf)*