

**Ганаева Е.А.**

Оренбургский государственный педагогический университет,  
г. Оренбург, Россия

Email: [elganaeva@mail.ru](mailto:elganaeva@mail.ru)

**Забавина С.В.**

Региональный Центр развития образования Оренбургской области  
г. Оренбург, Россия

Email: [swetlana.zabavina@yandex.ru](mailto:swetlana.zabavina@yandex.ru)

## **ПРОЕКТИРОВАНИЕ МОДЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА СРЕДСТВАМИ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО МЕТОДИЧЕСКОГО ЦЕНТРА**

**Аннотация:** в статье рассмотрены проблема проектирования модели профессионального развития педагога средствами межмуниципального методического центра. Разработка модели межмуниципального центра методического сопровождения рассматривается как ресурс профессионального развития педагога и обусловлена новыми задачами, стоящими перед муниципальными методическими службами, связанные с модернизационными процессами в современном образовании, новыми требованиями к организации методической работы, ее миссии. Модель профессионального развития педагога в условиях межмуниципального методического центра включает целевой, содержательно-технологический и результативно-рефлексивный блоки, обеспечивающие эффективное профессиональное развитие педагога и как итог, - положительную динамику уровня сформированности профессиональной компетентности.

**Ключевые слова:** модель; профессиональное развитие педагога; межмуниципальный методический центр.

Процесс эффективной интеграции учителя в образовательную экосистему в условиях модернизации российского образования препятствуют профессиональные дефициты. Обеспечение действенных механизмов преодоления профессиональных дефицитов педагогов в условиях внедрения национальной системы профессионального роста становится приоритетной задачей федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование» [2].

В современных условиях развития образования особое значение приобретают вопросы, связанные с усилением методического сопровождения профессионального развития педагога как условия его активной адаптации к новым требованиям, новым моделям деятельности. Особую значимость в данных условиях приобретает деятельность муниципальной методической службы, способной быстро реагировать на вызовы времени, отвечать на профессиональные запросы педагогов, обеспечивая условия для их непрерывного профессионального развития [1].

Разработка модели межмуниципального центра методического сопровождения как ресурса профессионального развития педагога обусловлена новыми задачами, стоящими перед муниципальными методическими службами,

связанные с модернизационными процессами в современном образовании, новыми требованиями к организации методической работы, ее миссии. Данные основания организации деятельности межмуниципального центра методического сопровождения как ресурса профессионального развития педагога вступают в противоречие с традиционными моделями методической службы, что актуализирует проблему разработки модели межмуниципального центра методического сопровождения как ресурса профессионального развития педагога [5].

Под структурой в теории управления понимается совокупность компонентов системы и их связей, определяющих внутреннее строение и организацию объекта как целостной системы [6]. Л.Д. Гительман уточняет, что организационная структура есть упорядоченная совокупность составляющих систему организационных элементов и взаимосвязей между ними [61, с. 137].

Р. Дафт организационную структуру видит через логические взаимоотношения уровней управления и функциональных областей, построенных в такой форме, которая позволяет наиболее эффективно достигать целей организации [10, с. 109].

Р. Акофф высказывает близкую для нас точку зрения, что структура управления системой влияет на ее способность адаптироваться к изменениям во внешней среде, а, следовательно, развиваться [2].

П.И. Третьяков под организационной структурой управления понимает целостную структуру управляющей и управляемой подсистем, составляющих их звеньев, находящихся во взаимодействии и упорядоченных взаимосвязями в соответствии с местом этих звеньев в процессе управления [4, 68].

Теоретический анализ сущности проблемы профессионального развития педагога, а также выделение особенностей деятельности муниципальной методической службы на современном этапе развития образования дают возможность разработать модель межмуниципального центра методического сопровождения как ресурса профессионального развития педагога, включающей следующие блоки: целевой, нормативно-методологический, содержательный, рефлексивный (рисунок 1).

В условиях инновационной деятельности организационные структуры начинают давать сбои, перестают эффективно функционировать, так как им не хватает гибкости, адекватной реакции на модернизационные процессы, происходящие в современном образовании. Развивающимся межмуниципальным методическим центрам требуются более подвижные (адаптивные) организационные структуры, которые способны быстро трансформироваться в зависимости от изменения управленческой ситуации. Подобные структуры должны быть ориентированы на человека, на подбор и развитие высококвалифицированных кадров, создание организационно-методических условий способствующих раскрытию их потенциала для решения усложняющихся задач [6, с.47].

Особо следует отметить, что большинство исследователей сходятся во мнении о том, что именно цели предопределяют процесс модернизации организационной структуры модели..

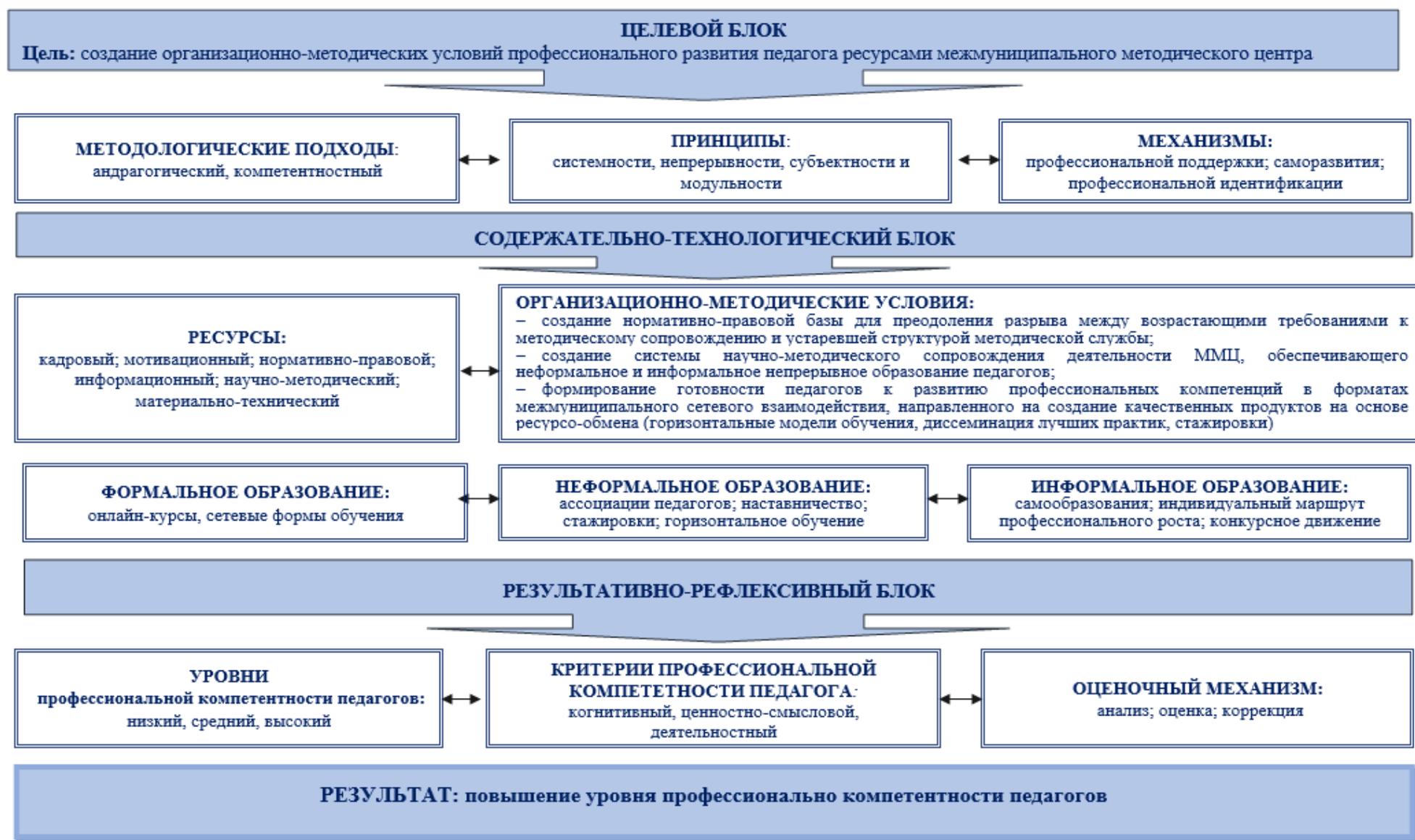


Рисунок 1 - Модель профессионального развития педагога средствами межмуниципального методического центра

Так, П.И. Третьяков утверждает, что перспективный путь проектирования модели состоит в целевой структуризации, то есть в построения блочно-целевых структур, формируемых на основе поиска оптимального соотношения форм планирования и контроля, распределения управленческих функций для наиболее эффективного соединения управления с интересами как отдельно взятой личности, так и общности / коллектива / педагогического сообщества в целом, предполагающего учет специфических особенностей каждой категории работников [7, с.69]

Целью разрабатываемой нами модели стало создание организационно-методических условий профессионального развития педагога средствами межмуниципального методического центра.

Методологический блок содержит методологические подходы, принципы и механизмы профессионального развития педагога ресурсами межмуниципального методического центра.

Понятие «принцип» является исходным положением теоретической концепции и содержит основные требования к ее обоснованию. Педагогические принципы содержат основные идеи концептуального обоснования, следование которым помогает достигать поставленной цели [45].

К основным принципам организации профессионального развития педагога на основе межмуниципального методического центра мы относим принципы системности, непрерывности, субъектности и модульности (рисунок 2).



Рисунок 2 - Принципы профессионального развития педагога на основе межмуниципального методического центра

Принцип системности исходит из положения методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем, что ориентирует на раскрытие целостности объекта, на выявление многообразия типов связей для создания единой теоретической

концепции. Данный принцип исходит из того, что педагогические системы имеют реальный (по происхождению), социальный (по субстанциональному признаку), сложный (по уровню сложности), открытый (по характеру взаимодействия с внешней средой), динамический (по принципу изменчивости), вероятностный (по способу детерминации), целеустремленный (по наличию цели), самоуправляемый (по признаку управляемости), Педагогические системы также являются открытыми, так как между ними и окружающей средой происходят информационные процессы [49].

Таким образом, в нашем исследовании принцип системности мы рассматриваем с позиций

- целостность;
- структурность;
- открытость;
- процессный характер.

Принцип непрерывности детерминирует рост образовательного потенциала личности в течение всей жизни на основе институтов непрерывного образования (формального, неформального и информального) в соответствии с потребностями личности и общества. При этом условиями (правилами) реализации принципа непрерывности является:

- опора на самообразование, «учения через всю жизнь», широкое использование активных форм и методов обучения, подход к обучению как процессу преобразования жизненного и профессионального опыта;
- переход от образовательной теории к практике, а затем к саморазвитию, самообразованию;
- формирование смысловых, жизненных ориентиров, жизненно важных линий самореализации;
- непрерывный профессиональный (творческий) рост личности, конструктивное преодоление ситуаций социального и профессионального жизненного кризиса, самоактуализация своих профессионально-ценностных ориентиров и творческого потенциала [53].

Принцип субъектности в профессиональном развитии педагога предполагает развитие личности педагога как субъекта профессиональной деятельности. Ведущая роль в данном процессе принадлежит самому обучающемуся. Субъектность в процессе профессионального развития в широком смысле представляет собой трансформацию и синтез субъектных свойств личности в профессионально значимые личностные качества [19].

Принцип модульности обеспечения возможности выбора индивидуальной траектории профессионального развития, означает предоставление педагогу свободы выбора при проектировании траектории профессионального роста. Данный принцип предполагает создание системы многоуровневой подготовки педагогических кадров, учитывающей индивидуальные особенности обучающихся, предоставляющей возможность максимального раскрытия способностей каждого педагога. При этом модульность может осуществляться на основе самостоятельного выбора содержания (возможность корректировки направленности образовательных модулей), объема (модулей), времени [23].

Таким образом, принцип модульности предоставляет педагогам максимально возможную самостоятельность выбора образовательных маршрутов, вариативных курсов, получения на этой основе уникального набора дополнительных профильных профессиональных знаний, отвечающих индивидуальным запросам обучающихся.

Механизмами реализации модели профессионального развития педагога средствами межмуниципального методического центра становятся механизмы оказания профессиональной поддержки обеспечения процессов саморазвития профессиональной компетентности педагогов, их профессиональной идентификации в условиях неформального и информального непрерывного образования (участие в профессиональных ассоциациях, конкурсном движении, проектирование индивидуального маршрута профессионального роста).

Основными методологическими подходами развития профессиональной компетентности педагогов в условиях межмуниципального методического центра стали андрагогический и компетентностный подходы.

Андрагогический подход в обеспечении профессионального развития педагога основывается на специфических особенностях обучения взрослого человека. Взрослый в образовательном процессе

- мотивирован, занимает активную познавательную позицию (знает что хочет узнать);

- обладает установкой на саморазвитие, самоуправление и самореализацию; имеет профессиональный опыт, который может стать как источником, так и препятствием для профессионального развития;

- испытывает профессиональные дефициты; ориентирован на получение актуального знания;

- заинтересован в получении образования, профессиональной поддержки с минимальными ресурсными затратами (временных, энергозатратных);

- является равноправным субъектом управления образовательным процессом, который включает все этапы профессионального развития педагога (целеполагания, планирования, организации, реализации, контроля коррекции результатов) [9].

Данный подход подразумевает создание оптимальных организационно-методических условий для реализации образовательного процесса с учетом специфики обучения взрослых. Основным методом андрагогического подхода А.И. Кукуев определяет метод анализа опыта, к специфическим методам автор относит

- организационно-деятельностные методы, которые ориентированы на решение проблем (проектирование, моделирование, рефлексия);

- диалоговые и интерактивные методы [6].

Компетентностный подход, основываясь на совокупности принципов определения целей образовательной деятельности, отбора содержания образования, эффективной организации образовательного процесса, проведения оценки образовательных результатов, создает возможности для

- развития у обучаемых способностей к самостоятельному решению профессиональных проблем на основе использования профессионального и социального опыта;
- проектирования содержания образования на основе адаптированного социального опыта решения профессиональных, мировоззренческих, нравственных, познавательных задач;
- создания условий для формирования у обучаемых опыта самостоятельной деятельности при решении профессиональных, коммуникативных, познавательных, нравственных, организационных проблем;
- оценки образовательных результатов на основе анализа профессиональных компетенций, достигнутых обучающимися;
- определения непосредственного результата образовательной деятельности – уровня сформированности профессиональной компетентности [4, с.16-17]:

Следовательно, компетентностный подход при проектировании проектно-профессионального развития педагога средствами межмуниципального методического центра объективно соответствует социальным ожиданиям в сфере образования, а также интересам самих участников образовательного процесса.

Содержательно-технологический блок модели представлен содержательным модулем (ресурсы; организационно-методические условия).

Организационно-методическими условиями профессионального развития педагога средствами межмуниципального методического центра стало:

1. Создание нормативно-правовой базы, направленной на преодоление разрыва между возрастающими требованиями к методическому сопровождению и устаревшей структурой методической службы.

2. Создание системы научно-методического сопровождения деятельности межмуниципальной методической службы, обеспечивающей неформальное и информальное непрерывное образование педагога.

3. Обеспечение готовности руководящих и педагогических работников к развитию профессиональных компетенций средствами межмуниципального сетевого взаимодействия, направленного на создание качественных продуктов на основе ресурсо-обмена (горизонтальные модели обучения, диссеминация лучших практик, стажировки).

Технологический модуль модели представлен составляющими системы непрерывного образования (рисунок 3).

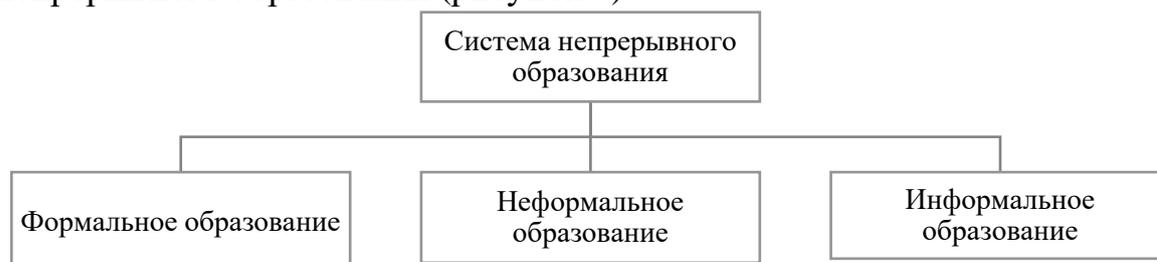


Рисунок 3 - Система непрерывного образования

В качестве основных форм реализации модели непрерывного образования для обеспечения профессионального развития педагога ресурсами межмуниципального методического центра взяты следующие:

- формальное образование - онлайн-курсы, сетевые формы обучения;
- неформальное образование – участие в ассоциациях педагогов, системе наставничества; стажировочная деятельность, горизонтальное обучение, экспресс-курсы, конференции, проектное обучение;
- информальное образование - самообразование; построение индивидуального маршрута профессионального роста; участие в конкурсном движении.

Результативно-рефлексивный блок модели профессионального развития педагога средствами межмуниципального методического центра описывает уровни (низкий, средний, высокий), критерии сформированности профессиональной компетентности педагога (когнитивный, ценностно-смысловой, деятельностный), оценочный механизм (анализ, оценка, коррекция).

Для оценки уровней сформированности профессиональной компетентности педагога нами использовались требования профстандарта педагога [3] (рисунок 4), разработана диагностическая программа изучения уровней профессиональной компетентности педагога.



Рисунок 4 - Функциональная карта вида профессиональной деятельности (Профессиональный стандарт педагога)

Критериями сформированности профессиональной компетентности педагога выступают когнитивный, ценностно-смысловой, деятельностный компоненты. Уровнями сформированности профессиональной компетентности педагога становятся – низкий, средний, высокий (рисунок 5.).



Рисунок 5 - Критерии и уровни сформированности профессиональной компетентности педагога

Вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы: разработанная на основе андрагогического и компетентностного подходов модель профессионального развития педагога средствами межмуниципального методического центра, включающая следующие взаимосвязанные блоки: методологический (подход, принципы, функции), содержательно-технологический (организационно-методические условия, ресурсы) и результативно-рефлексивный блоки (критерии, уровни, оценочный механизм), обеспечивают оптимальное профессиональное развитие педагога.

#### Список литературы:

1. Абраменко, Н.Ю. Оценка нового формата профессионализма педагога и педагогической компетентности / Н.Ю. Абраменко., Н.С. Стекольников // Мир науки, культуры, образования, 2019–№ 2 – С. 5-8.
2. Абрамовских, Т.А. Управление рисками внедрения профессионального стандарта «педагог» в деятельность образовательной организации / Т.А. Абрамовских. - Управление образованием: теория и практика, 2015. - №4 (20). – С.84-91.
3. Амренова, М.М. Время новых решений: подходы к формированию современной системы методической работы в профессиональной образовательной организации / М.М. Амренова // Современные проблемы науки и образования, 2014–№ 3 – С. 261.
4. Баграмян, Э.Р. Становление национальной системы учительского роста: проблемы и пути решения /Э.Р. Баграмян. - Сборник материалов Всероссийской конференции по анализу хода внедрения национальной системы учительского роста, – 2017. – С.63-69.
5. Бородина, Е.П. Наставничество как социальное и педагогическое явление: решение актуальных задач системы непрерывного образования молодых специалистов / Е.П. Бородина, А.Л. Бородин // Инновационные проекты и программы в образовании, 2020–№ 1 – С. 57-66.

6. Вайндорф-Сысоева, М.Е. Методика дистанционного обучения: учебное пособие для вузов / М.Е. Вайндорф-Сысоева, Т.С. Грязнова, В.А. Шитова; под общей редакцией М.Е. Вайндорф-Сысоевой.— Москва: издательство Юрайт, 2019.— 194 с.

7. Вайндорф-Сысоева, М.Е. Педагогический потенциал инновационной деятельности в образовании / М. Е. Вайндорф-Сысоева //Вестник ЮУрГУ, Образование. Педагогические науки, 2012. – №26

8. Виноградова, А.П. Педагогические условия преодоления профессиональных затруднений учителей в построении образовательного процесса в основной школе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.П. Виноградова. – СПб., 2018. – 192 с.

9. Волобуева, Т.В. Исследование эффективности региональной модели научно-методического сопровождения инновационной деятельности муниципальных методических служб / Т.В. Волобуева // .Научно-теоретический журнал, 2018—№ 4 – С. 24-31.

10. Гагарина, О.Ф. Условия повышения эффективности функционирования методической службы в системе повышения квалификации работников образования дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / О.Ф. Гагарина. – С., 2006. – 186 с.

11. Ганаева, Е.А. Проблемы и перспективы развития муниципальной методической службы / Е. А. Ганаева., С.В. Забавина С.В. - Модернизация регионального образования: опыт педагогов Оренбуржья, 2018—№4. – С.18-23.

12. Ганаева Е.А., Забавина С.В. Проблемы и перспективы развития муниципальной методической службы Научно-методический журнал 2018 №3 (19)